



LUNDS
UNIVERSITET

Att lära sig att lära in

En komparativ studie om inlärningsstrategier vid ordinläring hos sfi-elever
med olika studiebakgrund

Författare: Daniel Wendel

Handledare: Anders Agebjörn

Termin: VT 2022

Ämne: Svenska som andraspråk

Sammanfattning

Syftet med denna uppsats är att undersöka hur inlärningsstrategier används av sfi-elever och huruvida strategierna skiljer sig åt mellan grupper med olika studiebakgrund. Data samlades in med en kvantitativ enkät som syftade till att elever på sfi gav deras syn på olika påståenden kring sin egen inlärningsstrategier och hur troligt det är att de skulle använda sig av vissa strategier. Eleverna fick även ange vilken studieväg de har gått på sfi.

Resultatet visar att det är skillnad på hur elever upplever att de använder inlärningsstrategier och att det går att koppla till tidigare studiebakgrund. Resultatet visar att det finns tydliga tendenser på att elever blir mer medvetna om sina inlärningsstrategier med längre studiebakgrund och använder sig av fler strategier.

Nyckelord: Inlärningsstrategier, svenska som andraspråk, sfi, studiebakgrund, ordinlärningsstrategier

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Syfte och Frågeställning	2
2. Forskningsbakgrund och teoretisk bakgrund.....	2
2.1 Strukturen på sfi	2
2.2 Vad är en framgångsrik språkinläring?.....	2
2.3 Teorier om ordinläring	3
2.4 Inlärningsstrategier enligt Rebecca Oxfords modell	5
2.4.1 Direkta strategier	6
2.4.2 Indirekta strategier	7
2.5 Vikten av tidigare studiefarenhet	9
2.6 Sammanfattning av bakgrund.....	9
3. Metod och genomförande.....	10
3.1 Informanter.....	10
3.2 Hur resultatet har sammanställts	11
3.3 Utformning av enkäten.....	11
3.4 Insamling av data	13
3.5 Etiska aspekter	14
4. Resultat	14
4.1 Direkta strategier	14
4.1.1 Minnesstrategier	15
4.1.2 Kognitiva strategier	16
4.1.3 Kompensationsstrategier	16
4.2 Indirekta strategier	17
4.2.1 Metakognitiva strategier	18
4.2.2 Affektiva strategier	18
4.2.3 Sociala strategier.....	19
5. Diskussion och slutsatser	19
5.1 Vilka typer av inlärningsstrategier uppger sfi-elever att de använder vid ordinläring?.....	19
5.2 I vilken utsträckning skiljer sig användning av inlärningsstrategier åt mellan sfi-elever på de tre studievägarna?.....	21
5.3 Metoddiskussion.....	23
5.4 Slutsats, implikationer och vidare forskning.....	24
Litteraturförteckning.....	25

Daniel Wendel

Bilaga 1 (Oxford 1990).....	27
Bilaga 2 Följebrev.....	28
Bilaga 3 tabeller med svaren i procentsats.....	29

1. Inledning

Den svenske världsmästaren i minne, Jonas von Essen, har med hjälp av minnestekniker memorerat korten i en slumpmässigt blandad kortlek på 42 sekunder och därefter återgett den korrekt. Han har även memorerat 500 namn på två timmar och återgett dem korrekt i tv-programmet Talang på TV4 (Talang på TV4: 2018). Han berättar att det är inlärnings- och minnesteknikerna han använder som gör det möjligt och han förklarar det eftersom detta konststycke annars verkar helt omöjligt för den genomsnittliga inläraren (Rogsten 2013). Vidare berättar han att han inte är ett underbarn med några speciella talanger, utan det är hård träning och det är möjligt för alla att få bra minne om en bara fokuserar på hur saker och ting ska läras in. Gemensamt för alla med riktigt bra minne är att de pratar om tekniker för *hur* de lär in och kommer ihåg saker och att inläringstekniken är den viktigaste faktorn till att de har uppnått en remarkabelt hög nivå av att lära in saker och att minnas dem. En del av dessa inlärningsstrategier går naturligtvis att applicera på framgångsrik språkinläring.

En stor vokabulär är en förutsättning för att tala ett språk och ordinläring är en viktig del när det kommer till att lära sig ett språk framgångsrikt. Hur lätt vi människor har för att lära oss är dock högst individuellt. Vissa människor tycks ha mycket lättare att komma ihåg saker än andra och det kan ibland tyckas orättvist. Ett bra minne och en god inlärningsförmåga är något de flesta människor eftersträvar. Tvärtemot vad man lätt kan tro är det kanske inte bara slumpen som avgör vem som snabbt kan lära in något då inlärningsförmågan verkar gå att träna upp. Om inlärningsförmågan går att träna upp är det rimligt att anta att vi blir bättre på att lära oss saker ju mer vi studerar och försöker lära oss saker. Vi lär oss helt enkelt hur vi lär oss saker. I den här uppsatsen undersöks detta antagande och hur mycket sanning det finns i antagandet. Specifikt undersöks vilka inlärningsstrategier vuxna inlärare av svenska som andraspråk använder när det kommer till ordinläring och huruvida deras användning av strategier kan kopplas till deras tidigare studiebakgrund. Det görs genom att jämföra de tre studievägarna som finns för vuxna inlärare på sfi då dessa studievägar är baserad på tidigare studiebakgrund.

1.1 Syfte och Frågeställning

Syftet med denna uppsats är att öka vår kunskap om vilka strategier elever på svenska för invandrare använder vid ordnlärning och huruvida deras studiebakgrund påverkar valet av inlärningsstrategier. Detta syfte uppnås genom att följande två forskningsfrågor besvaras:

- Vilka typer av inlärningsstrategier uppger sfi-elever att de använder vid ordnlärning?
- I vilken utsträckning skiljer sig användning av inlärningsstrategier åt mellan sfi-elever på de tre studievägarna?

2. Forskningsbakgrund och teoretisk bakgrund

Här beskriver jag först strukturen på sfi. Därefter följer ett avsnitt där jag sammanfattar tidigare forskning om framgångsrik språkinläring och ett avsnitt där jag fokuserar på forskningen om andraspråktalares ordnlärning specifikt. Jag presenterar därefter den modell över inlärningsstrategier (Oxford 1990) som ligger till grund för min studie avslutar med att presentera tidigare forskning gällande vikten av studiebakgrund.

2.1 Strukturen på sfi

Sfi är den kommunala vuxenutbildningen som riktar sig till vuxna inlärare för att ge dem grundläggande kunskaper i det svenska språket. Målet med utbildningen är dels att eleverna ska få med sig kunskaper i att skriva och prata svenska, dels att de ska få grundläggande kunskap om det svenska samhället. Utbildningen är uppdelad i fyra kurser (A,B,C och D) och alla elever följer en av tre studievägar (studieväg 1,2 och 3) Vilken studieväg en elev följer beror på vilken studietakt eleven antas klara av, och detta avgörs normalt av vilken tidigare studiebakgrund eleven har. Ju längre tidigare studiebakgrund desto snabbare antas eleven kunna göra klart sfi. Alla kan klara kurs D men det kommer att gå olika snabbt beroende på studieväg (Skolverket: 2021). Skolverket förklarar på sin hemsida skillnaden mellan de studievägarna så här:

Studieväg 1 vänder sig i första hand till personer med mycket kort studiebakgrund och studieväg 3 till dem som är vana att studera (Skolverket: 2021).

2.2 Vad är en framgångsrik språkinläring?

Forskning om språkinläring har fokuserat mycket på vad som gör en inlärare framgångsrik. Granberg (2001) är en av många som har formulerat sina tankar om vad en framgångsrik inlärare är. Han presenterar sju faktorer som essentiella för att vara en framgångsrik inlärare. De sju faktorerna är personlighet, motivation, attityder, inlärnings- och kommunikationsstrategier, inlärningsstil, ålder och språklig fallenhet (Granberg 2001:247).

En viktig faktor är alltså inlärnings- och kommunikationsstrategier som undersöks i denna uppsats. De övriga faktorerna kommer jag inte gå in på närmare i denna uppsats.

En inlärare som i hög grad har lärt sig att bemästra inlärningsstrategier och förstått vilka strategier som fungerar bäst för hans individuella inläring är alltså essentiellt för att vara en framgångsrik inlärare (Granberg 2001:250). Inlärningsstrategier hjälper oss att koda om det vi nyss har hört, läst eller sett till långtidsminnet så att det blir användbart senare (Tornberg 2015: 125–126). Jag har tidigare i denna uppsats etablerat att vilka inlärningsstrategier som fungerar bäst för enskilda individer är olika från person till person. Det finns ändå drag som verkar göra en språkinlärare framgångsrik, Brown (2007: 259-260) har sammanfattat dessa drag i en lista. Han menar att en framgångsrik språkinlärare:

- hittar en egen väg för att lära sig språket bäst,
- organiserar information, så som grammatiska strukturer, om målspråket,
- är kreativa och "leker" med målspråkets grammatiska struktur och ord,
- söker sig till situationer för att träna målspråket både i och utanför klassrummet,
- använder olika minnestekniker (mnemonics) så som sång, dans, rim, ramsor, etc.,
- lär av sina misstag,
- använder sig av andra språk för att förstå målspråket,
- använder sig av kontexten för att förstå vad som sägs eller skrivs,
- gör intelligenta gissningar,
- lär sig delar av språket samtidigt och organiserar rutiner för sitt lärande,
- lär sig tricks för att hålla en konversation eller text flytande och
- lär sig stilar av varierande formell grad och anpassar sitt språk efter situation

2.3 Teorier om ordinläring

Enligt Nyberg (2016: 30–31) finns det, förutom långtidsminnet, fem olika delsystem i våra hjärnor som tillsammans utgör hela vårt minne. Dessa är det procedurala minnet, det perceptuella minnet, det semantiska minnet, korttidsminnet och det episodiska minnet (Nyberg 2016: 30–31). Även Tornberg har beskrivit minnet på liknande sätt och beskriver korttidsminnet som ett arbetsminne som enbart fungerar så länge som vi behöver och fokuserar på det vi vill hålla i korttidsminnet för stunden. Slutar vi att tänka aktivt på det vi vill komma ihåg kommer vi att glömma det som finns i korttidsminnet. För att vi inte ska glömma det måste vi kunna koda om det för att det ska hamna i vårt långtidsminne (Tornberg 2015: 124–127). För att koda om den nya informationen behöver inläraren använda sig av någon av de inlärningsstrategier som denna uppsats kommer att presentera i ett senare skede. Detta gäller för all inläring och alltså även ordinläring. För att sedan kunna använda oss av det vi en gång har kodat in behöver vi kunna plocka fram det på något sätt och när det har plockats fram flera gånger har det även kodats om flera gånger och det är först då man kan säga att vi verkligen lärt oss något, till exempel ett nytt ord. (Tornberg 2015: 125–126).

Enligt Tornberg kan denna ordinlärningsprocess delas in i tre faser. De tre faserna är *ordförståelse*, *att lära sig ord* och *ordanvändning*. De två första faserna är kritiska för att kunna uppnå den tredje och slutgiltiga fasen ordanvändning som är den nivå som måste uppnås för att en inlärare ska kunna hävda att hen kan ett ord. Här under presenterar jag alla de tre faserna i detalj.

Fas 1 för att förstå många ord krävs ett stort ordförråd. Begreppet ordförråd är inte helt enkelt att definiera dock. Ibland talas det om passivt och aktivt ordförråd. Det passiva utgörs då av de ord som en inlärare kan förstå när de får input och det aktiva ordförrådet utgörs av inlärarens output och det hen kan uttrycka. Det passiva ordförrådet är alltid större än det aktiva ordförrådet (Cain 2010). Tornberg använder sig inte av begreppen passivt ordförråd eller aktivt ordförråd då hon tycker att de är missvisande utan använder sig hellre av *ordförståelse* som en alternativ term till aktivt och passivt ordförråd. Ordförståelse är ett bättre begrepp för att ett ordförråd aldrig är passivt utan det är alltid aktivt oavsett om det sker genom input eller output. Även om ny information kommer till inläraren genom input måste hen associera eller på något sätt göra det begripligt i sitt huvud och därför kan ordförrådet alltid ses som aktivt, eller helt enkelt kallas ordförståelse istället för ordförråd. Tornberg menar att färdigheten att förstå ett ord är en blandning av att använda sig av sammanhanget och sina tidigare kunskaper. Hon baserar detta på tidigare forskning som visar på att det är bättre att lära in nya komponenter av språket i kontext än som enskilda enheter. Detta synsätt kallas top-down-processer och är motsatsen till att lära in enskilda enheter av språket, så kallade bottom-up-processer (Craik, FIM & Tulving 1975; Tornberg 2015: 129).

Fas 2 är det som Tornberg kallar att lära sig ord. Som tidigare fastslagits är det inkodningen av ny information till långtidsminnet och möjligheten att kunna plocka fram det inkodade igen från långtidsminnet som är inläring och minnen. Bara för att en inlärare kan förstå ett ord i en given kontext betyder inte det att hen kan sägas ha lärt in ordet. Det kan vara så att kontexten var alltför hjälpsam i form av kroppsspråk eller bilder (Tornberg 2015:129–131). Inkodningen görs med någon av de fem intelligenser som benämns som *lingvistisk/språklig intelligens*, *logisk/matematisk intelligens*, *visuell/spatial intelligens*, *musikalisk intelligens* och *kroppslig/kinestetisk intelligens*. Dessa fem intelligenser avgör hur en inlärare bäst kodar om ord och vilken intelligens som används mest är olika hos varje inlärare. En inlärare som har visuell/spatial intelligens som sin främsta medhjälpare använder till största del bilder medan en inlärare som föredrar musikalisk intelligens lär sig bäst genom rytm till exempel. Alla inlärare använder sig av en blandning av dessa fem intelligenser i olika grad men den absoluta majoriteten har även en primär intelligens (Tornberg 132–136). Vilken

sorts intelligens en inlärare har som primär intelligens har antagligen en stor påverkan på vilka inlärningsstrategier som individer använder sig av.

Den tredje och sista fasen i processen för att lära in ord är själva användandet av ord i någon utsträckning. Det är först när en inlärare kan använda sig av ett ord som hen kan sägas ha lärt in det. Om orden kan användas på något av följande (och helst flera) sätt kan ordet sägas vara inlärt (Tornberg 2015: 137).

- Det används för att diskutera en ny text
- Det används för att återberätta, sammanfatta eller dramatisera en text
- Det används för en helt ny dialog
- Det används för muntligt framträdande inför klassen
- Det används för att diskutera personliga konnotationer mellan elever.

När en inlärare kan använda nya ord på detta sätt är ordet inlärt i den bemärkelsen att inläraren dels har kodat in och kodat om det, dels har lärt sig att plocka fram det igen i nya situationer. Rebecca Oxford har identifierat sex olika typer av inlärningskategorier som gör det möjligt att koda om ny information vid språkinläring till att lagras i långtidsminnet och inte försvinna (Oxford 1990). Denna modell presenteras i detalj i nästa stycke.

2.4 Inlärningsstrategier enligt Rebecca Oxfords modell

Inkodning är alltså som fastslagit essentiellt för att kunna lära sig saker. Hur denna inkodning görs kan beskrivas med en modell som är framtagen av Rebecca Oxford. Hon beskrev i boken *Language Learning Strategies* (Oxford 1990) dessa olika strategier och jag kommer här under att beskriva dessa strategier. Denna modell för att beskriva inlärningsstrategier har använts extensivt inom forskning och Nelson Wareborn har i en stor studie visat att det finns ett starkt samband mellan ett högt slutbetyg hos en elev och användandet av direkta strategier som de är beskrivna av Oxford (2004: 53). Även internationella och i tid närliggande studier har visat att Oxfords modell kan användas för att stärka sambandet mellan användandet av inlärningsstrategier och goda studieresultat. Lancho Perea visade i en studie från Sydafrika att spanskstuderande elever som i stor utsträckning använder sig av kompensatoriska och metakognitiva inlärningsstrategier som Oxford har beskrivit dem hade klart högre studieresultat än de elever som inte använde sig av dessa strategier i samma utsträckning (Perea 2019: 91–99).

För att kunna förklara inlärningsstrategier är det först nödvändigt att kunna definiera vad en inlärningsstrategi är. Enligt Oxford är en inlärningsstrategi det agerande som gör att det är lättare för en inlärare att tillägna sig men även lagra och plocka fram ny information (Oxford 1990:8). Det finns två huvudgrupperingar av inlärningsstrategier som är: *direkta* inlärningsstrategier samt *indirekta* inlärningsstrategier. Under dessa

huvudgrupperingar finns det totalt sex underkategorier av inlärningsstrategier; se tabell 1. Dessa sex underkategorier har i sin tur flera underkategorier (Se bilaga 1).

Tabell 1: Direkta och indirekta inlärningsstrategier (Nelson Wareborn 2004: 22).

Direkta strategier	Indirekta strategier
• Minnesstrategier	• Metakognitiva Strategier
• Kognitiva Strategier	• Affektiva Strategier
• Kompensationsstrategier	• Sociala strategier

I tabell 1 visas de två huvudgrupperingarna av inlärningsstrategier som de är beskrivna av Oxford. Uppdelningen av två huvudgrupperingar görs baserat på i vilka situationer de används. De direkta inlärningsstrategierna är strategier som används för att direkt bearbeta det språk som inläraren vill lära sig, det så kallade målspråket. De indirekta strategierna är de strategier som används för att planera, strukturera och utvärdera sitt användande av målspråket (Oxford 1990: 14). I nästa avsnitt förklaras närmare direkta strategier och dess underkategorier.

2.4.1 Direkta strategier

De direkta strategier är de inlärningsstrategier som direkt handlar om att mentalt bearbeta målspråket (Oxford 1990: 37). I tabell 2 listas de tre direkta strategierna och dess underkategorier.

Tabell 2: Direkta strategier

Minnesstrategier	Kognitiva strategier	Kompensationsstrategier
Skapa mentala länkar Använda bilder och ljud Repetera klokt Använda handling	Praktisera Mottaga och sända Analysera och resonera Skapa struktur för input och output	Gissa intelligent Övervinna begränsningar i tal och skrift

Här följer en förklaring av varje direkt strategi enligt Oxford men också med hjälp av en svensk översättning från Nelson Wareborn (Wareborn 2004:22-23).

Den första underkategorin är *minnesstrategier* och den använder inlärare för att komma ihåg saker över tid. Det kan ske genom att *skapa mentala länkar, använda bilder och ljud, repetera klokt* och *använda handling*. Skapa mentala länkar kan göras genom att ordna det som inläraren vill lära sig. Till exempel att lära sig alla ord inom ett visst tema samtidigt eller en viss ordklass samtidigt. Det kan också skapas mentala länkar genom att associera till redan befintlig information eller placera det nya ordet i en kontext där det tros kunna användas (Oxford 1990: 39–40). Använda bilder och ljud kan göras genom att inläraren

använder sig av mentala bilder för att komma ihåg något (Oxford 1990: 40–41). Att repetera klokt betyder att repetera med kontinuerliga mellanrum (Oxford 1990: 66). Slutligen betyder användandet av fysisk handling att inläraren framkallar en känsla hos sig själv genom en fysisk handling (Oxford 1990: 42).

Den andra underkategorin är kognitiva strategier och det är strategier som inläraren använder för att bearbeta ny kunskap och kombinera den med tidigare kunskap (Oxford 1990: 43). Genom att bearbeta ny information och kombinera det med tidigare kunskap är det möjligt för inläraren att producera ny kunskap. Det görs genom att *praktisera, Mottaga och sända, analysera och resonera* och *Skapa struktur för input och output*.

Praktisera kan göras genom att inläraren repeterar det hen hör så pass många gånger att hen kan upprepa det själv. Mottaga och sända kan göras genom att en inlärare lyssnar på radio eller tittar på tv. Analysera och resonera betyder att inlärare resonerar sig fram till specifika språkliga regler genom att applicera mer generella språkliga regler hen redan kan eller att dra slutsatser om målspråket utifrån regler från tidigare kända språk (Oxford 1990: 46). Slutligen betyder att skapa struktur för input och output att inläraren är disciplinerad och gör anteckningar vid inläring och summerar det hen har lärt sig efter inlärandet (Oxford 1990: 47).

Den tredje underkategorin i direkta strategier är kompensationsstrategier och det är strategier som inläraren tillämpar när hen inte riktigt förstår målspråket helt och hållet eller inte kan göra sig förstådd (Oxford 1990: 47). Kompensationsstrategierna innehåller följande: *gissa intelligent* och *övertvinna begränsningar i tal och skrift*. Gissa intelligent kan göras genom att inläraren använder alla sina språk för att pröva om det är något av dem som kan hjälpa till i förståelsen med ett närliggande ljud. Analys av kroppsspråket är även det en kompensationsstrategi när det hjälper en inlärare att gissa intelligent. Att övertvinna begränsningar i tal och skrift kan göras genom att till exempel växla till modersmålet när målspråket inte räcker till. Det kan även vara att inläraren själv använder sig av gester och kroppsspråk för att signalera vad hen vill säga.

2.4.2 Indirekta strategier

Indirekta strategier är till skillnad från direkta strategier inte sådana strategier som är direkt inblandade i språkinläringen, utan de finns istället för att stötta språkinläringen. De hjälper inläraren att planera och utvärdera sin inläring, liksom att hantera egen stress och ångest relaterad till inläringen. De indirekta strategierna arbetar i samklang med de direkta. Det ska alltså inte förstås som att en inlärare antingen använder sig av direkta eller indirekta strategier

utan det är allt som oftast ett samarbete mellan de två (Oxford 1990: 135). Tabell 3 visar de tre indirekta strategierna och dess underkategorier.

Tabell 3: indirekta strategier

Metakognitiva strategier	Affektiva strategier	Sociala strategier
Centrera sitt lärande Arrangera och planera sitt lärande Utvärdera sitt lärande	Dämpa sin ängslan Uppmuntra sig själv Lyssna på sina känslor	Ställa frågor Samarbeta med andra Känna empati

De indirekta strategierna är uppdelade i *metakognitiva strategier*, *affektiva strategier* och *sociala strategier*. Här under följer en förklaring av varje indirekt strategi enligt Oxford men även översatt från Nelson Wareborn (Wareborn 2004: 22-23).

Den första underkategorin av indirekta strategier är metakognitiva strategier som handlar om att inläraren sätter upp nya mål för sig, planerar, följer upp och utvärderar sina studier. Det är viktigt enligt Oxford att en inlärare medvetet använder sig av metakognitiva strategier för att kunna känna en anknytning till målspråket (Oxford 1990: 135). Det görs genom att *centrera sitt lärande*, *arrangera och planera sitt lärande* och *utvärdera sitt lärande*. Att centrera sitt lärande betyder att inläraren kan lägga undan allt annat och bara fokusera på uppgiften som ska klaras av. Arrangera och planera sitt lärande kan vara flera olika saker men det handlar om att inläraren säkerställer en god miljö för sig själv och sätter mål för sin inläring. Det kan även vara att söka övningsmöjligheter för sig själv utanför klassrummet. Genom att utvärdera sitt eget lärande kan inläraren själv komma fram till brister och styrkor i sin inläring (Oxford 1990: 136–139).

Den andra underkategorin är affektiva strategier och syftar till att inläraren gör det lustfyllt och skapar en positiv atmosfär för sitt lärande. Dessa strategier är extremt viktiga enligt Oxford och hon skriver: *It is impossible to overstate the importance of the affective factors influencing language learning* (Oxford 1990: 140). Skapa en positiv atmosfär för inläring gör en inlärare genom att *dämpa sin ängslan*, *uppmuntra sig själv* och *lyssna på sina känslor* (Oxford 1990: 140-142). Dämpa sin egen ängslan över inläringen kan enligt Oxford göras genom andningsövningar, avslappningsövningar eller att lyssna på musik. För att uppmuntra sig själv kan inlärare belöna sig själv de gånger det går bra i inläringen och ta förståndiga risker för att minimera risken för stora misslyckanden. Lyssna på sina känslor betyder att inläraren kan skriva språkdagbok, skriva en checklista över sina egna känslor eller diskutera sina känslor över inläringen med en vän eller lärare.

Den tredje underkategorin är de sociala strategierna vilka är strategier som inläraren använder sig av för att kommunicera med andra personer i sin omgivning. Det görs

genom att *Ställa frågor, samarbeta med andra* och *känna empati*. Frågor är ett sätt för inlärare att få den hjälp som hen vill ha och det kan vara frågor som syftar både till att klargöra och bekräfta något eller frågor för att be om korrigerande. Att samarbeta med andra betyder att inläraren väljer att samarbeta med andra personer som är minst lika duktiga som en själv eller ännu bättre något över ens förmåga. Att känna empati enligt Oxford betyder i detta sammanhang att utveckla en kulturell förståelse för det land eller område som ens målspråk talas i och människorna som lever där (Oxford 1990:146–148).

Användandet av någon av ovan beskrivna strategier underlättar inkodningen av ett nytt språk. Det spelar mindre roll vilken av strategierna som används, det viktiga är att någon av dem används för att inläringen ska bli så smidig och effektiv som möjlig (Wareborn: 2004: 16).

2.5 Vikten av tidigare studiefarenhet

Vissa tidigare studier gällande språkinläring och studiebakgrund har visat på att elever som lär sig ett tredje språk tycks ha en bättre analytisk förmåga än de som lär sig ett andra språk. En studie på kinesiska studenter visade på tydliga skillnader mellan andraspråksinlärare och tredjespråksinlärare när det gällde hur de analyserar målspråket vid sin inläring. En studie gjordes för att jämföra hur väl elever med olika kunskaper till sig ett nytt språk (Dongmei , Yao & Zhang: 2018). En stor svensk undersökning drog slutsatsen att det finns stora skillnader mellan inlärare i deras användning av inlärningsstrategier utifrån språknivå, ålder, och tid inläraren spenderar på att lära sig svenska (Labontee 2019). Denna undersökning tar inte upp tidigare studiebakgrund vilket motiverar min studie. Vidare så finns det studier som visar att elever upplever att det inte finns någon undervisning om inlärningsstrategier utan det är enbart deras akademiska bakgrund som har lagt grunden för vilka inlärningsstrategier de använder (Dekreon 2011). Båda dessa studier indikerar att tidigare studiebakgrund gör det lättare att lära in ytterligare ett språk. Det finns dock andra studier som har kommit fram till motsatsen, att utbildningsnivån inte är signifikant för användningen av ordinlärningsstrategier utan det är motivation som är det avgörande (Vladut: 2014). Det faktum att det inte råder konsensus angående vilken betydelse studiebakgrunden har för val av inlärningsstrategier motiverar denna studie då det behövs mer forskning på ämnet.

2.6 Sammanfattning av bakgrund

I detta bakgrundsavsnitt har jag visat att det finns belagda faktorer för vad som utgör en framgångsrik språkinlärare. Jag har även visat att för att vi ska kunna komma ihåg något över tid så behöver vi koda in detta och det görs genom inlärningsstrategier. Jag presenterade en modell över inlärningsstrategier. Till sist visade jag att det inte finns konsensus bland tidigare

forskning huruvida tidigare studiebakgrund hos elever direkt går att koppla till användandet av inlärningsstrategier. Den relevanta frågan är alltså fortfarande om det är så att studiebakgrund kan kopplas till tidigare studiebakgrund. Denna uppsats syftar till att undersöka denna viktiga fråga vidare. I nästa kapitel beskriver jag hur jag har samlat in data för att uppfylla detta syfte.

3. Metod och genomförande

Nedan beskriver jag den metod jag har använt för insamlandet av den data som ligger till grund för uppsatsens resultat och diskussion. Jag förklarar först informanterna och vilka som har besvarat min enkät. Därefter beskriver jag hur jag utformade enkäten och går sedan vidare till insamlandet av min data. Jag benämner till sist etiska aspekter för denna uppsats.

3.1 Informanter

Jag samlade in data med en kvantitativ enkät. Totalt fick jag in 58 svar på min enkät. Vid tillfället då de svarade på enkäten studerade eleverna på kurs D eller hade nyligen avslutat kurs D. De skiljde sig dock åt beträffande om de följde (eller hade följt) studieväg 1,2 eller 3. Av dessa 58 svar kunde jag använda 54 och dessa 54 elever delades in i tre grupper utifrån deras tidigare studiebakgrund. De fyra svar jag var tvungen att plocka bort angav att de uppnått sfi kurs C eller lägre. De var då utanför min målgrupp och inte aktuella för denna studie. Övriga har uppgett att de är klara med, eller för tillfället studerar kurs D. Det var 14 svaranden från studieväg 1, 14 svaranden från studieväg 2 och 26 svaranden från studieväg 3.

De informanter som i enkäten har uppgett att de genomgått studieväg 1 har alltså vid inträdet på sfi bedömts ha en mycket kort studiebakgrund från sitt hemland och de som har gått studieväg 3 har haft en tidigare lång studievana. De som har gått studieväg 2 har studerat mer än grundskola men inte på universitetet. Denna bedömning har jag ansett vara tillräcklig för att jag skulle kunna dela in dem i tre grupper för att basera min analys och sedermera svaret på min frågeställning. En grupp med kort studievana, en grupp med lite längre studievana och en grupp där deltagarna har mycket studievana. (Skolverket 2021).

Den första delen av enkäten bestod av frågor om informanten.

Bakgrundsfrågorna fokuserade främst på deltagarnas tidigare studier. Jag behövde veta vilken studieväg eleven gick (hade gått) på och hur länge sedan hen hade avslutat sfi. Av informanterna var det tio som svarade att de gick på sfi för tillfället medan 44 svarade att de var klara med sfi eller hade gjort klart sfi. De allra flesta som var klara med sfi hade gjort klart sfi de senaste fem åren. En person svarade att hen hade gjort klart sfi 2009, en 2012 och en

annan 2011 men dessa tre var de enda som avvek från femårsperioden. Då jag har skickat ut min enkät på flera olika sätt kan jag inte veta varifrån informanterna kommer men det är inte heller av vikt för min studie.

3.2 Hur resultatet har sammanställts

Genom att använda Google Forms kunde jag enkelt föra över alla svar till Excel där jag delade upp svaren utifrån inlärningsstrategi och studieväg. För att kunna kvantifiera svaren har varje svarsalternativ fått en siffra och därefter har jag räknat ut procentsatsen för hur många som angav ett visst svar på varje påstående. Dessa uträkningar går att se i bilaga 3 för en mer djupgående analys. Jag räknade även ut medeltalet för varje strategi genom att ge varje svarsalternativ en siffra från 0–3. Jag bytte ut *det gör jag aldrig* mot 0, *det gör jag sällan* mot 1, *det gör jag ofta* mot 2 och *det gör jag nästan alltid* mot 3. Då fick jag ett medelvärde av alla svar och jag kunde få fram konkreta siffror på hur vanlig en särskild strategi var för varje studieväg genom att räkna fram medeltalet för varje individ, varje fråga, varje underkategori och varje kategori i stort.

Ju högre medeltal i en kategori eller underkategori, desto fler har angett att de använder sig av inlärningsstrategin jag har frågat efter. En hög siffra visar alltid på att en strategi används i hög omfattning då påståendena var utformade på detta sätt. Skulle ett genomsnitt någon gång varit 3 hade det betytt att alla svaranden uteslutande hade svarat: *det gör jag nästan alltid* på alla påståenden. Skulle ett genomsnittsvärde någon gång varit 0 hade det inneburit att alla informanter uteslutande hade svarat *det gör jag aldrig*. Inget av detta hände dock i min studie. Varje påstående var som tidigare nämnt knutet till en särskild inlärningsstrategi och även en bestämd underkategori till den inlärningsstrategin. För att klargöra så när jag skriver *kategori* så menar jag alltid någon av de sex inlärningsstrategierna som är presenterade här ovan. När jag skriver *underkategori* så menar jag alltid en underkategori till inlärningsstrategierna. Det finns totalt 19 underkategorier som alla är kopplade till ett påstående. I de fall jag pratar om huvudkategorierna direkta eller indirekta strategier så skriver jag ut det. Här under visas varje kategori med underkategori och dess medeltal.

3.3 Utformning av enkäten

En enkät konstruerades utifrån Oxfords modell (se bilaga 2). Enkäten bestod av 35 korta påståenden och alla påståenden var direkt knutna till någon av Oxfords tidigare beskrivna inlärningsstrategier och någon av underkategorierna. Deltagarna fick ta ställning till hur väl dessa påståenden beskriver hur de själva gör när de lär sig ord.

Innan jag skickade ut den färdiga enkäten testade jag den på två personer som är

i ungefärlig målgrupp: båda har avslutat sfi. Deras kommentarer resulterade i några mindre förändringar i enkäten innan den distribuerades. Deras svar är inte med i resultatredovisningen. De kom båda två med relevant input att det inte är alla på sfi som vet vilken studieväg de har gått eller går. Jag hade en fråga i enkäten om tidigare studiebakgrund och delade upp informanterna i grupper utifrån denna fråga när informanten inte klart visste vilken studieväg hen gått på vilket var fallet i ungefär hälften av fallen.

Hur tillförlitlig en undersökning är brukar benämnas med graden av *reliabilitet*. Om samma undersökning genomförs med samma informanter vid två olika tillfällen är förhoppningen att samma, eller väldigt likartat, resultat ska uppnås. Det tyder på en hög reliabilitet och därmed att undersökningen är pålitlig (Greve 2021: 83). Motsatsen till en pålitlig studie med hög reliabilitet skulle vara att samma undersökning görs två gånger med samma informanter men att resultatet skiljer sig åt väsentligt mellan de båda gångerna. Då kan inte undersökningen anses ha en hög reliabilitet. För att säkerställa reliabiliteten på denna enkätundersökning har varje påstående noga övervägts. Det är en balansgång mellan att göra varje påstående tydlig men ändå inte för lång. Vid för långa frågor finns det en risk att informanterna inte orkar genomföra enkäten. Vid för korta påståenden finns risken att informanten inte förstår vad jag vill veta (Greve 2021: 84). Om jag hade genomfört samma enkätstudie på samma informanter vid ett senare tillfälle är förhoppningen och tron att resultatet hade blivit detsamma.

En annan viktig egenskap för en undersökning är *validitet*. Validitet används för att säkerställa att en undersökning mäter det som den ska mäta. För att vara säker på att en undersökning verkligen mäter det som vi anser att vi mäter måste det vi mäter rymmas inom det teoretiska begrepp som vi förhåller oss till (Greve 2021: 64–65). Med det menas att vi inte kan mäta varken för lite eller för mycket i vår undersökning i förhållande till det teoretiska begrepp vi använder oss av för då blir tolkningen och den potentiella felmarginalen allt för stor. För att utveckla kan vi inte dra långa slutsatser av en väldigt kort undersökning (Greve 2021: 66). För att säkerställa validiteten på denna undersökning har jag försökt att utforma minst ett påstående för varje underkategori i Oxfords teoretiska ramverk. Varje påstående i denna enkät har utformats för att vara så tydligt men ändå kortfattat som möjlig för att minimera risken att informanten svarar på något annat än det som enkäten efterfrågar. På det sättet har jag fått med den absoluta lejonparten av det teoretiska ramverk jag använder mig av. Några av underkategorierna i strategiträdet har inte fått ett eget påstående men det är i sådana fall för att jag har gjort bedömningen att den underkategorin har legat nära en annan underkategori att det inte har behövts. I de fall då jag har bedömt att ytterligare ett påstående i

enkäten inte har behövts har jag plockat bort den för att göra enkäten kortare. En allt för lång enkät riskerar att bli besvarad slarvigt då informanten tröttnar (Greve 2021: 84). Vid utformandet av frågorna i enkäten har jag tagit i beaktning flera olika aspekter som jag redogör för här under för att göra enkäten så enkel men ändå så tydlig som möjlig.

Jag har skrivit så enkel svenska jag kunnat för att minimera språkliga missförstånd. Jag har undvikit onödiga påståenden och varje påstående har varit nödvändig för mitt resultat. Jag har varit så precis och koncis jag har kunnat i mina formuleringar.

Generella formuleringar ger större utrymme för tolkning hos informanten och större potentiell svarsbredd. Jag har tänkt på att inte göra svarsalternativen mer eller mindre attraktiva. När det kommer till enkätundersökningar kan det vara så att människor svarar som de tror att de vill att utfrågaren vill ha svar och egentligen inte sanningsenligt. För att undvika detta har jag gjort mitt yttersta för att inte ha ett önskvärt svar på varje påstående utan varje påstående ska uppfattas som neutral. Slutligen har jag valt att ha fyra svarsalternativ i enkäten (*det gör jag alltid, det gör jag nästan alltid, det gör jag nästan aldrig* och *det gör jag aldrig*) för att på det sättet "tvinga" informanten att svara åt något håll (*aldrig/alltid*). Jag bedömde att ett femte neutralt svarsalternativ inte skulle bidra till någonting och risken att de svarande skulle använda sig för mycket av det neutrala alternativet var högt (Greve 2021: 84–85). När jag har tagit med alla dessa aspekter i enkäten har jag höjt enkätens validitet då frågornas utformning har stor betydelse för hela undersökningens validitet.

Jag har uteslutande valt att ha med slutna svarsalternativ i enkäten förutom i bakgrundsenkäten där informanterna har fått skriva i bland annat sitt modersmål. Det betyder att jag har konstruerat enkäten med svarsalternativ och inte med öppna svarsalternativ för att lättare kunna kvantifiera resultaten (Greve 2021: 86).

3.4 Insamling av data

För att sprida min enkät så lätt som möjligt gjorde jag den i Google Formulär vilket gjorde att allt informanterna behövde för att svara på enkäten var en länk. Denna länk spred jag i olika Facebook-grupper som t.ex. *Vi som studerar svenska, Träna svenska sfi, studera svensk grammatik*. Jag tog även kontakt med slumpmässigt utvalda sfi-skolor och bad dem att sprida enkäten. Skolorna var slumpmässigt utvalda på så sätt att jag sökte på sfi-skolor på Google och kontaktade de översta i listan. Sammanlagt kontaktade jag 27 rektorer, lärare, syokonsulenter eller administratörer. Efter en veckas insamlande kunde jag se att jag fått in 35 svar varav de allra flesta var från personer som gått studieväg 3. Det var lite problematiskt eftersom hela syftet med denna uppsats är att jämföra elevers studiebakgrund. Det gjorde att

jag mer målinriktat sökte på sfi-skolor som har studieväg 1 i sitt program och jag kontaktade rektorer och lärare på dessa skolor. Jag förklarade att jag specifikt var ute efter komma i kontakt med elever som har nått kurs D genom studieväg 1 och det gav resultat. Efter två veckors insamling var det mer jämvikt i hur många som hade svarat. Det gjorde det möjligt att genom analys av materialet besvara min frågeställning.

3.5 Etiska aspekter

För att öka mina chanser att få in tillräckligt många svar för att göra denna undersökning relevant skrev jag ett medföljande följebrev som skickades med i de fall jag skickade till skolor. I det följebrevet presenterade jag mig och beskrev mitt syfte med hela enkäten (Bilaga 2). Det har inte varit möjligt att identifiera någon av de svarande varken för mig eller någon annan då jag inte kan se vare sig namn eller någon annan kontaktuppgift till personen utan allt är helt anonymt.

4. Resultat

4.1 Direkta strategier

De direkta strategierna som är beskrivna tidigare i denna uppsats är minnesstrategier, kognitiva strategier och kompensationsstrategier. Här under presenteras resultatet av alla de påståenden som har rört någon av dessa inlärningsstrategier. I enkäten fanns det totalt 17 påståenden rörande direkta strategier. Sex påståenden rörande minnesstrategier, sex rörande kognitiva strategier och fem rörande kompensationsstrategier.

Medeltalet ökar för varje studieväg från lite lägre i studieväg 1 till lite högre i studieväg 2 och ännu högre i studieväg 3. Det visar att det är fler personer i studieväg 2 än i studieväg 1 som har angett att de använder sig av inlärningsstrategier än i. Det är även fler som har angett att de använder sig av inlärningsstrategier i studieväg 3 än i studieväg 2. I tabell 4 visas medeltalen för de direkta strategierna och dess kategorier i tabellform. Därefter följer ett avsnitt om varje underkategori och dess medeltal. Det går också att se i kommande tabeller vilket påstående som har varit kopplat till vilken inlärningsstrategi.

Tabell 4: Här i tabellen kan vi se genomsnittsvärdena för de direkta strategierna uppdelade efter respektive studieväg samt deras kategorier. Ett högt medeltal tyder alltid på att de svarande har angett att de i stor utsträckning använder sig av inlärningsstrategier som jag har frågat om i enkäten. Det högsta möjliga medeltalet är alltid 3 och det lägsta är alltid 0.

	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3
Direkta strategier	1,52	1,77	1,92
Minnesstrategier	1,23	1,59	1,70
Kognitiva strategier	1,85	2,13	2,15
Kompensationsstrategier	1,48	1,66	2,1

4.1.1 Minnesstrategier

Tabell 5: Här i tabellen kan vi se hur informanterna svarade i respektive underkategori av minnesstrategier samt hur de svarade inom kategorin minnesstrategier i stort. I högra kolumnen kan de påståenden som var kopplade till strategin ses.

Strategi	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3	Påstående(n)
Minnesstrategier	1,23	1,59	1,70	
Skapa mentala länkar	1,15	1,65	1,69	<ol style="list-style-type: none"> 1 När jag vill lära mig ett nytt ord tänker jag på en situation där jag kan använda det nya ordet. 2 När jag vill lära mig ett nytt ord tänker jag på andra ord jag kan använda tillsammans med det nya ordet (t.ex skapa nya meningar). 3 Jag brukar försöka lära mig ordklasser var för sig. (t.ex verb en dag, adjektiv en dag och substantiv en annan dag).
Använda bilder och ljud	1,07	1,75	1,75	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag brukar fantisera fram en bild i huvudet för att komma ihåg det nya ordet (t.ex något som är liknande ett ord på ett annat språk).
Repetera klokt	1,42	1,38	1,67	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag repeterar det jag har lärt mig i skolan där hemma.
Använda handling	1,46	1,15	1,15	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag använder min kropp för att komma ihåg ett ord (t.ex rör på mig vid inläring).

Genomsnittet för minnesstrategier i stort går från lite lägre i studieväg 1 till högre i studieväg 2 och det högsta medeltalet finner vi i studieväg 3. Den underkategori där det är störst skillnad är *använda bilder och ljud*. Detta är även den underkategori som har det högsta medeltalet bland alla underkategorier i kategorin minnesstrategier. Den enda underkategori där studieväg 1 har högst medeltal av alla är *använda handling* där de svarande har angett att de i större utsträckning använder sin kropp vid ordinläring än de svarande i både studieväg 2 och 3.

4.1.2 Kognitiva strategier

Tabell 6: Här i tabellen kan vi se hur informanterna svarade i respektive underkategori av kognitiva strategier samt hur de svarade inom kategorin kognitiva strategier i stort. I högra kolumnen kan de påståenden som var kopplade till strategin ses.

Strategi	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3	Påstående(n)
Kognitiva strategier	1,85	2,13	2,15	
Praktisera	1,97	2,05	1,98	1. När jag vill lära mig ett nytt ord lyssnar/läser jag på det flera gånger. 2. När jag vill lära mig ett nytt ord säger jag det flera gånger högt för mig själv.
Mottaga och sända	1,35	2,3	2,10	1. Jag lyssnar på svensk radio eller ser svensk tv på min fritid för att lära mig nya ord.
Analysera och resonera	1,92	2,07	2,41	1. När jag vill lära mig ett nytt ord använder jag andra språk jag kan för att förstå det nya ordet.
Skapa struktur för input och output	2,07	2,23	2,31	1. När jag vill lära nya ord antecknar/markerar jag nya ord när jag läser.

Genomsnittet för kognitiva strategier i stort går även i denna kategori från lägre, till högre till högst i studieväg 3. Den underkategori där medeltalen skiljer sig åt mest är *mottaga och sända* där studieväg 2 är högst följt av studieväg 3 och sedan 1. Det fanns bara ett påstående som gällde denna underkategori och det handlade om huruvida de svarandena tittade på tv eller lyssnade på radio på svenska vilket alltså betyder att studieväg 2 i större utsträckning anger att de tittar på tv eller lyssnar på radio på svenska.

4.1.3 Kompensationsstrategier

Tabell 7: Här i tabellen kan vi se hur informanterna svarade i respektive underkategori av kompensationsstrategier samt hur de svarade inom kategorin kompensationsstrategier i stort. I högra kolumnen kan de påståenden som var kopplade till strategin ses.

Strategi	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3	Påstående(n)
Kompensationsstrategier	1,48	1,66	2,1	
Gissa intelligent	1,55	1,69	2,1	1. Jag gissar för att förstå ett nytt ords betydelse när jag vill lära mig ett nytt ord. 2. När jag pratar med en person så tittar jag mycket på hans kroppsspråk för att lättare förstå vad hen vill säga (t.ex hur armar rör på sig eller ansiktsuttryck).
Övervinna begränsningar i tal och skrift	1,44	1,65	2,1	1. När jag inte kan förklara vad jag vill på svenska så använder jag ett annat språk jag kan (t.ex jag gillar "dogs" och katter). 2. Jag ber personen jag pratar med om hjälp när jag inte kan säga det jag vill säga (t.ex frågar hur jag säger ett ord eller vad något betyder). 3. När jag inte kan förklara något på svenska med exakta ord så försöker jag berätta det jag vill berätta men med fler ord. 4. När jag ser eller hör ett ord jag inte förstår försöker jag förstå delar av ordet för att senare kunna gissa vad hela ordet betyder (T.ex förstå "barnvakt" genom att först tänka barn och vakt separat).

Genomsnittet för kompensationsstrategier i stort går från lägre till högre längs med studievägarna. I alla underkategorier har studieväg 3 högst medeltal på 2,1. Detta är den kategori som har störst skillnad mellan studieväg 1 och studieväg 3 i hela undersökningen. Det visar att de svarande i studieväg 3 och 2 har angett att de till högre grad gissar för att

förstå ett ords betydelse och även att de använder fler strategier för att övervinna begränsningar i tal och skrift.

4.2 Indirekta strategier

De indirekta strategierna som är beskrivna tidigare i denna uppsats är metakognitiva strategier, affektiva strategier och sociala strategier. De är alla beskrivna här under i varsin tabell med sina respektive kategorier och underkategorier. Det fanns totalt 16 påståenden i enkäten som handlade om indirekta strategier. Sex påståenden som handlade om metakognitiva strategier, fem om affektiva strategier och fem om sociala strategier.

Studieväg 2 och 3 har endast en marginell skillnad och medeltalet är nästan identiskt för dessa två studievägar medan studieväg 1 har ett lägre medeltal. Både studieväg 2 och 3 har ett högre medeltal än studieväg 1 och det är alltså fler personer som har svarat att de använder sig av indirekta inlärningsstrategier i olika utsträckning. Här under visas medeltalen för de indirekta strategierna och dess kategorier i tabellform. Därefter följer ett avsnitt om varje underkategori och deras medeltal. Det går också att se i kommande tabeller vilket påstående som har varit kopplat till vilken inlärningsstrategi.

Tabell 8: Här i tabellen kan vi se genomsnittsvärdena för de indirekta strategierna uppdelade efter respektive studieväg samt deras kategorier. Ett högt medeltal tyder alltid på att de svarande har angett att de i stor utsträckning använder sig av inlärningsstrategier som jag har frågat om i enkäten. Det högsta möjliga medeltalet är alltid 3 och det lägsta är alltid 0.

	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3
Indirekta strategier	1,46	1,74	1,73
Metakognitiva strategier	1,49	1,86	2,00
Affektiva	1,24	1,53	1,30
Sociala strategier	1,65	1,85	1,89

4.2.1 Metakognitiva strategier

Tabell 9: Här ovan kan vi se hur informanterna svarade i respektive underkategori av metakognitiva strategier samt hur de svarade inom kategorin metakognitiva strategier i stort. I högra kolumnen kan de påståenden som var kopplade till strategin ses.

Strategi	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3	Påstående(n)
Metakognitiva strategier	1,49	1,86	2,00	
Centrera sitt lärande	1,46	1,60	1,63	<ol style="list-style-type: none"> 1. När jag ska lära mig nya ord på svenska försöker jag koncentrera mig bara på det och inget annat (t.ex lägger bort mobil, stänger av tv). 2. Jag försöker använda ord på svenska även om jag inte är riktigt säker på hur jag ska använda det.
Arrangera och planera	1,52	2,10	2,35	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag tänker på vilket sätt jag mest effektivt kan lära mig nya ord. (t.ex läser för att du vet att det är bra för dig). 2. Jag sätter mål för mig själv för att veta vad jag ska kunna göra med svenska språket. (t.ex att du ska kunna arbeta på svenska). 3. Jag försöker prata svenska med personer utanför klassrummet.
Utvärdera sitt lärande	1,46	2,05	1,64	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag försöker utvärdera vilka slags ord jag behöver lära mig mer av i det svenska språket (t.ex att du fokuserar mycket på ord inom arbetslivet för att du vet att du behöver det).

Genomsnittet för metakognitiva strategier går från lägre till högre längs med studievägarna.

Den underkategori där det är störst skillnad är *arrangera och planera* som även är den underkategori som har störst skillnad i medeltalen mellan studieväg 1 och studieväg 3 i hela undersökningen. Det betyder att studieväg 3 anger att de i mycket högre grad planerar och arrangerar sitt lärande än vad studieväg 1 gör.

4.2.2 Affektiva strategier

Tabell 10: Här kan vi se hur informanterna svarade i respektive underkategori av affektiva strategier samt hur de svarade inom kategorin affektivastrategier i stort. I högra kolumnen kan de påståenden som var kopplade till strategin ses.

Strategi	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3	Påstående(n)
Affektiva strategier	1,24	1,53	1,30	
Dämpa sin ängslan	1,28	1,66	1,58	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag försöker hitta metoder för att slappna av om jag blir stressad när jag lär mig svenska (t.ex lyssna på musik).
Uppmuntra sig själv	1,10	1,04	0,55	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag uppmuntrar och belönar mig själv när jag har klarat något (t.ex köper choklad efter avklarad prov). 2. Jag skriver dagbok om mina framsteg i svenska språket.
Lyssna på sina känslor	1,35	1,95	1,90	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jag pratar om mina känslor över att lära mig svenska med andra personer (t.ex att du tycker att det känns jobbigt att det är svårt). 2. Jag utmanar mig språkligt mer än vad jag är säker på att jag klarar av (t.ex pratar bara svenska och inget annat språk med svenskar).

Genomsnittet för affektiva strategier är som högst i studieväg 2, därefter studieväg 3 och lägst medeltal har studieväg 1. Studieväg 1 har högst medeltal när det kommer till att uppmuntra sig själv och samtidigt har studieväg 1 lägst medeltal när det kommer till att lyssna på sina känslor. Detta är en av få underkategorier där studieväg 1 har det högsta medeltalet.

4.2.3 Sociala strategier

Tabell 11: Här kan vi se hur informanterna svarade i respektive underkategori av sociala strategier samt hur de svarade inom kategorin sociala strategier i stort. I högra kolumnen kan de påståenden som var kopplade till strategin ses.

Strategi	Studieväg 1	Studieväg 2	Studieväg 3	Påstående(n)
Sociala strategier	1,65	1,85	1,89	
Ställa frågor	2,00	2,00	1,94	1. Jag ber personer att rätta mina språkliga misstag när jag pratar svenska med dem. 2. Jag frågar den jag pratar med om jag har förstått rätt när jag är tveksam (t.ex ursäkta menar du...?).
Samarbeta med andra	1,28	1,92	1,79	1. Jag väljer att samarbeta med personer som är lika bra eller bättre än mig på svenska när jag ska lära mig nya ord (t.ex i grupparbeten i skolan).
Känna empati	1,57	1,68	1,90	1. Jag försöker lära mig den svenska kulturen och vara en del av den. 2. Jag försöker få svenska vänner.

Genomsnittet för sociala strategier går från lägre till högre. Den underkategori där skillnaden i medeltal är störst är *samarbeta med andra* och det betyder att studieväg 2 och 3 anger att de i högre grad försöker samarbeta med folk som är bättre eller lika bra som de själva.

5. Diskussion och slutsatser

Den här uppsatsen har visat att det finns skillnader mellan studievägarna på sfi när det kommer till de inlärningsstrategier som eleverna uppger att de använder. Generellt visar resultatet att inlärare med mer studiebakgrund använder mer inlärningsstrategier än inlärare med mindre studiebakgrund. I detta avsnitt diskuterar jag detta resultat i relation till tidigare forskning om framgångsrika språkinlärare och betydelse av tidigare språkbakgrund. Jag gör det med mina forskningsfrågor som rubriker. Först diskuterar jag vilka typer av inlärningsstrategier vi har sett att eleverna har angett att de använder sig av. Därefter går jag vidare till att diskutera skillnader och likheter mellan de tre studievägarna och det följs av en metoddiskussion. Till sist ger jag förslag till vidare forskning och vad detta resultat kan tänkas ha för implikationer.

5.1 Vilka typer av inlärningsstrategier uppger sfi-elever att de använder vid ordinläring?

Det är så att de kategorier som har ett högt medeltal i en studieväg även har det i de andra studievägarna även om det ökar längs med studievägarna som jag tidigare har konstaterat. De inlärningsstrategier som elever har uppgett att de använder sig mest av är alltså de mest rapporterade som välanvända oberoende av studieväg. Det är väldigt intressant då det betyder att inlärare, på gruppnivå, har ett visst mönster på hur de lär in, oavsett studieväg. Det är i och för sig ganska väntat och kan säkert till viss del bero på hur sfi är uppbyggt då det är byggt för gruppinläring. Det är även så att de direkta strategierna är mer populära än de indirekta strategierna, oavsett studieväg. De direkta har ett högre medeltal i

samtliga tre studievägar. Det är tydligt att det är lättare för elever att ta till sig direkta strategier än indirekta och att dessa strategier är mer ”populära” än de indirekta. En anledning till detta kan vara att direkta strategier är något som appliceras hela tiden. Vi måste hela tiden upprepa, läsa och allt det andra som direkta strategier rör. Indirekta strategier blir lättare något inlärare gör en gång som att planera sin inläring. En annan tänkbar anledning är att det är just lättillgängligheten som gör att de direkta är mer frekvent använda. Det är lätt att koppla till exempel att titta på bilder eller upprepa saker för sig själv, som båda är direkta strategier, till språkinläring. Det kan också tänkas att detta är något som en lärare uppmanar sina elever till att göra. Det är däremot svårare att koppla att uppmuntran och hur en betar sig i sociala sammanhang, som båda är indirekta strategier, också hör till språkinläring.

Den kategori bland de direkta strategierna som har det högsta medelvärdet i studieväg 3, nämligen kognitiva strategier, har även det högsta medelvärdet i studieväg 2 och 1. De kognitiva strategierna handlar om att kombinera ny kunskap till redan existerande kunskap och resultatet visar att de flesta elever, oavsett tidigare studiebakgrund, har förstått att detta är viktigt för en god inläring. Den kategorin med lägst medeltal bland de direkta strategierna, nämligen minnesstrategier, har lägst medeltal hos alla studievägar. Det kan vara svårt att ta till sig minnesstrategier, som att associera till mentala bilder, och detta är en rimlig förklaring till varför just denna kategori har det lägsta medeltalet hos alla studievägar. Det krävs en del av en inlärare att till exempel fantisera fram en bild i sitt huvud för att memorera ett nytt ord vilket gör att det inte är så många som använder sig av minnesstrategier. Samtidigt är det just minnesbilder i huvudet som världsmästaren i minne, Jonas Von Essen, och andra minneskonstnärer framhäver är det absolut bästa sättet för att skaffa sig ett superminne som är så bra att det går att tävla i.

På samma sätt som kognitiva strategier är de mest använda, oavsett studieväg, är affektiva strategier de minst använda oavsett studieväg. Denna kategori handlar om att göra inläringen lustfylld och i och med att denna kategori har lägst medeltal bland alla studievägar tyder det på att elever generellt inte är så bra på att göra sin egen inläring särskilt lustfylld eller fri från ångest. Att affektiva strategier är de minst använda kan för det första förklaras med att inläring generellt inte ses som något som är lustfyllt. Att lära oss saker, speciellt i skolan, är något vi ständigt blir tillsagda att vi måste göra. Huruvida vi vill, eller inte vill, lära oss något är av sekundär betydelse och resultatet i denna studie tyder på att det är likadant även för elever på sfi. För det andra kan det hänga ihop med elevernas motivation. Att lära sig svenska är inget eleverna nödvändigtvis vill göra utan känner att de måste göra för att komma in i samhället och få ett arbete. Det lär finnas en del svarande som har behövt fly

till Sverige och som egentligen inte vill lära sig svenska eller ens bo i Sverige men måste göra det. Då kan det vara svårt att aktivt välja strategier som gör inläringen mer lustfylld och mindre ångestladdad för inläring ses som något som inte ”ska” vara lustfyllt och i värsta fall ångestladdat. Motivation och attityder är två av de sju faktorer som Granberg (2001) presenterade som essentiella för inläring och ifall inläringen inte är lustfylld eller till och med ångestladdad så är det inte svårt att tänka sig att det påverkar inläringen negativt.

Det finns ingen underkategori bland de indirekta strategierna som sticker ut som den som alla studievägar använder sig mest av. Här råder det inte konsensus bland studievägarna utan det är spridda skurar men i övrigt följer resultatet ett tydligt mönster; är en inlärningsstrategi populär bland eleverna på en studieväg så är den även det i de andra studievägarna. Förutom att själva användandet av inlärningsstrategier blir högre för varje studieväg så finns det också skillnader mellan studievägarna. Det för oss till nästa avsnitt och min andra forskningsfråga.

5.2 I vilken utsträckning skiljer sig användning av inlärningsstrategier åt mellan sfi-elever på de tre studievägarna?

Det finns bara två kategorier där studieväg 2 har ett högre medeltal än studieväg 3 och ingen där studieväg 1 har högre än studieväg 3. I de flesta fall har studieväg 3 det högsta medeltalet bland de sex kategorierna. Samma upplevda användning av strategier går även att se i nästan alla underkategorier där medeltalen generellt går från lägre till högre längs med studievägarna. Det finns visserligen tre underkategorier, av totalt nitton, där eleverna på studieväg 1 har det högsta medeltalet. Det ändrar dock inte på det faktum att eleverna med längre tidigare bakgrund på gruppnivå klart uppger att de i högre grad använder sig av inlärningsstrategier vid ordinläring.

Resultatet visar att elever i de högre studievägarna är mycket mer benägna att gissa ords betydelse, en faktor som enligt Brown (2007) är viktig för framgångsrik inläring. För att kunna kompensera sin bristande kunskap i svenska språket finns det ett antal beskrivna strategier för att hålla en text eller konversation flytande och det är stor skillnad i hur dessa strategier används och studieväg 3 är klart högst. En del i att kunna kompensera är att ta till tidigare kunskap, något som antagligen har erhållits genom tidigare studier. Därför är det inte konstigt att tidigare studier gör det lättare att upprätthålla en konversation på svenska för den kan eventuellt räddas med ett engelskt ord eller liknande. Gissa handlar om att dra logiska slutsatser och det är inte alls svårt att tänka sig att detta är en färdighet som byggs upp inom det akademiska livet även om det såklart går att dra logiska slutsatser utan akademisk bakgrund. Personer som har studerat länge har möjligtvis studerat andra språk i högre utsträckning och dessa kunskaper kan hjälpa dem att gissa intelligent för att inlärares tycker

sig se ett system i svenskan som liknar ett annat språk. Det är en förklaring till varför personer med längre studiebakgrund anger att de använder sig av kompensationsstrategier i högre grad.

Essensen av denna uppsats går att sammanfatta med frågan om det går att lära sig hur vi lär in saker och ifall vi blir bättre på det genom att studera mer. Det finns ett påstående som är knutet till metakognitiva strategier om inlärares egna reflektioner över sin inläring. Här är det stor skillnad, faktiskt den största i hela studien, på studieväg 1 och 3. Inom samma medeltal ryms även två andra påståenden men när jag tittar på medeltalet för enbart påståendet om medvetenheten av deras egna inlärningsstrategier i min datainsamling är det till och med större skillnad än i underkategorin i stort. Det är slående hur stor skillnad det är på just denna punkt. Det är inte så stor skillnad på studieväg 2 och 3 men mellan de två högre studievägarna och studieväg 1 är det mycket stor skillnad. Det visar med all tydlighet att elever som har en längre studiebakgrund definitivt reflekterar över sin inläring mer än vad elever gör som inte har så lång studiebakgrund. Den logiska slutsatsen från det är att elever som tänker på sin inläring faktiskt också lär in på det sätt som de vet passar bäst för dem själva. Medvetenheten om ens inlärningsstrategier är första steget mot att senare applicera dem på sin inläring. Det pekar på att inläring är något vi kan bli bättre på och att studier gör att vi lär oss vilka sätt som passar just oss som individer för optimal inläring. Som jag tidigare presenterat så är det viktigt för en framgångsrik inlärare att kunna hitta egna vägar för sin inläring och på denna punkt går det att dra slutsatsen att elever som har en längre studiebakgrund faktiskt är mer framgångsrika inlärare. Det kan förklaras av att elever från studieväg 1 i högre utsträckning tänker att inläring är något som bara sker. Elever från de högre studievägarna å andra sidan har förstått att inläring är något som varje individ själv måste ta kontroll över och aktivt fokusera på och anpassa efter ens egna behov och preferenser för att inläringen ska vara framgångsrik. Inläring är ingenting som bara sker utan det är en aktiv process.

En intressant sak är att elever från studieväg 1 verkar vara mer fysiska i sin inläring än de andra studievägarna. Hur det kommer sig är svårt att säga men en hypotes är att de som inte har så lång tidigare studiebakgrund har behövt använda kroppen i produktiva sammanhang i större utsträckning i sina liv. Har de inte studerat har de antagligen arbetat och då eventuellt haft kroppen som sitt främsta verktyg och det är också kroppen som blir det främsta verktyget när det kommer till att lära sig nya saker, även om det är ett språk som ska läras in. En elev i studieväg 3 har en längre akademisk bakgrund och gissningsvis har hen inte tänkt på kroppen som ett sätt att lära sig saker på. Hen har fått lära sig att inläring är något som sker med hjärnan och inom utbildningens traditionella ramar och kroppen har egentligen

inte så mycket med inläring att göra. Kroppen kan dock användas som ett sätt att lära in.

5.3 Metoddiskussion

Jag har använt en kvantitativ metod för min uppsats. Det starkaste argumentet med att använda enkäter är att jag har kunnat samla in stora mängder data. Jag ansåg att det var av största vikt för att jag skulle kunna göra en jämförelse mellan de tre studievägarna på sfi. Jag fick in många svar och jag har svårt att se att jag skulle ha fått in ett lika stort urval av data om jag hade använt mig av en annan metod. Alternativet till en enkätundersökning som jag såg det var intervjuer och i sådana fall semi-strukturerade intervjuer där jag hade kunnat gå mer in på djupet hos varje svarande. Intervjuer har den fördelen att jag kan ställa kompletterande frågor och be informanterna fördjupa sina svar. Nackdelen med intervjuer är att jag inte kan samla in data från lika många informanter och det ansåg jag vara nödvändigt för denna uppsats och därför föll valet av metod på en enkätundersökning. Nackdelen med både enkäter och intervjuer är att det är egenrapporterad data. Det är eleven själv som avgör vad hen vill uppge och det finns alltid en risk att eleven inte berättar allt. Antingen för att hen inte vill berätta det eller för att hen helt enkelt inte har tänkt genom sitt svar.

Genom att jag har kvantifierat datan i form av siffror har jag kommit runt det potentiella problemet att min tolkning av svaren skulle utgöra en för stor del av uppsatsen. Med hårda data som detta blev kunde jag sammanställa resultatet utan att tolka och låta resultatet tala för sig själv. Jag la ner stor vikt att utforma min enkät så grundligt som möjligt för att inte mina tankar om inlärningsstrategier skulle lysa igenom. Resultatet betyder enbart att personer i de högre studievägarna uppger att de generellt sett använder sig av fler inlärningsstrategier. Notera att den metod som har använts inte kan mäta vilka strategier som faktiskt används, bara vad eleverna uppger att de använder. En del strategier är antagligen omedvetna och det finns en risk att elever försöker framstå som duktiga och svara som de tror att jag som utfrågare vill. För att undersöka den faktiska undersökningen hade studien behövt vara utformad på annat sätt.

5.4 Slutsats, implikationer och vidare forskning

Syftet med denna uppsats var att ta reda på vilka typer av inlärningsstrategier elever på sfi använder sig av och ifall det går att säga något om skillnaden i användning av inlärningsstrategier kopplat till tidigare bakgrund. I denna uppsats har jag visat att generellt sett är direkta inlärningsstrategier mer använda än indirekta, oavsett studiebakgrund. Jag har i uppsatsen också visat att vissa inlärningsstrategier är mer populära än andra, oavsett studiebakgrund. Utifrån min datainsamling går det att säga att elever som har en längre studiebakgrund svarar att de i högre grad använder sig av inlärningsstrategier i större

utsträckning. Denna uppsats har även visat att det finns skillnader i hur elever på sfi svarar att de använder olika inlärningsstrategier. Det visar medeltalen i direkta strategier, indirekta strategier, dess underliggande kategorier såväl som i underkategorier i stort. Min datainsamling tyder alltså på att det går att lära sig hur en bäst lär in och att en väg att göra detta är genom att studera. Det resultatet motiverar bland annat till att fortsatt ha olika studievägar på sfi då tidigare studiebakgrund kommer spela en roll i hur snabbt inläraren lär in svenska. Det verkar som att en längre studiebakgrund bidrar till att en inlärare kan kallas, det förvisso svårdefinierade begreppet, framgångsrik inlärare. Resultatet visar att elever på studieväg 1 inte är särskilt medvetna om sina inlärningsstrategier och en slutsats att dra av detta är att lärare på sfi på studieväg 1 antagligen hade kunnat bli mer effektiva och bättre lärare genom att diskutera med elever *hur* de ska lära in. Detta för att elever i denna grupp inte har hunnit få denna kunskap själva då de inte har studerat så länge i sitt liv. Det är bra för alla att bli medvetna om hur vi lär in men det är antagligen mest till gagn för de elever som ännu inte har studerat så mycket i sitt liv. Framtida forskning hade kunnat avhandla hur det går att höja motivationen och kunskapen även i studieväg 1 runt varje individs inlärningsstrategier, både från lärares och elevers håll. Det hade även varit intressant att se om en ökad medvetenhet om hur vi lär in bidrar till att vi faktiskt lär in bättre och hur detta medvetengörande i sådana fall kan se ut. Hur kan vi lära oss att lära in på bästa sätt?

Litteraturförteckning

Brown, H.D. (2007). *Teaching by Principles: An interactive Approach to Language Pedagogy* (3rd. Ed.). White Plains, New York: Pearson Education.

Cain, Kate (2010). *Reading development and difficulties*. Oxford: BPS Blackwell BPS Textbooks.

Craik, FIM & Tulving, E (1975) Depth of processing and the retention of words in episodic memory. *Journal of Experimental Psychology*: General nr.104.

Ellis, R. (1997). *Second language acquisition*, Oxford: Oxford University Press

Granberg, Nils, (2001): *The Dynamics of Second Language Learning – A longitudinal and qualitative study of an adult's learning of Swedish*. Department of Contemporary Literature and Scandinavian Languages, Umeå University.

Greve, Jan (2021) *Uppsats med kvantitativ ansats*. Studentlitteratur

Lancho Perea, L. (2019) "How Spanish Is Learnt Matters: University Students' Use of Language Learning Strategies". *Language Matters*,

Lightbown, P. M. & Spada, N. Third edition (2006). *How Languages are Learned*, Oxford: University Press

Nyberg, Lars & Nilsson, Lars-Göran & Letmark (2016), Peter *Det åldrande minnet*
Natur&kultur

Oxford, Rebecca L. (1990) *Language Learning Strategies: what every teacher should know*. Boston, Massachusetts: Heinle & Heinle Publishers

Tornberg, Ulrika (2015) *Språkdiradik*. Malmö: Gleerups.

Wareborn, Margit (2004). *Minst 100 nya ord i veckan ska läras in: vem har motivation och uthållighet för det: andraspråkinlärares strategianvändning i ordinläring*.

Göteborg: Institutionen för pedagogik och didaktik, Göteborgs universitet.

Elektroniska källor:

Dekreon, Victoria (2011) *Inlärningsstrategier i svenska som andraspråk hos vuxna elever*. Mälardalens Högskola.

Dongmei Ma, Tian Yao & Haomin Zhang (2018) The effect of third language learning on language aptitude among English-major students in China, *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 39:7, 590-601, DOI: 10.1080/01434632.2017.1410162

Labontee, A, Richard (2019) *Strategic vocabulary learning in the Swedish Second Language Context*. Göteborgs Universitet

Rogsten, Eva (2013-12-03) *Jonas Von Essen har bäst minne i världen* Expressen

<https://www.expressen.se/gt/jonas-von-essen-har-bast-minne-i-varlden-9/#:~:text=Ordningen%20p%C3%A5%20kortlek&text=Jag%20k%C3%A4nde%20en%20enorm%20press,kort%20om%20de%20ligger%20r%C3%A4tt>. [2021-12-08]

Skolverket (2021) Kursplan för svenska för invandrare (sfi).

<https://www.skolverket.se/undervisning/vuxenutbildningen/komvux-svenska-for-invandrare-sfi/laroplan-for-vux-och-kursplan-for-svenska-for-invandrare-sfi/kursplan-for-svenska-for-invandrare-sfi> [2021-11-27]

Talang på TV4 (2018) Jonas von Essen memorerar 500 namn på två timmar i Talang – Talang (TV4)

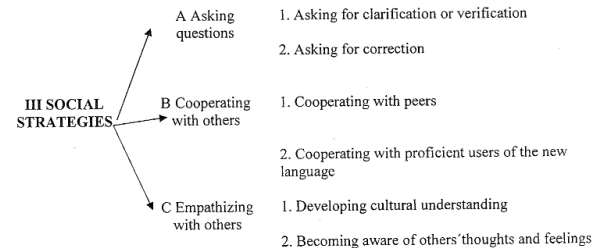
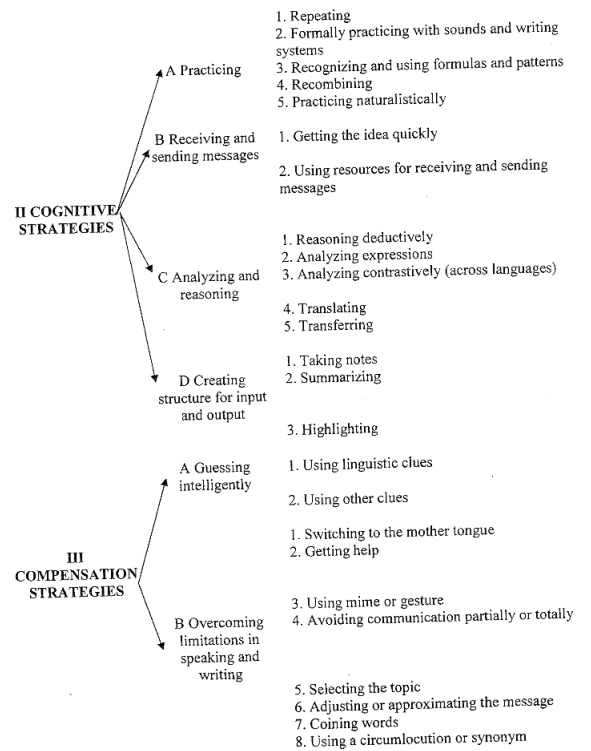
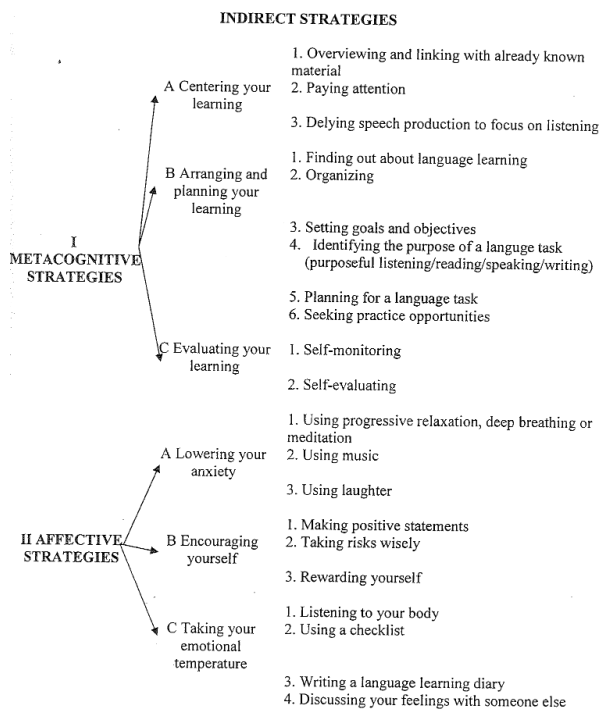
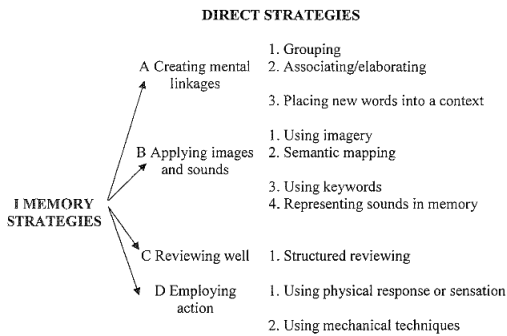
<https://www.youtube.com/watch?v=WZwQ-zKBBaA> [2022-01-10]

Vladut, Andreea (2014) Ordnlärningsstrategier hos vuxna andraspråksinlärare av svenska. Linnéuniversitet

Bilaga 1 (Oxford 1990)

Bilaga 1

Oxfords klassificering på engelska (Oxford 1990, s 18-21)



Bilaga 2 Följebrev

Hej,

Mitt namn är Daniel Wendel och jag skriver kandidatuppsats i Svenska som andraspråk på Lunds universitet. Syftet för min kandidatuppsats är att undersöka inlärningsstrategier hos sfi-elever och ifall inlärningsstrategierna skiljer sig åt utifrån elevers tidigare studievana. För att ta reda på detta har jag skapat en enkät med 35 påståenden som jag vill att så många elever på sfi kurs D som möjligt ska besvara.

Jag är mycket tacksam om jag får lämna ut enkäterna till era elever. Det är en enkät på Google Forms så eleverna kan göra den direkt på datorn, antingen i skolan eller hemma. Det kommer inte finnas någon känslig information i enkäten som frågor om ursprung, etnicitet, ålder eller kön. Det kommer inte heller att framgå vilken skola eleven har gått på. Fördelen för eleven med att besvara enkäten är att hen obehövt kommer behöva fundera över sina inlärningsstrategier och förhoppningsvis ta det med sig in i framtida inlärningsituationer.

Jag bifogar enkäten och om det finns några frågor är ni varmt välkomna att kontakta mig på 0768453342 eller Danielwendel90@gmail.com.

Tack!

Hälsningar Daniel Wendel

Bilaga 3 tabeller med svaren i procentsats

Strategi	Studieväg 1				Studieväg 2				Studieväg 3			
Minnesstrategier	1. 36%	2. 20%	3. 24%	4. 19%	1. 21%	2. 25%	3. 33%	4. 21%	1. 23%	2. 25%	3. 34%	4. 19%
Skapa mentala länkar	1. 38%	2. 18%	3. 28%	4. 15%	1. 16%	2. 27%	3. 32%	4. 24%	1. 19%	2. 20%	3. 36%	4. 25%
Använda bilder och ljud	1. 42%	2. 8%	3. 25%	4. 25%	1. 7%	2. 36%	3. 43%	4. 14%	1. 10%	2. 34%	3. 41%	4. 14%
Repetera klokt	1. 23%	2. 31%	3. 31%	4. 15%	1. 25%	2. 19%	3. 45%	4. 19%	1. 18%	2. 21%	3. 46%	4. 15%
Använda handling	1. 36%	2. 27%	3. 0%	4. 36%	1. 46%	2. 15%	3. 15%	4. 23%	1. 54%	2. 31%	3. 7%	4. 7%

Strategi	Studieväg 1				Studieväg 2				Studieväg 3			
Kognitiva strategier	1. 16%	2. 21%	3. 2%	4. 38%	1. 0%	2. 8%	3. 39%	4. 17%	1. 7%	2. 14%	3. 36%	4. 43%
Praktisera	1. 15%	2. 15%	3. 30%	4. 41%	1. 0%	2. 12%	3. 72%	4. 16%	1. 14%	2. 9%	3. 43%	4. 34%
Mottaga och sända	1. 29%	2. 29%	3. 21%	4. 21%	1. 0%	2. 0%	3. 69%	4. 31%	1. 0%	2. 24%	3. 41%	4. 34%
Analysera och resonera	1. 15%	2. 15%	3. 30%	4. 36%	1. 0%	2. 23%	3. 46%	4. 31%	1. 0%	2. 13%	3. 31%	4. 55%
Skapa struktur för input och output	1. 7%	2. 29%	3. 14%	4. 50%	1. 0%	2. 15%	3. 46%	4. 38%	1. 7%	2. 14%	3. 217%	4. 57%

Strategi	Studieväg 1				Studieväg 2				Studieväg 3			
Kompensationsstrategier	1. 22%	2. 30%	3. 24%	4. 24%	1. 9%	2. 27%	3. 49%	4. 14%	1. 3%	2. 19%	3. 47%	4. 31%
Gissa intelligent	1. 20%	2. 28%	3. 28%	4. 24%	1. 8%	2. 31%	3. 46%	4. 15%	1. 2%	2. 17%	3. 54%	4. 27%
Övervinna begränsningar i tal och skrift	1. 24%	2. 32%	3. 22%	4. 24%	1. 10%	2. 26%	3. 20%	4. 14%	1. 3%	2. 19%	3. 43%	4. 34%

Strategi	Studieväg 1				Studieväg 2				Studieväg 3			
Affektiva strategier	1. 31%	2. 39%	3. 15%	4. 15%	1. 19%	2. 27%	3. 35%	4. 19%	1. 36%	2. 24%	3. 28%	4. 12%
Dämpa sin ängslan	1. 36%	2. 21%	3. 21%	4. 21%	1. 8%	2. 42%	3. 25%	4. 25%	1. 20%	2. 36%	3. 28%	4. 16%
Uppmuntra sig själv	1. 37%	2. 30%	3. 26%	4. 7%	1. 36%	2. 32%	3. 24%	4. 8%	1. 65%	2. 23%	3. 9%	4. 4%
Lyssna på sina känslor	1. 22%	2. 33%	3. 26%	4. 19%	1. 8%	2. 16%	3. 50%	4. 27%	1. 13%	2. 20%	3. 47%	4. 20%

Strategi	Studieväg 1				Studieväg 2				Studieväg 3			
Metakognitiva strategier	1. 32%	2. 19%	3. 26%	4. 23%	1. 6%	2. 24%	3. 49%	4. 21%	1. 9%	2. 19%	3. 42%	4. 30%
Centrera sitt lärande	1. 32%	2. 14%	3. 29%	4. 25%	1. 11%	2. 31%	3. 35%	4. 23%	1. 17%	2. 22%	3. 49%	4. 16%
Arrangera och planera	1. 32%	2. 21%	3. 27%	4. 19%	1. 5%	2. 13%	3. 29%	4. 23%	1. 3%	2. 11%	3. 39%	4. 46%
Utvärdera sitt lärande	1. 31%	2. 23%	3. 15%	4. 31%	1. 0%	2. 46%	3. 46%	4. 8%	1. 7%	2. 38%	3. 45%	4. 10%

Strategi	Studieväg 1				Studieväg 2				Studieväg 3			
Sociala strategier	1. 23%	2. 21%	3. 23%	4. 33%	1. 5%	2. 26%	3. 48%	4. 21%	1. 10%	2. 20%	3. 40%	4. 30%
Ställa frågor	1. 14%	2. 14%	3. 36%	4. 36%	1. 4%	2. 16%	3. 54%	4. 25%	1. 9%	2. 21%	3. 38%	4. 33%
Samarbete med andra	1. 29%	2. 43%	3. 0%	4. 23%	1. 0%	2. 31%	3. 46%	4. 23%	1. 10%	2. 28%	3. 34%	4. 28%
Känna empati	1. 29%	2. 18%	3. 21%	4. 32%	1. 8%	2. 32%	3. 44%	4. 16%	1. 11%	2. 16%	3. 46%	4. 28%