



LUNDS UNIVERSITET

Ekonomihögskolan

Institutionen för informatik

Digitala kommunikationsverktyg i en påtvingad hybrid undervis- ningssituation

Lärdomar till följd av corona-pandemin

Kandidatuppsats 15 hp, kurs SYSK16 i Informationssystem

Författare: Alice Sjöstedt
Ellen Norgren

Handledare: Magnus Wärja

Rättande lärare: Odd Steen
Umberto Fiaccadori

Digitala kommunikationsverktyg i en påtvingad hybrid undervisningssituation: Lärdomar till följd av corona-pandemin

ENGELSK TITEL: Digital communication tools in a forced hybrid teaching situation: Lessons from the Corona Pandemic

FÖRFATTARE: Alice Sjöstedt och Ellen Norgren

UTGIVARE: Institutionen för informatik, Ekonomihögskolan, Lunds universitet

EXAMINATOR: Osama Mansour, PhD

FRAMLAGD: maj, 2022

DOKUMENTTYP: Kandidatuppsats

ANTAL SIDOR: 62

NYCKELORD: Hybrid undervisningssituation, Digital lärplattform, Sociala medier, Digitala kommunikationsverktyg

SAMMANFATTNING (MAX. 200 ORD):

Till följd av utbrottet av corona-pandemin våren år 2020 infördes restriktioner som innebar en övergång från en traditionell till en påtvingad hybrid undervisningssituation. Den påtvingade hybrida undervisningssituationen medförde ett utökat användningsområde för digitala undervisningsverktyg för kommunikation. Litteratur har vägt styrkor mot svagheter med en hybrid undervisningssituation samt hur studenter upplever att digitala kommunikationsverktyg kan ställas mot kommunikation via digitala lärplattformar. Däremot finns det inte redogjort för lärdomar från digitala undervisningsverktyg för kommunikation efter en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin, som denna studie ämnar att undersöka. En kvalitativ studie av fem intervjupersoner utfördes för att samla in empirisk data utifrån en forskningsmodell med fyra identifierade huvudområden från litteraturen: Undervisningssituationer, Social kontakt/kommunikation, Digitala lärplattformar och Sociala medier, applikationer och andra forum. Studien indikerar att digitala lärplattformar och kommunikationsverktyg samspelar bäst i en synergi.

Innehåll

1	Introduktion	6
1.1	Bakgrund.....	6
1.2	Problemområde	7
1.3	Forskningsfråga.....	9
1.4	Syfte	9
1.5	Avgränsningar.....	9
2	Litteratur	11
2.1	Undervisningssituationer	11
2.1.1	Distansundervisning.....	11
2.1.2	Hybrid undervisning	12
2.1.3	Övergången från en traditionell till en påtvingad hybrid undervisnings- situation till följd av corona-pandemin	12
2.2	Studenters intryck av digitala kommunikationsverktyg under en påtvingad hybrid undervisningssituation.....	13
2.2.1	Studenters intryck av en påtvingad hybrid undervisningssituation	13
2.2.2	Studenters intryck av digitala lärplattformar som ett digitalt kommunikationsverktyg	14
2.2.3	Studenters intryck av sociala medier, applikationer och andra forum som digitala kommunikationsverktyg	15
2.3	Sammanfattning av litteratur som grund för forskningsmodell.....	17
2.3.1	Sammanfattning av litteratur.....	17
2.3.2	Forskningsmodell.....	18
3	Metod.....	20
3.1	Metodval	20
3.2	Intervjuer.....	21
3.2.1	Intervjuguide.....	21
3.2.2	Syfte	23
3.2.3	Urval	23
3.2.4	Roller.....	24
3.2.5	Etik.....	24
3.2.6	Validitet.....	25
3.2.7	Reliabilitet.....	26

3.2.8	Inspelning och transkribering av intervju	27
3.2.9	Bearbetning av data.....	27
4	Resultat	29
4.1	Kategorier för redovisning av resultat	29
4.1.1	Bakgrund om intervjupersonen.....	29
4.1.2	Undervisningssituationer	30
4.1.3	Social kontakt/kommunikation	31
4.1.4	Digitala lärplattformar	32
4.1.5	Sociala medier, applikationer och andra forum	33
5	Diskussion	35
5.1	Undervisningssituationer	35
5.1.1	Studenters lärdomar från en påtvingad hybrid undervisningssituation.....	35
5.1.2	Social kontakt/kommunikation	36
5.2	Digitala kommunikationsverktyg.....	37
5.2.1	Digitala lärplattformar	37
5.2.2	Sociala medier, applikationer och andra forum	38
6	Slutsats.....	40
6.1	Vidare forskning	40
	Appendix A.....	41
	Appendix B.....	45
	Appendix C.....	49
	Appendix D.....	53
	Appendix E	56
	Referenser	59

Tabeller

Tabell 2.1: Forskningsmodell	19
Tabell 3.1: Intervjuguide.....	22
Tabell 3.1: Urval	24

1 Introduktion

1.1 Bakgrund

En global nödsituation konstaterades av World Health Organization, WHO, den 30 januari 2020 och den 11 mars 2020 klassades smittspridningen av corona som en pandemi. I takt med att fler länder införde restriktioner uppskattades hälften av jordens befolkning vara satt i karantän i slutet av mars 2020 (SVT, 2020). Globalt stängdes ett stort antal skolor för att bromsa smittspridningen, vilket resulterade i att myndigheter och skollädaingar fick ta fram nya riktlinjer för att universitet skulle kunna fortsätta bedriva sina program och kurser (United Nations Children's Fund, 2020). Tack vare digitaliseringen var det genom digitala lärplattformar möjligt att ställa om undervisningen trots corona-pandemin. Den digitala undervisningen ökade i takt med att digitaliseringen fortsatte och internetanvändningen växte (Novaković, 2020). I januari 2021 uppskattade Statista (2021) att 4,66 miljarder människor världen över använde internet, vilket utgör för 59,5 procent av den totala världsbefolkningen (Statista, 2021). Under corona-pandemin var det inte enbart användningen för internet som växte, utan också kvaliteten på de digitala lärplattformar som möjliggör videokommunikation i realtid (Novaković, 2021). Detta tyder på att internet är hjärtat av det moderna informationssamhället och förbinder miljarder människor från hela världen, och inte minst en viktig aspekt att ta i beaktning inför hur undervisning kommer att användas i framtiden.

Beroende på vilken nivå av digital kompetens som enskild lärare redan besatt gjorde att den snabba övergången från traditionell till distansundervisning såg annorlunda ut i olika länder under corona-pandemin (Cedefop, 2020). Lärarna var tvungna att följa de nya riktlinjerna och utnyttja digitaliseringens möjligheter för att på bästa möjliga sätt ersätta tidigare traditionell undervisning (United Nations Children's Fund, 2020). På grund av detta började många universitet under corona-pandemin att använda digitala lärplattformar för undervisning som Microsoft Teams och Zoom (Marangos, 2020).

Den drastiska övergången från traditionell till distansundervisning gör det till ett intressant område att undersöka. Mer specifikt är det viktigt att undersöka vilket avtryck förändringen hade på studenter för att begripa vilken riktning undervisningen kommer att ta efter att samhället återhämtar sig från corona-pandemin. Den omfattande förändringen satte press på högre utbildningsinstitutioner att erbjuda nya undervisningssituationer (Cedefop, 2020). När det inte längre var möjligt att genomföra traditionell undervisning på campus till följd av corona-pandemin, medförde det ett avtryck på den utbildning som växte fram ur krissituationen. Till exempel har lärare och studenters erfarenheter från distansstudier under corona-pandemin lett till nya möjligheter utöver den traditionella undervisningen i form av en utveckling inom hybrid inläring (Smith, 2020). På grund av detta finns det numera tre alternativ till högre utbildning, som i uppsatsen benämns som undervisningssituationer: traditionell undervisning på campus, distansundervisning och hybrid inläring.

I linje med Limberg och Folkesson (2006) definieras undervisning som de ansträngningar lärare gör för att underlätta elevernas lärande (Limberg & Folkesson, 2006). Traditionell undervisning syftar i uppsatsen på lärarledda föreläsningar och lektioner som utförs fysiskt på ett campus. Begreppet lärare används i uppsatsen för att avse någon som har utbildning i ett eller flera ämnen och som undervisar studenter på högskolenivå. Definitionen av en student hänvisar i uppsatsen till någon som är inskriven vid en högre utbildningsinstitution.

Distansundervisning kan definieras som en interaktiv undervisningsmetod där elever och lärare är fysiskt åtskilda (Skolverket, 2008). Det sker på ett inplanerat tillfälle via en digital lärplattform med ett brett spektrum av tekniker och undervisningsmetoder som är utformade för att främja elevers interaktion och lärande (Valentine, 2002). Användningen av digitala undervisningsverktyg omnämns i tidigare forskning med en mängd olika termer, inklusive digital undervisning, onlineundervisning och distansundervisning. Termerna omfattar ett brett utbud av inlärningsmetoder baserade på informations- och kommunikationsteknologi (Doyumğaç, Tanhan & Kiyamaz, 2021). Vi definierar distansundervisning i uppsatsen som digitala undervisningsmetoder som sker via en digital lärplattform där lärare och studenter kan interagera med varandra även om de befinner sig på olika platser (Doyumğaç et al., 2021).

Som tidigare nämnt har övergången från traditionell utbildning till distansutbildning under corona-pandemin lett till en större användning av hybrid inläring. En hybrid inläringssmiljö ersätter delar av traditionell undervisning med online-instruktioner, inspelade och/eller direkt-sända föreläsningar (Smith, 2020). Fastän dess ursprung går tillbaka till 1990-talet (Singh et al., 2021), alstrades hybrid inläring när studenter och lärare förbjöds undervisning i undervisningssal med tanke på corona-pandemin. Idag används hybrid inläring inom ett större användningsområde och under gynnsammare förhållanden på grund av dess utveckling under corona-pandemin (Marangos, 2020).

Det finns ett antal digitala undervisningsverktyg som används vid universitet idag som har förändrat interaktion, kommunikation och hantering av informationsflödet mellan lärare och studenter (Unesco, 2021; Holmberg, 2005). Beroende på vilken undervisningssituation som ges finns anpassade lärplattformar att välja mellan för att publicera material på ett modernt sätt (Holmberg, 2005; Miguel et al., 2020). Däremot behöver inte tillgång till digitala undervisningsverktyg nödvändigtvis innebära att de används effektivt (Cheung & Slavin, 2012; Haelermans, 2017). Graden av samspel som det digitala undervisningsverktyget ger mellan teknik och användare har stor betydelse för hur framgångsrikt det kommer att bli för lärare och studenters förståelse och hantering av det (Cheung & Slavin, 2012; Haelermans, 2017).

1.2 Problemområde

Högre utbildningsinstitutioner har historiskt sett erbjudit utbildningar som äger rum på campus och därav har undervisningssituationen grundat sig i en fysisk närvaro (Marangos, 2020). I en traditionell undervisningssituation för högre utbildningsinstitutioner får studenter ta del av lärarledda lektioner, material och uppgifter för inläring (Marangos, 2020). Den fysiska närvaron innebär att studenter har tillgång till direkt kommunikation och handledning från lärare vilket möjliggör för diskussioner och frågeställning. Kommunikation som sker i en undervisningssal innebär också att studenter upplever social interaktion och kan därmed ta del av klasskamraters kunskap, idéer och erfarenheter (Singh et al., 2021). Därtill innebär den sociala interaktionen att studenter och lärare enkelt kan läsa av varandras kroppsspråk och gester vilket kompletterar den verbala kommunikationen (Singh et al., 2021). Däremot föredrar allt

fler studenter en individualiserad lärmiljö, vilket innebär att studenter har tillgång till läromedel som gör att de kan utvecklas i sin egen takt utan att påverkas av sina klasskamraters inlärningskurva (Singh et al., 2021). Parallellt med den tekniska utvecklingen har högre utbildningsinstitutioner börjat använda tekniska- och digitala verktyg för att bemöta individuella studenters behov (Smith, 2020). Genom att integrera traditionella undervisningsmetoder med digitala undervisningsverktyg kan lärare kommunicera med studenter via digitala lärplattformar och därmed tillgodose studenternas olika inlärningsstilar för att bemöta dess individuella behov (Singh et al., 2021). Till följd av detta har det forcerat en övergång från traditionella till tekniska hjälpmedel. Idag använder de flesta högre utbildningsinstitutioner digitala lärplattformar för att utbyta information med och mellan anställda och studenter. Digitala lärplattformar skapar därmed en plats där värdefull information delas samtidigt som det kan användas som ett forum för kommunikation. De flesta högre utbildningsinstitutioner använder sig utav Learning Management Systems, hädanefter benämnt som LMS, som digitala lärplattformar (Dazki et al., 2021). LMS är ett informationsteknologiskt system och används av både traditionella utbildningssituationer och utbildningssituationer på distans för att stödja, hantera och bedöma inlärningsprocesser (Dazki et al., 2021). Därmed är digitala lärplattformar, LMS, ett betydelsefullt digitalt undervisningsverktyg (Dazki et al., 2021). Hur väl LMS lärplattformar bemöter användarens behov kan variera beroende på programvaran (Dazki et al., 2021). I de fall där digitala lärplattformar inte lever upp till användarnas behov har det visat sig att studenters fokus skiftar från det digitala undervisningsverktyget till andra händelser (Liu & Han, 2020). Detta eftersom deras upplevelse av den digitala lärplattformen var oinspirerande och ett ineffektivt digitalt undervisningsverktyg (Liu & Han, 2020).

Den pådrivna digitaliseringen av högre utbildningsinstitutioner har också medfört till en ökad popularitet för distansundervisning vilket började få ett permanent avtryck på utbildningsinstitutioner under 1990-talet. Högre utbildningsinstitutioner har därmed behövt fatta beslut om val av lärplattform, kommunikationskanal och andra forum för utbildningssituationer på distans. Däremot har dessa inte bemött studenters behov i den utsträckning som kommunikation i person gör under traditionella utbildningssituationer som kräver fysisk närvaro. Under 1990-talet ledde den frånvarande kommunikationen i kombination med brist på social interaktion till att många studenter valde att hoppa av deras distansutbildningar. (Singh et al., 2021)

Under de senaste åren har teknisk utveckling och erfarenheter av utbildningssituationer på distans lett till att moderna kommunikationskanaler och undervisningsmetoder förändrat förutsättningarna för studenters tillfredsställelse med sina högre utbildningar (Marangos, 2020). Dessvärre har utbildningsinstitutioner inte lagt ner tillräckligt med investeringar på diverse olika tekniker vilket lett till att digitala lärplattformar och andra digitala undervisningsverktyg inte använts i större utsträckning (Marangos, 2020). Till följd av corona-pandemin blev högre utbildningsinstitutioner tvungna att anpassa sig efter restriktioner och därmed övergå från en traditionell undervisningssituation på campus till distansundervisning. Med övergången medföljde flera nya förändringar, inte minst i kommunikationsförutsättningar för studenter och lärare (Tkalac Verčić & Špoljarić, 2020). Den påtvingade undervisningssituationen på distans utmanar också högre utbildningsinstitutioner att leva upp till studenters kvalitetsstandard och förväntningar för att vara i linje med en traditionell undervisningssituation (Tkalac Verčić & Špoljarić, 2020). Till följd av detta har inte enbart användning av digitala lärplattformar ökat, utan också användningen av andra kommunikationsverktyg.

Forskning pekar på att utbildningsinstitutioner kommer lägga fler resurser på ökat engagemang i redan befintliga digitala lärplattformar (Marangos, 2020). Därmed kommer studenter och lärare att interagera mer med systemet, utveckla en vana av användning och utnyttja

digitala lärplattformars undervisningsverktyg till fullo (Marangos, 2020). Videokommunikation genom digitala kommunikationsteknologier började användas inom utbildningsinstitutioner trots att applikationernas- och forumens ursprungliga målgrupp inte var utbildningsinstitutioner (Zoom, 2022; Marangos, 2020). Detta eftersom deras funktioner fyllde ett betydelsefullt behov under distansundervisning som majoriteten av LMS lärplattformar inte omfattar (García-Holgado et al., 2021). Dessutom är de flesta digitala kommunikationsteknologier för videokommunikation anpassade efter andra applikationer som brukas av studenter på fritiden vilket innebär att studenterna har erfarenhet av att navigera sig fram genom- och hantera de tekniska verktygen (García-Holgado et al., 2021). Detta har väckt en diskussion om hur sociala medier kan användas som undervisningsverktyg för att komplettera digitala lärplattformar och potentiellt utveckla dem till mer användarvänliga lärplattformar (Agbo et al., 2021).

Tidigare forskning har undersökt hur digitala hjälpmedel används i utbildningssektorn och hur lärares och studenters attityder påverkar hur de integreras i undervisningen. Däremot finns det brist på uppdaterad forskning om hur studenters preferenser för användning av digitala undervisningsverktyg och kommunikationsforum har förändrats till följd av corona-pandemin. Med detta som grund har vi formulerat följande forskningsfråga i syfte att undersöka och bidra med kompletterande forskning om vilka erfarenheter studenter tar med sig från användningen av digitala undervisningsverktyg för kommunikation under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin.

1.3 Forskningsfråga

Vilka lärdomar bär en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin med sig avseende användning av digitala undervisningsverktyg för kommunikation?

1.4 Syfte

Syftet som denna undersökning ämnar att uppnå är att, baserat på ovanstående problemområde, redogöra för lärdomar från digitala undervisningsverktyg för kommunikation efter en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin.

1.5 Avgränsningar

Majoriteten av tidigare forskning som berör undervisningssituationer på distans fokuserar på vilken erfarenhet studenter har genom att väga styrkor mot svagheter med en undervisningssituation på distans. En annan aspekt som tidigare litteratur undersöker är hur studenter upplever att sociala medier eller andra typer av digitala kommunikationsverktyg kan ställas mot kommunikation via digitala lärplattformar inom en hybrid undervisningssituation. Uppsatsen har avgränsats till ett perspektiv som undersöker förändringen i lärdomar av digitala lärplattformar i en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin. Vi definierar "till följd av corona-pandemin" som att det är intressant för vår uppsats att undersöka studenters preferenser och mottaglighet för nya digitala undervisningsverktyg för kommunikation och inläring på grund av de förändringar som skett med tanke på corona-pandemin. Begreppet digitala lärplattformar avgränsat till LMS-plattformar.

Uppsatsens intervjupersoner är avgränsade till studenter vid ett universitet eller en högskola, som vi benämner som högre utbildningsinstitutioner, som studerat under en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin.

2 Litteratur

Givet vår forskningsfråga och syfte fann vi följande litteratur relevant att behandla av anledning att utföra vår studie. Kapitlet avser att fördelas i följande delkapitel; "Undervisningssituationer", "Studenters intryck av digitala kommunikationsverktyg under en påtvingad hybrid undervisningssituation" och "Sammanfattning av litteratur som grund för forskningsmodell". Vardera delkapitel avser att introducera och granska begreppen ur perspektiv relevanta mot forskningsfrågan. Det sista avsnittet omfattar vår grund för forskningsmodell.

2.1 Undervisningssituationer

2.1.1 Distansundervisning

Distansundervisning kan definieras som att använda olika teknologier för att förmedla information då lärare och studenter befinner sig fysiskt åtskilda (Valentine, 2002; Holmberg, 2005; Guri-Rosenbilt & Gros, 2011; Cavanaugh et al., 2004). Högre utbildningar har länge erbjudit distansundervisning eftersom det har vunnit popularitet över tid (Doyumğaç et al., 2021). Att studera kurser på nätet började vinna sin popularitet under 1990-talet, då studenter kunde slutföra sin utbildning utan att behöva vara på campus. Det ökade intresset för distansundervisning grundade sig i de ekonomiska fördelarna utifrån ett studentperspektiv. Detta drev på institutioner till att erbjuda fler kurser på distans (Singh et al., 2021). Däremot var det först efter att corona-pandemin bröt ut under år 2020 som det skapades en stor efterfrågan på distansutbildning, till följd av att utbildningsinstitutioner var tvungna att stoppa den fysiska undervisningen (SVT, 2020; Novaković, 2021). För att eliminera ett avbrott i utbildningen fick högre utbildningsinstitutioner snabbt anpassa sig till undervisningssituationen på distans via digitala lärplattformar (Doyumğaç et al., 2021).

Det finns flera metoder för distansundervisning, såsom synkrona online-klassrum eller asynkrona självstudier (Doghonadze et al., 2020; Fredericksen et al., 2000; Clark & Mayer, 2011). Inom distansundervisning kan tillvägagångssättet för hur materialet levereras avgöra hur undervisningen uppfattas av elever och lärare (Bower, 2001; Alzahrani, 2019). Det erbjuds varierande digitala undervisningsverktyg för distansundervisning som till exempel Zoom, Microsoft Teams, Skype och Google Meet (Guzacheva, 2020; Gillies, 2008). Studenter behöver ha tillgång till internet och hårdvara för att interagera med digitala lärplattformar som rimligtvis kan beaktas som ett sätt att omvandla tidigare utbildningsmetoder till digitala undervisningsverktyg för ett mer innovativt och kvalitativt lärande (Morgan, 2020; Hobbs & Hawkins, 2020; Singh et al., 2021).

2.1.2 Hybrid undervisning

En hybrid undervisningssituation kombinerar traditionell klassrumsinteraktion med digitala undervisningsverktyg för att skapa en interaktiv lärandemiljö som ökar studenternas självständighet (Singh et al., 2021). Det kan förklaras som en process av strategiskt lärande som kombinerar minst två strategier och är en effektiv formula för utbildning (Smith 2020; Mantyla, 2001). Tack vare tekniska framsteg inom digitala undervisningsverktyg besitter lärare idag fler alternativ att publicera innehåll för att nå ut till sina studenter (Smith, 2020). Digitala undervisningsverktyg kan, i denna bemärkelse, definieras som online-instruktioner och inspelade eller direktsända föreläsningar (Smith, 2020). Det blir alltmer populärt bland högre utbildningsinstitutioner att använda sig av hybrid inläring på grund av att det speglar samhällets blandade natur bättre än tidigare inlärningsmetoder gjort (Wang et al., 2009). Dessutom är experter överens om att hybrid inläring kommer att fortsätta att utvecklas och vinna popularitet till följd av corona-pandemins omställning (Marangos, 2020).

Fördelarna med hybrida inlärningsmiljöer är intressanta att väga mot potentiella nackdelar. Hybrid inläring är vanligtvis utformat för att öka resurser och flexibilitet för studenterna (Boling et al., 2012; Smith, 2020). Studier visar att vid hybrid inläring var studenter mer medvetna om sitt eget ansvar och sin egen studietakt. Som ett resultat av deras självständighet kunde elever med särskilda behov, fysiska och psykiska funktionsnedsättningar få bättre lösningar och tillgång till utbildningsmaterial (Singh et al., 2021). Vidare kan enskilda krav mötas med anpassade digitala lärplattformar tack vare tekniska framsteg. Dessutom tillför hybrid inläring möjligheten att använda olika studiematerial som till exempel videor från TEDx och andra inspelade föreläsningar för att förbättra inläringen för studenter (Smith, 2020; Singh et al., 2021). Ett annat exempel är att fortsätta använda storytelling för att beskriva klyftan mellan kursinnehåll och faktiska livshändelser vilket skapar en interaktiv lärmiljö (Singh et al., 2021).

En möjligtvis oroande trend för högre utbildningsinstitutioner är att hybrid inläring kan innebära en minskning av lektionstid (Smith, 2020). Redan vid införandet av den hybrida inläringen under 1990-talet visade det sig att undervisningssituationer på distans resulterade i ett mindre engagemang hos studenter (Singh et al., 2021). Det är intressant att väga hybrid inläring mot en traditionell undervisningssituation för att ta reda på om trenden av ett minskat engagemang hos studenter påverkar deras prestationer (Smith, 2020). Om studenternas ansvarstagande inte är i linje med inlärningsprocessen kan det resultera i en brist på engagemang och arbetsmoral (Singh et al., 2021). Däremot innehåller hybrid inläring digitala undervisningsverktyg som kan kompensera för den minskade traditionella undervisningen och studier visar att det endast medfört en liten negativ effekt på studenters resultat (Smith, 2020). I takt med att hybrid inläring stadgas finns det chans till förbättring ur denna aspekt.

2.1.3 Övergången från en traditionell till en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin

Innan corona-pandemin bröt ut hade många högre utbildningsinstitutioner inte tillräckligt med investeringar i digitala lärplattformar vilket gjorde att de inte användes i en stor utsträckning före restriktionerna tillträdde (Marangos, 2020). Restriktionerna var en ledande faktor som drev på att de drastiskt behövde anpassa sig till de förutsättningar som fanns. I en undersökning studerade Sultan och Davidsson (2020) effekterna av corona-pandemin vid övergången från en traditionell till hybrid undervisningssituation bland lärare. I studien beskrev lärare förändringen som mycket snabb och att nivån på information och utbildning för att använda de

nya digitala kommunikationsverktygen varierade mycket från en lärare till en annan (Sultan & Davidsson, 2020). Detta kan tänkas resultera i ojämna förutsättningar för en balans av inläring för studenter. Det konstaterades att det är svårt att förutse stora förändringar i en krissituation, särskilt en sådan som den som inträffade våren 2020, där regeringsbeslut var tvungna att ändras på kort tid (Sultan & Davidsson, 2020).

Till en början genomfördes den påtvingade hybrida undervisningssituationen genom provisoriska lösningar för att kunna fortsätta bedriva sina föreläsningar och lektioner. Den omställning inom en tidigare traditionell undervisningssituation som tog kraft till följd av coronapandemin innebar att högre utbildningssituationer fick finna nya lösningar för undervisning med de nya förutsättningar som fanns. Det betyder att det inte går att definiera omställningen som ren distansundervisning på grund av att övergången var påtvingad och det fanns inte tillräckligt med tid för förberedelse för lärarna att leverera ett fullständigt underlag som går att likna vid distansundervisning. Istället bör övergången definieras som en påtvingad hybrid undervisningssituation eftersom det syftar till en ofrivillig omställning att bedriva undervisningen på. Den unika hybrida undervisningssituationen som uppkom till följd av coronapandemin har gett utrymme för vidare forskning om hur studenter upplever de digitala kommunikationsverktygen som används i undervisningssyfte. (Marangos, 2020)

2.2 Studenters intryck av digitala kommunikationsverktyg under en påtvingad hybrid undervisningssituation

Då vår forskningsfråga syftar åt att undersöka lärdomar av digitala kommunikationsverktyg i en påtvingad hybrid undervisningssituation är det relevant att redogöra för hur tidigare litteraturen benämner studenters erfarenhet av kommunikationsverktyg under en distans- och hybrid undervisningssituation. Delkapitlet kommer dels att belysa studenters intryck av den hybrida undervisningssituationen till följd av coronapandemin, i vilken bemärkelse digitala lärplattformar används för kommunikation och introducera begreppet Learning Management Systems. Med begreppet digitala lärplattformar syftar vi på informationsteknologiska system som stödjer inlärningsprocessen för högre utbildningar. Därmed har vi i undersökningen valt att avgränsa begreppet digitala lärplattformar till plattformar som är ett Learning Management System (Dazki et al., 2021).

2.2.1 Studenters intryck av en påtvingad hybrid undervisningssituation

En undersökning utförd innan coronapandemin visade varför vissa studenter valde att avbryta sina distansstudier och fann att avhoppen orsakades främst av bristande stöd från läraren, vilket resulterade i en känsla av ensamhet och osäkerhet kring självstudierna (Larsson, 2004). Vidare undersökte Boling et al. (2012) om distansundervisning begränsade studenters förmåga att interagera med lärare och andra klasskamrater. Det visade sig att majoriteten av studenterna kände sig begränsade av att undervisningen följde en monoton metod med brist på tvåsidig kommunikation (Boling et al., 2012). Kommunikationen mellan studenter och lärare är därmed kritisk för att optimera studier på distans (Boling et al., 2012; Holmberg, 2005). Till en början gjorde coronapandemins omställning det svårt för lärare och studenter att interagera med varandra till följd av en ovana med digitala kommunikationsverktyg (Doyumğaç et al., 2021). Det resulterade i att komplikationer kunde uppstå kring informationsutbyte som

medförde en bristande kommunikation som inte mötte förväntningarna från sändare eller mottagare (Doyumğaç et al., 2021). Till exempel var det svårt för lärare att läsa av studenternas kroppsspråk genom digitala kommunikationsverktyg oavsett om det erbjöd videokommunikation eller inte (Singh et al., 2021).

Studier utförda efter corona-pandemin visade att studenter uppskattade flexibiliteten med en hybrid undervisningssituation (Doyumğaç et al., 2021). De upplevde att den tid som sparades in på att inte behöva ta sig till campus istället kunde distribueras på självstudier (Novaković, 2021). Deltagare i en studie utförd av Sultan och Davidsson (2020) visade sig ha en översiktligt positiv inställning och ett öppet mottagande till användningen av digitala undervisningsverktyg i en hybrid undervisningssituation. Detta berodde på att i ett post-pandemiskt samhälle blev hybrida undervisningssituationer det nya normala (Sultan & Davidsson, 2020). Det visade sig även i en studie utförd av Singh et al. (2021) att studenter hade en entusiastisk inställning till digital inläring och besatt en hög nivå av teknisk kunskap för att lära sig nya digitala inläringssmiljöer. Undersökningen visade också att personal från högre utbildningsinstitutioner delade åsikten av att en hybrid undervisningssituation skulle kunna ersätta traditionell undervisning i sin helhet (Singh et al., 2021).

2.2.2 Studenters intryck av digitala lärplattformar som ett digitalt kommunikationsverktyg

Givet forskningsfrågans syfte att undersöka lärdomar från användningen av digitala undervisningsverktyg för kommunikation under en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin är det intressant att ta del av redan befintlig litteratur och forskning. Ett område som benämns är studenters upplevelse av hur digitala lärplattformar (LMS), sociala medier, applikationer och andra forum kan verka som kompletterande kommunikationskanaler i en undervisningssituation.

Learning Management System, hädanefter benämnt som LMS, är ett informationsteknologiskt system utvecklat för att hantera, stödja och bedöma inlärningsprocesser. Det möjliggör för samarbete och förenklar distributionen av läromedel. LMS används av studenter för att enkelt få tillgång till läromaterial och kommunicera med andra studenter och lärare genom discussionsforum. Lärare får möjlighet att publicera kreativa läromedel med hjälp av tekniska funktioner som LMS erbjuder. Den digitala lärplattformen kan användas via en applikation eller programvara vilket ökar flexibiliteten och åtkomsten för användaren. LMS erbjuder också ett stöd för enhetliga planeringsaktiviteter genom den digitala lärplattformen och möjliggör för implementering av olika aspekter av en inlärningsprocess. (Dazki et al., 2021)

Användare av digitala lärplattformar kan ha en ojämn balans av erfarenhet med digitala undervisningsverktyg sedan tidigare. Om det finns en bristande erfarenhet hos användaren kan känslor av osäkerhet påverka hur den interagerar med det digitala undervisningsverktyget eller lärplattformen (Liu & Han, 2020). I syfte att bättre förstå lärare och studenters upplevelse av digitala lärplattformar för inläring och kommunikation gjordes en undersökning av Dazki et al. (2021) som fann att webbaserade LMS-applikationer som Google Classroom var lämpliga att använda under corona-pandemin. Detta berodde på att den digitala lärplattformen var anpassningsbar efter det behov som ställdes och underlättade kommunikationen mellan lärare och studenter (Dazki et al., 2021).

Med syfte att identifiera potentiella användarkrav för digitala lärplattformar utförde Liu och Han (2020) en undersökning för upplevelser av digitala scenarior. I undersökningen syftar begreppet digitala lärplattformar både till att vara online- och offline, inklusive LMS, och andra utbildningsplattformar. Undersökningen fokuserade på digitala scenarior vilket kan definieras som platsen där en handling eller händelse inträffar online genom undervisningsverktyg eller digitala lärplattformar (Liu & Han, 2020). Det mest utstickande resultatet var att 84,7% av studenterna längtade tillbaka till normala skoldagar med traditionell undervisning eftersom de ansåg att de digitala lärplattformarna var ointressanta och saknade en social aspekt. Därtill identifierades fyra andra aspekter som påverkade studenternas upplevelse; förändring i klassrumsmiljön, kommunikation, fysisk- och emotionell närvaro (Liu & Han, 2020). Det framkom även i undersökningen att studenters erfarenhet med den digitala lärplattformen kan ha påverkat deras inläring och erfarenheter eftersom den enligt studenterna hade en bristfällig lärmiljö (Liu & Han, 2020). Majoriteten av studenterna ansåg att deras fokus från den digitala lärplattformen togs bort eftersom de påverkades av lärmiljön som inte var tillräckligt inspirerande. Detta resulterade i en låg användningseffektivitet för den digitala lärplattformen (Liu & Han, 2020). Ett liknande resultat visades i studien utförd av Dazki et al. (2021) där utformningen och utseendet av en digital lärplattform visade sig ha en stor roll för att öka intresset hos användarna. Därutöver identifierades också användning och innehåll som två aspekter för hur effektivt en LMS-applikation upplevdes vara. Ju enklare användningen av LMS-applikationen var, desto fler visade sig använda den och ju mer visuellt tilltalande LMS-applikationen var desto fler visade sig ha ett ökat intresse (Dazki et al., 2021). Detta tyder på att visuella intryck och användarvänlighet är två primära områden för att skapa ett digitalt kommunikationsverktyg i form av LMS-applikation uppfyller användarbehov.

2.2.3 Studenters intryck av sociala medier, applikationer och andra forum som digitala kommunikationsverktyg

Nytt utrymme för kreativt skapande har tillkommit för högre utbildningsinstitutioner i takt med den ökade populariteten av sociala medier Agbo et al. (2021). Det har fått ett större användningsområde både vid traditionell undervisning och en hybrid undervisningssituation. På grund av att studenter använder sig av sociala medier utanför undervisningssituationer kan det bidra till att verka som en mer effektiv digital lärplattform (Agbo et al., 2021). Sociala medier är nära förknippat med Web 2.0 som är ett koncept som släpptes av O'Reilly år 2007 och bygger på det faktum att användaren är den som producerar och publicerar digitalt innehåll. Det kan definieras som arkitekturen för deltagande och delning, vilket förvandlar webben till en plattform för arbete och möjliggör för nya sätt till kollaborativt lärande (Mramba et al., 2021). Detta är viktigt för möjligheten för att producera, dela, växla, kommunicera och publicera kunskap för Web 2.0-generationen vilket gör det intressant att väga in som kompletterande undervisningsverktyg till digitala lärplattformar (Mramba et al., 2021).

I en studie av Mramba et al. (2021) diskuterades resultatet av andra forskningsstudier av sociala medier i dataundervisning i syfte att undersöka hur användningen av digitala lärplattformar kan påverka och förändra inlärningsprocessen i olika utbildningssammanhang och miljöer. Interaktionen mellan användare har visats vara en av de viktigaste aspekterna som påverkar studenter vid användning av ny teknik (Mramba et al., 2021). Konverteringen från tidigare traditionell undervisningssituation till en hybrid undervisningssituation visade sig orsaka känslor av ensamhet för vissa studenter (Liu & Han, 2020). En slutsats från undersökningen av Liu och Han (2020) var att den sociala aspekten av kamratskap betonades som viktig eftersom studenter föredrog en obehindrad kommunikation med andra klasskamrater samt att frekvensen av interaktion var högst inom grupparbete (Liu & Han, 2020). Till följd av detta är

det intressant att belysa hur sociala medier har använts som ett digitalt undervisningsverktyg för diskussion och kommunikation. Sociala medier kan inom högre utbildningsinstitutioner uppmuntra till en ökad kommunikation i termer av effektivitet, kvalité, ökat informationsutbyte och starkare associationer till klasskamrater (Mramba et al., 2021). Användning av sociala medier i utbildningssyfte kan involvera fler studenter eftersom det överskrider kulturella, geografiska och socioekonomiska barriärer och stärker deras association till varandra.

I ett modernt digitalt lärande inkluderas ofta flera centrala sociala medietekniker eftersom dess karaktär av kommunikation är betydelsefull. Det ger utrymme för interaktion mellan studenter som kan lära av varandra genom kommunikationskanaler på ett sätt som traditionell undervisning inte gör. Ett socialt lärande kan därmed utvecklas till en ny typ av lärande med nya former för samverkan och kommunikation (Mramba et al., 2021). Resultat från en studie utförd av Agbo et al. (2021) visade att applikationen WhatsApp gav studenter en plats att ha informativa diskussioner om lektionsinnehåll och dela information med varandra på ett lätt-samt sätt. De fann även att det var ett effektivt tillvägagångssätt för att presentera instruktioner eftersom applikationen skapade en motiverande lärmiljö. För att säkerställa en optimal inlärningsupplevelse fann studien att kommunikationen på applikationen bör övervakas av lärare (Agbo et al., 2021).

Studenter kommunicerar aktivt genom sociala medier som ett verktyg som stödjer inlärningsprocessen och ger dem möjligheten till att ta till sig kunskap och forma lärande gemenskaper (Mramba et al., 2021). Samtidigt används plattformarna för att dela upptäckter, känslor och diskussioner inom olika områden. Tillsammans skapar detta ett intellektuellt värde för inlärningsprocessen och bidrar med ett ökat engagemang och reflekterande tänkande vilket kan leda till ett formellt och informellt lärande. Dessutom anses samarbete, inklusive kommunikation över Web 2.0, vara en hörnsten inom högre utbildningsinstitutioner vilket gör sociala medier till ett digitalt undervisningsverktyg som har en stor potential. Samarbete, informationsdelning och diskussion kan möjliggöras i realtid på sociala medier. Inom högre utbildningsinstitutioner kan detta innebära ett främjande av nätverkande i team som kan utbyta kunskap med varandra som i sin tur kan leda till uppmuntran av reflekterande lärande, problemlösning, grupparbete och ökad prestation. Alla dessa faktorer bidrar till att studenter upplever en känsla av gemenskap vilket uppmuntrar deras inlärningsprocess ytterligare. (Mramba et al. 2021)

Digitala kommunikationsverktyg för videokommunikation som exempelvis applikationen Zoom har tidigare haft en målgrupp av användare som på ett säkert sätt vill genomföra möten och konferenser på ett digitalt forum (Zoom, 2022). Med andra ord har applikationen inte tidigare syftat åt att verka som ett digitalt undervisningsverktyg. Trots det ökade de i popularitet för högre utbildningsinstitutioner under corona-pandemin på grund av att det möjliggjorde för ett sätt för lärare och studenter att kommunicera och interagera med varandra (Marangos, 2020). De problem som lärare upplevde med de digitala kommunikationsverktygen visade sig ha mindre att göra med tekniska svårigheter än med faktorer som påverkades av deras sociala närvaro (Rannastu-Avalos & Siiman, 2020). En annan studie lyfter exempel på lärares beredskap att övergå till en hybrid- eller distansutbildning utifrån faktorer som exempelvis yrkeserfarenhet (Miguel et al., 2020). Detta är intressant ställt mot forskningsfrågan eftersom lärares beredskap och erfarenhet påverkar vad studenter tar med sig från den hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin.

I en undersökning av García-Holgado et al. (2021) utvecklades en fysisk kurs i "Human-Computer Interaction" till att först bli en digital kurs och därefter till att anpassas efter en hybrid inlärningsmodell (García-Holgado et al., 2021). Införandet av det valda nya forumet Microsoft Teams visade sig bidra till bättre kommunikation mellan lärare sinsemellan, studenter och lärare samt mellan studenter. Även om studenterna hade tillgång till campusets vanliga kommunikationsverktyg, Moodle, så valde de flesta att vända sig till Microsoft Teams för att chatta och kommunicera. Detta eftersom Microsoft Teams-applikationen erbjöd snabba chattformat både för privata konversationer och aviseringar (García-Holgado et al., 2021). Funktioner som Microsoft Teams erbjuder ger säker kommunikation och möjliggör ett samarbete som främjar studenternas inläring och utvecklingskurva. Lärare kan även anpassa inlärningsmetoder och feedback till enskilda individer (Microsoft, 2022).

Till skillnad från Microsoft Teams-applikationen är de flesta digitala lärplattformar (LMS) inte i linje med andra applikationer som brukas av studenter på fritiden som exempelvis WhatsApp och Instagram. Innan kursen som utvecklades i undersökningen utförd av García-Holgado et al. (2021) ställdes om till att bli hybrid kommunicerade studenter och lärare främst genom fysiska möten eller mejl och antalet meddelande som postades på utbildningsinstitutionens digitala lärplattform var mycket få (García-Holgado et al., 2021). Detta tog en drastisk ändring efter införandet av Microsoft Teams, speciellt under läsåret 2020-21, då e-postkommunikation nästan reducerades till noll och ersattes av en hög interaktion med Microsoft Teams-utrymmen. Eftersom kursen utgick från en hybrid inlärningsmodell bidrog det till en mer asynkronisk kommunikation, vilket innebär att parterna som kommunicerar med varandra var oberoende av att vara aktiva samtidigt. Trots oberoendet av samtid antogs det att personal skulle vara tillgänglig dygnet runt. (García-Holgado et al., 2021)

2.3 Sammanfattning av litteratur som grund för forskningsmodell

2.3.1 Sammanfattning av litteratur

Begreppen traditionell-, distans- och hybrid inläring introduceras inledningsvis i litteraturen med syfte att få en bättre förståelse för den påtvingade hybrida undervisningssituationen som tillträdde till följd av corona-pandemin. Ett område som identifierats från litteraturen är vilka erfarenheter som studenter upplevde tar med sig från de olika undervisningssituationerna. Främst redogörs för erfarenheter från övergången till en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin. Litteraturen beskriver att studenter uppskattade en ökad flexibilitet och besatt en hög nivå av teknisk kunskap för att lära sig nya digitala inlärningsmiljöer (Marangos, 2020). Däremot redogörs det även för brist på social interaktion, engagemang och kommunikationssvårigheter (Singh et al., 2021). Den sociala aspekten av kamratskap betonades som viktig eftersom studenter föredrog en obehindrad kommunikation med andra klasskamrater (Liu & Han, 2020).

Ytterligare ett område som identifierats från litteraturen är studenters erfarenheter av digitala undervisningsverktyg för kommunikation och informationsutbyte. Litteraturen visade att om det fanns en bristande erfarenhet hos användaren kunde känslor av osäkerhet påverka hur den interagerar med det digitala undervisningsverktyget eller lärplattformen (Liu & Han, 2020). Digitala lärplattformar som till exempel webbaserade LMS-applikationer var lämpliga att använda eftersom de var anpassningsbara och underlättade kommunikationen mellan lärare och studenter (Dazki et al., 2021).

Ett område från litteraturen kan identifieras som studenters erfarenheter av sociala medier, applikationer och andra forum som kompletterande kommunikationskanaler för undervisnings- syfte. Litteraturen redogör för WhatsApp som en applikation för studenter att ha informativa diskussioner om lektionsinnehåll och dela information med varandra på ett lättsamt sätt (Agbo et al., 2021). De fann även att det var ett effektivt tillvägagångssätt för att presentera instruktioner eftersom applikationen skapade en motiverande lärmiljö. Även Zoom och Microsoft Teams har ökat i popularitet som digitala undervisningsverktyg till följd av en hybrid undervisningssituation under corona-pandemin. Litteraturen påpekade att sociala medier har använts som ett digitalt undervisningsverktyg för diskussion och kommunikation och kan uppmuntra till en ökad kommunikation i termer av effektivitet, kvalitet, ökat informationsutbyte och starkare associationer till klasskamrater (Mramba et al., 2021).

2.3.2 Forskningsmodell

Utifrån litteraturen har följande huvudområden identifierats som intressanta för insamling av empirisk data och validera uppsatsens forskningsfråga (se Tabell 2.1). Som ett resultat kan den insamlade informationen ytterligare särskiljas, sorteras och analyseras. Uppsatsen avser att redogöra för vilka erfarenheter studenter tar med sig från användningen av digitala undervisningsverktyg för kommunikation under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin.

Tabell 2.1: Forskningsmodell

Huvudområde	Beskrivning	Litteratur
Undervisningssituationer	Studenter uppskattar en ökad flexibilitet och besitter en hög nivå av teknisk kunskap för att lära sig nya digitala inlärningsmiljöer. Däremot uppstod brist på social interaktion, engagemang och kommunikationssvårigheter.	Marangos, 2020; Dazki et al., 2021; Doyumğaç et al., 2021; Boling et al., 2012; Holmberg, 2005; Singh et al., 2021; Miguel et al., 2020
Social kontakt/kommunikation	Den sociala aspekten av kamratskap betonades som viktig eftersom att studenter föredrog en obehindrad kommunikation med andra klasskamrater.	Liu & Han, 2020; Mramba et al., 2021; Boling et al., 2012; Doyumğaç et al., 2021
Digitala lärplattformar	Om det finns en bristande erfarenhet hos användaren kan känslor av osäkerhet påverka hur den interagerar med det digitala undervisningsverktyget eller lärplattformen. Digitala lärplattformar som till exempel webbaserade LMS-applikationer var lämpliga att använda eftersom att de var anpassningsbara och underlättade kommunikationen mellan lärare och studenter.	Dazki et al., 2021; Liu & Han, 2020; Garcia-Holgado et al., 2021;
Sociala medier, applikationer och andra forum	WhatsApp gav studenter möjlighet att ha informativa diskussioner om lektionsinnehåll och dela information på ett lätt samt sätt. Det var effektivt tillvägagångssätt för att presentera instruktioner eftersom att applikationen skapade en motiverande lärmiljö. Zoom och Microsoft Teams har ökat i popularitet till följd av en hybrid undervisningssituation under corona-pandemin. Sociala medier har använts som ett digitalt undervisningsverktyg för diskussion och kommunikation och kan uppmuntra till en ökad kommunikation i termer av effektivitet, kvalitet, ökat informationsutbyte och starkare associationer till klasskamrater.	Agbo et al., 2021; Mramba et al., 2021; Liu & Han., 2020;

3 Metod

Metodkapitlet syftar åt att beskriva och motivera vilka strategier och val som varit grund för vår undersökning. Det inkluderar hur vi gick tillväga med vår litteratursökning, hur vi identifierade vårt urval av intervjupersoner samt en intervjuguide som närmare förklarar intervjuerna.

3.1 Metodval

Uppsatsen utgör en kvalitativ undersökning genom att redogöra för redan befintlig litteratur och genomföra djupdykande intervjuer. Till en början använde vi kurslitteratur för att genomföra en litteratursökning i syfte att samla in teori. LUBsearch och Google Scholar tillämpades för att hitta relevanta termer och identifiera var det fanns bristande information som kunde ligga till grund för vår forskningsfråga. Huvudbegreppen som undersöktes var *Undervisning*, *Distansundervisning*, *Hybrid undervisningssituation*, *Digitala lärplattformar*, *Sociala medier* och *Digital kommunikation*.

Studiens undersökningsmetod tog hjälp från resultaten i litteraturstudien för att identifiera huvudtermer som låg till grund för att upprätta en intervjuguide. Uppsatsens undersökningsmetod genomfördes via kvalitativa intervjuer med fem intervjupersoner. Vi valde en kvalitativ metod eftersom den är mer flexibel och väl fungerande för en deduktiv ansats (Jacobsen, 2002). Undersökningen sker genom en deduktiv ansats eftersom det bildades en uppfattning om ämnet med hjälp av litteratur (Jacobsen, 2002).

Vår målgrupp för intervjuerna var studenter vid högre utbildningsinstitutioner i Sverige som studerat under en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin. Urvalet baserades delvis på vilket universitet eller högskola som studenterna studerat vid under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin. Av samtliga fem intervjupersoner hade en studerat vid Lund universitet, en vid Kungliga Tekniska Högskolan, en vid Jönköpings universitet och två vid Stockholms universitet. Intervjuerna genomfördes över Zoom och vi beslutade att skifta roller efter varannan intervju för att ställa frågor och anteckna svaren. Motiveringen var att båda författarna skulle vara lika involverade i att leda intervjuer, ställa frågor och komplettera varandra i syfte att säkerställa att objektiva intervjuer genomfördes.

3.2 Intervjuer

3.2.1 Intervjuguide

Vi urskiljde fyra huvudområden för intervjuerna som vi ville diskutera under intervjuerna före vi påbörjade arbetet av att framställa intervjufrågorna. De fyra huvudområdena omfattade frågor om intervjupersonens bakgrund samt deras erfarenhet av undervisningssituationer, digitala lärplattformar, social kontakt/kommunikation och sociala medier som undervisningsverktyg. Detta låg till grund för den intervjuguide (se Tabell 3.1) som var till hjälp för intervjuerna.

Intervjufrågorna utformades utifrån de identifierade huvudämnena från forskningsmodellen för att säkerställa att rätt empirisk data skulle kunna vägas mot det som redovisats i litteraturen. I processen av att konstruera intervjufrågorna eftersträvades tydlighet och en opartisk ton för att intervjuerna skulle spegla studenternas sanna upplevelse utan det skulle bli överflödigt. De korta och koncisa frågorna skapades för att ge utrymme för att tydligt analysera resultatet från intervjuerna.

Intervjuerna inledde med en kort presentation av oss och i vilket syfte vi utförde intervjun med koppling till vår undersökning och uppsats. Vi gav en bakgrund för huvudområdena i vår uppsats och förklarade vilka begreppen digitala lärplattformar och digitala kommunikationsverktyg vi skulle använda oss av under intervjun för att minimera missförstånd. Digitala lärplattformar beskrevs som ett undervisningsverktyg för att publicera information, material och kalendarium, medan ett digitalt kommunikationsverktyg ämnar att sända en digital föreläsning, utgöra möjlighet för övrig digital kommunikation eller diskussion över datorn. Under den inledande introduktionen avslöjades dock inte undersökningens syfte i avsedd verkan att inte påverka den insamlade datan åt något håll. Vidare redogjorde vi för de fem delar som intervjun var uppdelad i för att förbereda intervjupersonen så mycket som möjligt.

Därefter utfördes intervjun i sin helhet enligt intervjuguiden. Vi använde en semistrukturerad intervjuform under intervjuerna som vanligtvis följer ett format där intervjuaren ställer flera öppna frågor vilket ger intervjupersonen en stor möjlighet att styra samtalet (Alvehus, 2016). Bryman (2018) menar att frågorna i en semistrukturerad intervju baseras på specifika teman som är relevanta för omständigheterna, i vårt fall uppsatsen, och som ofta följer en vägledning från intervjuaren. Vid utformning av en intervjuguide är det viktigt att inte ställa för ledande frågor samt att komma ihåg att be om bakgrundsfakta från intervjupersonen för att kontextualisera deras svar. På detta vis kan frågor konstrueras som kommer att underlätta besvarandet av uppsatsens forskningsfråga (Bryman, 2018). Vi hade dessa övervägande i åtanke under våra intervjuer för att uppnå en djupare förståelse kring intervjupersonernas åsikter och skapa en öppen diskussion med möjlighet för nyanserade svar. Det gav även intervjupersonerna tillfälle att lyfta egna tankar och upplevelser om sin erfarenhet av att studera under en påtvingad hybrid undervisningssituation.

Till sist bad vi om samtycke för inspelning av intervjun och förklarade att varje intervjuperson skulle förbli anonym och att inspelningen endast handlade om ett transkriberingssyfte. När intervjun var över och vi ställt de frågor vi förberett gavs utrymme för intervjupersonen att lämna fler funderingar eller tillägg som kunde vara av betydelse för att öppna upp för vidare diskussion och ge intervjupersonerna möjlighet att lyfta egna tankar som uppkommit under intervjuns gång.

Tabell 3.1: Intervjuguide

Huvudområde	Intervjufråga
Bakgrund om intervjupersonen	<ul style="list-style-type: none"> - Vad är din ålder? - Har du studerat vid ett universitet eller en högskola i Sverige under corona-pandemin? - Vilket universitet eller högskola studerar du på? - Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) hade ditt program före corona-pandemin?
Undervisningssituationer	<ul style="list-style-type: none"> - Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) föredrar du och varför? - Hur upplevde du övergången från en traditionell till en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin? - Hur upplevde du att det påverkade dina studier?
Social kontakt/kommunikation	<ul style="list-style-type: none"> - Hur upplevde du att brist på social kontakt under distansundervisningen till följd av corona-pandemin påverkade dina studier? - Vilket forum vände du dig till för att kommunicera med dina klasskamrater eller lärare för social interaktion under den påtvingade hybrida undervisningssituationen?
Digitala lärplattformar	<ul style="list-style-type: none"> - Vilka digitala lärplattformar använder ditt universitet eller högskola? - Hur upplevde du användningen av digitala lärplattformar till följd av corona-pandemin? - Hur ansåg du att digitala lärplattformar mötte dina förväntningar avseende kommunikation utifrån tre aspekter: informationsutbyte, diskussion och assistans?
Sociala medier, applikationer och andra forum	<ul style="list-style-type: none"> - Vilka sociala medier/applikationer/andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring på distans hänvisade ditt universitet/högskola till? - Vilka sociala medier/applikationer/andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring på distans använde du av egen vilja? Varför? - Vilket forum navigerar du dig enklast till för kommunikationssyfte utifrån tre aspekter: informationsutbyte, diskussion och assistans?

3.2.2 Syfte

Syftet med intervjuerna var att få information från studenter från högre utbildningsinstitutioner angående hur de upplever olika undervisningssituationer och digitala lärplattformar. Utöver detta var det också intressant hur de anser att sociala medier kan verka som ett kompletterande forum för kommunikation inom utbildning. Med andra ord var syftet att undersöka hur studenters ställning till användning av olika kommunikativa forum förändrats till följd av corona-pandemin. De frågor vi valde att ställa var baserade på den litteraturstudie som genomförts för att undersöka klyftan mellan teori och verklighet. Intervjuerna bidrog till en ökad insikt kring studenters upplevelse som var intressant att väga mot litteraturstudien.

3.2.3 Urval

Vi identifierade två kritiska faktorer för urvalet av intervjupersoner; *“Personen ska ha varit inskriven vid ett universitet eller högskola”* och *“Personen ska ha studerat under en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin”*. Urvalet identifierades till studenter som studerat under en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin för att samla in rätt typ av information. Vi var intresserade av att få deras upplevelse av en påtvingad övergång från en traditionell till en hybrid undervisningssituation på grund av corona-pandemin.

Med anledning av att vi som ledde intervjuerna studerar på Lunds universitet eftersöktes intervjupersoner som studerat på andra universitet eller högskolor. Det ansågs säkerställa ett opartiskt resultat från ett större perspektiv eftersom övergången från en traditionell till en påtvingad hybrid undervisningssituation kan skilja högre utbildningsinstitutioner emellan. Dessutom var det essentiellt att tydliggöra för respondenterna att intervjupersonerna skulle förbli anonyma och att den insamlade datan endast användes i syfte för vår studie. Detta var för att öka tillförlitligheten av svaren från intervjuerna. Information om intervjupersonernas anonymitet, rollerna som vi intervjuade höll och en kort sammanfattning om hur intervjun skulle utföras redovisades inledningsvis i samband med en kort introduktion för intervjupersonerna.

Efter det identifierade urvalet upprättades en tabell med information om vilket universitet eller högskola intervjupersonen var inskriven vid under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin (se Tabell 3.2). Tabellen innehåller även information om intervjupersonen började studera innan eller under corona-pandemin, vilket datum intervjun hölls, hur lång intervjun var och vilken metod som användes. Samtliga intervjuer skedde genom det digitala kommunikationsverktyget Zoom som möjliggör för videokommunikation.

Tabell 3.2: Urval

Universitet/ högskola	Informant	Relevant erfarenhet	Datum och längd	Metod
Jönköpings universitet	I1	Började sitt program innan corona-pandemin	06-05-2022 - 25 min	Möte över Zoom
Lunds universitet	I2	Började sitt program innan corona-pandemin	07-05-2022 - 29 min	Möte över Zoom
Stockholms universitet	I3	Började sitt program under corona-pandemin	06-05-2022 - 45 min	Möte över Zoom
Kungliga Tekniska Högskolan	I4	Började sitt program innan corona-pandemin	07-05-2022 - 37 min	Möte över Zoom
Stockholms universitet	I5	Började sitt program under corona-pandemin	05-05-2022 - 48 min	Möte över Zoom

3.2.4 Roller

Inför intervjuerna definierades två typer av roller. Till följd av att det genomfördes ett ojämnt antal intervjuer, beslutades att en skulle leda två intervjuer och den andra tre. Den som ledde intervjun hade i uppgift att ställa de definierade frågorna från intervjuguiden och säkerställa att alla frågor ställdes på rätt sätt med möjlighet för öppna svar. Det var viktigt för den som ledde intervjuerna att inte styra intervjupersonen åt något håll utan att på ett tydligt sätt låta intervjupersonen diskutera och argumentera för sitt svar.

Den som hade en assisterande roll var ansvarig för att spela in intervjun, anteckna svaren och ställa följdfrågor om någonting inte upplevdes tydligt nog. Utöver detta var det viktigt för den som assisterade att komplettera den ledande rollen om det uppstod oklarheter eller missförstånd under intervjuens gång. Det var också betydelsefullt för den assisterande att uppmärksamma vilken intervjustil som den ledande rollen hade för att säkerställa att alla intervjuer hölls på samma vis oberoende av vem som ledde dem.

3.2.5 Etik

Inför en undersökning är det viktigt att ta hänsyn till etiska principer. De tre främsta kriterierna är krav på privatliv, att bli korrekt återgiven och informerat samtycke (Jacobsen, 2002). Krav på privatliv uppnås genom att ge intervjupersonerna rätten att förbli anonyma. Anonymitet betyder att det inte ska gå att sammankoppla information till beskrivningar om intervjupersoners enskilda identitet. Eftersom empirin enbart omfattar svar från fem intervjupersoner är det svårt att till fullo uppfylla kravet till privatliv och försäkra anonymitet. Detta informerades intervjupersonerna om innan intervjun i samband med att det gavs ett alternativ till konfidentialitet om så önskades. Samtliga intervjupersoner önskade konfidentialitet men godkände att publicera transkribering om vilket universitet eller högskola de studerade på. Detta betyder

att vi är medvetna om att det finns möjlighet att koppla en intervjuperson till ett specifikt universitet eller högskola, men det var någonting som intervjupersonerna informerades om och gav samtycke till. Däremot anser vi att det är mycket svårt för en utomstående läsare att identifiera intervjupersonerna med enbart den data som uppgavs i intervjuerna. Dessutom begränsades den identifierade informationen om intervjupersonerna till enbart deras universitet eller högskola för att styrka konfidentialiteten.

Kravet på att bli korrekt återgiven baseras på att spegla resultat i sin helhet och rätta sammanhang. Det är omöjligt att fullständigt skildra en analys av data på grund av att en transkriberingsprocess bland annat innebär en redigering av detaljer samt reducering av irrelevant innehåll. Däremot är det viktigt att redigering av detaljer och reducering av innehåll varken innebär förfalskning av data eller resultat (Jacobsen, 2002). Den information som ansågs irrelevant för intervjuernas resultat var detaljer som inte gick i linje med forskningsfrågan. Vi diskuterade och analyserade svaren för att besluta om vilket innehåll som var relevant och inte. Den irrelevanta informationen var sådana detaljer som vi ansåg innehöll data som inte var inom ramen för uppsatsens huvudområden. Eftersom uppsatsen ämnar åt att studera studenters lärdomar kring digitala kommunikationsverktyg tog vi ett beslut att upprätta en intervjuguide med huvudområden kring detta, men eftersom intervjuerna var av en flexibel art med utrymme för öppen diskussion var vi medvetna om att det var möjligt att det framkom information som inte var relevant för forskningsfrågan. Vidare skedde intervjuerna med studenter som enskilt hade olika syn på sin personliga erfarenhet av den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin. Det bidrog i sig till en större diskussion som uppstod på grund av variation mellan intervjupersonerna. I syfte att förebygga det så mycket som möjligt fanns intervjuguiden som stöd för en tydlig struktur, men vi var beredda på ett efterarbete kring resultaten från intervjuerna gällande vad som var relevant för forskningsfrågan. Till största del var den information som framkom relevant och i linje med forskningsfrågan och de detaljer som ansågs vara irrelevanta handlade om upprepningar samt aktiviteter utanför skolan och studentlivet.

Krav på informerat samtycke betyder att intervjupersonerna frivilligt ska delta i undersökningen (Jacobsen, 2002). Det är även viktigt att information om undersökningens syfte och hur insamlade data ska behandlas förklaras för intervjupersonen inför intervjun. Hur vi gick tillväga för att säkerställa detta hänvisas till nedanstående kapitel 3.2.8 om inspelning och transkribering av intervju.

3.2.6 Validitet

Alvehus (2016) förklarar validitet som en aspekt som bedömer undersökningens relevans gentemot forskningsfrågan. Validitet kan både vara intern och extern. Intern validitet avser resultatens validitet och förtroendet för att de slutsatser som dras om resultatet är giltiga (Jacobsen, 2002). Vid introduktion av intervjuerna gavs en kort beskrivning av de huvudområden som intervjun skulle behandla. Det var av anledning för att ge intervjupersonerna utrymme att ställa frågor om det fanns missförstånd kring studiens syfte, begrepp och intervjugång. Enligt oss ökade validiteten i samband med en högre förståelse hos intervjupersonerna kring huvudområdena.

Till skillnad från intern validitet innebär extern validitet huruvida resultatet från empirin går att generalisera och överföra till andra sammanhang (Jacobsen, 2002). Vi är medvetna om att till följd av att undersökningen enbart intervjuade fem intervjupersoner kan den externa validiteten bedömas som svag med anledning av att det sannolikt inte går att generalisera svar

från ett begränsat urval. Å andra sidan har vi haft i åtanke att samtliga intervjupersoner i urvalet ska vara från olika universitet och högskolor för att undvika ett för snävt fokus på tillämpningsområdet. Vi höll även intervjuer mellan 25–48 minuter för att få ut mycket information från ett begränsat antal intervjupersoner. Det var också viktigt att intervjupersonerna var relevanta för studiens syfte och därmed har de gemensamt att de studerat under en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin. Detta resulterar i att svaren från intervjupersonerna bidrar med viktig insikt för att öka undersökningens validitet.

För att säkerställa undersökningens validitet ännu mer skedde en deltagarvalidering där intervjupersonerna till en början fick ta del av och godkänna transkriptet. Om det fanns någonting som inte var i linje med deras upplevelse av svaren från intervjun eller om nya tankar framkommit efter intervjun gavs möjlighet att korrigera och komplettera transkriptet för att fastställa validiteten. Efter att diskussion, tolkning och slutsats av resultatet gjorts gavs ännu en möjlighet för intervjupersonerna att kontrollera texten. Först då fick de också möjlighet att ta till sig av de andra intervjupersonernas svar och godkänna vad som senare skulle publiceras som deras bidrag som intervjuperson till undersökningen. I efterhand anser vi att återkopplingen stärker validiteten och det var uppskattat av intervjupersonerna att få ta del av sina svar, se vilka tolkningar det bidragit till och säkerställa att deras svar uppfattats på rätt sätt.

3.2.7 *Reliabilitet*

Reliabilitet innebär korrekt återgivande av resultat som framkommit av insamlad empiri (Alvehus, 2016). När olika studier oberoende av dess forskare uppnår samma resultat ökar reliabiliteten till följd av att det innebär pålitliga resultat (Jacobsen, 2002). Likt validitet går reliabilitet att kategoriseras som intern och extern. Intern reliabilitet utgör de förutsättningar för att återupprepa resultatet. Vidare är extern reliabilitet den gemensamma tolkningen av insamlade data från de kvalitativa intervjuerna (Bryman, 2018). I syfte att öka den interna reliabiliteten genomfördes transkriberingarna direkt efter varje intervju för att behålla korrekt information från intervjun.

Det var viktigt att utföra intervjuerna med ett konsekvent tillvägagångssätt för att öka den externa reliabiliteten (Bryman, 2018). Detta går i linje med Jacobsen (2002) som förklarar att intervjuens resultat kan påverkas av i vilken miljö den genomförs i (Jacobsen, 2002). Vi valde att hålla intervjuerna över Zoom eftersom intervjupersonerna befann sig på spridda platser. Därtill utfördes intervjuerna i sin helhet med samma förutsättningar vilket resulterade i att resultatet var oberoende av miljön. Däremot är vi medvetna om att även om vi varit konsekventa med att genomföra alla intervjuer över Zoom är det inte möjligt för oss att garantera vilken miljö intervjupersonen befann sig i. Det kan ha en influens på undersökningens reliabilitet till följd av att vi inte kan påverka yttre faktorer.

Ett annat sätt för att bibehålla ett konsekvent tillvägagångssätt i syfte att möjliggöra återspeglning av resultatet har samtliga intervjuer utgått ifrån vår intervjuguide (se tabell 3.1). Eftersom alla intervjupersoner ställdes samma frågor som utgångspunkt kan svarens reliabilitet betraktas som mer tillförlitliga. Däremot är vi medvetna om att det ibland ställdes följdfrågor som var inkonsekventa, men nödvändiga för att tydliggöra intervjupersonens svar.

3.2.8 Inspelning och transkribering av intervju

En intervju kan betraktas som ett informerande samtal där det är nödvändigt och givande att använda sig av en inspelning och transkribering för att inte utelämna någonting som intervjupersonen säger. Framför allt tillför det en enklare tolkning och analys av svaren när intervjun blir tillgänglig att spela upp flera gånger (Bryman, 2018). Däremot är det viktigt för den som leder intervjun att be om samtycke och att informera intervjupersonen om i vilket syfte transkriberingen kommer att användas för. Innan vi genomförde våra intervjuer fick vi samtycke från alla intervjupersoner att spela in och transkribera för att utnyttja möjligheten att lyssna på och analysera svaren flera gånger samt inkludera transkriberingen som en bilaga till uppsatsen. Varje intervjuperson informerades även om att deras identitet skulle förbli anonym för att ge utrymme för öppna och fria svar. Vi bestämde oss för att använda Zoom som verktyg för intervjun då vi befann oss på olika platser än intervjupersonerna och var begränsade till ett videosamtal. Under intervjuerna hade vi som ledde intervjun kamera påslagen för att göra intervjupersonen bekväm till följd av att de kunde se vem de pratade med. Däremot fick intervjupersonerna själva bestämma om de ville ha kamera på- eller avslagen enligt egen preferens. Samtliga intervjupersoner valde att ha kamera på med motivering av att det upplevdes som ett avslappnat samtal som låg närmast ett verkligt möte. Intervjuerna tog mellan 25 och 48 minuter var. Vi transkriberade varje intervju efter att den genomförts genom Word Onlines transkriberingsprogram men fick komplettera manuellt där programmet var bristande för att det skulle matcha överens med ljudinspelningen. Transkriberingen ämnade att omfatta intervjuens insamlade data med en övergripande utgångspunkt enligt Jacobsen (2002) för att redogöra och fastställa liknelser och avvikelser (Jacobsen, 2002). Vi spelade endast in en ljudupptagning och inte videoinspelning. Ljudinspelningen stärker reliabiliteten eftersom det ger en kopia av intervjun utöver transkriberingen som sedan går att använda för ytterligare analys och kontroll av undersökningen.

3.2.9 Bearbetning av data

Bearbetningen av empirin baserades i följande delar: beskrivning, systematisering och kategorisering samt kombination som enligt Jacobsens (2002) analysprocess skapar en tydlig struktur på den data som samlats in från intervjuer (Jacobsen, 2002). För replikering av analys bör följande tillvägagångssätt följas. Till en början efter intervjuerna fanns flera timmars inspelat ljud med tillhörande anteckningar. Därför behövde vi först minska komplexiteten av informationen för att tillåta den kvalitativa analysen att tillföra värde till vår studie (Jacobsen, 2002). Enligt Jacobsens (2002) process började vi att dokumentera och beskriva det innehåll som samlats in. Därefter letade vi efter samband mellan intervjuernas data för att sedan dela in den i olika kategorier för systematisering. Till sist kombinerades och formulerades sambanden mellan kategorierna från vår kvalitativa datainsamlingsprocess. Vid replikering bör denna analysprocess följas för ett konsekvent resultat.

Mer ingående kan första delen i Jacobsens (2002) analysprocess vanligtvis beskrivas som att få en så detaljerad beskrivning av data som möjligt, vilket kallas för en tjock beskrivning. Det betyder att det måste finnas variation och nyans i beskrivningen (Jacobsen, 2002). Systematisering och kategorisering är processen att kategorisera, tunna ut och schematisera data som krävs för att få en tydlig bild av svaren från intervjuerna (Jacobsen, 2002). Det är viktigt att kombinera de två elementen i det sista steget för att kunna tolka dem konsekvent (Jacobsen, 2002). Det gör det möjligt att lyfta fram förhållanden som tidigare varit dolda (Jacobsen, 2002). Dessa element kommer att inträffa samtidigt när vi genomför vår kvalitativa studie (Jacobsen, 2002). Analysen av resultatet blev mer organiserat och tydligt genom att använda

detta tillvägagångssätt. Det låg en grund för vidare analysering av intervjupersonernas svar och för att endast presentera den data som går i linje med de identifierade huvudområdena och i sin tur relevanta för att bemöta forskningsfrågan. Resultatet resulterade i en tydlig transkribering med relevant data som systematiserades efter vår intervjuguide (se tabell 3.1). Därefter verifierade vi att huvudområdena i intervjuguiden var relevant för forskningsfrågan och den insamlade datan från intervjuerna. Avslutningsvis jämförde vi insamlad data gentemot varandra och med de identifierade huvudområdena enligt forskningsmodellen från litteraturen (se tabell 2.1) för att sedan sammanställa ett resultat och därefter diskutera analysarbetet i diskussionen.

4 Resultat

4.1 Kategorier för redovisning av resultat

Med syfte att vidare analysera resultatet från intervjuerna har vi valt att kategorisera frågorna i fyra huvudområden enligt forskningsmodellen tillsammans med en inledande bakgrund om intervjupersonen. Huvudområdena beskrivs som följande delkapitel; *Undervisningssituationer, Social kontakt/kommunikation, Digitala lärplattformar och Sociala medier, applikationer och andra forum som kommunikationsverktyg för undervisningssituation*. Vid benämning av intervjupersonerna i syfte att behålla deras anonymitet refereras de till I1, I2, I3, I4 och I5 där I står för intervjuperson.

4.1.1 Bakgrund om intervjupersonen

Bakgrundsinformation om intervjupersonen var av intresse för att säkerställa att alla intervjupersoner hade studerat vid ett universitet eller en högskola under corona-pandemin och för att undersöka om erfarenheterna skiljde sig mellan olika högre utbildningsinstitutioner. Samtliga intervjupersoner uppgav i intervjuerna att de hade studerat vid Lunds universitet, Jönköpings universitet, Stockholms universitet och Kungliga Tekniska Högskolan under corona-pandemin. Vidare bakgrundsinformation som ålder var av intresse för att avgöra om det fanns en skillnad i åsikter beroende på hur gammal intervjupersonen var. Personerna som intervjuades var mellan 21 och 26 år, men det visade sig inte vara en markant skillnad i svaren som angavs beroende på intervjupersonens ålder.

Tre av intervjupersoner angav att deras universitet eller högskola använde en traditionell undervisningssituation före corona-pandemin som sedan övergick till en hybrid undervisningssituation. Två av intervjupersonerna började studera under corona-pandemin. Majoriteten av intervjupersonerna föredrog en hybrid undervisningssituation förutom I3 som tyckte bäst om en undervisningssituation på distans. I3 och I5 uppgav att de började sina studier under corona-pandemin och det var tydligt i intervjuerna att det fanns en skillnad beroende på om intervjupersonerna tidigare haft en traditionell undervisningssituation som sedan övergick till en påtvingad hybrid undervisningssituation eller inte. I5 förklarade att övergången snarare blev tvärtom när restriktionerna togs bort våren 2022 och undervisningssituationen gick tillbaka till att vara traditionell till följd av att hen började studera under corona-pandemin och den påtvingade hybrida undervisningssituationen var hens första intryck av att studera på ett universitet.

4.1.2 Undervisningssituationer

I1 beskrev övergången från den traditionella undervisningen i sal till den hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin som att i början kändes ovant men att hen snabbt anpassade sig till omställningen på grund av att det kändes som en bekväm lösning. Både I1, I2 och I3 uppskattade flexibiliteten med en hybrid undervisningssituation eftersom det gav utrymme för att strukturera upp sin dag enligt egen preferens och motivation. I1 angav att det gjorde att hen valde att studera när hen kände sig som mest motiverad. I2 upplevde att hen kunde gå till en föreläsningssal under en traditionell undervisningssituation och vara tankspridd vilket gjorde att hen inte tog in all information som gavs. Det upplevde I2 som en fördel med den hybrida undervisningssituationen eftersom om så var fallet hemifrån, gavs möjlighet att se om den digitala föreläsningen. I2 förklarade också att under en traditionell föreläsning kunde lärarna säga saker som inte stod i manus, det vill säga det som senare publicerades som föreläsningmaterial, vilket gjorde att hen upplevde att hen missade mycket information som var viktig inför tentamina under en traditionell undervisningssituation.

Likt I2 upplevde I3 att strukturen som de digitala föreläsningarna underlättade för inläringen. I3 lyfte att digitala föreläsningar gjorde att lärare inte spånade iväg i irrelevanta områden under föreläsningen, utan bättre höll sig till ämnet. En anledning som I3 lyfte till detta var att studenterna inte kunde avbryta läraren genom att ställa frågor vilket bidrog till att läraren fick tala till punkt och få sagt den information de ville dela med sig av till studenterna. I3 upplevde att de digitala föreläsningarna var kortare än de som hölls under en traditionell undervisningssituation. Därtill förklarade I3 att hans universitet hade producerat flera korta videor med tydliga rubriker till som handlade om mer specifika ämnen ställt mot traditionella föreläsningar. I3 upplevde denna struktur gav en tydligare bild om ämnena och därmed tog hen bättre till sig av informationen som redovisades.

I2 tyckte däremot att förändringen i undervisningssituation ledde till en avsaknad av miljöombyte och att det kunde bidra till en enformig inlärningsstrategi. Det berodde på att hen spenderade mycket tid hemma i sin lägenhet för att studera och kom inte iväg till en specifik plats för att studera likt en föreläsningssal lika ofta under corona-pandemin.

Eftersom I3 och I5 började sina studier under corona-pandemin blev den hybrida undervisningssituationen det normala för deras inläring. Däremot kan skillnader mellan en traditionell och en hybrid undervisningssituation kännas av eftersom utbildningarna som I3 och I5 studerar har gått tillbaka till traditionell undervisning igen. Både I3 och I5 gick olika utbildningar på samma universitet. I3 förklarade att den hybrida undervisningen bidrog till att hen fick mer effektiv hjälp av lärare eftersom de var mer tillgängliga. Därav ökade studentens kontakt med läraren under den hybrida undervisningssituationen. Vidare lyfte I3 att föreläsningar på digitala lärplattformar och andra forum bidrog till bra diskussioner i mindre "breakout rooms" där mindre grupper av studenter kunde diskutera ämnen samtidigt som läraren hoppade mellan dem för att svara på frågor.

I1 och I3 angav att de vågade ställa fler frågor till både lärare och andra studenter under en digital föreläsning genom att använda sig av chatten som upplevdes mer bekvämt än i en föreläsningssal. I3 nämnde även att hen upplevde bättre svar då hen kunde skicka ut ett massutskick av frågor till flera studenter samtidigt och få snabb respons. Även I4 och I5 uppskattade digitala föreläsningar med en hybrid undervisningssituation. I4 nämnde att hen framför allt uppskattade att det gav utrymme för lärarna att strukturera sitt manus på ett bättre sätt. I4 angav även att hen tyckte att övergången var väldigt bra med tanke på den lilla beredskapen som fanns.

Vidare lyfte I4 att omställningen till digitala tentamina gjorde dem svårare och resulterade i att utbildningsinstitutionen fick sänka gränserna för att det var få som fick godkänt. I4 förklarade att tentamina som gjordes på distans oftast var utformade med kortare skrivtid. Något som I4 ansåg orimligt eftersom I4 upplevde att det tog hen minst lika lång tid att slutföra en tentamen som skrevs digitalt på datorn som en som skrevs i tentasal enligt den traditionella modellen. Därtill lyfte I4 att många tentamina var utformade på helt nya sätt ställt mot de som utformades för tentamina som skrevs i tentasalar. För I4 innebar det en ökad förvirring och fler antal slarvfel. Främst eftersom extentamina som hen pluggat på höll en helt annan struktur än de hen sedan skrev digitalt på datorn.

I1, I2, I3 och I5 angav att den hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin påverkade deras studier på ett positivt sätt. I1 och I2 förklarade att övergången bidrog till att de blev mer fokuserade när de studerade på egen hand hemifrån eftersom de upplevde att de kunde känna sig mindre fokuserade i en föreläsningssal. I2, I3, I4 och I5 uppskattade inspelade föreläsningar eftersom det gav möjlighet att lyssna upprepade gånger om det funnits brist på fokus. Samtidigt tillkännagav I2 att det resulterade i ett mer bekvämt inlärningsätt eftersom det inte krävdes fysisk närvaro i en föreläsningssal. I2 upplevde att den kände sig mer aktiv i en föreläsningssal än hemma och beskrev i intervjun hur inlärningsättet blev mindre effektivt och inte utfört lika snabbt hemifrån eftersom det kunde krävas att lyssna på en föreläsning mer än en gång. I4 nämner att den hybrida undervisningssituationen innebar mindre tillfällen att få hjälp med praktiska områden. I5 lyfte också att den påtvingade hybrida undervisningssituationen minskade sin motivation.

4.1.3 Social kontakt/kommunikation

I1, I2 och I4 angav att de under corona-pandemin arbetade i grupper tillsammans med tidigare vänner från samma utbildningsprogram och att den sociala kontakten inte påverkades markant under den hybrida undervisningssituationen. Eftersom I3 började sina studier under corona-pandemin upplevde hen därav inte brist på social kontakt utan förklarade att hen fick internetkompisar istället. I3 upplevde det enkelt att nå ut till andra studenter via internet eftersom det var det normala under den påtvingade hybrida undervisningssituationen. Hen beskrev att det därmed inte kändes lika jobbigt eftersom det var fattat att alla studenter tog kontakt med varandra digitalt. Både I3 och I5 upplevde det enkelt att nå ut till klasskamrater via olika medier för samarbete, frågor och social interaktion. Vad gäller social interaktion lyfte I5 att det oavsett undervisningssituation alltid finns möjlighet att träffas i grupp på caféer eller bibliotek. Detta gällde även under den hybrida undervisningssituationen om studenter kände att de hade ett socialt behov.

I1 och I4 beskrev omställningen som positiv eftersom det förändrade fokuset från vardagligt samtal i skolan till enbart om skolarbete när de var tvungna att bestämma en tid för ett möte och inte kunde träffas. I1 poängterade däremot att en stor brist som påverkade hen till följd av de digitala mötena var att det enklare kunde uppstå missförstånd eller att den sociala biten av universitetet blev bristfällig när det endast var diskussioner kring ett grupparbete.

I4 och I5 nämnde att deras universitet skapade digitala evenemang som en lösning för att behålla den sociala aspekten och gemenskapen. Däremot beskriver I1 att det blev svårare att förstå varandra under ett digitalt möte och att på grund av att det enbart blev diskussioner kring skolarbetet kändes som en påverkande brist på social kontakt. I2 upplevde det som skönt att enbart träffa dem som tillhörde samma grupparbete eftersom många inte ville umgås med

klasskamrater utanför sin sociala krets med tanke på corona-pandemin. I efterhand uppgav I2 att hen önskar att hen utmanade sig mer och tog kontakt med fler folk utanför sitt grupparbete för att få in mer av den sociala aspekten i studierna. Samtidigt tyckte I2 inte att det var ett problem från ett skolperspektiv eftersom den hade kompisar att plugga med.

I1, I2, och I4 använde sig främst av Messenger för att kommunicera med sina klasskamrater eller gruppmedlemmar men lyfte också Canvas, Instagram, Facebookgrupper, WhatsApp och sms. I1 förklarar att det berodde på hur väl den kände de andra i sin grupp. I2 menar att den enbart använde sig av WhatsApp om det var någon i gruppen som inte föredrog Messenger men att det endast hade inträffat en gång. I3 och I5 använde sig också främst av Facebook och Messenger för att kontakta klasskamrater. Däremot använde I3 och I5 sig av mejl eller lärplattformen Athena - It's Learning som ett digitalt kommunikationsverktyg för att ta kontakt med lärare. I5 lyfte att lärare bad sina studenter att använda sig av mejl för att kontakta dem istället för Athenas chattfunktion eftersom den upplevdes som gammal och ineffektiv. Vidare använde I5 också sig av Facebook, andra sociala medier och Zoom för att kontakta klasskamrater. För kommunikation med lärare använde I2 och I4 sig av Canvas eller mejl. Vidare lyfte I3 att den sociala kontakten med lärare inte påverkade hans studier eftersom utbildningen i sig var väldigt tydlig och "by the book", därmed spelade förhållandet till läraren ingen roll.

4.1.4 Digitala lärplattformar

I1, I2 och I4 använde sig av Canvas som digital lärplattform. I3 och I5 använde Athena - It's Learning. I1 upplevde att Canvas användes i mycket större utsträckning till följd av corona-pandemin. I2 beskrev en positiv förändring i Canvas som digital lärplattform och både I1 och I2 upplevde att det bildades nya möjligheter för deras lärare att hitta nya sätt för inlärningsstrategier som inte varit aktuellt före corona-pandemin. I2 uppgav att när digitala lärplattformar användes mer under corona-pandemin resulterade det i en större förståelse som gjorde det lättare att orientera sig på dem. I1 och I2 ansåg att Canvas mötte deras förväntningar vad gäller informationsutbyte och publicering av viktig information, men I2 lyfte att det också berodde på läraren. I4 beskrev att hen upplevde det svårt att navigera sig på Canvas, som hen uppgav egentligen fungerade bra, men att det berodde på vilken struktur läraren använde för att publicera material och att det hade underlättat om alla hade följt samma mall.

I3 och I5 använde sig av lärplattformen Athena för att ta del av information, kursmaterial och viktiga datum. I3 ansåg att Athena till följd av corona-pandemin upplevdes som bra och användbar. I5 beskrev däremot Athena som tråkig eftersom den upplevdes som utdaterad utseendemässigt och ha funktioner som inte var optimala. Till exempel tyckte I5 att det var svårt att hitta till rätt sida eller Zoom-länk eftersom lärarna använde lärplattformen på olika sätt, vilket innebar att studenter inte upplevde en röd tråd på lärplattformen. Instämmande med I5 beskrev I3 att hen var tvungen att lära sig på nytt hur informationen och materialet som publicerades var fördelat på Athena vid varje kursbyte eftersom lärarnas upplägg och användning av de olika funktionerna skildes åt. I5 uppgav att hen främst använt Athena som en sorts dashboard för att se uppkommande moment. I3 beskrev att det fanns en chattfunktion på Athena som möjliggjorde för diskussion mellan lärare och studenter. Däremot beskrev I3 att många studenter inte vågade skriva frågor på Athena inför hela klassen, utan att det bildades mindre grupper för diskussion. I5 upplevde Athenas chattfunktion vara mycket dålig.

I1, I2 och I4 var nöjda med hur Canvas mötte deras förväntningar när det gäller informationsutbyte men både I2 och I4 poängterade att det till stor del berodde på lärarens användning av dem. Utifrån en diskussionsaspekt upplevde I1 att det till en början var svårt att anpassa sig

till att föra en diskussion över datorn på grund av en liten erfarenhet kring det och att det var enklare att diskutera i verkligheten. I2 och I4 uppskattade inte Canvas som en digital lärplattform för diskussion utan önskade endast att ta del av information därifrån. I4 beskrev att det finns en funktion för diskussion på Canvas men att den inte är tillräckligt användarvänlig och att hen enbart tog hjälp av den för att få kontakt med sin lärare. Däremot angav I4 att Canvas fungerade bättre för assistans och att en bidragande faktor kan varit att fler använde det till följd av corona-pandemin och upptäckte fler funktioner under tiden. I1 tyckte att det var svårt med assistans via Canvas och att det inte mötte samma förväntningar som i verkligheten. Mer specifikt lyfte I1 att det upplevdes svårare att ställa spontana frågor eller ta kontakt med andra klasskamrater för hjälp. Däremot tyckte I1 att Canvas fungerade bra för att kontakta lärare angående assistans.

I3 använde Athenas chattfunktion främst för att kontakta lärare, men mycket sällan klasskamrater eftersom hen upplevde det socialt obekvämt och stelt. I3 och I5 ansåg att chattfunktionen på lärplattformen Athena inte var lämplig för diskussion. I5 ansåg informationsutbytet ineffektivt på Athena eftersom det inte fanns en röd tråd i vart man hittade information på plattformen och att den inte alls funkade för assistans. I5 lyfte att det nog främst berodde på lärarens ovana av plattformen. I3 upplevde assistans på Athena i form av information om olika delmoment, hur uppgifter skulle lämnas in eller programvara laddas ner tydlig eftersom förklaringar med bilder och videos publicerades.

4.1.5 Sociala medier, applikationer och andra forum

Samtliga intervjupersoner nämnde Zoom och Microsoft Teams som digitala applikationer som används vid dess universitet för digital kommunikation och inläring. Universitetet som I3 och I5 studerade vid under den påtvingade hybrida undervisningssituationen hänvisade inte studenterna till att använda sig av sociala medier, däremot användes Zoom som ett digitalt kommunikationsverktyg. I5 lyfte även att samma universitet erbjuder alla studenter, oavsett program, hela Microsoft-paketet men att det var något studenterna själva fick upptäcka utan lärarnas hänvisning. Vidare förtydligade I5 att universitetet egentligen använder sig av Microsoft Teams även under en traditionell undervisningssituation och att Zoom enbart tillkom som ett digitalt undervisningsverktyg till följd av corona-pandemin. Vidare förklarade I3 att lärare ansåg att chattforumet på lärplattformen Athena skulle användas för diskussioner och att studenterna själva fick fatta beslut om vilka andra forum, applikationer eller sociala medier de ville använda. I1 angav att deras universitet i Sverige inte hänvisade till någon form av sociala medier, applikationer eller andra forum för kommunikation, men på sitt utbyte blev hen hänvisad till att använda WhatsApp. Både I2 och I4 blev hänvisade av sina universitet att använda Messenger, men I2 fick också råd om att använda WhatsApp. I4 blev ombedd att kommunicera via specifika Facebookgrupper, men att ingen av studenterna kände sig bekväm med att gå med i en Facebookgrupp där lärare också var medlemmar.

Både I1, I2 och I3 föredrar att använda Messenger och I2 förklarar att det på grund av en vana vid applikationen gjorde att det upplevdes som enklare. En anledning till att WhatsApp kändes mer omständigt var enligt I2 att många inte var uppkopplade till applikationen och även om det inte krävdes ett stort engagemang att starta ett konto så föredrog den att använda Messenger som den visste hur det fungerade och hade använt innan. I4 nämnde att hen använde sig mycket av Youtube och ljudböcker för att få mer information kring ett ämne utöver föreläsningmaterialet. I5 vände sig till Facebook, Messenger, Instagram och andra sociala medier som chattforum med andra klasskamrater. En stor anledning till att I5 använde sig av sociala medier var att studenterna behövde vara inloggade på Athena för att få upp notiser som

upplevdes som en ineffektiv kommunikationsstil. På grund av att sociala medier ger direkta notiser upplevde I5 det som ett bättre sätt att kommunicera för att inte missa någonting viktigt som skrevs eller diskuterades. I5 använde även Microsoft Teams och Google Meet för digital kommunikation. I3 nämnde även att hen använt Google Drive som ett digitalt kommunikationsverktyg eftersom det underlättade för samarbete med andra studenter då forumet erbjuder funktionaliteter som att kommentera och diskutera.

Det forum som I1, I2, I4 och I5 enklast navigerade sig till för kommunikationssyfte med tanke på informationsutbyte, diskussion och assistans var Messenger. I1 nämnde också sms men uppgav att det berodde på hur väl den kände sina gruppmedlemmar. När det gällde kommunikationssyfte med lärare uppgav I1 att den uppskattade chatten på Zoom eller Microsoft Teams som använts vid sitt utbyte, men att det också fungerade enkelt via mejl eller Canvas. I2 uppfattade diskussioner via Zoom som att de till mesta del befann sig i chatten och att det kunde uppstå problem om en lärare inte hade full koll på vad som skrevs där. Ifrån ett assistansperspektiv tyckte I2 inte att de digitala lärplattformarna mötte förväntningarna för att det inte kunde leva upp till samma standard som att be om hjälp om man träffas i verkligheten eller tar kontakt via Messenger. I2 påpekade att det kunde bli en obekvämlig situation för assistans via Zoom om man önskade att få en mer vardaglig situation för att ställa en fråga. Det upplevdes mer som ett möte. Däremot uppskattade I4 att boka ett möte med lärare via Zoom och få assistans. I3 använde sig främst av kommunikation via mejl för assistans från lärare men förklarade också att genom Facebookgrupper för studenter kunde tidigare frågor som ställts till läraren istället diskuteras med klasskamrater på Facebook. I5 använde sig mest av lärplattformen Athena för information om specifika datum, Facebookgrupper för assistans från andra studenter, mejl för assistans från lärare och Zoom eller Messenger för diskussion om grupparbeten.

5 Diskussion

Diskussionskapitlet avser att analysera och sammanfatta resultaten utifrån forskningsfrågan genom att jämföra det empiriska resultatet från intervjuerna med den redovisade litteraturen från de fyra identifierade huvudområdena.

5.1 Undervisningssituationer

5.1.1 Studenters lärdomar från en påtvingad hybrid undervisningssituation

En påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin har lett till nya förutsättningar såväl som möjligheter för högre utbildningsinstitutioner att bedriva sin undervisning. Uppsatsen visar att en hybrid undervisningssituation förser studenter med en ökad flexibilitet kring sina självstudier. Både resultatet från litteraturen och intervjuerna visade att en hybrid undervisningssituation gav utrymme för studenter att utforma sina egna skoldagar efter deras individuella preferens och motivation. Majoriteten av intervjupersonerna föredrog en hybrid undervisningssituation vilket gör det intressant att ta i beaktning tillsammans med litteraturen som påstår att effekterna från corona-pandemin kommer att förändra undervisningssituationer och till stor del ersätta traditionell undervisning.

Vidare lyfte en intervjuperson att hen upplevde att tentamina blev svårare digitalt under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin jämfört med de tentamina hen tidigare skrivit i tentasalar under en traditionell undervisningssituation. Detta skulle kunna förklaras med hjälp av litteraturen som lyfter att lärares ovana av digitala undervisningsverktyg kan leda till komplikationer. Kontrasterande detta menar en källa i litteraturen att komplikationer under hybrida undervisningssituationer snarare beror på bristande kommunikation mellan lärare och studenter än på grund av tekniska svårigheter. Intervjupersonen var dock tydlig med att lärarna hade gjort felbedömningar gällande tidsspannet som tentamen skulle skrivas under och att de i vissa fall erkände detta och fick sänka kraven för godkänt på tentan då få klarade sig över den ursprungliga gränsen för godkänt.

Det är intressant att intervjuerna lyfte att den digitala undervisningen bidrog till att studenter kunde ta del av en mer effektiv hjälp från lärare eftersom de upplevdes som mer tillgängliga. Det motstrider vad litteraturen som benämner att majoriteten av studenter som studerat under hybrid undervisningssituation innan corona-pandemin upplevt undervisningen begränsad, monoton och ineffektiv på grund av brist på tvåsidig kommunikation med lärare och klasskamrater. En av intervjupersonerna lyfte ett tydligt förslag på hur hen ansåg att universitetet framöver skulle fördela sina resurser efter olika lärdomar tagna från pandemin. Förslaget var att universitetet skulle fördela lärare resurserna så att fler tillfällen för hjälp och diskussion med läraren gavs och att föreläsningarna skulle delas digitalt och att dessa skall vara professionellt inspelade videor. Det kan motiveras av samtliga intervjupersoners positiva inställning till video-föreläsningar. Samtliga intervjupersoner ansåg det otroligt hjälpsamt att de hade möjligheten

att se om föreläsningar flera gånger efter föreläsningen och en påpekade att kortare videor om mer specifika ämnen gjorde det tydligare för hen att ta till sig informationen ställt mot om hen hade gått på en två timmars föreläsning omfattande tre olika ämnen. En förklaring till detta skulle kunna vara att generationer uppväxta med Web 2.0, har som litteraturen nämner ett kortare koncentrationsspann och förmåga till att multitaska. Därmed kan det antas att kortare mer informativa föreläsningar bidrar till en mer effektiv inläring hos studenterna eftersom det är bättre anpassat efter deras koncentrationsspann. Genom att lägga upp de korta föreläsningarna på en digital lärplattform får dessutom studenterna möjlighet till att se om föreläsningar och anteckna i efterhand vilket innebär att de inte behöver multitaska genom att föra anteckningar samtidigt som de lyssnar på en föreläsning när ett nytt ämne introduceras till dem. Därmed kan studenterna koncentrerat fokusera på att ta till sig av informationen som föreläsningen redogör för.

Litteraturen redogör även för att komplikationer med kommunikationen mellan lärare och studenter uppstod vid ingåendet av den hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin, men det var det ingen av intervjupersonerna som nämnde. Däremot lyfte de att lärare använde sig av olika funktioner på digitala lärplattformar under den hybrida undervisningssituationen vilket ledde till en förvirring vid informationsutbyte. En förklaring till detta skulle möjligtvis kunna vara lärarens ovana av användningen av digitala kommunikationsverktyg. Eftersom samtliga intervjupersoner var millennier eller tillhörde generation Z har de växt upp i ett informationssamhälle med Web 2.0. Ett antagande att de flesta studenter är erfarna vad gäller att kommunicera digitalt, skapa-, dela- och publicera information på webben kan därmed göras. Litteraturen påpekar att studenterna ofta är tekniskt belagda och entusiastiska för att lära sig nya digitala inlärmingsmiljöer. Därtill lyfter litteraturen att lärare upplevde övergången från en traditionell till en hybrid undervisningssituation som mycket snabb och att deras kunskap kring hantering av ett kommunikationsverktyg varierade mycket mellan lärare. Detta tror vi kan bero på att många lärare varken är millennier eller tillhör generation Z och därmed erhöll de inte lika mycket erfarenhet vad gäller hantering av undervisningsverktyg på Web 2.0. Litteraturen redogör för att en ojämn vana av hantering av digitala verktyg hos lärare kan resultera i ojämn förutsättningar för balans av inläring för studenterna.

5.1.2 Social kontakt/kommunikation

Majoriteten av intervjupersonerna upplevde inte att en brist på social interaktion påverkade deras studier på ett negativt sätt. Tvärtom uppskattade majoriteten av de intervjuade att studera i mindre arbetsgrupper på grund av att det upplevdes som en mer effektiv arbetsprocess. Det berodde till största del på att det fanns mindre distraktioner som resulterade i vardagligt snack i en mindre arbetsgrupp. Det skulle rimligtvis kunna antas vara en följd av att majoriteten av intervjupersonerna angav att de hade studerat tillsammans med tidigare bekanta eller vänner från samma utbildningsprogram under den påtvingade hybrid undervisningssituationen till följd av corona-pandemin. Även om strikta restriktioner infördes fanns det fortfarande möjlighet för studenterna att träffas på caféer eller bibliotek om så önskades. Detta var dock något som studenterna fick ta som eget initiativ. Litteraturen diskuterade hur en social aspekt av kamratskap var viktig för studenter, som är i linje med samtliga intervjupersoner som angav att de hade en fortsatt kontakt med andra studenter under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin. Ett rimligt antagande är att studenters upplevelse av den sociala interaktionen under en hybrid undervisningssituation är sammanlänkat med deras individuella initiativtagande att söka sig till sociala sammanhang. En extrovert student är rimligtvis mer ämnad att nå ut till klasskamrater via internet för att därefter mötas

upp och träffas. Denna förklaring stärks av resultat från intervjuerna eftersom majoriteten av intervjupersonerna ansåg sig vara nöjda med den sociala interaktionen under den hybrida undervisningssituationen eftersom de själva kunde nå ut till klasskamrater beroende på deras sociala behov. Flera nämnde att de var nöjda med mindre social interaktion eftersom detta inte var något de eftersökte i sin utbildning.

Däremot hade intervjupersonerna skilda åsikter gällande att arbeta i grupp över digitala forum eller i verkligheten. Majoriteten föredrog en kombination av digitala och fysiska möten. Enligt intervjuerna blev studenterna mer motiverade när de själva kunde avgöra vilken inlärningsmiljö som passade dem bäst. Flexibiliteten i kombination med möjlighet till en varierad inlärningsmiljö innebar att intervjupersonerna kunde anpassa sina grupparbeten till bäst lämpat forum som resulterade i en effektiv arbetsprocess, vilket även litteraturen lyfter. Två av intervjupersonerna angav att de föredrog att diskutera med sina gruppmedlemmar genom att träffas eftersom det inte föll sig lika naturligt över datorn, men att teoretiska uppgifter passade bäst digitalt.

Det är däremot intressant att jämföra lärdomar från intervjupersoner mot lärdomar som litteraturen redogör för eftersom de skiljer sig åt. Litteraturen visade sig vara skeptisk mot om en hybrid undervisningssituation innehöll tillräckligt med social interaktion som uppfyller samma funktion som en traditionell undervisningssituation. Kontrasterande mot litteraturen lyfte intervjupersonerna att de upplevde den sociala interaktionen som tillräcklig. Två av intervjupersonerna angav dessutom att universitetet de studerade vid ansträngde sig för att organisera digitala evenemang för att enligt de förutsättningar som fanns föra studenter tillsammans och stödja de som möjligtvis inte hade någon bekant att studera med.

5.2 Digitala kommunikationsverktyg

5.2.1 Digitala lärplattformar

De universitet som intervjupersonerna var inskrivna vid använde två olika typer av digitala lärplattformar, LMS, som uppgavs vara Canvas och Athena - It's Learning. I intervjuerna beskrevs båda lärplattformarna vara liknande i vilka funktioner som fanns, men däremot skiljde sig uppfattningarna kring Canvas och Athena markant. De tre intervjupersoner som använde Canvas vid sitt universitet tyckte sig ha sett en stor förbättring av lärplattformen under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin. Det kan bero på att lärare och studenter upptäckte fler funktioner än tidigare med tanke på att övergången från en traditionell till en hybrid undervisningssituation innebar ett utökat användningsområde av digitala lärplattformar.

Den största skillnaden mellan Canvas och Athena uppgavs i intervjuerna vara deras användbarhet. Majoriteten av intervjupersonerna poängterade att det var hjälpsamt om lärarna publicerade undervisningsmaterial genom att följa en röd tråd på lärplattformen, men att detta inte alltid var självklart och att det resulterade i en minskad användbarhet. Vi tror att det kan finnas ett samband med detta och det som litteraturen benämnde som nya kreativa möjligheter för att publicera digitalt undervisningsmaterial för lärare via digitala lärplattformar. Om det finns för många alternativ att publicera undervisningsmaterial på kan det möjligtvis leda till stora skillnader mellan varje kurs som gör att användaren inte uppfattar en röd tråd. Det kan bidra till att navigeringen på lärplattformen upplevs vara förvirrande och mindre effektiv om

det tar lång tid för användaren att orientera sig. Vi tror också att en viktig aspekt att ha i åtanke är att digitala lärplattformar till viss del är en ny undervisningsstrategi som likt all teknologi kräver erfarenhet för att begripa vilket tillvägagångssätt som är mest gynnsamt. Studenters åsikter är ytterst viktiga för vidare utveckling och utformning av digitala lärplattformar med en hög användbarhet som följer en röd tråd.

På så vis tror vi också att det har varit lärorikt att corona-pandemin inneburit en påtvingad situation för högre utbildningar ur aspekten av att förbättra sina digitala lärplattformar. Det har krävt ett nytt tänk kring hur undervisningsmaterial bör publiceras på bästa sätt för en ökad inlärning för studenter. Utifrån litteraturen framgick det att digitala lärplattformar ger möjlighet för kreativt skapande av digitalt undervisningsmaterial, men det skulle kunna tolkas som att det krävdes en påtvingad hybrid undervisningssituation för att öka bekantskapen med funktionerna. Athena upplevdes i intervjuerna som tråkig vilket går i linje med litteraturen som lyfte att oinspirerande digitala lärplattformar resulterade i en minskad användbarhet. Det kan tänkas vara en sporre för andra digitala lärplattformar, som Athena, att ta lärdom från som är intressant för vidare utveckling av hybrida undervisningssituationer.

5.2.2 Sociala medier, applikationer och andra forum

Givet forskningsfrågan är det intressant att diskutera hur litteraturen benämnde sociala medier som nya forum för kommunikation och inlärning inom hybrida undervisningssituationer. Litteraturen poängterade att sociala medier har gett nytt utrymme för kreativt skapande för att det ger möjlighet att producera, dela, växla, kommunicera och publicera kunskap för Web 2.0-generationen. Både samtliga intervjupersoner och litteraturen redogör för att sociala medier, forum och applikationer användes som kommunikationsverktyg under den påtvingade hybrida undervisningssituationen.

Sociala medier visade sig i litteraturen kunna uppmuntra högre utbildningsinstitutioner till en ökad kommunikation i termer av effektivitet, kvalitet, ökat informationsutbyte och starkare associationer mellan klasskamrater. Det är intressant att väga mot hur intervjupersonerna uppfattade sociala medier, applikationer och andra forum som kompletterande kommunikationsverktyg till digitala lärplattformar. Majoriteten av intervjupersonerna använde sig främst av Messenger för att kommunicera med sina klasskamrater men resultatet från intervjuerna lyfte också Instagram, Facebookgrupper och WhatsApp. Det styrker vad litteraturen benämner om att sociala medier används för kommunikation bland studenter. Intervjupersonerna beskrev att de är vana vid en avslappnad digital kommunikationsstil för diskussion oavsett om det är en traditionell eller en hybrid undervisningssituation. Det kan bero på att det finns digitala kommunikationsverktyg som möjliggör för studenter att kommunicera med varandra även om de är fysiskt åtskilda.

Samtliga intervjupersoner valde att använda sig av digitala kommunikationsverktyg som de redan var bekanta med för att kommunicera med sina gruppmedlemmar under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin. En bidragande faktor till att studenter valde att integrera redan familjära kommunikationsverktyg med sina studier kan vara att de är välbekanta med dess funktioner och kommunikationsstil. Det kan tänkas minska risken för missförstånd eftersom det medför en säker navigation och användning. Litteraturen påpekade att om en användare hade en bristande erfarenhet kring ett digitalt undervisningsverktyg, till exempel för kommunikation, kunde känslor av osäkerhet ta över och minska

användbarheten. Det stämmer överens med svaren från intervjupersonerna som var mer benägna att använda ett kommunikationsverktyg som de kände till jämfört med applikationer de inte hade en stor kännedom kring även om de blev hänvisade till det av sitt universitet eller högskola.

Litteraturen lyfte faktumet att applikationer för videokommunikation ökade i popularitet under corona-pandemin, trots att de inte huvudsakligen är anpassade för att användas som ett digitalt undervisningsverktyg. Samtliga intervjupersoner redogjorde för att mest använt sig utav applikationerna Zoom och Microsoft Teams för videokommunikation vilket även är omtalat i litteraturen. Litteraturen redogör även för att kvaliteten på de digitala lärplattformar som möjliggör videokommunikation i realtid ökade under corona-pandemin vilket vi är säkra på stämmer överens med varför majoriteten av intervjupersonerna upplevde en förbättrad funktionalitet av Zoom och Microsoft Teams.

De kommunikationssvårigheter som redogörs för i litteraturen som problem redovisas istället i intervjuprocessen med lösningar. Till exempel uppgav två av intervjupersonerna att de använde sig av Zoom- eller Microsoft Teams chattfunktion för att ställa frågor. Det gjorde att de kände sig mer benägna att ställa frågor än de tidigare hade gjort i en föreläsningssal, dels på grund av att det upplevdes som mer bekvämt men också för att det gav utrymme att tänka efter och formulera frågan i skrift. Det är en intressant iakttagelse med tanke på att samtliga intervjupersoner kände sig missnöjda med chatt-funktionerna på digitala lärplattformar och menade på att de gör sig bäst ur en aspekt av att ta del av information. Diskussion och assistans visade sig fungera bättre på andra digitala kommunikationsverktyg som till exempel Zoom, Microsoft Teams eller Messenger. Det är rimligt att anta att den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona-pandemin har inneburit ett nytt utrymme för fler digitala kommunikationsverktyg att samspela i en synergier. En större kännedom kring digitala kommunikationsverktyg tror vi är anledningen som bidrar till att studenter var mer benägna att använda sig av olika strategier som gav en större flexibilitet och säkerhet.

6 Slutsats

Uppsatsens huvudsakliga syfte var att undersöka hur konsekvenserna av corona-pandemin gav nya förutsättningar för digital kommunikation i en modern undervisningssituation. För att uppnå vårt syfte ämnade uppsatsen åt att besvara forskningsfrågan “Vilka lärdomar bär en påtvingad hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin med sig avseende användning av digitala undervisningsverktyg för kommunikation?”.

Resultatet av uppsatsens undersökning antyder att ett utökat användningsområde för digitala undervisningsverktyg för kommunikation uppstod under en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin. Större kännedom kring digitala lärplattformar som undervisningsverktyg har bidragit till bättre förståelse för deras funktioner och vilka förväntningar som finns av dem. Vårt resultat indikerar att digitala lärplattformar bör konstrueras tydligt, inspirerande och informativt för att uppnå en hög användbarhet. Resultatet visade även att lärares erfarenhet hade stor betydelse för hur studenter upplevde användbarheten eftersom funktionerna upplevdes som mindre effektiva om det fanns en bristande vana.

Uppsatsen visade att en påtvingad hybrid undervisningssituation gav utrymme för nya kreativa möjligheter att distribuera digitalt undervisningsmaterial. Digitala kommunikationsverktyg som Zoom, Microsoft Teams och Messenger ökade i popularitet och användning med tanke på de restriktioner och förutsättningar som fanns till följd av corona-pandemin. Resultatet visade att studenter uppskattade en avslappnad kommunikationsstil både gällande assistans från lärare och diskussion med andra klasskamrater genom digitala applikationer och sociala medier som också används till vardags utanför en undervisningssituation. Det berodde på att studenterna var mest benägna att använda sig av digitala kommunikationsverktyg som de är erfarna med för att väga upp den sociala interaktionen som försvann i övergången från en traditionell till en påtvingad hybrid undervisningssituation.

Avslutningsvis kan vi dra slutsatsen att det måste finnas en synergi av digitala lärplattformar och digitala kommunikationsverktyg för att uppfylla studenters individuella preferenser samt resultera i en flexibel kommunikation under en hybrid undervisningssituation.

6.1 Vidare forskning

Denna studie har ämnat åt att undersöka vilka lärdomar som tas med till följd av corona-pandemin avseende användning av digitala undervisningsverktyg för kommunikation. Vidare forskning kan undersöka hur de identifierade lärdomarna som redogörs för i uppsatsen kommer att te sig i framtida undervisningssituationer efter att samhället återhämtar sig från corona-pandemin.

Appendix A

Transkribering av intervju med Intervjuperson 1 (I1).

Hur gammal är du?

I1: *Jag är 23 år.*

Har du studerat vid ett universitet eller en högskola i Sverige under corona-pandemin?

I1: *Ja det har jag.*

Vilket universitet eller högskola var det?

I1: *Jönköpings universitet.*

Vilken undervisningssituation hade ditt program före corona-pandemin, alltså traditionell, på distans eller hybrid?

I1: *Vi hade traditionell undervisning. Jag sökte till en traditionell linje som sedan övergick till en hybrid undervisningssituation när restriktionerna tillträdde.*

Vi ska gå in på erfarenheter som du upplevde efter att undervisningssituationen ändrades till följd av corona-pandemin och då är frågan vilken undervisningssituation föredrar du och varför när du har upplevt både traditionell och den som var under corona-pandemin?

I1: *Under corona-pandemin hade vi allting online, allting var antingen förinspelat eller via Zoom, alltså lektioner. Nu i efterhand har vi dels traditionell men också hybrid så att vi ser vissa lektioner förinspelade och att man bara går till skolan för en specifik session eller så. Jag skulle nog säga att jag föredrar en form av hybrid så att det blir att man kan göra det när man vill, och när man känner att man har energi och motivation.*

Hur upplevde du övergången från den traditionella till den hybrida undervisningssituationen?

I1: *Alltså först i början så var man väl kanske inte helt inne i hur det fungerade men man lärde sig ganska snabbt och det var väldigt bekvämt så det gjorde nog att man anpassade sig ganska fort.*

Hur upplevde du att övergången påverkade dina studier?

I1: *Jag skulle nog säga att det påverkade mina studier på ett bra sätt på grund av att man inte alltid är fokuserad när man sitter i skolan, men när man arbetade hemma så kunde man bestämma eller känna av att nu är jag motiverad så nu kan jag plugga. Därför tycker jag att det har påverkat mina studier på ett bra sätt.*

Okej så vi går vidare till social kontakt och kommunikation med andra klasskamrater och lärare. Då undrar vi om du upplevde att brist på social kontakt under distansundervisningen till följd av corona-pandemin påverkade dina studier?

I1: *Alltså på ett sätt tyckte jag att det var bra online för då kändes det som att om man gjorde grupparbete med kompisar, att man då bara pratade om arbete om man väl då hade ett möte. Om man hade det på plats kunde det lätt bli att man bara pratade om annat. Men bristen blev att man inte riktigt alltid förstod varandra eller att det inte blev det sociala utan att man bara snackade för att prata om det viktiga i skolan. Det upplevde jag som en stor brist som påverkade mig.*

Vände du dig till något forum, alltså något speciellt forum för att kommunicera med dina klasskamrater eller lärare om du hade kanske frågor eller om du skulle diskutera olika grupparbete och så vidare?

I1: *Vi hade mycket via Canvas där man både kan höra av sig till sina lärare och ens grupp. Och sen med ens grupparbeten gjorde vi alltid chatter på till exempel Messenger eller via sms. Men det var också för att jag arbetade med folk jag kände sen innan. Så jag tror att om jag inte hade jobbat med folk jag kände sedan innan hade jag hört av mig bara på Canvas eller Messenger. Och därmed bara använt det.*

Vi går vidare till inriktning på digitala lärplattformar, och då undrar vi vilka digitala lärplattformar som ditt universitet använder?

I1: *Vi använder Canvas på mitt universitet.*

Hur upplevde du användningen av Canvas till följd av corona-pandemin?

I1: *De användes mycket mer i större utsträckning. Det kändes som att lärarna hittade nya sätt för att lägga ut lektioner och till exempel skapade diskussionsgrupper i Canvas som vi inte hade använt oss av innan. Både studenterna och lärarna kändes som att de förstod sig på funktionerna i Canvas bättre.*

Hur ansåg du att Canvas mötte dina förväntningar? Där har vi tre olika aspekter så vi kan börja med informationsutbyte, alltså kanske dela instruktioner och liknande?

I1: *Det tyckte jag var bra, det var lite som innan kanske förutom att lektionerna var online. Det tyckte jag var bra.*

Och sen undrar vi också utifrån en diskussionsaspekt, alltså både med lärare och med andra klasskamrater?

I1: *I början så det var lite svårt för man var inte så van vid att ha kanske diskussioner över datorn och då kanske det hade kunnat hjälpa om man hade det på ett annat sätt. Jag vet inte riktigt hur dock. Men det känns som att det är lättare att föra en diskussion i verkligheten för att komma fram till någonting eller så.*

Den sista aspekten är utifrån assistans, alltså om du behöver hjälp från lärare eller kanske någon annan elev?

I1: *Då skulle nog säga att i skolan var det lättare att fråga någon om hjälp som om jag inte kände riktigt så bra eller om man vet om att en person är duktig på detta. Då kanske man ber dem förklara om man ser den i skolan. Men det gick inte riktigt på samma sätt hemifrån, eftersom man blev begränsad och inte kunde ställa så spontana frågor, för att man kanske kände dem så bra heller. Så det kanske man hade kunnat gjort på annat sätt. Och sen kontakt med lärare tycker jag fungerade lika bra, eller det känns som det var det väldigt lätt att nå ut till dem. Men det är klart att det alltid går att förbättra.*

Vi går vidare till sociala medier och andra applikationer eller forum. Då vill vi rikta in oss på att använda det som ett kommunikationsverktyg. Första frågan är om ditt universitet hänvisade dig till någon användning av just sociala medier eller andra typer av forum som ett kommunikationsverktyg, med inriktning för inläring på distans?

I1: *Menar ni om man tog hjälp av sociala medier för det?*

Ja precis, specifikt om universitetet råde er till att använda någon typ av annan social media än just Canvas.

I1: *Ja, vi använder Zoom och Microsoft Teams. Men också under mitt utbyte så gjorde vi grupper på Whatsapp och då fick jag hjälp av skolan att nå ut till dem man var i grupp med eller så. Men i Jönköping har det mer varit att jag arbetat med folk jag känner i klassen och då har det mer automatiskt blivit att vi skapade grupper på Messenger för grupparbete och diskussioner kring det.*

Skulle du säga att du mer använder det av din egen vilja än att det var för att universitetet hänvisade till det?

I1: *Om det inte hade varit för att jag blev hänvisad till Whatsapp under mitt utbyte så hade jag nog använt Messenger istället för att det är det jag är van vid, men nu när de hänvisade till Whatsapp så blev det att vi använde oss av det för att det kanske var enklast. Jag tyckte också att det fungerade väldigt bra.*

Vilket forum tycker du att du enklast navigerar dig till för kommunikationssyfte med tanke på samma tre aspekter igen, informationsutbyte, diskussion och assistans?

I1: *Om det gällde någon kompis eller så i klassen navigerar jag mig enklast via sms eller Messenger beroende på hur bra jag känner dem. Men när det gäller lärare skulle jag nog säga att det funkade väldigt bra som vi gjorde på min utbytestermin att vi skrev via chatten på Zoom eller Microsoft Teams-chatten. Vi kunde skriva ett meddelande i chatten. I Jönköping skriver vi antingen via mail eller Canvas och det känns som att det är lite mer seriöst än att skriva via en chatt på Zoom eller Teams. Det blev också lättare att ställa frågor under lektionen tyckte jag för i sal kanske man inte är bekväm med att räcka upp handen och prata framför alla. Men när man kunde skriva i chatten så kändes det lättare.*

Är det något annat du känner att du skulle vilja lyfta eller så, så får du gärna göra det om det är något du vill förtydliga?

I1: *Nej det känner jag inte.*

Appendix B

Transkribering av intervju med Intervjuperson 2 (I2).

Hur gammal är du?

I2: *Jag är 22 år gammal.*

Har du studerat vid ett universitet eller en högskola i Sverige under corona-pandemin?

I2: *Ja.*

Vilket universitet eller högskola var det?

I2: *Lunds universitet.*

Vilken undervisningssituation hade ditt program före corona-pandemin, alltså traditionell, på distans eller hybrid?

I2: *Mitt program hade traditionell undervisning.*

Vi ska gå in på erfarenheter som du upplevde efter att undervisningssituationen ändrades till följd av corona-pandemin. Första frågan är vilken undervisningssituation föredrar du och varför när du har upplevt både traditionell och den som var under corona-pandemin?

I2: *Min erfarenhet är att när det gick över från traditionell till hybrid så fick jag mer tid över till plugget. Man kunde organisera upp sin dag helt själv, på mitt program så hade vi mest inspelade föreläsningar. Då märkte man verkligen att man kunde beta av flera föreläsningar på en dag och sen ha kanske tre dagar där man bara kunde göra uppgifter om det till exempel var en mer matematisk kurs. Jag föredrar den hybrida undervisningssituationen.*

För att förtydliga, menar du att du skulle säga att du uppskattade att du hade mer flexibilitet som tid och så vidare när du själv kunde bestämma?

I2: *Ja men det skulle jag. Jag skulle nog också sagt att jag lärde mig mer för när jag väl satte mig ner och lyssnade så lyssnade jag verkligen, medan om man kom till föreläsningssalen under den traditionella undervisningen och var tankspridd den dagen så missade man mycket*

viktigt. Det fanns powerpoints att ta till hjälp efter föreläsningen, men inga tydliga anteckningar om allt läraren hade gått igenom som var utanför manus.

Hur upplevde du övergången från den traditionella till den hybrida undervisningssituationen? Alltså förändringen som hände till följd av corona-pandemin.

I2: *Jag upplevde den mest bra, sen är det klart att man saknade väl egentligen att man kom ifrån till exempel sin lägenhet om det var där man pluggade, vilket jag gjorde. Det var att man kände sig lite mer instängd, just för att ibland släppte de alla föreläsningarna för hela veckan samtidigt vilket gjorde att jag satt inne med dem hela veckan. Kanske inte organiserade upp det som man nog hade gjort en vanlig undervisningsvecka i en traditionell undervisningssituation. Till exempel att det var två föreläsningar en dag och två föreläsningar nästa dag. Utan då blev det att jag satt med föreläsningarna en hel dag. Det var nog mer det att man blev väldigt pressad att bli klar med allting så snabbt som möjligt vilket gjorde att det kanske inte sjönk in lika mycket som när man betar av det dag för dag.*

Känner du att det påverkade dina studier på något sätt?

I2: *På ett sätt till det bättre för att jag kände att jag lärde mig mer när jag väl pluggade. Och på ett sätt så kan jag ha blivit lite mer bekväm. Även om jag under den traditionella undervisningssituationen gick till föreläsningssalen och lyssnade kanske inte bäst, så var jag ändå där och kände mig aktiv och inlyssnande på något sätt. Men när jag var hemma så kunde det ibland bli att tankarna skenade iväg och om jag kollade på två föreläsningar så kanske jag märkte att jag inte hade lyssnat tillräckligt. Ibland fick jag gå igenom och lyssna på föreläsningen mer än en gång. På samma sätt var det bra också för då visste jag att det fanns en möjlighet att se om den. Men samtidigt bidrog det till att jag blev mer bekväm för att jag visste om det och kanske inte gjorde det lika snabbt som jag annars hade gjort i en traditionell undervisningssituation.*

Okej så vi går vidare till social kontakt och kommunikation med andra klasskamrater och lärare. Då undrar vi hur du upplever att det var en brist på social kontakt under distansundervisningen till följd av corona-pandemin och isåfall om det påverkade dina studier på något sätt?

I2: *Jag pluggade med två kompisar som jag har läst hela programmet med, så på ett sätt tyckte jag att det var skönt att man hade sina kompisar och fick göra sina arbeten med dem eftersom att på grund av corona-pandemin så var det många som inte ville träffas och umgås med folk utanför sin närmsta krets eller sociala grupp. Därför tyckte jag inte att det påverkade mig så mycket, jag gillade nästan situationen. Men samtidigt i efterhand så hade man kanske kunnat utmana sig själv mer att träffa fler av sina klasskamrater, att man hade kunnat ta upp kontakt med dem bara utifrån det sociala. Men utifrån skolan så tyckte jag inte att det var ett problem, jag tyckte nästan att det var skönt att man hade dem man pluggade med och kunde sitta med dem hemma hos någon eller på biblioteket.*

Skulle du säga att ni vände er till något forum, alltså något speciellt forum för att kommunicera med dina klasskamrater eller lärare om du hade kanske frågor eller om du skulle diskutera olika grupparbete och så vidare?

I2: *Med lärare så var det via Canvas eller mejl. Med andra studenter så var det mest Messenger, ibland så var det WhatsApp men det var bara om någon inte gillade att använda Messenger men det hände bara en gång av alla grupparbeten.*

Vi går vidare till inriktning på digitala lärplattformar, och då undrar vi vilka digitala lärplattformar som ditt universitet använder?

I2: *Vi använder oss av Canvas.*

Hur upplevde du användningen av Canvas till följd av corona-pandemin?

I2: *Canvas tyckte jag utvecklades jättemycket till det positiva. I början när vi pluggade när det var traditionellt så tror jag inte lärarna la lika mycket energi på att förstå hur de kunde använda det. Men sen när det var corona så hade de inget val. Samma sak gäller oss studenter, vi förstod och kunde orientera oss lättare på plattformen.*

Ansåg du att Canvas mötte dina förväntningar utifrån tre olika aspekter och vi kan börja med informationsutbyte, alltså kanske dela instruktioner och liknande?

I2: *Jo men det tycker jag. Sen beror det på läraren. Men via en översiktlig bild så tyckte jag att informationen blev tydligare. Men såklart hade det underlättat om man i verkligheten hade kunnat fråga om man behövde få något förtydligat om det fanns någon oklarhet. Men för det mesta så tyckte jag att alla lärare gav tydliga instruktioner, uppgifter om tentor och så vidare.*

Och sen undrar vi också utifrån en diskussionsaspekt, alltså både med lärare och med andra klasskamrater?

I2: *Diskussion, jo kanske inte så mycket på Canvas men på Zoom så blev det lite om någon skrev i chatten. Men ibland var det kanske någon lärare som inte riktigt höll koll på chatten vilket gjorde att någon fråga försummas och sånt. Men ingenting jag anmärkte på så speciellt.*

Den sista aspekten är utifrån assistans, alltså om du behöver hjälp från lärare eller kanske någon annan elev?

I2: *Nej, det tyckte jag egentligen inte överlag. Jag gillade mer att i grupparbete eller så med andra elever att träffas. Det är mer tydligt att antingen skriva på Messenger eller träffas i*

verkligheten. På Zoom kunde det bli lite obekvämt situation om man ville ha lite mer vardagligt snack. Det blev liksom ett möte istället för en vanlig diskussion. Canvas gillar jag inte alls för diskussioner, där vill jag bara att det ska vara information. Och sen om man ska skriva mer och diskutera grupparbete så finns det en funktion i Canvas men jag tycker att Messenger är mycket bättre för det om man inte kan träffas i verkligheten.

Vi går vidare till sociala medier och andra applikationer eller forum. Då vill vi rikta in oss på att använda det som ett kommunikationsverktyg. Första frågan är om ditt universitet hänvisade dig till någon användning av just sociala medier eller andra typer av forum som ett kommunikationsverktyg, med inriktning för inläring på distans?

I2: *Ja, då var det Zoom, Messenger eller WhatsApp.*

Skulle du säga att du använde dig av det på grund av att universitetet hänvisade till det eller att det var av din egen vilja?

I2: *WhatsApp skulle jag inte säga var av egen vilja, men Messenger definitivt.*

Vilket forum tycker du att du enklast navigerar dig till för kommunikationssyfte med tanke på samma tre aspekter igen, informationsutbyte, diskussion och assistans?

I2: *Messenger.*

Finns det någon anledning till att du föredrar Messenger mest?

I2: *Det känns som att de flesta har det, det är lätt att använda. Alla har nästan Facebook och då vet man att man kan få tag i dem där. Många har inte kopplat upp sig på WhatsApp till exempel, det hade jag inte gjort. Så jag var tvungen att göra det, och även om det var ett enkelt moment att genomföra så kände jag bara att det var jobbigt. Jag ville hålla mig till det som jag hade använt mig av innan och visste hur det fungerade.*

Är det något annat du känner att du skulle vilja lyfta eller så, så får du gärna göra det om det är något du vill förtydliga?

I2: *Nej det känns bra.*

Appendix C

Transkribering av intervju med Intervjuperson 3 (I3).

Vad är din ålder?

I3: *Jag är 21 år.*

Har du studerat vid ett universitet eller en högskola i Sverige under corona-pandemin?

I3: *Ja, började hösten 2021.*

Vilket universitet eller högskola studerade du på?

I3: *Jag studerar på Stockholms universitet.*

Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) hade ditt program före corona-pandemin/vad sökte du till?

I3: *Programmet jag sökte till är egentligen till för att vara på plats, så traditionell undervisning antar jag.*

Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) föredrar du och varför?

I3: *Distans tror jag egentligen passar mig bäst. Jag gillar att man kan lägga upp sina dagar beroende av kursens föreläsningar och så vidare. Jag har exempelvis jobbat mer och jag upplever att studierna blivit mer effektiva på något sätt.*

Hur upplevde du övergången från en traditionell till en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin?

I3: *Jag började ju studera under pandemin så distans, hybrid eller vad ni nu kallar det, kändes supernaturligt. Det var ingen direkt övergång för mig eftersom jag jobbade innan. Sättet jag lärt mig att studera nu, under pandemin, har på något sätt blivit min standard för inläring på universitetet.*

Hur upplevde du att det påverkade dina studier?

I3: *Jag påverkades nog främst positivt. Som jag nämnde tidigare kunde jag planera mina dagar bättre med typ träning, jobb, studier och fritid såklart. Fick dessutom mer hjälp än någonsin för alla var så snabba på att svara på mail. Har gått en kurs innan på KTH, hösten innan corona-pandemin bröt ut, och då var lärare och admin inte alls lika snabba på att svara på mail. Men det kanske beror på att det var ett annat universitet. Att föreläsningarna var inspelade underlättade mycket. Jag upplevde att lärare höll en bättre struktur för sina föreläsningar när de spelade in dem. Delvis eftersom de inte blev avbrutna av oss studenter hela tiden, men också så kändes föreläsningens ämne mycket tydligare. De spånade likt som inte iväg i irrelevanta områden, vilket gjorde det mycket tydligare för mig som student att förstå den röda tråden. Allt blev liksom tydligare när man kunde klicka på en video med en tydlig titel och sedan se relativt kort video kring det specifika ämnet. Juste, jo för så var det, föreläsningarna blev generellt mycket kortare och videorna som las upp om de olika ämnena var oftast ännu kortare och handlade om mer specifika områden.*

Hur ofta mailade du under den påtvingade hybrida undervisningssituationen till följd av corona?

I3: *Typ hela tiden. Det var väldigt användbart för oftast kommer man inte på frågor under en traditionell föreläsning i sal, utan typ några timmar efter eller så. Jag upplevde det supersmidigt att kunna se föreläsningar online och sedan ha möjlighet att mail i efterhand. Vi använde också breakout rooms på Zoom för diskussioner efter föreläsningar då man också kunde ställa frågor och diskutera med klasskamrater. Kände att jag vågade fråga mer digitalt än jag gör nu när vi sitter i stora salar.*

Hur upplevde du att brist på social kontakt under distansundervisningen till följd av coronapandemin påverkade dina studier?

I3: *Fick internetkompisar istället, och man träffades ju på valfri app vid grupparbeten. Men skiljer sig såklart från person till person. Jag var ändå inte så intresserad av det omtalade sociala studentlivet. Det var dessutom enklare att skicka massutskick till 10 personer för att få svar på en fråga. Att nå ut till folk via medier var mycket, mycket bättre. Det blev likt som mer normalt att ta kontakt med andra studenter via internet istället. Kändes inte alls jobbigt, för det var fattat att alla gjorde så. Det gäller även för kontakten med lärare. Eftersom lärare utgår mycket från böcker spelar förhållandet till dem ingen roll, så länge man kan boken så klarar man tentorna och uppgifterna till, det var väldigt tydligt.*

Vände du dig till något forum för att kommunicera med dina klasskamrater eller lärare för social interaktion under den påtvingade hybrida undervisningssituationen?

I3: *För social interaktion? Eller för typ grupparbeten? För mer uppstyrt börjar jag på Athena men för mer avslappnat använder jag Messenger och Facebook. Det var faktiskt bara de två.*

Vilka digitala lärplattformar använde ditt universitet/högskola?

I3: *Athena - It's learning, det är en app och hemsida, där laddades information om kurserna upp. Även typ kommande event och det finns en funktion att meddela folk där, så meddelade typ lärare där, men inte elever. Genom Athena kunde jag chatta med vem som helst som är med i mitt program både lärare och elever egentligen. Det var den, men också Zoom användes för föreläsningar.*

Hur upplevde du användningen av digitala lärplattformar till följd av corona-pandemin?

I3: *Det gick superbra, sjukt användbart och det ligger kvar nu efter corona med. Appen heter Its learning, medan hemsidan heter Athena.*

Hur ansåg du att digitala lärplattformar mötte dina förväntningar avseende kommunikation utifrån de tre aspekterna: informationsutbyte, diskussion och assistans?

I3: *När det gäller informationsutbyte så fanns allt med tydliga rubriker så man kunde enkelt hitta men det var lite olika beroende på läraren. De la liksom upp information på olika ställen, så man fick lära sig på nytt vart man skulle hitta olika information vid varje kursbyte typ. Det är lite som när det är en ny uppdatering på en app, man känner sig först lite obekvämt och osäker, men sedan progressivt börjar man lära sig vad allt är och hur det fungerar. Ur ett diskussionssyfte fungerade det inte så bra, eller jag kunde nå läraren genom forumet i chattarna där, men ingen elev vågade skriva frågor i den chatten som var för hela klassen. För att ställa frågor så gjorde vi egna små grupper eller så mailade man amanuenser eller lärare för att få svar. Amanuenserna var superbra, de var nåbara hela tiden. Under lektionstid har det dock inte varit många frågor eller så. Alla föreläsningar spelades in, sedan las det upp på plattformen. De använde också Discord. Och Zoom Room för frågestund och så vidare. När det gäller assistans så har de ju tänkt på det, alla instruktioner är supertydliga - instruktioner med bilder och videor så det är omöjligt att göra fel.*

Hänvisade ditt universitet/högskola till användning av sociala medier/ applikationer/ andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring på distans? Om ja, vilka?

I3: *Nej, enligt de skulle man göra allt genom Athena, men allt gick över till Facebook. Eller jo Zoom med.*

Använde du sociala medier/ applikationer/ andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring under den hybrida undervisningssituationen av egen vilja? Om ja, vilka?

I3: *Facebook och Google Drive. Vi har en grupp på Facebook med alla som går på mitt program, folk ställer frågor där, tips, event, anteckningar och så vidare.*

Vilken social media/applikation/forum navigerar du dig enklast till för kommunikationssyfte utifrån följande tre aspekter: informationsutbyte, diskussion och assistans?

I3: *Facebook använder vi främst, där kan man fråga saker om allt möjligt, typ hur man navigerar sig på Athena. Frågan jag vanligtvis ställde till läraren kunde jag nu ställa andra elever på Facebook. Även amanuenserna på mail. På vår egen skolmail, SU mailen.*

Är det något du vill tillägga?

I3: *Nej.*

Appendix D

Transkribering av intervju med Intervjuperson 4 (I4).

Vad är din ålder?

I4: *Jag är 26 år.*

Har du studerat vid ett universitet eller en högskola i Sverige under corona-pandemin?

I4: *Ja.*

Vilket universitet eller högskola studerade du på?

I4: *KTH, Kungliga Tekniska Högskolan.*

Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) hade ditt program före corona-pandemin/vad sökte du till?

I4: *Jag sökte till en som egentligen var på plats, fysisk, traditionell, gick ett och ett halvt år så ungefär sedan blev det hybrid på grund av corona-pandemin.*

Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) föredrar du och varför?

I4: *Hybrid, jag tycker att allt som har med när man ska höra om ett ämne för första gången är bättre på distans. Genom video får lärare utrymme att säga allt de vill få sagt mer strukturerat. Men när man ska samarbeta krävs det nog att man sitter i grupp eller i sal ibland. Vi programmerade en del, då var det skönt att sitta tillsammans. Efter corona tycker jag att skolan ska lägga lärares resurser mer på labbar, och ha videor som föreläsningar.*

Hur upplevde du övergången från en traditionell till en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin?

I4: *Med hänsyn till hur oförberedda de var, så tycker jag det var superbra. Det som hade kunnat skötts bättre var typ tentorna. När de skulle lägga över det till digitala blev de mycket svårare så ibland var de tvungna att sänka gränserna för godkänt för ingen klarade dem typ. De trodde att man kunde göra tentorna snabbare bara för att det var distans, men så var det inte för mig alls. Det tog mig minst lika lång tid som om jag hade skrivit tentan i en tentasal. Man kunde inte heller se på extentor eftersom det var ett helt nytt upplägg, vilket gjorde det svårt. Tyvärr innebar den nya strukturen på tentor att jag ofta blev förvirrad och gjorde många slarvfel. Men överlag var det bra, försvann typ lite hjälp-tillfällen.*

Hur upplevde du att det påverkade dina studier?

I4: *Tror inte det blev en så stor skillnad, det var skönt. Traditionella ämnen gick super bra då kommunikationen var lika bra samtidigt som man fick inspelade föreläsningar man kunde se om, men de mer praktiska var ganska svåra, typ programmering. Jag började ju innan pandemin så jag hade folk att kontakta när jag behövde hjälp. Fanns typ online event och så vidare som skolan gjorde, någon hade byggt en plattform där man kunde ha en avatar och umgås på det sättet.*

Hur upplevde du att brist på social kontakt under distansundervisningen till följd av coronapandemin påverkade dina studier?

I4: *Jag mådde superbra och hade inga problem, när jag ville hänga med folk kunde jag liksom ta kontakt med dem via sociala medier, det var inte ett problem. Kunde ses via Zoom eller chatta på Messenger. Vissa saker eller uppgifter blev till och med mer effektivt på grund av att det blev mindre small talk under möten.*

Vände du dig till något forum för att kommunicera med dina klasskamrater eller lärare för social interaktion under den påtvingade hybrid undervisningssituationen?

I4: *Facebook-grupper, en för klassen, en för vänner i klassen. Facebook, Instagram, WhatsApp och andra medier. För kontakt med lärare mailade jag eller försökte nå dem via vår skolplattform.*

Vilka digitala lärplattformar använde ditt universitet/högskola?

I4: *Vi använde Canvas. Mail outlook, skolmail och privat g-mail för Google Drive. Vi fick ingen Google Drive från mailen. Inte heller fick vi Microsoft package. Men vi fick något verktyg för c-uppsatsen, det var ju en typ av plattform typ. Också Ladok.*

Hur upplevde du användningen av digitala lärplattformar till följd av coronapandemin?

I4: *Den funkade, var good enough, men olika kurser var strukturerade på sina egna sätt och var liksom inte systematiskt mellan kursen. Var alltid lite olika vilket gjorde det svårt att hitta olika titlar etcetera. Även videos spelades in på olika sätt, vissa las upp, andra inte. Hade underlättat om alla följde typ samma mall. Själva canvas var väl bra men lärarna använde forumet olika.*

Hur ansåg du att digitala lärplattformar mötte dina förväntningar avseende kommunikation utifrån de tre aspekterna: informationsutbyte, diskussion och assistans?

I4: *Canvas fungerar bra för informationsutbyte men inte för diskussion. Det fanns en flik för diskussion där, men plattformen var inte tillräckligt användarvänlig för att använda den diskussionschatten. Både UX var dåligt men även visste man typ inte var diskussionsforumet fanns. Om man hittade rätt och skrev där i var det för man ville få svar av lärare. Facebook*

var ju mycket mer användarvänligt som kommunikationstråd, tydligare bild av diskussions-tråden, för att ställa frågor. Hade liksom en mentalitet att man enklare vände sig till Facebook för kommunikation med elever, men med lärare funkade chatten på Canvas bra. Vid assistans fungerade Canvas okej, många ställde dock frågor till lärare via mejl istället för att använda forumets chatt, sedan fick svar och vidarebefordrade det till klassen. Det kan ju vara för att vi inte använde Canvas så mkt innan corona-pandemin, men nu under corona började man typ upptäcka fler funktioner på Canvas.

Hänvisade ditt universitet/högskola till användning av sociala medier/ applikationer/ andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring på distans? Om ja, vilka?

I4: *Ja, de sa till oss att snacka med varandra på Facebook, dock inte till en specifik grupp eller så, det fick man hitta själv. Studenterna ville typ inte gå med i grupper där lärare var, för då känner de sig för övervakade typ. Känns mer stelt då. Zoom också såklart. Vi hade inte något Microsoft-paket eller så, de spelade in föreläsningar via Zoom sedan la de upp dem och tog bort efter 2 veckor på grund av GDPR och så vidare. Det var en kurs som de hade köpt som kurspaket- och då hänvisades de till den kursens hemsida. Våldigt oklart. Den kursen var otroligt dålig. Man hörde inget i videorna de la upp, det var dåligt ljud och svår engelska. Det var ju inte KTH som gjorde den hemsidan, men det var våra lärare som spelade in de videorna och la upp där.*

Använde du sociala medier/applikationer/andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring under den hybrida undervisningssituationen av egen vilja? Om ja, vilka?

I4: *Youtube använder jag jättemycket för att få någon annan förklaring till saker jag inte förstår när läraren förklarar mindre bra. Google drive, Google generellt typ - för att hitta sammanfattningar. Jag använder mig även av ljudböcker, Facebook, Messenger och Instagram kanske ibland för att nå en klasskompis och fråga något.*

Vilken social media/applikation/forum navigerar du dig enklast till för kommunikationssyfte utifrån följande tre aspekter: informationsutbyte, diskussion och assistans?

I4: *För informationsutbyte med studenter använde jag Facebook, med lärare Canvas eller typ mail. För diskussion användes Facebook igen och pratade bara med klasskamrater. För assistans vände jag mig till typ uppsatta tider för assistans via Zoom med lärare och labb amanuenser, oftast via Zoom.*

Är det något du vill tillägga?

I4: *Nej det känner jag nog inte att jag behöver. Det känns som jag fått fram mina upplevelser.*

Appendix E

Transkribering av intervju med Intervjuperson 5 (I5).

Vad är din ålder?

I5: 22 år.

Har du studerat vid ett universitet eller en högskola i Sverige under corona-pandemin?

I5: Ja.

Vilket universitet eller högskola studerade du på?

I5: Stockholms universitet.

Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) hade ditt program före corona-pandemin/ vad sökte du till?

I5: Traditionell, allt ska egentligen vara på plats.

Vilken undervisningssituation (traditionell, distans eller hybrid) föredrar du och varför?

I5: Typ distans, eller när jag tänker efter tror jag hybrid.

Hur upplevde du övergången från en traditionell till en hybrid undervisningssituation till följd av corona-pandemin?

I5: Jag började under pandemin, så allt var direkt på distans och skolan hade liksom vid det laget lärt sig hur de skulle lägga upp allt. Så det gick bra. Sedan nu efter, våren 2022, så har vi liksom haft en övergångsperiod man har fått välja mellan att vara på plats eller inte. Det är lite skumt men för mig har undervisningssituationen som var under pandemin blivit det normala för mig. Och nu när vi går tillbaka till traditionell undervisningen känns det lite skumt om jag ska vara ärlig. Men oavsett är nog diskussioner bra på plats, men man kunde lika gärna sitta i ett café eller på ett bibliotek. Den möjligheten fanns ju även under pandemin om man kände ett socialt behov. Men alla föreläsningar borde vara på distans tycker jag. Det är så bra att kunna se om föreläsningar.

Hur upplevde du att det påverkade dina studier?

I5: Inget egentligen, kanske lite mindre motivation möjligtvis.

Hur upplevde du att brist på social kontakt under distansundervisningen till följd av corona-pandemin påverkade dina studier?

I5: *Vi hade alltid Facebook-grupper med våra basgrupper, och vi träffades på plats med dem trots att själva kursen var på distans. Sedan använde vi Zoom mycket. Vi hade också aktiviteter både digitalt och på plats, så man kunde träffa folk om man ville, men jag var inte på dem så mycket men det jag menar är att det fanns möjlighet att få social kontakt om man ville ha det.*

Vände du dig till något forum för att kommunicera med dina klasskamrater eller lärare för social interaktion under den påtvingade hybrida undervisningssituationen?

I5: *Facebook främst, men annars Zoom mycket. Vi använder plattformen Athena för skolan, men där fick vi inte kontakta lärare utan de ville att vi skulle maila dem, men det blev svårt att få kontakt med dem. På Athena fanns en chatt men ingen använde den för den var sjukt dålig, inte alls användbar. Jag valde att söka upp folk på sociala medier istället.*

Vilka digitala lärplattformar använde ditt universitet/ högskola?

I5: *Athena - It's Learning. Athena är hemsidan och applikationen heter It's Learning.*

Hur upplevde du användningen av digitala lärplattformar till följd av corona-pandemin?

I5: *Den känns ju väldigt utdaterad utseendemässigt och vissa funktioner är inte optimala. Chattfunktionen var som sagt värdelös och lärarna visste typ inte hur de skulle lägga upp strukturen på plattformen, men det funkade. Den är dock väldigt tråkig och man fick typ leta en del för att hitta rätt information. Egentligen använde jag bara den för att se typ dashboard.*

Hur ansåg du att digitala lärplattformar mötte dina förväntningar avseende kommunikation utifrån de tre aspekterna: informationsutbyte, diskussion och assistans?

I5: *Informationsutbytet var väl okej när man väl hittade rätt, men typ olika länkar låg fel, man var typ rädd att gå in på fel Zoomlänk. Antar att sådant har med lärarnas ovana av plattformen att göra. Den var jättedålig för diskussion på grund av att det fanns en chatt vi inte fick använda i princip. Det fungerade inte alls för assistans.*

Hänvisade ditt universitet/högskola till användning av sociala medier/ applikationer/ andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring på distans? Om ja, vilka?

I5: *Zoom typ, men det var den enda som de hänvisade till, de sa typ "ni får ta kontakt med era gruppmedlemmar på valfritt sätt".*

Använde du sociala medier/ applikationer/ andra forum som ett kommunikationsverktyg för inläring under den hybrida undervisningssituationen av egen vilja? Om ja, vilka?

I5: *Athena är sjukt oanvändbar, så alla skrev ju till varandra via Messenger eller Instagram för där ser man notiser direkt, Athena behöver man ju logga in på liksom. Zoom och Microsoft Teams använde vi också även Google Meet. Men skolan hänvisade bara till Zoom och Microsoft Teams. Vi fick hela Microsoft-paketet, men det var typ något man fick hitta och använda själv. Microsoft Teams får vi via universitetet oavsett, Zoom fick vi bara som extra stöd på grund av corona.*

Vilken social media/ applikation/forum navigerar du dig enklast till för kommunikationssyfte utifrån följande tre aspekter: informationsutbyte, diskussion och assistans?

I5: *Vi använder Messenger för informationsutbyte, eller Athena för typ datum eller annan information. För diskussion använde vi Messenger och Facebookgrupper. För assistans finns en Facebookgrupp där man kan ställa frågor, där alla studenter på juristprogrammet är med. Men för att nå lärare måste man träffa dem eller maila dem.*

Är det något du vill tillägga?

I5: *Nej inte direkt.*

Referenser

- Agbo, F., Olawumi, O., Balogun, O., Sanusi, I., Olaleye, S., Kissinger, S., Kolog, E., Atsa'am, D., Adusei-Mensah, F., Adegbite, A. and Ipeyeda, F. (2021). Investigating Students' Perception towards the Use of Social Media for Computing Education in Nigeria. *Journal of Information Systems Education*. 32(3), pp.213-227. Tillgänglig online: <https://eds-s-ebscohost-com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=a91119db-609f-4e08-841c-18077b7d6c4b%40redis> [Hämtad 22-04-2022].
- Alvehus, J. (2016). *Skriva uppsats med kvalitativ metod: en handbok*. Stockholm. Liber AB.
- Alzaharani, A. A. (2019). The Effect of Distance Learning Delivery Methods on Student Performance and Perception, *International Journal for Research in Education*, vol. 43, no. 1, pp. 293-317. Tillgänglig online: <https://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre/vol43/iss1/12> [Hämtad 08-04-2022].
- Boling, E.C., Hough, M., Krinsky, H., Saleem, H. & Stevens, M. (2012). Cutting the distance in distance education: Perspectives on what promotes positive, online learning experiences, *Internet and Higher Education*, vol. 15, no. 2. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2011.11.006> [Hämtad 20-04-2022].
- Bower, L. B. (2001). Distance Education: Facing the Faculty Challenge. *Online Journal of Distance Learning Administration*, vol. 4, no 2. Tillgänglig online: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.458.7893&rep=rep1&type=pdf> [Hämtad 15-04-2022].
- Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber AB.
- Cavanaugh, C., Gillian, K. J., Kromrey, J., Hess, M., & Blomeyer, R. (2004), The Effects of Distance Education on K-12 Student Outcomes: A Meta-Analysis. Learning Point Associates. Tillgänglig online: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED489533.pdf> [Hämtad 15-04-2022].
- Clark, C. R., & Mayer, E. R. (2011). *E-learning and the Science of Instruction: Proven Guidelines for Consumers and Designers of Multimedia Learning*, 3e utgåvan, San Francisco: Pfeiffer.
- Cedefop (2020). EU countries respond to the effect of coronavirus on their education systems. Tillgänglig online: <https://www.cedefop.europa.eu/en/news-and-press/news/eu-countriesrespond-effect-coronavirus-their-education-systems> [Hämtad 01-04-2022].
- Cheung, C.K. A. & Slavin, E. R. (2012). How features of educational technology applications affect student reading outcomes: A meta-analysis, *Educational Research Review*, vol. 7, no 3, pp. 198-215. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2012.05.002> [Hämtad 09-04-2022]
- Dazki, E., Indri Putri, G., Nuryadin, Santoso, H. & Eko Indrajit, R. (2021). Analysis of Teacher and Student Responses to the Use of a Web-based Learning Management System (LMS) during COVID-19 Pandemic. *Sixth International Conference on Informatics and Computing (ICIC)*, pp.1-5.
- Doghonadze, N., Aliyev, A., Halawachy, H., Knodel, L. & Adedoyin, S. A. (2020). The Degree of Readiness to Total Distance Learning in the Face of COVID-19 - Teachers' View (Case of Azerbaijan, Georgia, Iraq, Nigeria, UK and Ukraine), *Journal of*

- Education in Black Sea Region, vol. 5, no. 2. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.31578/jeps.v5i2.197> [Hämtad 07-04-2022].
- Doyumğaç, I., Tanhan, A., och Kiyamaz, S. K. (2021). Understanding the Most Important Facilitators and Barriers for Online Education during COVID-19 through Online Photovoice Methodology. *International Journal of Higher Education*. 10(1), 166-190. DOI: 10.5430/ijhe.v10n1p166.
- Fredericksen, E., Swan, K., Pelz, W. & Pickett., M. A. (2000). Student Satisfaction and Perceived Learning with Online Courses - Principles and Examples from the SUNY Learning Network, *Journal of Asynchronous Learning Network*, vol. 4, no. 2. Tillgänglig online: <http://dx.doi.org/10.24059/olj.v4i2.1899> [Hämtad 08-04-2022].
- García-Holgado, A., Therón, R. and Marcos-Pablos, S. (2021). An experience with Microsoft Teams to improve the interaction with the students. *2021 XI International Conference on Virtual Campus (JICV)*,. DOI: 10.1109/JICV53222.2021.9600434.
- Geroimenko, V. (2020). *Augmented Reality in Education*. Springer Nature eBook.
- Gillies, D. (2008). Student perspectives on videoconferencing in teacher education at a distance, *Distance Education*, vol. 29, no. 1, pp. 107-118, Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1080/01587910802004878> [Hämtad 13-04-2022].
- Guri-Rosenbilt, S., & Gros, B. (2011). E-Learning: Confusing Terminology, Research Gaps and Inherent Challenges, *Journal of Distance Education*, vol. 25, no. 1. Tillgänglig online: <http://www.ijede.ca/index.php/jde/article/view/729/1206> [Hämtad 07-04-2022].
- Guzacheva, N. (2020). Zoom Technology as an Effective Tool for Distance Learning in Teaching English to Medical Students, *Bulletin of Science and Practice*, vol. 6, no. 5, pp. 457-460. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/54/61> [Hämtad 23-04-2022].
- Haelermans, C. (2017). *Digital Tools in Education: On Usage, Effects and the Role of the Teacher*, Stockholm: SNS Förlag.
- Holmberg, B. (2005). *The Evolution, Principles and Practices of Distance Education*. Tillgänglig online: https://books.google.com/books/about/The_Evolution_Principles_and_Practices_o.html?id=YTtdNQAACAAJ [Hämtad 04-04-2022].
- Hobbs, D. T. & Hawkins, L. (2020). The Results Are In for Remote Learning: It Didn't Work, *The Wall Street Journal*. Tillgänglig online: <https://www.wsj.com/articles/schools-coronavirus-remote-learning-lockdown-tech-11591375078> [Hämtad 09-04-2022]
- König, J., Jäger-Biela, J. D. & Glutsch, N. (2020). Adapting to online teaching during COVID19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany, *European Journal of Teacher Education*, vol. 43, no. 4, pp. 608- 622. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1809650> [Hämtad 03-04-2022].
- Jacobsen, D.I. (2002). *Vad, hur och varför? Om metodval i företagsekonomi och andrasamhällsvetenskapliga ämnen*, Lund: Studentlitteratur
- Larsson, P. (2004). På distans II - En undersökning av nätbaserad distansundervisning. Tillgänglig online: <https://www.divaportal.org/smash/get/diva2:1018396/FULLTEXT01.pdf> [Hämtad 10-04-2022].
- Limberg, L., & Folkesson, L. (2006). *Undervisning i informationssökning*. Borås: Valfrid. Tillgänglig online: <https://www.divaportal.org/smash/get/diva2:883677/FULLTEXT01.pdf> [Hämtad 12-04 2022].
- Liu, Z. & Han, Z. (2020). Exploring Trends of Potential User Experience of Online Classroom on Virtual Platform for Higher Education during COVID-19 Epidemic: A Case in China. Tillgänglig online: <https://ieeexplore-ieee-org.ludwig.lub.lu.se/document/9368349> [Hämtad 20-04-2022].

- Marangos, J. (2020). Digital Discipline: We all know what programs like Zoom can do, but workable hybrid environments and AI will play key parts higher education's future. *Central Penn Business Journal*, 36(28), pp.18-21.
- Mramba N., Oyelere S., Paliktzoglou V. & Suhonen J. (2021), Social Media: Computing Education Perspective in Diverse Educational Contexts, *Journal of Information Systems Education*, Vol. 32(3). Tillgänglig online: <https://content.ebscohost.com/ContentServer.asp?T=P&P=AN&K=153280325&S=R&D=lih&EbscoContent=dGJyMNLe80SeqLY4v%2BbwOLCmsEqep69SsKi4SbCWxWXS&ContentCustomer=dGJyMPGpt0mwqrBRuePfgex43zx> [Hämtad 05-04-2022].
- Microsoft. (2022). Microsoft Teams för utbildning. Tillgänglig online: <https://www.microsoft.com/sv-se/education/products/teams> [Hämtad 01-05-2022].
- Miguel, F., Robledo, R. A. D., & Lapada, A. (2020). Teachers' Covid-19 Awareness, Distance Learning Education Experiences and Perceptions towards Institutional Readiness and Challenges, *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, vol. 19, no. 6, pp. 127-144. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.6.8> [Hämtad 08-04-2022].
- Morgan, H. (2020). Best Practises for Implementing Remote Learning during a Pandemic. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, vol. 93, no. 3, pp. 135-141. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1080/00098655.2020.1751480> [Hämtad 01-05-2022].
- Novaković A. (2021). The functionality of interactive digital platforms in online teaching and learning, vol.70, no.1, pp. 105-125. Tillgänglig online: <https://www.doaj.org/article/7844e18bfc284c20a4f39d3fbdf337> [Hämtad 12-04-2022].
- Rannastu-Avalos, M., & Siiman, L.A. (2020) Challenges for Distance Learning and Online Collaboration in the Time of COVID-19: Interviews with Science Teachers, in Nolte A., Alvarez C., Hishiyama R., Chounta IA., Rodríguez-Triana M., Inoue T. (eds), *Collaboration Technologies and Social Computing, CollabTech 2020*, pp. 128-142. Tillgänglig online: https://doi.org/10.1007/978-3-030-58157-2_9 [Hämtad 06-04-2022]
- Singh, J., Steele, K. & Singh, L. (2021). Combining the Best of Online and Face-to-Face Learning: Hybrid and Blended Learning Approach for COVID-19, Post Vaccine, & Post-Pandemic World. *Journal of Educational Technology Systems*, 50(2), pp.140-171.
- Skolverket (2008). Distansundervisning för elever i grundskola och gymnasieskola. Tillgänglig online: https://www.skolverket.se/download/18.6bfaca41169863e6a656951/1553959940013/pdf208_3.pdf [Hämtad 12-04-2022].
- Sultan, A. J., & Davidsson, Å.E. (2020). Påtvingad distansundervisning - en väg till lärande. Gymnasielärares upplevelser av en omställning till distansarbete. Tillgänglig online: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1439730/FULLTEXT02.pdf> [Hämtad 8-04-2022].
- SVT (2020). Detta har hänt - coronaviruset i världen. Tillgänglig online: <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/detta-har-hant-corona-viruset-i-kina> [Hämtad 03-04-2022].
- Tkalac Verčić, A. and Špoljarić, A. (2020). Managing internal communication: How the choice of channels affects internal communication satisfaction. *Public Relations Review*, 46(3), p.101926.
- Tynan, B., Ryan, Y., & Lamont-Mills, A. (2015), Examining workload models in online and blended teaching, *British Journal of Educational Technology*, vol. 46, no. 1, pp. 5-15. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1111/bjet.12111> [Hämtad 08-04-2022].

- Unesco. (2021). Information and communication technology (ICT) in education. Tillgänglig online: <https://learningportal.iiep.unesco.org/en/issue-briefs/improvelearning/curriculum-and-materials/information-and-communication-technology-ict> [Hämtad 03-04-2022].
- United Nations Children's Fund. (2020). Covid 19: Are Children Able To Continue Learning During School Closures? A global analysis of the potential reach of remote learning policies using data from 100 countries. New York: UNICEF. Tillgänglig online: <https://www.unicef.org/brazil/media/10006/file/remote-learning-factsheet.pdf> [Hämtad 02-04-2022].
- Valentine, D. (2002). Distance Learning: Promises, Problems and Possibilities, Online Journal of Distance Learning Administration, vol. 5, no. 3. Tillgänglig online: <https://www.westga.edu/~distance/ojdla/fall53/valentine53.html> [Hämtad 09-04-2022].
- Zoom Us. (2022). Zoom Meetings. Tillgänglig online: <https://explore.zoom.us/en/products/meetings> [Hämtad 12-04-2022].