



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Genusvetenskapliga institutionen,  
Lunds universitet

## Kronprins och queer?

En feministisk filmanalys av Netflixserien Young Royals

Josefine Stensson

GNVK22

Kandidatuppsats

Handledare: Mikael Mery Karlsson

Examinator: Jens Rydström

# Abstract

The aim of this essay was to examine how the representation of queer characters is presented in the Swedish Netflix series Young Royals. The questions at issue are how sexuality, class and intersectionality appear in the series. The theory forming the essay is mostly based on Stuart Hall's (2013) representation theory, Judith Butler's (2007) queer theory and Pierre Bourdieu's (2008) class theory. The method forming the study has been a feminist film analysis, where scenes and characters have been analyzed closely with the theories. With focus on representation and queerness, the analysis is based on three themes: sexuality, class and intersectionality. Which has been analyzed separately and together and in turn connected to theory. Based on characters and scenes I noticed how sexuality, class and intersectionality in different ways appear through representation and connects to each other. How heteronormativity is shown throughout the series, how class has a highly impact on the characters' life and with an intersectional perspective I analyzed how the two, among other factors as well, could be analyzed together. The conclusion of this essay is that Young Royals is a contribution to the development of queer representation in film and series that is an ongoing process.

Keywords: Representation, queer, sexuality, class, intersectionality.

Nyckelord: Representation, queer, sexualitet, klass, intersektionalitet.

# Innehållsförteckning

<b>Abstract</b>	<b>1</b>
<b>Innehållsförteckning</b>	<b>2</b>
<b>1. Inledning</b>	<b>3</b>
1.1 Bakgrund	3
1.2 Syfte och forskningsfrågor	4
1.3 Forskningsfältet och tidigare forskning	4
<b>2. Teori</b>	<b>8</b>
2.1 Representationsteori	8
2.2 Queerteori	9
2.3 Klassteori	12
2.4 Intersektionalitet	13
<b>3. Metod och material</b>	<b>15</b>
3.1 Feministisk filmanalys	15
3.2 Etiska överväganden	16
3.3 Urval och avgränsningar	17
3.4 Material	17
<b>4. Analys</b>	<b>20</b>
4.1 Sexualitet	20
4.2 Klass	25
4.3 Intersektionalitet	27
<b>5. Avslutande diskussion</b>	<b>31</b>
<b>Referenser</b>	<b>34</b>

# 1. Inledning

## 1.1 Bakgrund

Det har länge funnits en av brist på queera karaktärer i populärkulturen när det gäller tv-serier och filmer. Vilket blir ett problem eftersom det idag är en så pass stor del av de flesta människors vardag. I denna genusvetenskapliga studie kommer fokus att ligga på representationen av queera karaktärer i den aktuella och svenska tv-serien *Young Royals* (2021). Representation bidrar till skapandet av ens egna identitet (Hall, 2013), och historiskt sett har representationen av queera karaktärer i både tv och film varit mycket lägre än representationen av heterosexuella karaktärer (Waggoner, 2018). Jag som själv definierar mig som queer har funnit intresset för ämnet då jag upplevt en brist på queer-representation då den inte existerar i samma utsträckning som heterosexuell. I mitt egna intresse för filmer och serier har jag, tillsammans med andra, känt en saknad av fler queera kärlekshistorier som får vara just det.

I nuläget sker en utveckling av representationen av queera karaktärer där den ökar och blir mer representativ. I organisationen Glaads årliga rapport från 2021 kan vi se att det skett om än en liten ökning av inkluderingen av hbtq personer på biofilmer i USA år 2020 (Ellis, 2021). Med bakgrund av detta fann jag mitt intresse i att undersöka en aktuell serie med queer-representation, för att analysera hur den använder sig av representationen. Serien som denna studie kommer att analysera är som nämnt tv-serien *Young Royals* som producerats på Netflix och blivit otroligt stor och global. Den har blivit hyllad och under våren även fått pris på svenska QX-galan, för årets tv-program (Thoren, 2022).

Intresset för representation har jag funnit eftersom det så viktigt: "Seeing is changing" (Mirzoeff, 2015:73). Intresset för *Young Royals* har grundat i att den befinner sig i en svensk kontext som jag själv befinner mig i och därför kan relatera till. Samt att den blivit så global, vilket jag även intressant då det säger någonting om intresset och efterfrågan av den här typen av serie som berör ungdom, klass och sexualitet. Serien berör även kungafamiljen vilket blir intressant i relation till Sverige kopplat till sexualitet och heteronormativitet. Eftersom kungahuset i Sverige är en viktig del av landet trots att de inte besitter någon makt, blir det i sig är intressant i relation till representation. Hur skildras det i *Young Royals*?

## 1.2 Syfte och forskningsfrågor

I denna del presenteras studiens syfte och forskningsfrågor som kommer att genomsyra studiens utformning.

### 1.2.1 Syfte

Eftersom bristen på queera karaktärer länge varit en faktor vilket nämnts ovan och fortfarande idag på många vis är. Sammanslaget med vikten av representation och vad det gör för skapandet av vår identitet, är syftet med denna studie att undersöka representationen av queera karaktärer i den aktuella ungdomsserien Young Royals. För att titta på hur representationen skrivs fram i serien.

### 1.2.2 Frågeställningar

- Hur skildras karaktärernas sexualitet i serien?
- Hur syns klass i serien?
- Hur syns intersektionalitet i serien?

## 1.3 Forskningsfältet och tidigare forskning

I denna del kommer tidigare forskning som faller inom ramen för queer representation att presenteras, som en ingång till denna studie.

### 1.3.1 Studio Responsibility Index

Organisationen GLAAD tittar årligen på hbtq inkludering i aktuella filmer i en amerikansk kontext och skriver en rapport därefter. Deras senaste rapport visar att år 2020 hade representationen av hbtq karaktärer på biofilmer i USA en procentuell ökning. Likaså utkomsten vad gäller hbtqs of color. Däremot fanns det inga transpersoner eller ickebinära karaktärer i någon av de filmer som hade biopremiärer i de stora filmstudiorna (Ellis, 2021).

Även om studien visar att det fanns en procentuell ökning av inkluderingen skriver Ellis även att dessa resultat behöver tas med en nypa salt, eftersom mycket förseningar ägde rum på grund av pandemin. Då många filmer som skulle släppas inte kunde göra det. Studien blir intressant för mig eftersom den visar att queerinkludering fortfarande inte är en självklarhet, även om det finns många som arbetar för att den ska bli större.

### 1.3.2 Bury your gays

Erin Waggoner (2018) har skrivit om tropen "Bury your gays" med andra ord en form av storytelling. Denna form av berättelse som många filmer reproducerat innebär att när väl queer representation existerar i en film eller serie, så blir resultatet ändå att de queera karaktärerna blir de som dör i slutet eller under berättelsens gång. Waggoner har tittat på fenomenet i relation till WLW karaktärer (women-loving women) där hennes fokus varit på hur fans reagerat på denna trope. Då flera lesbiska karaktär under perioden 2015-2016 dog. Av 35 stycken WLW karaktärer i aktuella tv-serier i USA var det 10 stycken som berättelsen resulterade i att de dog (Waggoner, 2018).

Bury your gays tropen har används sedan 1976 och Waggoner skriver att öppet identifierade WLW karaktärers representation redan innan tropen varit väldigt låg. Hon beskriver att det fortfarande är ovanligt med vanliga karaktärer där inte historien bygger på att de är annorlunda. Under 2015-2016 var endast 1% WLW karaktärer, av de totala karaktärerna på tv i USA (Waggoner, 2018). Även om representationen har förbättrats finns det fortfarande vissa tropes inom tv som istället kan vara direkt skadliga mot hbtqpersoner. I sökandet efter karaktärer att känna igen sig i (Waggoner, 2018).

Representationen har ökat, men det innebär inte nödvändigtvis att det blivit bättre menar Waggoner, då det fortfarande är väldigt heteronormativitet. Det problematiska med representationen i fråga är att den inte varit realistisk till WLW communityt. Hon menar också att en av farorna med tropen är att WLW tittare blir vana vid att detta sker i relation till sin egen representation.

Fans blir inte längre chockade när karaktärerna de relaterar till dör, och när detta återkommer mot redan marginaliserade grupper. Blir också dessa grupper samt gruppens identiteter marginaliserade. Eftersom det konstant sker en miss-representation i förståelsen av sig själva och andra. Waggoner menar att de som reproducerar detta och därmed misslyckas med att utmana rådande normer, vilket i sin tur leder till att de hjälper till med att göra förtryckarens arbeten (Waggoner, 2018). Under 2016 då tropen var ett återkommande problem växte också ens sociala medier rörelse fram, där hbtq fans reagerade. Rörelsen startade efter en serie som fans fått upp hoppet för. Som till synes verkade representera WLW karakterer bra, men som sedan fallit i denna klichétrope till slut.

Min studie förhåller sig till Waggoners på så vis att den också behandlar queer-representation, då jag kommer att titta specifikt på en serie som jag sedan innan var medveten om hade queer-representation. Min studie behandlar inte WLW karaktärer, men hamnar ändå inom samma område. Jag kommer inte heller undersöka hur fans reagerat på sociala medier i relation till Young Royals, däremot eftersom Young Royals som tidigare nämnt blivit global och fått väldigt mycket positiv respons på sociala medier. Finns det en relevant koppling i förhållande till Waggoners studie. Då queera fans haft en positiv reaktion på serien. Huvudkaraktärerna Edvin Ryding och Omar Rudbergs instagramkonton exploderade i följarrantal efter premiär. Vilket antyder att fans är nöjda med den queera-representation som Young Royals bidragit med. Eftersom serien också är så pass ny, har det inte genomförts en studie som denna på den tidigare.

### 1.3.3 Queer world-making

Ingrid Ryberg, Katariina Kyrölä och Anu Koivunen (2020) skriver att queera och trans karaktärer är mer synliga än någonsin i nordisk film. De nämner exempel som SKAM och *And then we danced*, och menar att tjänster som Youtube och Netflix också bidragit till denna utveckling. Där queer historia nu kommer in i filmer och serier på ett nytt vis. Däremot menar de att även om dessa filmer till synes stör den etablerade heteronormativiteten, så kan de också ses som en del av det homonationalistiska "gay-friendliness". Vilket de menar blir en del av den konstruktion av samtidens idé av att vara en framåtsträvande och progressiv stat vad gäller image och det nationella ryktet. Samtidigt som detta kan skymma andra former av förtryck istället. Som undångöms, eftersom man kan lyckas framstå som gay-friendly genom de filmer som produceras. Det skapas en idé "of the caring nation" (Ryberg, Kyrölä & Koivunen, 2020).

Författarna skriver även att det fortfarande finns spänningar mellan inkludering, utanförskap och den synlighet som blir större vad gäller queer film i Norden. Vilket gör att den inte är så etablerad som man vid första anblick kan tro. Många delar av queerfilm menar författarna är fortfarande är outforskad och icke-erkänd. De vill inte att queer och transfilm ska bli uppmärksammade endast för att queer och transkaraktärer eller narrativ finns med. Utan de vill se historier som går djupare än så och visar queer och trans estetik, känslor och läsningar. Eftersom queer också ständigt omdefinieras, menar de att det behövs fler

“voice-under”perspektiv. Perspektiv som inkluderar trauman och uppmärksammanden av den rädsla och våld som är en del av många queerpersoners verklighet. Samtidigt som det erbjuder en inblick i andra världar och öppnar upp möjligheter och ställen att få andas ut på (Ryberg, Kyrölä & Koivunen, 2020). Vilket blir intressant för mig eftersom den sätter ord på problematiken som fortfarande finns kring queerhet i film och det blir också relevant för min studie eftersom de även nämner Netflix.

#### 1.3.4 Drottningens kropp

Hillevi Ganetz (2017) analyserade i sin genusvetenskapliga artikel relationen mellan vetenskap, nation, kön och klass. I den svenska tv-sända nobelfesten. Ganetz ville visa på olika slags maktstrukturer, både politiskt, socialt och kulturellt. Där drottningens kropp blev en utgångspunkt för att analysera dessa. Ganetz beskriver hur drottningens kropp på nobelfesten blir en symbol för nation, klass och genus. Där kroppen symboliserar idealet av femininitet, heterosexualitet, klasstillhörighet och nationalitet. Där dessa blir viktiga faktorer i förhållande till vetenskapens diskurs, där föreställningar om objektivitet och neutralitet reproduceras.

Ganetz kommer fram till i sin analys att drottningens kropp som en symbol för vetenskapens status, representerar en önskan att tillhöra den vita, heterosexuella eliten. Tillsammans med erkännandet av den traditionella ideala femininiteten (Ganetz, 2017). I relation till min studie blir Ganetz artikel intressant eftersom Young Royals behandlar kungafamiljen, då en av huvudkaraktärerna är kronprins. I relation till representation, klass, kön och nation kommer jag att återkomma till Ganetz studie senare i analysdelen.



## 2. Teori

### 2.1 Representationsteori

Den första teorin som kommer att vara central för denna studie är Stuart Halls (2013) representationsteori för att förklara vikten av representation. Hall beskriver hur representation kopplar samman språket och dess betydelse med kultur. Där representation innebär att använda språket för att säga någonting meningsfullt om världen till andra personer. Detta innefattar både språk, tecken och bilder, och att representera någonting blir därmed att beskriva eller skildra de. Genom beskrivningar eller i fantasin. När representation sker placeras den också i ett fack i sinnet. Där vi drar likheter till annat vi tidigare sett eller tagit del av. Representation betyder med andra ord att symbolisera. Genom representation menar Hall, kan vi förstå saker och ting. Exempelvis personer, objekt eller händelser. Där representation blir ett sätt att uttrycka tankar som annars kan vara komplexa (Hall, 2013).

#### 2.1.1 Meningsskapande och identitetsskapande

Vidare beskriver Hall att saker får en mening genom hur vi i praktiken representerar dem. I relation till vad vi säger, tänker och känner. Meningen som skapas genom representation är sedan i sin tur med och skapar vår identitet. Därav kan vi också förstå vikten av representation. I relation till denna studie som har fokus på queer-representation så kommer också representationen av queerhet att vara med och påverka skapandet av queera personers identiteter.

Meningen som vi behöver i skapandet av identiteten fortsätter Hall, blir viktig inte bara eftersom den säger oss vem vi är, men också i relation till vem vi 'tillhör'. Den tillåter oss att känna tillhörighet och gemenskap, vilket vi kan göra inom våra grupper. Där kulturen som nämnts används för att markera sin egen identitet både inom mellan olika grupper (Hall, 2013). Språket blir som nämnt en viktig del av representationen eftersom det framkommer i den kultur vi befinner oss i. I form av tankar, känslor och idéer (Hall, 2013). För mig blir representationsteorin relevant eftersom jag kommer att titta på hur representationen ser ut i Young Royals, i relation till de queera karaktärerna som finns med.

## 2.1.2 Stereotypisering

Vidare beskriver Hall hur stereotypisering kan ske genom representation. Stereotypisering bygger på en strategi av splittring: där man vill skilja på det normala och acceptabla från det onormala och oacceptabla. Den som avviker från normen ses som onormal, och görs därmed till en stereotyp. När detta sker reduceras enskilda personer till en hel grupp. Där de tillskrivs egenskaper som får representera alla inom den gruppen. Stereotypiseringen upprätthåller därmed systemet som är skapat utefter normen, och tar simpla karaktärsdrag och överdriver samt förenklar dem och gör personen till endast detta.

Stereotypisering kan ske på olika vis. En del av stereotypisering är konstruerandet av 'den andra', då den som avviker från normen ses och görs till den andra. En annan form kallar Hall för stereotypisering och fantasi: kategoriseringen sker på inbillade egenskaper. Den tredje formen som jag vill nämna är stereotypisering och makt. De som innehar makt på olika vis bestämmer vad normen är. I relation till mitt fokus på queera karaktärer, så görs ofta personer som bryter mot normen på olika vis till stereotyper, och att vara queer är normbrytande (Hall, 2013).

## 2.2 Queerteori

### 2.2.1 Queer

I studien använder jag mig av Fanny Ambjörnsson (2016) som beskriver begreppet queer som ett redskap för att kunna ifrågasätta det normativa. Hon menar att svaret på vad queer betyder kommer att bero på vem du frågar, men att det ofta kan användas som ett paraplybegrepp för hbtq. Begreppet är brett och innefattar normkritik, sexualitet och könsidentitet. Det kan också betyda olika för olika personer.

Queer, både som politisk rörelse och som teori, uppmärksammar en rad förhållanden i samhället som har att göra med genus, sexualitet, makt och normalitet. Men istället för att söka upprättelse och tolerans för de personer som diskrimineras på grund av sin sexuella preferens eller annorlunda genusidentitet, riktar queer strålkastarljuset mot det påstått normala (Ambjörnsson, 2016:16).

Vidare beskriver Ambjörnsson att queer uppmanar till tänkandet bortom uppdelningarna och att begreppet därmed ger en redskap att ifrågasätta samhällets "sanningar" gällande genus, sexualitet eller normalitet på olika vis. Jag använder queer som paraplybegrepp i uppsatsen

enligt Ambjörnssons beskrivning, för att underlätta och inkludera alla hbtqia+ , då det ämnar vad jag vill undersöka i studien.

### 2.2.2 Heteronormativitet

Ambjörnsson beskriver att queerteori undersöker normaliseringsprocesser kring genus och sexualitet. Även heterosexualiteten är kulturellt, socialt och historiskt skapad. Queeteorin undersöker hur heterosexualiteten sedan upprätthålls. För att göra det kan begreppet heteronormativitet användas. Heteronormativitet upprätthålls både genom institutioner, lagar och strukturer. Men även genom relationer och handlingar, vilket gör att den uppfattas som något naturligt och enhetligt. Allt detta bidrar till att ett visst heterosexuellt liv framstår som åtråvärt och som det mest naturliga sättet att leva på (Ambjörnsson, 2015).

### 2.2.3 Sexualitet

Michel Foucaults (2017) teori om den disciplinära makten i relation till sexualiteten också blir intressant i relation till min studie då, Foucault visar hur den som är förtryckt fortsätter att vara vara det genom system och diskurser (vårt sätt att tala). Foucault beskriver hur maktrelationer blir centrala i analysen av sexualiteten, där de som utsätts för makt också aktivt deltar i diskursen som upprätthåller och reproducerar den. Han menar att makten kan användas för att reglera andras kroppar.

Foucault (2002) menar även att kroppen är inte könad innan den definieras inom en diskurs. Utan att diskursen är den som skapar idén om ett naturligt kön, och att kroppen får mening i den diskursen. Inom ramen för maktrelationer. Foucault beskriver sexualitet som en organisering av makt, språk, kropp och känslor. Vilket innebär att sexualiteten skapar könet som ett konstruerat begrepp. Vilket också döljer de maktrelationer som varit med och skapat det (Foucault, 2002).

### 2.2.4 Maskulinitet

Raewyn Connell (2008) beskriver maskulinitet som också blir intressant för uppsatsen, eftersom Young Royals handlar om kärlek mellan två unga män. Den Connell hegemoniska maskuliniteten enligt Connell som innebär mäns dominanta position och kvinnors underordning. Gör att en viss typ av maskulinitet är acceptabel. Denna dominans och

underordning existerar även mellan olika grupper av män. Där heterosexuella män dominerar och homosexuella mäns underordnas genom olika praktiker.

Connell beskriver hur 'sann maskulinitet' förväntas utgå från den manliga kroppen. Där det finns bestämda förväntningar på mäns ageranden. Dessa förväntningar av den sanna maskuliniteten som tilldelas en viss kropp, används också som en förklaring på mäns ageranden. Där kroppen antingen driver handlandet, såsom våld av 'naturen', eller där kroppen sätter gränser för handlandet; som att homosexualitet anses onaturligt (Connell, 2008). Men denna hegemoni är också föränderlig och kan utmanas samt konstrueras om.

### 2.2.5 Den heterosexuella matrisen

Judith Butler (2007) utmanar den traditionella synen på kön och menar att vi lever i ett system av inlärd föreställningar om kön och sexualitet. Där vi som socialt konstruerade tilldelas genus och utformar vår identitet utifrån det vi lär oss genom olika praxisformer. Genom olika former av makt och diskurser upprätthåller vi ett system av en obligatorisk heterosexualitet, som blir både tvingande och begränsande.

Identiteter menar Butler skapas och formas av den heterosexuella matrisen. Som vi deltar både frivilligt och ofrivilligt i, genom olika former av regleringar. Såsom språkliga och kroppsliga handlingar eftersom vi är talande och handlande subjekt. Butler menar även att det inte endast är genus som är socialt konstruerat utan även hur vi ser på kön. Vilket är en repetition av inlärd beteenden. Dessa handlingar upprepas tills vi förväxlar orsaken med verkan. Där föreställningen om att det finns en slags 'ursprunglig natur' skapas i relation till de könsidentiteter som räknas som legitima. Medan de som bryter mot denna föreställning inte räknas som det.

Heterosexualiseringen bygger på denna kulturella matris som producerar kontrasterna mellan maskulint och feminint. Där det skapas en genusidentitet som förutsätter att vissa identiteter inte kan finnas. Vilket är de identiteter där genus inte följer av kön eller där begäret inte följer varken kön eller genus. Matrisen bygger på föreställningen om maskulint och feminint som varandras motsatser som alltid förväntas dras till varandra (Butler, 2007).

## 2.3 Klassteori

Klassteori inom studien kommer också att bli centralt för min studie eftersom serien berör karaktärer som tillhör kungafamilj och som utspelar sig på en prestigefylld internatskola.

### 2.3.1 Bourdieus kapitalmetafor

Pierre Bourdieu och Jean-Claude Passerons (2008) klassteori grundar sig i att det finns olika kapitalformer i det sociala rummet. Där strukturen utformas av hur dessa är fördelade efter egenskaper. Egenskaper som kan innebära makt, styrka och vinster till den som sitter på kapitalet. Teorin bygger även på att vi individer kan delas in i tre olika grupper av samhällsklasser. Vilka består av överklassen, medelklassen och arbetarklassen.

Samhällsklassen man tillhör beror på hur mycket kapital man innehar. Där de fyra olika kapitalformerna enligt författarna är: ekonomiskt, kulturellt, socialt, och symboliskt kapital (Bourdieu & Passeron, 2008).

Det ekonomiska kapitalet innefattar inkomster, förmögenheter och penningtillgångar. Med kulturellt kapital innefattas olika former av förkroppsligat kapital, exempelvis kunskaper och erfarenheter. Det kulturella kapitaler menar författarna existerar endast i förhållande till ett nätverk av andra kapitalformer. Kön exempelvis blir olika stort symboliskt, beroende på i vilket sammanhang man befinner sig. Det sociala kapitalet innebär de resurser man har baserat på förbindelser och gruppstillhörighet, med andra ord relationer.

Slutligen så blir det symboliska kapitalet ett tillstånd hos de ovan nämnda kapitalformerna, som blivit erkända och legitima. Dessa omvandlas till makt. Författarna beskriver att kön, klass och ras är inte i sig kapital, utan förser oss genom de relationer som våra kapital organiseras och värderas i. Där blir maskulinitet och vithet exempel på kulturella kapitalformer som värderas högt. Begreppet habitus använder författarna för att beskriva individens samlade egenskaper (Bourdieu & Passeron, 2008).

Bourdieu och Passeron beskriver genom kapitalmetaforerna utbildningens roll i samhället och vilken roll den spelar i relation till klassaspekter. Fler vidareutbildar sig på universitet vilket bidrar till att klasskillnaderna kvarstår. De visar hur studenter från arbetarklass- och lägre medelklass söker sig i större utsträckning till kortare utbildningar, medan övre medelklass söker sig mer till prestigefyllda utbildningar. Genom detta fortsätter klassklyftorna att

existera. Bourdieu och Passeron menar att skolsystemet på det viset reproducerar sociala hierarkier och ojämlikhet (Bourdieu & Passeron, 2008).

### 2.3.2 Respektabilitet

Beverly Skeggs (2000) som också blir relevant för studien och i relation till Bourdieu eftersom Skeggs utgår mycker från honom i sitt resonemang. Skeggs beskriver hur respektabilitet är ett utmärkande tecken på klasstillhörighet, där att vara respektabel är det önskvärda. "Respektabiliteten präglar vårt sätt att tala, vem vi talar med, hur vi klassificerar andra, vad vi studerar och hur vi vet vilka vi är (eller inte är)" (Skeggs, 2000:9).

Skeggs beskriver hur arbetarklassen ständigt genom historien har beskrivs som farlig, hotfull och respektlös. Som förorenande och icke respektabel. Medan de som tillhör andra klasser, istället medför en legitimitet vilket anses önskvärt. "Att respektabiliteten är ett problem erkänns sällan av dem som får den med sin position, som normaliseras av den och som inte behöver bevisa den" (Skeggs, 2000:9). Skeggs skriver också att de som bryr sig om respektabilitet främst brukar vara de som anses inte vara respektabla.

### 2.4 Intersektionalitet

Kimberlé Crenshaws (1991) begrepp intersektionalitet har blivit ett etablerat och viktigt begrepp inom genusforskningen och jag kommer använda mig av begreppet i min analys också för att förstå sambandet mellan olika faktorer i serien. Crenshaw beskriver genom begreppet sambandet mellan ras och kön. Vilket hon bevisade genom att undersöka kvinnor som upplevde våld som inte bara baserades på kön utan även formades av deras identitet i relation till ras och klass. Därför menar Crenshaw att bara se kön blir en förenklad analys. Där det inte heller är möjligt att endast se till skillnader mellan olika grupper, utan även inom grupper för att uppnå social rättvisa (Crenshaw, 1991).

I relation till denna studie och analysen som kommer längre fram av seriens queera karaktärer, så finns det inte ett sätt att vara queer på. Genom att bredda mitt perspektiv och titta på hur karaktärerna representeras på olika sätt i relation till fler aspekter såsom kön, etnicitet, klass, och så vidare kan jag också få en djupare analys av representationen. Genom ett intersektionellt perspektiv får vi med fler av de olika aspekter av hur vi som människor är. Eftersom att vi är mer komplexa går det inte att endast genomföra feministisk forskning

genom en analys utifrån endast kön. Vi behöver titta på fler hur aspekter påverkar hur vi socialt interagerar med varandra. Aspekter som etnicitet, klass, funktionalitet, geografisk plats och sexualitet (Leavy & Harris 2019:4).

## 3. Metod och material

### 3.1 Feministisk filmanalys

Metoden som har använts i studien för att analysera Young Royals är en feministisk filmanalys där materialet är serien. Processen påbörjades genom att titta efter både scener och karaktärer som kunde vara av intresse för att analyseras. För att sedan kopplas samman med teori. Jag har använt mig av Katharina Tollin och Marit Törnqvists (2005) bok för att likt dem genomföra min feministiska filmanalys. De beskriver hur vi ofta gör spontana associationer till scener i filmer och serier: "Det är ju precis som i den där filmen, ni vet!" (Tollin & Törnqvist, 2005:7). I dessa spontana associationer skapas därför också vardagliga försök till en allmän förståelse av enskilda erfarenheter. Eftersom filmerna ständigt är närvarande för oss skapar de också ett slags kollektivt minne med våra referenser till olika filmscenarion.

Varför är det intressant att göra analyser av filmer? Författarna skriver att boken visar på den kraft som ligger i populärkulturens förmåga att visualisera tankar som annars kan kännas abstrakta. "Att jämföra teoretiska poänger och problem med gestaltningar i populära filmer frigör våra tankar på flera sätt" (Tollin & Törnqvist, 2005:9). De beskriver också att feministisk teori i film kan behandla underförstådda livssituationer samt karaktärer, som gör en poäng relevant och meningsfull för den som konsumerar filmen. Filmillustrationer kan därför sätta ord på saker som tidigare bara tänkts på menar författarna. Feministisk filmteori kan även användas för att problematisera könsteoretiska perspektiv (Tollin & Törnqvist, 2005). För denna studie blev en feministisk filmanalys väldigt relevant att genomföra eftersom jag ämnat att undersöka queer-representation, i en specifik serie. Där jag ville se hur karaktärerna och deras både identiteter och livssituationer speglas, i relation till sexualitet, klass och intersektionalitet. Vilket faller inom ramen för problematiserandet av bland annat syn kön, som författarna beskriver.

#### 3.1.1 Materialinsamlingen

Materialinsamlingen för studien har bestått av att se serien ett flertal gånger. Där jag växlat insamlingen med analyserandet i form av tittande och antecknande av scener, citat och karaktärer. Det som jag letat och tittat efter i materialinsamlingen har varit hur karaktärerna framställs och presenteras. Vad som sägs, eller möjligtvis inte sägs. För att sedan skriva mina



spontana tankar och reflektioner, och sedan i sin tur sammankoppla med teori. Jag har omvandlat de scener som jag tyckt varit passande att analysera utifrån ett feministiskt perspektiv likt Tollin och Törnqvist, från bild till text. Som en slags transkribering, för att kunna genomföra en analys. Analysen har sedan delats upp utifrån tre olika teman utvalda efter mina frågeställningar. Där jag utifrån teorier och begrepp analyserat de olika delarna för sig och sammanslaget, med hjälp av teoretiska begrepp.

Vidare skriver Tollin och Törnqvist att feministisk teori är inte en enhetlig teoribildning, utan att teorin skrivs in och berättas på ett visst sätt genom olika perspektiv. Vilket är vad denna studie också ämnat att göra. Författarna beskriver att serien eller filmen till viss del lever sitt eget liv, där forskaren får försöka sitt sätt att komma in med sin teori. Serien *Young Royals* har inte gjorts utifrån perspektivet att analyseras ur ett feministiskt perspektiv, vilket också är det som gör intressant. Tollin och Törnqvist beskriver hur deras bok är uppbyggd på upplevelsen av teori genom filmerna, och hur det skapar en annan form av läsning än vad vi är vana vid när det kommer till teoristudier. Att läsa och förstå feministisk teori på detta sätter krävs en slags *rörlighet*. Vilket möjliggör kunskap på ett annat sätt, där vi inte bara betraktar världen utifrån (Tollin & Törnqvist, 2005). Med detta med mig har jag tittat på *Young Royals* utifrån valda teoretiska ingångar, samtidigt som jag försökt att ha en rörlighet och en öppenhet när jag kommit in med min teori.

### 3.2 Etiska överväganden

Inom forskning är det alltid viktigt att reflektera över ens etiska överväganden både innan och under tiden som studien pågår. Då denna studie inte innefattar personliga möten med informanter eller insamling av "känsliga personuppgifter" finns det istället andra etiska överväganden som jag tagit hänsyn till. Sara Eldén (2020) skriver att vem vi är som individer kommer att påverka vad vi väljer att forska om. Både i förhållande till det egna intresset i valet av forskningsområde, men även i förhållande till vad vi anser är problematiskt. Eftersom vår identitet också spelar in i hur vi ser på världen (Eldén, 2020). Vem jag är kommer därmed att påverka vad jag ser när jag letar i mitt material, hur jag formulerar mina forskningsfrågor och vad jag ser eller inte ser utifrån min blick. Vilket också är någonting som jag reflekterat över i processen då jag valt forskningsområde.

Andra aspekter som jag reflekterat över i relation till etiska överväganden är också *forskareetik*. “[...] det vill säga forskarens ansvar gentemot forskningen, forskarsamhället och samhället i övrigt” (Eldén, 2020:71). Det är av stor vikt inom forskning att både reflektera över tidigare forskning men även att lägga ner tid på att sätta sig in i det. För att se till att ens egna bidrag till fältet inte genomför någonting som redan gjorts. Det är viktigt att respektera och synliggöra det som andra tidigare skrivit. Men också att kunna ta till sig andras forskning med kritiska ögon, för att komplettera och utveckla forskning (Eldén, 2020).

Kirin Narayan (2012) skriver att det ibland finns en poäng i att skrivandet gå bortom sig själv till viss del. Eftersom jag gör en filmanalys och tittar på hur karaktärerna i den världen och berättelsen är och har det, blir det en intressant utgångspunkt att i alla fall fundera kring. Narayan menar att istället för att lista vem jag är i förhållande till kön, etnicitet, sexualitet och så vidare: “[...] stand outside of yourself and think of how you might slip in detail only as needed, in the same way that a writer might build an interesting character” (Narayan, 2012:96). För att göra det måste man inom forskningen hålla lite avstånd. Där fokus inte bara ligger i det som är gemensamt med andra i form av erfarenheter. Detta för att kunna fånga olika perspektiv.

### 3.3 Urval och avgränsningar

De avgränsningar och urval som gjorts i studien har varit baserade på olika saker. Valet av att analysera serien *Young Royals* landade först och främst i att jag kände till att serien hade med queera karaktärer. Vilket jag ville undersöka djupare. Mindes även representationen som god, där de båda karaktärerna hade olika utgångspunkter till att uttrycka sin sexualitet.

Faktumet att den är svensk som tidigare nämnt i inledningen passar bra i relation till mig själv och den kontext som jag befinner mig i, vilket underlättade för mig i analysen. Jag har även valt att analysera serien utifrån sin helhet eftersom den är kort, och för att det upplevdes som nödvändigt för att förstå representationen i sin helhet.

### 3.4 Material

Materialet i studien består av tv-serien *Young Royals* (2021) samtliga avsnitt. Det är en kort ungdomsserie med sex avsnitt, som bygger på de två huvudkaraktärerna Wilhelm och Simons relation, vilken byggs upp under seriens gång. *Young Royals* börjar med att prinsen Wilhelm

börjar på Hillerska internatskola, efter en festsandal som gjort att han numera behöver återfå 'rätt umgänge' för att skapa sig en bättre representation av kungafamiljen. På Hillerska träffar prins Wilhelm så småningom Simon, och deras relation blir inte helt okomplicerad.

Det är inte förrän en sexvideo kommer ut där Simon och Wilhelm syns, en video som smygfilmats av en klasskamrat, som andra på skolan förstår deras relation. Videon blir viral, vilket får konsekvenser för Wilhelm i relation till hans familj. När Simon och Wilhelm har inlett sin relation går klasskamraten August förbi Wilhelms fönster (där han ser att Wilhelm är intim med någon). August skrattar för sig själv och tar upp telefonen för att filma. Hans ansiktsuttryck ändras däremot snabbt när han inser att det är Simon som är med Wilhelm. August ser förvånad och osäker ut. Videon läggs senare ut av August och blir snabbt viral eftersom det sprids som kronprinsens sexvideo. Det går dock inte helt att urskilja att det är Wilhelm på videon, då han endast syns bakifrån. Däremot syns Simon tydligt, vilket gör att det endast blir de som går på skolan som vet att det handlar om Wilhelm och Simon.

### 3.4.1 Introduktion till centrala karaktärer

För att få en bättre förståelse för sammanhanget i analysen och materialet behövs en introduktion till några av huvudkaraktärerna som både serien och analysen bygger på. Nedan följer en kortare presentation av några viktiga huvudkaraktärer.

### 3.4.2 Karaktären Wilhelm

Prins Wilhelm (Edvin Ryding) är en av huvudpersonerna. I början av serien är han prins, men blir efter sin brors bortgång istället kronprins, vilket förändrar Wilhelms situation då det innebär att han i framtiden kommer bli den som ska efterträda sina föräldrar och bli kung över Sverige. Att Wilhelm är en del av kungafamiljen speglas tydligt under seriens gång och Wilhelm får på olika vis handskas med detta, i förhållande till vem han umgås med och hur han representerar kungafamiljen. Det är viktigt för familjen hur de presenteras utåt, vilket inte gör saker helt enkelt för Wilhelm. Wilhelm nämner inte någon gång under serien sin sexuella läggning, vilket kan tolkas som att den är flytande, att han inte vill definiera den eller att han inte är säker ännu. Wilhelm har mycket press på sig från olika håll och underförstått märker han själv hur det skulle se ut om han inleder en offentlig relation med Simon.

### 3.4.3 Karaktären Simon

Simon (Omar Rudberg) går redan på skolan tillsammans med sin syster Sara, när prins Wilhelm omplaceras. De har båda två nyligen bytt till skolan efter att systemen inte blivit bra behandlad där de tidigare gick, främsta anledningen att hon blivit illa behandlad är hennes aspergerdiagnos. Med sin latinamerikanska bakgrund pratar Simon spanska. Deras pappa bor inte med dem och hans missbruk gör att de undviker honom. Simon har en trygg och bra relation till sin mamma och syster, och hemma uppfattas han som trygg i sig själv och sin sexualitet, och har även trygghet och stöd från familj och vänner. Han nämner vid olika tillfällen att han är gay och för honom eller de runt omkring blir det ingenting som diskuteras speciellt mycket. Det blir snabbt tydligt att Simon och Sara inte "passar in" i skolan eftersom de inte bor där. Det kostar redan mycket att gå på skolan, och de har inte råd att bo där också.

### 3.4.4 Karaktären August

En karaktär som också blir väsentlig för handlingen är Wilhelms syssling August (Malte Gårdinger), som får i uppdrag att göra så att prinsen känner sig trygg. August är med vid många tillfällen och uttrycker ofta hur viktigt det är med vem man är, ens penningkapital, släktdrag samt vem som är adlig och så vidare. För honom är det mycket viktigt att utåt sett "vara någon".

## 4. Analys

### 4.1 Sexualitet

Karaktärernas sexualitet och uttryckande av den syns på olika vis under seriens gång.

Följande scen är en av de första scener då karaktärerna först närmar sig varandra på ett mer intimt vis än tidigare.

*Scen 1:* Det är skräckfilmskväll på skolan och Wilhelm och Simon håller hand en kort stund, försiktigt. Wilhelm sätter handen på sitt knä, och Simon ser det. Försiktigt rör Simon sin hand mot Wilhelms - de möter varandras blickar, ler försiktigt. Wilhelm ser först allvarlig och något tveksam ut, men efter en kort stund får vi se hur deras händer kramar om varandra. Wilhelm ler, men slutar snabbt när han upptäcker att Simons syster bevitnar dem. Wilhelm reser sig snabbt, och springer ut från rummet. Han andas tungt och biter på naglarna. Blicken är fäst på en skylt som hänger på väggen: "Du äger skolan. Känn ditt ansvar för arvet". Representation sker genom språk, tecken och bilder. 'Ansvaret' för arvet som skylten talar om för att Wilhelm att han ska känna säger någonting om både hans representation utåt som prins och som elev på skolan (Hall, 2013).

Vidare tar Wilhelm handen mot bröstet, andas tyngre och snabbare. Han har hjärtklappning och ser stressad ut. Går snabbt fram till fönstret, öppnar och sätter sig där. Andetagerna är fortfarande snabba och tunga, och han försöker att lugna sig genom att smeka bröstet med handen. I samma stund kommer Simon gående försiktigt: de hälsar och Wilhelm tar sig samman, försöker se avslappnad ut. Simon frågar om han är okej, och får förklarat att det var så varmt inne i salen, därför gick han ut för att få lite luft. Samtidigt får Wilhelm kramp i sin tå. De skrattar båda två till och Wilhelm frågar hur det är med Simon.

De är båda tysta en kort stund, tittar på varandra. Det enda som hörs under scenen är deras andetag, och Simon tar försiktigt ett steg närmare Wilhelm. Det filmas nära ansiktet och båda ser nervösa ut. Simon ger Wilhelm en snabb puss. Wilhelm gör inte så mycket, utan tittar på honom. Det ser ut som att han tänker och inte vet hur han ska reagera. Simon tvekar lite, men ler och lutar sig fram igen. Ger honom en lite längre puss, som avbryts av

ljud och skrik från filmen och klasskamraterna i rummet intill. Båda hoppar till. Simon vänder sig om och Wilhelm harklar sig: Så säger han “Jag är inte...”. Simon vänder sig om och ska precis gå, Wilhelm fortsätter: “Jag är inte... Stopp, vänta!” Wilhelm vill ändå inte att Simon ska gå. Wilhelm tar tag i Simons arm, och håller honom kvar. Han andas nervöst och tar händerna för huvudet. Wilhelm upprepar “Jag är inte...” men avslutar aldrig meningen. Det är tyst i några sekunder, sedan tar Wilhelm tag i Simons skjorta och drar honom mot sig. De tittar nervöst på varandra och andas. Försiktigt rör de sig närmare varandra, rycker till, backar och går tillbaka. Tillslut övergår deras rörelser långsamt och försiktigt till en längre kyss. De verkar lite lugnare båda två (Young Royals, 2021).

I scenen representeras en kärleksscen mellan två nervösa tonåringar. Känslan som utspelas genom scenen är att det för Wilhelm blir extra laddat eftersom han inför sig själv och andra inte helt vågar erkänna eller visa det som han känner för Simon. Detta kan bero på heteronormativiteten (Ambjörnsson, 2016) och ansvaret som han känner som en del av kungafamiljen. Upprepningen av “Jag är inte...” tyder på det, samtidigt som han aldrig avslutar meningen. Kopplat till den heteorsexuella matrisen (Butler, 2007) där den inbyggda och inlärd heterosexualiteten upprätthålls av systemet, är även Wilhelm en del av detta system, vilket här visas hur han ofrivilligt deltar. Eftersom matrisen både är tvingande och begränsande, förväntas det att Wilhelm också ska upprätthålla den. Som prins uppmanas han även kontinuerligt av sin familj att han måste kunna visa upp en viss fasad och representera på ett specifikt sätt. Hur skulle det se ut om han var queer? Efter bytet av skola har han dessutom blivit uppmanad till en ny chans till att representera kungafamiljen bra.

Hur det är filmat är också intressant i relation till representation (Hall, 2013). Allt annat runtomkring Wilhelm och Simon försvinner för en stund. Wilhelm håller först tillbaka vilket kan bero på nervositet eftersom han är nära någon han tycker om. Sexualiteten är organiserad utifrån olika relationer av makt, språk, kropp och känslor (Foucault, 2002) för Wilhelm vill hans kropp och känslor en sak, medan hans språk och makt från andra håll säger en annan. Scenen både bryter mot heteronormativiteten samtidigt som den visar Wilhelms inre brottnings mot den. Den blir en representation av en nervös kärlekssituation mellan två unga tonåringar. Den bidrar till en representation som är något annat än heterosexuella karaktärer (Waggoner, 2018). På så vis kan den vara med och skapar en ny mening (Hall, 2013).

I avsnittet som följer efter filmscenen uttrycker Wilhelm igen att: “Jag sa ändå att jag inte är sån”. Vilket kan kopplas till att vara homosexuell/queer, där Wilhelm vill distansera sig själv från den stereotypiseringen. Att vara en “sån” blir både ett andragörande och en stereotypisering via fantasin, där Wilhelm sätter inbillade egenskaper på att vara normbrytande vad gäller sexualitet, som han inte vill kännas vid (Hall, 2013). I relation till maskulinitet och att vara underordnad som icke-heterosexuell man (Connell, 2008) kan det också tolkas som att de förväntningar på maskulinitet är förväntningar han har på sig själv och vill passa in inom.

**Scen 2:** Simon pratar med sin pappa: De pratar om att Simon ska gå på en fest och behöver alkohol. Pappan skrattar igenkännande, tittar neråt och tittar sedan på Simon igen. “Jag minns hur det var när man skulle impa på någon tjej.” Säger han och ler. Simon ser trött ut på den kommentaren och suckar lite lätt “Jag är gay, pappa”. Hans pappa tittar nästan generat ner, generat för att han glömt. Han ler och säger “Ja, förlåt. Någon snygg kille då” och ler på samma vis igen. Simon får försiktigt ett leende. Försöker hålla tillbaka det lite, tittar neråt. Simon ser mer nöjd ut igen. Hans pappa ser berörd ut och säger att han ska hjälpa honom att fixa alkohol till festen. Möjligtvis för att göra upp för antagandet han nyss gjorde. I stunden har de funnit kontakt igen, och han vill fortsätta den kontakten (Young Royals, 2021).

Här visas kopplingar till normaliseringsprocesser, där vi är vana vid heterosexualitet som antaganden. Scenen representerar den heteronormativitet som antar att alla är hetero, där personer som inte är det återkommande behöver förklara det, och till och med inom sin familj som i detta fall. Simons pappa är inte undantag från det utan också präglad och van vid heterosexualitet och han antar i stunden att även hans son är det: den påtvingade heterosexualiteten (Butler, 2007). Som Ambjörnsson menar att heteronormativiteten bidrar till att vi tänker på det som det mest naturliga. Automatiskt tänker Simons pappa inte att det finns andra sätt att leva på, förrän Simon själv påpekar det. Simon måste själv återkommande berätta att han avviker från normen och konstant påminna om att han inte är hetero, då blir han också ‘den andra’ (Hall, 2013). I detta fallet är deras relation svag och de har inte träffats på ett tag, vilket kan vara anledningen till att hans pappa glömt i stunden. Samtidigt som andragörandet genomförs finns det en slags samhörighet ändå. Det finns en gräns där de snabbt stället om och Simons pappa rättar sig. Det finns en familjrelation som pappan ändå försöker bevara.

**Scen 3:** Wilhelm och Simon är hemma hos Simon för första gången tillsammans. Wilhelm tittar sig runt i Simons rum, de verkar bekväma men samtidigt pirriga. “Är det dina fiskar?” frågar Wilhelm. “Vad heter de?” Simon förklarar att det är lite svårt att urskilja dem, men en heter Olle... Simon står framför Wilhelm och kollar på akvariumet. Wilhelm går långsamt närmare honom och sätter sitt huvud bakifrån på Simons axel. Simon andas in djupt, kommer av sig lite. Förklarar att den andra heter Oski. Det blir tyst när Wilhelm försiktigt kysser honom på nacken, Simon ler och skrattar till lite. De följer varandras rörelser och kameran filmar deras händer som omfamnar varandra, när Wilhelm tar sina armar om Simons midja. De tar tag i varandras armar och händer. Samtidigt som Simon förklarar vad den tredje fisken heter. Wilhelm kysser Simons nacke igen och Simon blundar, lutar sitt huvud så att det följer Wilhelms rörelser och kyssar. De står så en kort stund, nära, innan de vänder sig mot varandra och fortsätter att kyssas (Young Royals, 2021).

Scenen är intim och karaktärerna är vid denna tidpunkt betydligt mer bekväma med varandra. Kemin mellan Simon och Wilhelm representerar en maskulinitet som går bortom den hegemoniska maskuliniteten och bryter mot den (Connell, 2008). Scenen representerar även någonting annat än heteronormativitetens föreställningen på att maskulint/feminint behövs för att kunna attraheras till varandra (Butler, 2007). Det förmedlas även starka känslor hos karaktärerna som är enkla för tittaren att känna med. Genom känslor och användandet av dem skapas en mening (Hall, 2013). I scenen är Simon och Wilhelm mjuka och sårbara med varandra. Medan de inför andra försöker upprätthålla den förväntade maskuliniteten (Connell, 2008). Vilket syns exempelvis när Wilhelm ryggdunkar Simon när de träffas på skolan. Till skillnad från när de träffas ensamma eller hemma hos Simon, då de istället kramas.

**Scen 4:** Wilhelm och drottningen sitter i bilen tillsammans och lämnar skolan. Detta är efter att videon på Wilhelm och Simon läckt, och drottningen har precis snabbt hälsat på Simon. Både Wilhelm och hans mamma tittar ut genom fönstret. Hans mamman gör en speciell min och Wilhelm frågar “Vad?”. Han fortsätter: “Tänk om jag bara vill vara ihop med honom då?” När han säger det förändras hennes blick, hennes blick ser förvånad och samtidigt allvarlig ut. Wilhelm ifrågasätter situationen och säger att han vill vara tillsammans med Simon. Han vill slippa att offentligt dementera sig själv i videon. “Jag vill bara leva normalt”. Då svarar drottningen att: “Du är kronprins. Och det är ett



privilegium, inte ett straff.” Hon säger det som en självklarhet. Wilhelm menar att han inte bitt om det. “Det är ingen som har bitt om det här. Du är den enda som kan ta över kronprinstiteln efter Erik. Förstår du inte det?” Hon fortsätter: “Du är så ung, är det värt det?” (Young Royals, 2021).

Underförstått menar drottningen att det inte går att ta över kronprinstiteln och samtidigt vara tillsammans med Simon, en av samma kön. Det är inte möjligt att ta över över kronprinstiteln som queerperson. Vilket är ett resultatet av att även drottningen lever i den heterosexuella matrisen, där kungafamiljen behöver bevara sin legitimitet, och där andra genusidentiteter för henne blir otänkbara (Butler, 2007). Wilhelms mamma påpekar också hur privilegerad han är. Samtidigt som han inte är fri att uttrycka sin sexualitet. Även om Wilhelm är väldigt privilegerad i många avseenden som prins, så är han inte det i relation till att få uttrycka sig själv och sin sexualitet. För Simon blir detta mycket enklare då han har stöd och trygghet från sin familj och sina vänner, och under seriens gång är det inget problem för honom att göra det.

Heteronormativiteten och kungahusets representation speglas också på andra vis. Exempelvis uttrycker Wilhelm i ett senare skede till Simon att: “Vi är ju fortfarande vi. Det är bara att vi inte kan synas ihop”. Vilket speglar hans representation utåt sett som kronprins. Här blir det också tydligt vilket betydelse språkets har i relation till representation (Hall, 2013). Samtidigt som Wilhelm i tv inför svenska folket berättar att han står bakom allas rätt att leva så som de vill, med vilken sexualitet eller könsidentitet man än har, så kan han inte själv göra det. Wilhelm säger även till Simon: “Fattar du inte vilket kaos det skulle bli om jag kom ut?”.

Representationen är som tidigare påpekats viktig för förståelsen av identiteten. Karaktärerna representerar två olika förhållningssätt till identitet och sexualitet. Simons identitet upplevs som trygg. Han är trygg i sig själv och i sin sexualitet. Wilhelm representerar istället en process i sitt identitetsskapande där han försöker att lista ut vem han är, samtidigt som han från olika håll får direktiv om vem han ‘borde vara’. Hans kropp regleras av makten från hans föräldrar (Foucault, 2013) vilket representerar hur identitetsskapandet ibland kan vara svårt att hitta. Det kan innebära en process som inte alltid är självklar. Det är tydligt att Wilhelm har utformat sin identitet utifrån den heterosexuella matrisen i relation till hur upplever att han borde vara. Där inlärda beteenden från dem som omger honom bidragit till det. Både frivilligt och ofrivilligt deltar han i dessa upprepade handlingar, vilket gör att han sedan

förväxlar vem han är med vad som förväntas av honom. Det gör han ända tills han möter Simon som tydligt bryter mot denna matris, och därmed är med och skapar en ny form av identitet utanför matrisen. Wilhelm inser så småningom att han också kan göra det (Butler, 2007).

## 4.2 Klass

Klass syns tydligt genomgående i serien, framförallt eftersom Wilhelm som prins och som en del av kungafamiljen tydligt tillhör överklassen. Serien utspelar sig även på en väldigt prestigefylld internatskola, där det behövs ett högt ekonomiskt kapital för att vara tillgänglig att gå på (Bourdieu & Passeron, 2008). Wilhelms officiella roll som prins blir tydligt beskriven som viktig, i förhållande till hans ansvar och hans representation av Sverige. Hillerska internatskola innefattar väldigt privilegierade personer och det blir också snabbt väldigt tydligt att Simon som tillhör arbetarklass (Bourdieu & Passeron, 2008) därför inte passar in på skolan på samma villkor som de andra. När prins Wilhelm börjar på skolan blir det också väldigt tydligt att de är kungliga, och ska behandlas därefter. Wilhelms mamma, drottningen uttrycker mer än en gång: “Även om det är Erik som är kronprins så har du ett ansvar. Och kom ihåg, att vara prins är inte ett straff, utan ett privilegium” (Young Royals, 2021).

Som drottningen uttrycker är det privilegium att vara prins, i relation till Bourdieu och Passeron så har Wilhelm i sin medfödda roll som prins ett habitus som innefattar ett högt kapital, av alla de tre kapitalformerna. Där han därför räknas som överklass (Bourdieu & Passeron, 2008). Det som blir intressant är det ansvar som Wilhelm genomgående blir påmind om att den positionen medför. Det kan tolkas som att respektabiliteten (Skeggs, 2000) som Wilhelm sitter på genom sin roll är den som måste behållas.

Serien börjar med att prins Wilhelm ber om ursäkt till det svenska folket för sitt beteende och berättar att han ska förflyttas till internatskolan. I scenen läser Wilhelm upp ett skrivet tal, där han ber om ursäkt för sitt beteende. Wilhelm ser obekvämt ut, och de byter plats och ändrar sig framför kameran. För att bilden ska bli så bra som möjligt. Vilket tolkas som att det är viktigt att det ser väldigt bra ut. Wilhelms ärr från slagsmålet sminkas över, så att han ska se respektabel ut. När Wilhelm sedan börjar på skolan var det även viktigt att alla övriga elever hade på sig sin skoluniform dagen då han anlände. Han tilltalas även “prinsen” och lärarna

uttrycker saker som: “Låt oss alla se till att prinsen känner sig extra välkommen.” Wilhelms respektabilitet är väldigt hög (Skeggs, 2000) vilket också präglar hur han pratar och för sig i många av rummen. Men det präglar även vem han förväntas tala med, där Simon exempelvis inte räknas in.

August och några av hans vänner på skolan refererar till Simon som “externen” eller “sossen”. August refererar även till de som inte går på skolan som “vanligt folk”. Han säger att: “Vi skulle kunna mörda någon, och inget skulle säga ett ord”, eftersom han och de andra på skolan sitter på ett så pass högt kapital (Bourdieu & Passeron, 2008). Han refererar även till Simon som “klassresan förkroppsligad” och till andra respektabla personer uttrycker August istället med positivitet i rösten saker som: “Felice är modern adel”. Han refererar till sig själv som: “Adlig och förstfödd man”. Det blir tydligt hur August använder sig av språket för att reproducera meningen att Simon inte tillhör den kultur som de befinner sig i (Hall, 2013). August använder sig även av stereotypisering och makt (Hall, 2013) när han ständigt genom sin makt som han besitter, påpekar och visar hur Simon inte tillhör dem.

I ett samtal mellan August och några klasskamrater diskuterar de Simon och en av dem säger: “Minns ni när han kom fram till oss första veckan, och bara: Tjena... jag spy”. En annan instämmer: “Som att vi skulle ha något gemensamt. Alltså, usch...” Igen blir det tydligt att Simon anses mindre värdig att vara på skolan. August säger även vid ett annat tillfälle till Simon: “En sån som du, där med oss interner...”. Uttrycket “en sån som du” kan kopplas till att han är arbetarklass, vilket anses mindre respektabel och ‘farlig’. Där han också har en avsaknad av legitimitet (Skeggs, 2000). Medan det blir väldigt tydligt att Wilhelm istället medför en viss respektabilitet som de andra tydligt respekterar. Wilhelm uttrycker exempelvis att: “Jag ska inte yttra mig politiskt”, vid ett annat tillfälle säger han att: “Ni får ha en egen åsikt det är lugnt” till två klasskamrater, då de ändrat sina svar ett flertal gånger för att framstå väl inför prinsen. På mattelektionen berättar Wilhelm även för Simon att “han är inte lika hård mot de som betalar för sig” och syftar till läraren. Efter att de fått tillbaka ett matteprov, där Simon fått lägre betyg än alla andra, fastän han inte haft svårt för matematik tidigare.

Simon vill bli respektabel vilket framkommer tydligt i en situation då han köper sprit till August för att få komma till en fest. Medan August som fötts med respektabiliteten inte erkänner den som ett problem, utan ser det som någonting han förtjänat. Han behöver inte

bevisa den (Skeggs, 2000). August besitter även höga kapitalformer (Bourdieu & Passeron, 2008) men hans ekonomiska kapital minskar kraftigt under seriens gång då han inte längre har samma tillgång till de pengar han tidigare haft. Vilket gör honom väldigt orolig och stressad över att han ska förlora respektabiliteten. Detta kämpar August för att inte göra, genom att istället försöka få Wilhelms respektabilitet att gå ned. När han lägger ut videon på Simon och Wilhelm vet han att han också riskerar Wilhelms symboliska kapital (Bourdieu & Passeron, 2008).

*Scen 5:* Kungafamiljen sitter vid middagsbordet efter att Wilhelms storebror Erik gått bort. Drottningen säger: “Nu är det du och dina framtida barn som kommer att efterträda mig.” Wilhelm tittar på sin mamma. “Det är viktigt att du förstår att du är en förebild nu. Inga fler misstag, Wilhelm.” Hon fortsätter: “Och du kommer att bli jämförd med Erik, varenda steg du tar. Wilhelm svarar att: “Det blir jag ju redan. Det har jag alltid blivit.” (Young Royals, 2021).

Att Wilhelms storebror Erik som är kronprins avlider, gör att Wilhelms situation förändras då hans representation av landet plötsligt blir mycket större. Nu är han istället kronprins och därmed framtida kung av Sverige. Han säger att: “Jag tänker följa i hans fotspår. Och bli en kronprins som min familj kan vara stolt över.” Vilket resulterar i att Wilhelm känner att han behöver radera tidigare sms mellan honom och Simon. “Jag kan inte hålla på med det här längre” uttrycker han till Simon. Efter att Wilhelm blivit kronprins får han även ett större rum, livvakter och tilltalas ‘ni’. Att Simon inte tillhör samma klass som Wilhelm kan också spela in i synen på deras förhållande för kungafamiljen. Där både heteronormativiteten (Butler, 2007) och klasskillnaderna (Bourdieu & Passeron, 2008) gör att Wilhelm inte kan riskera att deras relation kommer ut.

### 4.3 Intersektionalitet

Hittills har jag analyserat hur sexualitet och klass syns på olika vis i Young Royals. Utifrån ett intersektionellt perspektiv (Crenshaw, 1991) går dessa faktorer egentligen ihop.

*Scen 6:* Wilhelm och Simon sitter och pluggar. August kommer och slår sig ner. Ingen av dem ser särskild glada ut för det. “Det är det här som jag tycker är det bästa med rodden. Att det för samman folk på det här sättet, det är verkligen... underbart, tycker jag.”

Uttrycker August. Simon ler försiktigt och tittar mot Wilhelm. Med ironisk röst fortsätter August: “Alltså klass, etnicitet... Det spelar ingen roll. Alla har ju samma chanser.” Wilhelm tittar allvarligt på August, och Simon reser sig snabbt och går. Stämningen som var tidigare förändras snabbt. Simons syster Sara som sitter en bit bort hör vad som sägs, och följer med honom. Det blir väldigt tydligt att de inte är där på samma villkor som de andra (Young Royals, 2021).

August använder sig tydligt i denna scen av härskartekniker och stereotypiserar Simon genom sin makt (Hall, 2013). Där han reducerar Simon till avvikande, baserat på hans klasstillhörighet och etnicitet. August har också inbillade egenskaper som han tänker att Simon besitter baserat på detta. “Fint att du tar hand om skolans freaks på det där sättet” säger uttrycker August, och refererar då till Simon och Sara.

**Scen 7:** Efter att videon på Wilhelm och Simon blivit global på sociala medier kommer Wilhelms mamma, drottningen och besöker honom. De sitter mitt emot varandra och tittar på varandra, båda är allvarliga. “Du förstår väl att det här kommer att få konsekvenser?”. Wilhelm tittar ner i marken, ser ledsen ut. “Förlåt, mamma” Han håller sig för magen och lutar lite nätt framåt. Blicken är fortfarande vänd ner. Drottningen reser sig försiktigt och närmar sig sin son. Sätter sig bredvid och säger: “Det ser ut som att vi inte kan tysta ner det här. Vi måste gå ut med en kommentar.” Wilhelm rör på sina armar och håller dem kring sin kropp, ser obekväm ut. “Alltså, vi kan fortfarande dementera att det är du i videon. Man ser inte riktigt att det är du.” Hon pratar på och Wilhelm tittar på henne. Hon berättar att Wilhelm kommer att bli hämtad senare och att det kommer hållas en intervju där han ska säga att det inte är han som syns i videon. “Jag vill inte att du träffar Simon under tiden. Det skapar bara nya rykten. Vi måste lösa det här först” (Young Royals, 2021).

I denna scen är det intressant att fundera kring vad det är som drottningen menar kommer att få konsekvenser. Det faktum att det är en sexvideo eller att det är två killar, som dessutom besitter två helt olika bakgrunder. Eftersom drottningen menar att Wilhelm inte ska träffa Simon mer angående risken för ryktesspridning kan det tolkas som att det snarare är att de är två killar som skaver för henne. Underförstått behövs det dementeras att prinsen skulle vara gay, igen på grund av den heterosexuella matrisen (Butler, 2007). I dimensionen av intersektionalitet där både heteronormativiteten och klass går samman blir det tydligt för

drottningen att behålla den ideala bilden av kungafamiljen. Som Ganetz beskriver så symboliserar kungafamiljen vithet, klass och heterosexualitet (Ganetz 2017). Om det blir offentligt att Wilhelm är tillsammans med en kille med latinamerikansk bakgrund som kommer från arbetarklassen, spricker den bilden av kungafamiljen, som representerar nationen (Ganetz, 2017).

**Scen 8:** Wilhelm och hans bror Erik säger hejdå innan Wilhelm blir avlämnad på sin nya skola. Erik: “Allt du gör speglar oss som familj. Du måste sluta tänka bara på dig själv. Det är inte så svårt. Du måste kunna hålla upp en fasad.” Wilhelm kramar sin bror så hårt att han inte kommer loss. “Snälla gå inte” säger han. Erik svarar att: “Om du anpassar dig blir ditt liv helt enkelt lite enklare”.

Anpassningen som Wilhelm matas med att han behöver efterfölja gör att han ett flertal gånger uttrycker att: “Jag vill leva ett vanligt liv”. Jag vill fundera kring vad han menar med ett vanligt liv. Foucault menar att makten är flytande (Foucault, 2017). Wilhelm som genom sitt habitus (Bourdieu & Passeron, 2008) är otroligt privilegerad som prins och kan därmed sitta på makt i många aspekter. Wilhelm gör dock inte någonting med den makten, utan skulle hellre “leva ett vanligt liv”. Han är privilegerad, men när det kommer till hans familj har han samma problematik som en “vanlig tonåring”. Här förlorar han makten, som istället övergår till hans föräldrar. Där de tydligt reglerar Wilhelms kropp i många aspekter. Wilhelms kropp får en mening inom ramen för maktrelationerna hans föräldrar producerar (Foucault, 2002).

**Scen 9:** Wilhelm och Simon sitter i omklädningsrummet efter att det blivit en stor uppståndelse kring videons spridning. De är båda tysta länge och ser både oroliga och ledsna ut. De sitter mot varandra, och efter en stund närmar de sig varandra. Tar varandras händer och funderar på vad de ska göra. Simon sätter sig bredvid Wilhelm. De håller hårt i varandras händer och Simon lägger sitt huvud på Wilhelms axel. Wilhelm berättar att han blivit ombedd att berätta för det svenska folket att det inte är han i videon. Simon blir upprörd och menar att han väl inte kan göra det. “Jag vill inte säga någonting” säger Wilhelm. Simon menar att alla kan se att det är han i videon, medan Wilhelm inte riktigt syns. “Men oavsett vad. De kan inte bestämma vad du ska säga... Vi har inte gjort något fel” säger Simon med gråt i halsen. Wilhelm tittar på Simon, och inser att han har rätt. “Nej, det har vi inte. Wilhelm lutar sig mot Simon, och de håller om varandra (Young Royals, 2021).

I relation till Foucault (2017) och den disciplinära makten där den som är förtryckt fortsätter att vara det. Visar scenen hur det blir Wilhelm och Simon som redan utsatta, som fortsätter att utsättas när det enda de gjort är att ha en relation. Relationen mellan dem som någon annan otillåtet filmat och lagt ut, gör att de fortfarande står maktlösa. Skulden borde ligga på förövaren, men det är de två som får konsekvenserna. I scenen där August filmar dem ändras hans blick också snabbt när han inser vem Wilhelm är med. Tanken han hade från början var inte detsamma som utkomsten blev. August insåg själv vad det innebär när han insåg att det Simon var personen som Wilhelm låg tillsammans med inne på sitt rum. Vilken betydelsen det skulle ha ifall det kom ut. Plötsligt sitter han på makt som han till en början inte vet vad han skulle göra med.

Jag har tidigare med hjälp av Hall (2013) visat vikten av att se sig själv representeras. Ur ett intersektionellt perspektiv är det också intressant att fundera kring om representationen kunde utvecklats i förhållande till andra aspekter (Crenshaw, 1991). Förutom karaktären Simon med sin latinamerikanska bakgrund finns det några karaktärer till som rasifieras. Annars är de flesta i serien är vita. Serien hade kunnat bli ännu mer representativ i relation till fler olika former av utseenden och en utökning av karaktärer som inte var vita. Båda huvudkaraktärerna är också normativt snygga. Utöver det finns det andra aspekter där intersektionalitet syns. Exempelvis Simons syster Sara som har en ganska central roll i serien, har asperger. Hon har däremot inte varit central i min analys eftersom jag fokuserat på queerhet.

## 5. Avslutande diskussion

I den här uppsatsen har jag utifrån en feministisk filmanalys analyserat tv-serien *Young Royals*. Där syftet med studien varit att titta på den queera representationen. Vilket har genomförts genom framförallt en analys utformad av tre olika teman: sexualitet, klass och intersektionalitet.

Hur sexualitet skildras i serien har jag redogjort för genom att titta på hur karaktärerna på olika vis uttrycker sin sexualitet. Huruvida de på olika vis känner sig trygga i den samt hur det påverkar deras liv och identitet. Analysen har visat att *Young Royals* representerar hur en icke-normativ sexualitet kan innebära svårigheter i relation till heteronormativitet.

Framförallt som kronprins med ett land som tittar på. De två huvudkaraktärernas sexualitet skildras genom deras relation som går bortom både maskulinitetsideal och heteronormativitet. Sexualitet i serien skildras genom relationen mellan två unga tonårskillar, i form av intima och känslostarka scener. Men även genom heteronormativitet och representation. Där karaktären Simon representerar trygghet i relation till sin sexualitet. Medan karaktären Wilhelm ständigt är i en process av att försöka uttrycka sig, sin ungdom och sin sexualitet. Serien visar både hur man som Wilhelm kan vara osäker i uttryckandet av sin sexualitet eller behöva kämpa för rätten att kunna uttrycka den. Samt hur man som Simon kan vara trygg i sin sexualitet.

Vidare har analysen redogjort för hur klass tydligt syns på olika vis genom seriens gång. Där relationen mellan en från tydlig överklass och en från arbetarklass möts (Bourdieu & Passeron, 2008). Där klasskillnaderna också påverkar karaktärernas liv men på väldigt olika sätt. Wilhelms liv utformas i form av överklass eftersom han tillhör kungafamiljen. Medan Simon istället ständigt blir ifrågasatt på grund av sin klasstillhörighet.

Utöver sexualitet och klass har jag i analysen sammanställt och tittat på dessa aspekter ihop, för att få med ett intersektionellt perspektiv (Crenshaw, 1991). Sammanslaget syns intersektionalitet i serien genom relationen mellan klass, sexualitet och maskulinitet, i förhållande till nationen och delvis vithet. Här fördes även en kortare diskussion om vad som inte syntes i serien eller vad som kunde gjort den ännu mer representativ.



Halls representationsteori har hjälp till med förståelsen av hur representation görs och dess betydelse. Fiktiva berättelser är inte bara det, eftersom de också är med och bidrar till identitetsskapande och meningsskapande (Hall, 2013). Eftersom queera personer fortfarande ses som avvikande, blir queer-representation viktigt. Därför skulle jag argumentera för att Young Royals också kan säga någonting om kungafamiljen i relation till heteronormativitet i Sverige idag. Där Young Royals representation av kungafamiljen framförallt bygger på en heteronormativitet men också en vithet. Kungafamiljen i Sverige värderas fortfarande ganska högt och representerar nationen Sverige. Även om den inte har makt så har den ändå ett inflytande, och symboliserar heteronormativitet och vithet (Ganetz, 2017). Utanför serien så deltog exempelvis kungafamiljen i QX-galan, vilket är viktigt i förhållande till representation. Samtidigt som familjen fortfarande själv bygger på den traditionella kärnfamiljen. Vilket Young Royals också sätter ord på.

Av analysen kan jag konstatera att Young Royals har lyckats med en representationen av queera karaktärer som utmanar maskulinitetsnormer och heteronormativitet. Samtidigt som den även säger någonting hur klass fortfarande är aktuellt och synligt idag. Under seriens gång sker inte så mycket andragörande vad gäller queerhet, i relation till karaktärernas klasskamrater och karaktärer i samma ålder. Vilket speglar en samtid med en generation som är mer införstådda och vana vid normbrytande sexualiteter. Även om heteronormativiteten ändå syns på många ställen. Serien skulle däremot kunna bidra med ännu större representation och inkludering i relation till vithet, eller genom att utöka den queera-representationen med exempelvis ickebinära eller transkaraktärer (Ellis, 2021). Samt mer normbrytande utseenden. Mitt fokus i analysen av Young Royals har främst gått ut på relationen mellan Wilhelm och Simon, vilket är det som serien också bygger på. Vad gäller de resterande karaktärerna i serien så framkommer det inte hur de definierar sig.

Utöver det som studien har undersökt så finns det mycket inom ämnet representation och queer-representation som går att forska vidare kring. Nya serier och filmer kommer kontinuerligt, och utvecklas också tillsammans med samtiden. Därför kan fler analyser likt den jag genomfört fortsätta att göras i relation till framtida serier. Det som denna studie inte gjort men som hade varit intressant att forska vidare kring är det faktum att serien som tidigare nämnts blivit så pass global. En intressant vidareutveckling av min studie hade därför kunnat vara en undersökning kring hur representationen av de queera karaktärerna i Young Royals har mottagits av de som konsumerat den.

Slutligen så är representation av queera karaktärer i en utvecklande fas. Där Young Royals är ett bidrag i denna utveckling. Även om det finns aspekter som nämnts som hade gjort serien ännu mer inkluderande, och därmed representationen av queera karaktärer ännu större. Så lyckas Young Royals med sin representation att skapa en kärlekshistoria som får vara det. Utan att hela historien endast bygger på att de är annorlunda som Waggoner (2018) problematiserade. Eller att serien blir intressant endast utifrån att queerhet finns med (Ryberg, Kyrölä & Koivunen, 2020).

Med det sagt så är representation och analyser av dessa representationer viktigt. "Seeing is changing" (Mirzoeff, 2015:73). Som avslutande ord vill jag ta in Nicholas Mirzoeff som skriver att när vi tittar på skärmen så är det inte bara världen i skärmen som vi ser. Utan det är livet som vi tittar på (Mirzoeff, 2015).

# Referenser

Ambjörnsson, F. (2016) *Vad är queer?* Natur & kultur.

Bourdieu, P & Passeron, J. (2008) *Reproduktionen*. Arkiv.

Butler, J. (2007) *Genustrubbel: feminism och identitetens subversion*. Daidalos.

Connell, R. (2008) *Maskuliniteter*. Daidalos.

Crenshaw, K. (1991) 'Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color', *Stanford Law Review*, 43(6), pp. 1241–1300.

Eldén, S. (2020). *Forskningsetik: Vägval i samhällsvetenskapliga studier*. Studentlitteratur.

Ellis, S K.(2021) *Studio Responsibility index*. GLAAD Media Institute. [Internetmaterial]  
[https://www.glaad.org/sites/default/files/GLAAD%20-%202021%20STUDIO%20RESPONSIBILITY%20INDEX\\_0.pdf](https://www.glaad.org/sites/default/files/GLAAD%20-%202021%20STUDIO%20RESPONSIBILITY%20INDEX_0.pdf) [Hämtat: 2022-04-25]

Foucault, M. (2002) *Sexualitetens historia*. Daidalos.

Foucault, M. (2017) *Övervakning och straff: fängelsets födelse*. Arkiv förlag.

Ganetz, Hillevi. (2017). "Drottningens kropp och vetenskapens pris." *Tidskrift för genusvetenskap* 38(3): 31-52

Hall, S. (red.) (2013). *Representation*. Sage.

Leavy, P & Harris, A. (2019). *Contemporary feminist research from theory to practice*. Guilford Publications.

Mirzoeff, N. (2015) *How to see the world*. Pelican.

Narayan, Kirin (2012). *Alive in the writing: Crafting ethnography in the company of Chekhov*. University of Chicago Press.

Ryberg, I., Kyrölä, K. & Koivunen, A. (2020) 'Queer World-Making in Nordic Cinema', *Lambda Nordica*, 25(3/4), pp. 7–25.

Skeggs, B. (2000) *Att bli respektabel: konstruktioner av klass och kön*. Daidalos.

Tollin, K. & Törnqvist, M. (2005) *Feministisk teori i rörliga bilder*. Liber.

Thorén, M. (2022) *Här är alla vinnare från QX gaygala 2022*. *QX Sveriges Regnbågsmedia*.  
[Internetmaterial] <https://www.qx.se/noje/227212/har-ar-alla-vinnare-fran-qx-gaygala-2022/>  
[Hämtat: 2022-04-30]

Waggoner, E. B. (2018) 'Bury Your Gays and Social Media Fan Response: Television, LGBTQ Representation, and Communitarian Ethics', *Journal of Homosexuality*, 65(13), pp. 1877–1891.

*Young Royals* (2021) [tv-serie]. Regissör: Rojda Sekersöz & Erika Calmeyer. Netflix, Nexiko.