



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Institutionen för psykologi  
Kandidatuppsats

## **Kvinnoobjektivering: Effekterna av pornografikonsumtion och traditionella maskulina normer**

### **Objectification of women: The effects of pornography consumption and traditional masculine norms**

**Agnes Gulliksen & Beata Jakobsson**

Kandidatuppsats VT22

Handledare: Patric Nordbeck  
Examinator: Una Tellhed

## **Abstract**

The aim of this study was to examine if pornographic consumption and traditional masculine norms can predict the objectification of women. Furthermore, the purpose of exploring the subject of the study was to contribute with knowledge and psychological research about the effects of pornography as pornography's role in contemporary society is greater than in recent decades and relatively unexplored. The data was produced through a digital survey, which was answered by males over the age of 18 who consume heterosexual pornography. One part of the survey used a novel dynamic method where participants could state whether they would continue watching fictional pornographic scenes, with increasingly violent content, or if they would indicate that they would not view it at some point. Objectification of women was regressed onto pornographic consumption and traditional masculine norms, showing that only the latter predictor contributed uniquely to the variance in objectification. However, we could not find a correlation between objectification of women and pornographic consumption through our quantitative data. The results from the dynamic data indicated that those who would watch more violent fictional scenarios also tended to score higher on the scales that measured objectification and masculine norms. Based on these results it seems that it may not be the amount of consumption that contributes to objectification, but it depends on the nature of the pornography consumed (violent/non-violent) that could lead to stronger objectification. These findings may be important both for understanding the links between masculine norms, porn consumption, and objectification of women, but also may indicate a need to specialize interventions based on if the consumed material is violent or not. Finally, it also speaks to the potential issue that normalization of violence against women in porn has within the context of men's violence against women in society.

*Keywords:* objectification, pornography, norms, attitudes

## Sammanfattning

Syftet med denna studien var att undersöka om porrkonsumtion och traditionella maskulina normer predicerar kvinnoobjektivering. Studien ämnade att bidra med kunskap och psykologisk forskning om effekterna av pornografi eftersom pornografins roll i samhället är större än de senaste decennierna och relativt outforskad. Datainsamlingen producerades genom en digital enkätundersökning som besvarades av män som är över 18 år och konsumerar heterosexuell pornografi. En del av enkäten använde en ny dynamisk metod där deltagarna kunde ange om de skulle fortsätta titta på fiktiva pornografiska scener, med ökande våldsamt innehåll, eller om de indikerar att de inte skulle titta på det vid en viss punkt. Objektivering av kvinnor analyserades genom en regression med pornografisk konsumtion och traditionella maskulina normer och visade att endast den senare prediktorn unikt bidrog till variansen i objektivering. Dock fanns ingen korrelation mellan objektivering av kvinnor och pornografisk konsumtion via vår kvantitativa data. Resultatet från den dynamiska datan indikerade att de som valde att kolla på mer våldsamma fiktiva scenarion även tenderar att ha högre värden på skalorna som mätte objektivering och maskulina normer. Baserat på dessa resultat verkar det som att det inte är mängden konsumtion som bidrar till objektivering utan snarare den konsumerade pornografins natur (våldsam/icke våldsam) som kan bidra till starkare objektivering. Dessa fynd kan vara viktiga dels för att förstå sambandet mellan maskulina normer, porrkonsumtion och objektivering av kvinnor, men även för att indikera ett behov av att specialisera interventioner baserat på om konsumtionen av pornografiskt material är våldsamt eller inte. Slutligen visar studien även på att det finns ett potentiellt problem i att våld mot kvinnor i pornografi normaliseras som kan påverka kontextet mäns våld mot kvinnor i samhället.

*Nyckelord:* objektivering, pornografi, normer, attityder

## **Tack!**

Vi vill först och främst rikta ett stort tack till alla personer som har deltagit i vår studie! Vidare vill vi även tacka vår handledare Patric Nordbeck för sitt engagemang, stöd och hjälp längst hela vägen. Slutligen vill vi tacka anhöriga och vänner för deras bidrag med support, tankar och idéer.

## **Kvinnoobjektifiering: Effekterna av pornografikonsumtion och traditionella maskulina normer**

Den ökande tillgången till sexuellt explicit material de senaste årtiondena kan härledas bland annat till teknologiska framsteg, så som möjligheten att kunna se högupplösta filmer på en mobiltelefon. Kategorierna av heterosexuell porr har utvidgats och blivit våldsammare, framförallt mot de kvinnliga skådespelarna. Detta har bidragit till en debatt om huruvida pornografins framfart har en negativ påverkan på åskådarna, på dess syn på samlag och dess syn på kvinnor (Ahlin, 2021).

Sexologer kallar den kultur vi lever i idag för "porrkultur", där porrindustrin ständigt normaliserar sexualisering av kvinnor. Porrindustrin kryper därigenom allt mer in i populärkulturen genom sin påkostade marknadsföring, och dagligen uppvisas bilder och filmer av den hypersexualiserade kvinnan. Material som för 20 år sedan räknades som pornografi anses nu vara populärkultur och kan ständigt återfinnas i filmer, tv-serier och reklamer (Rund, 2021). Denna normalisering som skett genom pornografins ständiga närvaro har även normaliserat spridningen av sexuellt material mellan privatpersoner, exempelvis så kallade nudes (nakenbilder) och videor, som många unga tjejer känner sig pressade att skicka till framförallt män i sin omgivning (Burén & Lunde, 2018). Risken med dessa bilder och videor är att de olovligen sprids vidare, och i vissa fall hamnar på pornografiska sidor för allmän konsumtion där det dessutom är mycket svårt att få företagen att ta bort de även om en själv figurerar i materialet (Kristof, 2020).

Det är främst unga män som konsumerar pornografi självmant. Svedin och Åkerman (2006) visade i en studie att i åldersgruppen 16-29 år var det endast 14% av männen som inte konsumerar pornografi medan det å andra sidan var 52% av kvinnorna som inte konsumerar pornografi i samma åldersgrupp. Vidare påvisade de under vilka omständigheter som de respektive grupperna konsumerar pornografi; män konsumerar i första hand ensamma, medan kvinnors konsumtion initieras av andra, exempelvis av partner som en del av sexlivet. Deras slutsats var att unga män i majoritet konsumerar pornografi regelbundet, men att det inte är lika självklart bland kvinnor.

Pornografi inom porrindustrin skapas som en del av sexindustrin, som ständigt förändras för att anpassas enligt efterfrågan (Purcell, 2012). Purcell genomförde en undersökning hur

mainstreampornografin förändrats sedan 1970-talet genom att analysera 110 av de 250 mest populära heteroexuella pornografiska videorna från 70-talet och framåt. Det framkom att sedan 2000-talets början presenterar mainstreampornografin ett innehåll som är våldsammare än tidigare tidsperioder. Man kan bland annat vanligen hitta inslag av analsex, blandat oral- och analsex (vilket även är en hälsorisk), hårdare oralsex (tills kräkreflex triggas för på den som utför oralsex) samt nedvärderande tillrop som "bitch" och "hora" (Purcell, 2012). Vidare valde Bridges et al. (2010) ut 304 slumpmässiga scener för att analysera vilka kategorier som filmerna innehöll. Deras resultat visade att i 53,9% av alla scener utsattes kvinnan/kvinnorna för gagging, i 27,6% av scenerna togs det stryptag på kvinnan och i 41% av scenerna utfördes blandade oral- och analsex handlingar (Purcell, 2012). Generellt sett blir pornografiska videor mer våldsamma och förnedrande med tiden (Purcell, 2012).

### **Sexual script theory och kvinnoobjektifiering**

En övergripande teori inom sexologi är Sexual Script Theory som handlar om de kulturella och samhällsliga sexuella strukturerna. Teorin fungerar som en social ram baserat på Social Learning Theory som strukturerar normerna kring sex; vad räknas som samlag, hur känner man igen sexuella situationer, hur bör samlag gå till, attityder kring sex (exempelvis sexism och kvinnoobjektifiering) och så vidare (Simon & Gagnon, 1998).

Sexual script theory har bland annat använts för att undersöka sambandet mellan porrkonsumtion och sexuella normer. Marshall et al. (2021) förklarar att pornografins roll kan förändra de sexuella skript som vi lär oss om hur sex ser ut och går till. Detta förklarar även normerna kring sexuella beteenden som kan förändras om en konsumerar pornografi där innehållet exempelvis blir våldsammare. Forskarna kunde även beskriva i sin analys av tidigare studier att där är ett tydligt samband mellan porrkonsumtion och till exempel könsbaserad kvinnosyn, sexuellt våld och sexuella förväntningar. Det har därmed påvisats att pornografin kan förändra sexuella skript och det blir viktigt att undersöka hur detta sker (Marshall et al., 2021). Hald et al. (2013) undersökte i en studie huruvida det fanns ett samband mellan pornografikonsumtion och sexistiska attityder bland heterosexuella. I samma studie undersöktes även personlighetsvariablers påverkan på hur verkligt deltagarna uppfattade pornografiska filmer. Studien fann inte en generell korrelation mellan personlighet och verklighetsuppfattning, men en mer specifik positiv korrelation mellan personlighetsdimensionen "agreeableness" och sexistiska attityder (Hald et al., 2013). Forskarna kunde även påvisa en positiv korrelation mellan

porrkonsumtion och objektifiering av kvinnor. Detta specifikt bland männen som hade en historia av regelbunden porrkonsumtion. Detta innebär att studien kunde stödja att Sexual Script theory präglar inte bara det sexuella beteendet i fysisk form, utan även sexistiska attityder som objektifiering (Hald et al., 2013).

Objektifiering är ett återkommande ämne i många studier kring pornografins effekter och Sexual Script Theory, och innebär att en person ses som ett föremål i stället för människa. Historiskt sett är det vanligt att kvinnor blir objektifierade av män, då deras karaktärsdrag och personligheter blir förbisedda och fokuset skiftas från det inre till det yttre. Kvinnor tenderar att bli bedömda på sitt utseende och sina sexuella drag (MacKinnon, 1993).

Pornografi och objektifiering verkar därmed gå hand i hand och ny forskning har kunnat påvisa detta samband mer konkret. En studie som undersökt detta fann att inslag av kvinnoobjektifiering går att återfinna i majoriteten av mainstream porrvideor (Harsey, 2021). Studien använde sig av *Interpersonal Sexual Objectification Scale (ISOS)* för att mäta objektifiering (Kozee et al., 2007). Studien visade även på en korrelation mellan pornografisk konsumtion och sexuella aggressioner så som objektifiering av kvinnor. Deras resultat visar generellt att mainstream pornografi ofta använder sig av kvinnoobjektifiering i sina videor (Harsey, 2021).

Objektifiering är en central del i relationen mellan pornografi och attityder (Mikorski & Szymanski, 2017), men de redogörs för på olika sätt i olika studier, eftersom objektifiering av kvinnor kan ske på olika sätt. Tre typer av objektifiering som sticker ut är de som baseras på traditionella maskulina normer; *Playboy*, *Violence* och *Power over Women*. *Playboy* diskuterade huruvida män anser sig berättigade att dejta/träffa/befinna sig i sexuella situationer med kvinnor ofta, *Violence* mätte hur hög acceptans av våld försökspersonerna hade och *Power over Women* mätte hur mycket makt män anser att de har samt anser sig berättigade till över kvinnor. Dessa tre innebär inte nödvändigtvis sexuell objektifiering, men har relaterats till ytterligare tre variabler i litteraturen; manliga kompisar som behandlar kvinnor illa, konsumtion av pornografi samt användande av Facebook. Resultaten i studien visade en positiv korrelation mellan konsumtion av pornografi och en eller flera av variablerna (Mikorski & Szymanski, 2017).

Sexuella skript kring pornografi påverkar även acceptans av våld. Cole et al. (2020) jämförde relationerna mellan konformitet till traditionella maskulina normer, attityder mot kvinnor, locker room-talk samt acceptering av sexuella trakasserier och våldtäktsmyter. För att

mäta detta använde sig Cole et al. av en skala, *Conformity to Masculine Role Norms Inventory* (CMNI-46), som Hammer et al. (2018) presenterade i en artikel. Resultatet visade en signifikant korrelation mellan de maskulina normerna *Playboy* och *Power over Women*, och ett accepterande av våldtäktsmyter, myter om sexuella trakasserier, myter om sexuellt våld samt ökad press att delta i locker room-talk.

En viktig aspekt gällande konsumtion av pornografi är mäns våld mot kvinnor. Mäns våld mot kvinnor är något som sker systematiskt över hela världen och är en bidragande faktor till minskad jämställdhet mellan könen. Pornografi som visar våld mot kvinnor, utan någon negativ konsekvens till männen, är en bidragande faktor till ökade aggressioner mot kvinnor (Waltman, 2016). Eftersom våld mot kvinnor utgör ett brott mot kvinnors mänskliga rättigheter är kopplingen mellan konsumtion av pornografi och mäns våld mot kvinnor av stor vikt. En metaanalys med 33 oberoende studier sedan 1970 visade att pornografiska videor (såväl icke-våldsamma som våldsamma) bidrog till öka aggressioner i kontrollerade laboratoriemiljöer (Allen et al., 1995). En annan metaanalys av 16 experiment fann att filmer, texter och inspelningar med pornografi stärkte attityder som forskning visat främjar och trivialiserar både sexuellt och annat våld mot kvinnor (Allen et al., 1995). Nyare tvärsnittsstudier på amerikanska och tyska män visar dessutom på att ju mer pornografi en konsumerar, desto större är sannolikheten att de imiterar/vill imitera pornografi (Waltman, 2021). Dessutom visar både internationella och svenska studier att manliga pornografikonsumenter besitter en ökad sannolikhet att köpa sex än andra män (Waltman, 2021). Vidare är det sexköparna som konsumerar pornografi oftare som köper mer sex än de sexköpare som inte konsumerar pornografi (Waltman, 2021). Det är därför viktigt att undersöka hur porrkonsumtion och kvinnoobjektivering relaterar till varandra. Vad vi kan se av tidigare studier är att dessa samband inte är lika utstuderade i Sverige. Med denna studien vill vi alltså undersöka dessa samband bland unga män i Sverige. Det är dock viktigt att nämna att forskning fortgår som fokuserar på att motverka effekter av pornografi genom utbildning med kausala resultat (Vandenbosch & van Oosten, 2017). Detta går vi inte in djupare på i denna studie då det är utanför ramen av arbetet.

### **Forskningssyfte och hypoteser**

Eftersom pornografin blir alltmer lättillgänglig och därmed riskerar att nå yngre publik än tidigare, är det viktigt att förstå konsekvenserna av pornografiskt användande. Porr har förändrats drastiskt de senaste årtiondena och fler och fler studier påvisar den biologiska effekten av hög



porrkonsumtion, däribland förändrad hjärnaktivitet (Ahlin et al., 2021). Hur detta ter sig i psykologiska och sociala fenomen är dock mer svårstuderat, men likväl viktigt att undersöka eftersom länken mellan konsumtion av pornografi och mäns våld mot kvinnor är tydlig.

Studiens syfte är att undersöka sambanden mellan pornografikonsumtion och traditionella maskulina normer samt kvinnoobjektivering. Ett sekundärt syfte med studien är att använda en explorativ metod för att förstå porrkonsumtion i specifika situationer. Avsikten med denna del är att undersöka heterosexuella mäns tolerans för våld i pornografi samt hur deras inställning till pornografiskt material förändras när våldinslagen ökar.

För att undersöka studiens syfte kommer konsumtion av sexuellt explicit material samt konformiteten till traditionella maskulina normer att mätas och analyseras för sin effekt på kvinnoobjektivering. Den centrala hypotesen är att pornografikonsumtion och konformitet till traditionella maskulina normer predicerar kvinnoobjektivering. Det sekundära syftet kommer undersökas genom att mäta toleransen för våldsamt material i olika pornografiska situationer och om tolerans relaterar till de uppmätta skalorna.

## **Metod**

### **Deltagare**

Deltagarna rekryterades genom ett bekvämlighetsurval via sociala medier, främst genom Facebook. Totalt genomförde 111 deltagare studien, men 12 deltagare togs bort på grund av följande anledningar; fem på grund av att de inte identifierade sig som män, fem på grund av att de främst konsumerade icke-heterosexuell pornografi och två på grund av båda dessa anledningar. 99 deltagares svar användes (N=99) varav 79 deltagare tillhörde åldersgruppen 18-25 år (80 %) och 20 stycken i åldersgruppen 26-35 år (20%).

### **Material**

Tre skalor skapades genom att översätta befintliga skalor från engelska till svenska samt anpassa dem till den språkliga diskursen i Sverige. Dessa skalor skapades från två skalor för objektivering av kvinnor, två skalor för pornografisk konsumtion, samt en för traditionella maskulina normer. Originalskalorna återfinns i appendix A och en fullständig lista av de slutliga enkätfrågorna återfinns i appendix B. Från skalorna skapades en internetbaserad enkät via sunet survey som var tillgänglig i 20 dagar.

### **Objektifiering av kvinnor**

För att mäta objektifiering av kvinnor användes ett urval av frågorna från *objectification perpetration scale* (OPS) (Riemer et al., 2022). Den ursprungliga skalan bestod av 16 frågor varav nio valdes ut för denna studien. Frågorna översattes till svenska och modifierades för att bättre passa den språkliga diskursen i Sverige jämfört med den ursprungliga diskursen. Ett exempel på förändringar som gjordes var att översätta "It is not a big deal if a woman gets hurt when I'm trying to get her to have sex with me" (Riemer et al., 2022) översattes till "Det är ingen stor grej om en kvinna skadar sig under vårt samlag". Frågorna besvarades på en femgradig skala från *inte alls* (1 på skalan) till *helt och hållet* (5). Tidigare intern reliabilitetsanalys har visat att Cronbach's alpha för skalan legat kring  $\alpha=.96$  och utfördes på ett urval av amerikanska män (Riemer et al., 2022).

Även frågor från *interpersonal sexual objectification scale* (ISOS, Kozee et al., 2007) användes för att undersöka objektifiering av kvinnor. Den ursprungliga skalan bestod av 15 frågor som riktats till kvinnor. Fem frågor valdes ut som översattes till svenska samt omformulerades så frågorna riktades till män. Exempelvis översattes och omformulerades frågan "How often have you felt like or known that someone was evaluating your physical appearance?" (Kozee et al., 2007) till "Hur ofta utvärderar du en kvinnas fysiska utseende?". Frågorna besvarades på en femgradig skala från *inte alls* (1 på skalan) till *ibland* (3) till *helt och hållet* (5). Skalan testades för intern reliabilitet flera gånger och gav Cronbach's alpha mellan  $\alpha=.92-.95$ . Som deltagare användes kvinnliga universitetsstudenter i USA (Kozee et al., 2007).

### **Pornografisk konsumtion**

Basen för frågorna om pornografisk konsumtion togs från *pornography use scale* (Szymanski & Stewart-Richardson, 2014). Skalan bestod av två delskalor, dels *problematic pornography subscale* bestående av sju stycken frågor som besvarades på en skala från *håller inte alls med*, *håller inte med*, *neutral*, *håller med*, till *håller helt med*. Den andra delskalan, *frequency of pornography use subscale*, bestod av sju stycken frågor som besvarades på olika tidsintervall. Från dessa delskalor valdes två frågor från frequency of pornography use subscale och fem frågor från problematic pornography subscale. Urvalet för skalans test av intern reliabilitet var heterosexuella vuxna män i USA och mättes med cronbach's alpha som

indikerade  $\alpha=.88$  för *frequency of pornographic use subscale* och  $\alpha=.91$  för *problematic pornography subscale* (Szymanski & Stewart-Richardson, 2014).

Även *problematic pornography consumption scale* (PPCS) användes för att undersöka konsumtion av pornografiskt material. Det är en skala bestående av 18 frågor (Böthe et al., 2018). Från denna skala valdes totalt nio frågor som besvarades på en sjugradig skala: *aldrig, knappt, då och då, ibland, ofta, väldigt ofta, hela tiden*. PPCS visade hög intern reliabilitet genom ett Cronbach's alpha på  $\alpha=.93$ . Deltagarna hämtades via en internationell facebookgrupp (Böthe et al., 2018).

### ***Traditionella maskulina normer***

För att mäta grad av konformitet till maskulina normer användes skalan *Conformity to Masculine Role Norms Inventory* (CMNI-46, Hammer et al., 2018). Från denna skala användes tre av de nio maskulina normerna: *Playboy*, bestående av fyra frågor, *Violence*, bestående av fem frågor och *Power over Women*, bestående av fyra frågor. Samtliga frågor översattes från engelska och modifierades för att bättre passa den språkliga diskursen i Sverige. Frågorna besvarades på en femgradig skala: *stämmer mycket dåligt, stämmer ganska dåligt, stämmer varken bra eller dåligt, stämmer ganska bra, stämmer mycket bra*. Studien använde sig av två olika amerikanska urval och visade Cronbach's alpha värden för intern reliabilitet på mellan  $\alpha=.8-.9$  (Hammer et al., 2018).

### ***Dynamisk skala, pornografiskt våld***

Avslutningsvis skapades en dynamisk skala med sex stycken frågor. Dessa beskrev vanliga heterosexuella pornografiska situationer. Varje fråga beskrev en och samma situation men där våldet mot kvinnan gradvis ökade. Våldet i den pornografiska situationen förändrades på så vis att första frågan konstruerades som minst våldsamt och den sista frågan som mest våldsamt. Den dynamiska skalan avsåg att undersöka hur mycket våld deltagarna var villiga att acceptera att konsumera innan de valde att inte titta på de beskrivna, hypotetiska pornografiska situationerna. Frågorna kunde besvaras på en sexgradig skala; *Ja, utan tvekan; Ja; Ja med visst obehag; Jag väntar på att akten ska passera, och stänger av om den fortskrider; Troligtvis inte; Nej, jag hade stängt av med en gång*.

### **Forskningsdesign**

Studien använde en kvantitativ metod bestående av en regressionsstudie med tre faktorer: objektifiering av kvinnor, pornografisk konsumtion och konformitet till traditionella maskulina

normer. Den valda metoden för datainsamling var enkätundersökning. De oberoende variablerna var konformitet till maskulina normer samt porrkonsumtion. Den beroende variabeln var objektifiering av kvinnor. För den dynamiska skalan användes deskriptiv statistik för att beskriva acceptansen av våld i deltagarnas pornografikonsumtion.

## **Procedur**

Enkäten delades med ett bekvämlighetsurval via sociala medier (exempelvis facebook och instagram) till olika grupper och forum. Inledningsvis fick deltagaren läsa en informationstext samt lämna samtycke till att delta i studien. Informationstexten bestod av en kort introduktion om bakgrund samt studiens syfte. Här fanns även information om att studien endast riktar sig till män över 18 år som är attraherade av kvinnor och som konsumerar heterosexuell pornografi. Därefter följde en beskrivning av enkätens känsliga innehåll samt en försäkran om anonymitet och frivilligt deltagande, som kunde avslutas vid vilken tidpunkt som helst. Därefter följde enkäten, uppdelad i sex avsnitt och den dynamiska delen. Avsnitt ett och två undersökte objektifiering av kvinnor, avsnitt tre till fem undersökte pornografisk konsumtion och avsnitt sex undersökte konformitet till maskulina normer. Deltagarna fick sedan läsa en kort informationstext om enkätens dynamiska del där de uppmanades svara på om de hade fortsatt titta eller inte på den beskrivna pornografiska situationen. Deltagarna påmindes om möjligheten att avbryta enkäten vid minsta upplevda obehag. Sedan följde sex frågor beskrivande samma pornografiska situation där grad av våld ökade för varje fråga. Avslutningsvis fick deltagarna svara på en demografisk del där kön, ålder samt vad för pornografiskt material som främst konsumeras efterfrågades. Här fick de även möjlighet att skriva eventuella åsikter eller frågor om enkäten. När enkäten skickats in fördes deltagaren till en debriefing-sida som beskrev studien översiktligt. Här fanns även länkar till hjälp och stöd för beroende av pornografiskt material. Enkätstudien var tillgänglig under 20 dagar.

## **Dataanalys**

### ***Dataförberedning***

Den insamlade datan laddades ner från sunet survey och formaterades sedan om i excel. De olika skalorna namngavs och svarsalternativen kodades om till siffror. Det lägsta värdet indikerade minst kvinnoobjektifiering, pornografikonsumtion, konformitet till traditionella maskulina normer, samt minst sannolikhet att fortsätta titta på den dynamiskt beskrivna pornografiska situationen. Det högsta värdet indikerade högst grad av dessa. Den andra playboy-

frågan samt de första två violence-frågorna vändes för att passa den omkodade skalan. Frågorna för varje skala kombinerades sedan till en summerad variabel för vardera skala; kvinnoobjektivering, porrkonsumtion och maskulina normer. Datan hanterades sedan i statistikprogrammet Jamovi där filter tillades för att endast analysera de som angivit att de är män, samt de som angivit att de främst konsumerar heterosexuell pornografi. Enkätens demografiska frågor användes inte till dataanalysen utan endast till filtreringen. I Jamovi utfördes först statistikanalys på intern reliabilitet för samtliga skalor genom att beräkna Cronbach's alpha. Även korrelation och linjär regression utfördes mellan skalorna för att undersöka dess relation och svara på den centrala hypotesen. Datan från den dynamiska skalan sammanställdes och kodades om till fyra olika grupper. Grupperna identifierades efter vilken pornografisk situation i raden av sex situationer där de valde att inte fortsätta titta. Grupperna som identifierades var de som svarat konstant "nej" (i) ( $N=4$ ), det vill säga att de inte tittat på någon av de pornografiska situationerna alls. De som svarat "ja" och sedan ändrat svaret till "nej" ( $N=48$ ), exempelvis kan en deltagare ha svarat "ja" på någon eller några av de första situationerna och sedan ändrat till "nej" i någon av de sista. De som svarat "ja" konstant ( $N=28$ ), det vill säga de som svarade att de hade tittat på alla de beskrivna situationerna. Sist, de som svarat "nej" och sedan ändrat svaret till "ja" vid ökat beskrivet våld ( $N=19$ ), det vill säga när en deltagare inledningsvis svarat "nej" men slutligen börjat svara "ja". En variabel beräknades sedan för deltagare som ändrat sitt svar ("ja" till "nej" och "nej" till "ja") för att jämföra vid vilken av situationerna som deltagarna ändrade sitt svar.

## **Etik**

Undersökningen utfördes i enlighet med de grundläggande etiska principerna för psykologisk forskning. De etiska principerna innefattar bland annat att metoden inte syftar till att påverka forskningspersonen fysiskt eller psykiskt (Vetenskapsrådet, 2017). En avvägning gjordes av den psykiska påverkan undersökningen kunde tänkas bidra med på grund av ämnets känsliga natur. För att eliminera risken för psykisk påverkan på forskningspersonerna skrevs inledningsvis en informerande text om studiens innehåll samt om de eventuella känsliga frågor som skulle beröras. Forskningspersonerna fick sedan lämna informerat samtycke efter att de läst informationstexten. Informationstexten förklarade även möjligheten att avbryta studien utan konsekvenser vid vilket tillfälle som helst. Avslutningsvis fanns även en debriefing om vad studien handlade om samt stöd- och hjälp-länkar vid eventuellt beroende av pornografiskt

material. För att försäkra om deltagarnas anonymitet samlades inga känsliga personuppgifter in som kunde knyta an personen till svaren. Inga IP-adresser eller andra digitala identifieringsdata samlades heller in.

## Resultat

### Intern reliabilitet

Reliabilitetsanalys användes för att konstatera cronbach's alpha för de tre skalorna. För objektivering av kvinnor visade cronbach's alpha att proportionen felvarians i skalan var 26,5% vilket innebär hög intern reliabilitet ( $\alpha=.735$ ) (Navarro & Foxcroft, 2019). För porrkonsumtion var proportionen felvarians 14,6% vilket även innebär hög intern reliabilitet ( $\alpha=.854$ ) (Navarro & Foxcroft, 2019). Även reliabilitetsanalysen för maskulina normer visade på hög intern reliabilitet med 22,7% felvarians ( $\alpha=.773$ ), Playboy ( $\alpha=.748$ ), Violence ( $\alpha=.768$ ), Power over Women ( $\alpha=.776$ ) (Navarro & Foxcroft, 2019).

### Deskriptiv data

I tabell 1 nedan presenteras deskriptiv data i form av median för studiens variabler. I tabell 2 presenteras samtliga medelvärden och standardavvikelser för studiens variabler. För Tabell 2 gäller att värden utan parentes är medelvärden, och värden inom parentes är standardavvikelser.

#### Tabell 1

*Median för studiens samtliga variabler*

	Alla (N=99)	Konstant nej (n=4)	Ja till nej (n=48)	Konstant ja (n=28)	Nej till ja (n=19)
Kvinnoobjektivering	33	30.5	29.5	35.5	37
Porrkonsumtion	27	23.5	25.0	30.0	27
Maskulina Normer	27	26.0	23.5	30.5	31
Maskulina Normer Power over Women	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0
Maskulina Normer Playboy	12	6.0	7.0	11.5	10

Maskulina Normer Violence	9.0	14.0	10.5	13.5	15
------------------------------	-----	------	------	------	----

## Tabell 2

*Medelvärde och standardavvikelse för studiens samtliga variabler*

	Alla (N=99)	Konstant nej (n=4)	Ja till nej (n=48)	Konstant ja (n=28)	Nej till ja (n=19)
Kvinnoobjektifiering	2.35 (6.36)	2.09 (5.91)	2.17 (5.13)	2.54 (6.29)	2.60 (6.48)
Porrkonsumtion	1.82 (9.94)	1.50 (8.83)	1.67 (8.25)	2.08 (12.1)	1.86 (8.87)
Maskulina Normer	2.00 (7.45)	1.91 (10.4)	1.77 (5.65)	2.26 (7.76)	2.23 (7.15)
Maskulina Normer Power over Women	1.54 (2.74)	1.38 (1.91)	1.42 (1.98)	1.74 (3.83)	1.57 (2.49)
Maskulina Normer Violence	2.08 (4.55)	2.47 (9.22)	1.82 (3.19)	2.23 (5.04)	2.42 (4.54)
Maskulina Normer Playboy	2.36 (3.31)	1.63 (2.65)	2.04 (2.88)	2.83 (2.99)	2.63 (3.27)
Meddelande där förändring sker	-	-	4.54 (1.32)	-	4.42 (1.68)
Valda svarsalternativ	-	1.38 (0.37)	-	5.28 (0.44)	-

## Hypotesdrivet resultat

Vi genomförde en Pearson's korrelationsanalys som visade korrelationen mellan kvinnoobjektifiering och maskulina normer samt porrkonsumtion. Denna påvisade en signifikant måttlig positiv korrelation ( $r=0.598$ ;  $p<.01$ ) mellan maskulina normer och kvinnoobjektifiering. Däremot påvisades ingen korrelation mellan porrkonsumtion och kvinnoobjektifiering ( $r=0.147$ ;  $p>.05$ ).

Vidare användes linjär regression, med kvinnoobjektivering som utfallsvariabel samt porrkonsumtion och maskulina normer som prediktorer. Eftersom linjär regression bland annat vilar på antagandet om normalitet, så testades även detta. Denna analys påvisade  $p=0.797$ , normalitet återfanns. Kolliniaritetsanalysen påvisade på både porrkonsumtion och maskulina normer  $VIF= 1.00$  och tolerans= $0.999$ . Resultaten för den linjära regressionsanalysen var signifikanta ( $F(2,96)=28.8$ ;  $p<.001$ ;  $R^2=0.375$ ), det vill säga 37.5% av variansen i den beroende variabeln förklaras av de oberoende. Maskulina normer bidrog unikt till den förklarade variansen i kvinnoobjektivering ( $\beta =.595$ ;  $p<.01$ ), Porrkonsumtion bidrog å andra sidan inte unikt ( $p=.108$ ) till den förklarade variansen i kvinnoobjektivering. Detta resultat innebär att maskulina normer är den enskilt unika prediktorn i vår modell; desto mer en följer maskulina normer desto mer objektiverar en kvinnor.

Ytterligare linjär regression utfördes med kvinnoobjektivering som beroende variabel samt de tre olika maskulina normerna som kovariater. För denna analys var resultatet signifikant ( $F(3,95)=18.7$ ;  $p<.001$ ). Regressionen för de maskulina normerna var samtliga signifikanta, Power over Women ( $\beta =.240$ ;  $p=.006$ ), Violence ( $\beta =.277$ ;  $p=.002$ ) och Playboy ( $\beta =.356$ ;  $p<.001$ ). Regressionskoefficienten antog ett värde på  $R=0.609$  och determinationskoefficienten  $R^2=0.371$ . Den justerade determinationskoefficienten antog ett värde på  $R^2 =0.351$ . Detta resultatet indikerar att 37,1% av variansen i den beroende variabeln kan förklaras av de oberoende.

### **Explorativa resultat**

Den icke-parametriska anovan antar signifikanta resultat för kruskal-wallis, kvinnoobjektivering ( $p<.001$ ;  $\alpha=.05$ ), maskulina normer ( $p<.001$ ;  $\alpha=.05$ ) och för porrkonsumtion ( $p=.026$ ;  $\alpha=.1$ ). Dwass-Steel-Critchlow-Fligner pairwise comparison jämförde samtliga grupper med varandra inom varje skala. För kvinnoobjektivering identifierades två signifikanta jämförelser. Dels skillnaden på kvinnoobjektivering mellan grupp "ja till nej" och grupp "konstant ja" ( $p=.003$ ), dels på skillnaden mellan grupp "ja till nej" och grupp "nej till ja" ( $p=.001$ ). Inga andra signifikanta skillnader identifierades för kvinnoobjektivering. För porrkonsumtion var ingen jämförelse signifikant, vilket även identifierades i kruskal-wallis test ( $p=.026$ ). För maskulina normer identifierades även två signifikanta jämförelser. Dels identifierades en skillnad mellan grupp "ja till nej" och grupp "konstant ja" ( $p<.001$ ), dels en skillnad mellan grupp "ja till nej" och grupp "nej till ja" ( $p=.001$ ). Inga andra jämförelser var signifikanta för maskulina normer. Dessa resultat indikerar att de som ändrar sitt svar från ja till



nej gällande att fortsätta titta på den pornografiska situationen ligger lägre på skalan för kvinnoobjektivering och maskulina normer än de som konstant svarar ja. Vidare indikerar det även att de som ändrar sitt svar från ja till nej ligger lägre på skalan för kvinnoobjektivering och maskulina normer än de som ändrar sitt svar från nej till ja.

Vi kunde inte säkerställa att skillnaderna i grupperna inte beror på en slump. Därför användes Mann-Whitney U för att testa skillnader. T-testet för oberoende grupper visade ett icke signifikant resultat för Mann-Whitney U ( $p = .790$ ). Vidare indikerade T-testet att medianen för både grupp "ja till nej" ( $N=48$ ) och grupp "nej till ja" ( $N=19$ ) var  $M=5$ . Detta innebär att båda gruppernas förändring av val mest frekvent skedde vid den femte pornografiska situationen.

### **Diskussion**

Denna studie undersöker heterosexuella mäns objektivering av kvinnor. Detta undersöks i förhållande till två faktorer: konformitet till traditionella maskulina normer samt porrkonsumtion. Detta har testats genom en riktad hypotes att konformitet till maskulina normer och porrkonsumtion kan predicera kvinnoobjektivering. Vi har även utforskat en explorativ frågeställning där deltagarnas känslighet för våld i pornografiska scener mättes.

Resultaten visar att konformitet till maskulina normer (men inte konsumtion) kan predicera kvinnoobjektivering på så sätt att högre konformitet predicerar högre objektivering. Vidare visar resultaten att deltagare varierar i deras känslighet, eller relation, till våldsamhet i pornografiska situationer. Vissa deltagare är inte känsliga för förändringen av våld i de olika pornografiska situationerna utan väljer antingen att inte titta på någon av de eller att titta på alla. Vidare är vissa deltagare känsliga för mängd våld då vissa väljer att inte fortsätta titta när våldet ökar och vissa väljer att inte börja titta förrän en viss mängd våld uppvisas.

Att maskulina normer predicerar objektivering är i linje med tidigare empirisk forskning som visat signifikant korrelation mellan de maskulina normerna *playboy* och *power over women* och med olika objektiverande faktorer så som ett accepterande av våldtäktsmyter, myter om sexuella trakasserier, myter om sexuellt våld samt ökad press att delta i locker room-talk (Cole et al., 2020). En ytterligare studie visar även en koppling mellan *playboy* och *power over women* med objektiverande beteenden som att oönskat närma sig kvinnor sexuellt (Mikorski & Szymanski., 2017). Samtliga av dessa tre maskulina normer var även positivt korrelerade till ökad kropps-utvärdering av kvinnor (Mikorski & Szymanski., 2017). Detta ger tillsammans stöd för studiens första frågeställning och påvisar att de traditionella maskulina normer *playboy*,

*power over women* och *violence* (som var grund till vår skala) predicerar objektifiering av kvinnor i olika utsträckning. Playboy och *power over women* predicerar enligt tidigare forskning objektifiering i större utsträckning än *violence* (Mikorski & Szymanski., 2017). Denna studie visar dock en signifikant prediktion av samtliga maskulina normer på objektifiering av kvinnor.

Vidare visar studien inte på en korrelation mellan heterosexuella mäns objektifiering av kvinnor och porrkonsumtion, då det inte återfinns någon signifikans. Även i tidigare studier har det varit svårt att finna ett signifikant samband mellan de två faktorerna utan att djupdyka och specialisera sina hypoteser mer. En studie fann till exempel sambandet först när den undersökte tittandet på specifikt våldsamt porr i korrelation till objektifiering av kvinnor (Harsey, 2021). Eftersom pornografi är en mycket bred industri, kan frågorna i vår enkät ha varit för ytliga och allmänna för att komma åt de punkter där en kan finna ett samband mellan pornografisk konsumtion och kvinnoosyn. Som Rung (2021) påpekar är våld inom pornografi något som tagit sig in i den allmänna porrscenen mer och mer de senaste årtionden. Eftersom många studier kunnat påvisa sambandet mellan konsumtion av mer våldsamt pornografi och kvinnoobjektifiering, skulle alltså ökningen av våld i den vardagliga porren kunna leda till att kvinnoobjektifiering bland allmänheten ökar. Därmed förkastar vi inte möjligheten att detta samband hade kunnat återfinnas i ytterligare, mer specifika, kvantitativa studier.

Eftersom resultatet av vår studie inte finner någon korrelation mellan pornografi och kvinnoobjektifiering kan vi i vår kvantitativa del av studien inte heller påvisa Sexual Script Theory mellan just dessa variabler. Däremot stöds teorin mellan variablerna maskulina normer och kvinnoobjektifiering. Vi kan även stödja teorin baserat på resultaten av den dynamiska delen, som indikerar att män som konsumerar våldsammare pornografi också uppvisar mer kvinnoobjektifiering. Detta innebär att vi genom vår studie kan se att pornografi, beroende på typ av pornografi, kan påverka deltagarnas sexistiska attityder.

### **Explorativ diskussion**

Kruskal-Wallis analysen visar att beroende på hur individer uppger hur de beter sig dynamiskt, så kan en finna skillnader inom kvinnoobjektifiering och maskulina normer. Den deskriptiva statistiken visar på att de som ändrade sig från "ja till nej" värderar lägre på kvinnoobjektifiering och maskulina normer. Detta när man jämför med de som rapporterar "Ja" på alla situationer, samt de som ändrar svar från "nej till ja". Genom vår dynamiska metod kan vi alltså finna stöd för att rapporterad typ av porrkonsumtion har ett samband med

kvinnobjektifiering och maskulina normer. Detta kan ses i den riktning att de som konsumerar pornografi av den våldsamma typen ligger högre på både skalorna.

Vidare kan vi se från Mann-Whitney U oberoende t-test mellan grupperna Ja till nej och Nej till ja att där inte finns någon signifikant skillnad mellan grupperna. Detta kan förklaras av att deras medelvärden är snarlika, och medianen samma, vilket går att utläsa i den deskriptiva statistiken. Däremot finns det annan intressant information att finna genom denna analys. Situationen som beskrivs i fråga nummer fem under den dynamiska delen av enkäten är den första situationen där det inte går att avläsa tydligt att kvinnan indikerar samtycke. På denna frågan sker den största skillnaden i form av beslutsskiftning för båda grupperna. I gruppen Ja till nej kan vi finna en viss tolerans för våld, det vill säga svarar Ja på situation tre till och med fyra, men då våldet elskarerar och samtycke/indikation till samtycke inte går att tydligt utläsa väljer de att de skulle sluta titta. I kontrast till denna gruppen finns det en grupp personer på nästan 20% som uppger att de inte skulle börja titta på de hypotetiska pornografiska situationerna förrän scenerna innehåller denna typ av samtyckes-lösa våld.

## **Begränsningar**

### ***Urval och deltagare***

För att studiens resultat ska kunna generaliseras till populationen krävs ett representativt urval (Shaughnessy et al., 2012). Denna studie har använt sig av ett bekvämlighetsurval, vilket innebär att det inte blir representativt för populationen, utan deltagandet har baserats på tillgänglighet till enkäten samt en villighet till att delta. Detta bidrar till att fynden för denna studie inte nödvändigtvis kan generaliseras i någon större utsträckning. För respekt av anonymitet har studien även endast valt att ställa några få demografiska frågor. Detta bidrar till att det är svårt att få en rättvis bild av hur fördelningen inom urvalet ser ut. Samtliga deltagare följde studiens urvalsram och var heterosexuella män, över 18 år och som konsumerar främst heterosexuell porr. Majoriteten av dessa insamlades dock via privata sociala medier och gruppen kan därmed antas vara relativt homogen, med inga större skillnad i exempelvis geografisk härkomst, utbildningsnivå, social klass och så vidare. Detta kan ha bidragit till ett selektionsbias i urvalet där våra deltagare besitter andra egenskaper än övriga populationen. Dessa egenskaper skulle då kunna vara en tredje okänd variabel som förklarar resultatet. Urvalets representativitet kan även ha påverkats av den låga svarsfrekvensen på enkäten. Detta kan bidra till ett response rate bias där ett segment av populationen blir underrepresenterat (Shaughnessy et al., 2012).

### ***Social önskvärdhet***

Social önskvärdhet handlar om att deltagarna för studien anpassar sina svar och visar endast de egenskaper som anses önskvärda för resultatet (Shaughnessy et al., 2012). För att minska risken för social önskvärdhet går det att dölja studiens syfte, vilket inte var möjligt i denna studie. Enkätens syfte var väl utskrivet för att undgå eventuell etisk problematik kring det valda undersökta ämnet. Detta kan ha bidragit till att deltagarna var väl medvetna av vad som undersöktes och därav även anpassade sina svar efter detta. Undersökningens ämne studerar även ett relativt ostuderat och i vissa områden odiskuterat ämne. Detta kan ha bidragit till en rädsla för att verka annorlunda från normen och därav svara annorlunda än sanningen. Ett försök till att minimera denna effekten var genom att försäkra om anonymitet, samt att försöka dölja syftet till den nivå som var möjligt. Resultatet på den dynamiska delen pekar dock på att deltagarna svarat ärligt, då vi kunde finna ett samband mellan pornografikonsumtion av det våldsammare slaget och kvinnoobjektivering.

### ***Skalsteg***

I studien har information hämtats från många olika skalor och därav har även beskrivningarna för de olika skalorna varit olika. Skalorna har haft olika många skalsteg men även olika titlar på de olika skalstegen. Detta kan ha bidragit till att deltagarna uppfattade styrkan av de olika skalstegen olika beroende på hur de var formulerade. Även kombinationen av femgradiga, sexgradiga och sjugradiga skalor kan ha bidragit till en förvirring i skalstegens innebörd.

### ***Kausalitet***

Då denna studie är en tvärsnittsstudie går det inte med säkerhet att säga att de kausala samband som hittats i studien följer den nämnda riktningen. För att med säkerhet kunna konstatera de kausala sambanden krävs att tre villkor är uppfyllda: samvariation av händelser, relation mellan tid och ordningsföljd samt elimineringen av en tredje orsakande faktor (Shaughnessy et al., 2012). I denna studie kan en tredje okänd variabel som inverkat på resultatet inte uteslutas och sambandet hade även kunnat vara omvänt riktat. För studiens första frågeställning går det kausala sambandet som funnits i denna studie dock i riktning med tidigare forskning. Därmed kan ett antagande göras att det kausala sambandet att maskulina normer predicerar kvinnoobjektivering är riktigt. Det är dock av vikt att poängtera att kausalitet inte kan bekräftas samt att det finns en risk för en tredje inverkan variabel, eller ett omvänt samband.

### ***Frågornas utformning***

Val av frågor och enkätens utformning kan ha bidragit till att deltagare inte väljer att slutföra studien eller att de ändrar attityd längst undersökningens gång. Ett sätt att motarbeta detta i enkätformulär är genom att ställa de mest intressanta frågorna i studiens inledning samt att avsluta med demografiska frågor (Shaughnessy et al., 2012). I denna studie valde vi att först inleda med frågorna om kvinnoobjektivering sedan om porrkonsumtion följt av maskulina normer. Avslutningsvis ställdes frågorna till den dynamiska skalan samt de demografiska frågorna. Ordningen frågorna ställdes kan ha färgat deltagarnas syn av studien och därmed påverkat resultaten i efterkommande del. Exempelvis att frågorna om traditionella mansnormer ställdes efter porrkonsumtion kan ha bidragit till att de som blev provocerade av frågorna valde att svara mildare än de gjort annars. De dynamiska frågorna fick avsluta studien då de kan anses vara de mest provocerande. Att svara på de demografiska frågorna sist hade även kunnat bidra till en omvänd effekt att deltagarna vågade svara mer ärligt än de hade velat om demografisk information samlats tidigare.

En ytterligare begränsning i frågornas utformning är att vissa av frågorna hade ett dubbeltydigt innehåll. Frågorna har hämtats från tidigare undersökningar och därmed kom dubbeltydigt formulerade frågor med. Detta kommenterades även av ett fåtal av deltagarna efter studiens genomförande att det gjorde vissa frågor svåra att förstå och kan ha bidragit till att frågorna misstolkades.

### ***Kontroll över datainsamling***

I studiens inledande text uppmanades deltagarna att besvara enkäten i sin ensamhet och i lugn och ro. Detta uppmanades för att öka kontrollen av hur enkäten besvarades. Ett av enkätstudiers största hot är att miljön där datan samlas in inte kan kontrolleras. Detta kan exempelvis bidra till att frågor besvaras i en annan ordning än planerat (Shaughnessy et al., 2012). För att undvika att frågor besvarades i felaktig ordning låstes frågorna i enkäten så att det ej fanns möjlighet att gå tillbaka och ändra sitt svar. Detta kan i sin tur ha bidragit till att eventuella frågor som missförstått inte korrigerats i efterhand. Det kan även inte heller säkerställas att enkäten genomfördes i ensamhet. Detta kan ha lett till, på grund av ämnets känslighet, att gruppträck bidragit till vad deltagarna svarat på frågor och att det inte är deras egentliga attityder som mätts.

### ***Konceptuell begränsning***

Resultatet av den explorativa delen visade signifikanta resultat för att de som tittar på mer våldsamt pornografi får högre resultat på skalorna för kvinnoobjektivering och maskulina normer. För att finna tydligare stöd för den explorativa undersökningen hade porrkonsumtion kunnat delas upp i kategorier redan vid undersökningens inledning. I denna studien har variablerna simplificerats så pass att vissa stöd för variabelers samband försvinner.

### **Praktiska implementeringar**

Den aktuella studiens resultat påvisar en korrelation mellan kvinnoobjektivering och maskulina normer. Trots att en korrelation inte kan påvisas mellan generell porrkonsumtion och kvinnoobjektivering utesluter studien inte att detta skulle kunna återfinnas i andra sammanhang. I tidigare studier i ämnet har en positiv korrelation påvisats mellan just porrkonsumtion och objektivering av kvinnor, så ämnet är i högsta grad relevant. Vidare har studier visat att utbildning inom pornografi för unga som konsumerar pornografi online har lett till en minskad kvinnoobjektivering, i jämförelse med de som konsumerar pornografi men utan utbildning i frågan (Vandenbosch & van Oosten, 2017). Dessutom väcker studien en viktig tanke kring huruvida pornografi påverkar maskulina normer och om det i sin tur leder till kvinnoobjektivering. Som tidigare nämnts i studien är den nutida pornografins effekter fortfarande relativt outforskade, och resultatet av denna studien utesluter inte en korrelation. Det är tvärtom i allra högsta grad viktigt att se detta resultat som en riktlinje för vidare forskning.

Med hjälp av kunskap i ämnet för studien kan omvärlden fortsätta utbilda och hålla sig uppdaterad runt effekterna och sambanden mellan de studerade variablerna. På så sätt kan en undvika de negativa effekter som pornografins skulle kunna ha på sina konsumenter, samt de dokumenterade negativa effekter som pornografins industri kan ha på sina arbetare.

### **Framtida forskning**

Denna studiens upptäckter väcker nya frågor inom ämnet som kräver ytterligare undersökningar för att vi ska kunna få tydligare och mer korrekta svar. Resultatet påvisar en korrelation mellan två av variablerna, kvinnoobjektivering och maskulina normer, men ingen korrelation mellan den tredje, porrkonsumtion. Resultatet är inte helt olik det kvantitativa resultat som återfunnits i tidigare studier med snarlika skalor. Eftersom ämnet är komplext och relativt nytt samt anses känsligt för många tillfrågade, upplever vi att det skulle krävas en större och mer komplex studie för att kunna säkerställa huruvida det faktiskt finns en korrelation eller inte mellan alla variabler, som är applicerbar på en större population.

Vidare vore det även av stort intresse att samla in kvalitativ data i fråga, exempelvis från kvinnor, för att utforska huruvida de märker av pornografins inslag i den sociala arenan. Det vore även intressant att kvalitativt utforska människor av alla köns upplevelse av pornografins nutida uttryck. Problematiken i att kvalitativt forska om pornografi är ämnets känsliga natur och detta i sig är en viktig diskussion för framtida forskning. Pornografien är numera en stor del av många, framförallt ungas, liv. Tyvärr är det dock som tidigare nämnt mycket outforskat och just därför är det viktigt att finna sätt att studera dessa fenomen på ett etiskt korrekt sätt, där en ändå kan nå mångdimensionell och viktig ny kunskap.

### **Slutsats**

Studien har genererat intressanta resultat gällande sambanden mellan traditionella maskulina normer, porrkonsumtion och kvinnoobjektivering. Resultaten tyder på att det finns ett samband mellan maskulina normer och kvinnoobjektivering. Vidare pekar resultaten på att där även finns ett samband mellan mer våldsamt pornografikonsumtion och högre kvinnoobjektivering. Fynden från denna studie är av värde för framtida forskning eftersom den kan ge riktlinjer för avgränsningar och fördjupning, samt skapa förståelse för effekterna av normer och porrkonsumtion. Framtida studier skulle kunna fokusera på effekterna av de olika pornografiska kategorierna, samt undersöka pornografins påverkan på normer. Det vore även av värde att undersöka fler aspekter av ämnet än just manliga, heterosexuella porrkonsumenter. Detta skulle bidra till fördjupad kunskap och förståelse kring sex och pornografi, och hur de kan påverka sociala strukturer.

## Referenser

- Ahlin, M. (2021). Porr och unga. I N. Rung (Red.) *Den stora porrboken* (upplaga 3 s.129-139). Rebel Books, Stockholm.
- Allen, M., D'Alessio, D., & Brezgel, K. (1995). A Meta-Analysis Summarizing the Effects of Pornography II: Aggression After Exposure. *Human Communication Research*, 22(2), 258–283. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1111/j.1468-2958.1995.tb00368.x>
- Allen, M., Emmers, T., Gebhardt, L., & Giery, M. A. (1995). Exposure to pornography and acceptance of rape myths. *Journal of Communication*, 45(1), 5–26. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1111/j.1460-2466.1995.tb00711.x>
- Böthe, B., Tóth-Király, I., Zsila, Á., Griffiths, M. D., Demetrovics, Z., & Orosz, G. (2018). The Development of the Problematic Pornography Consumption Scale (PPCS). *Journal of Sex Research*, 55(3), 395–406. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1080/00224499.2017.1291798>
- Bridges, A. J., Wosnitzer, R., Sun, C., Scharrer, E., & Liberman, R. (2010). Aggression and sexual behavior in best-selling pornography videos: A content analysis update. *Violence Against Women*, 16(10), 1065–1085. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1177/1077801210382866>
- Burén, J., & Lunde, C. (2018). Sexting among adolescents: A nuanced and gendered online challenge for young people. *Computers in Human Behavior*, 85, 210–217. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1016/j.chb.2018.02.003>
- Cole, B. P., Brennan, M., Tyler, E., & Willard, R. (2020). Predicting Men's Acceptance of Sexual Violence Myths Through Conformity to Masculine Norms, Sexism, and "Locker Room Talk.". *PSYCHOLOGY OF MEN & MASCULINITIES*, 21(4), 508–517. <https://doi.org/10.1037/men0000248>
- Hald, G.M., Lange, T. & Malamuth, N.N. (2013). Pornography and Sexist Attitudes Among Heterosexuals. *Journal of Communication*, 63(4), 638-660. DOI: 10.1111/jcom.12037
- Hammer, J. H., Heath, P. J., & Vogel, D. L. (2018). Fate of the total score: Dimensionality of the Conformity to Masculine Role Norms Inventory (CMNI-46). *Psychology of Men & Masculinity*, 19, 645-651. DOI: 10.1037/men0000147



- Harsey, S. J. (2021). *Following the Script: Pornography's Associations with Men's Sexual Aggression Through Objectification and Porn Sex Scripting*.  
edssch.oai:escholarship.org:ark:/13030/qt86p6d8mq
- Kozee, H. B., Tylka, T. L., Augustus-Horvath, C. L., & Denchik, A. (2007). Development and psychometric evaluation of the Interpersonal Sexual Objectification Scale. *Psychology of Women Quarterly*, 31, 176–189. DOI: 10.1111/j.1471-6402.2007.00351.x
- Kristof, N. (04-12-2020). *The Children of Pornhub: Why does Canada allow this company to profit off videos of exploitation and assault?* New York Times.  
<https://www.nytimes.com/2020/12/04/opinion/sunday/pornhub-rape-trafficking.html>
- Mackinnon, C. A. (1993). *Only words*. Harvard University Press.
- Marshall, E. A., Miller, H. A., & Bouffard, J. A. (2021). Bridging the Theoretical Gap: Using Sexual Script Theory to Explain the Relationship Between Pornography Use and Sexual Coercion. *Journal of interpersonal violence*, 36(9–10), NP5215-NP5238. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1177/0886260518795170>
- Mikorski, R., & Szymanski, D. M. (2017). Masculine norms, peer group, pornography, Facebook, and men's sexual objectification of women. *Psychology of Men & Masculinity*, 18(4), 257–267. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1037/men0000058>
- Navarro, D.J., & Foxcroft, D.R. (2019). *Learning statistics with jamovi: a tutorial for psychology students and other beginners* (Version 0.70). DOI: 10.24384/hgc3-7p15
- Purcell, N. J. (2012). *Violence and the Pornographic Imaginary: The Politics of Sex, Gender and Aggression in Hardcore Pornography*. Routledge.
- Riemer, A. R., Sáez, G., Brock, R. L., & Gervais, S. J. (2022). The development and psychometric evaluation of the Objectification Perpetration Scale. *Journal of Counseling Psychology*. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1037/cou0000607.supp> (Supplemental)
- Rung, N. (red.) (2021). *Stora porrbooken* (tredje upplagan). Rebel Books, Stockholm.
- Shaughnessy, J. J., Zechmeister, E. B. & Zechmeister, J. S. (2012). *Research Methods in Psychology* (9. uppl.). McGraw-Hill Companies, Inc.
- Simon, W., & Gagnon, J. H. (1998). *Sexual scripts*. In R. Parker & P. Aggleton (Eds.). *Culture, society & sexuality*, 29-38. Routledge.
- Svedin, C-G., & Åkerman, I. (2006). *Ungdom och pornografi: hur pornografi i media används, upplevs och påverkar pojkar respektive flickor*. I A.K, Agebäck (Red.) *Koll på porr: skilda röster om sex, pornografi, medier och unga*. Statens medieråd, 2006.

- Szymanski, D. M., & Stewart-Richardson, D. N. (2014). Psychological, Relational, and Sexual Correlates of Pornography Use on Young Adult Heterosexual Men in Romantic Relationships. *Journal of Men's Studies*, 22(1), 64–82. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.3149/jms.2201.64>
- Vandenbosch, L. & van Oosten, J. (2017). The Relationship Between Online Pornography and the Sexual Objectification of Women: The Attenuating Role of Porn Literacy Education. *Journal of Communication*, 67(6), 1015-1036. DOI: 10.1111/jcom.12341
- Vetenskapsrådet. (2017). *God forskningssed* (VR1708). [https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-  
rapporter/2017-08-29-god-forskningssed.html](https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-rapporter/2017-08-29-god-forskningssed.html)
- Waltman, M. (2016). Pornografi och mäns våld mot kvinnor. *Porr Och Prostitution*, 31–108.

## Appendix A

### Objectification perpetration scale (OPS) (Riemer et al., 2022)

#### *Skala*

Note. Items were rated on a scale from 1 (not at all) to 5 (extremely).

#### *Factor 1: Sex-based objectification*

1. It is sometimes okay for me to manipulate women to have sex with them.
3. During sexual encounters, I don't think much about my partner's thoughts or feelings.
4. Using a sex toy is basically the same as having sex with a woman.
5. During sex, I like women to lie still until I'm finished.
6. It is unpleasant when women talk during sexual encounters.
7. I ask my sexual partner to not talk about her feelings if she thinks it will cause troubles in my sexual life.
8. It is not a big deal if a woman gets hurt when I'm trying to get her to have sex with me.
9. There are situations when it is ok for me to use coercion on a woman to have sex with her.
10. There are situations when it is okay for me to use physical constraint on a woman to have sex with her.
11. It is reasonable to expect that if I pay for dinner, a woman will pay me back with a sexual favor.

#### *Factor 2: Appearance-based objectification*

2. Whether a woman is attractive or not depends on what I think.
12. I expect that my girlfriend or wife will do her best to remain attractive in my eyes.
13. I quickly and easily sort women in my mind as more or less attractive.
14. I rate women's attractiveness based on her sexual body parts (e.g., breast, butt).
15. For me, it is hard not to gaze at women's breasts, waist, butt, or legs.
16. I like when women wear clothing that draws attention to their body.

### Interpersonal sexual objectification scale (ISOS) (Kozee et al., 2007)

#### *Factor 1: Body Evaluation*

1. How often have you been whistled at while walking down a street?
2. How often have you noticed someone staring at your breasts when you are talking to them?

3. How often have you felt like or known that someone was evaluating your physical appearance?
5. How often have you felt that someone was staring at your body?
8. How often have you noticed someone leering at your body?
9. How often have you heard a rude, sexual remark made about your body?
13. How often have you been honked at when you were walking down the street?
14. How often have you seen someone stare at one or more of your body parts?
15. How often have you overheard inappropriate sexual comments made about your body?
18. How often have you noticed that someone was not listening to what you were saying, but instead gazing at your body or a body part?
19. How often have you heard someone make sexual comments or innuendos when noticing your body?

***Factor 2: Unwanted Explicit Sexual Advances***

11. How often have you been touched or fondled against your will?
12. How often have you experienced sexual harassment (on the job, in school, etc.)?
20. How often has someone grabbed or pinched one of your private body areas against your will?
21. How often has someone made a degrading sexual gesture towards you?

**Conformity to masculine norms inventory-46 (CMNI-46) (Hammer et al., 2018)**

***Emotional Control***

- 13r. I bring up my feelings when talking to others.
18. I never share my feelings.
- 25r. I like to talk about my feelings.
32. I tend to keep my feelings to myself.
- 40r. I tend to share my feelings.
45. I hate it when people ask me to talk about my feelings.

***Winning***

1. In general, I will do anything to win.
- 7r. Winning is not my first priority.
- 15r. I don't mind losing.
22. It is important for me to win.

27r. More often than not, losing does not bother me.

33r. Winning is not important to me.

### ***Playboy***

2. If I could, I would frequently change sexual partners.

12r. I would only have sex if I was in a committed relationship.

21. I would feel good if I had many sexual partners. .

36. It would be enjoyable to date more than one person at a time.

### ***Violence***

4r. I believe that violence is never justified.

9r. I am disgusted by any kind of violence.

19. Sometimes violent action is necessary.

30. I am willing to get into a physical fight if necessary.

34r. Violence is almost never justified.

41r. No matter what the situation I would never act violently.

### ***Self-Reliance***

3. I hate asking for help.

10r. I ask for help when I need it.

26. I never ask for help.

38r. I am not ashamed to ask for help.

43. It bothers me when I have to ask for help.

### ***Risk-Taking***

6r. In general, I do not like risky situations.

8. I enjoy taking risks.

16. I take risks.

28. I frequently put myself in risky situations.

35. I am happiest when I'm risking danger.

### ***Power Over Women***

20. In general, I control the women in my life.

9. Women should be subservient to men.

42. Things tend to be better when men are in charge.

44. I love it when men are in charge of women.

### ***Primacy of Work***

- 11. My work is the most important part of my life.
- 23r. I don't like giving all my attention to work.
- 31. I feel good when work is my first priority.
- 39. Work comes first.

### ***Heterosexual Self-Presentation***

- 5r. Being thought of as gay is not a bad thing.
- 14. I would be furious if someone thought I was gay.
- 17r. It would not bother me at all if someone thought I was gay.
- 24. It would be awful if people thought I was gay.
- 37. I would feel uncomfortable if someone thought I was gay.
- 46. I try to avoid being perceived as gay.

### **Pornography Use Scale (Szymanski & Stewart-Richardson, 2014)**

#### ***Frequency of Pornography Use Subscale***

1. How frequently do you view sexual explicit materials/pornography via adult magazines (e.g., Playboy, Hustler)?

0 = none 1 = once a month or less 2 = 2 or 3 days a month 3 = 1 or 2 days a week 4 = 3 to 5 days a week 5 = everyday or almost everyday

2. How frequently do you view sexual explicit materials/pornography via adult videos, movies, and/or films?

0 = none 1 = once a month or less 2 = 2 or 3 days a month 3 = 1 or 2 days a week 4 = 3 to 5 days a week 5 = everyday or almost everyday

3. How frequently do you view sexual explicit materials/pornography via the Internet?

0 = none 1 = once a month or less 2 = 2 or 3 days a month 3 = 1 or 2 days a week 4 = 3 to 5 days a week 5 = everyday or almost everyday

4. Taken together, how frequently do you view sexually explicit/pornographic material (such as magazines, movies, and/or Internet sites)?

0 = never 1 = rarely 2 = sometimes 3 = frequently 4 = most of the time

5. More specifically, how frequently do you view sexually explicit/pornographic material (such as magazines, movies, and/or Internet sites)?

0 = none 1 = once a month or less 2 = 2 or 3 days a month 3 = 1 or 2 days a week 4 = 3 to 5 days a week 5 = everyday or almost everyday

6. Taken together, how many hours per week do you view sexually explicit/pornographic material (such as magazines, movies, and/or Internet site)?

0 = none 1 = about 1 hour per week 2 = between 2 and 4 hours per week 3 = between 4 and 6 hours per week 4 = between 6 and 8 hours per week 5 = more than 8 hours per week

7. When using/viewing sexually explicit/pornographic materials (including online, magazines, DVD/videos/movies) in one sitting, I spend approximately \_\_\_\_\_ amount of time doing such;

0 = I do not ever use/view such materials 1 = less than 15 minutes 2 = between 15 minutes and 30 minutes 3 = between 31 minutes and 60 minutes 4 = between 61 minutes and 90 minutes 5 = more than 90 minutes

### ***Problematic Pornography Subscale***

**Skala.** Strongly Disagree - Disagree - Neutral - Agree - Strongly agree

8. I use sexually explicit materials/pornography (including online, magazines, DVD/videos) more than I would like to.

9. My use of sexually explicit materials/ pornography (including online, magazines, DVD/videos) has interfered with certain aspects of my life.

10. My use of sexually explicit materials/ pornography (including online, magazines, DVD/videos) has interfered with certain aspects of my relationship.

11. I sometimes wish I would stop using sexually explicit materials/pornography.

12. My use of sexually explicit materials/ pornography is a problem in my romantic relationship currently.

13. My use of sexually explicit materials/ pornography has negatively affected me.

14. I believe I am addicted to sexually explicit materials/ pornography.

### **Problematic Pornography consumption scale (PPCS) (Bóthe et al., 2018)**

#### ***Skala***

Scoring: Add the scores of the items of each factor. For the total score, add all the scores of the items. A score of 76 or higher indicates possible problematic pornography use. Factors: salience = 1, 7, 13; mood modification = 2, 8, 14; conflict = 3, 9, 15; tolerance = 4, 10, 16; relapse = 5, 11, 17; withdrawal = 6, 12, 18.

#### ***Frågor***

1. I felt that porn is an important part of my life

2. I used porn to restore the tranquility of my feelings

3. I felt porn caused problems in my sexual life

4. I felt that I had to watch more and more porn for satisfaction

5. I unsuccessfully tried to reduce the amount of porn I watch

6. I became stressed when something prevented me from watching porn

7. I thought about how good it would be to watch porn

8. Watching porn got rid of my negative feelings
9. Watching porn prevented me from bringing out the best in me
10. I felt that I needed more and more porn in order to satisfy my needs
11. When I vowed not to watch porn anymore, I could only do it for a short period of time
12. I became agitated when I was unable to watch porn
13. I continually planned when to watch porn
14. I released my tension by watching porn
15. I neglected other leisure activities as a result of watching porn
16. I gradually watched more “extreme” porn, because the porn I watched before was less satisfying
17. I resisted watching porn for only a little while before I relapsed
18. I missed porn greatly when I didn’t watch it for a while



## Appendix B

### Avsnitt 1

Till vilken grad håller du med om påståendena nedan?

#### Skala

1 <i>Inte alls</i>	2	3	4	5 <i>Helt och hållet</i>
--------------------	---	---	---	--------------------------

#### Frågor

1. Jag förväntar mig att min partner kommer göra sitt bästa för att förbli attraktiv i mina ögon.
2. Jag sorterar snabbt och enkelt kvinnor i mina tankar som mer eller mindre attraktiva.
3. Jag betygsätter hur attraktiva kvinnor är baserat på deras sexuella kroppsdelar (ex. bröst, rumpa).
4. För mig, är det svårt att inte snegla på en kvinnas bröst, midja, rumpa, eller ben.
5. Jag gillar när kvinnor har på sig kläder som drar uppmärksamhet till deras kropp.
6. När jag har sex, tänker jag inte så mycket på min partners tankar eller känslor.
7. Det är ingen stor grej om en kvinna skadar sig när vi har sex.
8. Det finns situationer när det är okej för mig att fysiskt begränsa en kvinna när jag har sex med henne.
9. Det är rimligt att förvänta sig att ha sex om jag betalar för vår middag på en dejt.

### Avsnitt 2

Hur mycket stämmer frågorna nedan in på dig?

#### Skala

1 <i>Inte alls</i>	2	3 <i>Ibland</i>	4	5 <i>Helt och hållet</i>
--------------------	---	-----------------	---	--------------------------

#### Frågor

1. Hur ofta sneglar du på en kvinnas bröst när du pratar med henne?
2. Hur ofta utvärderar du en kvinnas fysiska utseende?
3. Hur ofta tittar du sexuellt på kvinnor?
4. Hur ofta pratar du om kvinnor på ett sexuellt sätt (exempelvis med kompisar eller genom komplimanger till kvinnor)

5. Hur ofta glömmet du att lyssna på vad en kvinna säger, för att du fokuserar på hennes kropp?

### Avsnitt 3

Till vilken grad håller du med om påståendena nedan?

#### Skala

<i>1 Håller inte alls med</i>	<i>2 Håller inte med</i>	<i>3 Neutral</i>	<i>4 Håller med</i>	<i>5 Håller helt med</i>
-------------------------------	--------------------------	------------------	---------------------	--------------------------

#### Frågor

1. Jag använder sexuellt explicit material/pornografi (inkluderat internet, tidningar, film) mer än jag hade önskat.
2. Mitt användande av sexuellt explicit material/pornografi (inkluderat internet, tidningar, film) har påverkat mitt liv, eller vissa aspekter av det.
3. Mitt användande av sexuellt explicit material/pornografi (inkluderat internet, tidningar, film) har påverkat mina romantiska relationer.
4. Mitt användande av sexuellt explicit material / pornografi har påverkat mig negativt.
5. Jag tror att jag är beroende av sexuellt explicit material/pornografi.

### Avsnitt 4

#### Skala

<i>Aldrig</i>	<i>En gång i månaden</i>	<i>2-3 dagar i månaden</i>	<i>1-2 dagar i veckan</i>	<i>3-5 dagar i veckan</i>	<i>Varje dag eller nästan varje dag</i>
---------------	--------------------------	----------------------------	---------------------------	---------------------------	---

#### Frågor

1. Hur ofta tittar du på sexuellt explicit / pornografiskt material?

### Avsnitt 5

#### Skala

<i>Aldrig</i>	<i>Mindre än 15 minuter</i>	<i>15-30 minuter</i>	<i>31-60 minuter</i>	<i>61-90 minuter</i>	<i>Mer än 90 minuter</i>
---------------	-----------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	--------------------------

### Frågor

1. Hur mycket tid per tillfälle tittar du på sexuellt explicit/pornografiskt material?

### Avsnitt 6

Hur ofta känner du som påståendena nedan?

#### Skala

1 Aldrig	2 Knappt	3 Då och då	4 Ibland	5. Ofta	6. Väldigt ofta	7. Hela tiden
----------	----------	-------------	----------	---------	-----------------	---------------

### Frågor

1. Jag upplever att porr är en viktig del av mitt liv.
2. Jag har lättat på spänningar genom att titta på porr.
3. Jag blir stressad eller upprörd när jag inte kan titta på porr.
4. Jag har upplevt att porr har orsakat problem i mitt sexuella liv.
5. Jag har upplevt att jag har behövt titta på mer och mer pornografi för fortsatt tillfredsställelse.
6. När jag bestämt mig för att inte titta på porr mer, så har jag endast kunnat motstå för en kort tidsperiod.
7. Jag har försummat andra fritidsaktiviteter för att istället titta på porr.
8. Jag har gradvis börjat titta på mer "extrem" porr, eftersom porren jag förut tittade på var mindre tillfredsställande.
9. Jag saknar porr mycket när jag inte tittar på det på ett tag.

### Avsnitt 7

Till vilken grad håller du med om påståendena nedan?

#### Skala

Stämmer mycket dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer varken bra eller dåligt	Stämmer ganska bra	Stämmer mycket bra
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------	--------------------

### Frågor

#### Playboy.

1. Om jag kunde, så hade jag ofta bytt sexuell partner.
2. Jag skulle endast ha sex ifall jag hade en emotionell koppling till personen.

3. Jag skulle må bra om jag hade många sexpartners.
4. Det skulle vara positivt att dejta mer än en person i taget.

**Violence.**

1. Jag anser att våld aldrig är berättigat.
2. Jag motsätter mig all typ av våld.
3. Ibland är våldsamma beteenden i allmänhet nödvändiga.
4. Jag är villig att vara med i en fysisk konflikt om nödvändigt.
5. Våld är nästan aldrig berättigat.
6. Oavsett vad situationen är skulle jag aldrig agera våldsamt.

**Power Over Women.**

1. Generellt sett, så har jag makt över kvinnorna i mitt liv.
2. Kvinnor borde vara undergivna män.
3. Situationer tenderar att bli bättre när män är ansvariga.
4. Jag föredrar när män bestämmer över kvinnor.

**Dynamisk del**

**Skala**

<i>Ja, utan tvekan</i>	<i>Ja</i>	<i>Ja, med visst obehag</i>	<i>Jag väntar på att akten ska passera, och stänger av om den fortskrider</i>	<i>Troligtvis inte</i>	<i>Nej, jag hade stängt av med en gång</i>
------------------------	-----------	-----------------------------	---	------------------------	--

**Frågor**

1. En man och en kvinna har samlag genom att först utföra oralsex på varandra, följt av penetrerande sex. Under hela akten håller de om varandra och kysser varandra med jämna mellanrum. Hade du fortsatt titta på videon i denna situationen?
2. Vid samlag mellan en man och kvinna, säger mannen till kvinnan “gillar du det din hora?”. Hon besvarar frågan genom att stönande säga “ja”. Hade du fortsatt titta på videon i denna situationen?
3. Under penetrerande sex med en kvinna smiskar mannen till kvinnan på rumpan flertalet gånger och hon ber honom fortsätta. Kvinnans bakdel blir efter en stund röd på de ställen hon blivit smiskad. Hade du fortsatt titta på videon i denna situationen?

4. En man och en kvinna har samlag bakifrån. Mannen fattar tag i kvinnans hår och drar till så att huvudet rycks bakåt. Hon ger ifrån sig ett tillfredställt ljud. Hade du fortsatt att på videon i denna situationen?
5. En man och en kvinna har penetrerande samlag i flera olika positioner. Efter ett tag tar mannen stryptag kring kvinnans hals. Kvinnan kippar märkbart efter luft, men gör inget motstånd eller försök till att avbryta samlaget. Hade du fortsatt titta på videon i denna situationen?
6. En man och en kvinna har sex, och mannen ber henne utföra oralsex på honom. Hon går med på detta. Han trycker upprepade gånger sin penis långt ner i halsen på kvinnan, och hon ger ifrån sig flertalet kräkreflexer, men trots detta slutar inte mannen. Hade du fortsatt titta på videon i denna situationen?