

Lunds universitet
Sociologiska institutionen



LUNDS
UNIVERSITET

Digitala miljöer och subkulturer

- En netnografisk studie av Stormfront och incels.is

Författare: Hedda Björkegren och Sofie Henricson
Kandidatuppsats: SOCK10, 15 hp
Vårterminen 2022
Handledare: Colm Flaherty

Abstrakt

Författare: Hedda Björkegren och Sofie Henricson

Titel: Digitala miljöer och subkulturer - En netnografisk studie av Stormfront och incels.is

Kandidatuppsats: SOCK10, 15 hp

Handledare: Colm Flaherty

Sociologiska institutionen, vårterminen 2022

I och med digitaliseringen har möjligheterna att möta och kommunicera med likasinnade individer underlättats avsevärt. Digitala miljöer, såsom incelforum och radikalnationalistiska forum, har under senare år uppmärksammats på grund av deras koppling till olika våldsdåd. Forskning har tidigare pekat på att det finns en del paralleller mellan incelkulturen och den radikalnationalistiska kulturen, men få studier har gjort en direkt jämförelse mellan de två. Syftet med denna studie är därmed undersöka likheter och skillnader i två digitala miljöer, incels.is och Stormfront, gällande tre teman: hot mot den egna gruppen, syndabockar och identitet. Utifrån dessa tre teman undersöker studien även huruvida forumen uppvisar liknande subkulturella drag. För att undersöka detta genomfördes en netnografisk studie, där vi analyserade inlägg och kommentarer på de två forumen. Studiens resultat visar att medlemmarna på både incels.is och Stormfront ger uttryck för gemensamma upplevda hot, även om hoten i sig skiljer sig åt. Forumen uppvisar även likheter i sitt utpekande av syndabockar där både samhället och specifika grupper beskylls för kulturernas problem. Vidare uppvisar båda forumen en motsägelsefullhet i det att de framställer en dualistisk bild av sin identitet. Jämförelsen av forumen har möjliggjort identifierandet av forumens subkulturella drag. På båda forumen uppvisar medlemmarna konsensus kring kollektivt upplevda problem, vilket leder till en känsla av ett gemensamt öde. Vidare leder utpekandet av syndabockar till ett tydligt särskiljande av vi och dem. Det slutliga subkulturella draget studien fann var att medlemmarna på båda forumen använder sig av ett gemensamt språk, vilket kan anses unikt för den egna gruppen. Från dessa resultat drar vi slutsatsen att både användarna på incels.is och Stormfront kan sägas tillhöra varsin subkultur. Vidare menar vi att dessa resultat tyder på att subkulturella drag troligtvis kan identifieras i flera digitala miljöer, oavsett inriktning. Detta diskuteras sedan i koppling till framtida subkulturell forskning.

Nyckelord: incel, radikalnationalism, subkultur, digitala miljöer

Tack

Till att börja med vill vi rikta ett stort tack till vår handledare Colm Flaherty för din kunskap och ditt engagemang, samt för den vägledning du bidragit med under skrivprocessens gång. Vi vill även tacka varandra för ett bra samarbete och kontinuerligt stöd in i det sista.

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Problembeskrivning och problemformulering	2
1.2 Syfte och frågeställningar	3
1.3 Avgränsningar	3
2. Bakgrund	4
2.1 Incels	4
2.1.1 Incels.is	4
2.2 Radikalnationalism	5
2.2.1 Stormfront	6
3. Tidigare forskning	7
3.1 Incelforum	7
3.1.1 Hot mot den egna gruppen	7
3.1.2 Syndabockar	8
3.1.3 Identitet	9
3.2. Stormfront	10
3.2.1 Hot mot den egna gruppen	10
3.2.2 Syndabockar	11
3.2.3 Identitet	12
3.3 Paralleller mellan incelkulturen och den radikalnationalistiska kulturen	13
4. Teoretiska utgångspunkter	14
4.1 Subkulturer	14
4.2 Stigma	17
5. Metod och material	18
5.1 Val av metod	18
5.2 Urval och inhämtning av data	19
5.3 Analysmetod	20
5.4 Forskningsetiska överväganden	20
5.5 Metodreflektioner	22
6. Resultat och analys	22
6.1 Hot mot den egna gruppen	23
6.2 Syndabockar	28
6.3 Identitet	32
7. Slutsatser och diskussion	37
8. Förslag på framtida forskning	40
Referenser	41

1. Inledning

Digitala miljöer som mötesplats för olika typer av subkulturer och grupper har under senare år uppmärksammats, både i media och inom forskarvärlden. Särskild uppmärksamhet har de forum som propagerar för extrema åsikter fått. Exempelvis har Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) gjort en kartläggning av digitala radikalnationalistiska miljöer, varav ett flertal av dessa är diskussionsforum (Kaati et al. 2019). Dessa har bland annat uppmärksammats då ett flertal kända våldsverkare, innan tiden för dådet, varit aktiva på sådana forum. Anders Behring Breivik dömdes för massmord efter att ha dödat 77 personer under två attacker i Norge. Richard Andrew Poplawski dömdes till döden efter att ha mördat tre poliser i Pennsylvania, och enligt polisens uppgifter sköt Wade Michael Page sex personer vid ett tempel i Wisconsin innan han sköt sig själv. Bever (2014) menar att alla dessa tre våldsverkare har en gemensam nämnare: de var alla aktiva användare på Stormfront. Stormfront har tidigare beskrivits som internets första extremistiska hatsida och tillhandahåller bland annat ideologiska texter, chattforum och radiosändningar (Schafer 2002, s. 69). Enligt The Washington Post har runt 100 dödsfall kunnat kopplas till våldsverkare som varit aktiva på webbsidan (Bever 2014).

Ett annat typ av forum som på senare tid väckt uppmärksamhet genom olika typer av terrordåd är incelforum (Holmberg 2020). Begreppet incel står för involuntary celibacy, på svenska ofrivilligt celibat (Fernquist, Pelzer, Cohen, Kaati & Akrami 2020). Incelforumen består till övervägande del av unga män som i dessa digitala miljöer diskuterar vad de menar är sociala orättvisor orsakade av genetisk determinism (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, s. 565). Ett av de största forumen är incels.is, tidigare incels.co (Fernquist et al. 2020). Enligt Hoffman, Ware och Shapiro (2020, s. 565) har ca 50 dödsfall kopplats till incelmiljön genom en handfull våldsamma incidenter som bland annat innefattat skjutningar och knivdåd. Den första erkända incelattacken utfördes 2014 i Kalifornien av Elliot Rodger, som sköt ihjäl sex fotgängare i Isla Vista innan han sköt sig själv (Hoffman, Ware och Shapiro 2020, ss. 569-570). Fyra år senare utfördes den hittills dödligaste attacken utförd av en förövare med kopplingar till incelmiljön. Attacken utfördes av Alek Minassian som körde en skåpbil genom en av Torontos mest folkfyllda gator och dödade tio personer (Hoffman, Ware och Shapiro 2020, s. 570).

Schafer (2002, s. 71) menar att extremistiska grupper traditionellt sett varit begränsade i sin förmåga att sprida ideologiska budskap. I och med digitaliseringen kan dessa grupper numera använda sig av internet för att sprida information och budskap till den större allmänheten på ett mer effektivt sätt än tidigare. Vidare har Säkerhetspolisen (2022) påpekat att digitaliseringen har underlättat för våldsbejakande extremistiska grupper att sprida och producera propaganda. Utöver detta menar Kaati, Cohen och Akrami (2019, s. 20) att internet även ger möjlighet att få direktkontakt med likasinnade och inspireras av andra. I och med den ökade hotbilden i digitala miljöer, är det därför av stor vikt att följa och förstå vad som händer online.

1.1 Problembeskrivning och problemformulering

Förutom den gemensamma nämnaren med aktiva ensamagerande våldsverkare har tidigare forskning indikerat att det finns vissa andra likheter mellan incelkulturen och den radikalnationalistiska kulturen (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, ss. 572-573; Bjork-James 2020, s. 180). Med kultur menar vi kunskap, värderingar, övertygelser, koder och fördomar som är traditionella i sociala grupper och som förvärvas genom deltagande i sådana grupper (Cohen 1955, s. 12). Vidare har tidigare forskning även föreslagit att incelkulturen kan liknas vid en subkultur (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020). För att få en djupare förståelse för dessa kulturer och digitala miljöer i stort kan det därmed vara av betydelse att undersöka vad incelkulturen och den radikalnationalistiska kulturen har för likheter och skillnader, samt vad de uppvisar för liknande subkulturella drag.

Då uppsatsen syftar till att analysera samhällsdiskurser på online-forum är ett sociologiskt angreppssätt användbart. För att förstå dragningskraften till dessa typer av forum kommer vi att analysera empirin med hjälp av teorier om subkulturer. Ett flertal teoretiker har fokuserat på subkulturer, och således utvecklat många teorier. Vad de traditionella teorierna tenderar att ha gemensamt är dock synen på subkulturer som en reaktion på konflikter mellan olika samhällsklasser, eller på uppkomna spänningar mellan individen och kraven i samhället (Hannerz 2018). Vi anser att det i dagens samhälle är relevant att utöka teorier om subkulturer till att innefatta digitala miljöer, då människor idag ägnar mycket tid online och därmed söker gemenskap även på internet.

Med denna studie hoppas vi kunna bidra till forskningen om digitala miljöer och subkulturer, mer specifikt gemensamma drag mellan incelforum och radikalnationalistiska forum. Studien avser att undersöka huruvida forumen uppvisar subkulturella drag samt vad forumen uppvisar för likheter och skillnader gällande gruppens hotbild, utpekande av syndabockar och framställning av identitet. Studiens tre teman blir därmed: *hot mot den egna gruppen*, *syndabockar* och *identitet*.

1.2 Syfte och frågeställningar

Denna studie syftar till att undersöka likheter och skillnader mellan digitala miljöer, samt vilka subkulturella drag de uppvisar. Mer specifikt kommer vi att undersöka två online-forum, incels.is och Stormfront, i syfte att få en bild av hur dessa likheter och skillnader tar sig uttryck på forumen. Vi kommer bland annat att undersöka hur medlemmarna framställer det stora hotet mot den egna gruppen, samt vilka aktörer som anses ansvariga för detta på respektive forum. Vidare kommer studien att fokusera på hur medlemmarna framställer sig själva och sin identitet, samt om det skiljer sig åt mellan Stormfront och incels.is. För att undersöka detta kommer vi att ta utgångspunkt i teorier om subkulturer. Vidare kommer vi att använda oss av stigmatelin för att fördjupa förståelsen ytterligare.

Följande frågeställningar kommer att ligga till grund för studien:

- På vilka sätt skiljer sig forumen i uttryckandet av hot mot den egna gruppen?
- Hur utpekas vissa grupper som syndabockar på forumen och hur skiljer sig detta åt?
- Hur skiljer sig framställningen av identitet på forumen?
- På vilka sätt kan digitala forum som incels.is och Stormfront liknas vid en subkultur?

1.3 Avgränsningar

Undersökningen kommer att grundas på inlägg från de två forumen incels.is och Stormfront. Utöver inlägg på forumen har vi även valt att inkludera kommentarer och vidare inlägg under samma tråd. Vi avser inte att undersöka incelkulturen eller den radikalnationalistiska kulturen som helhet. Som stora forum inom respektive kultur, har forumen dock valts ut för att bidra till en generell analys av digitala miljöer. Vi har avgränsat denna studie till att endast undersöka och jämföra de två utvalda forumen utifrån de tre teman som valts.

2. Bakgrund

2.1 Incels

Begreppet incel myntades 1993 av en kvinnlig universitetsstudent från Kanada i syfte att genom en maillista samla personer som, precis som hon, upplevde ensamhet och svårighet att upprätta och bibehålla sexuella och romantiska relationer (Fernquist et al. 2020). Denna lista var öppen för alla, något som förändrats i uppbyggandet av incelmiljöer online, som idag främst riktar sig till heterosexuella män. Att vara en incel innebär att man anser sig leva i ofrivilligt celibat och därmed aldrig, eller åtminstone inte på lång tid, haft en sexuell relation (Fernquist et al. 2020).

En ständigt pågående diskussion på incelforumen är de gällande orsakerna till en persons incelskap, en diskussion som lett till olika inriktningar och förklaringsmodeller inom gruppen (Fernquist et al. 2020). Olika incels lägger fokus på olika saker. En del menar att det är generna och ens utseende som är avgörande för all typ av framgång, det vill säga att meriter och personlighet är betydelselöst. Andra innehar en tro på att personlighet är en viktig faktor när det kommer till att attrahera kvinnor (Fernquist et al. 2020). Således bör incels varken betraktas som en rörelse eller organisation (Fernquist et al. 2020). Gruppen har inte någon tydlig ideologi och drivs inte heller av någon ledare.

Det första erkända våldsdådet kopplat till incels utfördes 2014 av Elliot Rodger (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, s. 569). Sedan dess har han av andra incels kommit att betraktas som gruppens skyddshelgon, en hjälte och en sann inspiration (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, s. 570). På forumen uppmuntrar användare varandra att *go ER*, med andra ord att följa Elliot Rodgers exempel och begå liknande våldsamma handlingar innan de själva tar sina liv. Den dödligaste attacken som skett i inspiration av Rodger utfördes av Alek Minassian i Kanada 2018. Innan våldsdådet som kom att kräva tio personers liv, publicerade Minassian ett inlägg på sociala medier där han hyllade Rodger och kungjorde att incel-upproret hade påbörjats (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, s. 570).

2.1.1 Incels.is

Incelkulturen beskrivs enligt Fernquist et al. (2020) som ett renodlat internetfenomen. Digitala miljöer skapar möjligheter för incels att mötas och bilda en gemenskap online. Vid

ett flertal tillfällen har incelforum stängts ner, då de ansetts glorifiera eller uppmåna våld. Det händer därmed att vissa incelforum försvinner för att sedan dyka upp igen under ett nytt namn (Fernquist et al. 2020). Ett av de största forumen är incels.is (Fernquist et al. 2020). På sin hemsida uppger forumet att de har ca 16 000 registrerade medlemmar och 7,5 miljoner inlägg (incels.is 2022). Forumet startades 2017 och har sedan bytt domän ett flertal gånger (Fernquist et al. 2020). På incels.is är endast män välkomna, och enligt forumets regler är det varken tillåtet att publicera bilder på kvinnor med fula män eller att skryta om en romantisk eller sexuell upplevelse. Enligt data från SimilarWeb hade forumet under 2019 ca 53 000 unika besökare per månad (Fernquist et al. 2020). Forumets besökare kommer till största del från USA, Tyskland och Bulgarien.

2.2 Radikalnationalism

Vi kommer att använda oss utav begreppet radikalnationalism. Det beror främst på att användarna på Stormfront själva benämner sig som nationalister (Stormfront 2022). Nationalism kan beskrivas som ett tanke-system vars utgångspunkt är att det finns en speciell grupp, det vill säga nationen, som innehar vissa specifika egenskaper (Nationalencyklopedin u.å.c). Nationalismen slår vakt om nationen, historien och kulturen, samt framhäver att nationens värden och intressen bör sättas före andra kollektiva värden och intressen. För att uppnå realiseringen av nationens intresse förutsätts dessutom politiskt oberoende i största möjliga utsträckning (Nationalencyklopedin u.å.c). Vidare menar Kaati et al. (2019, s. 12) att nationalism i sig inte behöver vara extrem eller radikal. Radikalnationalism beskrivs syfta till de påverkansoperationer eller utomparlamentariska metoder som används för att uppvigla eller demonisera en viss grupp.

I Sverige, och internationellt, finns främlingsfientlighet representerat i olika former på internet (Kaati 2017, s. 10). Det kan röra sig om allt från snäva nazistiska och rasideologiska budskap till en mer bred och vedertagen högerpopulism. Numera är internet en samlingsplats där individer kan hitta digitala miljöer i form av exempelvis nyhetssidor, bloggar, diskussionsforum och sociala nätverk ägnade åt radikalnationalistiska ideologier (Kaati et al. 2019, s. 25). Dessa miljöer kan skilja sig åt på olika sätt exempelvis i storlek och antal besökare. Det kan även finnas mer drastiska skillnader såsom ideologisk inriktning samt vilka samhällsfrågor som är fokus för diskussionen. Kaati et al. (2019, s. 25) menar dock att vad de

har gemensamt är att de sprider budskap och ideologier som förespråkar hat, samt att de ogiltigförklarar principen om allas lika värde.

2.2.1 Stormfront

Ett av de äldsta, och mest välkända, uttalade radikalnationalistiska forumen är Stormfront, som har sin grund i klassisk rasideologi och antisemitism (Kaati et al. 2019, ss. 25-27). Stormfront grundades år 1995 av den tidigare Ku Klux Klan-medlemmen Don Black och idag finns där en mängd aktiva diskussionsforum, bloggar, dagliga radiosändningar och chattmöjligheter. I sin rapport, från 2019, uppger Kaati et al. (2019, s. 46) att Stormfront har ungefär 16 000 besökare per dag. Vidare uppger sig Stormfront ha över 300 000 registrerade medlemmar. Högst upp på listan med andel besökare per land ligger USA på 47%. Därefter kommer Storbritannien med 8%. Diskussionerna på Stormfront kan handla om allt från aktuella händelser i världen till den skandinaviska kampen mot mångkulturalismen (Kaati et al. 2019, ss. 27-28). Ett flertal kända våldsverkare har varit aktiva på Stormfront, däribland Anders Behring Breivik som var aktiv under användarnamnet “year2183”.

I sin rapport har Kaati et al. (2019, s. 27) skapat ett ordmoln för att visa vilka ämnen som diskuteras på Stormfront. I ordmolnet kan exempelvis ord som *people*, *white*, *jews*, *world*, *war* och *german* utläsas. Meddaugh och Kay (2009, s. 254) har undersökt hur hat verkar rent retoriskt på Stormfront. De menar att Stormfront har en retorik som upplevs mer tolererbar för den naiva och oerfarne läsaren. Därmed erbjuder plattformen ett mellanting mellan traditionell hatretorik och vad författarna kallar “rimlig rasism”. Författarna menar vidare att vita supremacisterna använder sig av internet för att skapa en retorisk vision som resonerar med individer i samhället som på olika sätt känner sig marginaliserade av samtida politiska, sociala och ekonomiska krafter (Meddaugh & Kay 2009, s. 251). De hävdar även att Stormfront kan anses attrahera en större publik och därmed sammanföra individer från olika delar av den supremacistiska rörelsen (Meddaugh & Kay 2009, s. 254).

Det första besökare möts av på hemsidan Stormfront är en stor bildbaserad banderoll högst upp på sidan, som pryds utav deras logotyp (Stormfront 2022). Logotypen är en återgivning av ett keltiskt kors, en symbol som länge använts utav vita supremacisterna, och innehåller orden “WHITE PRIDE WORLD WIDE” (Hartzell 2020, s. 136). Under finns en textbaserad banderoll som lyder:

We are a community of racial realists and idealists. Black, Hispanic, Asian and Jewish Nationalists openly support their racial interests, with American taxpayers even required to support the Jewish ethnostate of Israel. We are White Nationalists who support true diversity and a homeland for all peoples, including ours. We are the voice of the new, embattled White minority!

(Stormfront 2022)

3. Tidigare forskning

Vid genomgång av tidigare forskning gällande incelforum och radikalnationalistiska forum, valde vi i vår studie att utgå ifrån tre olika teman: hot mot den egna gruppen, syndabockar och identitet. Följande avsnitt kommer därmed att delas upp utifrån dessa. Eftersom studien syftar till att undersöka subkulturella drag och likheter samt skillnader mellan forumen, inkluderas även ett avsnitt om paralleller mellan de två kulturerna.

3.1 Incelforum

3.1.1 Hot mot den egna gruppen

Det viktigaste målet för incels beskrivs enligt Liggett O'Malley, Holt och Holt (2020, s. 11) vara att skaffa en partner och att reproducera sig. Vissa incels anser att de aldrig kommer att hitta en partner att reproducera sig med och att det därmed inte finns någon anledning för dem att existera. Den sexuella marknaden beskrivs vara hierarkisk och grundas på vad som kallas för *sexual market value* (SMV), det vill säga en persons sexuella marknadsvärde (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020, s. 11). En persons SMV mäts genom pengar och fysisk attraktionskraft. Kvinnor beskrivs enbart välja partners med högt SMV, det vill säga de med överlägsen genetik och resurser (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020, s. 11). Vidare menar författarna att incels skapar mening av sin oförmåga att hitta sexpartners genom att skylla på sitt utseende. Sharkey (2022, s. 46) hävdar dock att det inte bara är incels brist på romantik och sex som påverkar dem. Författaren menar att incels är besatta av "det goda livet" samtidigt som de känner sig utanför det (Sharkey 2022, s. 39). Med det menas ett liv med giftermål och bolån, ett liv som många incels menar är utanför deras räckhåll. Således menar incels att de går miste om mer än bara sexuella relationer, de missar även andra centrala delar av livet på grund av deras incelskap.

Feminism beskrivs enligt vissa incels vara en falsk filosofi som på felaktiga grunder påstår att män besitter mer makt i samhället än kvinnor (Sharkey 2022, s. 45). Enligt dessa tankar är kvinnor inte missgynnade och de åtgärder som syftar till att öka kvinnors makt skadar männen, särskilt incels. Regehr (2022, s. 148) bekräftar tesen om att incels ofta pekar ut feminismen som orsaken till deras olycka. Vidare menar även Lindsay (2022, s. 216) att feminismen beskylls för mäns sjunkande position på den sexuella marknaden.

Vissa incels hävdar att feminismen skapat förutsättningar som inte bara tillåtit utan direkt skapat incels (Sharkey 2022, s. 45). Enligt Hoffman, Ware och Shapiro (2020, s. 565) motsätter sig incels vad de menar är sociala orättvisor orsakade av genetisk determinism och kvinnliga preferenser som har förvisat dem till samhällets utkanter. Kvinnor väljer vem de ska dejta baserat på ytliga kriterier och har därmed skapat en exklusiv dejting pool (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, s. 567). Vilka som får tillgång till den är baserat på vem som vinner det genetiska lotteriet, således kommer incels aldrig få tillgång till den. Feminismen beskrivs därmed ha förändrat spelplanen för mäns praktiska och inbillade möjligheter, vilket för incels betyder att de inte längre kan bli de män de vill vara (Sharkey 2022, s. 45). Detta diskuteras vidare i avsnitt 3.1.3.

3.1.2 Syndabockar

Regehr (2022, s. 141) menar att incelkulturen fortfarande uppfyller sitt ursprungliga syfte, att erbjuda förståelse och gemenskap för de ensamma och romantiskt frustrerade, men att gruppen förvandlats till en mansrättsgrupp med fientlig framtoning. I de digitala miljöerna har incels utmärkt sig genom det grova kvinnohat som uttrycks (Fernquist et al. 2020). I en analys av forumen incels.is, lookism.net, looksmx.me och Reddit kommer Fernquist et al. (2020) fram till att incels.is är det forum som besitter den högsta nivån av hat, där den största andelen av hatet riktas mot kvinnor.

På forumen använder sig medlemmarna av ett avhumaniserande och nedsättande språk, exempelvis genom användningen av *femoids* eller *foids* vilka är andra ord för kvinnor (Lindsay 2021, ss. 33, 43). Begreppet femoid är en sammanslagning av orden *female* och *android* och syftar till den påstådda isiga naturen hos kvinnor (Incels Wiki 2022). En annan nedsättande term som förekommer på forumen är *landwhales* som är ett annat ord för överviktiga kvinnor (Lindsay 2021, s. 43). Enligt Lindsay (2021, s. 45) tillåter incels

konstruktion av kvinnan som den monstruöse andre dem att beskylla feminism och mångkultur för det utanförskap och den oro de upplever.

Enligt Lindsay (2022, s. 219) innehar incels en världsbild som framställer kvinnor som onda. Vidare menar Liggett O'Malley, Holt och Holt (2020, s. 13) att tron på kvinnors inneboende ondska är centralt inom incelkulturen. Många av medlemmarna på incelforumen diskuterar bland annat hur de känner sig mobbade och förödmjukade av kvinnor, vilket beskrivs som en källa till trauma. För att hitta någon typ av mening i dessa upplevelser blir en av incels centrala övertygelser att kvinnor är grymma till sin natur. Den kvinnliga ondskan beskrivs som en kombination av evolution, biologi och kultur (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020, s. 13). Incels framställer utgrupper på ett negativt sätt samtidigt som den egna gruppen framställs mer positivt (Lindsay 2022, s. 218). Enligt Torok (2013 se Lindsay 2022, s. 218) bidrar detta till att skapa en starkare gruppidentitet.

3.1.3 Identitet

Inom incelkulturen uttrycks ofta ett självhat och självförakt, vilket framförallt tydliggörs genom nedvärderande kommentarer om det egna utseendet (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020, s. 11). Begreppet *Chad* används för att beteckna den idealiske mannen (Lindsay 2021, ss. 30-31). I kontrast till Chads, som framställs som den överordnade maskuliniteten, anser sig incels tillhöra en underordnad maskulinitet. Chads beskrivs attrahera majoriteten av alla kvinnor, vilket gör att det inte finns några kvinnor kvar till incels (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, s. 567).

Sharkey (2022, s. 43) använder sig av teorin om hegemonisk maskulinitet för att förklara incels uppdelning av olika maskuliniteter. Hegemonisk maskulinitet kan beskrivas som ett slags handlingsmönster som legitimerar eller försöker att garantera manlig dominans över kvinnor (Messerschmidt & Tomsen 2018, s. 84). Begreppet kan därmed beskrivas innefatta de former av maskulinitet som i särskilda sociala miljöer strukturerar hierarkiska könsrelationer mellan kvinnor och män, men också mellan män. Hegemonisk maskulinitet kan användas för att förstå incels positionering gentemot den dominerande maskuliniteten, Chads (Sharkey 2022, s. 43). Enligt Carpenter (2009 se Sharkey 2022, s. 43) är incels oskuld kopplat till manlighet och maskulinitet. Detta eftersom sex är en av markörerna för status inom den hegemoniska maskuliniteten (Fleming & Davis 2018 se Sharkey 2022, s. 43).

Incels underordnade position beskrivs vara ett resultat av strukturell *lookism*, där utseendet är avgörande för sexuell och romantisk framgång (Sharkey 2022, s. 43). Lookism innebär att en individ diskrimineras på grund av sitt utseende, personer som är attraktiva behandlas därmed bättre än oattraktiva personer (Fernquist et al. 2020). Vissa incels har en tro på att det går att ta sig ur inceltillståndet och menar att detta kan göras genom användningen av *looksmxing*. Looksmxing innebär att en individ tilltar vissa åtgärder för att göra sitt utseende mer tilltalande (Lindsay 2022, s. 217).

Trots incels brist på sexuella relationer med kvinnor tenderar de ändå ha en stark känsla av att vara berättigade sex (Lindsay 2021, s. 33). Det leder till att en av de vanligaste förklaringarna till incelskapet enligt incels är att det är någonting fel med kvinnor. I förlängningen är det således även någonting fel med feminismen, då den anses influera kvinnors attityd i detta avseende.

3.2. Stormfront

3.2.1 Hot mot den egna gruppen

En stor del av diskursen på radikalnationalistiska forum handlar om det som vi i denna studie kallar för hot mot den egna gruppen. Till grund för dessa upplevda hot ligger ofta konspirationsteorier, vilket är något Kaati et al. (2019, ss. 55-56) diskuterar i sin rapport. Kort förklarar innebär en konspirationsteori en icke-stärkt föreställning om en sammansvärjning av mäktiga individer som ligger bakom stora politiska eller sociala händelser (Nationalencyklopedin u.å.b).

Återkommande inom högerextrema rörelser är tron på en sionistisk ockupationsregering (Bowman-Grieve 2009, s. 995). Denna teori innefattar en tro på dold judisk makt som verkar genom maktpositioner inom regering och media, med målet att utrota den vita rasen. Vidare finns det även en tro på att judar använder denna makt för att behålla den vita populationen ovetandes samtidigt som de, genom att driva på immigration och mångkulturalism, strävar efter utrotning av den vita rasen (Bowman-Grieve 2009, s. 995).

I sin studie använder Meddaugh och Kay (2009) konstruktionen av "den andre" som teoretisk utgångspunkt och som verktyg för retorisk analys av diskursen på Stormfront. De menar att den andre bland annat diskuteras som folkmördare (Meddaugh & Kay 2009, ss. 259-260). I

diskursen framställs både den judiska och afroamerikanska kulturen som mördare av den vita rasen. En del av medlemmarna på Stormfront skriver att den andre utför ett symboliskt folkmord av den vita kulturen genom att förinta det förflutna. De hävdar vidare att svarta människor är judarnas undersåtar, som konspirerar för att ändra narrativet av den vita historien genom att fördöma vita hjältar och framställa svarta charlataner positivt. Skribenter på Stormfront hävdar att dessa medvetna och kalkylerade omskrivningar av historien är en del av en större plan för att separera det vita samhället från dess kulturhistoria, värderingar och dess identitet (Meddaugh & Kay 2009, ss. 259-260).

Att mångkulturalism och immigration ses som ett hot mot västvärlden enligt Stormfronts skribenter bekräftas av Caren, Jowers och Gaby (2012, s. 173). Författarna konstaterar att medlemmarna verkar överens om följande punkter: raser bör leva separat, deras mål är bevarandet av den vita rasen, deras rörelse bör ses som en rörelse av kärlek snarare än av hat, immigration och rasblandning är ett hot mot USA, förintelsen hände aldrig och judiska individer kontrollerar det politiska och ekonomiska systemet.

3.2.2 Syndabockar

Radikalnationalistiska forum som Stormfront och dess tendenser att utlysa minoritetsgrupper som syndabockar, är något som undersökts i tidigare forskning av Meddaugh och Kay (2009). Studien fokuserar på relationen mellan vad de kallar ingruppen och utgruppen. De identifierar vidare ett flertal grupper som skulle kunna klassificeras som utgruppen, och därmed den andre. De använder sig av fem olika kategorier för att analysera diskursen: den andre som tyrannisk, som manipulatör, som folkmördare, som underlägsen och som falsk martyr. Exempel på grupper som frekvent diskuteras på Stormfront är judar och icke-vita. Meddaugh och Kay (2009, s. 256) beskriver att av de 115 artiklar från Stormfront som användes i deras studie var den judiska befolkningen mål för diskussionen i majoriteten av dem. Den judiska befolkningen benämns i 55 av de 115 artiklarna medan icke-vita benämns i 24.

Studien utförd av Meddaugh och Kay (2009, ss. 263-264) visar att genom att använda sig av den andre främjas en rasistisk hierarki, inte bara mellan den vita rasen och andra kulturer, utan även mellan de specifika utgrupperna. Medan både judar och afroamerikaner framställs som ett hot mot den vita rasen så menar Stormfront-användarna att afroamerikaner fungerar som den mäktiga judens marionett. Syndabockarna framställs således på olika sätt: afroamerikaner som folkmördare genom hotet av rasblandning och judar som manipulativa

genom deras kontroll av regering, utbildning och media (Meddaugh och Kay 2009, ss. 263-264).

Meddaugh och Kay (2009, s. 256) beskriver att den andre blir en enkel syndabock både för samhällets dåliga egenskaper, men även för varje individs dåliga egenskaper. Lacy (2008 se Meddaugh och Kay 2009, s. 256) menar att vita supremacister fungerar som "medicinmän", som snabbt kan diagnosticera symptomen i en större nation genom att hävda orsakssamband och katalogisera ett flertal obehagliga förhållanden eller tecken på anarki och social oro. Exempelvis hålls de afroamerikanska ansvariga för kriminaliteten, både för dess direkta konsekvenser men även för konsekvenserna av kvotering och förlusten av arbete hos den vita gemenskapen.

3.2.3 Identitet

En aspekt som Meddaugh och Kay (2009, ss. 254-255) framhäver är hur en grupp kan skapa sig en identitet genom att separera sig själv från utgruppen. Flagg (1997 se Meddaugh och Kay 2009, s. 254) menar att vithet blir tydligt för det vita sinnet endast i relation till, och i kontrast med, "färgen" hos de icke-vita. Flera forskare har därefter varit inne på samma spår och menat att denna tomhet som existerar runt vithet främjar skapandet av den andre och att vit identitet endast kan fastställas i jämförelsen med andra hudfärger eller kulturer.

Varje kategori av den andre ger också de vita supremacisterna en möjlighet att omfördela rollen som lidande till sig själva (Meddaugh & Kay 2009, ss. 263-264). De menar att det är de som blir offer för de påstådda övergreppen utförda av utgruppen. De blir således frihetskämpar för sitt folk och Stormfront skribenten blir förnuftets röst. Således konstruerar de sin självbild och identitet genom demoniseringen av den andre. Daniels (1997 se Meddaugh & Kay 2009, s. 256) menar att Stormfront-användarnas tendens att simultant framställa sig själva som offer och hjältar synliggör en dualitet i deras framställning av identitet. Slutligen menar Meddaugh och Kay (2009, s. 265) att det inte är utgruppen som framkallar hat, snarare riktar hataren in sig mot den andre för att kunna konstruera sin överlägsna identitet.

I sin studie har De Koster och Houtman (2008) utfört intervjuer med nederländska användare av Stormfront. I deras studie framkommer det att många av användarna på forumet antyder att deras högerextrema identiteter möts av starkt fördömande av människor i deras omgivning

(De Koster & Houtman 2008, s. 1163). Författarna menar att de individer som upplever stigmatisering i det sociala livet utanför forumet betraktar forumet som en virtuell gemenskap som fungerar som en tillflyktsort online (De Koster & Houtman 2008, s. 1155). Vidare menar De Koster och Houtman (2008, s. 1171) att medlemskap på Stormfront kan förstås som en reaktion på negativa upplevelser av stigmatisering.

3.3 Paralleller mellan incelkulturen och den radikalnationalistiska kulturen

I sökandet efter relevant forskning har vi inte hittat forskning som direkt jämför radikalnationalistiska forum med incelforum. Däremot har ett flertal forskare uppmärksammat likheter och paralleller mellan radikalnationalistiska tankar och de åsikter som uttrycks av incels. Incels beskrivs vara delaktiga i en växande trend av rörelser kopplade till den radikala högern, rörelser som motsätter sig nyliberalismen och dess fokus på invandring samt kvinnors ökade rättigheter (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, ss. 572-573). Författarna menar att även om rasism inte nödvändigtvis behöver vara en del av incel-narrativet, är ändå diskussioner om ras framstående inom incelmiljön. Likväl är även antisemitism frekvent förekommande på incelforum. Klassiska konspirationsteorier om judemakt, såsom att judar kontrollerar samhället genom banker och media, är relativt vanligt förekommande som förklaringar till samhällets förfall (Hoffman, Ware & Shapiro 2020, ss. 572-573).

Lindsay (2022, s. 217) menar att ett vanligt ämne som diskuteras på incelforum är sannolikheten till ett bra yttre baserat på rastillhörighet, där det ofta anses bättre att vara vit. Vidare menar hon även att diskussioner gällande etniciteter ofta övergår till rasistiska påhopp mot andra incels, särskilt de som inte är av vit härkomst. Dessa typer av diskussioner speglar de idéer om "rasvetenskap" som ofta återfinns inom extremhögern och som används för att förklara skillnader i socioekonomisk status eller brottslighet. Enligt Lindsay (2022, s. 217) delar anhängare till den radikalnationalistiska högern och incels gemensamma intellektuella grunder förankrade i rasbiologisk positivism och vit supremacism. Genetisk determinism används av incels för att peka på en genetisk hierarki och därmed förklara deras känslor av utanförskap.

4. Teoretiska utgångspunkter

I följande avsnitt kommer vi att presentera de teoretiska utgångspunkter som kommer att användas vid analys av den insamlade empirin. Vi har valt att använda oss av teorier om subkulturer för att undersöka på vilka sätt forumen kan liknas vid en subkultur, men också för att teorin kan möjliggöra en jämförelse av de båda forumen. Vi har även valt att använda oss av Goffmans teori om stigma för att fördjupa förståelsen för våra utvalda teman.

4.1 Subkulturer

Flera teoretiker menar att en kultur uppstår som en reaktion på ett gemensamt upplevt problem hos individer, förutsatt att individerna kan kommunicera och effektivt interagera med varandra (Becker 2006, s. 78). Möjligheterna att kommunicera med likasinnade individer har, i och med internets framfart, ökat exponentiellt och idag har individer tillgång till digitala miljöer när och var som helst. Vi anser därmed att teorier om subkulturer kan möjliggöra en jämförelse mellan Stormfront och incels.is och även bidra till en analys av forumen som subkulturer.

Det finns ett flertal teorier om subkulturer och orsakerna till dess uppkomst (Hannerz 2013, s. 58). En aspekt dessa teorier vanligtvis betonar är att subkulturer skiljer sig från det konventionella, eller "normala" i samhället. Beroende på teoretiker betonas dock olika skillnader, samt orsakerna till dessa. Becker (2006, s. 78) beskriver en subkultur som en kultur som skiljer sig från det resterande samhällets kultur, men ändå verkar inom den.

Enligt Hannerz (2018, s. 219) kan personer som på grund av olika anledningar känner sig utsatta i olika sammanhang hitta gemenskap och samhörighet i grupper av likasinnade, där de faktorer som tidigare lett till diskriminering istället uppfattas som värdefulla och unika. Cohen menar att avvikande individer hittar subkulturella lösningar i grupper av personer med liknande situationer och problem, då de inte kan anpassa sig till samhällets normer och mål (Cohen 1955, s. 59; Hannerz 2013, s. 31). Subkulturens funktion blir således att tillhandahålla en alternativ uppsättning av moraliska standarder för att lösa ett gemensamt problem genererat av liknande omständigheter (Hannerz 2013, s. 31).

I likhet med Cohen menar Becker (2006, s. 44) att subkulturer kan definieras som uppkomna ur ett gemensamt upplevt problem. Känslan av ett gemensamt öde, eller av att sitta i samma

båt, gör att en avvikande subkultur växer fram. Detta perspektiv kommer att användas för att analysera medlemmarnas upplevelse av ett gemensamt hot. Becker (2006, s. 78) menar att personer som deltar i aktiviteter, vilka anses avvikande, ofta har problemet att synen på deras handlingar inte överensstämmer med hur omgivande samhälle ser på dessa. Skillnaden i gruppens och samhällets definition av de avvikande handlingarna leder till framväxandet av problem som i sin tur kan skapa förutsättningar för utvecklandet av en kultur. Med det följer dessutom en uppsättning perspektiv och synsätt på hur världen är ordnad, samt hur den ska hanteras (Becker 2006, s. 44). Individerna utvecklar således perspektiv på sina avvikande aktiviteter, sina relationer till övriga samhällsmedlemmar och sig själva (Becker 2006, s. 78). I analysen av forumens upplevda hot kommer vi att använda oss av Cohens och Beckers beskrivningar av likasinnade personers gemensamma problem.

Enligt Becker har avvikandet ingen mening i sig utan är snarare något som skapas genom konstruktionen av normer, där allt som inte faller inom ramen för den sociala normen ses som avvikande (Hannerz 2013, s. 32). Becker är en av de teoretiker som menar att kollektivt avvikande är relaterat till att en grupp är medveten om dess avvikande, och därmed aktivt försöker utöka avståndet till omgivande samhälle. Avvikandet främjas ytterligare av att gruppen omvänder samhällseliga normer och positionerar den egna gruppen som det normala och resten av samhället som outsiders (Hannerz 2013, s. 32). Becker menar att subkulturens isolering handlar om att skydda gruppen från det konventionella samhället, vilket innebär att subkulturens skillnad inte är något som påtvingats deltagarna utan snarare ett medvetet val.

Becker (2006) exemplifierar sin teori om subkulturer genom sin beskrivning av jazzmusiker. Enligt Becker (2006, s. 79) anser jazzmusikerna att den enda musiken värd att spela är just jazz, en typ av musik som till viss del definieras av att den produceras utan att beakta utomståendes åsikter och krav. Musikernas dilemma ligger i att de tvingas välja mellan att kommersialisera sig, för att vinna framgång, eller följa de egna konstnärliga normerna. Skulle han välja att kommersialisera sig, och spela enligt önskningarna från icke-musiker, riskerar han att inte bara förlora andra musikers respekt, utan även sin självrespekt.

Vidare beskriver Becker (2006, s. 81) att musikerna anser sig ha en konstnärlig gåva som inte kan anskaffas genom utbildning, därav kan en utomstående aldrig bli medlem av den egna gruppen. Alla icke-musiker, det vill säga de som står utanför gruppen, benämns vidare som "töntar". Det töntiga genomsyrar alla aspekter av den utomstående, de beskrivs som

skrattretande och anses inte kunna göra någonting rätt (Becker 2006, ss. 82, 85). Således anser sig musikerna inte ha någon skyldighet att följa töntarnas konventionella beteende, snarare blir musiker som trotsar detta starkt beundrade. Trots att tönten är föraktad för alla dess negativa egenskaper är han samtidigt fruktad, då det är han som innehar makten över vad jazzmusikern måste spela (Becker 2006, ss. 84-85). Beckers exempel med jazzmusiker och töntar kommer bland annat att användas för att analysera utpekandet av syndabockar på de två forumen.

Enligt Becker (2006, s. 89) engagerar sig musikerna i olika typer av isolerings- och självsegregationsprocesser. Det primära syftet med dessa är i längden att skydda musikern från påverkan av den töntiga publiken och det konventionella samhället. Vidare menar Becker (2006, s. 92) att självsegregeringsprocessen synliggörs genom olika symboliska uttryck, exempelvis i form av den yrkesslang som musikern använder och som särskiljer denne från töntarna. För att kunna diskutera aktiviteter och problem som är specifika för dem har jazzmusikerna utvecklat ord som används då det vanliga språket inte anses ha en adekvat terminologi. Denna specifika yrkesslang kan vidare användas för att snabbt urskilja en musiker från en tönt. Vidare beskriver Becker (2006, s. 92) att det även finns en del ord som endast utgör substitut för mer allmänna uttryck, utan att nödvändigtvis tillfoga någon ytterligare mening. Exempel på detta är synonymer för pengar, såsom *loot* eller *geetz*. Beckers förklaringar kring gruppens utvecklande av unik slang kommer att användas för att förstå framställningen av identitet på forumen.

Hannerz (2013, s. 16) beskriver i sin studie hur han blev förvånad över diversiteten inom subkulturen. Inom gruppen fanns skiljaktigheter i allt från klädsel och musikpreferenser till åsikter kring vad som egentligen definierar punk. Trots att den teoretiska litteraturens beskrivningar av subkulturer kan ge en bild av att subkulturer består av individer som är mer lika än olika, menar alltså Hannerz att det inom subkulturen ibland kan finnas stora skillnader mellan olika grupperingar. Det som dock förenade deltagarna i Hannerz (2013, s. 16) studie var att de alla definierade sig som punk, och att de ansåg att deras tolkning av vad punk är, samt vad det är emot, var minst lika eller till och med mer autentiskt än andra typer av punk. Ett stort förenande drag är således att individerna i en subkultur definierar sig som tillhörande just denna subkultur.

4.2 Stigma

Vi har valt att ta med Goffmans teori för att få en djupare förståelse kring stigma och dess betydelse för identitet och synen på syndabockar. När en person besitter ett oönskat attribut som skiljer honom från andra personer kan denna person bli offer för vad Goffman (1963, s. 12) kallar för stigmatisering. I en del fall kan stigmatiseringen vara mycket omfattande, och individen reduceras från en komplett person till en nedsmutsad och förminskad person. Vidare menar Goffman (1963, s. 13) att detta inte gäller alla attribut, endast de som inte passar in i vår stereotyp av hur en person bör vara. Goffman (1963, s. 14) menar att det finns tre olika typer av stigma: kroppsliga, karaktäristiska och gruppstigma. Kroppsliga stigma innebär fysiska deformationer. Karaktäristiska stigma syftar till en individs karaktär och omfattar negativa drag vilka kan härledas ur exempelvis missbruk, arbetslöshet och psykisk ohälsa. Gruppstigma innebär stigmatisering kopplat till ras, nation eller religion (Goffman 1963, s. 14).

Goffman (1963, s. 15) menar att en stigmatiserad person betraktas som mindre mänsklig. Baserat på denna uppfattning utsätts den stigmatiserade personen för effektiv och ofta omedveten diskriminering. Det är även vanligt att människor utvecklar en stigmatologi, det vill säga en ideologi eller förklaringar kring den stigmatiserade personens underlägsenhet. Vidare menar Goffman (1963, s. 19) att den stigmatiserade personen i vissa fall kan vidta åtgärder för att korrigera den egenskap som ligger till grund för diskrimineringen. Exempel på detta kan vara att en person med en fysisk deformitet genomgår en plastikoperation eller att en blind person genomgår en ögonbehandling.

Goffman (1963, s. 153) beskriver även betydelsen av sociala normer och konsekvenserna av avvikande för den enskilde individen. Han menar att det finns en del normer, vilka tar formen av ideal, som nästan alla misslyckas med att uppnå någon gång i livet. Goffman använder exemplet med manliga könsnormer i USA, idéer om hur en riktig amerikansk man bör vara. De män som misslyckas med att leva upp till dessa normer kommer sannolikt att se sig själva som ovärdiga och underlägsna (Goffman 1963, s. 153). På detta vis menar Goffman (1963, s. 154) att sociala normer främjar både konformitet och avvikande. En lösning för de individer som misslyckas med att nå upp till normerna, är att ta avstånd från det samhälle som förespråkar normen, eller att helt undvika att utveckla en anknytning till samhället från början.

Slutligen menar Goffman (1963, s. 165) att stigmatisering har en sorts generell social funktion. Precis som stigmatiseringen av dem som anses besitta dålig moral kan verka som social kontroll, har stigmatiseringen av etniska och religiösa grupper fungerat som ett sätt att avlägsna dem från konkurrensutsatta områden. Detta skulle exempelvis kunna innefatta konkurrens på arbetsmarknaden. Goffmans teori om stigma kommer delvis att användas för att analysera användarnas framställning av identitet, men även för att förstå deras framställning av syndabocker.

5. Metod och material

I följande avsnitt kommer vi att redogöra för val av metod, urval, datainsamling, analysmetod och forskningsetiska överväganden. Avslutningsvis presenteras en metodreflektion där vi diskuterar metodens förtjänster och begränsningar.

5.1 Val av metod

Då denna studie syftar till att undersöka framställningar och uttryck på två onlineforum har vi valt att använda oss av kvalitativ metod. Enligt Bryman (2018, s. 61) lägger den kvalitativa metoden främst vikt vid hur individer uppfattar och tolkar sin sociala verklighet. Vidare innefattar metoden även en bild av den sociala verkligheten som en egenskap i ständig förändring och som tillhörande individens skapande och konstruerande förmåga. En metod inom det kvalitativa fältet är etnografi (Bryman 2018, s. 457). Etnografiska studier ger forskaren möjlighet uppnå en detaljerad och nyanserad förståelse av ett specifikt socialt fenomen, samt att fånga och synliggöra dess kulturella kvaliteter (Kozinets 2011, s. 82). Genom detta tillvägagångssätt kan forskaren få en förståelse för individernas upplevelser i en kultur, gruppens struktur och hur den fungerar samt hur den skiljer sig från andra grupper.

Då de utvalda forumen kan beskrivas som digitala miljöer, valde vi att använda oss av netnografi. Netnografi beskrivs enligt Berg (2015, s. 10) som etnografi på internet och är således en sammanskrivning av dessa ord. Framväxandet av netnografien har föranletts av de utmaningar som medförts av det ökande antalet sociala interaktioner som sker på internet. Netnografi kan vidare beskrivas som en vetenskaplig metod som både kan användas för att förstå det kulturella och sociala liv som frodas med koppling till internet, och för att skapa en förståelse för internet som umgängesyta och redskap (Berg 2015, s. 10). Vårt netnografiska

tillvägagångssätt har innefattat icke-deltagande observation då vi varken skapat något konto eller interagerat med medlemmarna.

5.2 Urval och inhämtning av data

Då forskaren identifierat ett antal relevanta nätgemenskaper och ska välja vilka av dessa som bör studeras, menar Kozinets (2011, ss. 126-127) att det finns sex kriterier att förhålla sig till. Nätgemenskaperna bör vara relevanta, aktiva, interaktiva, energetiska, heterogena och rika på data. Då både Stormfront och incels.is är stora forum inom respektive kultur är dessa relevanta för studiens syfte. Forumen är även aktiva och nya inlägg och kommentarer tillkommer varje dag. Båda forumen tillhandahåller möjligheter för direktkommunikation mellan medlemmarna och kan således klassas som interaktiva. Vidare kan forumen anses energetiska då de är bland de största forumen inom respektive kultur. Ett av Kozinets (2011, s. 127) kriterier är även att forumet bör vara heterogent, det vill säga ha flera olika typer av deltagare. Dock menar vi att just detta kriterium inte är relevant för vår studie då forumen har regler som begränsar heterogeniteten i gruppen, såsom att Stormfront beskriver sig vara vita nationalisterna och incels.is heterosexuella män. Å andra sidan kan forumen anses heterogena då det finns skiljaktigheter inom gruppen. Slutligen innehåller båda forumen diskussioner om alla möjliga typer av ämnen samt utförliga beskrivningar av medlemmarnas erfarenheter och kan således anses rika på data.

På både incels.is och Stormfront finns det enorma mängder diskussionstrådar. När vi började samla in material från forumen kunde vi snabbt identifiera tre teman som vi ansåg att båda forumen hade gemensamt: hot mot den egna gruppen, syndabockar och identitet. Dessa teman kom därmed att ligga till grund för empiriinsamlingen på forumen för att möjliggöra en jämförelse av dem, vilket innebär att vi använde oss av ett målstyrt urval. Enligt Bryman (2018, s. 496) innebär ett målstyrt urval att strategiskt välja ut fall utifrån deras relevans för forskningsfrågorna, vilket kan anses vara en fördel med den sortens urval. I valet av vilka trådar vi skulle läsa utgick vi främst från rubrikerna och valde de trådar som vi trodde skulle kunna knyta an till något av våra teman. Vi använde oss således av ett kriteriestyrt urval, vilket innebär att alla enheter som uppfyller vissa kriterium väljs ut (Bryman 2018, s. 497). På incels.is finns det, under trådarna, även länkar till relaterade trådar som vi ibland använde för att finna mer material. En nackdel med denna typ av urvalsprocess kan vara att relevanta diskussionstrådar riskerar att missas på grund av att rubriken inte ansågs vara av intresse.

Med tanke på den begränsade tid vi hade till vårt förfogande menar vi dock att detta tillvägagångssätt var det mest effektiva och lämpliga för vår studie.

5.3 Analysmetod

För att genomföra vår analys använde vi oss av kvalitativ innehållsanalys. Enligt Bryman (2018, s. 677) innebär en kvalitativ innehållsanalys att forskaren organiserar materialet utifrån bakomliggande teman. Bryman (2018, s. 698) beskriver att startpunkten för de flesta typer av kvalitativa analyser är kodning. Enligt Kozinets (2011, ss. 164, 260, 261) innebär kodning att märka upp data, från exempelvis intervjuer och fältanteckningar, med antingen koder eller kategorier. I fallet med netnografi består datan snarare av annat kulturellt material såsom inlägg på diskussionsforum, fotografier eller videor. Med hjälp av koderna kan forskaren märka data som tillhörande eller varande ett exempel på ett välkänt fenomen.

Som beskrivits ovan fann vi under insamlingens gång tre olika teman som det insamlade materialet kom att koda utefter. Då vi ansåg oss ha uppnått empirisk mättnad påbörjade vi en närläsning som ett nästa steg i analysprocessen. Vi insåg dock snabbt att vi hade svårigheter att navigera i materialet och tog då beslutet att koda det ytterligare utifrån underteman. Vi gick då igenom allt material och kodade det utifrån vad som diskuterades i inlägget eller kommentaren. Exempel på underteman till hot mot den egna gruppen är *feminism*, *reproduktion*, *mixing* och *folkmord*.

Efter vidare kodning underlättades analysen av materialet och vi kunde därmed identifiera innehåll i empirin som var relevant för uppsatsen. Innehållet kunde sedan användas för att jämföra de två olika forumen. Slutligen användes teorier om subkulturer och stigma för att ge nya perspektiv på vårt material och skapa en möjlighet att besvara studiens frågeställningar.

5.4 Forskningsetiska överväganden

Det finns en del svårigheter gällande forskningsetik när det kommer till forskning utförd på internet. Enligt Vetenskapsrådet är riktlinjer gällande forskning på internet fortfarande under utveckling och beskrivs skapa komplicerade frågor gällande personers uppgifter och integritet (Berg 2015, s. 128). Eldén (2020, s. 117) menar vidare att det finns en otydlighet kring material online bör betraktas. Enligt Berg (2015, s. 126) ställs man som netnografisk forskare inför ett paradoxalt dilemma som handlar om hur forskaren väljer att begreppsliggöra

aktören. Väljer forskaren att betrakta aktören som en individ i den materiella vardagsverkligheten, ligger fokus på konfidentialitet och samtycke. Väljer forskaren istället att betrakta aktören som en författare, uppstår snarare en upphovsrättslig problematik som kräver korrekt citering och erkännande av ursprung. Svårigheten för forskaren blir därmed att det finns krav på att uppge källa, samtidigt som anonymiteten inte kan garanteras om så görs (Berg 2015, s. 126).

Ytterligare en del av problematiken som finns kring forskning på internet menar Eldén (2020, s. 118) handlar om det informerade samtycket. De flesta forskare är dock överens om att det som avgör huruvida informerat samtycke krävs eller ej är graden av känslighet i materialet och graden av offentlighet (Eldén 2020, s. 118). Materialet kan alltså användas om det finns lättillgängligt och är offentligt, inte är lösenordsskyddat, inte är av känslig natur samt inte finns på en hemsida vars policy förbjuder användande av materialet. Våra två utvalda forum, Stormfront och incels.is, innehåller båda offentligt och lättillgängligt material, är inte lösenordsskyddade och förbjuder inte heller användning av deras material. På ett sätt kan forumen och dess material beskrivas behandla innehåll av känslig natur eftersom medlemmarna till stor del diskuterar personliga problem. Dock anser vi inte att materialet är av så pass känslig natur att det inte kan användas. Dessutom är medlemmarna anonyma vilket innebär att materialet inte kan kopplas till en specifik person.

Enligt Berg (2015, s. 131) för internetbaserad information även med sig andra etiska risker då situationsbeskrivningar eller citat i vissa fall kan hittas genom användning av sökmotorer. Detta medför problematik eftersom det kan innebära att anonymitet inte alltid går att garantera. Med det i åtanke fick vi göra en avvägning då omskrivningar av medlemmarnas inlägg och kommentarer riskerar leda till att budskapet till viss del går förlorat. Då både Stormfront och incels.is är öppna forum på internet menar vi att medlemmarna med stor sannolikhet är medvetna om att deras inlägg är tillgängliga för allmänheten att läsa. Att tillägga är dessutom att majoriteten av medlemmarna på forumen använder sig utav fiktiva namn och profilerna är således inte kopplade till deras riktiga identitet. Det innebär att även om citatet och användarnamnet går att lokalisera förblir personen bakom kontot anonym. Vi valde därför att inkludera direkta citat i de fall då de ansågs tillföra mer till analysen än en omskrivning.

5.5 Metodreflektioner

Då studien syftar till att undersöka kulturer på nätet valde vi metoden netnografi. Vi använde oss således av redan existerande inlägg och kommentarer funna på forumen. Alternativa angreppssätt hade kunnat vara att utföra intervjuer med personer som är medlemmar på respektive forum. Den här metoden medför dock en del svårigheter i att hitta samt komma i kontakt med personer villiga att ställa upp på en intervju, särskilt med tanke på området vi undersöker. Ett annat alternativ hade varit att utföra en öppen netnografi och därmed tillkännage vår närvaro på forumen. Även denna metod hade medfört vissa svårigheter då vi hade riskerat att bli avstängda från forumen, särskilt på incels.is där vi som kvinnor enligt regelverket inte är välkomna (incels.is 2017). Att vi ändå valt att använda oss av incels.is skulle kunna betraktas som ett etiskt problem, men eftersom hemsidan är offentlig ser vi inte denna regel som ett hinder för vår närvaro på forumet.

Trots att vi anser att netnografi är den metod bäst lämpad för studiens syfte, finns det en del svårigheter även med denna metod. Exempelvis menar Berg (2015, ss. 81-82) att en problematisk aspekt med netnografi är hur historiskt material på internet ska tolkas, eftersom det finns en risk att visst material blivit raderat. Utöver detta kan det även vara svårt att få en uppfattning om den tidigare konversationens intensitet och rytm. För att minimera risken att material försvinner dokumenterade vi all empiri genom att ta *screenshots*. Däremot vet vi inget om huruvida kommentarer eller inlägg raderats innan vi fann dem. En annan aspekt värd att begrunda är att det inte heller finns någon garanti för att de idéer som uttrycks på forumen representerar medlemmarnas riktiga åsikter och värderingar. Eftersom våra frågeställningar främst avser att undersöka hur medlemmarna på de två forumen uttrycker sig kring specifika ämnen, anser vi dock att materialet är av betydelse.

6. Resultat och analys

I följande avsnitt presenteras vårt resultat och analys. Avsnittet utgår ifrån våra tre identifierade teman: hot mot den egna gruppen, syndabockar och identitet. För att analysera det insamlade materialet har vi använt oss av teorier om subkulturer och stigmaten.

6.1 Hot mot den egna gruppen

Både Stormfront och incels.is är digitala mötesplatser där likasinnade individer kan diskutera problem som de alla upplever. Enligt Becker (2006, s. 44) är detta en förutsättning för framväxandet av en subkultur. Vidare menar Becker att subkulturen kan beskrivas uppstå ur en känsla av ett gemensamt öde. På Stormfront kan detta ses i att användarna delar en uppfattning om ett direkt hot mot den egna gruppen, i form av att den egna rasen utrotas. De menar även att de systematiskt förnekas rätten att bevara den egna kulturen och sitt genetiska arv, samtidigt som andra etniska grupper inte bara tillåts utan uppmuntras att göra detta. Vidare uttrycker många även en oro för samhället som det ser ut idag och menar att den kriminalitet som råder bidrar till samhällets förfall. Forumet ger medlemmarna möjlighet att vädra både oro och ilska samt att få detta bekräftat av andra medlemmar som upplever samma sak.

När det kommer till hotet mot den egna gruppen för användarna på incels.is kan det snarare sägas handla om kritik mot det rådande samhällssystemet som anses ligga till grund för deras utanförskap. Användarna uttrycker en känsla av ett gemensamt öde då en stor del av diskussionerna handlar om deras oförmåga att skaffa partners, reproducera sig och anpassa sig efter rådande normer. Flera av användarna uttrycker känslor av att stå utanför samhället, inte bara i frågan om att hitta en partner, utan även generellt i livet. De menar att detta leder till att de inte får leva sina liv till fullo, det vill säga få utlopp för naturliga drifter och få sina basala mänskliga behov uppfyllda. De upplevda hoten mot den egna gruppen i respektive forum liknar varandra då de handlar om att användarna anser att rådande system och samhälle på olika sätt skadar eller riskerar att skada den egna gruppen. I följande avsnitt kommer vi att gå igenom de hot som framställs på forumen.

På Stormfront är en aspekt som förenar användarna oron för att det nuvarande samhället håller på att förfalla och en stor del av inläggen ägnas åt att diskutera vad användarna anser vara problematiskt med dagens västerländska samhälle. Det ämne som är frekvent återkommande, och som kan kopplas till många av de upplevda problemen som diskuteras på Stormfront, är immigration. I samband med sådana diskussioner uppkommer ofta ämnen som brott och kriminalitet, då detta anses vara något som kan härledas till just en ökad immigration. En användare menar:

In the middle of the 20th century, America was the envy. A beacon of freed, it was still rejoicing in its vibrant, post-war economy, its population had exploded due to the “baby boom”, and its people were the freest in the world. It was a nation aware, and justifiably proud, of its accomplishments. [...] Today, America’s decaying inner-cities are cesspools of crime and blight. Black-on-White assault, muggings, robberies, home invasions, car-jackings, rapes, and murders are the norm. [...]

(Stormfront 2021)

Svaret på varför det här sker, menar användaren, ligger i globalismen. Till skillnad från vad användaren menar är det allmänna narrativet, att globalism är en naturlig följd av teknologiska framsteg, är globalism onaturligt och oönskat. Vidare skriver användaren:

[...] The truth is, it is unnatural, unhealthy, and undesirable, in fact, it is absolutely destructive of freedom. And ultimately it is unsustainable. Our elites know this, but they still impose it on us. Why? [...]

(Stormfront 2021)

Ytterligare en användare menar att antalet brott har ökat jämfört med förr i tiden, och att produktiviteten idag är sämre. Idag, menar användaren, är allt vi kan se ruiner och förfall som orsakats av icke-vita och deras ständiga krav på skadestånd och rättigheter. Vidare menar användaren att ungdomar idag påverkas negativt eftersom de dras in i icke-vita gäng och kriminalitet.

Förutom att immigration och globalism orsakar kriminalitet, menar vissa att det finns en mer påtaglig fara i att det vita folket minskar rent populationsmässigt. En medlem menar att den vita populationen minskar i snabb takt och att det till stor del beror på *mixing*, så kallad rasblandning. En annan medlem uttrycker uppgivenhet och oro för sina vita barn: “I am trying to be positive but all I see is no future for my beautiful white children. They will soon be outnumbered in Canada and our race will be no more. [...]” (Stormfront 2015). Ytterligare en medlem poängterar hotet mot den vita rasen och menar att vita dör i en snabbare takt än vad de föds. Medlemmen menar däremot att en större och mer omedelbar fara är inflödet av icke-vita immigranter till USA. Användaren menar vidare att detta endast kan lösas genom att stänga gränserna helt och hållet: “We need to stop the flow of non-White invaders into the

United States, and begin a program to systematically expel those who are already here” (Stormfront 2015).

En del medlemmar menar att hotet mot det vita folket är mycket större, de talar istället om minskandet av den vita rasen som vitt folkmord. Detta är någonting som även tagits upp i tidigare forskning då Meddaugh och Kay (2009, ss. 259-260) menar att den andre diskuteras som folkmördare. En del av medlemmarna menar alltså att det vita rasen inte bara är på väg att utrotas, utan att det aktivt pågår ett systematiskt folkmord på den vita rasen. Det vita folkmordet beskrivs på olika sätt på Stormfront, dock pekar flera medlemmar på samhällets strävan efter mångfald som en av orsakerna. En medlem skriver “White Genocide forces diversity and integration knowing that with enough propaganda and time White people will become assimilated and brown” (Stormfront 2021). En annan medlem uttrycker “Diversity is a code word for White Genocide [...]. ‘Diversity’ means chasing down the last white person” (Stormfront 2019). På forumet uttrycks med andra ord en rädsla för att mixing mellan olika raser ska leda till att den vita rasen dör ut. En person på forumet uttrycker att det endast är vita länder som överflödas av utländska raser och menar att det är en viktig aspekt av det vita folkmordet.

Till skillnad från användarna på Stormfront uttrycker inte användarna på incels.is ett lika uttalat hot mot den egna gruppen. Användarna beskriver snarare ett hot kopplat till sexuella relationer och uteblivandet av dessa. Flera medlemmar menar att det är en mänsklig och okontrollerbar drift att vilja ha sex och dessutom att få reproducera sig. På grund av samhällets och kvinnors höga krav på partner menar de dock att de inte får utlopp för dessa drifter. En användare illustrerar det mänskliga behovet av sex med hjälp av Abraham Maslows behovstrappa. Behovstrappan ingår i Maslows motivationsteori som bygger på att människans behov är rangordnade i fem nivåer (Nationalencyklopedin u.å.a). Nivåerna består av kroppsliga behov, trygghetsbehov, gemenskaps- och tillgivenhetsbehov, behov av uppskattning samt behov av självförverkligande. I sitt inlägg hänvisar användaren till behovstrappan och menar att sex är ett grundläggande behov som är viktigt för det mänskliga välbefinnandet, precis som mat, vatten och sömn. Vidare skriver användaren att då en människa under lång tid får detta behov nekat kan den fysiska och psykiska otillfredsställelsen leda till mord eller självmord.

I likhet med att medlemmarna diskuterar sin oförmåga att få utlopp för drifter diskuterar de även behovet av att reproducera sig och få barn. På forumet kan medlemmarna kommunicera med andra likasinnade individer med liknande problem och mötas i de svårigheter de upplever, i likhet med vad Becker (2006, s. 44) och Cohen (1955, s. 59) beskriver sker i en subkultur. En medlem skriver: “i’m forced by natural selection to want to breed” (incels.is 2022). Medlemmen menar vidare att incels klagomål är en konsekvens av att inte få utlopp för det som de är genetiskt programmerade att göra. En annan medlem är inne på samma linje och menar att: “We are naturally born to breed, but nature has given to us an appearance that in these circumstances prohibits [us] to do what we are programmed to do [...]” (incels.is 2022). Vidare menar medlemmen att det är ur denna motsättning som deras lidande grundas. På forumet uttrycks också en sorg över drömmen om en familj som gått i kras. En användare beskriver:

I thought I’ll have a family of my own. A wife, life partner. Then we’ll have a kid or two of our own. The thought of sharing your whole life with someone, the thought of having that connection of having a child together always mesmerized me. I wanted to be that close to someone. The thing I wanted most in my life was to hold a child of my own in my own arms. [...] god I hate genetics so much. It honestly makes me feel subhuman, like I cant (sic) fulfill my biological purpose as a man.

(incels.is 2022)

Vad som blir tydligt då man läser inläggen på forumet är att många incels menar att ett ofördelaktigt yttre påverkar alla aspekter i livet. Detta går i linje med tidigare forskning då Sharkey (2022, s. 46) menar att incels går miste om mer än bara romantik och sex. Författaren menar att många incels är besatta av “det goda livet”, med giftermål och bolån, som de menar aldrig kommer vara inom räckhåll för dem (Sharkey 2022, s. 39). Exempelvis skriver en medlem: “[...] human attractiveness is objective and hard-wired in our brains since we are born. Also unattractiveness is not only a hindrance to dating/sex life, but to all aspects of life [...]” (incels.is 2018). Medlemmen menar alltså att vad som anses vara attraktivt är inte subjektivt för varje enskild person och det ligger i människans natur att vilja interagera med attraktiva personer. Således kan ett oattraktivt yttre påverka en individ negativt i alla aspekter av livet. Genom detta inlägg beskriver medlemmen ett sorts utanförskap som inträffar då en individ inte uppfyller samhällets skönhetsideal. I kommentarerna får trådskaparen medhåll från andra användare, exempelvis skriver en medlem:

Can't get a girlfriend because I'm unattractive and autistic? Not to worry, why not just start a career so I can have money with which to buy copes to deal with the fact that I can't get a girlfriend and make this hellish existence at least some sort of minimally bearable. But wait! There's more! I can't get a career going, either, because I'm unattractive and autistic, so fuck having any copes to make dealing with this hellish situation at least bearable!

(incels.is 2020)

Medlemmarna ger uttryck för ett utanförskap som sträcker sig längre än avvisandet från det motsatta könet och som synliggör att individerna upplever en känsla av att bli utestängda från samhället i stort. På ett liknande sätt kan denna känsla av utanförskap tolkas i ett flertal andra diskussioner på incels.is. Trots att medlemmarna inte alltid uttryckligen beskriver denna isolering kan det uttolkas att många upplever sig stå utanför samhället och dess rådande normer. Att inte nå upp till skönhetsidealen och samhällets normer leder för många medlemmar till en känsla av misslyckande som i sin tur ökar upplevelsen av utanförskap. Denna känsla av ett gemensamt öde är det som Becker (2006, s. 44) menar är viktigt i skapandet av en subkultur.

För användarna på incels.is är det främst deras ogynnsamma yttre som de menar skapar utsatthet i olika sammanhang utanför forumet. Enligt Hannerz (2018, s. 219) kan individer som på grund av olika egenskaper är utsatta i vissa sammanhang, finna samhörighet i grupper där dessa egenskaper istället värderas. Incels ogynnsamma yttre och deras oförmåga att hitta en partner är inte bara någonting som värdesätts på forumet, utan även en nödvändig förutsättning för att uppnå medlemskap i gruppen. Då medlemmarna samlas kring missnöjdheten kring deras utseende, blir just denna egenskap något som värdesätts på forumet i och med att de kan känna igen sig i varandra. Den egenskap som förenar dem och som förkastas av resterande samhälle har därmed blivit ett krav för medlemskap i den egna gruppen.

När användare öppnar Stormfront möts de av en textbaserad banderoll som tydliggör hemsidans budskap. I denna text framgår bland annat att forumet består av vita nationalisterna som stödjer sann mångfald och ett hemland för alla folkslag, inklusive deras egna. Tanken om att alla folkslag förtjänar ett hemland är även återkommande bland diskussionerna på

Stormfront. En användare menar att kärnan i vit nationalism är idén om att vita har rätt att existera som folk. Vidare menar användaren att detta innebär att det vita folket har, precis som andra folkslag, rätten att forma institutioner, samhällen och till och med länder bestående av vita med det uttryckliga syftet att bevara deras genetiska och kulturella arv. Användaren skriver “In this age of Identity Politics, it is Whites--and Whites only--who are not allowed to form associations expressly for the purpose of protecting and advancing their collective interest” (Stormfront 2022). Användaren menar alltså att det endast är det vita folket som i nuläget inte innehar rätten att skydda och utveckla sina kollektiva intressen. Huvudbudskapet med inlägget är att vita systematiskt förnekas denna rätt, medan andra folkslag inte bara tillåts, utan uppmuntras att göra detta. En gemensam nämnare för användarna på Stormfront är alltså att de värdesätter vithet och bevarandet av den vita rasen. Användarna uttrycker dock att det vita folket är det enda folk som inte tillåts eller uppmuntras av samhället att vidta åtgärder för att bevara sin ras. I likhet med incels.is blir Stormfront därmed den plats där användarnas värderingar, åsikter och vithet uppskattas och uppmuntras.

6.2 Syndabocker

På både Stormfront och incels.is tillskriver användarna syndabocker skulden för vad de anser är fel med samhället. På båda forumen utpekade specifika grupper som orsak till de upplevda problemen. På Stormfront gäller detta främst icke-vita och judar, medan de på incels.is fokuserar på kvinnor. Gemensamt för dessa forum är att användarna avhumaniserar sina utpekade syndabocker genom att beskriva dem som omänskliga och som djur. Detta kan liknas vid vad Goffman (1963, s. 14) beskriver som gruppstigma, att utifrån exempelvis ras, stigmatisera en hel grupp. I de fall där stigmatiseringen är omfattande kan individen reduceras till en nedsmutsad och förminskad person, och till och med som mindre mänsklig (Goffman 1963, ss. 12, 15).

Stormfronts användare menar bland annat att en stor del av samhällets existerande problem går att härleda till icke-vita. En användare listar flera anledningar till varför vita nationalisterna riktar hat mot icke-vita, varav en av dessa beskrivs vara att skattebetalarnas pengar går till icke-vita som vägrar arbeta och lever på bidrag. Icke-vita beskylls även för en ökad kriminalitet och fattigdom. Medlemmen skriver “We remember the better times, when crime was less, productivity was high, and the nation thrived. [...] Today, all we see is the ruin and decay brought on by non-whites [...]” (Stormfront 2013). En annan medlem menar dessutom

att vita män ofta förlorar sitt arbete till icke-vita och därmed är oroliga för hur de ska kunna försörja sina familjer. Vidare skriver medlemmen att vita män frekvent utsätts för diskriminering på arbetsplatsen och blir ersatta av personer av asiatisk härkomst. Goffman (1963, s. 165) menar att stigmatisering kan ha en social funktion. Han poängterar att stigmatisering av religiösa och etniska grupper tidigare fungerat som ett sätt att avlägsna dem från konkurrensutsatta områden. Genom stigmatiseringen av icke-vita kan användarna på Stormfront, förutom att skylla samhällets problem på en specifik grupp, även bidra till att utesluta dessa grupper från vissa sammanhang.

Det finns flera beskrivningar av syndabocken icke-vita på Stormfront. Emellanåt tillskrivs gruppen olika egenskaper, exempelvis att de är kriminella, omänskliga eller har låg IQ. En användare menar att svarta är den enda kategorin av människor som inte uppfunnit någonting, aldrig utvecklat något samhälle, byggnader, teknologi, moralisk kod eller annat som skiljer dem från djur. En annan användare instämmer i kommentarerna och skriver "They are creatures" (Stormfront 2021). Vidare menar en tredje användare att det finns två förklaringar till svartas beteende:

Blacks act the way they do, for two reasons: 1. GENETICS: they have low IQs and low impulse control. 2. INDOCTRINATION: Powerful Jewish Interests use their control over the media, the academy, and the government to promote contempt towards White America, our culture, our heritage, and our traditions, and encourage blacks to act-out in hostile, even violent, ways against it.

(Stormfront 2021)

Förutom att svarta tillskrivs egenskapen av att ha låg IQ samt låg impuls kontroll menar även medlemmen att de är indoktrinerade av judar. Antisemitism och idén om att judar utgör en dold elit, med både ekonomiskt och politisk makt, är frekvent återkommande på Stormfront. En medlem skriver: "[...] the Jews want to see White America drown in a sea on (sic) non-White humanity, while they themselves retain their ethnic purity [...]" (Stormfront 2015). Vidare beskriver medlemmen att judar använder sin kontroll över media och underhållningsindustrin för att konstant driva på ökningen av icke-vit immigration. En annan användare är också inne på att judarna är ute efter att utrota den vita rasen, men genom användandet av sjukdomar och vaccin: "[...] The Jews want to obtain total world power at any cost. [...] There is nothing the Jews won't do to kill off the White Race. [...]" (Stormfront

2021). På forumet har det även publicerats ett inlägg innehållandes en lista över judiska personer som tilldelats högt uppsatta positioner i president Bidens stab. Förutom idéer om att judar vill ta över världen uttrycks även rent antisemitiska åsikter. En medlem ställer frågan hur världen hade varit bättre utan judar, varav en annan medlem svarar: “In the same way the world is better off flushing **** down any kind of sewage system instead of taking a dump wherever and leaving it there for others to step in [...]” (Stormfront 2022). Även Meddaugh och Kay (2009, s. 256) kunde i sin studie påvisa att den judiska befolkningen är ständigt återkommande i inläggen på Stormfront. Av de 115 artiklar som de analyserade nämndes judarna i 55 av dessa.

I likhet med Stormfront-användare riktar även incels hat mot specifika grupper samt tillskriver dem skulden för de problem de upplever. Den främsta syndabocken för användarna på incels.is är dock kvinnor. På forumet uttrycks bland annat åsikter om att alla kvinnor är dåliga, och att det är helt acceptabelt att hata kvinnor. Det förekommer ofta att en egenskap tillskrivs alla kvinnor, exempelvis att de är lössläppta och att deras enda mål i livet är att ligga med Chad. En medlem diskuterar hur det skulle vara att få en dotter och menar att hon i så fall i princip garanterat kommer att bli en slampa och ha sex med Chads.

En beskrivning som är återkommande av kvinnor på incels.is är den om kvinnor som omänskliga. En användare skriver: “They’re not human. [...] It’s like talking to a dog or an animal. Except I actually like dogs and they’re loyal. So they’re beneath dogs. What then? Cockroaches and rats? They’re not human in any case” (incels.is 2020). En annan användare är inne på samma spår och liknar kvinnor vid parasiter. Ett flertal gånger påpekar medlemmar att kvinnor inte är mänskliga och en del liknar dem snarare vid robotar istället för djur. En användare skriver “When talking to a guy [...]. You can tell he is an actual person. Women just follow set-up patterns robotically. It’s like they were programmed” (incels.is 2020). Något annat som bidrar till utmålandet av kvinnor som omänskliga och ovärdiga är användningen av termen femoid, som är ett begrepp som syftar till kvinnors isiga natur (Incels Wiki 2022).

Användarnas sätt att tillskriva respektive syndabock egenskaper på incels.is och Stormfront kan liknas vid Beckers (2006, s. 81) exempel om jazzmusiker och töntar. Becker menar att för jazzmusikerna genomsyrar det töntiga allting som tönten gör och tönten anses aldrig kunna göra rätt. Jazzmusikern ser på tönten endast utifrån de negativa egenskaper som musikern

menar definierar en tönt. På ett liknande sätt beskrivs syndabockarna på forumen endast utifrån de negativa egenskaper som användarna menar att de har, exempelvis att de är djur eller på andra sätt omänskliga. Samtidigt menar Becker (2006, s. 81) att tönten är fruktad eftersom denne innehar makten över musikerns karriär. På båda forumen kan syndabocken, samtidigt som denne föraktas, anses fruktad då denne besitter makt som skapar ett hot mot den egna gruppen. Detta är särskilt tydligt på incels.is där kvinnor framställs som de som innehar makten över den sexuella marknaden. På Stormfront syns detta tydligast i framställningen av judar, då användarna menar att de innehar en dold makt och på olika sätt kontrollerar flera av samhällets institutioner.

Förutom att rikta hat mot specifika grupper förekommer det dessutom generell samhällskritik på både Stormfront och incels.is. En del medlemmar på Stormfront menar exempelvis att det är samhällssystemet som tillåtit situationen att bli som den blivit. Kritik riktas även mot media, och en medlem menar att media levererar konstant propaganda som uppmuntrar vita människor att leta överallt förutom hos sin egna ras om det är någonting de vill ha eller behöver. Ytterligare kritik riktas även mot specifika samhällsinstitutioner, exempelvis skolan. En användare uttrycker sin stolthet över att vara vit och skriver “[...] It’s a shame to see how schools force down the heritage of other races down our children’s throats. [...]” (Stormfront 2011).

I likhet med användarna på Stormfront menar även en del incels att samhället och dess system ligger till grund för en stor del av de problem incels står inför. Enligt Sharkey (2022, s. 45) beskylls ofta kvinnors ökade rättigheter, och särskilt feminismen, för att ha bidragit till skapandet av incels. En användare på incels.is menar exempelvis att genom att ge kvinnor mer fri- och rättigheter ger man dem bara möjligheten att ägna all sin uppmärksamhet till Chads, eftersom det är vad kvinnor egentligen vill. En annan medlem menar att incels gör fel i att rikta sin ilska mot kvinnor specifikt, och menar istället att ilskan bör riktas mot systemet. Han skriver “It is only because of feminism, the sex positivity movement and the rise of women in the workplace that incels exist. [...] we need a change in societal (sic) thinking” (incels.is 2022).

Ytterligare en medlem riktar kritik mot feminismen och menar att till och med 13-åriga flickor idag pratar om att de vill gifta sig med en rik man i framtiden. Han menar att trots att de har hela livet framför sig har de inga mål eller ambitioner i livet förutom att åka snålskjuts

på mäns prestationer. Han skriver: “This is how feminism and giving rights to foids has ERoded our society” (incels.is 2022). Konsekvent genom inlägget har användaren skrivit bokstäverna ER i versaler, vilket kan härledas till Elliot Rodger och hans våldsdåd. Becker (2006, ss. 82, 85) menar att jazzmusikern inte anser sig ha någon skyldighet att följa samhällets konventionella normer och beteenden, då de anses underlägsna musikern. Därmed blir de musiker som trotsar detta och gör uppror starkt beundrade inom subkulturen. Detta kan ses i liknelse med hur en del medlemmar glorifierar våldsdåd och deras utövare, såsom Elliot Rodger.

Vad både incels.is och Stormfront har gemensamt är att användarna tenderar att peka ut samhällssystemet som syndabock för de problem de upplever. Becker (2006, s. 44) menar att medlemskap i en subkultur för med sig en uppsättning perspektiv och synsätt på hur världen är ordnad samt hur den ska hanteras. Med det följer även en hel del förklaringsmodeller samt perspektiv på hur medlemmarna ska tänka kring denna problematik. Detta skulle kunna liknas vid att användarna på incels.is har en tro på att det är en persons utseende som avgör huruvida en person lyckas få en partner eller inte, samt att kvinnors ökade frihet gör att de får möjligheten att endast välja de män som lever upp till kraven. Gruppen hanterar sedan denna problematik genom att beskylla samhället och den feministiska rörelsen. På Stormfront uppvisar medlemmarna en tro på att den vita rasen riskerar att utrotas, och för att hantera detta riktas kritik mot samhället och dess institutioner då dessa anses vara bidragande till detta.

6.3 Identitet

Både på Stormfront och incels.is används ord och fraser som är unika för den egna gruppen. Becker (2006, s. 92) menar att slang som är specifik för gruppen kan uppstå då medlemmarna anser att den vanliga terminologin saknar ord som beskriver deras specifika situation eller problem. På Stormfront kan detta ses i att medlemmarna använder sig av fraser som exempelvis white genocide och mixing. Dessa används för att beteckna specifika problem som användarna på Stormfront upplever. På samma sätt använder medlemmarna på incels.is sig av ord som Chad, incels och foids när de skriver om sina specifika problem.

Becker (2006, s. 92) menar att användandet av specifika ord och fraser är en del av självsegregeringsprocesser som särskiljer den egna gruppen från utomstående. Det primära

syftet med sådana processer är att isolera och skydda gruppen från det konventionella samhället. Det är även ett sätt att skilja den egna gruppen från utomstående eftersom medlemmar i den egna gruppen snabbt kan identifieras genom användandet av den specifika slang. Således bekräftar användandet av slang medlemskapet i den egna gruppen.

Uttryckandet av identitet på incels.is respektive Stormfront ser väldigt olika ut. Användarna på incels.is ägnar en större del av diskussionerna till att jämföra och prata om sig själva än vad som förekommer på Stormfront. Incelkulturen använder sig av olika förklaringsmodeller för att förstå sina svårigheter med att hitta en partner, vilket leder till att många av diskussionerna på forumen kretsar kring medlemmarna själva och deras egenskaper. I sitt exempel med jazzmusiker menar Becker (2006, s. 81) att musikerna anser sig ha specifika egenskaper som skiljer dem från utgruppen, det vill säga deras konstnärliga förmåga. Denna egenskap är någonting som individerna i utgruppen saknar, således kan de aldrig bli medlem i den egna gruppen. För användarna på incels.is innebär det att de innehar olika egenskaper, exempelvis ett ogynnsamt yttre eller en oförmåga att få kvinnor, medan det på Stormfront snarare handlar om ras. Båda grupperna har alltså "krav" på egenskaper som förutsätter medlemskap i den egna gruppen.

På incels.is tenderar de diskussioner som handlar om medlemmarna själva ofta att vara kritiserande och det är vanligt att medlemmarna uttrycker negativa kommentarer om sitt utseende. En användare menar att det inte finns ett endaste drag hos sig själv som han tycker om och räknar sedan upp 15 dåliga egenskaper hos sig själv. En annan användare skriver:

I avoid eye contact with myself cause I hate how I look [...]. Pictures are the worst, my not so close relatives dont (sic) even know how i look like since i dont (sic) allow anyone to take pictures of me. I want to either improve or make it seem as if i never existed.

(incels.is 2022)

Incels har uppfattningen att de blir diskriminerade av kvinnor på grund av hur de ser ut och att deras ogynnsamma yttre är anledningen till incelskapet. Incels fokus på utseende kan därmed jämföras med det som Goffman (1963, s. 14) kallar kroppsliga stigman. Goffman (1963, s. 19) menar att de individer som upplever kroppsliga stigman ibland tar till åtgärder för att försöka minska stigmatiseringen. Detta kan liknas vid de incels som ägnar sig åt looksmxing, alltså de individer som aktivt försöker att förbättra sitt utseende (Lindsay 2022,

s. 217). I ett flertal trådar på incels.is lägger användarna ut bilder på sig själva och ber om tips från andra incels på hur de ska kunna bli mer attraktiva. En användare skriver:

I need to know what I should be expecting if I get these two surgeries to fix my jawline and nose would it be worth doing? [...] its my only option right now because I Hard maxxed everything I could by skincaremaxxing, mewwing, diet, exercise, musclemaxxing, stylemaxxing, personality maxxing [...]

(incels.is 2022)

Utöver kommentarer och hat gentemot sitt utseende, uttrycker många användare besvikelse över sig själva och sina prestationer. I ett inlägg har en användare skapat en omröstning med titeln "Have you ever achieved ANYTHING meaningful in life?", där medlemmarna får klicka i det svar som passar in på dem (incels.is 2022). 23 personer, motsvarande 59%, klickade i alternativet "No, I'm a complete failure". Trådskaparen har även kommenterat sin egna omröstning med orden "I'm a total failure, it's over". En annan användare uttrycker känslor av misslyckande och hur hans liv är meningslöst:

I turn 25 this year and i still haven't fucking kissed a girl, let alone any (sic) fucked any girl , i have not saved a penny in my life, I failed my bullshit PR degree [...] my lifes is (sic) just a fucking pointless waste , i really wish i have the courage to rope fml

(incels.is 2022)

I likhet med vad Becker (2006, s. 81) menar finns det alltså egenskaper som individen behöver för att möjliggöra medlemskap i gruppen. Dessa egenskaper är unika och är det som skiljer den egna gruppen från utgruppen. För incels handlar det främst om negativa aspekter av individen, såsom att ha ett ogynnsamt yttre eller att vara generellt misslyckade i livet. Den stora aspekten som avgör är dock svårigheten med att hitta en partner. I diskussionerna bland medlemmarna på Stormfront är det tydligt att den viktigaste egenskapen för medlemskapet är rastillhörighet, alltså vithet. I motsats till incels framstår dock denna särskiljande egenskap som något positivt. Detta är alltså en skillnad som blev framstående gällande identitet på de båda forumen. Incels framställning av identitet präglas mycket av att de anser sig vara stigmatiserade och diskriminerade av samhället, i likhet med vad Goffman (1963) beskriver. Denna tendens var inte något vi fann på Stormfront, snarare framställs de attribut som användarna menar särskiljer dem från utgruppen som positiva. På Stormfront stigmatiserar

användarna snarare andra grupper, såsom icke-vita och judar. De Koster och Houtman (2008, s. 1163) hävdar dock att även Stormfront-användare upplever stigmatisering, då användarna antyder att deras högerextrema identiteter möts av starkt fördömande av personer i deras omgivning. En anledning till att De Koster och Houtman (2008) fann detta kan vara att de använde sig av intervjuer. Troligtvis leder intervjuer till en djupare förståelse kring hur Stormfront-användarna upplever bemötandet av andra utanför forumet.

Till skillnad från användarna på incels.is fokuserar Stormfront-användarna mindre på sig själva som individer. Deras diskussioner om identitet kan snarare utläsas i hur de pratar om värderingar och vad man kan göra för att motverka den vita rasens utdöende. Det är tydligt att många användare ser det som sin skyldighet att göra allt de kan för att rädda den vita rasen. Ett sätt att göra detta, menar en användare, är att se till att få många vita ariska barn. Användaren skriver:

If we don't reproduce we cannot survive as a people. [...] You may ask if I'm doing my part? The answer is I am trying six aryan babies and one on the way. [...] They are breeding us out of existence fight back the way (sic) by increasing our numbers.

(Stormfront 2015)

Att ha rätt värderingar och inställning framställs även som viktigt hos användarna. En användare presenterar en lista med värderingar som ska stärka gruppen och främja enighet bland de vita nationalisterna. Två av dessa punkter handlar bland annat om att sätta den vita rasens intressen framför allt annat och vara beredd att offra sitt liv för syftet. På ett liknande sätt framställer många medlemmar det som en kamp, och ser således sig själva som krigare för sin egna ras. En användare skriver exempelvis: "We must fight for it. Glory to the White Aryan people, blood and heritage" (Stormfront 2021). Detta går i linje med vad tidigare forskning kommit fram till. Enligt Meddaugh och Kay (2009 s. 264) blir Stormfront-användaren den rationella rösten utifrån dennes världsbild. Användarna på Stormfront positionerar således sig själva som det normala, och resterande samhälle som outsiders vilket Becker (2006, s. 44) menar främjar avvikandet ytterligare.

Stormfront-användarna uppvisar därmed en sorts motsägelsefullhet där de både framställer sig själva som offer för utrotning och som krigare för den egna rasen. Dualiteten i framställningen av identitet hos vita supremacister, som både offer och hjältar, har även

noterats av Daniels (1997 se Meddaugh och Kay 2009, s. 256). Han menar att vita supremacisters roll som "raskrigare" blir att återigen befästa den vita kulturen och civilisationens överlägsenhet.

Många incels uttrycker att de anser sig vara det de kallar för *subhuman* och ser således på sig själva som underordnade andra människor. En medlem uttrycker: "[...] it is easy to see that we are not actually humans. Biologically speaking, we are something else - some kind of freak-of-nature (sic) mutation, a sort of plague cast upon the earth" (incels.is 2022). Oförmågan att leva ett " normalt liv", alltså att ha vänner, skaffa en partner och få barn, uttrycker medlemmarna ofta som en orsak till varför de känner sig som underlägsna människor. Goffman (1963, s. 153) menar att då en individ misslyckas med att leva upp till rådande normer och ideal kan det leda till att personen känner sig ovärdig och underlägsen. En lösning som individen kan ta till är således att ta avstånd från det samhälle som upprätthåller normen. Då incels misslyckas med det som de anser vara förknippat med att vara man, såsom att få kvinnor och i längden skaffa barn, leder det till en känsla av ovärdighet. Vidare menar en del incels att det är omvärlden som ser på dem som subhuman: "tell that to my female counterpart She thinks of me as subhuman" (incels.is 2022). Goffman (1963, s. 15) menar att stigmatiserade individer, på grund av de attribut de besitter, kan bli betraktade som mindre mänskliga. Detta kan liknas vid att incels anser att de på grund av sitt utseende blir betraktade av andra, särskilt kvinnor, som underlägsna.

Samtidigt som många användare på incels.is anser sig vara underordnade andra människor tenderar vissa av medlemmarnas beskrivningar av sig själva att framstå som överlägsna. Det innebär att det, precis som på Stormfront, finns en motsägelsefullhet i användarnas framställning av identitet. I dessa fall är det snarare så att användarna framstår oförstående till varför omvärlden inte har uppfattat deras potential och bra egenskaper. En medlem menar exempelvis att trots att han rör sig på allmänna platser flera timmar per dag så har ännu ingen kvinna närmat sig honom. Vidare skriver han:

[...] i am a gentlemen, i DO drive a nice guy (sic), i am sophisticated, but the females of my species even to only (sic) have eyes for the brutes, the uncultured fucking doucebags. I don't know what girls see in any of these guys. I am better than 90% of guys i see walking around with beautiful GFS [...].

(incels.is 2022)

Flera medlemmar menar även att om de skulle fått en flickvän så hade de behandlat henne mycket bättre än vad en Chad någonsin hade kunnat göra. På så vis uppvisar även en del av medlemmarna på incels.is en form av självsäkerhet och en känsla av att vara berättigade relationer med kvinnor. Detta är något som även Lindsay (2021, s. 33) har noterat, då författaren menar att incels tenderar att uppvisa en stark känsla av att vara berättigade sex trots deras brist på sexuella relationer med kvinnor.

Forumens olika motsägelsefullheter gällande identitet väcker frågetecken kring huruvida de kan definieras som subkulturer eller inte. Både på Stormfront och incels.is uppvisar användare splittrade bilder kring deras uttryck av identitet. Detta kan dock liknas vid Hannerz (2013) studie om punkare som påvisade att det finns många olika grupperingar och skiljaktigheter inom subkulturen. Precis som Hannerz (2013, s. 16) betonar kan det dock argumenteras att det är användarnas definitioner av sig själva som incels eller vita nationalister som befäster deras medlemskap i en subkultur.

7. Slutsatser och diskussion

I följande avsnitt kommer vi att sammanfatta och diskutera våra slutsatser i relation till studiens syfte och frågeställningar.

För att besvara den första forskningsfrågan har vi analyserat hur forumen skiljer sig åt i uttryckandet av hot mot den egna gruppen. En likhet mellan forumen är att användarna på både Stormfront och incels.is kan sägas uppvisa konsensus kring det upplevda hotet mot den egna gruppen. På Stormfront handlar detta hot om nationens förfall och utrotningen av den vita rasen. Flera medlemmar framhäver särskilt mixing och immigration som bakomliggande orsaker till dessa problem. Vidare hävdar även ett flertal medlemmar att detta är orsaken till ett pågående folkmord på den vita rasen. På incels.is handlar hotet snarare om nekandet av mänskliga drifter och reproduktion, samt utanförskap. Medlemmarna framhäver biologisk determinism och kvinnors höga standard som bakomliggande orsaker till dessa problem. På forumet uttrycker flera användare att deras ogynnsamma yttre leder till att de inte kan leva upp till samhällets ideal, och därmed går miste om flera aspekter i livet. Således kan användarna även sägas ge uttryck för ett utanförskap som sträcker sig längre än oförmågan att hitta en partner och påverkar alla aspekter i livet. En skillnad är således att de hot som

framställs på Stormfront, handlar om direkta hot mot ett visst folk, medan de hot som framställs på incels.is snarare är individinriktade.

Användarna på Stormfront och incels.is har således gemensamt att de ger uttryck för kollektivt upplevda hot. På forumen får medlemmarna möjlighet att vädra sin oro och mötas i deras liknande upplevelser. Kopplat till Beckers (2006) teori om subkulturer kan dessa aspekter ses som subkulturella drag. Hannerz (2018, s. 219) menar att de egenskaper som förkastas av samhället, i en subkultur istället ses som värdefulla och unika. Det kan jämföras med hur båda grupperna bemöter dessa egenskaper hos varandra på forumen.

För att besvara den andra forskningsfrågan analyserade vi hur incels.is och Stormfront pekar ut syndabockar samt hur detta skiljer sig åt mellan forumen. En aspekt som användarna på Stormfront och incels.is har gemensamt är att de både pekar ut samhället och dess system som syndabock, samtidigt som de även riktar fokus mot specifika grupper. På ett liknande sätt menar båda forumen att samhällets utformning, politik och normer är bidragande till det hot som gruppen upplever. På Stormfront handlar det främst om migrationspolitik, medan det på incels.is handlar om kvinnors ökade rättigheter och feminism. När det kommer till de specifika grupperna uppvisar båda forumen en tendens att tillskriva negativa egenskaper, såsom att de är omänskliga, på respektive syndabock. En skillnad ligger dock i vilka grupper de lägger skulden på: för incels är det kvinnorna som är den största syndabocken medan det för användarna på Stormfront är icke-vita, och särskilt judar. Respektive syndabock kan jämföras med Beckers (2006, ss. 84-85) beskrivning av töntar, då jazzmusikern tenderar att endast se tönten utifrån de negativa egenskaper som tillskrivs denne.

Genom att analysera hur respektive forum framställer identitet kunde besvara vi den tredje forskningsfrågan. På incels.is fann vi utförliga beskrivningar om medlemmarnas olika egenskaper och dessa framställs ofta på ett negativt sätt. Således menar även flera av medlemmarna att de själva, och även andra runt omkring dem, ser dem som underordnade människor. Enligt medlemmarna själva beror det främst på deras ogynnsamma yttre, därav kan de beskrivas vara utsatta för vad Goffman (1963, s. 14) kallar kroppsligt stigma. På Stormfront fann vi däremot inte samma typer av självbeskrivningar. Istället tenderar medlemmarna att beskriva en kollektiv vit identitet, som inbegriper värderingar och handlingsmönster, vilka i första hand handlar om ett gemensamt mål: bevarandet av den vita rasen. Det kan därmed utläsas att många medlemmar ser sig själva som en sorts krigare för

den egna rasen. Samtidigt finns det dock en motsägelsefullhet i Stormfront-användarnas framställning av sig själva, då de även menar att de är offer för ett samhälle som förnekar dem rätten att bevara den egna rasen och som dessutom aktivt bidrar till utrotandet av den. På ett sätt finns även denna motsägelsefullhet hos användarna på incels.is då medlemmarna utöver känslor av underlägsenhet, även uttrycker självsäkerhet och känslor av att vara berättigade sexuella relationer. På så vis är det inte en enhetlig framställning av identitet vi hittar på varken incels.is eller Stormfront.

Vidare är en likhet mellan forumen utvecklingen av ett eget språkbruk. Både på Stormfront och incels.is använder sig medlemmarna av ord och fraser unika för just den gruppen. Ord som förekommer på Stormfront är exempelvis mixing och white genocide medan ord som förekommer på incels.is är Chad och femoid. Likväl anses även dessa ord beteckna svårigheter och problem specifika för den egna gruppen. Forumens unika språkbruk kan liknas vid Beckers (2006, s. 92) beskrivning av jazzmusikerna och deras slang. Användningen av slang urskiljde inte bara jazzmusikerna från utomstående utan bekräftade även deras medlemskap i gruppen, på liknande sätt som på de två forum vi undersökt.

Sammanfattningsvis finner vi ett flertal likheter och skillnader mellan Stormfront och incels.is utifrån våra teman: hot mot den egna gruppen, syndabockar och identitet. Jämförelsen av forumen bidrog till att flera subkulturella drag kunde identifieras, vilket gjorde att vi kunde besvara den fjärde frågeställningen. Dessa drag handlar framförallt om att medlemmarna på forumen upplever ett gemensamt hot eller öde, att de tydligt urskiljer vi och dem, samt att de använder sig av ett unikt språk. Den här kunskapen bidrar inte bara till en djupare förståelse om forumen själva utan även om incelkulturen och den radikalnationalistiska kulturen i stort, eftersom incels.is och Stormfront representerar två av de största forumen inom dessa kulturer. Trots att forumen på flera sätt skiljer sig i åsikter och värderingar är de stora underliggande dragen, med fokus på gruppen och gemenskap, lika. Därför anser vi att de kulturer som uppvisas på dessa forum kan klassificeras som subkulturer.

Internet, och dess möjligheter, fortsätter att utvecklas. Därav är det av stor vikt att förstå hur olika personer använder internet. Forum såsom Stormfront och incels.is handlar i grund och botten om medlemmarnas roll i samhället samt deras åsikter och ställningstaganden i olika samhällsfrågor. På grund av dessa åsikters hatfulla natur, och vissa medlemmars tendenser att

göra fysisk skada utanför forumen, är det av stor vikt att fortsätta studera och fördjupa förståelsen om digitala subkulturer.

Vidare kan vårt resultat bidra till en generell insikt i subkulturer på internet. Om vi kan hitta gemensamma subkulturella drag på två så pass olika hemsidor som Stormfront och incels.is, öppnar det upp för frågan huruvida dessa drag kan identifieras även på andra forum med helt andra inriktningar. Skulle vi exempelvis titta på ett forum med en inriktning som kan anses mindre kontroversiell, såsom ett fotbollsforum, skulle vi troligtvis hitta vissa liknande subkulturella drag. Således kan subkulturer uppstå oavsett inriktning så länge det finns möjligheter för likasinnade personer att mötas och interagera. Vi menar att internet tillhandahåller dessa förutsättningar och därför kan anses vara en perfekt grogrund för nya subkulturer. Därmed anser vi att digitala miljöer i större utsträckning bör inkluderas i den framtida subkulturella forskningen.

8. Förslag på framtida forskning

I denna studie har vi undersökt likheter och skillnader på Stormfront och incels.is, samt huruvida forumen uppvisar subkulturella drag. I nuläget är forskningen begränsad gällande jämförelser av incelforum och radikalnationalistiska forum, särskilt i termer av grupperna som subkulturer. Därav är vidare forskning av stor vikt för att utöka kunskapsläget gällande forumen och de kulturer som utvecklas i dessa digitala miljöer. Vårt resultat påvisar att det finns många likheter mellan forumen, samtidigt som det även finns skillnader. Förslag på vidare forskning är därför att utföra större studier innefattandes ytterligare kulturer och forum inom dessa. Andra förslag på framtida forskning är att genom andra metoder studera mer specifika delar av ett eller flera forum och dess medlemmar. Ett exempel på detta kan vara att använda andra metoder för att studera samma teman som vi undersökt. Exempelvis skulle intervjuer troligtvis kunna ge andra perspektiv på dessa teman samt en mer djupgående förståelse än vad netnografi gör.

Referenser

- Becker, H. S. (2006). *Utanför: avvikandets sociologi*. Lund: Arkiv
- Berg, M. (2015). *Netnografi: att forska om och med internet*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Bever, L. (2014). A white supremacist Web site frequented by killers. *The Washington Post*, 18 april.
<https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/04/18/posters-on-one-white-supremacist-site-have-killed-almost-100-people-watchdog-says/>
- Bjork-James, S. (2020). Racializing misogyny: Sexuality and gender in the new online white nationalism. *Feminist Anthropology*, 1(2), ss. 176-183. doi:10.1002/fea2.12011
- Bowman-Grieve, L. (2009) Exploring “Stormfront”: A Virtual Community of the Radical Right. *Studies in Conflict & Terrorism*, 32(11), ss. 989-1007.
doi:10.1080/10576100903259951
- Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3. uppl. Stockholm: Liber
- Caren, N., Jowers, K., & Gaby, S. (2012). A Social Movement Online Community: Stormfront and the White Nationalist Movement. *Research in Social Movements, Conflicts & Change*, 33, ss. 163-193. doi:10.1108/S0163-786X(2012)0000033010
- Cohen, A. (1955). *Delinquent boys: The culture of the gang*. Glencoe, Ill: The free press.
- De Koster, W., & Houtman, D. (2008). ‘STORMFRONT IS LIKE A SECOND HOME TO ME’. *Information, Communication & Society*, 11(8), ss. 1155-1176.
doi:10.1080/13691180802266665
- Eldén, S. (2020). *Forskningsetik: vägval i samhällsvetenskapliga studier*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

Fernquist, J., Pelzer, B., Cohen, K., Kaati, L., & Akrami, N. (2020). *Hope, cope and rope: Incels i digitala miljöer*. Totalförsvarets forskningsinstitut.

<https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI%20Memo%207040>

Goffman, E. (1963) *Stigma*. London: Penguin

Hannerz, E. (2013). *Performing punk: subcultural authentications and the positioning of the mainstream*. Diss. Uppsala: Uppsala universitet.

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:uu:diva-208811>

Hannerz, E. (2018). Subkulturer och ordnandet av skillnader. I Johansson, Thomas & Sorbring, Emma (red.). *Barn- och ungdomsvetenskap: grundläggande perspektiv*. Stockholm: Liber, ss. 218-232.

Hartzell, S. L. (2020) Whiteness feels good here: interrogating white nationalist rhetoric on Stormfront. *Communication and Critical/Cultural Studies*, 17(2), ss. 129-148.

doi:10.1080/14791420.2020.1745858

Hoffman, B., Ware, J. & Shapiro, E. (2020). Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism*, 43(7), ss. 565–587.

doi:10.1080/1057610X.2020.1751459

Holmberg, C. (2020) Mäns hat mot kvinnor - ett växande terrorhot. *Sveriges radio*, 4 januari.

<https://sverigesradio.se/artikel/7366942>

Incels.is (2017). *Rules and FAQ*. <https://incels.is/threads/rules-and-faq.799/> [2022-05-17]

Incels.is (2022). *Homepage*. <https://incels.is/> [2022-04-05]

Incels Wiki (2022). *Femoid*. <https://incels.wiki/w/Femoid> [2022-05-15]

Kaati, L. (red.) (2017). *Det vita hatet: radikal nationalism i digitala miljöer*. Totalförsvarets forskningsinstitut. <https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--4463--SE>

Kaati, L., Cohen, K. & Akrami, N. (2019). *Ensamagerande våldsverkare: profiler, riskbedömningar och digitala spår*. Totalförsvarets forskningsinstitut.
<https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI-R--4736--SE>

Kaati, L., Cohen, K., Akrami, N., Shrestha, A., Fernquist, J., Pelzer, B., Welander, F., & Isbister, T. (2019). *Digitalt slagfält*. Totalförsvarets forskningsinstitut.
<https://www.foi.se/report-summary?reportNo=FOI-R--4813--SE>

Kozinets, R., V. (2011). *Netnografi: etnografiska undersökningar på nätet*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

Liggett O'Malley, R., Holt, K. & Holt, T. J. (2020) An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online. *Journal of Interpersonal Violence*, ss. 1-28.
doi: 10.1177/08862605209596253

Lindsay, A. (2021). Incel violence as a reclamation of masculinity and defence of patriarchy on three distinct levels. *New Zealand Sociology*, 36(1), ss. 25-49.

Lindsay, A. (2022). Swallowing the black pill: Involuntary celibates' (Incels) anti-feminism within digital society. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 11(1), ss. 210-224. doi:10.5204/ijcjsd.2138

Meddaugh, P. M., & Kay, J. (2009). Hate Speech or "Reasonable Racism?" The Other in Stormfront. *Journal of Mass Media Ethics*, 24(4), ss. 251-268.
doi:10.1080/08900520903320936

Messerschmidt, J. W., & Tomsen, S. (2018). Masculinities and crime. I Dekeseredy, W. S., & Dragiewicz, M. (red.) *Routledge Handbook of Critical Criminology*. London: Routledge, ss. 83-95.

Nationalencyklopedin (u.å.a). Behovshierarki. Tillgänglig: Nationalencyklopedin.
[2022-05-02]

Nationalencyklopedin (u.å.b). Konspirationsteori. Tillgänglig: Nationalencyklopedin. [2022-05-12]

Nationalencyklopedin (u.å.c). Nationalism. Tillgänglig: Nationalencyklopedin. [2022-04-04]

Regehr, K. (2022). In(cel)doctrination: How technologically facilitated misogyny moves violence off screens and on to streets. *New Media & Society*, 24(1), ss. 138-155.
doi:10.1177/1461444820959019

Schafer, J. A. (2002). Spinning the web of hate: Web-based propagation by extremist organization. *Journal of Criminal Justice and Popular Culture*, 9(2), ss. 69–88.

Sharkey, G. (2022). Failure to thrive: incels, boys and feminism. *Continuum*, 36(1), ss. 37-51.
doi: 10.1080/10304312.2021.1958160

Stormfront (2022). *Homepage*. <https://www.stormfront.org/forum/> [2022-04-04]

Säkerhetspolisen (2022). *Våldsbejakande extremism*.
<https://www.sakerhetspolisen.se/hoten-mot-sverige/terrorism-och-extremism/valdsbejakande-extremism.html?sv.target=12.310a187117da376c66041&sv.12.310a187117da376c66041.route=%2Fapi-search> [2022-05-19]