



LUNDS
UNIVERSITET
Socialhögskolan

Utbildning som krav i riksdagens utskottsarbete

En kvantitativ studie som undersöker grad av expertstyre
i riksdagens utskott

Frida Pagoldh Bolmvall & Johan Rafstedt

Kandidatuppsats SOPA 63

VT22

Handledare: Håkan Johansson

Abstract

Authors: Frida Pagoldh Bolmvall and Johan Rafstedt

Title: Education as a requirement in order to sit in the committees of the Swedish parliament - A quantitative study regarding the relevance between education and the members of the committees in the Swedish parliament

Supervisor: Håkan Johansson

Assessor: Staffan Blomberg

The aim of this study is to analyze how relevant education members of the Swedish parliaments have in relation to the committee they are on. We want to investigate the degree to which they are governed by expertise. The Swedish parliament consists of 349 members, but since this study only focuses on the committees, the number reviewed are 254 members. In order to implement this study, we have used a quantitative method. In this method we have done a total survey from secondary data, by mainly obtaining facts from the Swedish parliament's own website in order to find each member's educational backgrounds. The first thing we measured was the level of education that each member of the committees had. In this survey we had two categories, high-school and college education. Thereafter we categorized each member between these two categories. We constructed a coding schedule by pairing education to each committee depending on their area of work and then used a descriptive statistical analysis to analyze our results. In order to make a complex discussion about this phenomenon, we have used Max Weber's theory with relevant concepts like social closure and profession. The Swedish parliament follows a certain idea called social representation. This means that anyone electable can become a member of the parliament no matter their background. This is because the Swedish parliament tries to represent as many groups of the society as it possibly can. This means that academic education is not the only important merit in order to be a member of the parliament. The results of the study show that the level of academic education is quite high, and many members have a degree from the university. Despite this, the results also show that the relevance between education in relation to the committee's area varies and is not as high as the general academic education.

Keywords: Social representation, Riksdagen, Utbildningsnivå, Utskott, Riksdagsledamot, Social closure, expertstyre, profession.

Förord

Vi vill börja med att rikta ett tack till familj och vänner som har varit ett moraliskt stöd för oss under denna period. Tack så mycket. Sedan vill vi även passa på att tacka vår handledare Håkan Johansson för att ha delat med sig om råd och tips för uppsatsarbetet. Det har verkligen hjälpt oss.

Innehållsförteckning

1. INLEDNING OCH PROBLEMFÖRMULERING.....	5
1.1 SYFTE	8
1.2 FRÅGESTÄLLNINGAR	8
1.3 DISPOSITION	8
1.4 RELEVANS FÖR SOCIALT ARBETE.....	9
2. BAKGRUND	10
2.1 BAKGRUNDSINFORMATION.....	10
2.1.1 Riksdagen.....	11
2.1.2 Utskotten	12
3. TIDIGARE FORSKNING	12
3.1 LITTERATURSÖKNING.....	13
3.2 SELEKTERING AV LEDAMÖTER TILL RIKSDAGEN	13
3.3 SOCIAL REPRESENTATION I RIKSDAGEN	15
3.3.1 Ålder.....	16
3.3.2 Etnicitet.....	17
4. TEORETISK UTGÅNGSPUNKT.....	17
4.1 PROFESSION.....	18
4.2 SOCIAL CLOSURE	19
4.3 SOCIAL REPRESENTATION	21
5. METOD	22
5.1 METODVAL	22
5.2 TILLVÄGAGÅNGSSÄTT OCH URVALSPROCESS.....	23
5.3 KODNINGSSCHEMA	25
5.3.1 Överensstämmelse - utbildning & utskott	27
5.4 RELIABILITET & VALIDITET.....	28
5.5 FORSKNINGSETISKA ÖVERVÄGANDEN	30
5.6 ARBETSFÖRDELNING	32
6. RESULTAT OCH ANALYS	33
6.1 UTBILDNINGSNIVÅ	33
6.2 EFTERGYMNASIAL UTBILDNING - MATCHNING.....	36
6.2.1 Matchning - Låg.....	36
6.2.2 Matchning - Medel.....	38
6.2.3 Matchning - Hög.....	39
6.2.4 Diskussion.....	40
7. SLUTSATSER & REFLEKTION	43
7.1 SAMMANFATTANDE SLUTSATSER	43
7.2 SLUTREFLEKTION	45
REFERENSER.....	46

1. Inledning och problemformulering

Expressens ledarskribent Linda Jerneck (2019) har i en artikel framfört att “Den häpnadsväckande låga utbildningsnivån bland svenska toppolitiker är ett bekymmer som måste tas på allvar”. Jerneck framför i artikeln kritik mot regeringen för att tillsätta personer med väldigt låg utbildning i ministeriet. Den post hon främst anmärkte på var forskningsministern som inte hade laddat upp sitt CV på regeringens hemsida (Jerneck 2019). Hur kan en minister som arbetar med frågor om utbildning och forskning på högsta nivå inte ha en lång, gedigen och meriterande utbildning i bagaget? Borde det inte vara krav på högre utbildning i riksdagen? (ibid.). I *Aftonbladet* beskriver Lina Thorén att det finns många vägar in till riksdagen men att “En utbildning får inte vara så formell att den saknar verklighetsanknytning” (Thorén 2009). Med detta menar hon att utbildningen inte får vara för abstrakt. För att kunna arbeta i riksdagen måste man ha någon form av verklighetsförankring i hur samhället ser ut, inte bara där man själv växte upp eller arbetade en gång i tiden (ibid.).

Sverige är en demokrati, ett land vars styrning grundar sig i att befolkningen ska få vara med och bestämma hur landet ska styras (Riksdagen 2021). Detta är något som kan bli problematiskt då kravet på högre utbildning bland riksdagsledamöter ökar. Jerneck och Thorén lyfter olika sidor av ett dilemma med riksdagen. Jerneck lyfter att ledamöterna borde besitta en högre grad av expertis inom sitt område. Thorén beskriver att politikerna borde inneha en mer verklighetsförankrad kunskap. Detta behöver inte nödvändigtvis innebära en hög utbildning utan kan också komma från arbetslivserfarenhet.

Debatten om vilka som bör sitta i riksdagen har pågått länge och idag ser vi att valdeltagandet och tilliten till politiska partier minskar, samtidigt som politiska överväganden och beslut alltmer kommer från och tas av expertgrupper (Carleheden 2020). Ett exempel på detta var under Coronapandemin när regeringen avsåg sig ansvar och istället gav över taktpinnen till folkhälsomyndigheten. Folkhälsomyndigheten blev i detta fall experterna som fick ta beslut och komma med rekommendationer (ibid.). Expertstyre är kanske något som håller på att ta över folkvalda politiker. Redan från mitten av 1900-talet varnade många för att rationellt problemlösande skulle komma att ta över de ideologiska blocken och politiken (Knaggård 2009, s.86). Sedan dess har diskussionen aktualiserats allt mer, inte minst när vi nu lever i ett komplext och informationsrikt samhälle. En väsentlig anledning till varför man

använder sig av experter är på grund av att det finns ett stort kunskapsbehov i det politiska administrativa systemet (Albäck 2020, s.26).

Det är uppenbart att i stort sett alla samhällsfunktioner i dag kräver kunskaper och färdigheter på högre nivå än tidigare och att utbildningsnivån i samband med detta har stigit explosionsartat i de (post)industriella länderna. Den allt större arbetsdelningen kräver alltmer specialiserad kunskap och kunskap på högre nivå. Vi har på sätt och vis alla blivit om inte experter, så specialister på våra respektive områden i arbetslivet. (Albäck 2020, s.30.)

Dock kan ett för påtagligt expertstyre göra att befolkningen inte kan vara med och bestämma. På grund av att experterna sitter på information och vetenskap som den vanliga medborgaren inte har tillgång till (Carleheden 2009, s.18). En alltför expertinfluerad riksdag kan även bidra till att ett representationsproblem uppstår. Samtidigt skulle social closure kunna uppstå om endast experter skulle få bestämma, då de stänger ute folkvalda. Social closure är ett begrepp som inom teorin Nyweberianismen innebär att en viss grupp med makt i samhället stänger ute andra grupper från att komma åt en viss status (Brante 2009 s.20f.). Att riksdagen då istället ska bestå av politiker och inte experter möjliggör för befolkningen att vara med och bestämma (Hagevi 2022, s.77f.).

Utbildning är en ytterst relevant pusselbit för att en person skall vara berättigad till att arbeta och detta är något som många yrken kräver. Utbildning visar även på en form av profession då den grundar sig i vetenskaplig kunskap (Brante 2009 s.16). En formell utbildning är ett kvitto på expertis inom något område som kan vara välbehövlig inom det politiska området man arbetar inom (Nolin 2008, s.31). Samtidigt som utbildning möjliggör för politiker att kunna arbeta vetenskapligt och politiskt i sitt arbete, finns begreppet social representation som riksdagen måste förhålla sig till (ibid.).

Författarna David Karlsson och Lena Wängnerud beskriver att social representation är en oerhört viktig fråga för riksdagsledamöterna (2018, s.61). ”God representation handlar dels om likhet med befolkningen och dels om att den lagstiftande församlingen skulle tänka, känna, resonera och handla som befolkningen i stort” (ibid.). Dilemmat som uppstår är vad som är den viktigaste egenskapen för en riksdagsledamot, att vara experter inom ett visst område eller att vara en politiker framröstad av och för folket. Skulle experterna bli alltför många i riksdagen kan det uppstå ett representationsproblem, vilket innebär att riksdagen inte

representanter alla samhällsgrupper. I längden kan detta medföra att bara de grupper som riksdagen representerar kan få sina röster hörda. Ett annat problem kan vara att befolkningen inte sitter på den information som experterna gör. Detta innebär i sin tur att befolkningen inte förstår varför riksdagen tar vissa beslut. Samtidigt behövs experter inom många områden för att med vetenskap identifiera problem och komma med konkreta lösningar (Knaggård 2009, s.88ff.).

Man behöver dock ta hänsyn till att riksdagen är ett organ som ska representera Sveriges befolkning och deras åsikter (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61). En variation mellan utbildningsbakgrund och arbetslivserfarenhet är därför viktig för representationen då allas intressen skall tas i beaktning. "Sverige är en demokrati och inte en meritokrati. Vårt land styrs av folkvalda och inte av dem som befordrats uteslutande på meriter" (Karlsson & Gilljam 2014, s.7). Ett krav på utbildning inom riksdagen skulle därför påverka representationen av Sveriges befolkning. Att ställa utbildning som krav för riksdagsarbetet kan även tolkas som en form av social closure. Brante beskriver att dagens samhälle domineras av två uteslutningstrategier, egendom och individuell kvalificering. Den sistnämnda förknippas oftast med utbildning (Brante 2009 s.19f.).

Statistik från SCB (2021a) visar att 50% av riksdagsledamöterna efter valet 2018 hade en eftergymnasial utbildning. År 2022 visade siffror att utbildningsnivån hos befolkningen hade ökat till 30% (SCB 2022). Det skiljer sig således 20% mellan riksdagen och befolkningen i hur stor andel som har eftergymnasial utbildning. SCB beskriver att anledningen till att utbildningsnivån generellt har ökat kan förklaras på många sätt. En förklaring är att utbildning har blivit allt viktigare för att kunna bli behörig till att arbeta inom många branscher. De flesta yrken kräver en professionsutbildning (Brante 2009, s.21). Enligt presenterad statistik kan man se att riksdagen inte är representativ till befolkningen utifrån komponenten utbildning, man ser istället tendenser på ett expertstyre i riksdagen.

Forskningsproblemet i vår studie ligger i hur hög grad av expertis ledamöterna har i förhållande till det utskott de sitter i. Å ena sidan är social representation en viktig aspekt som riksdagen strävar efter vid selektering av ledamöter. Den sociala representationen är viktig för att alla röster i samhället skall få höras (Karlsson & Wängnerud 2018, s. 61f.). Att sträva efter social representation gör även att risken för en social closure minskar. Om experter får styra med kunskap bara de besitter blir befolkningen som måste följa lagarna främlingar i sin egen

värld (Carleheden 2009, s.18). Det är å andra sidan viktigt att ledamöterna som sitter i riksdagen besitter expertis inom det område de är verksamma inom. Det räcker inte med att utbildningsnivån är hög. Den kunskap de har lärt sig under sina studier borde även vara kopplat till det utskott de sitter i. Detta eftersom de skall arbeta med komplexa frågor inom ett särskilt område som berör hela samhället (Knaggård 2009, s.86). Genom att undersöka ledamöternas utbildningsbakgrund i utskotten kan det ge oss en inblick i vilken grad utskotten besitts av ett expertstyre. Tidigare forskning har bland annat undersökt utbildningsnivå eller hur väl riksdagen genom social representation representerar befolkningen utifrån exempelvis ålder och etnicitet. Det finns dock ingen forskning som studerar i vilken grad ledamöterna är experter inom det utskott de sitter i, det är en lucka vi vill fylla med vår studie.

1.1 Syfte

Syftet med denna studie är att redogöra för riksdagsledamöternas utbildningsbakgrund i utskotten. Undersökningen ska bidra till att få förståelse för i vilken grad det finns expertstyre i riksdagen.

1.2 Frågeställningar

- Hur stor andel av riksdagsledamöterna i utskotten har en eftergymnasial utbildning?
- I vilken grad har riksdagsledamöterna en utbildning som matchar utskottens arbetsområden?

1.3 Disposition

Uppsatsen inleds med ett första kapitel där vi presenterar forskningsproblem, syfte och frågeställningar. För att tydliggöra studiens relevans för socialt arbete har vi gjort ett avsnitt där vi redogör för riksdagens påverkan på vårt framtida yrke. Därefter följer ett avsnitt om kunskapsläget som inleds med ett bakgrundskapitel om riksdagen och utskotten. Sedan

presenterar vi en diskussion om expertstyre och politikerstyre. Därefter redogör vi för tidigare forskning gällande riksdagsledamöternas utbildningsbakgrund och social representation. I nästa avsnitt, teoretisk utgångspunkt, börjar vi med att beskriva begreppet *profession*. Vi fortsätter därefter med att diskutera Max Webers teori, *nyweberianismen* med begreppet *social closure*. I teoridelen förknippas även *nyweberianismen* ihop med begreppet *social representation*, ett begrepp som vi kommer att beröra mer i utsatt avsnitt. Vidare redogör vi för vilken metod och metodologiska överväganden som vi har gjort i studien. Där beskrivs även hur kodningsschemat framtagits och hur det har använts i vår undersökning. Vidare presenteras resultat och analys, här kommer utskotten att delas upp i kategorier om grader av matchning. Vårt resultat kommer att analyseras med hjälp av vald teori, begrepp och även tidigare forskning i den mån det är möjligt. Studien avslutas sedan med sammanfattande slutsatser och diskussioner.

1.4 Relevans för socialt arbete

“Riksdagen fattar beslut som påverkar hela samhället” (Riksdagen 2022d). De lagar som existerar och tillkommer i Sverige är det riksdagen som beslutar om. Det är regeringen som presenterar propositioner eller riksdagsledamöterna som lägger fram motioner om nya lagförslag som sedan diskuteras och röstas igenom ifall de ska införas eller inte. Myndigheter i vårt land som exempelvis Socialtjänsten, Migrationsverket eller Polisen, är myndigheter som behöver förhålla sig till gällande ramverk som riksdagen beslutar om. “Myndigheterna ska tillämpa de lagar och utföra den verksamhet som riksdag och regering har beslutat om” (Regeringen 2016). Riksdag och regering styr således våra myndigheter samtidigt som de inte får gå in och påverka enskilda ärenden eller hur myndigheterna använder lagrum (ibid.). Myndigheterna skapar årsredovisningar som regeringen har för att kunna utvärdera verksamheterna. Årsredovisningen ligger även till grund för nästa års statsbudget, hur mycket pengar som ska fördelas till enskild verksamhet (ibid.). De resurser som fördelas är det i slutändan riksdagen och regeringen som bestämmer. Beslut som tas i riksdagen påverkar därmed myndigheternas verksamheter enormt eftersom de i slutändan måste rätta sig efter riksdagens beslut vilket i sin tur har en inverkan på befolkningen.

Har riksdagsledamöter i utskotten verkligen tillräckligt med kunskap om att fatta lagbeslut som inverkar i människors liv på detta sätt? Vetskapen om att ledamöterna har en relevant

utbildning och kunskap när nya lagändringar görs hade ingivit en trygghet för oss som blivande socionomer. Vi vill veta vad våra riksdagsledamöter har med sig för expertis genom utbildning in i riksdagsarbetet eftersom det är deras beslut som vi kommer att behöva förhålla oss till. De beslut som fattas har större påverkan på oss än vad vi kanske är medvetna om.

Nyligen gjordes en proposition om 5 lagändringar i ”Barnets bästa när vård enligt LVU upphör – lex lilla hjärtat” (Riksdagen 2022b). Bland annat att “Det införs en skyldighet för socialnämnden att följa upp situationen för ett barn efter det att vård enligt LVU har upphört” (ibid.). LVU står för lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (SFS 1990:52). Anledningen till förslaget om lagändring är på grund av fallet “Lilla Hjärtat” (Riksdagen 2022b). Journalisten Felix Blom (2020) berättar i klipp från TV4 om fallet “Lilla Hjärtat”. Fallet handlar om en treårig flicka som hittades död i sin biologiska familjs hem efter att tvångsomhändertagandet enligt LVU upphört. Flickan var familjehemsplacerades sedan hon var bebis och fick skyddade personuppgifter då fadern utgjorde sådant stort hot mot henne. Efter att de biologiska föräldrarna överklagade domen som de fick avslag på från både socialnämnd och förvaltningsrätt valde kammarrätten att gå föräldrarna till mötes och återföra henne hem (Blom 2020). Föräldrarna bokade av möten med socialtjänsten och löften om besök bröts. Konsekvensen av direkt återgång hem och noll insyn blev flickans död (ibid.). Exemplet som beskrivits visar på de brister som finns i de lagrum som används inom socialt arbete och hur viktigt det är med kunskap inom det område man tar beslut om. Hade riksdagen och ledamöter haft mer kännedom om området hade de möjligtvis infört lagen tidigare.

2. Bakgrund

I följande kapitel kommer vi först förklara hur riksdagen och utskotten är uppbyggda. Vi redogör för detta då vi vill tydliggöra vilka arbetsuppgifter och vilken funktion riksdagen och utskotten har. Vi beskriver vidare hur utbildningsnivån hos riksdagsledamöterna ser ut.

2.1 Bakgrundsinformation

2.1.1 Riksdagen

Riksdagen är Sveriges högsta beslutande organ och består av 349 ledamöter och mellan 5–10 tjänstemän per utskott (Riksdagen 2022c). Fram till 1860-talet gjordes arbetet i riksdagen frivilligt. Riksdagsledamöterna fick således inte någon ersättning för uppgifterna som utfördes. År 1866 genomfördes dock representationsreformen som bland annat innebar att arvode utgick till riksdagsledamöterna för deras arbete. Att riksdagsarbetet blev ett sätt att livnära sig på gjorde också arbetet prestigefullt och populärt (Nilsson 2008, s. 215ff.).

I riksdagen sitter de partier som är framröstade av det svenska folket för att styra landet genom att besluta vilka lagar som skall gälla för befolkningen (Riksdagen 2022d). Förutom att besluta om lagar gör även riksdagen upp om statsbudgeten. Detta innebär att regeringen till en början kommer med en budgetproposition på hur statens skatteintäkter ska fördelas mellan olika områden. När riksdagen sedan har röstat igenom förslaget om statsbudget ska regeringen se till att följa riksdagen beslut (Riksdagen 2022c). Detta kan dock även ske via ledamöterna i form av en motion. Alla lagförslag bereds först i respektive utskott innan riksdagen kan ta ställning och fatta beslut. Utskotten är de grupper som en huvuddel av riksdagsledamöterna delas in i. Utskott ska representera riksdagen i stort. Detta innebär att varje parti ska tillsätta en så stor procentandel i utskotten som de har i riksdagen. Exempelvis fick Socialdemokraterna 28 % av röster i det senaste riksdagsvalet vilket innebär att de också ska fylla 28% av varje utskott med (Riksdagen 2022c; Valmyndigheten 2021). Detta för att det skall förhållas representativt.

Idag består riksdagen av åtta partier. För att kvala in till riksdagen måste ett parti få minst 4% av rösterna under ett riksdagsval som sker vart fjärde år vilket är en spärr som förhindrar oseriösa partier som inte har särskilt stort stöd från att vara med och besluta men också för att det underlättar konstellationen av en majoritetsregering (Björkman & Fjaestad 2012, s. 249). Ett parti kan också få inflytande i riksdagen om de får minst 12 % av rösterna i särskilda valkretsar (ex. Malmö och Göteborg), då kan de nämligen få ta del av de fasta mandat som finns. Detta har dock aldrig skett i praktiken. Ett annat sätt för partier att ta sig in i riksdagen är genom att gå samman i en allians. I det senaste valet som hölls för 4 år sedan fick Socialdemokraterna flest mandat i riksdagen, 100 st, följt av Moderaterna (70 st), Sverigedemokraterna (62 st), Centerpartiet (31 st), Vänsterpartiet (28 st), Kristdemokraterna

(22 st), Liberalerna (20 st) och sista Miljöpartiet (16 st) (Valmyndigheten 2021).

2.1.2 Utskotten

I Sveriges riksdag finns det totalt 15 stycken utskott. Som vi nämnt är det regeringen som lämnar en proposition eller en ledamot som lägger fram en motion till riksdagen. Därefter hamnar detta först i utskottet som förslaget ämne avser. När detta sker är det sedan utskottets ansvar att framföra ett förslag till beslut som sedan alla 349 ledamöter ska ta ställning till (Riksdagen 2022a). Utskotten har då egna ämnesområden de ansvarar för. Idrotts- och kulturfrågor hamnar exempelvis hos kulturutskottet, medan justitieutskottet arbetar med frågor avseende domstolarna, polisen, kriminalvården, liksom stödet till brottsoffer (Riksdagen 2022f). För att säkerställa att regeringens och myndigheternas arbete går rätt till finns där ett utskott som kallas konstitutionsutskottet, KU. Detta utskott granskar regeringen i deras arbete genom att kontrollera att de faktiskt följer det regel- och ramverk som finns uppsatt. Utskotten finns med andra ord till för att fördela regeringens arbetsområden i grupper. När utskottets sedan har behandlat en proposition eller motion samlas alla ledamöterna och röstar för eller emot det aktuella förslaget om lagändring eller budget (ibid.).

Utskotten ska likt riksdagen i sin helhet omfattas av ett udda antal personer. I dagens riksdag består alla utskott förutom ett av 17 ledamöter. Försvarsutskottet består av 16, då en ledamot inom utskottet valt att hoppa av från sitt parti, det resulterar även i att personen blir av med sin utskottsplats (Riksdagen 2022a). Personer som hoppar av under en mandatperiod behåller dock sin rösträtt vid röstning. Hur många ledamöter som varje utskott ska innefatta bestäms på nytt vid varje val. Det viktiga är bara att antalet skall vara minst 15 och udda (ibid.). Vid varje val ska även partierna nominera vilka ledamöter, från sitt parti, som skall tillhöra respektive utskott, fördelningen av platser bland utskotten bestäms sedan av valberedningen (ibid.).

3. Tidigare forskning

I detta kapitel beskriver vi tidigare forskning som gjorts kring ämnet. Vi inleder först med ett kapitel om hur litteratursökningen har gått till. Därefter redogör vi för studier som undersökt vad som är viktigt för att ta sig in till riksdagen som ledamot. Här beskriver vi även utbildning

och arbetslivserfarenhet som två meriter som kan ta en till riksdagen. Avslutningsvis presenterar vi studier som undersökt social representation utifrån ålder och etnicitet. Det för att visa på den tidigare forskning som gjorts om riksdagens ledamöter.

3.1 Litteratursökning

Tidigare forskning utgörs av vetenskapliga artiklar, avhandlingar, statistik och rapporter. Vi har främst använt oss av LUBsearch och Google scholar när vi har genomfört våra sökningar. De nyckelord som vi då använt oss av var *social representation*, *riksdagen*, *utbildningsnivå*, *utskott*, *riksdagsledamot*, *utbildningsbakgrund*, *expertstyrelse*, *folkstyrelse*, *Politics as a vocation*, *social closure*. Vi har även sökt efter vetenskapliga artiklar med den engelska översättningen på varje sökord. Vid enstaka tillfällen när vi sökt efter referenser hamnade vi på uppsatser som hänvisade till andra vetenskapliga publikationer. Vid dessa tillfällen har gått igenom deras referenslista och använt oss av den källa som är refererad till. Innan vi använt oss av källan har vi sökt upp författarna och kontrollerat att det är en vetenskaplig studie.

Det var inledningsvis svårt att finna tidigare forskning inom vårt område. Den forskning vi hittade var enbart förknippad med utbildningsnivån i Sveriges riksdag. Ingen studie som vi fann var specifikt inriktad på hur ledamöternas utbildning kunde matchas ihop med utskottens arbete. Många studier som vi kommer presentera har även enbart fokuserat på utbildningsnivån hos enskilda partier. Även om vårt mål var att se helheten har samtliga presenterade studier varit relevanta då de lyfter ledamöternas egna perspektiv, vilket vi ansåg var väsentligt. Vi understryker också att de studier som utgår från enskilda ledamöters perspektiv inte kan generaliseras till alla riksdagsledamöter.

3.2 Selektion av ledamöter till riksdagen

Sara Fransson (2018) har skrivit doktorsavhandlingen *VINNA ELLER FÖRSVINNA - de politiska nätverkens betydelse i kampen om en plats i riksdagen* där hon diskuterar politikernas nätverk och vilken betydelse det har för vilka politiker som gör en politisk karriär. I studien problematiserar Fransson idén om att väljarna har makten att rösta fram kandidater som ska sitta i parlamentet mot att kandidater prioriteras på grund av deras lojalitet mot partiets

yttersta ledning (Fransson 2018, s.15). Hon beskriver vidare att den svenska befolkningen har ett visst inflytande i nomineringsprocessen men att organisationen inom respektive parti i slutändan ändå bestämmer vem som bli nominerad (ibid.). Denna studie är relevant i förhållande till vår undersökning då Fransson presenterar hur nomineringsprocessen går till och vad som är viktigast för att göra karriär som politiker. Likt vad Fransson intresserade sig för undersöker vi en komponent i processen till att sitta i riksdagen, nämligen utbildning.

Tidigare presenterad statistik från SCB (2021a) visade att 50% av riksdagens ledamöter idag har en hög eftergymnasial utbildning. Detta innebär att hälften av riksdagsledamöterna inte har genomgått ett universitetsprogram på 3 år. Tittar man på denna statistik och tar det Sara Fransson (2018) försöker belysa i beaktande, är det ingen omöjlighet att utbildningsnivån har en mindre prioriterad roll i valet till att bli en riksdagsledamot. Gentemot andra faktorer såsom representation eller lojalitet till partiets ledning. Fransson menar att det handlar om att ha kontakter i partiets ledning för att exempelvis få hamna högre upp på valsedlarna (Fransson 2018, s.11).

Ledamöternas utbildningsbakgrund skiljer sig dessutom åt mellan partierna. Statistik som redovisade utbildningsbakgrund mellan åren 1991–2010 visade att Socialdemokratiska ledamöter är dem som har lägst andel personer med eftergymnasial utbildning bland sina ledamöter (Nordvall & Malmström 2015, s.239). Miljöpartiet var dem som efter valet 2010 hade flest, där alla ledamöter hade någon form av eftergymnasial utbildning (ibid.). Trots att det skiljer sig mellan partierna statistiken generell ökning av antalet ledamöter i riksdagen med eftergymnasial utbildningsnivå (Nordvall & Malmström 2015, s.239f.). Här visar statistiken att sedan 1991 har 45% av ledamöterna en akademisk utbildning på tre år eller mer (ibid.). Vidare diskuteras det i studien om värdet av att ha en akademisk utbildning med sig in i riksdagen. Utbildning anses vara värdefullt när det kommer till att 'göra ett bra jobb' och att vara professionell som riksdagsledamot. Samtidigt visar studien att utbildning inte har samma värde eller vara något som krävs för att bli nominerad (Nordvall & Malmström 2015, s.243f.).

I Sverige har man istället valt att i många fall fokusera på den politiska karriären. Den vanligaste resan till riksdagen har varit att man börjar i ungdomsförbunden och därefter arbetar sig igenom kommun, landsting för att slutligen bli nominerad till att sitta i riksdagen (Nilsson 2014). Författarna Henrik Nordvall och Louise Malmström (2015) har framförallt valt att fokusera på den socialdemokratiska riksdagsgruppen, intervjupersonerna är därför

enbart socialdemokrater och kan därmed inte representera riksdagen i sin helhet. Den akademiska utbildningen har därmed inte varit en särskilt viktig merit enligt deras studie (Nordvall & Malmström 2015, s.246ff.).

En socialdemokrat påpekade att den viktigaste meriten för henne i sin karriär som politiker var hennes arbets- och livserfarenhet, detta instämde många andra socialdemokrater också om, som deltog i studien (Nordvall & Malmström 2015, s.234). Inom den socialdemokratiska riksdagsgruppen ansågs de akademiska studierna ha ett visst värde men att arbetslivserfarenheten var viktigare (ibid.). Ser man dock på utbildningsnivån som en resurs för ledamöterna i deras ämbete kan man se ett mönster av att högre utbildning ändå värderas högt (Erikson & Josefsson 2019). Dock finns tendenser av små eller nästintill obefintliga skillnader mellan ledamöterna med eller utan formell högskoleutbildning gällande inflytande i riksdagen(ibid.).

Ledamöterna som besitter en lägre utbildning har visat sig inneha andra färdigheter och kunskaper som kan likställas med de som har en högre utbildning och därför har detta inte heller lett till någon negativ inverkan på det politiska arbetet (Nordvall & Malmström 2015, s.247f.). Tidigare studier visar med andra ord att man inte kan se någon större skillnad mellan de som har en gymnasial eller eftergymnasial utbildning. Något annat som forskningen lyfter är hur viktig arbetslivserfarenhet är för uppdraget i riksdagen. Detta är något vi beskrivit innan som ledamöterna tillhörande Socialdemokraterna själva trycker på (Nordvall & Malmström 2015, s.243). Det framkommer vidare en jämförelse mellan utbildning och arbetslivserfarenhet om vad som väger tyngst. Det visade sig att arbetslivserfarenheten var viktigare än utbildning men att detta inte skiljde sig särskilt mycket.

3.3 Social representation i riksdagen

Social representation har och är en viktig grundpelare för riksdagspartierna vid val av ledamöter (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61). Betydelsen av detta begrepp varierar dock och har inneburit olika över tid. För 100 år sedan hade exempelvis kvinnor inte rösträtt i Sverige och idag har vi i högre utsträckning ett mångkulturellt samhälle. Hur hanterar

riksdagen detta genom social representation? Nedan finns det två studier som har undersökt just social representation utifrån två viktiga komponenter, ålder och etnicitet.

3.3.1 Ålder

I rapporten *Hur gamla är de som bestämmer? - Om åldersrepresentation i politiska församlingar* (2018) gör Maria Solevid och Lena Wängnerud en beskrivning av åldersrepresentationen för förtroendevalda politiker på kommunal, regional, nationell och EU-nivå. I rapporten använder sig författarna av fyra kategorier, 18–29 år, 30–49 år, 50–64 år och 65+. De resultat som framkommer visar att åldersgrupperna på utkanterna, 18–29 år och 65+, är och har länge varit underrepresenterade bland förtroendevalda i riksdagen (Solevid & Wängnerud 2020, s.13f.). I ett linjediagram visas även hur åldersfördelningen hos riksdagsledamöter såg ut mellan åren 1982–2018. Resultatet visade att gruppen 50–64 stod sig högst på 56% av alla ledamöter efter valet 2018. Riksdagspolitiker i åldrarna 18–29 år utgjorde 7 % och gruppen 65+ utgjorde 2 %. Resultaten visade med andra ord att riksdagen inte fullt ut tagit hänsyn till social representation utifrån komponenten ålder (ibid.). I studien beskrivs det närmare om betydelsen av fyra komponenter avseende den politiska representationen. De är könstillhörighet, yrkes- och sektorsbakgrund, utbildning och ålder. Det visade sig att ålder var den komponent som var lägst prioriterad bland de fyra medan könstillhörighet var högst (Solevid & Wängnerud 2020, s.11).

Solevid och Wängnerud beskriver även hur ålderskategorierna som tidigare nämnts är representerade i kommunfullmäktige under samma tidsperiod 1982–2018. Resultaten här var delvis snarlika, lägsta representerade ålderskategori år 2018 var 18–29 år som utgjorde 7 % av valda kommunpolitiker. Detta är kategorin som nästintill varit konstant sedan 1982. Däremot visade kategorin 65+ en kraftig ökning mellan undersökningsperiod. År 1982 utgjorde den äldsta kategorin 4 % av ledamöterna medan den 2018 stod för 24 % av kommunpolitiker, en stor skillnad till riksdagen där 2 % av riksdagsledamöterna var 65+år (Solevid & Wängnerud 2020, s.21).

3.3.2 Etnicitet

Det har även gjorts studier om social representation utifrån kategorin etnicitet. Alireza Behtoui har genom forskningen *Etniska hierarkier och (icke-) representation: partikandidater med migrationsbakgrund vid svenska valet 2014* (2018) presenterat den sociala representationen av förtroendevalda med invandrarbakgrund. I studien presenterar Behtoui (2018) utveckling av andelen utrikesfödda i landet i relation till riksdagen. År 2006 utgjorde utrikesfödda 13 % av Sveriges totala befolkning, medan det i riksdagen satt 5 % utrikesfödda. År 2014 såg resultatet annorlunda ut, då hade 'gruppen' utrikesfödda blivit en större del av befolkning 16,5 %. I riksdagen satt det vid samma tid 8,3 % utrikesfödda (Behtoui 2018, s.318). Med utrikesfödda i denna studie avser det människor som är födda utomlands eller som har två utrikesfödda föräldrar. Att andelen utrikesfödda i riksdagen har ökat kan bero på att utrikesfödda också ökat bland befolkningen (ibid.). Trots att andelen utrikesfödda i riksdagen ökat under åren kan det inte sägas vara representativ till befolkningen utifrån etnicitet.

Att göra undersökningar om hur väl riksdagen förhåller sig representativ till befolkningen utifrån olika kategorier är essentiellt. Detta för att undersöka vilka grupper i samhället som är över- respektive underrepresenterade. Ålder och etnicitet är två viktiga kategorier när man talar om social representation eftersom det angår alla människor. Dock återstår frågan om i vilken grad ledamöternas eftergymnasiala utbildning matchas ihop med utskottens arbetsområden. Nämligen om expertstyre kontra folkvalda politiker i riksdagen. Att undersöka ledamöternas utbildningsnivå och ämne kan förklara i vilken grad utskottens styrs av experter eller folkvalda politiker. Det kan även hjälpa oss förstå hur utbildningsnivån i riksdagen ställer sig mot den generella utbildningsnivån i Sverige.

4. Teoretisk utgångspunkt

I detta kapitel redogör vi för vårt val av teori och begrepp. Den teori som vi avser använda är *Nyweberianismen*. Vi kommer i detta kapitel att behandla begreppen profession, social closure och social representation. Begreppen har valts ut för att kunna analysera vårt presenterade resultat. Med hjälp av teoretisk utgångspunkt kan vi förstå varför och i vilken

utsträckning ledamöternas utbildningar matchas ihop med utskottens ämnesområden. Detta hjälper även oss att i längden förstå vilken grad av expertstyre som finns i riksdagens utskott. Begreppen profession och social representation kommer hjälpa oss tolka både den generella utbildningsnivån men också olikheterna i grad av matchning mellan utskotten. En närmare beskrivning av teori och begrepp presenteras under kapitlets gång med utgångspunkt i profession.

4.1 Profession

“Professioner är yrken som baserar sin verksamhet på vetenskaplig forskning” (Brante 2009, s.15). Så inleds studien “Vad är en profession?” skriven av Thomas Brante (2009). I sin studie diskuterar Brante en rad teoretiska ansatser om hur profession tolkas, hur man skaffar sig en och hur begreppet har använts tidigare i historien. I avsnittet *profession och universitet* beskriver han vidare hur dessa två hänger ihop.

“Det finns även idag professioner som inte kräver formell universitetsutbildning. Därför menar jag att relationen mellan universitetsutbildning och profession inte bör betonas alltför starkt - även om professionell utbildning idag oftast förmedlas via universiteten så är detta ingen historisk eller definitionsmässig nödvändighet” (Brante 2009, s.25).

Brante beskriver här att det inte nödvändigtvis måste vara så att man erhåller en profession bara för att man har en akademisk utbildning i ryggsäcken. En lång arbetslivserfarenhet kan ersätta den (Brante 2009, s.25f). Att därför behöva en akademisk utbildning som matchar med ens utskott är inte nödvändigtvis den bästa matchningen. Snarare bör man betrakta Brantes tankesätt som sådan att relevant kunskap krävs för arbete. Denna kunskap behöver således inte inhämtas från akademisk utbildning. Detta innebär dock inte att högre utbildning eller expertis inom ett visst politiskt område blir mer betydelsefullt. Formell utbildning är inte något som riksdagen vid val av ledamöter tar hänsyn till särskilt mycket. Istället väljs politiker som på ett bra sätt kan representera sin väljarkår för att kunna framföra deras röst. Men att faktiskt inneha en formell utbildning för att bli politiker visar sig bli mer väsentligt (Lennqvist Linden 2010, s.66f.).

Den teoretiska diskussionen avseende formell utbildning och politik som profession är därav en adekvat och komplex sådan (Lennqvist Linden 2010, s.60f.). Att professionalisera ett yrke kan för många ses som ett sätt att knyta ett yrke till en specifik utbildning. För att sedan kunna arbeta med den professionen måste man inneha någon form av kvitto på att man har den kunskap som krävs eller efterfrågas. Det vanligaste sättet att idag visa ett kvitto på profession är genom examensbevis från universitetet. Sedan början av 1900-talet har många yrken och arbetsområden strävat efter att få en profession. Nuförtiden talas det till och med om två grupper av professionella, profession och semiprofession. Det senare begreppet är yrken som inte riktigt lyckats i sin vilja att professionalisera yrket, exempelvis socionomer eller lärare. Yrken som istället räknas som professionella är exempelvis läkare, jurister eller ingenjörer (Lennqvist Linden, 2010, s.60). Tidigare hade politik varit ett volontärarbete som utfördes vid sidan om ens riktiga yrke. Men med tiden som gick blev politiken ett sätt att livnära sig på, man kunde helt enkelt börja arbeta med samhällsfrågor och på så sätt blev det också ett karriärsval. Här såg Weber ett ämne som behövde diskuteras. Det essentiella i denna typ av arbete var att politikens egenintresse inte fick stå i vägen för de beslut som ska gälla landets befolkning (ibid.). "Den idealtypiska tjänstemannen är en person som verkställer beslut utan personliga ställningstaganden" (Lennqvist Linden 2010, s.15f.). Det vill säga om en person kan vara med och påverka exempelvis vilka skatter som skall införas i ett samhälle så ska tjänstemannen inte agera utifrån egenintresse. Istället ska man se på vad befolkningen tycker eller behöver i stort.

4.2 Social closure

Weber använder sig av begreppet "social closure" för att beskriva hur individer med mycket makt och stort inflytande har möjligheten att utesluta vissa grupper för att själva maximera sina belöningar (Brante 2009, s.20). Dessa stängningar har genom historien alltid skett, exempelvis genom adeln som innebar att endast de med rätta föräldrar kunde få tillgång till stora mängder mark (ibid.). Ett annat exempel på typ av stängning var att vissa ansågs vara närmare gud och därmed förtjänar en högre plats i samhällshierarkin. Det som förenar stängningar är att de alltid har gjorts av grupper som har en stor maktposition i samhället, de styr således normer genom att begränsa stora grupper i samhället från att få tillgång till en viss kunskap, produkt eller tjänst (Brante 2009, s.21).

Under senare år har Webers teori fått namnet Nyweberianismen. Inom denna teori har man gjort försök att applicera Weber tankesätt på dagens samhällsordning. De typer av stängningar man då har sett är två stycken “uteslutningstrategier, baserade på egendom och individuell kvalificering” (Fitz & Turner 2019, s.311ff.). Det som Brante diskuterar vidare är att den vanligaste formen av social closure är den genom utbildning. Denna strategi innebär enligt nyweberianismen att man skulle ta patent på ett yrke. Något som idag genomsyrar många branscher, även fast det kanske mest faller in under akademiska yrken. Samma typ av strategi som adeln använde sig av när det gällde börd, förekommer likt i dag fast kopplat till begreppet profession (Brante 2009 s.20). Att göra ett yrke ‘professionaliserat’ i det avseende att man monopoliserar ett yrke till en viss typ av utbildning är eftersträvansvärt men ger också effekten av den mängd utbildningar som har skapats och konstruerats. Utöver de akademiska utbildningar som finns har även stora företag börjat hålla i utbildningar som är skräddarsydda för deras verksamhet (Brante 2009, s.19f.). Man hade kunnat kalla det för en ‘utbildningsinflation’, där en rad specificerade utbildningar har konstruerats för att göra vissa yrken mer attraktiva. Ett yrke blir i detta fall mer attraktivt då färre kan få tillgång till den, detta resulterar i att de individer som skaffar sig en viss typ av utbildning blir eftertraktade eftersom de innehar en spetskompetens som få andra har (Brante 2009, s.20ff.).

För att återgå till Webers resonemang finns det delar av teorin gällande politikernas egenintresse och former av social closure som utmynnar i intressanta diskussioner. Detta genom att politiker får som egenintresse att “professionalisera” yrket politiker vilket leder till att man stänger ute vissa grupper från att arbeta inom riksdagen. Det nyweberianistiska perspektivet utgör nya idéer på hur en grupp använder sig av strategi- och kontroll där just social closure är en central del, “En profession strävar alltså efter kunskaps- och yrkesmonopol” (Brante 2009, s.22f.). Dessa två begrepp hänger ihop och innebär att man kan skaffa sig yrkesmonopol genom att professionalisera ett yrke och på så sätt stänga ute vissa sociala grupper. Genom att göra detta kan man även få ett kunskapsmonopol. Med detta menas att man kan göra viss kunskap mer attraktiv eftersom endast de som genomgår en viss utbildning kan få den.

Social closure är således ett begrepp som beskriver hur makt kan begränsa vissa grupper från att ta del av ett sammanhang (Brante 2009, s.22). Att professionalisera yrket som politiker genom att avgränsa yrket till enstaka utbildningar hade begränsat idén om folkvalda politiker. Detta då det endast skulle bli en begränsad grupp som skulle kunna sitta i riksdagen.

4.3 Social representation

Social representation som fenomen och idé är här väldigt intressant att diskutera kopplat till utbildningsnivå som social closure. Genom att politikerna ska representera det svenska folket motverkar man direkt stängningar i form av utbildningskrav i politiken. Det som skär sig är åsikten om att våra politiker bör ha en hög utbildningsnivå, man kan i viss mån inte ha både och. Skulle politikerna inneha en hög utbildning kan istället ett representationsproblem gentemot befolkningen uppstå (Hagevi 2022, s.77f.). Detta samtidigt som utbildning blir en indirekt typ av stängning. För att förtydliga begreppet stängning eller 'social closure' har Weber i sin teori inget emot att politiker skall vara högutbildade. Det han menar är att politiker måste göra det som är bäst för folket och att egenintresset inte får tar över (Brante 2009, s.20ff.).

Utifrån social representation är det enda sättet för riksdagen att kunna höja utbildningsnivån genom att befolkningens generella utbildningsnivå också ökar (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61f.). Dock att tillsätta experter på ledamöternas poster i förhoppning om att de på ett bättre sätt kan fatta vetenskapligt grundade beslut kan inge en större tillit från befolkningen (Albäck 2020, s.27). Häri tillkommer dock ytterligare ett dilemma, majoriteten av ledamöterna har idag ett parti de skall företräda och representera och i detta en ideologi de ska förhålla sig till. Vilket beslut tar man om vetenskapen säger emot ens ideologi? Eller vilken roll skulle man ha, rollen som expert eller rollen som politiker?

I detta kapitel har vi visat på de centrala begreppen profession, social closure och social representation betydelse och dess relevans för vår studie. När vi senare i studien går igenom grad av matchning för utskotten kommer begreppen att utgöra en stor del för att beskriva likheter och skillnader mellan utskotten.

5. Metod

I detta avsnitt kommer vi redogöra för våra metodologiska överväganden i studien. Vi kommer här att presentera den metod vi valt att arbeta efter, hur urvalsprocessen har gått till, samt hur vårt kodningsschema är uppbyggt. Vi kommer vidare att diskutera de etiska överväganden som vi resonerat kring och framföra hur arbetsfördelningen avseende uppsatsens olika beståndsdelar har gjorts upp mellan oss.

5.1 Metodval

Studien syftar till att undersöka i vilken grad riksdagens utskott har ledamöter med matchande utbildning. Vi har använt oss av en kvantitativ metod genom att inhämta sekundärdata, främst från riksdagens hemsida. Detta för att kunna genomföra ett kodningsschema i syfte att beskriva och se mönster i vårt resultat (Barmark & Djurfeldt 2020, s.161; Bryman 2018, s.313). Deskriptiv statistisk analys innebär att vi som forskare beskriver vårt material på ett överskådligt sätt för att sedan analysera det, och det är den analysmetod vi har valt att använda på vår studie (Akademi, Nygård 2022). Vi valde en deskriptiv statistisk analysmetod eftersom det underlättar för oss att synliggöra eventuella mönster mellan grader av expertis och utskott. Hade vi exempelvis velat ha ålder som en variabel skulle en bivariat analys vara mer relevant för oss eftersom vi skulle kunna resonera kring sambandet mellan ålder och utbildningsnivå (Edling & Hedström 2016 s.51). Att få fram något tydligt samband blir svårt med en deskriptiv metod dock är inte det vårt syfte, utan syftet är att beskriva och hitta mönster. Att genomföra en univariat analys var inte heller relevant för vår studie, då den syftar till att analysera en variabel i taget vilket vi inte gör (Bryman 2018 s. 411).

Vi har valt att använda oss av en deduktiv ansats på vår studie vilket innebär att med hjälp av vald teori kunna tolka och förstå vårt resultat (Bryman 2018, s.47). Ett deduktivt angreppssätt, som ofta förknippas med kvantitativ forskning, innebär att man först bestämmer sig för vilka teorier som skall ligga till grund för studien. Därefter bearbetar man materialet och analyserar resultatet med hjälp av de valda teorier (Bryman 2018, s.47f.). En induktiv ansats var därför aldrig relevant för oss då denna typ av ansats generellt utgår från att teorin blir utfallet av en forskningsinsats, att teorin har sin grund i redan inhämtad data (Bryman 2018, s. 49f.).

5.2 Tillvägagångssätt och urvalsprocess

Vi nämnde att vi har använt oss av riksdagens hemsida för att få fram information om ledamöternas utbildningsbakgrund. Vid enstaka tillfällen fanns inte information om utbildningsbakgrund tillgänglig på hemsidan. Vi använde oss då istället av LinkedIn och partiets egen hemsida. Den främsta källan som vi har fått vårt material från är som nämnt riksdagen egen hemsida vilket är en pålitlig källa. Även om vi lyckades få fram många ledamöters utbildningsbakgrund så fanns där ändå ett bortfall. För att försöka minska detta bestämde vi oss för att ta kontakt med personer via mail i förhoppning om ett svar, lyckligtvis fick vi många svar. Att ta denna kontakt var en sista utväg för att minska bortfallet men eftersom majoriteten av svaren fanns på riksdagens hemsida behövde vi inte kontakta så många. Vi genomför en totalundersökning vilket innebär att alla personer som ingår i populationen, i samtliga utskott, får delta i studien och något urval görs därför inte (Barmark & Djurfeldt 2020, s. 66f). I riksdagen finns det totalt 17 utskott som arbetar med olika samhällsfrågor. Vi har valt att titta på 15 av utskotten för att få en bra överblick. Den population som vi har valt att undersöka är ledamöterna i riksdagen som sitter i utskotten vilket är totalt 254 ledamöter.

Vi är medvetna om att en totalundersökning för denna studie kan uppfattas som motsägelsefullt när vi uppger att vi endast kommer att fördjupa oss i 15 av 17 utskott. De två utskotten som vi inte valt att undersöka är EU-nämnden och sammansatta utrikes- och försvarsutskottet. EU-nämnden är inte ett utskott i sig utan är den nämnd som arbetar med EU-politiska frågor, något som även förtydligas på riksdagens hemsida (Riksdagen 2022a). Även om det står att det totalt sett finns totalt sju utskott kan inte EU-nämnden räknas in där, detta då nämnden inte är ett utskott. Sammansatta utrikes- och försvarsutskottet är ett utskott som vid tillfälle "aktiveras". Det sker ibland att utskott går samman för att samarbeta och arbeta med en fråga tillsammans (Riksdagen 2022a). Sammansatta utrikes- och försvarsutskottet är nu tillfälligt sammanslagna för att i huvudsak arbeta med kriget i Ukraina. Dessa två utskott, utrikesutskottet och försvarsutskottet, har vi redan behandlat var för sig. Om vi skulle undersöka ledamöterna i sammansatta utrikes- och försvarsutskottet skulle innebära en upprepning och resultatet skulle därav bli missvisande och sänka graden av trovärdighet.

Ovanstående faktorer är anledningen till varför vår studie fortfarande kan anses vara en totalundersökning. Till en början hade vi en plan om att vi inte skulle behandla alla utskott i riksdagen för vi trodde att det skulle ta för lång tid. Dock insåg vi snabbt i början av vår insamling av materialet att processen gick fortare än vi först hade förutspått och valde därför att undersöka samtliga 15 utskott för att få ett större och bredare underlag. Genom att göra en totalundersökning bidrar det till att ett eventuellt bortfall inte påverkar vår studie lika negativt som ett mindre urval skulle ha gjort. Bortfall innebär kort att vi inte kan använda data om vissa personer eftersom det inte kommit in till oss. Detta påverkar i sin tur resultatet, då färre, ledamöter i detta fall, deltar i undersökningen (Bryman 2018, s.240). Genom att undersöka 15 utskott i riksdagen kan studien hantera fler bortfall utan att undersökningen skulle drabbas för hårt. Det bidrar även till att ge vår studie en bättre trovärdighet eftersom samtliga utskott undersöks. Bortfallet i vår studie är i två delar. Först räknar vi på vilken utbildningsnivå som samtliga ledamöter har. Här delar vi upp dem i tre kolumner, gymnasial, eftergymnasial och ingen information. I den sistnämnda gruppen ingår ledamöter där vi inte lyckats hitta vilken utbildningsnivå de har. Detta eftersom vi inte kan avgöra vilken nivå deras högsta avslutade utbildning är, dessa blir därmed bortfallet.

När det gäller den andra uträkning som innebär hur många ledamöter som har en utbildning som matchar utskottets arbetsområde ser dock bortfallet lite annorlunda ut. I denna beräkning har vi endast utgått från de med eftergymnasial utbildning. Därefter tittar vi på vilket utbildningsämne ledamotens utbildning faller inom. Här blir då bortfallet alla som har en eftergymnasial utbildning men där vi inte hittat vilken inriktning den är. Vid enstaka tillfällen när vi letat efter utbildningsbakgrunder hos ledamöter har vi exempelvis hittat "studier vid Stockholms universitet". Här vet vi att de har läst på universitet men inte vilken inriktning. Vi har även hittat information om ledamöternas titel eller vilket utbildningsämne de läst. Här har vi inte heller kunnat ha med dem i beräkningen. Dels för att vi inte vet om de har en eftergymnasial utbildning, men också för att vi inte vet hur vi skulle kategorisera deras utbildningsämne.

5.3 Kodningsschema

Vid utförandet av ett kodningsschema har vi haft fokus på att kategorisera ledamöterna, först och främst efter utbildningsnivå där vi har delat upp ledamöterna i två grupper. Grupp 1, de som har en gymnasial utbildning och grupp 2, de som har en eftergymnasial utbildning. Utbildningsnivå utgör som kategori en väsentlig del av vår undersökning då den tydliggör ledamöternas likheter och skillnader för utbildningsnivåer. Enligt oss kan exempelvis en gymnasial utbildning i ekonomi inte kategoriseras som lika relevant som någon som har en kandidatutbildning i ekonomi på universitetet. Detta då studier vid universitetet ger en mer fördjupad och bredare kunskap inom ämnet. Av den anledningen har vi valt att först kategorisera utbildningsnivån i två grupper, gymnasial och eftergymnasial. När vi konstruerade kodningsschemat gällande utbildningsämne kopplat till respektive utskott så använde vi Studera.nu. Hemsidan har fördelat alla akademiska utbildningar man kan läsa på 18 olika områden. Denna del av kodningen var nog den mest väsentliga eftersom den möjliggör för oss att visa på grad av matchning för varje utskott. Genom att se grad av matchning kan vi få en inblick i vilken grad av expertstyre samtliga utskott innehar.

En annan diskussion som uppkom när vi skulle koda materialet var om vi skulle räkna med de ledamöterna som enbart hade läst kurser på eftergymnasial nivå men inte hade någon examen. Till en början var tanken att vi endast skulle koda personer med minst en kandidatexamen inom kategorin eftergymnasial utbildning. Dock insåg vi snabbt att vi inte skulle få tillräckligt med data om vi gjorde på detta sätt. Av den anledningen beslutade vi även oss för att ha med ledamöter som läst kurser på universitetet inom kategorin, eftergymnasial utbildning. Detta även om en universitetskurs inte kan likställas med ett program. Dock har vi tagit all universitetsutbildning som en kategori för att förenkla våra kalkyler.

Fördelen med våra kategorier är att de ger oss en tydlig överblick över vilken utbildningsnivå ledamöternas utbildning är på och vilken utbildningsinriktning de har. Vi har även parat ihop utskotten till de 18 olika utbildningsinriktningar från studera.nu. I detta har vi tolkat vilka utbildningar som är relevanta för respektive utskott, med andra ord vilka utbildningar som kan bidra med den kunskap som är mest relevant för utskottens diverse uppdrag.

Att använda sig av studera.nu hade sina för- och nackdelar. En nackdel med studera.nu var att sidan inte tog hänsyn till yrkesutbildningar. Skulle en ledamot ha en yrkesutbildning är det svårt för oss att kategorisera den. Detta eftersom studera.nu endast kategoriserar akademiska utbildningar. Vi hanterade det genom att leta efter andra utbildningar som ledamöterna hade och diskuterade även runt vilket ämne som den i sådana fall kunde falla inom. Dock var det positiva med ämnena att alla akademiska utbildningar finns med. Detta eftersom det just är akademiska utbildningar vi undersöker. Ett annat problem som uppstod vid flertalet tillfällen var när ledamöterna hade en utbildning som inte existerade bland ämnena och som vi därmed inte kunde kategorisera. Ett exempel på det var för personer som hade en polisexamen. Det innebar att vi fick söka information om utbildningen och hade en gemensam diskussion om vilket ämne utbildningen skulle kunna tillhöra. Efter att ha läst på om polishögskolan kunde vi därefter kategorisera den till det ämne som var mest relevant utifrån utbildningens innehåll. I detta fall var ämnet 15. samhälls- och beteendevetenskap det som matchade bäst.

Det fanns även en svårighet när riksdagsledamöterna hade flera utbildningar. Detta kunde ske när någon exempelvis hade både en ingenjörsexamen och en socionomexamen. Vid dessa situationer fick vi också ta ställning till vilken utbildning som vi skulle koda och här valde vi att ta den utbildning som var mest relevant för utskottets arbete. Det eftersom ledamöterna därmed besitter mest matchande kunskap kopplat till utskottet via den ena utbildning.

Utbildningsnivå:

1. Gymnasial utbildning
2. Eftergymnasial utbildning

Ämne:

1. Data
2. Djursjukvård
3. Ekonomi
4. Humaniora
5. Hälsa och sjukvård
6. Journalistik, information och kommunikation
7. Juridik
8. Konst, design och media

9. Lantbruk, trädgård, skog och fiske
10. Matematik
11. Material, konstruktion och tillverkning
12. Naturvetenskap
13. Pedagogik, utbildningsvetenskap och didaktik
14. Religionsvetenskap och teologi
15. Samhälls- och beteendevetenskap
16. Socialt arbete och social omsorg
17. Språk
18. Teknik och teknisk industri

Ämnena är hämtade från studera.nu.

5.3.1 Överensstämmelse - utbildning & utskott

Eftersom vår studie utgår från att vi skall undersöka hur ledamöternas akademiska utbildningsbakgrund överensstämmer med deras politiska uppdrag i diverse utskott är det essentiellt att redogöra för vad som anses vara en 'match' mellan utbildning och utskott. Ett exempel är justitieukskottet som arbetar med frågor som rör hur vårt samhälle ska motverka brott och vilka straff som är rimliga att ha (Riksdagen 2022a). Vi anser att man som ledamot i justitieukskott bör inneha expertis om lagrum och rekvisit för att exempelvis kunna resonera sig fram till rimliga straff. Vi tycker därför att en juridisk utbildning på eftergymnasial nivå är en matchande utbildning för justitieukskottet. Detta är dock vår uppfattning och skulle någon annan bestämma vilken utbildning som matchar för respektive utskott kanske det hade sett annorlunda ut.

Eftersom vi är medvetna om variationen av utbildningsbakgrunder i utskotten klassar vi inte enbart en kandidatexamen som ett krav för att enligt oss inneha den kunskap som krävs för arbete i utskotten. Vi vet att många ledamöter även har en tung arbetslivserfarenhet i ryggsäcken med sig in i riksdagen vilket har lett till att vi anser att någon form av juridikstudier på eftergymnasial nivå är en match mellan justitieukskottet och utbildning (Nordvall & Malmström 2015, s.234). I *Appendix* kan det utläsas vilket ämne varje ledamots utbildning tillhör och även vilken utbildningsnivå den är på.

När vi har matchat ihop utskott och utbildning har vi tänkt på vilka utbildningar som ger studerande den kunskap som skulle kunna användas i utskottens arbete. Eftersom många utbildningar innehåller snarlika kurser så finns det därför flera alternativ inom vissa utskott. Detta har vi även gjort då det blir svårt att endast sätta en typ av utbildning som 'match'. Det hade därmed blivit ojämnt fördelat då vissa utskott är bredare än andra gällande vilka utbildningar som är relevanta. För att förstå vilka utbildningsämnen vi kopplat till respektive utskott, se *bilaga 1*.

Vi valde att dela upp utskotten i tre kategorier efter att vi kodade materialet eftersom det skulle tillåta oss att sortera utskotten efter grader av matchning. Vi räknade med andra ord först ut graden av matchning i procent. Efter att vi hade gett vårt material en överblick kom vi gemensamt fram till att dela upp utskotten i tre kategorier. Dessa tre utgör olika grader av matchning mellan utbildning och utskott. I kategorin 'låg' ingår utskotten som har mellan 0–20% matchning, i 'medel' 21–40% och i 'hög' 41%+. Genom att dela upp utskotten i kategorier möjliggör detta även för oss att leta efter mönster, om det finns likheter i respektive kategori och ifall det finns skillnader mellan kategorierna.

När vi räknade ut i vilken grad respektive utskott har ledamöter med matchande utbildning räknade vi endast på de personer som hade en eftergymnasial utbildning. Som vi nämnt tidigare har vi dragit en tydlig gräns mellan en utbildning på gymnasial och eftergymnasial nivå. Bland utskotten varierade det dock gällande hur många som hade en eftergymnasial utbildning. I exempelvis arbetsmarknadsutskottet hade 7 stycken en eftergymnasial utbildning medan utrikesutskottet hade 13 stycken. Att därför arbeta i procent gör det enklare för oss att analysera grader av expertstyre i respektive utskott.

5.4 Reliabilitet & validitet

Ett krav för alla studier som görs är att pålitlig- och trovärdigheten skall vara så hög som möjligt. Detta för att studiens tillvägagångssätt skall inviga tillförlitlighet hos läsaren. För att säkerställa studiens trovärdighet diskuterar man bland annat begreppet reliabilitet. Att en studie har hög reliabilitet innebär att den kan återupprepas av någon annan, helt beroende av den första studiens författare och generera samma resultat (Bryman 2018, s.207). De begrepp

som berör oss när det kommer till reliabilitet är stabilitet och interbedömarreliabilitet.

Begreppet stabilitet mäter hur annorlunda ett resultat hade sett ut om man skulle mäta samma fenomen inom samma grupp vid två olika tillfällen. I vårt fall beror det på mellan vilka tillfällen som undersökningarna sker. Eftersom riksdagsledamöterna kanske byts ut var fjärde år i samband med valet är det inte säkert att samma resultat kommer presenteras. Eftersom valet just nu är inom en närliggande tid skulle vårt resultat högst troligt bli annorlunda oavsett om studie utfördes igen om 2 månader eller om 2 år. Detta behöver dock inte vara negativt utan kan anses vara positivt avseende vår studies stabilitet, då sannolikheten för att ledamöter kommer bytas ut är hög och något förväntat (Bryman 2018, s 208). Det beror därför helt på när studien genomförs igen, om det är inom en nära framtid, innan valet, eller inte. Det faller sig naturligt att resultatet skulle förändras på en 10-årsperiod då den har gjort det historiskt inom området som vår studie avser mäta (ibid.).

Interbedömarreliabilitet är ett begrepp inom reliabiliteten och klargör graden av samstämmighet mellan flera bedömare som undersöker samma ämne, eller som det beskrivs "Överensstämmelse mellan olika observatörer eller bedömare" (Bryman 2018 s. 208). Vår studie skiljer sig från andra kvantitativa studier då vi inte har utfört några enkäter och behöver tolka svar. Vi har konstruerat ett kodningsschema och vi har använt oss av samma hemsida, studera.nu, därefter har vi kategoriserat ledamöters utbildningsbakgrund utifrån ämne. Genom att använda samma hemsida för att definiera ämnena minimerar vi utrymmet för egna tolkningar. Dock har vi fortfarande matchat ihop utskott och utbildning på egen hand. Detta innebär att viss egen tolkning har gjorts. Likväl har vi gjort våra tolkningar baserat på utskottens arbetsområden för att göra bästa möjliga matchning till utbildningsämnena, likt vi har nämnt tidigare (se 5.3.1 överensstämmelse - utbildning & utskott).

Interbedömarreliabiliteten handlar även för oss om att vi som forskare ska vara överens när vi tolkar resultatet, att vi gör samma bedömning om beslut som skall tas i studien. När det kommer till tolkning av resultatet valde vi att dela in utskotten i tre kategorier, låg, medel och hög grad av matchning. Då vi undersökt 15 utskott blev utfallet naturligt, 5 utskott inom varje kategori. Vi ställdes aldrig inför problematiken att flera utskott hade samma procentuella grad av expertis så att det blev ojämnt antal fördelat i kategorierna.

Validitet innebär om en eller flera mätinstrument som skapats i syfte att mäta ett begrepp verkligen mäter begreppet i fråga (Bryman 2018 s. 209). Validiteten för oss innebär om vår

studie som syftar till att mäta grad av expertstyre verkligen mäter det. Genom att titta på utbildningsbakgrund bland ledamöter som sitter i utskotten kan vi på det sättet utläsa grad av expertstyre. Genom vårt kodningsschema som dels visar vilken utbildningsnivå ledamöterna har och även kategoriserar deras utbildning utifrån olika ämnen, kan vi se grad av expertis inom utskotten.

Den mejlkontakt som vi har haft med ledamöterna är även något som kan ifrågasättas, om vi har kontaktat rätt person eller om det är någon annan som svarar åt dem. Det kan skapa en osäkerhet men en stark faktor till att våra mejl respondenter är trovärdiga grundar sig i varifrån vi hittar deras mejladress. Samtliga ledamöters mejladresser finns att hitta på riksdagens hemsida vilket ger studien trovärdighet.

5.5 Forskningsetiska överväganden

Etiska överväganden är en central del av genomförandet i en forskning och något som vi som forskare har tagit hänsyn till. Anledningen till detta handlar dels om att säkerhetsställa att personerna som har medverkat i forskningen inte ska komma till skada eller utsättas för kränkning. Det finns därför ett antal etiska principer som man som forskare bör följa, ”om deltagarna kan lida skada”, falska förespeglningar, inkräktar på privatlivet, informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet (Bryman 2018, s.170f.). Dessa principer är något som vi kommer ta i beaktande. Dock skiljer sig vår studie något och vi kommer inte behöva ta hänsyn till alla i samma utsträckning. Vi använder oss inte av enkäter eller några intervjuer vilket innebär att vi inte behöver tänka på principerna om falska förespeglningar, konfidentialitetskravet och inkräktar på privatlivet i samma utsträckning som andra forskare behöver göra. Vi samlar in information om offentliga personer och den informationen som vi använder oss av är något som allmänheten kan ta del av eftersom den är offentlig.

Samtyckeskravet innebär att personer som medverkar i en undersökning ska ha gett sitt medgivande och samtycke till deltagandet (Bryman 2018, s.170). Det som väger för att vi kan göra vår undersökning utan deras samtycke är vissa faktorer. En aspekt av det är att ledamöterna är personer som är offentliga, de flesta ledamöternas uppgifter finns på riksdagens

hemsida för alla att ta del av. En annan faktor är ämnet som vi har valt att fördjupa oss i, deras utbildning, vilket vi anser inte är något känsligt ämne i samma utsträckning som om vi skulle ha kollat på någon del av deras liv mer detaljerat (Bryman 2018, s.187f.). De personer som vi har haft personlig kontakt med kan anses ha gett sitt samtycke. Dock uppfylls inte samtyckeskravet fullt ut då vi inte har bett om samtycke till de resterande ledamöterna där informationen framkommit på annat sätt (Bryman 2018, s.175 ff.).

Informationskravet är en av de etiska principerna som betyder att man som forskare ska informera om syftet med undersökningen. Vi som forskare ska även informera om att undersökningen är helt frivillig att delta i och att man som respondent kan dra sig ur när som helst (Bryman 2018, s.170). Informationskravet har vi haft i åtanke när vi har valt att ta en mejlkontakt med vissa ledamöter där vi inte hittat deras utbildningsbakgrund på internet. Vi har då informerat om vårt syfte och varför vi kontaktat dem samt att det är helt frivilligt att delta. Genom att de har valt att svara oss tolkar vi detta som att vi har fått deras samtycke till att vi får ta del av vilken utbildning de har. Nyttjandekravet är även något som vi kommer att ta hänsyn till, att vi endast använder informationen för den forskning vi bedriver (Bryman 2018, s.171).

Genom vår forskning finns det en risk som skulle kunna innebära skada för de personer som vi har valt att undersöka. När man pratar om skada för deltagarnas del syftar man till flera olika aspekter som "Fysisk skada, hinder för personlig utveckling, sämre självkänsla, stress..." (Bryman 2018, s.172). Anledningen till att vi tror att vår forskning kan innebära en risk för skada för ledamöter som vi fördjupat oss i är på grund av deras svar i mailkontakten. Det vi har lagt märke till är att flera ledamöter med lägre utbildning har valt att påpeka i sina mejlsvar att utbildning inte är allt utan att arbetslivserfarenhet också väger tungt. Den uppfattning som vi har fått när en ledamot har valt att lyfta den aspekten är att de vill understryka vikten av arbetslivserfarenhet snarare än att ta sig in i riksdagen genom en högre utbildning. Vår studie kan även innebära en legitimitets risk för dessa ledamöter, att vi visar på att de inte besitter expertkunskap. Men de sitter fortfarande i utskottet och har antagligen gjort det ett tag vilket tyder på att ledamöterna kan det de arbetar med. Något som vi vill tydliggöra är att vi inte kommer att redovisa några andra personuppgifter om ledamöterna utöver deras namn och utbildningsbakgrund.

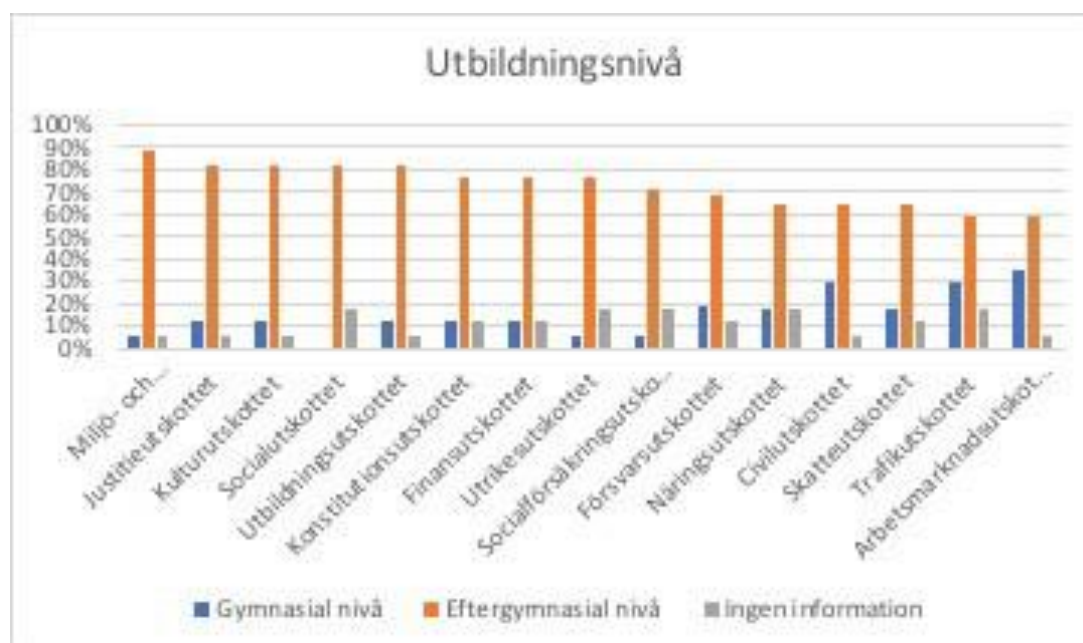
5.6 Arbetsfördelning

Vår ambition har från start varit att genomföra arbetets samtliga delar tillsammans i den utsträckning det går. Vi har tillsammans resonerat och diskuterat de olika avsnitten för att vi ska vara överens om innehållet i avsnitten. Därefter delade vi upp ansvaret på avsnitten för att arbetsprocessen skulle bli mer effektiv. En gemensam bearbetning har genomförts av texten och det finns ingen del i uppsatsen som någon av oss har skrivit helt själva. Diskussioner har vi haft kontinuerligt genom arbetets gång för att få in bådars perspektiv i texten samt att problematisera varandras text för att skapa en så objektiv bild som möjligt av uppsatsen.

6. Resultat och analys

I detta kapitel kommer vi presentera resultaten som studiens material har genererat och analysera det med hjälp av vald teori, begrepp och tidigare forskning. Våra frågeställningar är *“Hur stor andel av riksdagsledamöterna i utskotten har en eftergymnasial utbildning?”* och *“i vilken grad har riksdagsledamöterna en utbildning som matchar utskottens arbetsområden?”*. Vi inleder med att besvara vår första frågeställning i avsnitt 6.1 där vi presenterar den generella utbildningsnivån bland riksdagsledamöterna i utskotten. Därefter kommer resterande 3 avsnitten 6.2.1, 6.2.2 och 6.2.3 att besvara vår andra frågeställningen om i vilken grad samtliga utskott besitts av expertstyre.

6.1 Utbildningsnivå



Graf 1 - Utbildningsnivå i riksdagens utskott - Gymnasial nivå & Eftergymnasial nivå

I grafen ovan visas det hur många ledamöter som har en gymnasial eller eftergymnasial utbildning som sin högsta avslutade examen. Det visas även hur många procent av ledamöterna i varje utskott där vi inte kunde få fram några resultat. Y-axeln visar andelen ledamöter i procent som har diverse nivå på utbildning medan X-axeln beskriver alla utskotten. För att slå ihop resultatet visar det på att 15% har en gymnasieexamen som sin

högsta slutförda utbildning medan 71% har en eftergymnasial utbildning. Av samtliga 254 ledamöter som undersöktes fanns där 14% som vi inte kunde hitta någon information om. Andelen ledamöter med eftergymnasial utbildning är därav flest störst med 71%.

I jämförelse med statistik som vi tidigare presenterat visar den att andelen ledamöter med eftergymnasial utbildning inom riksdagen har legat kring 50 %, en procentandel som utgör 175 stycken (SCB 2021a). Dock utgick denna beräkning från riksdagen i sin helhet. Skillnaden här blir då 95 stycken som vi inte undersökt då hela riksdagen består av 349 ledamöter. Möjligtvis är det så att ledamöterna som sitter i riksdagen har högre akademisk utbildning och väljs in till att sitta i utskotten på grund av sin expertis. Detta då utskotten ska arbeta med propositioner och motioner om nya lagförslag som lämnas in. Det kan direkt förklara varför andelen ledamöter med eftergymnasial utbildning är så pass hög i utskotten i jämförelse med statistik från SCB som undersöker hela riksdagen (SCB 2021a).

En annan förklaring kan vara att utbildningsnivån hos Sveriges befolkning ständigt ökar varje år (SCB 2022). År 2018 hade 22 % av alla röstberättigade i Sverige en eftergymnasial utbildning (SCB 2021a). År 2022 hade andelen stigit till 30 % (SCB 2022). Det förklaras av SCB med att antalet studieplatser på universiteten markant har ökat den senare tiden (ibid.). Att andelen svenskar som läser vidare efter gymnasiet blir fler kan hjälpa oss förstå varför ledamöterna i riksdagen med högre utbildning också ökar. Genom att fler utbildar sig måste riksdagen ta hänsyn till befolkningen och följa utvecklingen vilket förklarar varför andelen universitetsutbildade ledamöter också blir fler. Dock är andelen högutbildade i riksdagen fortfarande högre än befolkningen (SCB 2021a). Detta visar på att riksdagen inte kan anses representera befolkningen i stort utifrån aspekten utbildningsnivå. Ett argument för vad detta kan bero på är att riksdagen strävar efter att representera befolkningen utifrån fler komponenter än endast utbildningsbakgrund (Solevid & Wängnerud 2018 s.7). Som vi har beskrivit tidigare har två olika studier gjorts utifrån hur väl riksdagen förhåller sig representativt till befolkningen utifrån ålder och etnicitet (Behtoui 2018; Solevid & Wängnerud 2020).

Den sociala representationen kan å andra sidan tolkas ha bidragit till att Sveriges riksdag har fyllts med fler högutbildade. Detta hade man kunnat argumentera för att vara en form av stängning eller social closure utifrån utbildningsnivå (Brante 2009, s.7). Idéen om att vara representativ till befolkningen leder således till att man kanske stänger ute individer från att

sitta i riksdagen som inte innehar en viss utbildningsnivå. Å andra sidan kan social representation vara det som faktiskt hindrar riksdagen från att sätta någon form av miniminivå på utbildning. Detta då riksdagen skall representera folket vilket i längden innebär att alla ska få sina röster hörda, även de med lägre utbildning (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61).

Vidare kräver många yrken en utbildning för att ge legitimitet och rätten att arbeta (Brante 2009 s.17). Om man skulle besluta att professionalisera yrket politiker, genom att införskaffa en skraddarsydd utbildning till yrket skulle det kunna utmynna i en social closure (Brante 2009, s.7). Men det skulle återigen även bli problematiskt med den sociala representationen. Detta då man förmodligen skulle få det svårt att fylla alla riksdagsplatser men också för att det bara är en viss grupp människor som får arbeta i riksdagen.

Genom att professionalisera yrket politiker skulle det även kunna uppstå problem med den sociala representationen, då man förmodligen inte kommer kunna representera alla samhällsgrupper i Sverige. Brante (2009) lyfter att profession inte enbart handlar om att skaffa sig en utbildning för att få ett kvitto för att kunna arbeta. Arbetslivserfarenhet kan kompensera för det. Från forskning utförd av Erikson och Josefsson (2019) diskuterades eftergymnasial utbildning och dess värde för arbetet inom riksdagen. Där visade resultatet att personer, oberoende av utbildningsnivå, har liknande kunskaper och inflytande för arbetet inom riksdagen (Erikson & Josefsson 2019). En högre utbildningsnivå och arbetslivserfarenhet visade sig ha liknande värde när det gällde deras inflytande i riksdagen (ibid.).

Tittar man återigen på resultatet innefattar samtliga utskott en hög grad av expertis då flertalet ledamöter har en eftergymnasial utbildningsnivå. Man kan dock se att det skiljer sig något mellan utskotten. Justitie-, miljö- och jordbruks- och kulturutskottet innefattar nästan bara ledamöter med eftergymnasial utbildning. Samtidigt ser man i grafen att civil-, trafik- och arbetsmarknadsutskottet har 30 % ledamöter med gymnasial utbildning. Att miljö- och jordbruksutskottet står sig högst i andelen ledamöter med eftergymnasial utbildning kan man förklara på följande sätt. Klimatpolitiken är en av de frågor som kräver högst expertis (Knaggård 2009, s.86ff.). Detta eftersom det är komplexa frågor som berör hur vi fördelar resurser och risker i samhället, hur ekonomin skall klara av ändringar av fossila bränslen samt vilka åtgärder som behöver göras. Vetenskapen från experter hjälper oss att se allvarliga

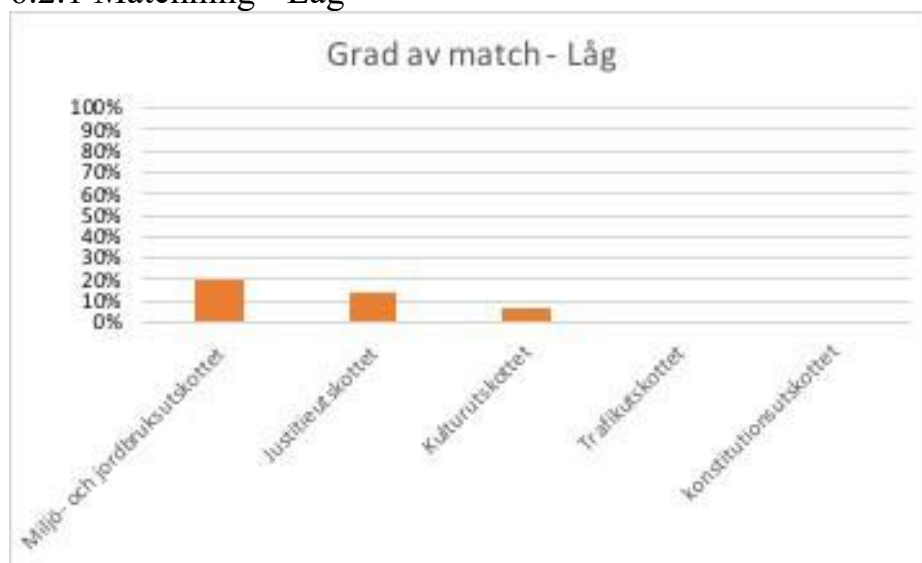
problem och konstruera konkreta lösningar på ett väldigt komplext område (Knaggård 2009, s.88f.).

Eftersom klimatpolitiken påverkar många branscher i samhälle kanske expertisen i utskotten också är utspridd på många olika områden. Detta för att kunna resonera kring vilka ämnen som skall prioriteras. Man hade således kunnat argumentera för att social closure i form av utbildning finns i miljö- och jordbruksutskottet (Brante 2009, s.20f.). Detta eftersom utskotten arbetar med områden som kräver experter (Knaggård 2009, s.88f.). Tittar man istället på de utskott som hade lägst grad av eftergymnasialt utbildade ledamöter kan man argumentera för att de har en låg grad av social closure i form av utbildning (ibid.). Detta eftersom de hade högst andel ledamöter med gymnasial utbildning bland samtliga utskott. Istället kan man säga att ett utfall av social representation möjligtvis är viktigare för dessa utskott.

6.2 Eftergymnasial utbildning - Matchning

I denna del av resultat och analysen har vi kategoriserat utskotten utefter grad av matchning. Vi har gjort detta för att enklare kunna beskriva i vilken mån ledamöternas utbildning matchar till sina respektive utskott. På X-axeln framkommer det vilka utskott som tillhör respektive grad av match. På Y-axeln beskrivs det hur många procent av ledamöterna inom varje utskott som har en matchande utbildningstyp.

6.2.1 Matchning - Låg



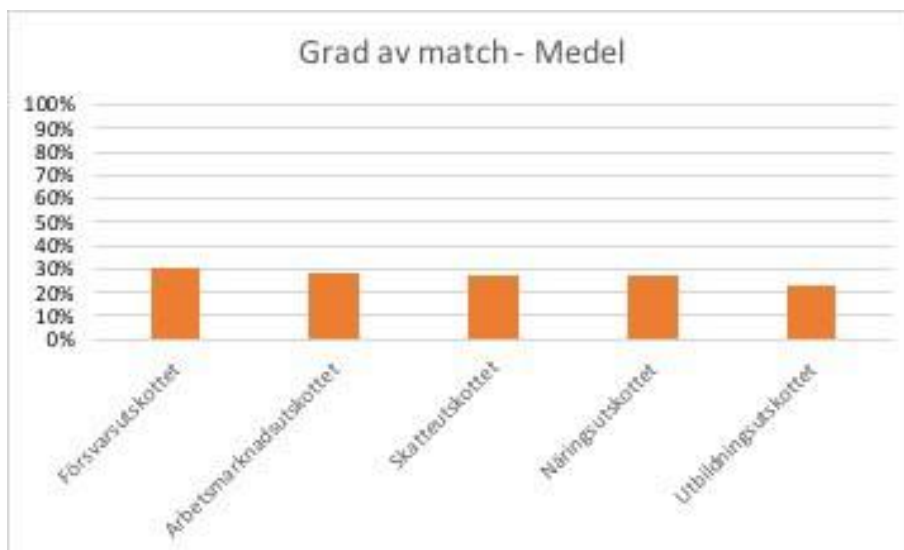
Graf 2 - Utskott med låg grad av matchning

I grafen ovan visas vilka utskott som har lägst grad av matchning mellan ledamöternas utbildningstyp och utskottets arbetsområde. Det kan man se i grafen är att miljö- och jordbruksutskottet har 20% ledamöter med matchande utbildning i förhållande till utskottet. Därefter kommer justitieutskottet med 14%, kulturutskottet med 7% och sist trafikutskottet och konstitutionsutskottet med 0%. Varför just dessa 5 utskott hade lägst grad av matchning kan beror på flera anledningar. Konstitutionsutskottet arbetar med att säkerställa att regeringen följer det regelverk som finns utsatt (Riksdagen 2022e). Detta innebär att hög utbildning möjligtvis inte är det viktigaste. Man kan tänka sig att det är viktigare med arbetslivserfarenhet inom riksdagen för att lära sig hur systemet och arbetet fungerar. Detta är en anledning som kan förklara konstitutionsutskottets låga grad av expertstyre.

Som vi beskrivit innan var miljö- och jordbruksutskottet det utskott som hade högst andel högutbildade ledamöter. Detta kan bero på att miljöpolitiken är en ytterst vetenskaplig fråga (Knaggård 2009, s.88f). Trots den höga utbildningsnivån hade utskottet 20 % med matchande utbildning. Detta innebär möjligtvis att det krävs expertis inom många andra områden än lantbruk, trädgård, skog och fiske och naturkunskap (det utbildningsämnet som utskottet matchar med) för att kunna hantera komplexiteten i utskottets politikfrågor. När det gäller resterande utskott i kategorin kan man tänka sig att de arbetar med frågor som inte innehåller samma grad av komplexitet. Detta skulle i sådana fall innebära att hög expertis inte krävs i samma utsträckning. Istället kanske det blir en högre grad av social representation, vilket i sin tur kan innebära en lägre grad av social closure (Brante 2009, s.7; Karlsson & Wängnerud 2018, s.61f.). Detta skulle innebära att en matchande utbildning inte är nödvändig i särskilt hög utsträckning för att kunna arbeta i utskotten.

Det som visas i grafen kan ge tolkningen av låg grad av social closure eftersom matchande utbildning således inte är något som krävs för att sitta i utskotten. Detta då riksdagen försöker förhålla sig representativ till befolkningen (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61f.).

6.2.2 Matchning - Medel



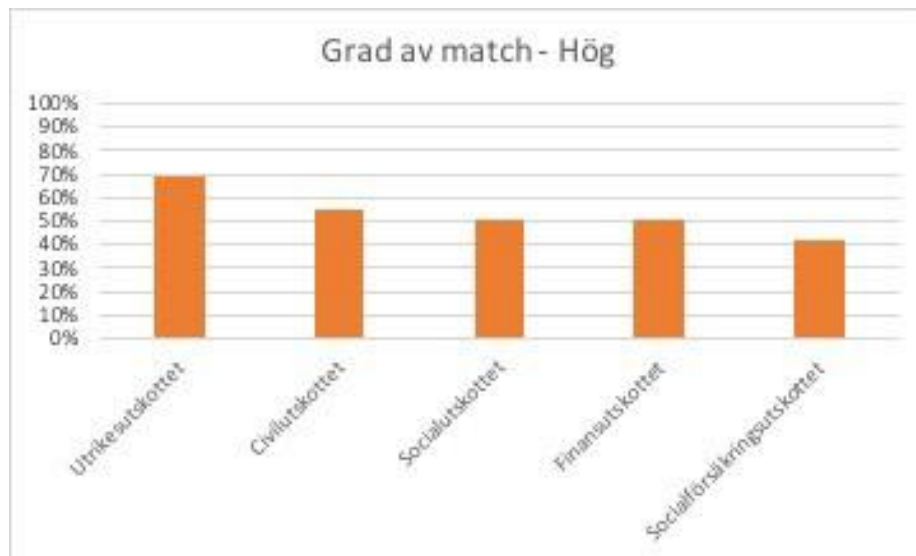
Graf 3 - Utskott med medelgrad av matchning

I graf 3 återfinns de utskott som har en medelnivå på matchning. Försvarsutskottet och arbetsmarknadsutskottet hade bägge två 30 % ledamöter med matchande utbildning till utskottets arbete. Skatteutskottet och näringsutskottet hade dryg 28 % matchning medan utbildningsutskottet hade 22 %.

Resultatet visar på att det finns en professionalitet inom utskotten försvarsutskottet, arbetsmarknadsutskottet, skatteutskottet, utbildningsutskottet och näringsutskottet även om de inte står sig lika starkt som i kategorin hög matchning (Brante 2009, s. 25f.). Det är många ledamöter som besitter en legitimitet i form av matchande utbildning för att arbeta mot utskottets frågor vilket styrker att det finns en professionalitet inom dessa utskott (ibid.). Något man också kan tolka är att social closure i form av utbildning inte är lika påtaglig. Detta eftersom ledamöter med hög matchande utbildning endast utgör en liten del (Brante 2009, s.20). Resultatet i denna kategori speglar bäst befolkningen i stort gällande utbildningsnivå (SCB 2022).

Man hade även kunnat tolka resultatet som att expertstyre inte heller behövs i så stor utsträckning inom dessa utskott. De tre mest expertkrävande områdena är sjukvård, miljöpolitik och teknikfrågor (Knaggård 2009, s.86). Det samband som kan finnas i denna kategori är att inget av utskotten behandlar dessa frågor som huvudfråga. Utöver detta är det svårt att hitta något samband mellan utskotten som har en medelgrad av matchning.

6.2.3 Matchning - Hög



Graf 4 - Utskott med hög grad av matchning

Grafen visar resultatet av de utskott som hade högst grad av matchning mellan ledamöternas utbildningstyp och utskottens arbetsområden. De är uppordade i fallande ordning där utrikesutskottet hade högst andel med 70 % matchning. Sedan kommer civil-, social- och finansutskottet som hade runt 50 % medan socialförsäkringsutskottet hade 40 % matchning.

Utifrån det kodningsschema vi gjort där vi kategoriserat utbildningsämnena efter utskottens arbetsområden kan man finna ett samband till utbildningsämnena; 3. Ekonomi, 15. Samhälls- och beteendevetenskap och 16. Socialt arbete och social omsorg. Ser man till hur många ledamöter som studerat en utbildning inom ekonomi eller samhälls- och beteendevetenskap är där 23 respektive 51. Dessa utgör tillsammans en summa på 74 av 181 personer med eftergymnasial utbildning som studerat ekonomi eller samhälls- och beteendeinriktade kurser eller program. Av denna anledning kan det förklaras varför de står sig högst, med tanke på vårt sätt att matcha utskott och utbildning har dessa fem utskott således gynnats mest. Detta genom att utbildningarna som utskotten är ihopparade med är vanligt förekommande i samtliga utskott.

Inom denna grupp av utskott kan man även se att professionaliteten när det kommer till utbildning är som tydligast (Brante 2009, s. 25). Många ledamöter inom utskotten besitter en

hög utbildning som matchar utskottets arbetsområde. Detta visar på att många ledamöter faktiskt har legitimitet för sina arbeten. Men genom att det finns en tydlig professionalitet bland utskotten bidrar även det till en hög grad av social closure, eftersom utskotten har en hög grad av matchning. Av denna anledning kan utbildning tolkas som ett krav vilket i längden genererar i en hög grad av social closure (Brante 2009, s.20). Om det finns krav på högre expertis i dessa utskott minskas idén om att kunna vara representativ till befolkningen (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61f.). Vilket kan ge expertstyret ett större inflytande över politiken i riksdagen.

6.2.4 Diskussion

Totalt sett utgjorde ledamöterna som hade en matchande utbildning till sitt utskott 29% av alla med eftergymnasial utbildning. Att nästan var tredje ledamot har en utbildning som matchas ihop med utskottets arbetsområde kan ha flera orsaker. Först och främst kan man tolka resultatet som sådant att utskotten har olika grader av social closure (Brante 2009, s.20). Ju högre grad av matchning, desto högre grad av social closure finns det. Detta eftersom en matchande utbildning kan användas som krav för att få sitta i ett utskott. Utbildning kan således ha använts som en typ av stängning (ibid.). I sin tur påverkar det hur utskottet förhåller sig till social representation. Om man ställer krav på att en utbildning måste matcha med utskottet kan det tillkomma ett representationsproblem om inte befolkningens utbildningsnivå följer kurvan (Hagevi 2022, s.77f.).

Att det skiljde sig så pass mycket mellan utskotten kan förklaras på många sätt. Generellt kunde man se att en stor del av ledamöterna hade en utbildning inom statsvetenskap eller ekonomi. Är man intresserad av samhällsfrågor faller det sig naturligt att utbilda och fördjupa sig inom statsvetenskap. Det kan bidra till att få en bättre och bredare inblick i det politiska landskapet, vilket i längden kan möjliggöra att man kan sitta i flera olika utskott. Statistik från SCB (2021a) bekräftar även detta resultat. Där beskrivs det att nästintill 75 % av riksdagsledamöter med en eftergymnasial utbildning har studerat inom samhällsvetenskapliga, pedagogiska eller humanistiska ämnen. När det gäller ekonomiutbildningar finns även där ett brett spektrum. Utbildning inom ekonomi är det många väljer att studera. År 2020 var ekonomutbildningen en av de 5 mest sökta och populära utbildningarna (Sandhammar 2018).

Det finns även andra delar av resultatet som öppnar för diskussionen om att vissa utskott tillsätts ledamöter med matchande utbildning för att expertis inom ämnet behövs. Knaggård (2009) beskriver exempelvis att både miljö- och sjukvårdspolitiken behöver experter. Vi kan på samma sätt se detta i miljö- och jordbruksutskottet samt socialutskottet som behandlar respektive politikområde. Miljö- och jordbruksutskottet hade 3 ledamöter med utbildning inom lantbruk, trädgård, skog och fiske (se appendix). Även fast detta är en låg siffra finns det inga andra i resterande 14 utskott som har en utbildning inom detta ämne. Det kan peka på att miljöpolitiken är ett så pass komplext och vetenskapligt ämne att riksdagen har valt att tillsätta alla experter de möjlighet till i utskottet (Knaggård 2009, s.87f.)

Man kan på ett liknande sätt dra slutsatsen avseende socialutskottet. I utskottet hade 4 stycken en utbildning inom hälso och sjukvård (se appendix). Denna siffra skiljer sig i förhållande till de andra då resterande utskott endast hade 5 ledamöter med utbildning inom samma ämne. Att nästan hälften av alla med utbildning inom hälso och sjukvård sitter i socialutskottet måste betyda något. Får att återkoppla till Knaggård (2009) beskriver hon att det inom sjukvård krävs experter. Anledningen till att dessa utskott behöver experter kan förklara varför riksdagen tillsätter politiker med matchande utbildning i utskott där expertisen behövs. Detta för att i sin tur få expertis på områden som kan användas för att på ett enklare sätt kombinera expertis och politik.

Civil-, social-, socialförsäkring-, utrikes- och finansutskottet var även de utskott med högst grad av match, vilket också betyder att dessa utskott är de som besitter mest expertis. Detta tyder inte enbart på att de kan ha lättare att hantera utskottens frågor som ledamöterna arbetar mot. Det kan även betyda att det är dessa utskott som kan generera mest tillit från befolkningen (Albäck 2020, s.26ff). "Dessutom har expert- utlåtandet fått hög legitimitet, eftersom det nu är experterna som har särskild inblick i många av de förhållanden som gör sig gällande i vår vardag." (Albäck 2020, s.30.).

Partierna i riksdagen har olika möjligheter att förhålla sig till social representation. Detta eftersom partierna är olika stora och har således också olika möjligheter att faktiskt representera sin väljarkår (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61). Socialdemokraterna som är störst med 100 mandat kan på ett enklare sätt representera sin väljarkår eftersom de har flest mandat att sprida ut. Partier som exempelvis Vänsterpartiet måste istället vara selektiva och prioritera vilka som skall sitta i riksdagen beroende på vilken väljargrupp de vill representera

mest. På detta sätt blir det en form av social closure vid nominering av ledamöter eftersom de måste vara selektiva med vilka de tar in för att i längden tänka på vilken väljargrupp från deras kår de vill representera (Brante 2009, s.25f).

Eftersom samtliga riksdagspartier försöker spegla sin väljarkår i landet kan det vara svårt att ta in ledamöter som har den mest anpassade utbildningen för just utskotten (Karlsson & Wängnerud 2018, s.61). Politiker ska istället ta ställning i värdefrågor, utifrån sin ideologi och väljarkårens åsikt vid ställningstagandet medan tjänstemännen är de som ska vara experter (Albäck 2020, s.27). På det sättet kan tjänstemännen genomföra forskning, bedriva undersökningar och sammanställa fakta (Riksdagen 2022a). Därav skulle det kunna vara rimligt om ledamöterna har en utbildning inom samhällsvetenskap då de inte behöver vara experter inom sitt område. Dessutom, som vi nämnt flertal gånger, kan arbetserfarenhet ställas likvärdig till utbildning när man kopplar det till grader av professionalitet. Utskotten med låg grad av matchning kan därför ha en högre grad av professionalitet för att utskotten har ledamöter med lång erfarenhet. Dock när man ser till expertis kan arbetserfarenhet inte likställas med utbildning då expertis främst handlar om kunskap man fått genom att ha studerat (Albäck 2020, s.30.).

Att fokusera på matchningen mellan den utbildning ledamöterna har i förhållande till utskottet är nog inget som prioriteras vid selektering och sortering bland ledamöter till utskotten. Dels finns det andra meriter som också kan komma att vara relevanta för arbetet som görs i riksdagen exempelvis ens arbetslivserfarenhet. Man kanske även har arbetat sig upp, först i ungdomsförbunden och senare vidare upp i partiet via kommunfullmäktige och landsting.

En annan faktor som kan tillkomma vid selektering till riksdagen är vilket parti man tillhör och vad de prioriterar. Inom högerpartier är det kanske viktigare att man har arbetat inom privat sektor, kanske till och med startat ett eget företag. Medan man inom Vänsterpartiet möjligtvis mer går på ens arbetslivserfarenhet inom olika branscher eller fackförbund (SCB 2021b). Tittar man på statistik från SCB bekräftas detta idén om vad olika partier utgår ifrån vid just selektering. "Centerns representanter har mest erfarenhet av att vara företagare, medan ledamöterna från Vänsterpartiet helt saknar denna erfarenhet", så beskrivs ledamöternas erfarenhet av företagande på SCB i artikeln "*så skiljer sig arbetslivserfarenheten mellan riksdagspartiernas ledamöter*" (SCB 2021b).

Genom att social representation uppstår motverkar det indirekt "social closure" i riksdagen. Detta eftersom man inte stänger ute vissa grupper från att få sina röster hörda i Sveriges högsta beslutande organ. Genom att ge individer möjligheten att representera ett politiskt parti varifrån man än kommer utan krav på formell utbildning förhindrar man social closure (Brante 2009, s.20). Max Webers teori nyweberianismen faller således bra in för att förstå det svenska systemet om att ta sig in i riksdagen. Utrymme för eget intresse från politikernas håll om att göra det mer prestigefyllt att ta sig in i riksdagen genom att sätta ett utbildningskrav finns där ej, något som Weber tryckte på i sin teori. Att ha en social representation motverkar därav alla typer av stängningar in till riksdagen (Brante 2009, s.11 ff). Samtidigt ser vi dock att graden av expertstyre förmodligen kommer öka, inte på grund av social closure utan på grund av hur samhället utvecklas till att bli mer komplex (Knaggård 2009, s.88).

7. Slutsatser & reflektion

7.1 Sammanfattande slutsatser

Studiens syfte har varit att redogöra för i vilken grad ledamöternas utbildningsbakgrund matchas ihop med respektive utskotts arbetsområde. Detta för att i längden få förståelse för i vilken grad expertstyre i riksdagen kan finnas. För att kunna uppfylla studiens syfte utgick vi från frågeställningarna "*Hur stor andel av riksdagsledamöterna i utskotten har en eftergymnasial utbildning?*" och "*i vilken grad har riksdagsledamöterna en utbildning som matchar utskottens arbetsområden?*"

För att besvara första frågeställningen kan man säga följande. Utifrån studiens resultat och analys har flera tolkningar kunnat identifieras genom användning av teori, begrepp och tidigare forskning. Först och främst var det en hög procentandel av utskottens ledamöter som hade en eftergymnasial utbildning, 71%. Att 71 % av ledamöterna har en eftergymnasial utbildning berättar dels att social representation utifrån utbildningsnivå inte är något som tas i beaktning vid val av ledamöter, detta då den är mycket högre än befolkningen i stort (SCB 2021a). Att riksdagen ska förhålla sig representativt till befolkningen utifrån utbildningsnivån är således missvisande. Detta visar i längden att vi alltmer också går mot ett samhälle där experterna styr, istället för politikerna. Detta går även i enlighet med det som Knaggård (2009) beskriver.

Trots denna slutsats kunde man inledningsvis se skillnad mellan utskotten. Skillnaden kan förklaras med att varje utskott arbetar som frågor som är olika komplexa. Detta kan i sin tur påverka graden av social closure eftersom riksdagen måste tillsätta experter inom vissa utskott. Arbetsmarknads-, trafik och civilutskottet hade en lägre grad av expertstyre, de hade istället flest ledamöter med gymnasial utbildning. Tillsättningen av ledamöter för de utskotten kanske hade sin utgångspunkt i ett utfall av social representation. Detta med anledning av att de i mindre utsträckning behandlar komplexa frågor som endast experter kan förstå (Albäck 2020, s.27). Detta till skillnad från exempelvis miljö- och jordbruksutskottet som hade högst grad av expertstyre utifrån utbildningsnivå. Här kan man istället dra slutsatsen att hög utbildningsnivå krävs och därmed också tillsätts.

För att återkoppla till relevansen för socialt arbete vill vi även tydliggöra resultatet för socialutskottet som arbetar mot socialtjänstfrågor. Socialutskottet visade sig ha en hög grad av expertis då de hade runt 50 % matchning. Detta resultat kan inge en viss trygghet för oss blivande socionomer, att de har hög grad expertkunskap för att kunna möta de problem som de förväntas lösa på ett bra sätt.

Vårt resultat om grad av matchning gav att 29 % av alla ledamöter i utskotten hade matchande utbildning, där vi egentligen tycker att den borde ha varit högre. Våra politiker förväntas kunna hantera komplexa och svåra problem som finns i vårt samhälle. Dessa problem blir heller inte färre utan de ökar (Albäck 2020, s.28ff.). Även om en riksdag styrt av enbart experter inte är optimalt på grund av den sociala representationen och den höga grad av social closure som den medför anser vi att det brister kunskapsmässigt. "En viktig anledning till att man använder experter är att det finns ett omätligt kunskapsbehov i det politisk-administrativa systemet" (Albäck 2020, s.26). Ett samarbete med utomstående experter så som regeringen hanterade den rådande Coronapandemin kanske är ett sätt att hantera framtida svårigheter som kan uppstå utskotten.

Slutligen kan resultatet vara en bekräftelse på att social representation finns och tillkommer när riksdagen beslutar om vilka ledamöter som skall sitta i riksdagen. För att även återkoppla till Max Weber och hans begrepp social closure kan man säga att det på många sätt är positivt att riksdagen anpassar sig efter befolkningen. Att vi har social representation i riksdagen har gagnat oss mycket väl och inte lämnat utrymme till alltför många experter att styra och ställa.

Något som skulle kunna resultera i att en större del av invånarna som inte har korrekt utbildning få vara med och bestämma. Detta då utbildningskravet skulle kunna vara alltför högt och därmed utesluta en stor del av befolkningen. Att endast sitta på en lång utbildning kan medföra att ens beslut blir för abstrakta och baseras på för mycket teoretisk kunskap.

7.2 Slutreflektion

Forskningen om expertstyre kontra folkstyre har länge varit och är ytterst aktuell, särskilt i en representativ demokrati som Sverige. Det finns mängder med forskning som utifrån ett filosofiskt och sociologiskt perspektiv fokuserat på hur ett expertstyre kontra folkstyre påverkar samhället. Dock har det gjorts väldigt lite forskning i försök att operationalisera detta, att faktiskt titta på i vilken grad expertstyre finns. Vår forskning har enbart lagt fokus på i vilken grad expertstyre finns utifrån utbildningsnivå och i vilken grad utbildningsämnet matchar med utskottets arbetsområde. Vi beslutade själva vilken utbildning som skulle matchas ihop med vilket utskott. Om någon annan hade gjort studien kanske resultaten hade sett annorlunda ut. Eftersom vi endast undersökte detta område har vi inte tagit hänsyn till ledamöternas arbetslivserfarenhet, detta skulle också ha varit intressant att diskutera. Genom att kombinera utbildning och arbetserfarenhet för att se om professionaliteten bland utskotten är högre än det vi har fått fram genom våra resultat. Vidare menar vi att det är ytterst relevant att bygga vidare på denna forskning i en större omfattning. Exempelvis hur vi skrivit ovan men också ifall arbetslivserfarenhet är en viktig komponent för att införskaffa sig kunskap. Kan man se tendenser på att utbildning är viktigare än arbetserfarenhet eller tvärtom? Det skulle även vara intressant att i en större undersökning jämföra utbildningsnivån mellan länder för att se likheter och skillnader på grader av expertstyre.

Referenser

Albæk, Erik (2020) Expertstyre: en avgränsning I: Rickard Andersson, Malin Arvidsson, Anders Bartonek, Beatrice Bengtsson, Mikael Carleheden, Mikael Eriksson, Henrik Gundenäs, Nils Gustafsson, Niclas Hagen, Åsa Knaggård, Johan Lindgren, Dalia Mukhtar-Landgren, Birgitta Niklasson och Anett Schenk (red). *Fronesis*, nr. 29-30, s. 25-44

Barmark, Mimmi & Djurfeldt, Göran (2020) *Statistisk verktyglåda 0: att förstå och förändra världen med siffror*. Andra upplagan Lund: Studentlitteratur

Behtoui, Alireza (2018) Etniska hierarkier och (icke-)representation: Partikandidater med migrationsbakgrund vid svenska valet 2014 *Sociologisk Forskning*, 55 (2/3): 317-339

Björkman, Jenny & Fjaestad, Björn (2012) Och vad anser nu svenska folket om allt detta? I: Björn Fjaestad (red.) *Tungan på vågen: Vågmästare och balanspartier*. Institutionen för samhällsvetenskap, Mittuniversitetet Östersund/sundsvall

Blom, Felix (2020) *Det här är fallet "Lilla Hjärtat"* [Klipp].
<https://www.tv4.se/klipp/va/13285177/det-har-ar-fallet-lilla-hjartat> [Hämtat: 220613]

Brante, Thomas (2009). Vad är en profession? Teoretiska ansatser och definitioner. I: L. Maria (Red.), *Vetenskap för profession*. (s.15-34). Högskolan i Borås

Bryman, Alan (2018) *Samhällsvetenskapliga metoder*. Tredje uppl. Stockholm: Liber.

Carleheden, Mikael (2009) Är demokrati möjligt i komplexa samhällen? I: Rickard Andersson, Malin Arvidsson, Anders Bartonek, Beatrice Bengtsson, Mikael Carleheden, Mikael Eriksson, Henrik Gundenäs, Nils Gustafsson, Niclas Hagen, Åsa Knaggård, Johan Lindgren, Dalia Mukhtar-Landgren, Birgitta Niklasson och Anett Schenk (red). *Fronesis*, nr 29-30, s.8-24.

Carleheden, Mikael (2020) Om expertis och demokrati- en teoretisk revidering efter Trump och corona. *Fronesis*, den 15 mars.

Erikson, Josefina. Josefsson, Cecilia (2019) Does higher education matter for MPs in their Parliamentary Work? Evidence from the Swedish Parliament *Journal of Representative Democracy*, 55 (1): 65-80.

Fitzi, Gregor & Bryan, S. Turner (2019) Introduction: From politics as a vocation to politics as a profession *Journal of Classical Sociology*, 19 (4): 311-315.

Fransson, Sara (2018) *Vinna eller försvinna?: De politiska nätverkens betydelse i kampen om en plats i riksdagen*. Doktorsavhandling. Växjö: Linnaeus University Dissertations.

Hagevi, Magnus (2022) Religiösa representanter i riksdagen I: Patrik Oscarsson; Jakob Ahlbom (red.) *Folkviljans förverkligande* (s.57-81). Göteborg: Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.

Jerneck, Linda (2019) Behövligt låg utbildning bland löfvans ministrar. *Expressen*, den 19 Februari.

Karlsson, David & Mikael Gilljam (2014) Att studera politiker I: David Karlsson & Mikael Gilljam (red.) *Svenska politiker - om de folkvalda i riksdag, landsting och kommuner*. Göteborg: Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs Universitet.

Karlsson, David & Wängnerud, Lena (2018) Social representation i riksdagen. I: David Karlsson (red.) *Folkets främsta företrädare*. Göteborg: Förvaltningshögskolan och Statsvetenskapliga institutionen, Göteborg Universitet.

Knaggård, Åsa (2009) Experter i klimatpolitiken - ett mångfacetterat samspel mellan experter och politiker. I: Rickard Andersson, Malin Arvidsson, Anders Bartonek, Beatrice Bengtsson, Mikael Carleheden, Mikael Eriksson, Henrik Gundenäs, Nils Gustafsson, Niclas Hagen, Åsa Knaggård, Johan Lindgren, Dalia Mukhtar-Landgren, Birgitta Niklasson och Anett Schenk (red). *Fronesis*, den 5 juni, nr 29-30, s.86-98.

Lennqvist Lindén, Ann-Sofie (2010) *Att lägga politiken tillrätta*. Örebro: Örebro Universitet

Nilsson, Göran (2008) Den samhällsbevarande representationsreformen. *Scandia*, 35 (2):199-271.

Nilsson, Tomas (2014) Raka vägen till riksdagen. *Civilekonomen*, den 9 maj 2014

Nolin, Jan (2008) In search of a new theory of professions *science for the professions* Report no. 4

Nordvall, Henrik. Malmström, Louise (2015) Den folkligt bildade politikern - Akademiska kunskaper om det symboliska kapitalets logik inom den socialdemokratiska riksdagsgruppen i Sverige. *Nordisk kulturpolitisk tidsskrift*, 18 (2): 239-249

Nygård, Akademi (2022) *Statistiska analysmetoder, en introduktion - fördjupad forskningsmetodik* [http://www.vasa.abo.fi/users/minygar/Undervisning-filer/5.%20Statistiska%20analysmetoder_vt%202022.pdf] Hämtad: 2022-06-20

Regeringen (2016) Myndigheter och bolag med statligt ägande [<https://www.regeringen.se/sa-styrs-sverige/sa-arbetar-regeringen-och-regeringskansliet/myndigheter-och-bolag-med-statligt-agande/>]. Hämtad: 22-06-17

Riksdagen (2022a) Så arbetar utskotten [<https://www.riksdagen.se/sv/sa-funkar-riksdagen/arbetet-i-riksdagen/sa-arbetar-utskotten/>]. Hämtad: 2022-04-13

Riksdagen (2022b) Regeringen lämnar förslag om lex lilla hjärtat till riksdagen [<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2022/03/regeringen-lamnar-forslag-om-lex-lilla-hjartat-till-riksdagen/>]. Hämtad: 2022-05-15

Riksdagen (2022c) Så fungerar riksdagen - Demokrati - Val till riksdagen [<https://www.riksdagen.se/sv/sa-funkar-riksdagen/demokrati/val-till-riksdagen/>]. Hämtad: 2022-04-15

Riksdagen (2022d) Riksdagen och Samhället [<https://www.riksdagen.se/sv/sa-funkar-riksdagen/demokrati/riksdagen-och-samhallet/>]. Hämtad: 2022-06-17

Riksdagen (2022e) Konstitutionsutskottet [<https://www.riksdagen.se/sv/utskotten-eu-namnden/konstitutionsutskottet/>]. Hämtad: 2022-06-28

Riksdagen (2022f) Justitieutskottet [<https://www.riksdagen.se/sv/utskotten-eu-namnden/justitieutskottet/>]. Hämtad: 2022-06-09

Sandhammar, Lotta (2018) Här är de populäraste utbildningarna vid universiteten [<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/uppsala/har-ar-de-popularaste-utbildningarna-vid-universitetet>] Hämtad: 2022-06-30

SCB (2021a) Sveriges politiker högre utbildade än sina väljare [<https://scb.se/hitta-statistik/artiklar/2021/sveriges-politiker-hogre-utbildade-an-sina-valjare/>]. Hämtad: 2022-04-29

SCB (2021b) Så skiljer sig arbetslivserfarenhet mellan riksdagspartiernas ledamöter [<https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2021/riksdagsmans-arbetslivserfarenhet/>] Hämtad: 2022-04-29

SCB (2022) Utbildningsnivån i Sverige [<https://www.scb.se/hitta-statistik/sverige-i-siffror/utbildning-jobb-och-pengar/utbildningsnivån-i-sverige/>] Hämtad: 2022-05-12

SFS 1990:52 *Lag med särskilda bestämmelser om vård av unga*

Solevid, Maria & Wängnerud, Lena (2018) *Hur gamla är de som bestämmer? Om åldersrepresentation i politiska församlingar*. Rapport 6: Delegationen för senior arbetskraft. Statens offentliga utredningar.

Studera.nu (2021) *Hitta och jämför utbildningar* [<https://www.studera.nu/jamfor-utbildning/>]. Hämtad: 2022-04-28

Thorén, Lina (2011) De är mest och minst utbildade i regeringen. *Aftonbladet*, den 5 mars Hämtad: 2022-04-22

Valmyndigheten (2021) *Valresultat 2018*. [<https://www.val.se/valresultat/riksdag-region-och-kommun/2018/valresultat.html>]. Hämtad: 2022-04-10

Nordvall, Henrik. Malmström, Louise (2015) Den folkligt bildade politikern - Akademiska kunskaper om det symboliska kapitalets logik inom den socialdemokratiska riksdagsgruppen i Sverige. *Nordisk kulturpolitisk tidsskrift*, 18 (2): 234-249

Nygård, Akademi(2022) *Statistiska analysmetoder, en introduktion - fördjupad forskningsmetodik* [http://www.vasa.abo.fi/users/minygar/Undervisning-filer/5.%20Statistiska%20analysmetoder_vt%202022.pdf] Hämtad: 2022-06-20

Regeringen (2016) Myndigheter och bolag med statligt ägande [<https://www.regeringen.se/sa-styrs-sverige/sa-arbetar-regeringen-och-regeringskansliet/myndigheter-och-bolag-med-statligt-agande/>]. Hämtat: 22-06-17

Riksdagen (2022a) Så arbetar utskotten [<https://www.riksdagen.se/sv/sa-funkar-riksdagen/arbetet-i-riksdagen/sa-arbetar-utskotten/>]. Hämtad: 2022-04-13

Riksdagen (2022b) Regeringen lämnar förslag om lex lilla hjärtat till riksdagen [<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2022/03/regeringen-lamnar-forslag-om-lex-lilla-hjartat-till-riksdagen/>]. Hämtad: 2022-05-15

Riksdagen (2022c) Så fungerar riksdagen - Demokrati - Val till riksdagen [<https://www.riksdagen.se/sv/sa-funkar-riksdagen/demokrati/val-till-riksdagen/>]. Hämtad: 2022-04-15

Riksdagen (2022d) Riksdagen och Samhället [<https://www.riksdagen.se/sv/sa-funkar-riksdagen/demokrati/riksdagen-och-samhallet/>]. Hämtad: 2022-06-17

Riksdagen (2022e) Konstitutionsutskottet [<https://www.riksdagen.se/sv/utskotten-eu-namnden/konstitutionsutskottet/>]. Hämtad: 2022-06-28

Riksdagen (2022f) Justitieutskottet [<https://www.riksdagen.se/sv/utskotten-eu-namnden/justitieutskottet/>]. Hämtad: 2022-06-09

Sandhammar, Lotta (2018) Här är de populäraste utbildningarna vid universiteten [<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/uppsala/har-ar-de-popularaste-utbildningarna-vid-universitetet>] Hämtad: 2022-06-30

SCB (2021a) Sveriges politiker högre utbildade än sina väljare [<https://scb.se/hitta-statistik/artiklar/2021/sveriges-politiker-hogre-utbildade-an-sina-valjare/>]. Hämtad: 2022-04-29

SCB (2021b) Så skiljer sig arbetslivserfarenhet mellan riksdagspartiernas ledamöter [<https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2021/riksdagsmans-arbetslivserfarenhet/>] Hämtad: 2022-04-29

SCB (2022) Utbildningsnivån i Sverige [<https://www.scb.se/hitta-statistik/sverige-i-siffror/utbildning-jobb-och-pengar/utbildningsnivan-i-sverige/>] Hämtad: 2022-05-12

SFS 1990:52 *Lag med särskilda bestämmelser om vård av unga*

Solevid, Maria & Wängnerud, Lena (2018) *Hur gamla är de som bestämmer? Om åldersrepresentation i politiska församlingar*. Rapport 6: Delegationen för senior arbetskraft. Statens offentliga utredningar.

Studera.nu (2021) *Hitta och jämför utbildningar* [<https://www.studera.nu/jamfor-utbildning/>]. Hämtad: 2022-04-28

Thorén, Lina (2011) De är mest och minst utbildade i regeringen. *Aftonbladet*, den 5 mars Hämtad: 2022-04-22

Valmyndigheten (2021) *Valresultat 2018*. [<https://www.val.se/valresultat/riksdag-region-och-kommun/2018/valresultat.html>]. Hämtad: 2022-04-10

Bilaga 1 - mall för kodningsschema - utbildning & utskott

Utskott	Utbildning
Justitieutskottet	7. Juridik
Arbetsmarknadsutskottet	7. Juridik, 15. Samhälls- och beteendevetenskap. Personalvetare, organisationskunskap, sociologi, psykologi, arbetsrätt.
Finansutskottet	3. Ekonomi, främst inriktning nationalekonomi
Civilutskottet	3. Ekonomi, 7. Juridik. Juridikkunskaper, kunskaper inom eget företagande, utbildning i entreprenörskap, företagsekonomi.
Försvarsutskottet	15. Samhälls- och beteendevetenskap. Officersprogrammet, krigsvetenskap, internationella relationer, studier vid försvarshögskolan.
konstitutionsutskottet	7. Juridik
Kulturutskottet	8. Design, konst samt idrott, kulturvetenskap
Miljö- och jordbruksutskottet	9. Lantbruk, trädgård, skog och fiske. 12. Naturvetenskap. Biologi, lantbruk eller miljö
Näringsutskottet	3. Ekonomi, 7. Juridik
Skatteutskottet	3. Ekonomi, 7. Juridik

Socialförsäkringsutskottet	15. Samhälls- och beteendevetenskap 16. Socialt arbete och social omsorg.
Socialutskottet	5. Hälsa och sjukvård. 15. Samhälls- och beteendevetenskap. 16. Socialt arbete och social omsorg.
Trafikutskottet	6. Journalistik, information och kommunikation. 11. Material, konstruktion och tillverkning.
Utbildningsutskottet	13. Pedagogik, utbildningsvetenskap och didaktik
Utrikesutskottet	15. Samhälls- och beteendevetenskap. Statsvetenskap, internationella relationer, studier inom EU och FN

Appendix:

Justitieutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Fredrik Lundh Sammeli	Flygvapnets officershögskola	2	15
Andreas Carlson	Media- och kommunikationsvetenskap, fristående kurser	2	6
Jonas Forssell	Civilekonomprogrammet, Handelshögskolan	2	3
Petter Löberg	Ämneslärarexamen	2	13
Louise Meijer	Juristutbildning	2	7
Adam Marttinen	Ingen uni-utbildning	1	-
Maria Strömkvist	Pedagogiskt ledarskap, kurs	2	13
Johan Hedin	Gymnasieutbildning	1	-

Linda Westerlund Snecker	Statsvetenskap	2	15
Ellen Juntti	Polisskolan	2	15
Katja Nyberg	Ekon.kand.-examen, IHM Business School.	2	3
Gustav Lantz	Jurist	2	7
Carina Ödebrink	Förskollärare	2	13
Juno Blom	-	-	-
Tobias Andersson	Ekonom	2	3
Martin Marmgren	Civilingenjör, teknisk fysik	2	18
Ingemar Kihlström	Högskoleingenjör	2	18

Utbildningsutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Gunilla Svantorp	Folkhögskollärarexamen	2	13
Fredrik Malm	Studier vid universitet	2	-
Lars Hjalmered	Master of science in mechanical engineering	2	18
Pia Nilsson	Fil.kand, högskola	2	4
Josefin Malmqvist	Statsvetenskap & Nationalekonomi	2	15
Patrick Reslow	Juridik kandidat, master of european affairs	2	7
Caroline Helmersson Olsson	Vårdlinje, gymnasiet	1	5
Fredrik Christensson	Kandidatexamen, företagsekonomi	2	3
Daniel Riazat	Samhällsvetarprogrammet, högskola	2	15
Marie-Louise Hänel Sandström	Läkarprogrammet 98-06	2	5
Robert Stenkvis	Fritidspedagogutbildning	2	13

Linus Sköld	Rektorsexamen	2	13
Christian Carlsson	Juristexamen	2	7
Tomas Kronståhl	Gymnasiet	1	-
Michael Rubbestad	-	-	-
Annika Hirvonen	Kurser på juristprogrammet	2	7
Maria Nilsson	Political science magister	2	15

Försvarsutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Pål Jonson	Fil.dr. krigsvetenskap	2	15
Niklas Karlsson	Sergeant, Kungl. Wendes Artilleriregemente, A3, universitet	2	15
Paula Holmqvist	Gymnasiet	1	-
Jan R Andersson	Högskolan & universitet	2	-
Mattias Ottosson	Pol mag-programmet	2	15
Daniel Bäckström	-	-	-
Hanna Gunnarsson	Lärare, grundskola, gymnasiet	2	13
Jörgen Berglund	Militärhögskolan, kurser vid universitet	2	15
Caroline Nordengrip	Gymnasiet	1	-
Kalle Olsson	Statsvetenskap	2	15
Mikael Oscarsson	Gymnasiet ekonomi	1	3
Heléne Björklund	-	-	-
Allan Widman	Juridik kandidat advokat	2	7
Per Söderlund	Datortekniker	2	1
Elisabeth Falkhaven	Etologi	2	2
Alexandra Anstrell	Ekonomi kandidat	2	3

Finansutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Åsa Westlund	Statsvetenskap, juridikstudier	2	7
Elisabeth Svantesson	Ekonomilinjen, Fil.mag. Nationalekonomi	2	3
Gunilla Carlsson	Ekonomisk linje, gymnasiet	1	3
Edward Riedl	Båtbyggarskola, Umeå	2	11
Oscar sjöstedt	Studier i nationalekonomi	2	3
Adnan Dibrani	Ekonomi/politik, internationella handelshögskolan	2	3
Martin Ådahl	-	-	-
Ali Esbati	Civilekonomexamen, kurser i ryska	2	3
Jan Ericson	Juridikexamen	2	7
Dennis Dioukarev	Civilekonomprogrammet, kandidatprogram i företagsekonomi	2	3
Ingela Nylund Watz	Gymnasieskola	1	-
Jakob Forssmed	Universitetsstudier med statsvetenskap som huvudämne	2	15
Björn Wiechel	Political science 5 år	2	15
Mats Persson	-	-	-
Charlotte Quesnel	kostekonomi	2	3
Janine Alm Ericson	universitetsstudier	2	-
Boriana Åberg	Studier till civilingenjör, socionom	2	15

Socialutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Acko Ankerberg Johansson	Samhällsvetenskaplig linje	2	15
Kristina Nilsson	Vårdlinje samt vårdhögskola, Undersköterska, Mentalskötare & Sjuksköterska	2	5
Camilla Waltersson Grönvall	Humanistisk linje samt grundskollärautbildning	2	13
Ann-Christin Ahlberg	Yrkesutbildning, dagbarnvårdare & barnskötare fackliga utbildningar kortare högskoleutbildningar		
Johan Hultberg	Växjö universitet	2	-
Linda lindberg	Florist	2	9
Mikael Dahlqvist	Vårdlinjen, gymnasiet hälso- och sjukvårdslinjen Högskola, VUB öppen hälso- och sjukvårdslinje Folkhälsovetenskap, högskola	2	5
Sofia Nilsson	Högskolan sjuksköterska	2	5
Karin Rågsjö	Socionomexamen, familjeterapeut	2	16
Ulrika Heindorff	Juridik kandidat	2	7
Carina Ståhl Herrstedt	-	-	-
Yasmine Bladelius	-	-	-
Dag Larsson	Lärarhögskolan	2	13

Linda Nordqvist	Apotekarexamen	2	12
Clara Aranda	Statsvetenskap	2	15
Margareta Fransson	Sjuksköterska	2	5
Pia Steensland	Receptarieexamen farmaciekandidat Farm.dr. Docent i neurofarmakologi	2	12

Arbetsmarknadsutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Anna Johansson	Komvux med inriktning samhälle och ekonomi	1	15
Roger Haddad	Högskola, samhällsvetenskapliga programmet inr. statsvetenskap	2	15
Mats green	-	-	-
Patrik Björck	Gymnasiet, samhällsvetenskaplig linje (ej fullständig)	-	-
Saila Quicklund	Leg sjukgymnast	2	5
Magnus Persson	Gymnasiet	1	-
Helen Pettersson	Folkhögskola (2år)	2	-
Cicie Widby	Fristående kurser, socialantropologi, genus, ekonomisk historia.	2	4
Lars Beckman	Gymnasiet, Ekonomi	1	3

Christina Tapper Östberg	Gymnasiet & Hotell-och restaurangskola	1	15
Johan Andersson	Gymnasiet, vårdlinje (2år)	1	5
Michael Anefur	Teologi kandidat	2	14
Sarken Köse	Pol.mag., Stockholms universitet 04. Fil.kand., statsvetenskap, Stockholms universitet 03. Fil.kand., nationalekonomi	2	15
Ann Christine From Utterstedt	Gymnasiet, social service Högre administrativ utbildning, redovisningsassistent	2	3
Leila Ali Elmi	Tolk	2	17
Malin Danielsson	Universitet	2	-

Socialförsäkringsutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Maria Malmer Stenegard	Fil. Kand, systemvetenskap. Juridik kandidat	2	15
Rikard Larsson	-	-	-
Carina Ohlsson	Fil. kand. i kemi, biologi, fysik och geovetenskap. Ämneslärare	2	12
Mattias Karlsson	Politices magister	2	15
Ludvig Aspling	Studier på juristprogrammet (ta bort?)	2	11

Teresa Carvalho	Politics Magister	2	15
Martina Johansson	Sociala omsorgsprogrammet	2	15
Ida Gabrielsson	-	-	-
Katarina Brännström	Läkarsekreterarutbildning	2	5
Julia Kronlid	Sociala omsorgsprogrammet	2	15
Emilia Töyrä	Gymnasiet	1	-
Hans Eklind	Teologie magisterexamen	2	14
Björn Petterson	Snickare	1	11
Bengt Eliasson	-	-	-
Johan Andersson	Fritidspedagogexamen	2	13
Rasmus Ling	Gymnasiet, natur, kurser på uni	2	12
Arin Karapet	Yrkesutbildning på FEI	2	3

Civilutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Emma Hult	Högskoleingenjör	2	18
Larry Söder	Ekonomi	1	3
Johan Löfstrand	Fil.mag., statistik. Fil.kand., nationalekonomi	2	3
Viktor Wärnick	Juristexamen	2	7
Elin Lundgren	Lärarprogrammet	2	13

Cecilie Tenfjord Toftby	Journalist	2	6
Mikael Eskilander	Naturbruksgymnasiet	1	9
Leif Nysmed	Gymnasiet	1	-
Ola Johansson	Gymnasiet	1	-
Mamodou Malcolm Jallow	-	-	-
Lars Puss	Fil.kand, Titel civilekonom	2	3
Roger Hedlund	Industriprogrammet	1	11
Sanne Lennström	Lärarprogrammet	2	13
Joakim Järrebring	Samhällsvetenskap	2	15
Robert Hannah	Juristprogrammet	2	7
Angelica Lundberg	Juridik	2	7
David Josefsson	Handelshögskolan	2	3

Trafikutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Jens Holm	Magisterexamen i Sociologi	2	15
Anders Åkesson	Massmedia/kommunikation (Högskolan)	2	6
Magnus Jacobsson	Gymnasiet. Studier vid universitet	2	-
Teres Lindberg	Arbetsmarknadskunskap (uni)	2	15
Denis Begic	Teknisk Gymnasiet	1	18

Maria Stockhaus	Universitet. Title: Civilekonom	2	3
Jasenko Omanovic	Gymnasiet, el-teknisk	1	18
Sten Bergheden	Gymnasiet, ekonomi	1	3
Jimmy Ståhl	Gymnasie, drift och underhåll	1	11
Anders Hansson	Juridik Kandidat	2	7
Thomas Morell	Gymnasiet, teknisk.	1	18
Johan Buser	Juristikstudier vid högskola	2	7
Elin Gustafsson	Fil.Kandidat	2	4
Helena Gellerman	Civilingenjör, elektroteknik	2	18
Patrik Jönsson	Gymnasiet	1	-
Emma Berginger	Fil.kandidat	2	4
Åsa Coenraads	-	-	-

Miljö- och jordbruksutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Kristina Yngwe	Argonomexamen	2	9
Marina Gardfjell	Biologisk geovetenskaplig utbildningslinje	2	12

Jessica Rosencrantz	Civilekonomexamen	2	3
Hanna Westerén	Filosofie magisterexamen i europeisk historia	2	4
Isak From	Gymnasiet, drifts- och underhållsteknisk niJe	1	11
John Widegren	Lantmästarprogrammet	2	9
Runar Filper	Statsvetenskap	2	15
Magnus Manhammar	-	-	-
Elin Segerlind	Litteratur/kulturvetenskap,	2	4
Betty Malmberg	Argonomexamen	2	9
Martin Kinnunen	Fil.kand nationalekonomi	2	4
Malin Larsson	Statsvetarexamen	2	15
Magnus Oscarsson	Pedagogisk utbildning	2	13
Marlene Burwick	Fil.mag, organisk kemi	2	12
Jacob Olofsgård	Teologiska högskolan, Stockholm	2	14
Staffan Eklöf	Fil. dr., cell- och molekylärbiologi (uni)	2	12
Ulrika Heie	Mellanstadielärarexamen	2	13

Kulturutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Christer Nylander	Statsvetenskap & nationalekonomi	2	15
Vasiliki Tsouplaki	Europaprogrammet, Studier vid universitet	2	15
Kristina Axén Olin	Musiklärarexamen	2	13

Lawen Redar	Juridik kandidat	2	7
Hans Hoff	Ombudsman	-	-
Annicka Engblom	Franska, historia och samhällsvetenskap	2	15
Bo Broman	Juridik, universitet	2	7
Mars Mejern Larsson	Bygg & anläggning	1	11
Catarina Deremar	Konsumtionslinjen	1	8
Ann-Britt Åsebol	Mellanstadielärarexamen	2	13
Angelika Bengtsson	Balettskolan	2	8
Azedeh Rojhan Gustafsson	Orientalistikprogrammet	2	17
Roland Utbult	Fil.kand. Musikhögskolan	2	13
Åsa Karlsson	Lärarexamen	2	13
Jonas Andersson	Fil. kand. Statsvetenskap	2	15
Anna Sibinska	Statsvetenskap och internationella relationer	2	15
John E Weinerhall	statsvetenskap	2	15

Konstitutionsutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Karin Enström	Marinens officershögskola	2	15
Hans Ekström	Ämneslärarexamen	2	13
Marie Granlund	Förvaltningslinjen	2	15
Lars Jimstad	Studier i statsvetenskap & nationalekonomi	2	15
Matheus Enholm	-	-	-
Per-Arne Håkansson	Socialinriktning	1	15
Per Schöldberg	Teknikum, växjö, linnéuniversitetet	2	-

Mia Sydow Mölleby	Sjuksökterskaexamen	2	5
Ida Drougge	Master of Law	2	7
Fradrik Lindahl	Teknikprogrammet, gymnasiet	1	18
Laila Naraghi	Fil.kad. statsvetenskap	2	15
Tuve Skånberg	Fil.mag	2	14
Daniel Andersson	Allmän linje	2	15
Tina Acketift	Informationslinjen	2	3
Mikael Strandman	Maskinteknisk linje	2	18
Camilla Hansén	Lärarexamen och Fil.mag	2	13
Erik Ottoson	Studier i statsvetenskap och nationalekonomi	2	13

Näringsutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Carl-Oskar Bodhlin	Juridik	2	7
Jennie Nilsson	Social linje (gymnasiet) Titel: Vårdbiträde	1	16
Mattias Jonsson	El-telelinje (gymn), Teknisk linje (komvux)	1	18
Ann-charlotte Hammar Johnsson	Ämneslärarexamen, kurs i nationalekonomi	2	13
Mattias Bäckström Johansson	Driftingenjör	2	18
Monica Halder	Statsvetenskap	2	15
Lotta Olsson	Allmän hälso- och sjukvårdslinje	1	5
Alexanader Christiansson	Studier vid universitet arbetsrätt, arbetsmiljö	2	7
Mathias Tegnér	Fil.kand. Civilekonomexamen	2	3

Camilla Brodin	Lärarexamen	2	13
Åsa Eriksson	Grundskoleexamen	2	13
ARman Teimouri	Diplomutbildning	2	15
Eric Palmqvist	-	-	-
Amanda Palmstierna	Landskapsarkitekt. Fil.kand.	2	8
Peter Helander	Fallskärmsjägarskolan, polishögskolan, Flygvapnets officershögskolan	2	15
Helena Lindahl		-	-
Birger Lahti	Grundskoleutbildning via arbetsgivare	-	-

Skatteutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Jörgen Hellman	Ekonom. magister	2	3
Per Åsling	Högskolekurser	2	-
Niklas Wykman	Fil.mag. nationalekonomi	2	3
Hillevi Larsson	Journalistik	2	6
Helena Bouveng	Universitetsstudier i språk och ekonomi	2	3
Eric Westroth	Ingejörshögskola	2	18
Sultan Kayhan	Fil.kand. Masterprogram i statsvetenskap	2	15
Ulla Andersson	Förskollärare	2	13
Magnus Stuart	-	-	-
David Lång	-	-	-
Patrik Lundqvist	Gymnasieexamen, komvux	1	-
Hampus Hagman	Statsvetarexamen	2	15
Anna Wikström	Med.dr.	2	5

Gulan Avcı	Gymnasiet	1	-
Anne Oskarsson	Civilingenjör	2	18
Rebecka Le Moine	Masterexamen i biologi, ekologi och naturvård	2	12
Kjell Jansson	Gymnasiet. Tentamen i bygglagstiftning	1	11

Utrikesutskottet

Namn	Utbildning	Utbildningsnivå	Ämne
Kenneth G Forslund	Ekonomisk linje, gymnasiet	1	3
Hans Wallmark	Juridik, filosofi, litteraturhistoria	2	7
Olle Thorell	Statsvetenskap och ekonomisk historia, pedagogik och andraspråksinläring	2	15
Hans Rothenberg	Samhällsvetenskap & ekonomi	2	15
Markus Wiechel	Studier vid socionomprogrammet och statsvetenskap	2	15
Jamal El-Haj	sociologi	2	15
Kerstin Lundgren	Fil.kand. Filosofi	2	4
Håkan Svenneling	-	-	-
Margareta cederfelt	Fil.mag. socialvetenskap	2	15
Björn Söder	Civilingenjörsexamen i kemiteknik	2	18
Diana Laitinen Carlsson	-	-	-
Gudrun Brunegård	fil.kand	2	15

Alexandra Wölker	Fil.kand. Statsvetenskap	2	15
Joar Forsell	Stats och sociologi som kurser samt studier på lärarprogrammet	2	15
Aron Emilsson	Fil.kand.	2	15
Maria Ferm	Språk, migration & globalisering	2	17
Magnus Ek	-	-	-

