



LUND
UNIVERSITY

Lund University, Sweden

Master of Science

International Development and Management

August, 2022

„Tire la piedra a la luna”

Parity of participation in the establishment of the national REDD+ strategy of Costa Rica

Author: Marina Mayer

Supervisor: Ellinor Isgren



LUND
UNIVERSITY

Universidad de Lund, Suecia

Master of Science

Gestión y Desarrollo Internacional

Agosto, 2022

„Tire la piedra a la luna”

Paridad de participación en el establecimiento de la estrategia nacional REDD+ de Costa Rica

Autora: Marina Mayer

Supervisora: Ellinor Isgren

Abstract

In light of remaining high levels of deforestation, the importance of effective collaboration with Indigenous Peoples and Local Communities increasingly receives international attention. This qualitative case study aims to understand how the foundation for a just collaboration can look like by taking the example of one of the most widely discussed financing mechanisms, REDD+. Focusing on the Talamanca region, it examines the impact of the national consultation process with Indigenous territories in relation to the establishment of the national REDD+ strategy in Costa Rica.

The study concentrates on the identification and analysis of key supportive and restrictive elements of collaboration in terms of parity of participation as defined by Nancy Fraser's theory of justice, in which the theoretical framework is anchored. Important starting points could be identified, such as the creation of spaces of dialogue and relationships of trust, but throughout the analysis, it was also possible to make persistent dynamics of structural oppression visible. The incorporation of five special topics brought forward by Indigenous leaders through the national consultation process could be recognised as biggest achievement, outlining the importance for transformative approaches in order to establish methods of just collaboration between state entities and Indigenous territories.

Key words: REDD+, environmental justice, environmental governance, parity of participation, Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs), Costa Rica

Word count: 14 958

Resumen

La elevación de niveles de deforestación resalta la importancia de establecer una colaboración eficaz con Pueblos Indígenas y Comunidades Locales a nivel internacional. Este estudio de caso cualitativo pretende comprender qué formas pueden asumir las bases de una colaboración justa tomando como ejemplo uno de los mecanismos de financiación más discutidos para actuar contra la deforestación, REDD+. Centrándose en la región de Talamanca, examina el impacto del proceso de consulta nacional con los territorios indígenas en relación al establecimiento de una estrategia nacional de REDD+ en Costa Rica.

El estudio se centra en la identificación y el análisis de los elementos claves de apoyo y restricción de la colaboración en términos de paridad de participación, tal como se define en la teoría de la justicia de Nancy Fraser, en la que se sitúa el marco teórico. Se han identificado importantes puntos de partida para una colaboración justa, como la creación de espacios de diálogo y relaciones de confianza, pero a lo largo del análisis también se han podido visibilizar dinámicas persistentes de opresión estructural. La incorporación de cinco temas especiales presentado por líderes indígenas a través del proceso de consulta nacional podría reconocerse como el mayor logro, destacando la importancia de los enfoques transformadores para establecer métodos de colaboración justa entre las entidades estatales y los territorios indígenas.

Palabras clave: REDD+, justicia ambiental, gobernanza ambiental, paridad de participación, Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICL), Costa Rica

Acknowledgements

First and foremost, I want to thank each and every person who informed, guided and participated in this study. I am honoured by the time all of you spent with me, knowing that I cannot give anything than my gratitude back. Without your support, the development of this thesis would not have been possible.

Of course, this is a wonderful place to acknowledge the beautiful support of my friends and family, near and far. Thank you! I would not be the person, nor the researcher, I am today if it was not for all of you. To those near, I want to thank for every supportive hug and for dealing with me in stressful times. To those far, I want to repeat the same, adding a small detail: I miss you! And I cannot wait to see you again.

Furthermore, I want to express my gratitude to Boris. I am not sure if you are aware of this, but you guided me during a time when I did not know yet what I was looking for. You showed me the way to find my own voice and taught me the importance of listening, no matter who sits on the other side of the table. I will always be grateful for your friendship, for the countless hours of sharing experiences and all those advices so meaningful to me. Thank you for your guidance!

It was very important to me that this study would be available bilingual, in order to facilitate access to all of its participants as well as any Spanish-speaking person interested. Thank you, my beautiful Yael, to ensure that my Spanish is academic and can be presented in public. You are the best!

Last but not definitely not least, I particularly want to thank the person who made all of this possible. My gatekeeper, whose name I cannot mention here out of scientific integrity, who built my bridge to the Talamanca region. Thank you for showing me a new world and for helping me understand. I hope you know how much I appreciate all the hours, all the efforts, all the conversations and all the answers to my five thousand questions. I cannot promise I will ever find data saturation. ¡Así es!

Agradecimientos

Ante todo, quiero dar las gracias a todas y cada una de las personas que han informado, guiado y participado en este estudio. Me siento honrado por el tiempo que todos ustedes habían pasado conmigo, sabiendo que no puedo devolver nada más que mi gratitud. Sin su apoyo, el desarrollo de esta tesis no habría sido posible.

Por supuesto, este es un lugar maravilloso para reconocer el hermoso apoyo de mis amigos y familiares, cercanos y lejanos. Gracias. No sería la persona, ni la investigadora, que soy hoy de no ser por todos ustedes. A los que están cerca quiero agradecer por todos los abrazos de apoyo y por haberme acompañado en los momentos de tensión. A los que están lejos repito lo mismo, añadiendo un pequeño detalle: ¡Les extraño! Y no puedo esperar a verles de nuevo.

Además, quiero expresar mi gratitud a Boris. No sé si eres consciente de ello, pero me guiaste durante una época en la que aún no sabía lo que buscaba. Me mostraste el camino para encontrar mi propia voz y me enseñaste la importancia de escuchar, sin importar quién se siente al otro lado de la mesa. Siempre te agradeceré tu amistad, las innumerables horas de compartir experiencias y todos esos consejos tan significativos para mí. ¡Gracias por tu guía!

Era muy importante para mí que este estudio estuviera disponible de forma bilingüe, para facilitar el acceso a todos sus participantes así como a cualquier hispanoparlante interesado. Gracias, mi bella Yael, por asegurar que mi español sea académico y pueda presentarse en público. ¡Eres la mejor!

Por último, pero no por ello menos importante, quiero agradecer especialmente a la persona que ha hecho posible todo esto. Mi *gatekeeper*, cuyo nombre no puedo mencionar aquí por integridad científica, que generó mi puente a la región de Tamanca. Gracias por mostrarme un mundo nuevo y por ayudarme a entenderlo. Espero que sepas cuánto aprecio todas las horas, todos los esfuerzos, todas las conversaciones y todas las respuestas a mis cinco mil preguntas. No puedo prometer que llegue a la saturación de datos en algún momento. ¡Así es!

Preface

The expression “*Tire la piedra a la luna*” was used during my first interview with a member of an Indigenous community from the Talamanca region. The literal translation would be “Throw the stone at the moon”, but as it is so often the case with translations, in my opinion it does not really capture its sound. The message of the expression, as explained to me by my interview partner, is simple: Even if you know you will not hit the moon, you can only try. And you should never stop trying, no matter how far away the goal seems to be.

For me, this expression beautifully describes the countless efforts by Indigenous representatives to fulfil their communities’ needs, which I was able to observe in the Talamanca region. Sometimes the different dynamics in place seemed to me like a conglomeration of all the (negative) impacts of influence by ‘modern day’ society – impacts of old but in some way persistent patterns of colonisation and discrimination, new(er) impacts of dominant definitions of development, impacts of the process of re-identification with a culture that has suffered destruction and oppression. But also the impacts of smart, sharp minds that are trying their best so that their communities are able to flourish.

The scope of this research did not enable me to share the magnitude of experience I was able to gather, nor to come even close to paint a full picture of all the different dynamics in place. My personal intention was to give a peek into the manifold complexities of the region, to generate a bit more understanding, about the particularities in place but also about the necessity of a dialogue. I am convinced that change can only be created together and a dialogue on a par is the first step.

However, it has to be acknowledged that this research only represents a peek into the richness of history, culture, influences, flows and impacts that are constituting the Talamanca region. Furthermore, it represents only a peek into the complexities regarding the REDD+ scheme. Corbera described REDD+ as the “world’s largest experiment in Payments for Ecosystem Services” (Corbera, 2012, p. 613), giving an idea about the expanse of points of analysis that REDD+ presents. Stepping back to the underlying conditions for any just collaboration, I hope this study will make a tiny contribution to head into the right direction. Looking at the future, I hope we will find both, a flourishing planet and flourishing communities, at all sides of all tables.

Prefacio

La expresión "Tire la piedra a la luna" fue utilizada durante mi primera entrevista con un miembro de una comunidad indígena de la región de Talamanca. El significado de la expresión, según el entrevistado, es sencillo: Aunque sepas que no vas a llegar a la luna, sólo puedes intentarlo. Y nunca hay que dejar de hacerlo, por muy lejos que parezca que esté la meta.

Para mí, esta expresión describe maravillosamente los innumerables esfuerzos de los representantes indígenas para satisfacer las necesidades de sus comunidades que pude observar en la región de Talamanca. A veces, las diferentes dinámicas existentes me parecieron un conglomerado de todos los impactos (negativos) de la influencia de la sociedad "moderna": impactos de los antiguos, pero en cierto modo persistentes, patrones de colonización y discriminación, nuevos efectos de las definiciones dominantes de desarrollo, resultados del proceso de reidentificación con una cultura que ha sufrido destrucción y opresión. Pero también los impactos de mentes inteligentes y chispas que se esfuerzan al máximo para que sus comunidades puedan prosperar.

El alcance de esta investigación no me permite compartir la magnitud de la experiencia que pude reunir, ni acercarme a plasmar un retrato completo de las diferentes dinámicas existentes en su totalidad. Mi intención personal con este estudio es dar una visión de las múltiples complejidades de la región para generar un poco más de comprensión, tanto acerca de las particularidades existentes como de la necesidad de un diálogo. Estoy convencida de que el cambio sólo puede crearse de forma conjunta y un diálogo a la par es el primer paso.

Sin embargo, hay que reconocer que esta investigación sólo representa un pico en la riqueza de la historia, la cultura, las influencias, los flujos y los impactos que están constituyendo la región de Talamanca. Además, sólo representa un pico en las complejidades relativas al esquema REDD+. Corbera describió a REDD+ como el "mayor experimento mundial de Pagos por Servicios Ecosistémicos"¹ (Corbera, 2012, p. 613), lo que da una idea de la amplitud de puntos de análisis que presenta REDD+. Volviendo a las condiciones subyacentes para cualquier colaboración justa, espero que este estudio sea una pequeña contribución para ir en la dirección correcta. Mirando al futuro, espero que encontremos ambos, un planeta floreciente y comunidades florecientes, a ambos lados de todas las mesas.

¹ Traducción de la autora, original: "world's largest experiment in Payments for Ecosystem Services"

Table of Contents | Índice de Contenidos

- Abbreviations | Abreviaturas 12
- 1. Introduction 13
 - 1.1. Purpose and Aim..... 14
 - 1.2. Research Questions 14
 - 1.3. Thesis Outline 15
- 2. Background..... 15
 - 2.1. Environmental Justice 16
 - 2.2. REDD+ 17
 - 2.3. Previous Research..... 18
 - 2.4. REDD+ in Costa Rica..... 19
 - 2.4.1. Setting the Scene – Environmental Policy in Costa Rica 19
 - 2.4.2. The Composition of REDD+ and Indigenous Consultation 20
- 3. Theoretical Framework..... 21
 - 3.1. Theories of Justice 22
 - 3.2. Nancy Fraser’s Theory of Justice..... 23
 - 3.2.1. The Redistribution-Recognition Dilemma 23
 - 3.2.2. The Dimension of Representation 24
 - 3.2.3. Points of Critique 25
 - 3.2.4. A Latin American Perspective 26
 - 3.3. A Multidimensional Matrix of Justice..... 26
- 4. Methodology 28
 - 4.1. Research Design..... 28
 - 4.1.1. Data collection 28
 - 4.1.2. Data Analysis..... 29
 - 4.2. Positionality 30
 - 4.3. Experience in the Field and Ethical Considerations 32
 - 4.4. Limitations 33
- 5. Discussion & Findings 34
 - 5.1. Supporting Key Elements..... 34
 - 5.1.1. Spaces of Dialogue..... 34
 - 5.1.2. PSA Programme 36
 - 5.1.3. Relationships of Trust 37
 - 5.2. Restricting Key Elements..... 39
 - 5.2.1. Imposition of Structure..... 39

- 5.2.2. Legacies of Past Treatments 41
- 5.2.3. Affirmative Remedies as Restriction 43
- 6. Conclusions 45

Español

- 1. Introducción 47
 - 1.1. Objetivo y Finalidad 48
 - 1.2. Preguntas de Investigación 48
 - 1.3. Esquema de la Tesis 49
- 2. El Transfondo 50
 - 2.1. Justicia Ambiental 50
 - 2.2. REDD+ 51
 - 2.3. Investigación Previa 53
 - 2.4. REDD+ en Costa Rica 54
 - 2.4.1. Contextualizando - La política Ambiental en Costa Rica 54
 - 2.4.2. La Composición de REDD+ y la Consulta Indígena 55
- 3. Marco Teórico 57
 - 3.1. Teorías de la Justicia 57
 - 3.2. La Teoría de la Justicia de Nancy Fraser 58
 - 3.2.1. El Dilema Redistribución-Reconocimiento 59
 - 3.2.2. La Dimensión de la Representación 60
 - 3.2.3. Puntos de Crítica 61
 - 3.2.4. Una Perspectiva Latinoamericana 61
 - 3.3. Una Matriz Multidimensional de Justicia 62
- 4. Metodología 64
 - 4.1. Diseño de la Investigación 64
 - 4.1.1. Recogida de Datos 64
 - 4.1.2. Análisis de Datos 65
 - 4.2. Posicionamiento 66
 - 4.3. Experiencia en el Campo y Consideraciones Éticas 68
 - 4.4. Limitaciones 69
- 5. Discusión & Resultados 70
 - 5.1. Elementos Clave de Apoyo 70
 - 5.1.1. Espacios de Diálogo 70
 - 5.1.2. Programa PSA 72

- 5.1.3. Relaciones de Confianza 73
- 5.2. Elementos Clave Restrictivos 75
 - 5.2.1. Imposición de la Estructura 75
 - 5.2.2. Legados de Tratos Anteriores 77
 - 5.2.3. Remedios Afirmativos como Restricción..... 79
- 6. Conclusiones 81

- 7. References | Referencias..... 83
- 8. Appendix | Anexo 87
 - 8.1. Appendix 1 – Four-celled Matrix | Anexo 1 Matriz de cuatro celdas – Nancy Fraser 87
 - 8.2. Appendix 2 – Informed Consent Form | Anexo 2 – Consentimiento Informado 88
 - 8.2.1. English version 88
 - 8.2.2. Versión en Español 90
 - 8.3. Appendix 3 – Interview Guide | Anexo 3 Guía de Entrevista 92
 - 8.3.1. Interview Guide: Governmental Agency 92
 - 8.3.2. Interview Guide: Representatives of ADIs, members of the Indigenous territories..... 92
 - 8.3.3. Guía de entrevista: Actores Gubernamentales 93
 - 8.3.4. Guía de entrevista: Representativos de las ADIs, miembros de los territorios indígenas . 94
 - 8.4. Appendix 4 – Five Special Topics | Anexo 4 – Cinco Temas Especiales..... 95
 - 8.5. Appendix 5 – Coding | Anexo 5 – Codificación 97

Abbreviations | Abreviaturas

IPLCs PICL	Indigenous Peoples and Local Communities
	<i>Pueblos Indígenas y Comunidades Locales</i>
REDD+	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation and the role of conservation, sustainable management and enhancement of forest carbon stocks in developing countries
	<i>Reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques y el papel de la conservación, la gestión sostenible y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo</i>
UNFCCC CMNUCC	United Nations Framework Convention of Climate Change
	<i>Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático</i>
COP	Conference of Parties
FPIC CLPI	Free, Prior and Informed Consent
	<i>Consentimiento Libre, Previo e Informado</i>
MRV	Measurement, Reporting and Verification
	<i>Medición, Reporte y Verificación</i>
FONAFIFO	National Fund for Forestry Finance
	<i>Fondo Nacional de Financiamiento Forestal</i>
MINAE	Ministry of the Environment and Energy of Costa Rica
	<i>Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica</i>
PSA	Payment for Ecosystem Services, national programme in Costa Rica
	<i>Pago por Servicios Ambientales, programa nacional de Costa Rica</i>
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility (World Bank)
SESA	Social and Environmental Strategic Assessment
	<i>Evaluación Estratégica Social y Medioambiental</i>
R-PP	Readiness Preparation Proposal
ADIIs	Associations of Integrated Development
	<i>Asociaciones de Desarrollo Integral Indígena</i>

1. Introduction

“Tropical primary forest loss in 2021 resulted in 2.5Gt of carbon dioxide emissions, *equivalent to the annual fossil fuel emissions of India.*” (Weisse and Goldman, 2022, emphasis by the author)

2020 was announced as a landmark year in the fight against deforestation. Companies, governments and international organisations alike proclaimed to halve or completely stop forest loss. Instead, primary rainforest destruction increased by 12% from 2019 to 2020, followed by an increase of 11% from 2020 to 2021 (Weisse and Goldman, 2022). These numbers are devastating in the face of climate change impacts which are inherently linked to forest ecosystems, particularly as current projections foresee the “loss or degradation of much of the world’s forests” (IPCC, 2022, p. 14; Lawrence *et al.*, 2022).

Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs) have managed forest environments sustainably for generations and studies have shown that where Indigenous communities are legally recognised, deforestation rates are lower than in any other form of tenure (IPBES, 2019; van Dam, 2020). Managed by only 4% of the human population, about 80% of the world’s biodiversity can be found in Indigenous territories (Hatcher, Owen and Yin, 2020). Thus, it seems clear that: “Cooperation, and inclusive decision making, with local communities and Indigenous peoples, as well as recognition of inherent rights of Indigenous Peoples, is integral to successful forest adaptation in many areas.” (IPCC, 2022, p. 23). Internationally, the role of IPLCs as guardians, stewards and custodians of nature is increasingly recognised and the valuation and inclusion of their perspectives, practices and knowledge systems into conservation efforts is called for (ILO, 2017; Dhir and Ahearn, 2019; FAO, 2010; IUCN, 2019). Nevertheless, in practice the majority of Indigenous representatives is still left out from decision-making processes, facing not only political neglect, but lack of recognition in terms of tenure, political power and representation (van Dam, 2020).

Looking back at a history of atrocities initiated by colonial powers, the necessity to change the international narrative is strong (Selibas, 2021). How collaboration, that successfully overcomes underlining power dynamics and avoids the co-option by global agendas, can look like in practice is a question still to be defined. Throughout the course of this study, this question will be elaborated by analysing one of the most widely discussed and criticised global financing mechanisms, REDD+. Taking the example of the national REDD+ strategy of Costa Rica, this study contributes to finding one of the many answers that are needed by taking a closer look at the collaboration with IPLCs in terms of justice.

1.1. Purpose and Aim

The manifold ramifications of climate change impacts and calls for equity and justice of IPLCs have come together under the umbrella of the environmental justice movement (Schlosberg, 2007b). The purpose of this master thesis is to contribute to its discourse and analyse how a just collaboration between actors of different levels can look like. Therefore, the study focuses on the example of the national REDD+ strategy of Costa Rica, in particular on the impacts of the national consultation process with Indigenous representatives during its design phase. This case has been chosen for several reasons – first, Costa Rica and Papua New Guinea have initially presented the idea of the REDD+ concept in 2005 and Costa Rica has worked on its development, on international and national level, ever since. Secondly, the extensive consultation process during the design phase of the national REDD+ strategy was the first of its kind. It builds an outstanding example to look at how a fruitful and just collaboration between actors of national and local levels, the state and IPLCs, can look like. The purpose of the study is to contribute to this discussion by the identification and analysis of both supportive and restrictive key elements regarding to the generation of such a just collaboration. Thereby, the study aims to examine the impacts of the national consultation process on the establishment of the national REDD+ strategy and to outline starting points to improve as well as to suggest strategies of just collaboration.

1.2. Research Questions

This qualitative case study will be guided by the following research questions:

1. To what extent has the consultation process of the national REDD+ strategy of Costa Rica led to a more just collaboration between state entities and Indigenous territories of the Talamanca region in terms of parity of participation?
 1. What are key elements of collaboration supporting the establishment of a national REDD+ strategy in terms of parity of participation?
 2. What are key elements of collaboration restricting the establishment of a national REDD+ strategy in terms of parity of participation?

In the scope of this thesis, the definition of the term ‘parity of participation’ grounds in the theory of justice by Nancy Fraser in which the theoretical framework is anchored. According to Fraser, her definition of parity of participation refers to the most general meaning of justice:

According to this radical-democratic interpretation of the principle of equal moral worth, justice requires social arrangements that permit all to participate as peers in social life. Overcoming injustice means dismantling institutionalized obstacles that prevent some people from participating on a par with others, as full partners in social interactions. (Fraser, 2007, p. 20)

The term 'collaboration' has been chosen in order to provide a neutral counterpart to the theoretical concepts of 'participation' as used by Fraser. Therefore, it should be understood in its most common form as reflected by the definition provided by the Cambridge dictionary: "the situation of two or more people working together to create or achieve the same thing" (Cambridge University Press, 2014). Thus, the term just collaboration refers to the process of two people working together towards the same goal, in which all aspects of parity of participation are fulfilled. The formulation 'to what extent' inside the research questions resembles the ambivalent character of processes of influence and acknowledges that questions of influence can only be answered by referring to a spectrum without hoping to find definite answers.

1.3. Thesis Outline

After introducing the study, the next section will be setting the scene by framing the influence of theoretical elaborations of justice on discussions of the environmental justice movement, locating the study in its discourse. In this context, the concept of REDD+ will be introduced, summarising its development and critique on international level and its academic discussion. Furthermore, the particular development of the case of Costa Rica and its approach to establish a national REDD+ strategy will be outlined. The theoretical framework will be presented, first by providing a summary of the development of theoretical conceptualisations and by further setting them in context of the environmental justice movement. Furthermore, the application of the theoretical framework in order to answer the research questions will be discussed. The methodology, including the data collection, its analysis as well as ethical considerations and limitations of the study, will be outlined before the focus will be concentrated on the discussion of the findings. This section will form the centrepiece of the study, identifying key supportive and restrictive elements and focussing on their analysis. Throughout the discussion, the research questions will be answered. Finally, the findings will be summarised in the conclusion and recommendations for future research will be presented.

2. Background

In this section, the discourse of environmental justice will be framed, focussing on the impacts of theoretical considerations of justice and the location of this study in its context. Furthermore, an introduction to the concept of REDD+, representing one of the most widely discussed and criticised global financing mechanisms, will be provided. Its developments on international level will be outlined, highlighting some of the most critical benchmarks in relation to the collaboration with IPLCs. After summarising the academic discussion around REDD+, the concept will be set in the context of

environmental policy in Costa Rica and the procedures of the national consultation process and the establishment of a national REDD+ strategy will be outlined.

2.1. Environmental Justice

The environmental justice movement and research originate in the discussion of the unequal distribution of negative environmental impacts regarding industrial activities and racial discrimination in the U.S. (Bullard, 1983; Rodriguez, 2020). The main argument is centred on the observation, that not only profits are being distributed unequally, but also particularly impacts such as pollution, waste, lack of resources and the extraction of local knowledge are disproportionately affecting those with least political power to act against them. In many regions, the roots of the environmental justice movement are inherently connected to the struggles of self-determination and autonomy of IPLCs, further expanding the conceptualisation of environmental misdistribution to impacts of climate change (Schlosberg, 2007b). In this context, the demand to pay an 'ecological debt' seems insufficient in terms of distributional justice, but rather calls to "challenge a range of cultural, political, and structural obstacles constructed by cultural degradation, political oppression, and lack of political access" (ibid., p.81).

The language of 'justice' has given the environmental justice movement a platform to formulate their demands but often the incorporation of theoretical considerations and explicit definitions of justice was lacking. Schlosberg (2007) took an important step to open a more diverse understanding of environmental justice, setting theories into the context of social movements, pointing at the importance of defining concepts and aiming to connect the dichotomy between environmental and ecological justice (Rodriguez, 2020). Through the theoretical elaborations on environmental justice issues, important theories of justice, such as the three-dimensional framework by Nancy Fraser (2007) or the capabilities approach by Amartya Sen and Martha Nussbaum (Sen, 1999; Nussbaum, 2003) were brought into the scene (Schlosberg, 2007a). These developments have been important in order to frame the discussion and facilitate, for example, the analysis of environmental management and governance in the context of procedural justice (Marion Suiseeya, 2020). Critical questions, such as "how the rules of a decision-making process dictate who, what, where and when and how representatives engage" (ibid., p. 39) can support the development of suitable tools and mechanisms to facilitate effective participation. The absence of meaningful participation despite efforts regarding community involvement and local participation represents a strong point of critique regarding REDD+ initiatives (Marion Suiseeya, 2017). Therefore, the focus of this study is centred on collaboration in terms of parity of participation, aiming to reflect and incorporate lessons from unsuitable participation processes. In

this light, the identification of starting points in order to develop adequate mechanisms is critical for sustainable development aiming to satisfactorily fulfil all dimensions of justice.

2.2. REDD+

The abbreviation REDD+ stands for 'Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation and the role of conservation, sustainable management and enhancement of forest carbon stocks in developing countries' and represents a framework created by the UNFCCC² Conference of the Parties, COP (UNFCCC, 2022). It was first discussed as RED ('Reducing Emissions from Deforestation') in a joint submission by Costa Rica and Papua New Guinea during COP11 in 2005 and welcomed as a relatively simple and cheap solution to combat deforestation (Weatherley-Singh and Gupta, 2015; Wallbott and Florian-Rivero, 2018). The main concept consists of the idea to create a financial mechanism able to provide incentives in form of results-based payments towards countries and areas in order to tackle deforestation (Wong *et al.*, 2019). Until today, the concept has evolved from a "unidirectional performance-based climate change mechanism into a multi-faceted instrument designed to achieve a range of on-the-ground sustainability goals" (Dunlop and Corbera, 2016, p. 1), including climate mitigation, biodiversity conservation, sustainable use of forests and livelihoods and improved forest governance (*ibid.*).

One of the most important turning points regarding the inclusion of IPLCs happened in 2010 during COP16 in Cancún, when the necessity of environmental and social safeguards for defining the rights of IPLCs and the requirement of Free, Prior and Informed Consent (FPIC) was agreed upon (Ramirez Cover, 2017). Nevertheless, the details of the process to obtain FPIC still vary greatly depending on the project developer and the critical pillars of the concept have been watered down in many contexts (Milne *et al.*, 2019). Its initial enthusiasm developed into a range of criticism, starting by accusations of green washing, land grabbing, the capitalization of nature, the lack of effective consultation of affected local communities, the involvement and dependency on governmental institutions, which often standing in conflict with local governance structures, as well as the private sector, among others (Ravikumar *et al.*, 2015; Wallbott and Florian-Rivero, 2018; van Dam, 2020). One persistent concern evolves around the potential profitability of the carbon stock market – growing economic and political interests in forest landscapes could lead to more centralized, restrictive and top-down control, enforcing power dynamics further marginalising and excluding IPLCs from decision-making tables (Ramirez Cover, 2017). Currently, the characteristics of REDD+ programmes vary greatly depending on each country's particular economic, political, cultural, historical and environmental context (Corbera *et al.*, 2011). This regional variety continues to be strengthened as the most sensitive points of discussion, such as an adequate

² By its English acronym, United Nations Framework Convention on Climate Change

Measurement, Reporting and Verification system (MRV), the source of funding on international level, and questions of land and carbon rights, are still not agreed upon on international level.

2.3. Previous Research

In an academic context, the discussion of REDD+ is multifaceted and complex and the concept in many contexts highly criticised. Initially, the recognition of IPLCs as important stakeholders inside the REDD+ concept was praised as an opportunity to obtain mutually beneficial agreements between all relevant actors (Ramirez Cover, 2017). Nowadays, most articles reflect on its critique and question the concept in terms of a potential subordination to global, neoliberal and capitalistic agendas (Birrell and Godden, 2018). Main points of discussion concentrate on technical aspects of implementation, such as the scale of REDD+ initiatives, the efficiency of benefit-sharing mechanisms, the implementation of safeguards, stakeholder involvement and the definition of the ‘+’ of environmental and social co-benefits (ibid.; McDermott, Mahanty and Schreckenber, 2013; Milne *et al.*, 2019).

Critics and supporters of REDD+ projects alike agree that the benefit-sharing mechanism in particular is one of the most important turning points in relation to the success of any REDD+ strategy or project (Guerra and Moutinho, 2020) and the equity of benefit-sharing mechanisms is identified as the biggest bottleneck to set up a functional framework (Wong *et al.*, 2019). One popular approach to analyse benefit-sharing mechanisms is the 3E approach, focusing on their effectiveness, efficiency and equity (Luttrell *et al.*, 2013). Questions regarding the definition of equity as well as further adaptations of the concept, for example by adding the aspect of legitimacy (Wong *et al.*, 2019), are reflecting important changes of the narrative of REDD+ discussions. A (technical,) fair distributional outcome is no longer the only element to consider, but the focus is shifting towards a critical element – the legitimacy of the process of designing such a mechanism in terms of transparency, participation and FPIC (Luttrell *et al.*, 2013). According to these considerations, equity is no longer defined only by distributional aspects of costs and benefits, but has to be considered regarding “procedural aspects of decision-making within the specific contexts of access, power and capabilities” (Wong *et al.*, 2019, p. 1041).

This shift in focus reflects developments regarding the interpretation and differentiation of the theoretical conceptualisations of equity and justice, which will be discussed in the next chapter. Additionally, it sheds light on one of the drawbacks of the academic discussion around REDD+. It seems like the academic discussion has come to an hold around the same topics as international negotiations – benefit-sharing mechanisms and finance, MRV and reference levels, land use planning and tenure, as well as implementation of safeguards (Ravikumar *et al.*, 2015). Nonetheless, despite the lack of a finished and active international framework, globally projects are still running under the frame of REDD+. Therefore, it seems important to take a step back and change the perspective from specific

technical aspects towards understanding how equity and procedural aspects of decision-making can be established – in direct collaboration with Indigenous communities. This study aims to contribute to close this gap in current REDD+ literature.

2.4. REDD+ in Costa Rica

Since its joint submission in 2005, Costa Rica was one of the main drivers of the multilateral process of REDD+ (Wallbott and Florian-Rivero, 2018). Nowadays, Costa Rica stands out as the country that is most advanced in its national REDD+ efforts, including a legal framework for carbon trading, explicitly defined carbon rights and a benefit-sharing mechanism as well as a feedback and grievance mechanism (RRI, 2018). This section will give a brief overview about the Costa Rican context, the developments on national level as well as the consultation process with Indigenous communities in the Talamanca region.

2.4.1. Setting the Scene – Environmental Policy in Costa Rica

During the 1980s, Costa Rica was displaying one of the fastest growing deforestation rates in Latin America. These dynamics were directly related to the promotion of the ‘improvement’ of lands since the 1940s, in which the transformation of forests into ‘productive’ pasture was rewarded by economic incentives and land titling based on occupation (Ramirez Cover, 2017). Several policies were put in place in order to react to the massive deforestation in the country. Nevertheless, only a change in the narrative, from a ‘fortress model’ of conservation towards recognising the inherent financial value of forests, could bring results (ibid.).

The new Forest Law of 1996 (entered to force in 1997) was aiming to restructure and decentralize state forest management and to act complementary to the existing system of protected areas. The National Fund for Forestry Finance, FONAFIFO³, was created as part of MINAE⁴ but with an independent legal status and a mixed composition, including several state agencies as well as the public and the private sector (Wallbott and Florian-Rivero, 2018). Furthermore, the PSA⁵ programme was initiated, a national payment-for-ecosystem-services compensation measure for private forests, which was, together with FONAFIFO as its administrative head, mainly financed through taxes on fossil fuels (ibid.). Although the PSA programme has been criticised due to its neoliberal, market-based approach, up to today approximately 20% of the national territory has received PSA. Together with the national system of protected areas, 35% of the country and 70% of the forests are covered under one of the two programmes. Indigenous territories make 4.5% of the contracts of the programme and in many cases PSA is their only source of income (Wallbott and Florian-Rivero, 2018). In the context of the growing

3 By its Spanish acronym, Fondo Nacional de Financiamiento Forestal

4 By its Spanish acronym, Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica / Ministry of Environment and Energy

5 By its Spanish acronym, Pago por Servicios Ambientales / Payment for Ecosystem Services

tensions over the country's fiscal deficit, REDD+ is the main financing option for the continuation and expansion of the PSA programme (ibid.; Ramirez Cover, 2017).

2.4.2. The Composition of REDD+ and Indigenous Consultation

Costa Rica began its so-called 'REDD+ readiness' process in 2008 with the approval of the Bali Action Plan at COP13. Its main funding agency has been the FCPF⁶ but several agencies supported the process by concentrating on a particular aspect of the process. In order to overlook the developments, a REDD+ Secretariat and an Executive Commission have been created under the lead of FONAFIFO (Herrera and Sucre, 2019). On a technical level, the ongoing work on the National REDD+ strategy can be seen as "a complex architecture of different types of actors, including, state, non-state and international stakeholders" (Wallbott and Florian-Rivero, 2018, p. 503). Despite the efforts by FONAFIFO, the involvement of several funding agencies seems to have led to several preparation processes with respective leaderships (Ramirez Cover, 2017). The guidelines for the readiness process were set by the FCPF, following a multi-stage dynamic that foresees the development of several key documents to detail main actions (FCPF, 2013).

The readiness preparation process of Costa Rica came to known due to its extensive consultation process with Indigenous representatives. In May 2011, the first workshop of SESA⁷, a mechanism for identifying potential risks and defining key environmental and social considerations, was hold in San José as the first official meeting regarding the national REDD+ consultation process. The event was enabling participation from all relevant stakeholders, but it was considered a particular success as it was the first time that Indigenous leaders from all 24 territories were gathered (Herrera and Sucre, 2019). One major point of critique was that the Readiness Preparation Proposal (R-PP), outlining 10 strategic actions, was already approved in July 2010, before the start of the official consultation period (Ramirez Cover, 2017). Subsequently, two more phases of the consultation process took place, mainly in 2013 and 2014. In sum, the process entailed three phases: information, pre-consultation and consultation. The first phase began with the start of the readiness process until the SESA workshop and included distribution of information and awareness about the REDD+ concept to key representatives. The second phase focused on the analysis of the strategic actions of the R-PP and the incorporation of five special topics identified and brought forward by Indigenous representatives during the SESA workshop. The last phase validated the national REDD+ strategy and its mechanisms and instruments (Herrera and Sucre, 2019).

⁶ By its English acronym, Forest Carbon Partnership Facility of the World Bank

⁷ By its English acronym, Social and Environmental Strategic Assessment process

Several aspects have to be pointed out in order frame the national REDD+ consultation process. The legal representation of Indigenous territories in Costa Rica are so-called Indigenous Associations of Integrated Development, ADIIs⁸, which were established by the Community Development Law in 1967 and recognised by the Indigenous Law of Costa Rica in 1977 as local administrative government structures and official landholders (Herrera and Sucre, 2019). Due to its origins and the contextual circumstances of those times, the acceptance of ADIIs as legal representatives varies greatly among territories (ibid.).

ADIIs are legally bound to change their steering board every two years, which has significantly influenced the consultation process. In some cases, each change of the board resulted either in abandonment or resumption of efforts regarding REDD+, both in terms of the consultation and the preparation process in general. Hence, large amounts of resources were put into re-training and distribution of information (Wallbott and Florian-Rivero, 2018). Despite efforts by FONAFIFO to provide support to territories in all stages, finally some of the territories (now) willing to participate in the national REDD+ strategy are obliged to finish the last steps of the preparation process at local level without any support, as resources in terms of time and funds have run out.

The approval of key documents before the official start of the consultation process, the representation by not fully accepted governance structures and the slow progress due to constant governmental changes spurred the debate about REDD+. The mentioned critique on international level has led to formations of groups and movements in contra of the concept at local level (Marín-Herrera, Correa-Correa and Blanco-Wells, 2021). While part of the Indigenous representatives perceived the consultation process as opportunity “to re-negotiate the terms of their incorporation” (Ramirez Cover, 2017, p. 173), others saw it as another indication of ongoing mercantilization and oppression, afraid to risk the loss of their lands and the use of their forests (Marín-Herrera, Correa-Correa and Blanco-Wells, 2021). As a result, some ADIIs decided to exclude themselves from any process linked with REDD+ in order to avoid conflicts inside the community. The absence of some territories limited an inclusive consultation on national level. Additionally, REDD+ transformed into a sensitive topic with the power to create conflicts inside communities and amongst Indigenous territories in the country.

3. Theoretical Framework

The last section was introducing the environmental justice discourse, the REDD+ concept on international level as well as its developments and its academic discussion before going into the details

⁸ By its Spanish acronym, Asociaciones de Desarrollo Integral Indígena

of the Costa Rican case. As a next step, the theoretical framework will be outlined. Therefore, Nancy Fraser's theory of justice, representing the main theoretical lens of this study, will be set in relation to broader theoretical conceptualisations of justice. In the context of environmental justice, the concept of coloniality, presented by Rodriguez (2020), and the reasons for its inclusion in the theoretical framework will be discussed. The presentation of the developed multidimensional matrix and its application within this study will close this section.

3.1. Theories of Justice

Political theory has developed numerous conceptions of justice. Many scholars identify John Rawls' "A Theory of Justice" (1971) as the origin of the theoretical outlining of justice and as highly influential for its subsequent understanding and definition (Schlosberg, 2007a). For several decades, justice was understood in relation to its distributional elements, analysing "how, and to what end, should a just society distribute the various benefits (resources, opportunities, and freedoms) it produces, and the burdens (costs, risks and unfreedoms) required to maintain it" (Brighouse, 2004, p.2). But towards the end of the twentieth century, the analysis of distribution, without the consideration of causes of maldistribution reflecting underlying power dynamics, has been challenged and recognition identified as central concern (Fraser, 1995; Schlosberg, 2007a).

Recognition, simply put, is referring to how different identities, cultural views, practices and knowledge systems are accommodated and respected inside the social and political domain (Coolsaet and Néron, 2020). Therefore, the focus shifted from the construction of processes of ideal cases of distribution to look at the "real world" of political injustice and the impacts of misrecognition – acknowledging misrecognition as foundation of distributive injustice (Schlosberg, 2007a, p. 15).

On a theoretical level, this led to several discussions if the concept of recognition is inherent to distributional justice. While several authors have warned of a "false dichotomy" regarding these considerations, particularly Nancy Fraser has emphasized the necessity of a joint approach and the 'bivalent' character of justice:

For Fraser, misrecognition is tied to institutional subordination and inequity; her focus is on both the structural nature of the construction of subordinate and disrespected identities and communities, and on the maldistribution experienced by those subjects. (Schlosberg, 2007a, p. 16)

By identifying recognition as key concern within justice debates and connecting it with questions of distribution, the discussion was taken on a political level. This led to the identification of another important line of analysis – procedural justice. Procedural justice focuses on the political set up of decision-making processes (who, what, where, when and how?), in other words on the "ability to

participate in and influence decision-making processes” (Marion Suiseeya, 2020, p. 37). By focusing on the process of justice, it is aimed to understand and create possibilities to achieve the goal of both distributional justice and justice as recognition. Fraser’s elaborations on justice have been identified as “the most thorough discussion of the integration of procedural justice in a broad and inclusive theory of justice” (Schlosberg, 2007a, p. 28).

3.2. Nancy Fraser’s Theory of Justice

Nancy Fraser has significantly shaped the theoretical debates around justice with her contributions on recognition and her emphasis on the intertwined, or ‘bivalent’, character of distributional justice and recognition (Fraser, 1995, 2000, 2007). In contrast to other scholars, her focus is on the “institutional relation of social subordination” (Fraser, 2000; p. 113), which means she is analysing social relations and structures based on indicators of status (Schlosberg, 2007a). Additionally, her approach differentiates from others as Fraser’s points of departure are observed injustices, such as struggles of gender, class or race, and she tries to develop a theory in order to offer guidelines to their remediation or reduction (Lovell, 2007). The basis for her theoretical elaborations is the “inclusive moral category of participatory parity” (ibid.; p. 69), which “occurs when all adult members of society are allowed and able to interact with each other as peers” (Coolsaet and Néron, 2020, p. 56).

3.2.1. The Redistribution-Recognition Dilemma

Fraser outlines the struggles for redistribution and recognition in relation to the identification of socioeconomic and cultural or symbolic injustices. Socioeconomic injustices are rooted in the three-fold indicators of exploitation, economic marginalization and deprivation inside the political-economic structure of society. Cultural or symbolic injustice are rooted in cultural domination, non-recognition and disrespect inside the social patterns of representation, interpretation and communication (Fraser, 1995). In her understanding, a distinction between those two forms of injustices is only possible on an analytical level, as they are inherently intertwined. All forms of material distribution ground on some sort of pre-identified standards whereas the political arena is inevitably linked to some sort of material support. They are bivalent in character as neither of those injustices is based on the other, “both are primary and co-original” (ibid., p. 78), constituting a constant dilemma. Redistribution and recognition are the respective collective terms for the remedies aiming to act against these types of injustices. In order to aim for remediation or reduction of injustice, according to Fraser, all cases and remedies need to be analysed in terms of both types (Lovell, 2007).

Therefore, she develops a four-celled matrix⁹, further expanding her analysis with the distinction of so-called affirmative and transformative remedies. Fraser describes that distinction as follows:

By affirmative remedies for injustice I mean remedies aimed at correcting inequitable outcomes of social arrangements without disturbing the underlying framework that generates them. By transformative remedies, in contrast, I mean remedies aimed at correcting inequitable outcomes precisely by restructuring the underlying generative framework. (Fraser, 1995, p. 85)

By emphasising this distinction, Fraser criticises affirmative remedies that are, according to her, self-contradictory. If underlying structures creating injustices remain un-tackled, affirmative remedies can have the effect of further strengthening and exacerbating those, like “pouring oil onto flames of resentment against affirmative action” (ibid., p. 89). Therefore, the analysis of a case has to consider first indicators of socioeconomic and cultural or symbolic injustices. Secondly, the planned or applied remedies have to be examined in relation to their affirmative or transformative character.

3.2.2. The Dimension of Representation

In the context of progressing globalisation, Fraser expands her theoretical elaborations, adding another dimension and forming a ‘trivalent’ approach (Schlosberg, 2007a). From the beginning, she identified the political arena as powerful means to create and shape injustice, but argues that through processes of globalisation further dynamics of injustice were made visible. The influence of territorial borders as limits of social processes is shrinking while the body of influential actors is growing, including transnational corporations, investors, supranational and international organisations (Fraser, 2007). Whereas formerly national states have been the arena of socioeconomic redistribution and claims for legal or cultural recognition, globalisation and its transnational flows have destabilized the jurisdiction of the state. According to Fraser, these developments raised the question of adequate framing, making visible the political injustice of misrepresentation (ibid.).

Representation as political dimension of justice is two-fold. On the one side, it determines the boundaries of a specific community and therefore is a matter of social belonging. On the other side, it determines the possibilities to participate and shape the dominant political organisation (Fraser, 2007). Therefore, it is a case of the political injustice of misrepresentation when political boundaries or decision-making processes wrongly deny the possibility for equitable participation. This denial can either happen on the level of ‘ordinary-political misrepresentation’, referring to the adequate functioning of the electoral system or at a deeper level. By ‘misframing’, Fraser refers to the complete exclusion of people due to the wrongly identified boundaries of a community:

⁹ See Appendix 1 for a visual presentation of the four-celled matrix

Far from being of marginal importance, frame setting is among the most consequential of political decisions. Constituting both members and non-members in a single stroke, this decision effectively excludes the latter from the universe of those entitled to consideration within the community in matters of distribution, recognition, and ordinary-political representation. (Fraser, 2007, p. 22)

The inherent connection to the dynamics of distributional injustice and recognition makes struggles of representation as intertwined but still co-original as the former two, together composing Fraser's three-dimensional theory of justice (Coolsaet and Néron, 2020).

3.2.3. Points of Critique

Fraser's theory of justice has been identified as one of the most coherent and inclusive conceptualisations of justice (Schlosberg, 2007a). Nevertheless, points of critique focus on her structural approach in relation to her elaborations on recognition. Highlighting the psychological aspects influencing social structures, some scholars argue that a focus on structural conditions is not enough and the subjective sphere has to be considered as well (Coolsaet and Néron, 2020). Theorists like Charles Taylor and Axel Honneth were focusing on the individual aspects of recognition and Fraser and Honneth had a series of discourses around the pro and cons of their approaches (Fraser and Honneth, 2003). Nevertheless, Fraser sticks to her focus of misrecognition as institutional practice, arguing that transformation on structural and institutional level is critical to achieve recognition. Whereas she distances herself from subjective experiences of misrecognition as analytical focus, she acknowledges the impact on both the subjective sphere and in structural conditions (Schlosberg, 2007a). Furthermore, Fraser points out the (individual) need to dismiss current conceptions of interests and identities in order to practically make the achievement of justice feasible (Fraser, 1995, p. 91).

The feasibility of the theoretical discourse on justice in practice is an important general line of critique, accompanying theories of justice since their origin. The elaborations of distributional theories of justice emerged from the imagination of ideal cases, putting the critique of their applicability in the spotlight (Schlosberg, 2007a). In the context of former experiences of IPLCs regarding the implementation of questions and practices of recognition, this critique is particularly important. It sheds light to cases in which recognition efforts, in practice, have been strategically used to overshadow unjust power dynamics instead of acting against them (Whyte, 2017). An analysis through the additional third dimension of political injustice and representation by Fraser can help to identify such cases. Although Nancy Fraser herself never put her theoretical framework in the context of environmental justice, it has had an outstanding influence and served as critical source for its theoretical foundation (Marion Suiseeya, 2017; Coolsaet and Néron, 2020).

3.2.4. A Latin American Perspective

The language of justice has given the environmental justice movement a platform to formulate their demands and the incorporation of theoretical considerations has enabled new levels of analysis. Nonetheless, some scholars argue that matters of environmental justice further have to be considered regarding the specific regional circumstances in which they occur, particular concerning Indigenous communities (Whyte, 2020). According to these considerations, the historical legacy of colonialization and its connection to ongoing social struggles, such as political participation, land distribution, human rights and community health, as well as issues of environmental justice in the Latin American context has to be analysed and needs to inform the discussion (Rodriguez, 2020). Rodriguez (2020) furthermore identifies coloniality as particular mechanism and form of misrecognition and asks for its recognition and analysis. The persistence of colonial values has to be understood as a cause of current injustices:

Coloniality persists through dominant Eurocentric colonial/modern values and worldviews that are institutionalized and disseminated through education, the media, state-sanctioned languages and behavioural norm. Thus, coloniality is a form of power that creates structural oppression over marginalized sectors of society, such as Indigenous peoples, whose alternative worldviews become devalued, side-lined and stigmatized in development and environmental management practice. (Rodriguez, 2020, p. 85)

He distinguishes three forms of coloniality that have to be considered and confronted in order to act against structural oppression: coloniality of power, coloniality of knowledge and coloniality of being. Coloniality of power refers to the socioeconomic level and is exercised through the labelling of racial difference that finds expression in the terminology of development. Furthermore, the roots for institutional organization of power have been developed through colonial powers and their understanding of the world, thus the expression of power through institutional formations, such as the national state, can be seen as another exercise of the coloniality of power. Coloniality of knowledge refers to the dominance of specific knowledge systems over others, while coloniality of the being aims to confront the impact of oppression on the personal perception. All forms of coloniality are directly interlinked and in exchange with each other (Rodriguez, 2020).

3.3. A Multidimensional Matrix of Justice

Rising awareness about the urgency of climate change mitigation and adaptation as well as environmental protection and biodiversity conservation has brought questions regarding environmental justice in the spotlight of international attention. Indigenous movements and organizations are using the opportunity to make their voices heard and claim for justice in manifold ways. As outlined above, Nancy Fraser has presented one of the most thorough theories of justice, particularly highlighting the

bivalent – or trivalent – character of the different dimensions in which injustices take place. She acknowledges the ambivalences that people affected by aspects of both redistribution and recognition, and further representation, are suffering and criticises contemporary attempts to address injustices as reinforcing instead of dissolving (Fraser, 1995).

While the ambivalent character of environmental justice issues is challenging, only by aiming to understand the manifold dynamics that are causing injustices, alternative conceptions can be established. Due to her coherent approach, Fraser provides a suitable framework to draw a baseline and to understand what key elements of collaboration are supporting or hindering the pursuit of parity of participation. Therefore, her elaborations have been used to develop a multi-dimensional matrix (see Figure 1) which will guide the analysis of the identified key supportive and restrictive elements for generating collaboration in terms of parity of participation.

		Affirmation			Transformation		
		local	national	(international)	local	national	(international)
Redistribution	exploitation						
	economic marginalization						
	deprivation						
Recognition	cultural domination						
	non-recognition						
	disrespect						
	<i>coloniality</i>						
Representation	ordinary-political						
	mis-framing						

Figure 1: Multidimensional Matrix of Justice, created by author based on multidimensional theory of Justice by Nancy Fraser, expanded through the segment coloniality based on Iokiñe Rodríguez

Through the location of key elements on the multidimensional matrix, it is aimed to facilitate the analysis regarding their justice possibilities and identify underlying causes of their supportive or restrictive character. Furthermore, the multidimensional matrix will take the analysis on another level by shedding light to the affirmative and transformative features of the key elements. In order to respect and incorporate the critique raised regarding the necessity of consideration of the historical legacy and persistent influence of colonialism, the multidimensional matrix has been expanded to include coloniality as particular mechanism and form of misrecognition, based on Rodríguez (2020). The

segment has been placed in between the categories of recognition and representation, displaying its multifaceted character and strong connection to both aspects of analysis.

4. Methodology

In this chapter, the methodological approach to the study will be presented. First, the research design will be outlined and the data collection and analysis described. Furthermore, my positionality as a researcher will be discussed and ethical considerations in general and specific to the field will be examined. A description of the identified limitations of the study will form the end of this section.

4.1. Research Design

Due to the outstanding characteristics of the consultation process regarding the national REDD+ strategy in Costa Rica, a qualitative case study has been chosen as research design. The objective of qualitative approaches is to “describe, explore or explain social phenomena” (Stewart-Withers *et al.*, 2014, p. 60) which shall lead to a detailed understanding of its dynamic through the perspective of the participants in their natural setting (*ibid.*; Bryman, 2012). Furthermore, a case study aims to provide an in-depth study of a particular problem through the application of different complementary methods of data collection as multiple sources of information (Creswell and Poth, 2017).

In order to make the findings of the study available to all participants, as well as all any interested Spanish speaker, the study is presented bilingual. Both the translation of the English original of the thesis to Spanish and direct quotes in the respective language, Spanish or English, have been made by me, so I am solely responsible for any potential mistakes. In order to increase the accuracy of the translation, a Spanish native speaker revised it.

4.1.1. Data collection

The methods of data collection used in this study include individual as well as group interviews, participant observation during a field stay in the Talamanca region and the analysis of key documents. A semi-structured interview design has been chosen in order to offer flexibility during the interview and provide space for unexpected responses and prioritise the participants’ voice while maintaining a certain degree of structure (Hammersly and Atkinson, 2007). In preparation of the interviews, an interview guide and an informed consent form have been developed.¹⁰ All interviews were held in person and in Spanish, representing either the first or the second language of the interview partners and my second language. No language restriction could be perceived. A purposeful sampling process

¹⁰ See Appendix 2 & 3 for the informed consent form and the interview guide

has been conducted, in which it was aimed for maximum variation regarding actors included in the consultation process of the national REDD+ strategy, regionally limited to the area of Talamanca (Creswell and Poth, 2017). Strategies of snowball or chain sampling were applied in order to gain access to relevant interview partners from an outsiders' perspective (ibid.). Several persons connected me to relevant interview partners, but the role of one in particular has to be highlighted. Representing my bridge to the region of Talamanca, my gatekeeper was setting up the majority of the interviews and enabled me to gain access to information that would have been unreachable to me¹¹.

The data collection was conducted during a three weeks field stay in Costa Rica. The majority of time was spent visiting different Indigenous territories of the Talamanca region, but several interviews took place at the capital of Costa Rica, San José. In total 12 interviews were conducted, including key figures from the responsible government agency (2), members of local governance structures (3), members of local organisations within Indigenous territories (4) and national academics (3), including one group interview. The local organisations were mainly women's organisations (3) and one member of a group of elders. Five of the conducted interviews have been recorded¹². The duration of the interviews ranged from approximately one hour to one and a half hours. Furthermore, participant observation was performed during an educational workshop for children organised by one of the women's organisations and during a two days stay at a tourism project of another women's organisation. During the field stay in the Talamanca region, it was aimed to stay inside the borders of the Indigenous territories which opened the possibilities of various opportunistic informal interviews and ethnographic data collection (Hammersly and Atkinson, 2007; Creswell and Poth, 2017).

4.1.2. Data Analysis

Returning from the field, the transcription of the recorded interviews was supported by the website sonix.ai. All records have been permanently deleted from the website immediately after the completion of the transcription and stored offline in order to decrease the possibility of access from outsiders. Field notes were taken throughout the whole stay in different forms: noting down key aspects during the conduction of interviews, expanding the notes and putting them into the context of already observed dynamics after interviews as well as keeping a field diary (Silverman, 2013). Depending on the situation in the field, the notes were written down physically or documented through voice notes. Notes of all formats were later incorporated into a complete digital field diary.

Following an ethnographic approach, resembling a continuous process of jumping back and forth between data and theoretical considerations, unstructured data was gathered. Guided by initial

¹¹ See the section 1.6. Positionality for description of the influence of the gatekeeper on the study in detail

¹² See section 4.3. Experience in the Field and Ethical Considerations regarding the limitation to record all interviews

findings, the data was formed into initial categories during the field stay (Hammersly and Atkinson, 2007). Thematic analysis aims to structure qualitative data systemically in order to connect it to broader theoretical or conceptual issues (Braun and Clarke, 2012). Therefore, thematic data analysis was performed, inspired by the following steps suggested by Braun and Clarke (2012): 1) familiarising yourself with the data; 2) generating initial codes; 3) searching for themes; 4) reviewing potential themes; 5) defining and naming themes; 6) producing the report. Right after returning from the field, a first round of coding was performed, aiming to avoid any interpretation by theory during this first step (Hammersly and Atkinson, 2007). After restructuring the initial codes from the field, a second round of analysis was conducted, guided by the theoretical framework. After a revision of the data in order to identify potential new codes, related aspects were grouped into themes and repeating patterns identified. The data was revised once more to increase the level of accuracy. This part of the data analysis was concluded by the identification of repeating themes and patterns as key supportive and restrictive elements of collaboration. As a next step, the identified key elements were located on the multidimensional matrix to examine their justice possibilities and identify underlying causes leading to their supportive or restrictive features. Finally, the analysis through the multidimensional matrix was focused on their respective affirmative or transformative dynamics.

4.2. Positionality

As a researcher conducting qualitative research, it is particularly important to reflect on personal positionality due to a variety of reasons. Firstly, qualitative research is sensitive to subjectivity as the researcher is the main instrument of data collection and analysis, which increases the potential of the study to be influenced by personal biases (Murray and Overton, 2014). Secondly, personal characteristics, such as “gender, religion, class, sexual orientation, race or ethnicity, or other more personal attributes such as age, life experiences or history” (Stewart-Withers *et al.*, 2014, p. 62) may influence data collection. This may be further reflected in power imbalances that are not limited in tangible differences but in the perceptions of the researcher in the field (Scheyvens and Banks, 2014). In order to generate trustworthiness, reflexivity of one’s own positionality and the triangulation of data are important means to reduce biases and react to these dynamics (Murray and Overton, 2014).

I am a young female white European researcher with a background in anthropology. I identify myself with many calls formulated by the Indigenous and environmental justice movement of Latin America, particularly in relation to their demand of self-autonomy and re-evaluation of the dominant extractive relationship with nature. It can be argued, that this perspective influenced the study by the incorporation of the dimension of coloniality by Rodriguez (2020). Nonetheless, the goal of constructive

research is not to achieve objectivity, but rather to accept subjectivity and account for its influence on research (Hammersly and Atkinson, 2007).

During my stay in the Indigenous territories, my presence due to my physical appearance caught a lot of attention. Although I have to acknowledge that this might had an influence on my observations, in some cases my identification as outsider led to conversations and gave me the opportunity to gather informal data as well as to inform about the objective of my stay (Hammersly and Atkinson, 2007). On the other side, the magnitude of actors active in the territories – coming from government agencies such as ministries, national and international NGOs, or tourist groups – further influenced my role. Although my presence was noticed, it was familiar, and led to my identification as ‘one of many’ coming from outside, wanting something from the community. I perceived this connection as limitation in order to conduct ‘authentic’ data. During the beginning of the interviews, I often had the feeling that the information shared with me had a rehearsed character. Nevertheless, due to the length of my interviews and informal chats in between, in my perception I usually managed to change the tone of the interview.

Furthermore, my gatekeeper had a big influence on my own positionality. As a very well-respected member of the community and widely known due to efforts and continuous work for Indigenous communities of the whole region of Talamanca and Costa Rica, the connection to my gatekeeper opened possibilities for me in many ways. Firstly, the gatekeeper was taken care of the organisation of my agenda during my stay in Talamanca, including some of the interviews in San José. Therefore, the majority of the interviews would have not been possible without my gatekeeper. It has to be highlighted, that initially I was very cautious to mention this connection, as I was unaware of the position in the wider community and I wanted to avoid negative associations. During the course of the interview, many of my interview partners mentioned the gatekeeper in the context of accomplishments, expressing trust and respect, making me aware of the importance of this connection to my own positionality. Furthermore, during hours of conversation on a variety of topics, my gatekeeper was influencing the study by expertise, being my first contact person if I would have an additional question or did not fully understand a situation. My gatekeeper was eager to provide me with multifaceted information and sources of data, aiming to include critical voices to the research as well. Nonetheless, the gatekeeper significantly influenced the data collection through the impact on my own positionality, the connection to interview partners and joint reflection on the data.

On this note, I lastly want to highlight the influence of my genuine interest in the *cosmovisión*, including the interpretation of the world, traditional customs, governance structures, belief systems, but also in the history and all other influences on the region, on my research. Even though it was not intended, retrospectively I realised that only by trying to understand literally everything, I was enabled to gain a

peek into the perspective of the people living in the Talamanca region. This peek was highlighted during a six hours walk in the mountains, originated in my interest to get to know primary forest, letting me experience the lived distances of some communities as well as the importance of the protection of the forest ecosystem.

4.3. Experience in the Field and Ethical Considerations

Ethical research should always aim to “do good” or at least “do no harm” (Scheyvens and Banks, 2014). While the aim to do good is hard to achieve in the scope of a master thesis, the risk to cause harm to any participant was minimised by providing their anonymity so no statements can be traced back. Scheyvens and Banks (2014) further highlight the importance of reciprocity in research, which proved hard to provide. The choice of location was dependent on the convenience for the interview partners, mostly their respective workplace, reflecting the aim to cause as little trouble as possible. This was restricting the possibility for a small gesture of reciprocity such as an invitation for coffee. As alternative, it was intended to show appreciation through sweets brought from my home country. However, at the end of the first interview conducted in the Talamanca region, this gesture caused a negative change in the atmosphere, which was not fully understood at this moment. Thus, it created a hesitation to repeat the gesture and led to the identification of some particularities of the Indigenous territories of Talamanca as research site.

The same gesture seems to be a common strategy of the range of different actors coming from outside of the region, to thank for the participation of the community. It was possible to observe such a gesture before the conduction of the group interview with members of one of the women’s organisations. After the contribution of information regarding the COVID-19 vaccine, a lunch package was distributed to all present persons, including myself. The creation of the same weird atmosphere as experienced during the former interview was observed. Later on, the gatekeeper was consulted in order to understand the dynamics of the situation. The suspicion was confirmed that this has been a custom for a longer period, interpreted by the community in terms of the idea of giving a treat to children after class. Despite the best intentions, the gesture seemed to awake some sort of collective memory reflecting ways of treatment in which members of the Indigenous communities were perceived as inferior and in need of a sweet after the successful completion of a task.

This experience increased the level of sensitivity to particularities of the field. It led to the observation, that asking for signatures or written consent through the informed consent form caused discomfort. Throughout the data collection, this discomfort could be set in relation to historical wrongdoings, in which signatures were collected without explanation of their real objective (Ramirez Cover, 2017). Simultaneously, a connection between the rehearsed character of responses and the recording of the

interview was observed. In order to create an atmosphere of trust and comfort, subsequently the situation was evaluated on the spot and informed the decision if the recording of the interview seemed appropriate. Aware of the limitations that caused to the ability of data collection, the atmosphere of the interview was identified as higher priority. Therefore, extra attention was put on the provision of verbal consent during the interviews, emphasising the ability to resign participation at any point.

Additionally, sensitivity regarding the term 'REDD+' without contextualisation was observed. For that reason, the topic was introduced stepwise, putting attention first to the work of the respective interview partner, using this bridge to introduce questions about the structure of ADIIs and furthermore REDD+. Nevertheless, it was ensured that interview partners are aware about REDD+ being part of the research. Using this approach, it was aimed to find a good balance between adapting to the particularities of the field and respecting the considerations of ethical research (Scheyvens and Banks, 2014).

4.4. Limitations

Limitations of this study can be observed on different levels regarding the research design. One limitation can be identified regarding the duration of the field stay. Three weeks restricted the possibility to perform other research methods. Conducting a proper ethnography, gaining a deeper level of trust with the members of different communities, being able to participate in daily activities while spending more time in the field, might bring forward other dimensions of analysis or even different kinds of results.

Additionally, my positionality, as outlined above, builds another form of limitation. An Indigenous researcher, or a researcher well known by the community, might be able to access other fields of interaction and obtain other forms of data. The specific political and historical circumstances might influence the field site to an extent that certain levels of information might never be accessible to an outsider, even less a European researcher.

Another limitation of the study can be identified in the particularities of the region of Talamanca. The situation in the South Pacific region of Costa Rica is influenced by strong urgent pressures, for example by the expansion of the agricultural sector, and therefore presents a distinct political picture. Thus, research in other regions of the country might differ in results.

5. Discussion & Findings

As centrepiece of this study, the following section will focus on the discussion of the findings. Guided by the research questions, first the identified supportive key elements of collaboration will be presented and analysed through the multidimensional matrix of the theoretical framework. The discussion will continue taking a closer look at restricting features, presenting and analysing the identified restrictive key elements of collaboration. Concluding the analysis, the main research question will be answered.

5.1. Supporting Key Elements

Several aspects of the collaboration between state entities and Indigenous territories have been identified as supportive in character. The following sections will outline key supportive elements of collaboration as identified through the thematic analysis of the data and will be further analysed through the multidimensional matrix of justice. It has to be highlighted, that all matters of justice are aspirational and therefore their pursuit is continuous (Marion Suiseeya, 2017). The supportive key elements have to be considered as steps in a process towards parity of participation and therefore restrictive features have been identified as well. This emphasises the interlinkage between key supportive and restrictive elements alike.

5.1.1. Spaces of Dialogue

The creation of spaces of dialogue was identified as the most influential and important supportive key element in the scope of this study and can be put in direct relation to the consultation process of the national REDD+ strategy. Almost all interview partners highlighted the SESA workshop as the first time that all Indigenous leaders of the 24 territories came together at one table. It is outstanding that these kinds of meetings continued since then, aiming to gather regularly at least the majority of representatives of all Indigenous territories to discuss with state entities. Nowadays, the discussed topics are not limited to issues of REDD+, but different state entities are invited and a range of topics on the agenda. In relation to the national REDD+ strategy another aspect is exceptional. During the SESA workshop, the Indigenous representatives first demanded to discuss REDD+ and the proposed R-PP among themselves, arguing for their distinct and particular perception of the forest. FONAFIFO facilitated this possibility and the discussion among themselves led to the development of five special topics.¹³ At the end of the workshop, the Indigenous leaders made clear that these topics have to be incorporated into the national REDD+ strategy before the continuation or approval of any part of the R-PP and demanded a negotiation process separated from the other relevant stakeholders. Since then, FONAFIFO has exercised extensive efforts aiming to provide, adapt and expand space for participation

¹³ See Appendix 5 for a description of the five special topics in detail

as necessary. From the perspective of FONAFIFO, its responsibilities are tied to their role as facilitator and therefore their efforts are focussed on logistic and budgetary terms. While some might argue actions on other levels are required as well, these efforts reflected an exceptional step, expressed by one interview partner as follows:

I think that we were the first in the Latin American region to discuss this process in this way and it was a big thing for the country (...) not because it was done that way, but because they accept the proposal, our proposal, right? So we understood that we can negotiate, we can tell the State: 'We exist'. (transcript C1, p. 8)¹⁴.

These developments stand in direct relation to the theoretical dimensions of recognition and representation as outlined by Nancy Fraser. She describes pattern of non-recognition as "being rendered invisible via the authoritative representational, communicative and interpretative practices of ones' culture" (Fraser, 1995, p. 71). It can be argued, that the SESA workshop is perceived as such a big success because it reflects the recognition of all 24 territories as relevant stakeholders necessary to include into the discussion and therefore 'rendered visible'. On top of that, it can be argued that the Indigenous representatives rendered themselves visible during the workshop by bringing forward their specific demands. These developments led to the joint construction of a national consultation process, which can be seen as guidelines for further processes to come:

I think there is a learning process, Marina, because not everybody was clear on how to approach the subject. And I think the richness of that was to have worked together. It's not an imposition. Here there has not been a consultation mechanism, here there was no regulation on how to carry out consultation, the only thing we had was Convention 169 and to comply with Free, Prior and Informed Consent. (transcript AG2, p. 9)¹⁵.

Therefore, the SESA workshop was not only successful in terms of bringing together state entities and representatives of all 24 territories. It also represents a first step in relation to questions of procedural justice in terms of the ability to "participate in *and* influence decision-making processes" (Marion Suiseeya, 2020, emphasis by the author). By setting the conditions of further collaboration, not only the necessary participation of Indigenous representative was acknowledged but also it was a first approach to jointly shape the way of how this collaboration would look like. Hence, it can be argued that the incorporation of the five special topics into the national REDD+ strategy marks the difference between

¹⁴ Translation by the author, original: "Yo creo que fuimos los primeros en la región a nivel de Latinoamérica, que discutimos este proceso de esta manera y fue grande para el país (...) no porque se hizo de esa forma, sino porque ellos aceptaron la propuesta, nosotros, verdad? Entonces ahí vimos que sí podemos negociar, sí podemos decirle al Estado: 'Nosotros existimos'."

¹⁵ Translation by the author, original: "Yo creo que hay un proceso de aprendizaje, Marina, porque no todos tenían claro cómo abordar el tema. Y yo creo que lo rico de eso fue haber trabajado de manera conjunta. No es una imposición. Aquí no ha existido un mecanismo de consulta, aquí no estaba normado como hacer una consulta, lo único que teníamos era el Convenio 169 y el cumplir con el consentimiento libre, previo e informado."

an affirmative and a transformative remedy, as distinguished by Fraser. Apart from the fact that they have been demanded and brought forward by Indigenous leaders, their content has the potential of restructuring “institutionalized hierarchies of cultural value” (Fraser, 1995, p. 20), representing their transformative potential. Unfortunately, many interview partners expressed their discontent and concern regarding the current state of progress regarding the five special topics as it seems like process has been stalled or reached institutional blockades. Nonetheless, the opened spaces of dialogue between state entities and Indigenous territories represent a supportive key element regarding the establishment of a more just collaboration.

5.1.2. PSA Programme

The PSA programme has been identified as supportive key element regarding its role as foundation for the national REDD+ strategy on several levels. Firstly, the national REDD+ strategy was built on the pillars of the PSA programme on a technical level. Moreover, it has been the point of departure for a relationship between Indigenous territories and the government in terms of financial distribution and collaboration; and a point of reference for further negotiations. Within the PSA programme the important step of identifying key actors on both sides, referring to the identification of a responsible state entity and key actors within the Indigenous territories, was exercised, establishing a certain flow of information.

Additionally, the PSA programme led to the formation of reliability: “(...) PSA resources have always been respected and have been disbursed to us” (transcript AG1, p.13)¹⁶. The continuity of PSA funding and the respect towards all agreements made under the PSA programme constitutes a principal reference point for successful collaboration. This reference point has been critical in light of the concern that REDD+ activities will lead to the removal of land titles by the state, which has been quite influential inside territories. Thus, without the base of the PSA programme it would not have been possible to open many spaces of dialogue in the first place.

Furthermore, it has to be highlighted that PSA resources are the only effective income for Indigenous territories for any kind of activities on territorial level. This financial base has enabled a range of activities and strengthened the self-determination of local government structures. On the other hand, the analysis through the multidimensional matrix of justice revealed continuous distributional injustices in this regard.

The PSA programme strongly relates to both dimensions of distributional justice and recognition, mirroring the initial focus and the attributed importance of their interlinkage by Nancy Fraser. As the

¹⁶ Translation by the author, original: “(...) siempre los recursos del PSA han sido respetados y nos los han girado.”

PSA programme is initially designed for private land owners, Indigenous territories were recognised as particular group of interest and the programme to a certain extent adapted to the (communal) needs of Indigenous territories. This led to financial distribution that further was strengthening the inner structures and self-determination of the territories. However, as legal body of representation, the responsibilities of ADIIs include a variety of bureaucratic procedures, such as the issuing of permits, as well as the construction of infrastructure, educational programmes, and any other issues serving the communities' needs. In addition, ADIIs have to coordinate the magnitude of actors that are active in the territories, for example a variety of different ministries. Efforts from diverse ministries are not unified and take place separately, further multiplying their coordination. Thus, the ADIIs are assuming a range of governmental tasks. In other contexts, these tasks are reimbursed with an appropriate salary but the only form of income ADIIs receive to perform these tasks come from the PSA programme. Therefore, despite the importance of the programme in terms of self-determination and attending communities' needs, paying the accommodation of governmental tasks through PSA funds represents an inadequate allocation of resources. On that account, the funds received through the PSA programme can be identified as merely affirmative remedy, torn between the necessity of fulfilling bureaucratic state procedures, aiming to equilibrate the absence of the state in Indigenous territories and the demand of self-autonomy and self-determination.

5.1.3. Relationships of Trust

The term 'relationships of trust' is not referring to one specific supportive key element, but to a range of aspects that are summarised under this theme. The necessity to establish relationships of trust spanned through almost all identified aspects and levels of interaction and was a constantly repeating, prominent theme in the data. Through the continuity and reliability of the PSA programme, it was possible to establish a relationship of trust between the respective ADIIs and FONAFIFO, at least to a certain extent. Through the separate negotiation process and the incorporation of the five special topics into the national REDD+ strategy, the starting points for a relationship of trust on a national level have been set. However, another important aspect has to be pointed out. During many interviews, the right way of communication in order to distribute information was identified as critical aspect. Points of critique and concern were raised in relation to the difference of transmitting information from one cultural context to another and the mere translation of a document. Included but not limited to this aspect was the use of certain specific technical terms and formulations, which are often hard to understand and to translate to other languages. Another important facet was the way of presenting information. One interview partner criticised the form of distribution of information as being more similar to as lecture than a dialogue:

(...) because many times before there were loong meetings and workshops and people came. They have interest. But people would even fall asleep. Because they are not used to listen to so many words, words of people from outside which are different from ours, which we don't even understand. (transcript G1, p. 58-59)¹⁷.

Additionally, the problematic was raised that during many processes of distributing information, projects have been presented in a non-critical way, similar as if the person informing wanted to sell the project. This has spread the feeling that no real consultation was in place, that instead of the distribution of information the objective was to persuade the community.

In reaction to these dynamics, during the consultation process regarding the national REDD+ strategy a programme called cultural mediators was exercised. Cultural mediators are persons from the respective Indigenous territories, selected for their outstanding social skills, who were trained to understand and explain the complex and manifold dimensions of REDD+. The idea included the translation to and presentation of a member of the Indigenous community in their respective mother tongues, aiming to tackle the above-mentioned concerns.

In this regard, the establishment of a programme of intermediators between the Indigenous territories and state entities has been identified as a key supportive element in order to set the grounds for the creation of a relationship of trust. Following the analysis through the multidimensional matrix, the aim to provide information in the respective language and custom can be put in relation to the dimension of cultural domination. Fraser describes cultural domination as "being subjected to patterns of interpretation and communication that are associated with another culture and are alien and/or hostile to one's own" (Fraser, 1995, p. 71). The programme of cultural mediators was perceived successful in providing a format of distribution of information adapted to the community's needs. From this point of view, it relates to concepts of procedural justice as it represents a way of establishing an informed process of decision-making. According to the analysis of these dynamics in terms of the distinction of affirmative and transformative remedies, it can be argued that it represents a first but insufficient step towards a transformative approach. Limited to the distribution of information, it aims to tackle the structures of its process but it can be argued that the programme is not reaching its full potential as no further plans to extend the programme could be discovered. In the context of the raised points of critique and observed inadequate ways of interaction, the possibility to expand the programme and make it two-sided was identified. Many persons interacting with Indigenous communities seem to lack an understanding on how to approach and initiate a process of collaboration in an adequate manner. In

¹⁷ Translation by the author, original: (...) porque muchas veces antes se hacían reuniones y talleres laaargo y la gente venía. Tienen interés. Pero las personas hasta que se dormían. Porque no están acostumbrados a escuchar tantas palabrerías, palabras de las personas de afuera que es diferente a nosotros, que ni entendemos."

order to let the programme of cultural mediators reach its full transformative potential, it could be used to train these actors regarding the particularities and customs of the Indigenous communities and facilitate a starting point for the development of further relationships of trust.

5.2. Restricting Key Elements

In the last section, supportive key elements were presented and analysed. Their analysis discovered entailed restrictive features, which will be brought into context throughout this chapter. The same steps of thematic analysis formed the identification of the following key restrictive elements of collaboration, which will be presented and analysed using the multidimensional matrix. Once more, the importance of their interlinkages has to be highlighted. In this section, special attention will be put on levels of coloniality, represented by a particular segment in the multidimensional matrix.

5.2.1. Imposition of Structure

The internal structure of ADIIs has been identified as one of the most influential blockages regarding collaboration in terms of parity of participation. As outlined in chapter 2.3.2., the internal structure of ADIIs had significant influence on progresses. This restriction is not limited to processes in relation to REDD+. Two years are perceived as insufficient time to generally implement or even plan initiatives:

That also has its effect, because I have been approximately two years at the ADII now and I'm leaving and I, I haven't even had the time to settle in and much less to generate projects, right? Because sometimes it takes two years, one year you have to write and present and wait (...) So it cuts the processes and for us, we are very concerned about it. (transcript C1, p. 24)¹⁸

The formation of ADIIs as legal representation of Indigenous territories dates back to the Indigenous Law of 1977. During its formation, traditional cultural governance structures were not taken into consideration. Neither was the demarcation of the territories based on the social boundaries of the Indigenous communities inhabiting them. Therefore, the whole governance structure of ADIIs is perceived as an imposed system: "I mean, we function, what shall I tell you, the structure of the ADII is an imposed structure, so to speak. That is what it is, imposed by the national system." (transcript C2, p. 12)¹⁹

¹⁸ Translation by the author, original: "Eso también tiene su afectación, porque yo llego hoy a la ADII entre dos años y ya yo voy saliendo, yo no, no tengo ni mi tiempo para acomodarme y mucho menos para generar proyectos, verdad? Porque a veces son de dos años, un año se tiene que escribir y presentar y esperar (...) Entonces corta los procesos y para nosotros nos preocupa mucho."

¹⁹ Translation by the author, original: "O sea, funcionamos, que te digo, la estructura de la ADII es una estructura impuesta, por decirlo así. Eso es, impuesto por el sistema nacional."

It can be argued, that the structure of the ADIIs is reflecting the cultural oppression of the time of its formation and standing in no relation to the traditional systems of political organisation. Consequently, not all members of the territories accept the ADIIs as representative body.

ADIIs are obliged to hold a general assembly once a year in which the steering board has to present the allocation of funds and ask for approval for the implementation of future projects. While this is supposed to strengthen community participation, another detail of the internal structure of ADIIs is restricting the participation of the whole community. The assembly is constituted by the so-called affiliates of the ADIIs. Despite the geographical size, reflecting accessibility, and the number of inhabitants, the inscription of affiliates is restricted to a maximum of 1500 persons. Many territories are making efforts to include the whole community into decision-making processes, for example by inviting all members to the assembly despite the number of affiliates or by the creation of neighbourhood councils. Nevertheless, this cannot overshadow that usually the sheer number of affiliates is not even close to being representative for the whole population of the territory. In addition to the imposition of the governance system of ADIIs, this has fed into the criticism and rejection of ADIIs as legal representation and is presenting a strong restriction in terms of just collaboration. Furthermore, it has led to criticism towards the exercise of the national consultation process following the argument that not a representative number of community members has been consulted. This comment in respect to one specific ADIIs, reassuming the negotiations to enter the national REDD+ strategy, displays these concerns: "In reality all of us at this moment are in a process of taking the consultations to the communities (...) What the community is saying is that the consultation process was not carried out with a valid population." (transcript C2, p. 22)²⁰.

Considering the multidimensional framework, ADIIs can be interpreted as clear example of misrepresentation and, more particularly, misframing as outlined by Fraser. In order to identify misframing, Fraser states questions such as "Do the boundaries of the political community wrongly exclude some who are actually entitled to representation? Do the community's decision rules accord equal voice in public deliberations and fair representation in public decision-making to all members?" (Fraser, 2007, p.21). By the structure of the ADIIs, community members are wrongly excluded to take part in decision-making processes, which resembles a clear case of misrepresentation. Additionally, the imposition of the governance structure can be set in relation to the aspects of misrecognition. The lack of acknowledgement of the traditional governance structure during the formation of the ADIIs can be interpreted as cultural domination as well as non-recognition and is clearly reflected in the rejection of the community of the system. Furthermore, it can be argued that aspects of misrecognition were

²⁰ Translation by the author, original: "En realidad todos nosotros en este momento estamos en un proceso de llevar a las comunidades (...) Lo que la comunidad dice es que no se hizo el proceso de consulta a una población válida."

influencing the community on multiple levels, taking part in widespread acculturation processes. As many territories have lost their traditional decision-making structures, the dynamics of misrecognition and misrepresentation cannot simply be reversed, constituting a continuous dilemma.

5.2.2. Legacies of Past Treatments

Similar to the key supportive element 'Relationships of Trust', this element builds an umbrella for a range of aspects that have been identified as restrictive in character. The term 'Legacies of Past Treatments' is summarising influences on past wrongdoings on current dynamics of collaboration. One repetitive dominant pattern are inadequate forms of communication. Aspects of this pattern have already been mentioned in chapter 5.1.3. and a specific example raised in chapter 4.3., displaying the gesture of distributing 'gifts' for the allocated time spent on listening to presentations of different information. Dynamics of this kind could be observed throughout data collection. In the context of the national REDD+ strategy, particularly the impacts of former experiences regarding securing consent in the forms of signatures without knowledge what those signatures are about stood out. Furthermore, influences of former procedures and their implementation without any form of consultation or the persuasion to consent could be observed. Comments such as the following are pointing out the constant feeling of getting double-crossed or fooled by state entities: "It hurts personally, that in those times, with our complicity, with the complicity of the state, many things were done and sedated. More by the state. Because they kind of, they tricked us." (transcript, C1, p. 15)²¹.

The potential of creating conditions of just collaboration in light of these impacts of past treatments is strongly restricted. These impacts include but are not limited to issues of environmental management and have to be considered regarding all aspects of well-being. While that is beyond the scope of this study, reference should be made here to Ramírez Cover (2017) whose work includes a detailed description of the manifold historical circumstances that have shaped the region of Talamanca. Nevertheless, throughout data collection many participants have shared experiences of discrimination in a variety of contexts. One representative example was that several interview partners visited school during times in which the use of local languages was prohibited and physically punished. Cultures of the Talamanca region display an oral tradition and therefore the persistence of their mother tongue is crucial regarding cultural identification and knowledge transmission.

It has to be acknowledged that many positive developments concerning these dynamics took place in recent years. Since a couple of years, school education in the territories started to include classes about Indigenous languages and culture. Concerning environmental management, interview partners

²¹ Translation by the author, original: "Duele en lo personal, que en esas épocas se hicieron y sedieron y con complicidad de nosotros, con complicidad del Estado. Más por el Estado. Porque ellos nos como que nos, nos engañaron."

particularly pointed out the influence of the Convention 169 and the obligation to perform Free, Prior and Informed Consent, despite the problematics of its implementation. During many interviews, the ambivalent character of today's situation, in which tensions of the past persist simultaneous to recent achievements, can be observed: "That's why it has been changed, because also in the local government they said no, we are tired of them coming to impose us do this, this or this, well no, we have to, they will have to respect us, they will have to come and listen to us first." (transcript G1, p. 63)²².

All mentioned aspects can be set in relation to the dynamics of misrecognition as outlined by Fraser. Due to the expanse of their influence as well as their specific historical background in colonialism, an analysis in generic terms of cultural domination, misrecognition and disrespect seems to be suitable but insufficient. Therefore, the multidimensional matrix has been expanded to include coloniality as "particular mechanism and form of mis-recognition" (Rodriguez, 2020, p. 85). According to Rodriguez, coloniality is exercised on three levels. The identification of legacies of past treatments as key restrictive element shed light to the persistence of all of these three levels in aspects influencing the collaboration between state entities and Indigenous territories in Talamanca. The first level, coloniality of power, is performed by institutional formations that are not in relation to the cultural particularities of Indigenous communities (ibid.). Consequently, the imposed structure of ADIIs can be interpreted as representation of coloniality of power. Former and in some cases continuous absence of the acknowledgement and inclusion of traditional knowledge furthermore reflects the second level, coloniality of knowledge. Despite steady efforts to change the narrative, recent examples of disrespect against Indigenous procedures and knowledge systems display a continuity of this level:

There are people who do not, no, they do not believe in that. There are people who don't like to come to a town and tell you this has to be this way, for them you don't count. Because they are used to another world. If they come here, you have to [say] yes, right, I do what they want. (transcript G1, p. 66, modification by the author)²³.

This comment by one of the interview partners further hints at the third level of coloniality as outlined by Rodriguez. Through the term coloniality of being he refers to the influence that cultural oppression has on subjective, individual and collective identities (Rodriguez, 2020). While the scope of this study is not able to contain a nearly thorough discussion of the impact of structural oppression on the different levels of identity of Indigenous communities, some aspects could be observed. Rodriguez states, that "alternative world views become devalued, side-lined and stigmatized" as a result of "structural

²² Translation by the author, original: "Por eso es que se ha cambiado, porque también en el gobierno local ellos han dicho no, ya estamos cansados de que vengan a imponernos hagan esto, esto o esto, pues no, nosotros tenemos que, ellos tendrán que respetarnos, tendrán que venir y escucharnos primero."

²³ Translation by the author, original: "Es que hay gente que no, no creen en eso. Hay gente que no le gustan llegar a un pueblo y que le dijo esto tiene que ser así para ellos uno no cuenta. Porque ellos están acostumbrados a otro mundo. Si llegan aquí usted tiene que [decir], si, no, yo hago lo que ellos quieren."

oppression over marginalized sectors of society” (Rodriguez, 2020, p. 85). Indigenous representatives actively call out this devaluation and stigmatization and perform numerous efforts to act against it. Simultaneous processes of acculturation are further complicating the circumstances, raising questions of identity amongst Indigenous communities. These dynamics display at least a certain amount of influence on subjective, individual and collective identities.

The analysis through the lens of coloniality inside the multidimensional matrix helps to understand the multifaceted aspects in which the establishment of a national REDD+ strategy in Costa Rica takes place. The described dynamics are restricting the possibilities to enable the conditions for a just collaboration in terms of parity participation, as they are restricting the approximation to collaboration on just terms. Therefore, it is of outstanding importance to understand the nature of this particular mechanism of misrecognition in order to enable the creation of transformative remedies, aiming to tackle the underlying structure and break with legacies of past treatments.

5.2.3. Affirmative Remedies as Restriction

The analysis of many case studies regarding the implementation of REDD+ initiatives come to the conclusion, that REDD+ projects have the potential “both to ameliorate and exacerbate existing causes of inequality for Indigenous peoples” (Birrell and Godden, 2018, p. 30; Corbera, 2012; van Dam, 2020). In the context of the establishment of the national REDD+ strategy in Costa Rica, similar potentials can be observed. This ambivalent character can be explained by the important distinction between affirmative and transformative remedies as outlined by Fraser (1995). Throughout the analysis, the distinction between affirmative and transformative approaches in relation to the supportive and restrictive elements of collaboration has been highlighted. While first steps regarding transformative approaches could be identified, the use of affirmative remedies is still prevailing. The distribution of PSA resources to Indigenous territories is critical to enable their self-determination and autonomy, but represents a merely affirmative approach as it fails to tackle unequal structures of misdistribution. The beginning of relationships of trust has been set in motion, but a lot has to be learned and a variety of actors educated before legacies of past treatments can be slowly dissolved. However, all of these processes are taking place through an imposed system of governance, therefore representing a continuation of institutional oppression and devaluation of cultural systems of organisation. Thus, the prevalence of affirmative approaches to constitute forms of collaborations with Indigenous territories is identified as further restrictive element in itself. This is particularly concerning regarding the “perverse effect” Fraser attributes to affirmative remedies which results in the promotion of class differentiation: “Whereas affirmative recognition remedies tend to promote existing group differentiations, transformative recognition remedies tend, in the long run, to destabilize them so as to make room for

future regroupments.” (Fraser, 1995, p. 84). While this further strengthens the argument to focus on the implementation of transformative approaches, nonetheless, the specific historical circumstances and dynamics of coloniality have to be considered and their analysis incorporated into the establishment of transformative approaches.

In this respect, the importance and potential influence of the five special topics forwarded by Indigenous leaders²⁴ has to be highlighted and answers the main research question of this study. The identification and incorporation of the five special topics into the national REDD+ strategy is a direct result of the consultation process with Indigenous representatives. Therefore, the national consultation process had increased the potential of a more just collaboration between state entities and Indigenous territories in terms of parity of participation, displaying a transformative remedy mainly by means of recognition and representation. Furthermore, the implementation of the five special topics could lead to a more just system of (financial) distribution. Questions of distribution point out that only after the actual implementation of the five special topics inside the national REDD+ strategy a final evaluation will be possible. Nevertheless, by their identification and incorporation through the national consultation process, it can be argued that it led to first steps towards collaboration in terms of parity of participation in the establishment of the national REDD+ strategy in Costa Rica. As mentioned, the actual implementation will further mark the difference between their incorporation being truly transformative. The current perceived stagnation of their progress is particularly concerning in this regard.

One last important aspect in relation to the restrictive character of affirmative approaches has to be mentioned. As long as no structural institutional transformation takes place, the development of all efforts inside REDD+ negotiations and other forms of environmental management remain dependent on the will of the current government. This was made visible in the context of present concerns in relation to the recent change of the national government and its potential impacts on all efforts regarding the national REDD+ strategy. Negative impacts could span beyond issues of environmental management and could include efforts in terms of Indigenous recognition and representation in general. The intentions to include Indigenous representatives in the steering board of FONAFIFO, as well as in other influential ministries, in order to establish representation on national level could form an important step to change the conditions on an institutional level.

²⁴ See Appendix for a description of the five special topics in detail

6. Conclusions

The aim of this study was to contribute to the discussion of the environmental justice movement and to elaborate on how a just collaboration between actors of different levels might look like. For this purpose, the impact of the national consultation process with Indigenous territories in the context of the establishment of the national REDD+ strategy in Costa Rica was elected as qualitative case study. Focusing on the Indigenous territories of the Talamanca region, the analysis concentrated on the identification of supportive and restrictive key elements of a more just collaboration in terms of parity of participation. Therefore, the theoretical framework was anchored in the multidimensional theory of justice by Nancy Fraser and further extended by the analytic lens of coloniality, as outlined by Ilokiñe Rodríguez.

In relation to the main research question, *To what extent has the consultation process of the national REDD+ strategy of Costa Rica led to a more just collaboration between state entities and Indigenous territories of the Talamanca region in terms of parity of participation?*, the identification of the five special topics forwarded by Indigenous leaders has to be highlighted. Their incorporation into the national REDD+ strategy displays a direct result of the national consultation process and an adaptation of the international REDD+ concept to the Indigenous vision of the area. The sub-questions of the study could be answered through the identification of several key supportive and restrictive elements of collaboration in the context of the national REDD+ strategy. The creation of spaces of dialogue, the foundation of the PSA programme and the establishment of relationships of trust are supporting a more just collaboration and can be put in relation to the consultation process. The joint identification of ways how to conduct consultation processes in an adequate manner filled a void in this thematic and can be used as guidelines in the future.

Furthermore, through the identification of key restrictive elements of collaboration it was possible to make persistent dynamics of structural oppression visible, represented by the persistence of imposed governance structures as well as legacies of past treatments. In this regard, the need to generate and implement transformative approaches has been outlined. The identified key restrictive elements resemble internationally raised criticism of REDD+ initiatives and underpin the importance for an analysis through theories of justice in order to create the possibility to form equitable methods of collaboration. Taking into consideration that the objective of parity of participation is aspirational, the findings of this study suggest that the case of Costa Rica entails the potential to set a positive example.

In this respect, the evaluation of the effective implementation of the five special topics presents an excellent opportunity for further research. Only through an analysis after its implementation it will be possible to evaluate the final impact the consultation process had on a just collaboration in terms of

parity of participation between state entities and the Indigenous territories. Furthermore, a comparative analysis including other regions of Costa Rica, displaying a different political picture, might discover additional key elements supporting or restricting collaboration. Another exceptional starting point for further research represents an analysis of possible alternative models of local governance structures in light of the manifold dynamics in place. An analysis anchored in the multidimensional theory of justice by Nancy Fraser might enable to suggest a system in which a just collaboration is promoted, forming another step towards parity of participation.

Español

1. Introducción

"La pérdida de bosques primarios tropicales en 2021 dio lugar a 2,5Gt de emisiones de dióxido de carbono, *lo que equivale a las emisiones anuales de combustibles fósiles de la India*".

(Weisse and Goldman, 2022; énfasis de la autora)²⁵

El año 2020 se anunció como un hito en la lucha contra la deforestación. Tanto las empresas como los gobiernos y las organizaciones internacionales proclamaron reducir a la mitad o detener por completo la pérdida de bosques. En cambio, la destrucción de la selva primaria aumentó un 12% de 2019 a 2020, seguido de un aumento del 11% de 2020 a 2021 (Weisse and Goldman, 2022). Estas cifras son devastadoras de cara a los impactos del cambio climático que están intrínsecamente ligados a los ecosistemas forestales, especialmente porque las proyecciones actuales prevén la "pérdida o degradación de gran parte de los bosques del mundo"²⁶ (IPCC, 2022, p. 14; Lawrence *et al.*, 2022).

Los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales (PICL) han gestionado los entornos forestales de forma sostenible durante generaciones, y los estudios han demostrado que en los lugares donde las comunidades indígenas están legalmente reconocidas las tasas de deforestación son menores que en cualquier otra forma de tenencia (IPBES, 2019; van Dam, 2020). Gestionada por sólo el 4% de la población humana, cerca del 80% de la biodiversidad mundial se encuentra en territorios indígenas (Hatcher, Owen and Yin, 2020). Por lo tanto, parece claro que: "La cooperación, y la toma de decisiones inclusiva, con las comunidades locales y los pueblos indígenas, así como el reconocimiento de los derechos inherentes a los pueblos indígenas, es integral para el éxito de la adaptación de los bosques en muchas áreas."²⁷ (IPCC, 2022, p. 23). A nivel internacional, se reconoce cada vez más el papel de los pueblos indígenas y locales como guardianes, administradores y custodios de la naturaleza y se pide la valoración e inclusión de sus perspectivas, prácticas y sistemas de conocimiento en los esfuerzos de conservación (ILO, 2017; Dhir and Ahearn, 2019; FAO, 2010; IUCN, 2019). Sin embargo, en la práctica, la mayoría de los representantes indígenas siguen quedando al margen de los procesos de toma de

²⁵ Traducción de la autora, original: "Tropical primary forest loss in 2021 resulted in 2.5Gt of carbon dioxide emissions, equivalent to the annual fossil fuel emissions of India."

²⁶ Traducción de la autora, original: "loss or degradation of much of the world's forests"

²⁷ Traducción de la autora, original: "Cooperation, and inclusive decision making, with local communities and Indigenous peoples, as well as recognition of inherent rights of Indigenous Peoples, is integral to successful forest adaptation in many areas."

decisiones, enfrentándose no solo al abandono político sino a la falta de reconocimiento en términos de tenencia, poder político y representación (van Dam, 2020).

Si se echa un vistazo a la historia de las atrocidades iniciadas por las potencias coloniales, la necesidad de cambiar la narrativa internacional cobra fuerza (Selibas, 2021). Cómo puede tener lugar en la práctica una colaboración que supere con éxito las dinámicas de poder subyacentes y evite la cooptación por parte de las agendas globales es una cuestión que aún está por definir. A lo largo de este estudio, esta cuestión se estudiará analizando uno de los mecanismos de financiación global más discutidos y criticados, REDD+. Tomando como ejemplo la estrategia nacional de REDD+ de Costa Rica, este estudio contribuye a desarrollar una de las muchas respuestas que se necesitan al examinar más de cerca a la colaboración con los pueblos indígenas y las comunidades locales en términos de justicia.

1.1. Objetivo y Finalidad

Las múltiples ramificaciones de los impactos del cambio climático y los llamamientos a la equidad y la justicia de pueblos indígenas y comunidades locales se han reunido bajo el paraguas del movimiento de justicia ambiental (Schlosberg, 2007). El propósito de esta tesis de maestría es contribuir a su discurso y analizar qué forma podría tomar una colaboración justa entre actores de diferentes niveles. Por ello, el estudio se centra en el ejemplo de la estrategia nacional REDD+ de Costa Rica, en particular en los impactos del proceso de consulta nacional con los representantes indígenas durante su fase de diseño. Se ha elegido este caso por varias razones: en primer lugar, Costa Rica y Papúa Nueva Guinea presentaron inicialmente la idea del concepto REDD+ en 2005 y Costa Rica ha trabajado en su desarrollo, a nivel internacional y nacional, desde entonces. En segundo lugar, el amplio proceso de consulta durante la fase de diseño de la estrategia nacional de REDD+ fue el primero de su clase. Constituye un ejemplo sobresaliente para observar cómo puede ser una colaboración fructífera y justa entre los actores de los niveles nacional y local, el Estado y los PICL. El propósito del estudio es contribuir a este debate mediante la identificación y el análisis de los elementos clave, tanto de apoyo como de restricción, relativos a la puesta en práctica de dicha colaboración justa. De este modo, el estudio pretende examinar los impactos del proceso de consulta nacional en relación al establecimiento de la estrategia nacional de REDD+ y esbozar puntos de partida para mejorar y construir estrategias de colaboración justa.

1.2. Preguntas de Investigación

Este estudio de caso cualitativo se guiará por las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿En qué medida el proceso de consulta de la estrategia nacional REDD+ de Costa Rica ha conducido a una colaboración más justa entre las entidades estatales y los territorios indígenas de la región de Talamanca en términos de paridad de participación?
 - a. ¿Cuáles son los elementos clave de colaboración que apoyan el establecimiento de una estrategia nacional REDD+ en términos de paridad de participación?
 - b. ¿Cuáles son los elementos clave de colaboración que restringen el establecimiento de una estrategia nacional REDD+ en términos de paridad de participación?

En el contexto de esta tesis, la definición del término ‘paridad de participación’ se fundamenta en la teoría de la justicia de Nancy Fraser en la que se ancla el marco teórico. Según Fraser, su definición de paridad de participación se refiere al significado más general de la justicia:

Según esta interpretación radical-democrática del principio de igualdad de valor moral, la justicia requiere acuerdos sociales que permitan a todos participar como iguales en la vida social. Superar la injusticia significa dismantlar los obstáculos institucionalizados que impiden a algunas personas participar en igualdad de condiciones con otras, como socios de pleno derecho en las interacciones sociales. (Fraser 2007, p. 20)²⁸

Se ha elegido el término ‘colaboración’ para ofrecer una contrapartida neutral a los conceptos teóricos de ‘participación’ utilizados por Fraser. Por lo tanto, debe entenderse en su acepción más común, tal y como refleja la definición proporcionada por el diccionario de Cambridge "la situación de dos o más personas que trabajan juntas para crear o lograr lo mismo" (Cambridge University Press, 2022)²⁹. Así pues, el término colaboración justa se refiere al proceso de dos personas que trabajan juntas hacia un mismo objetivo, en el que se cumplen todos los aspectos de la paridad de participación. La formulación ‘en qué medida’ incluida en las preguntas de la investigación hace referencia al carácter ambivalente de los procesos de influencia y reconoce que las preguntas sobre la influencia sólo pueden responderse refiriéndose a un espectro, sin pretender encontrar respuestas definitivas.

1.3. Esquema de la Tesis

Después de presentar el estudio, la siguiente sección establecerá el contexto del mismo resaltando la influencia de las elaboraciones teóricas de la justicia en las discusiones del movimiento de justicia ambiental, estableciendo el estudio en su discurso. Se introducirá el concepto de REDD+, resumiendo su desarrollo y crítica a nivel internacional y su discusión académica. Además, se expondrá el desarrollo particular del caso de Costa Rica y su enfoque para establecer una estrategia nacional de REDD+. Se

²⁸ Traducción de la autora, original: "According to this radical-democratic interpretation of the principle of equal moral worth, justice requires social arrangements that permit all to participate as peers in social life. Overcoming injustice means dismantling institutionalized obstacles that prevent some people from participating on a par with others, as full partners in social interactions."

²⁹ Traducción de la autora, original: "the situation of two or more people working together to create or achieve the same thing"

presentará el marco teórico, proporcionando un resumen del desarrollo de la conceptualización teórica y contextualizándolo en el movimiento de justicia ambiental. Así mismo, se discutirá la aplicación del marco teórico para responder a las preguntas de la investigación. La metodología, incluida la recopilación de datos, su análisis, así como las consideraciones éticas y las limitaciones del estudio, se esbozarán antes de enfocarse en la discusión de los resultados. Esta sección constituirá la pieza central del estudio, identificando los elementos clave de apoyo y restricción y centrándose en su análisis. A lo largo del debate, se responderá a las preguntas de la investigación. Por último, se resumirán los resultados en la conclusión y se presentarán recomendaciones para futuras investigaciones.

2. El Transfondo

En esta sección se enmarcará el discurso de la justicia ambiental, centrándose en los impactos de las consideraciones teóricas de la justicia y la ubicación del presente estudio en este contexto. Además, se hará una introducción al concepto de REDD+, que representa uno de los mecanismos de financiación global más discutidos y criticados. Se esbozará su evolución a nivel internacional, destacando algunos de los puntos de referencia más críticos en relación con la colaboración con PICL. Después de resumir la discusión académica en torno a REDD+, se situará el concepto en el contexto de la política ambiental en Costa Rica y se esbozará su implementación para establecer una estrategia nacional de REDD+.

2.1. Justicia Ambiental

El movimiento de justicia ambiental y la investigación sobre la misma se originan en la discusión sobre la distribución desigual de los impactos ambientales negativos en relación a las actividades industriales y la discriminación racial en los Estados Unidos (Bullard, 1983; Rodríguez, 2020). El argumento principal se centra en la observación de que no sólo los beneficios se distribuyen de forma desigual, sino que, en particular, impactos como la contaminación, los residuos, la falta de recursos y la extracción de conocimientos locales afectan de forma desproporcionada a quienes tienen menos poder político para actuar contra ellos. En muchas regiones, las raíces del movimiento por la justicia ambiental están intrínsecamente relacionadas con las luchas por la autodeterminación y la autonomía de los PICL, ampliando aún más la conceptualización de la mala distribución medioambiental a los impactos del cambio climático (Schlosberg, 2007). En este contexto, la exigencia de pagar una 'deuda ecológica' parece insuficiente en términos de justicia distributiva, más bien exigiendo "desafiar una serie de

obstáculos culturales, políticos y estructurales construidos por la degradación cultural, la opresión política y la falta de acceso político" (ibíd., p.81)³⁰.

El lenguaje de la 'justicia' ha dado una plataforma para formular sus demandas al movimiento de justicia ambiental, pero a menudo excluyendo la incorporación de consideraciones teóricas y definiciones explícitas de justicia. Schlosberg (2007) dio un paso importante para abrir una comprensión más diversa de la justicia ambiental, situando las teorías en el contexto de los movimientos sociales, señalando la importancia de definir los conceptos y pretendiendo conectar la dicotomía entre justicia ambiental y ecológica (Rodríguez, 2020). A través de las elaboraciones teóricas sobre temas de justicia ambiental, entraron en escena importantes teorías de justicia, como el marco tridimensional de Nancy Fraser (2007) o el enfoque de capacidades de Amartya Sen y Martha Nussbaum (Sen, 1999; Nussbaum, 2003; Schlosberg, 2007). Estos desarrollos han sido importantes para enmarcar el debate y facilitar, por ejemplo, el análisis de la gestión y la gobernanza medioambiental en el contexto de la justicia procesal (Marion Suiseeya, 2020). Cuestiones críticas como "la forma en que las normas de un proceso de toma de decisiones dictan quién, qué, dónde y cuándo y cómo participan los representantes" (ibíd., p. 39)³¹ pueden apoyar el desarrollo de herramientas y mecanismos adecuados para facilitar la participación efectiva. La ausencia de una participación significativa a pesar de los esfuerzos realizados en relación a la implicación de la comunidad y la participación local representa un fuerte punto de crítica en relación con las iniciativas de REDD+ (Marion Suiseeya, 2017). Por lo tanto, el enfoque de este estudio se centra en la colaboración en términos de paridad de participación, con el objetivo de reflejar e incorporar las lecciones de los procesos de participación inadecuados. En este sentido, la identificación de los puntos de partida para desarrollar mecanismos adecuados es fundamental para un desarrollo sostenible que tenga como objetivo cumplir satisfactoriamente todas las dimensiones de la justicia.

2.2. REDD+

La abreviatura REDD+ significa "Reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques y el papel de la conservación, la gestión sostenible y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo"³² y representa un marco creado por la Conferencia de las Partes (COP) de la CMNUCC³³ (UNFCCC, 2022). Se debatió por primera vez como RED ("Reducción de las emisiones derivadas de la deforestación") en una presentación conjunta de Costa

³⁰ Traducción de la autora, original: challenge a range of cultural, political, and structural obstacles constructed by cultural degradation, political oppression, and lack of political access

³¹ Traducción de la autora, original: "how the rules of a decision-making process dictate who, what, where and when and how representatives engage"

³² Traducción de la autora, original: "Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation and the role of conservation, sustainable management and enhancement of forest carbon stocks in developing countries"

³³ Por su acrónimo en español, La Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático | United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC

Rica y Papúa Nueva Guinea durante la COP11 en 2005, y se acogió como una solución relativamente sencilla y barata para combatir la deforestación (Weatherley-Singh y Gupta, 2015; Wallbott y Florian-Rivero, 2018). El concepto principal consiste en la idea de crear un mecanismo financiero capaz de proporcionar incentivos en forma de pagos basados en los resultados a los países y las zonas para hacer frente a la deforestación (Wong *et al.*, 2019). Hasta el día de hoy, el concepto ha pasado de ser un "mecanismo unidireccional del cambio climático basado en resultados a un instrumento multifacético diseñado para lograr una serie de objetivos de sostenibilidad sobre el terreno" (Dunlop and Corbera, 2016, p. 1)³⁴, entre los que se incluyen la mitigación del clima, la conservación de la biodiversidad, el uso sostenible de los bosques y los medios de vida y la mejora de la gobernanza forestal (ibíd.).

Uno de los puntos de inflexión más importantes en relación a la inclusión de los PICL se produjo en 2010 durante la COP16 de Cancún, cuando se acordó la necesidad de salvaguardias ambientales y sociales para definir los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales y el requisito del consentimiento libre, previo e informado, CPLI (Ramírez Cover, 2017). No obstante, los detalles del proceso para obtener el CLPI siguen variando mucho en función del promotor del proyecto y los pilares fundamentales del concepto se han diluido en muchos contextos (Milne *et al.*, 2019). Su entusiasmo inicial se convirtió en una serie de críticas, comenzando por las acusaciones de lavado verde, acaparamiento de tierras, la capitalización de la naturaleza, la falta de consulta efectiva de las comunidades locales afectadas, la participación y la dependencia de las instituciones gubernamentales, que a menudo entran en conflicto con las estructuras de gobernanza local, así como con el sector privado, entre otros (Ravikumar *et al.*, 2015; Wallbott y Florian-Rivero, 2018; van Dam, 2020). Una preocupación persistente que evoluciona en torno a la rentabilidad potencial del mercado de reservas de carbono: los crecientes intereses económicos y políticos relativos a los paisajes forestales podrían conducir a un control más centralizado, restrictivo y descendente, lo que impondría una dinámica de poder que marginaría y excluiría aún más a los PICL de las mesas de toma de decisiones (Ramírez Cover, 2017). En la actualidad, las características de los programas REDD+ varían enormemente en función del contexto económico, político, cultural, histórico y medioambiental particular de cada país (Corbera *et al.*, 2011). Esta variedad regional sigue reforzándose, ya que los puntos más delicados de la discusión, como un sistema adecuado de Medición, Reporte y Verificación (MRV), la fuente de financiación a nivel internacional y las cuestiones de derechos sobre la tierra y el carbono, aún no se han acordado a nivel internacional.

³⁴ Traducción de la autora, original: "unidirectional performance-based climate change mechanism into a multi-faceted instrument designed to achieve a range of on-the-ground sustainability goals"

2.3. Investigación Previa

En el contexto académico, la discusión acerca de REDD+ es multifacética y compleja, y el concepto es a menudo muy criticado. Al principio el reconocimiento de los PICL como actores importantes dentro del concepto de REDD+ fue elogiado como una oportunidad para obtener acuerdos mutuamente beneficiosos entre todos los actores relevantes (Ramirez Cover, 2017). Actualmente, la mayor parte de los artículos se centran en su crítica y cuestionan el concepto en términos de su potencial de subordinación a las agendas globales, neoliberales y capitalistas (Birrell y Godden, 2018). Los principales puntos de debate se refieren a los aspectos técnicos de su aplicación, como la escala de las iniciativas de REDD+, la eficacia de los mecanismos de distribución de beneficios, la aplicación de salvaguardias, la participación de las partes interesadas y la definición del "+" de los co-beneficios ambientales y sociales (ibid.; McDermott, Mahanty and Schreckenber, 2013; Milne *et al*, 2019).

Tanto los críticos como los partidarios de los proyectos REDD+ coinciden en que el mecanismo de distribución de beneficios en particular es uno de los puntos de inflexión más importantes en relación al éxito de cualquier estrategia o proyecto REDD+ (Guerra y Moutinho, 2020) y la equidad de los mecanismos de distribución de beneficios se identifica como el mayor obstáculo a la hora de establecer un marco funcional (Wong *et al.*, 2019). Un enfoque popular para analizar los mecanismos de distribución de beneficios es el 3E, que se centra en su eficacia, eficiencia y equidad (Luttrell *et al.*, 2013). Las cuestiones relativas a la definición de equidad, así como las nuevas adaptaciones del concepto, por ejemplo añadiendo el aspecto de la legitimidad (Wong *et al.*, 2019), están reflejando importantes cambios en la narrativa perteneciente a los debates sobre REDD+. Un resultado distributivo (técnico) justo ya no es el único elemento a tener en cuenta, sino que el enfoque se está desplazando hacia un aspecto crítico: la legitimidad del proceso de diseño de dicho mecanismo en términos de transparencia, participación y CLPI (Luttrell *et al.*, 2013). En otras palabras, la equidad ya no se define únicamente por los aspectos distributivos de los costos y los beneficios, sino que debe considerarse en relación a los "aspectos procedimentales de la toma de decisiones dentro de los contextos específicos de acceso, poder y capacidades" (Wong *et al.*, 2019, p. 1041)³⁵.

Este cambio de enfoque refleja la evolución de la interpretación y la diferenciación de las conceptualizaciones teóricas de la equidad y la justicia, lo cual se analizará en el próximo capítulo. Además, arroja luz sobre uno de las limitaciones de la discusión académica en torno a REDD+. Parece que el debate académico se ha detenido en torno a los mismos temas que las negociaciones internacionales: mecanismos de distribución de beneficios y financiación, MRV y niveles de referencia, planificación del uso de la tierra y tenencia, así como la aplicación de salvaguardias (Ravikumar *et al.*,

³⁵ Traducción de la autora, original: "procedural aspects of decision-making within the specific contexts of access, power and capabilities"

2015). No obstante, a pesar de la falta de un marco internacional acabado y activo, en todo el mundo se siguen ejecutando proyectos en el marco de REDD+. Por lo tanto, parece importante dar un paso atrás y cambiar la perspectiva desde los aspectos técnicos específicos hacia la comprensión de cómo pueden establecerse los aspectos de equidad y procedimiento de la toma de decisiones, en colaboración directa con las comunidades indígenas. Este estudio pretende contribuir a cerrar esta brecha en la literatura actual sobre REDD+.

2.4. REDD+ en Costa Rica

Desde su presentación conjunta en 2005, Costa Rica fue uno de los principales impulsores del proceso multilateral de REDD+ (Wallbott y Florian-Rivero, 2018). Hoy en día, Costa Rica destaca como el país más avanzado en sus esfuerzos nacionales de REDD+, incluyendo un marco legal para el comercio de carbono, derechos de carbono explícitamente definidos y un mecanismo de distribución de beneficios, así como un mecanismo de retroalimentación y quejas (RRI, 2018). En esta sección se dará una breve visión general sobre el contexto costarricense, los desarrollos a nivel nacional, así como el proceso de consulta con las comunidades indígenas de la región de Talamanca.

2.4.1. Contextualizando - La política Ambiental en Costa Rica

Durante la década de 1980, Costa Rica mostraba una de las tasas de deforestación más rápidas de América Latina. Esta dinámica estaba directamente relacionada con la promoción de la "mejora" de las tierras desde la década de 1940, en la que se animaba a la transformación de los bosques en pastos "productivos" mediante incentivos económicos y la titulación de tierras en función de la ocupación (Ramírez Cover, 2017). Se pusieron en marcha varias políticas para reaccionar ante la deforestación masiva en el país. Sin embargo, sólo un cambio en la narrativa, que mutó desde un "modelo de fortaleza" de conservación hacia el reconocimiento del valor financiero inherente de los bosques, pudo dar resultados (ibíd.).

La nueva Ley Forestal de 1996 (que entró en vigor en 1997) pretendía reestructurar y descentralizar la gestión forestal estatal y actuar como complemento del sistema de áreas protegidas existente. Se creó el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal, FONAFIFO, como parte del MINAE³⁶ pero con un estatus legal independiente y una composición mixta, incluyendo varias agencias estatales así como el sector público y privado (Wallbott y Florian-Rivero, 2018). Además, se inició el programa PSA, una medida nacional de compensación de pago por servicios ecosistémicos para los bosques privados que fue, con el FONAFIFO como su cabeza administrativa, financiado principalmente a través de los impuestos sobre los combustibles fósiles (ibíd.). A pesar de que el programa PSA ha sido criticado por su enfoque

³⁶ Por su acrónimo en español, Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica

neoliberal y de mercado, hasta hoy aproximadamente el 20% del territorio nacional ha recibido PSA. Junto con el sistema nacional de áreas protegidas, el 35% del país y el 70% de los bosques están cubiertos por alguno de los dos programas. Los territorios indígenas representan el 4,5% de los contratos del programa y en muchos casos el PSA es su única fuente de ingresos (Wallbott y Florian-Rivero, 2018). En el contexto de las crecientes tensiones por el déficit fiscal del país, REDD+ es la principal opción de financiación para la continuación y expansión del programa PSA (ibíd.; Ramírez Cover, 2017).

2.4.2. La Composición de REDD+ y la Consulta Indígena

Costa Rica comenzó su proceso de preparación para REDD+ en 2008 con la aprobación del Plan de Acción de Bali en la COP13. Su principal organismo de financiación ha sido el FCPF³⁷, pero varias agencias apoyaron el proceso concentrándose en un aspecto particular del mismo. Para supervisar los avances, se ha creado una Secretaría de REDD+ y una Comisión Ejecutiva bajo la dirección del FONAFIFO (Herrera and Sucre, 2019). A nivel técnico, el trabajo en curso sobre la estrategia nacional de REDD+ puede considerarse como "una compleja arquitectura de diferentes tipos de actores, incluyendo actores estatales, no estatales e internacionales" (Wallbott y Florian-Rivero, 2018, p. 503)³⁸. A pesar de los esfuerzos del FONAFIFO, la participación de varios organismos de financiación parece haber dado lugar a varios procesos de preparación con los respectivos liderazgos (Ramírez Cover, 2017). Las directrices para el proceso de preparación fueron establecidas por el FCPF, siguiendo una dinámica de varias etapas que prevé el desarrollo de varios documentos clave para detallar las principales acciones (FCPF, 2013).

El proceso de preparación de Costa Rica se dio a conocer gracias a su amplio proceso de consulta con los representantes indígenas. En mayo de 2011, se celebró en San José el primer taller de SESA³⁹, un mecanismo para identificar los riesgos potenciales y definir las consideraciones ambientales y sociales clave, como primera reunión oficial sobre el proceso de consulta nacional de REDD+. El evento permitió la participación de todos los actores relevantes, pero fue considerado un éxito particular por ser la primera vez que se reunieron líderes indígenas de los 24 territorios (Herrera and Sucre, 2019). Un punto importante de crítica fue que la Propuesta de Preparación (R-PP)⁴⁰, que esbozaba 10 acciones estratégicas, ya fue aprobada en julio de 2010, antes del inicio del período oficial de consulta (Ramírez Cover, 2017). Posteriormente, se realizaron dos fases más del proceso de consulta, principalmente en 2013 y 2014. En resumen, el proceso supuso tres fases: información, preconsulta y consulta. La primera

³⁷ Por su acrónimo en inglés, Forest Carbon Partnership Facility del Banco Mundial

³⁸ Traducción de la autora, original: "a complex architecture of different types of actors, including, state, non-state and international stakeholders"

³⁹ Por su acrónimo en inglés, Social and Environmental Strategic Assessment process

⁴⁰ Por su acrónimo en inglés, Readiness Preparation Plan

fase comenzó con el inicio del proceso de preparación hasta el taller de SESA e incluyó la distribución de información y sensibilización sobre el concepto de REDD+ a los representantes clave. La segunda fase se centró en el análisis de las acciones estratégicas del R-PP y la incorporación de cinco temas especiales identificados y planteados por los representantes indígenas durante del taller de SESA. La última fase validó la estrategia nacional de REDD+ y sus mecanismos e instrumentos (Herrera and Sucre, 2019).

Hay que señalar varios aspectos a la hora de contextualizar el proceso de consulta nacional REDD+. La representación legal de los territorios indígenas en Costa Rica son las denominadas Asociaciones de Desarrollo Integral Indígena, ADIIs, que fueron establecidas por la Ley de Desarrollo Comunitario en 1967 y reconocidas por la Ley Indígena de Costa Rica en 1977 como estructuras de gobierno administrativo local y propietarios oficiales de tierras (Herrera and Sucre, 2019). Debido a sus orígenes y a las circunstancias contextuales de la época, la aceptación de las ADII como representantes legales varía mucho entre los territorios (ibíd.).

Las ADIIs están obligadas legalmente a cambiar su junta directiva cada dos años, lo que ha influido significativamente el proceso de consulta. En algunos casos, cada cambio de la junta directiva supuso el abandono o la reanudación de los esfuerzos en materia de REDD+, tanto en lo que respecta a la consulta como al proceso de preparación en general. Por lo tanto, se destinaron grandes cantidades de recursos a la capacitación y la distribución de información (Wallbott y Florian-Rivero, 2018). A pesar de los esfuerzos del FONAFIFO por proporcionar apoyo a los territorios en todas las etapas, finalmente algunos de los territorios (ahora) dispuestos a participar en la estrategia nacional de REDD+ se ven obligados a terminar los últimos pasos del proceso de preparación a nivel local sin ningún apoyo, ya que los recursos en términos de tiempo y fondos se han agotado.

La aprobación de documentos clave antes del inicio oficial del proceso de consulta, la representación por parte de estructuras de gobernanza no aceptadas y la lentitud de los avances debido a los constantes cambios gubernamentales, han estimulado el debate sobre REDD+. La mencionada crítica a nivel internacional ha llevado a la formación de grupos y movimientos en contra del concepto a nivel local (Marín-Herrera, Correa-Correa y Blanco-Wells, 2021). Mientras que una parte de los representantes indígenas percibió el proceso de consulta como una oportunidad "para renegociar los términos de su incorporación" (Ramírez Cover, 2017, p. 173)⁴¹, otros lo vieron como otra indicación de la mercantilización y opresión en curso, temiendo arriesgar la pérdida de sus tierras y el uso de sus bosques (Marín-Herrera, Correa-Correa y Blanco-Wells, 2021). Como resultado, algunas ADIIs decidieron excluirse de cualquier proceso vinculado a REDD+ para evitar conflictos dentro de la comunidad. La ausencia de algunos territorios limitó una consulta inclusiva a nivel nacional. Además,

⁴¹ Traducción de la autora, original: "to re-negotiate the terms of their incorporation"

REDD+ se transformó en un tema sensible con el poder de crear conflictos dentro de las comunidades y entre los territorios indígenas del país.

3. Marco Teórico

En la sección previa se ha introducido el discurso de la justicia ambiental a través del lente de la justicia y el concepto de REDD+ a nivel internacional, así como sus desarrollos y su discusión académica antes de entrar en los detalles del caso costarricense. Como siguiente paso, se esbozará el marco teórico. Por tanto, la teoría de la justicia de Nancy Fraser, que representa el principal lente teórico de este estudio, se pondrá en relación con conceptualizaciones teóricas más amplias de la justicia. En el contexto de la justicia ambiental, se discutirá el concepto de colonialidad, presentado por Rodríguez (2020), y las razones para su inclusión en el presente marco teórico. La presentación de la matriz multidimensional desarrollada y su aplicación dentro de este estudio cerrará esta sección.

3.1. Teorías de la Justicia

La teoría política ha desarrollado numerosas concepciones de la justicia. Muchos estudiosos identifican "A Theory of Justice" de John Rawls (1971) como el origen del esquema teórico de la justicia y como altamente influyente para su posterior comprensión y definición (Schlosberg, 2007a). Durante varias décadas, la justicia se entendió en relación a sus elementos distributivos, analizando "cómo, y con qué fin, debe una sociedad justa distribuir los diversos beneficios (recursos, oportunidades y libertades) que produce, y las cargas (costes, riesgos y faltas de libertad) que requiere su mantenimiento" (Brighouse, 2004, p.2)⁴². Pero hacia finales del siglo XX, el análisis de la distribución, sin tener en cuenta las causas de la mala distribución que reflejan las dinámicas de poder subyacentes, ha sido cuestionado y se ha identificado el reconocimiento como preocupación central (Fraser, 1995; Schlosberg, 2007a).

El reconocimiento, en pocas palabras, se refiere a cómo se acomodan y respetan las diferentes identidades, visiones culturales, prácticas y sistemas de conocimiento dentro del ámbito social y político (Coolsaet y Néron, 2020). Por tanto, se pretendía dejar de centrarse en la construcción de procesos de casos ideales de distribución para en su lugar observar el "mundo real" de la injusticia política y las repercusiones del desconocimiento, reconociendo el desconocimiento como fundamento de la injusticia distributiva (Schlosberg, 2007a, p. 15).

⁴² Traducción de la autora, original: "how, and to what end, should a just society distribute the various benefits (resources, opportunities, and freedoms) it produces, and the burdens (costs, risks and unfreedoms) required to maintain it"

A nivel teórico, esto llevó a varios debates sobre si el concepto de reconocimiento es inherente a la justicia distributiva. Mientras que varios autores han advertido de una "falsa dicotomía" en relación a estas consideraciones, Nancy Fraser ha destacado la necesidad de un enfoque conjunto y el carácter "bivalente" de la justicia:

Para Fraser, el mal reconocimiento está ligado a la subordinación institucional y a la inequidad; su atención se centra tanto en la naturaleza estructural de la construcción de identidades y comunidades subordinadas e irrespetadas, como en la mala distribución que experimentan esos sujetos. (Schlosberg, 2007a, p. 16)⁴³

Al identificar el reconocimiento como una preocupación clave dentro de los debates sobre la justicia y conectarlo con cuestiones de distribución, la discusión se llevó a un nivel político. Esto condujo a la identificación de otra importante línea de análisis: la justicia procesal. La justicia procedimental se centra en la configuración política de los procesos de toma de decisiones (¿quién, qué, dónde, cuándo y cómo?), es decir, en la "capacidad de participar e influir en los procesos de toma de decisiones" (Suiseeya, 2020, p. 37)⁴⁴. Al centrarse en el proceso de justicia, se pretende comprender y crear posibilidades para alcanzar el objetivo tanto de la justicia distributiva como de la justicia como reconocimiento. Las elaboraciones de Fraser sobre la justicia han sido identificadas como "la discusión más profunda sobre la integración de la justicia procesal en una teoría amplia e inclusiva de la justicia" (Schlosberg, 2007a, p. 28)⁴⁵.

3.2. La Teoría de la Justicia de Nancy Fraser

Nancy Fraser ha influido significativamente en los debates teóricos en torno a la justicia con sus contribuciones sobre el reconocimiento y su énfasis en el carácter entrelazado, o "bivalente", de la justicia distributiva y el reconocimiento (Fraser, 1995, 2000, 2007). A diferencia de otros estudiosos, su enfoque se centra en la "relación institucional de subordinación social" (Fraser, 2000; p. 113)⁴⁶, lo que significa que analiza las relaciones y estructuras sociales basadas en indicadores de estatus (Schlosberg, 2007a). Además, su enfoque se diferencia de otros en que los puntos de partida de Fraser son las injusticias observadas, como las luchas de género, de clase o de raza, y en que trata de desarrollar una teoría con el fin de ofrecer directrices para su remediación o reducción (Lovell, 2007). La base de sus elaboraciones teóricas es la "categoría moral inclusiva de la paridad participativa" (ibid.; p. 69)⁴⁷, que

⁴³ Traducción de la autora, original: "For Fraser, misrecognition is tied to institutional subordination and inequity; her focus is on both the structural nature of the construction of subordinate and disrespected identities and communities, and on the maldistribution experienced by those subjects."

⁴⁴ Traducción de la autora, original: "ability to participate in and influence decision-making processes"

⁴⁵ Traducción de la autora, original: "the most thorough discussion of the integration of procedural justice in a broad and inclusive theory of justice"

⁴⁶ Traducción de la autora, original: "institutional relation of social subordination"

⁴⁷ Traducción de la autora, original: "inclusive moral category of participatory parity"

"se produce cuando a todos los miembros adultos de la sociedad se les permite y se les permite interactuar entre sí como pares" (Coolsaet y Néron, 2020, p. 56)⁴⁸.

3.2.1. El Dilema Redistribución-Reconocimiento

Fraser esboza las luchas por la redistribución y el reconocimiento en relación a la identificación de las injusticias socioeconómicas y culturales o simbólicas. Las injusticias socioeconómicas tienen sus raíces en los tres indicadores de explotación, marginación económica y privación dentro de la estructura político-económica de la sociedad. Las injusticias culturales o simbólicas tienen sus raíces en la dominación cultural, el no reconocimiento y la falta de respeto dentro de los patrones sociales de representación, interpretación y comunicación (Fraser, 1995). En su opinión, la distinción entre estas dos formas de injusticia sólo es posible a nivel analítico, ya que están intrínsecamente entrelazadas. Todas las formas de distribución material se basan en algún tipo de normas preestablecidas, mientras que el ámbito político está inevitablemente vinculado a algún tipo de apoyo material. Tienen un carácter bivalente, ya que ninguna de esas injusticias se basa en la otra: "ambas son primarias y co-origenarias" (ibíd., p. 78)⁴⁹, constituyendo un dilema constante. Redistribución y reconocimiento son los respectivos términos colectivos para los remedios que pretenden actuar contra estos tipos de injusticias. Para apuntar a la eliminación o reducción de la injusticia, según Fraser, todos los casos y remedios deben ser analizados en términos de ambos tipos (Lovell, 2007).

Por lo tanto, desarrolla una matriz de cuatro celdas⁵⁰, ampliando su análisis con la distinción de los llamados remedios afirmativos y transformativos. Fraser describe esa distinción de la siguiente manera:

Por remedios afirmativos para la injusticia me refiero a los remedios destinados a corregir los resultados no equitativos de los acuerdos sociales sin alterar el marco subyacente que los genera. Por el contrario, por remedios transformadores me refiero a los remedios destinados a corregir los resultados no equitativos precisamente mediante la reestructuración del marco generador subyacente. (Fraser, 1995, p. 82)⁵¹

Al subrayar esta distinción, Fraser critica los remedios afirmativos que, según ella, son autocontradictorios. Si no se abordan las estructuras subyacentes que crean las injusticias, los remedios afirmativos pueden tener el efecto de reforzarlas y exacerbarlas, como "echar aceite a las llamas del resentimiento contra la acción afirmativa" (ibíd., p. 89)⁵². Por lo tanto, el análisis de un caso tiene que

⁴⁸ Traducción de la autora, original: "occurs when all adult members of society are allowed and able to interact with each other as peers"

⁴⁹ Traducción de la autora, original: "both are primary and co-original"

⁵⁰ Véa el Anexo 1 para una presentación visual de la matriz de cuatro celdas

⁵¹ Traducción de la autora, original: "By affirmative remedies for injustice I mean remedies aimed at correcting inequitable outcomes of social arrangements without disturbing the underlying framework that generates them. By transformative remedies, in contrast, I mean remedies aimed at correcting inequitable outcomes precisely by restructuring the underlying generative framework."

⁵² Traducción de la autora, original: "pouring oil onto flames of resentment against affirmative action"

considerar, en primer lugar, los indicadores de las injusticias socioeconómicas y culturales o simbólicas. En segundo lugar, hay que examinar los remedios previstos o aplicados en relación con su carácter afirmativo o transformador.

3.2.2. La Dimensión de la Representación

En el contexto de la globalización progresiva, Fraser amplía sus elaboraciones teóricas, añadiendo otra dimensión y formando un enfoque "trivalente" (Schlosberg, 2007a). Desde el principio, identificó el ámbito político como un medio poderoso para crear y dar forma a la injusticia, pero argumenta que a través de los procesos de globalización se hicieron visibles otras dinámicas de injusticia. La influencia de las fronteras territoriales como límites de los procesos sociales se está reduciendo al tiempo que crece el conjunto de actores influyentes, entre los que se encuentran las empresas transnacionales, los inversores y las organizaciones supranacionales e internacionales (Fraser, 2007). Mientras que anteriormente los Estados nacionales han sido el escenario de la redistribución socioeconómica y de las reivindicaciones de reconocimiento legal o cultural, la globalización y sus flujos transnacionales han desestabilizado la jurisdicción del Estado. Según Fraser, estos acontecimientos plantean la cuestión del encuadramiento adecuado, haciendo visible la injusticia política de la falta de representación (ibíd.).

La representación como dimensión política de la justicia tiene dos vertientes. Por un lado, determina los límites de una comunidad específica y, por tanto, es una cuestión de pertenencia social. Por otro lado, determina las posibilidades de participar y dar forma a la organización política dominante (Fraser, 2007). Por tanto, hablamos de injusticia política de la tergiversación cuando los límites políticos o los procesos de toma de decisiones niegan erróneamente la posibilidad de una participación equitativa. Esta negación puede producirse en un nivel de la "tergiversación política ordinaria", referida al funcionamiento adecuado del sistema electoral, o en un nivel más profundo. Por "representación errónea", Fraser se refiere a la exclusión total de las personas debido a los límites erróneamente identificados de una comunidad:

Lejos de tener una importancia marginal, la fijación del marco es una de las decisiones políticas más importantes. Al constituir tanto a los miembros como a los no miembros de un solo golpe, esta decisión excluye efectivamente a estos últimos del universo de los que tienen derecho a ser considerados dentro de la comunidad en cuestiones de distribución, reconocimiento y representación política ordinaria. (Fraser, 2007, p. 22)⁵³

⁵³ Traducción de la autora, original: "Far from being from marginal importance, frame setting is among the most consequential of political decisions. Constituting both members and non-members in a single stroke, this decision effectively excludes the latter from the universe of those entitled to consideration within the community in matters of distribution, recognition, and ordinary-political representation."

La conexión inherente a la dinámica de la injusticia distributiva y el reconocimiento hace que las luchas de representación estén tan entrelazadas, pero aún así son co-originarias como las dos anteriores, componiendo juntas la teoría tridimensional de la justicia de Fraser (Coolsaet y Néron, 2020).

3.2.3. Puntos de Crítica

La teoría de la justicia de Fraser ha sido identificada como una de las conceptualizaciones más coherentes e inclusivas de la justicia (Schlosberg, 2007). Sin embargo, las críticas se centran en su enfoque estructural en relación a sus elaboraciones sobre el reconocimiento. Al destacar los aspectos psicológicos que influyen en las estructuras sociales, algunos estudiosos sostienen que no basta con centrarse en las condiciones estructurales y que también hay que tener en cuenta la esfera subjetiva (Coolsaet y Néron, 2020). Teóricos como Charles Taylor y Axel Honneth se centraban en los aspectos individuales del reconocimiento, y Fraser y Honneth tuvieron una serie de discursos en torno a los pros y los contras de sus enfoques (Honneth an Fraser, 2003). Sin embargo, Fraser se aferra a su enfoque del reconocimiento erróneo como práctica institucional, argumentando que la transformación a nivel estructural e institucional es fundamental para lograr el reconocimiento. Aunque se aleja de las experiencias subjetivas de la falta de reconocimiento como enfoque analítico, reconoce el impacto tanto en la esfera subjetiva como en las condiciones estructurales (Schlosberg, 2007). Además, Fraser señala la necesidad (individual) de descartar las concepciones actuales de intereses e identidades para hacer factible en la práctica el logro de la justicia (Fraser, 1995, p. 91).

La viabilidad del discurso teórico sobre la justicia en la práctica es una importante línea general de crítica, que acompaña a las teorías de la justicia desde su origen. Las elaboraciones de las teorías distributivas de la justicia surgieron de la imaginación de casos ideales, poniendo en el punto de mira la crítica de su aplicabilidad (Schlosberg, 2007a). En el contexto de las experiencias anteriores de los PICL con respecto a la aplicación de las cuestiones y las prácticas de reconocimiento, esta crítica es especialmente importante. Arroja luz sobre los casos en los que los esfuerzos de reconocimiento, en la práctica, se han utilizado estratégicamente para eclipsar dinámicas de poder injustas en lugar de actuar contra ellas (Whyte, 2017). Un análisis a través de la tercera dimensión adicional de la injusticia política y la representación de Fraser puede ayudar a identificar tales casos. Aunque la propia Nancy Fraser nunca puso su marco teórico en el contexto de la justicia medioambiental, ha tenido una influencia destacada y ha servido de fuente crítica para su fundamentación teórica (Marion Suiseeya, 2017; Coolsaet y Néron, 2020).

3.2.4. Una Perspectiva Latinoamericana

El lenguaje de la justicia ha dado al movimiento de justicia ambiental una plataforma para formular sus demandas y la incorporación de consideraciones teóricas ha permitido nuevos niveles de análisis. No

obstante, algunos estudiosos latinoamericanos sostienen que las cuestiones de justicia ambiental deben considerarse además en relación con las circunstancias regionales en las que se producen, especialmente en relación con comunidades indígenas (Whyte, 2020). En el contexto latinoamericano, el legado histórico de la colonialización y su conexión con las luchas sociales en curso, como la participación política, la distribución de la tierra, los derechos humanos y la salud de la comunidad, así como las cuestiones de justicia ambiental tienen que ser analizadas e informar la discusión (Rodríguez, 2020). Según Rodríguez (2020), la colonialidad tiene que ser reconocida y considerada como un mecanismo particular y una forma de mal reconocimiento, y la persistencia de los valores coloniales tiene que ser entendida como una causa de las injusticias actuales:

La colonialidad persiste a través de los valores y visiones del mundo eurocéntricos dominantes, institucionalizados y difundidos a través de la educación, los medios de comunicación, las lenguas sancionadas por el Estado y las normas de comportamiento. Por lo tanto, la colonialidad es una forma de poder que crea una opresión estructural sobre los sectores marginados de la sociedad, como los pueblos indígenas, cuyas visiones alternativas del mundo se desvalorizan, se dejan de lado y se estigmatizan en la práctica del desarrollo y la gestión medioambiental. (Rodríguez, 2020, p. 85)⁵⁴

Distingue tres formas de colonialidad que deben ser consideradas y enfrentadas para actuar contra la opresión estructural: la colonialidad del poder, la colonialidad del conocimiento y la colonialidad del ser. La colonialidad del poder se refiere al nivel socioeconómico y se ejerce a través del etiquetado de la diferencia racial que se expresa en la terminología del desarrollo. Además, las raíces de la organización institucional del poder se han desarrollado a través de las potencias coloniales y su comprensión del mundo, por lo que la expresión del poder a través de formaciones institucionales, como el Estado nacional, puede verse como otro ejercicio de la colonialidad del poder. La colonialidad del conocimiento se refiere a la dominación de sistemas de conocimiento específicos sobre otros, mientras que la colonialidad del ser pretende afrontar el impacto de la opresión en la percepción personal. Todas las formas de colonialidad están directamente interrelacionadas y en intercambio entre sí (Rodríguez, 2020).

3.3. Una Matriz Multidimensional de Justicia

La creciente concienciación sobre la urgencia de la mitigación del cambio climático y la adaptación a él, así como la protección del medio ambiente y la conservación de la biodiversidad ha puesto las cuestiones relativas a la justicia ambiental en el punto de mira de la atención internacional. Los

⁵⁴ Traducción de la autora, original: "Coloniality persists through dominant Eurocentric colonial/modern values and worldviews that are institutionalized and disseminated through education, the media, state-sanctioned languages and behavioural norm. Thus, coloniality is a form of power that creates structural oppression over marginalized sectors of society, such as Indigenous peoples, whose alternative worldviews become devalued, side-lined and stigmatized in development and environmental management practice."

movimientos y organizaciones indígenas están aprovechando la oportunidad para hacer oír su voz y reclamar justicia de múltiples maneras. Como se ha señalado anteriormente, Nancy Fraser ha presentado una de las teorías más completas sobre la justicia, destacando en particular el carácter bivalente – o trivalente – de las diferentes dimensiones en las que se producen las injusticias. Reconoce las ambivalencias que sufren las personas afectadas por aspectos tanto de redistribución como de reconocimiento y, además, de representación, y critica que los intentos contemporáneos de abordar las injusticias se refuerzan en lugar de disolverse (Fraser, 1995).

Aunque el carácter ambivalente de las cuestiones de justicia medioambiental es un reto, sólo si se pretende comprender las múltiples dinámicas que provocan las injusticias será posible establecer concepciones alternativas. Debido a su enfoque coherente, Fraser proporciona un marco adecuado para trazar una línea de base y comprender qué elementos clave de la colaboración están apoyando o restringiendo la búsqueda de la paridad de participación. Por lo tanto, sus elaboraciones se han utilizado para desarrollar una matriz multidimensional (véa la figura 1) que guiará el análisis de los elementos clave identificados de apoyo y restricción para generar colaboración en términos de paridad de participación.

		Afirmación			Transformación		
		local	nacional	(internacional)	local	nacional	(internacional)
Redistribución	explotación						
	economic marginalization						
	privación						
Reconocimiento	dominación cultural						
	falta de reconocimiento						
	falta de respeto						
	<i>colonialidad</i>						
Representación	ordinario-político						
	encuadramiento erróneo						

Figura 1: Matriz Multidimensional de la Justicia, creado de la autora basada en la teoría multidimensional de la Justicia de Nancy Fraser, ampliada a través del segmento colonialidad basado en Ikiñe Rodríguez

A través de la ubicación de los elementos clave en la matriz multidimensional se pretende facilitar el análisis respecto a sus posibilidades de justicia e identificar las causas subyacentes de su carácter solidario o restrictivo. Además, la matriz multidimensional llevará el análisis a otro nivel al arrojar luz sobre las características afirmativas y transformadoras de los elementos clave. Con el fin de respetar e incorporar la crítica planteada sobre la necesidad de considerar el legado histórico y la influencia

persistente del colonialismo, se ha ampliado la matriz multidimensional para incluir la colonialidad como mecanismo particular y forma de reconocimiento erróneo, basándose en Rodríguez (2020). El segmento ha sido colocado entre las categorías de reconocimiento y representación, mostrando su carácter multifacético y su fuerte conexión con ambos aspectos del análisis.

4. Metodología

En este capítulo se presentará el enfoque metodológico del presente estudio. En primer lugar, se esbozará el diseño de la investigación y se describirá la recogida y el análisis de datos. Además, se discutirá mi posicionalidad como investigadora y se examinarán las consideraciones éticas en general y específicas del campo. Al final de esta sección se describirán las limitaciones identificadas en el estudio.

4.1. Diseño de la Investigación

Debido a las características sobresalientes del proceso de consulta sobre la estrategia nacional REDD+ en Costa Rica, se ha elegido un estudio de caso cualitativo como diseño de investigación. El objetivo de los enfoques cualitativos es "describir, explorar o explicar los fenómenos sociales" (Stewart-Withers *et al.*, 2014, p. 60)⁵⁵, lo que conducirá a una comprensión detallada de su dinámica a través de la perspectiva de los participantes en su entorno natural (ibíd.; Bryman, 2012). Además, un estudio de caso tiene como objetivo proporcionar un estudio en profundidad de un problema particular a través de la aplicación de diferentes métodos complementarios de recogida de datos como múltiples fuentes de información (Creswell y Poth, 2017).

Con el fin de que los resultados del estudio estén al alcance de todos los participantes, así como de cualquier hispanohablante interesado, el estudio se presenta de forma bilingüe. Tanto la traducción del original inglés de la tesis al español como las citas directas en el idioma respectivo, español o inglés, han sido realizadas por mí, por lo que soy exclusivamente responsable de cualquier error potencial. Para aumentar la precisión de la traducción, un hablante nativo de español la revisó.

4.1.1. Recogida de Datos

Los métodos de recogida de datos utilizados en este estudio incluyen entrevistas tanto individuales como grupales, la observación participante durante una estancia de campo en la región de Talamanca y el análisis de documentos clave. Se ha elegido un diseño de entrevista semiestructurada para ofrecer flexibilidad durante la entrevista y dar espacio a respuestas inesperadas, así como para priorizar la voz de los participantes manteniendo cierto grado de estructura (Hammersly and Atkinson, 2007). Para la

⁵⁵ Traducción de la autora, original: "describe, explore or explain social phenomena"

preparación de las entrevistas se elaboró una guía de entrevista y un formulario de consentimiento informado⁵⁶. Todas las entrevistas se realizaron en persona y en español, que era la primera o la segunda lengua de los entrevistados, cómo mi segunda lengua. No se percibió ninguna restricción lingüística. Se llevó a cabo un proceso de muestreo intencional, en el que se buscó la máxima variación respecto a los actores incluidos en el proceso de consulta de la estrategia nacional REDD+, circunscrito regionalmente a la zona de Talamanca (Creswell and Poth, 2017). Se aplicaron estrategias de muestreo de bola de nieve o en cadena para acceder a interlocutores relevantes para la entrevista desde una perspectiva externa (ibíd.). Varias personas estuvieron dispuestas a ponerme en contacto con interlocutores relevantes para las entrevistas, pero hay que destacar el papel de un *gatekeeper* específico. Representando mi puente con la región de Talamanca, mi *gatekeeper* fue el encargado de establecer la mayoría de las entrevistas y me permitió acceder a información que hubiera sido inalcanzable para mí.⁵⁷

La recogida de datos se llevó a cabo durante una estancia de tres semanas en Costa Rica. La mayor parte del tiempo se dedicó a visitar diferentes territorios indígenas de la región de Talamanca, pero varias entrevistas tuvieron lugar en la capital de Costa Rica, San José. En total se realizaron 12 entrevistas, entre las que se encontraban figuras clave de la agencia gubernamental responsable (2), miembros de las estructuras de gobierno local (3), miembros de organizaciones locales dentro de los territorios indígenas (4) y académicos nacionales (3), incluyendo una entrevista de grupo. Las organizaciones locales eran principalmente organizaciones de mujeres (3) y un miembro de un grupo de ancianos. Se han grabado cinco de las entrevistas realizadas⁵⁸. La duración de las entrevistas osciló entre una hora y una hora y media aproximadamente. Además, la observación participante se realizó durante un taller educativo para niños organizado por una de las organizaciones de mujeres y durante una estancia de dos días en un proyecto turístico de otra organización de mujeres. Durante la estancia de campo en la región de Talamanca, se pretendió permanecer dentro de los límites de los territorios indígenas, lo que abrió las posibilidades de varias entrevistas informales oportunistas y de recogida de datos etnográficos (Hammersly and Atkinson, 2007; Creswell and Poth, 2017).

4.1.2. Análisis de Datos

Al volver del campo, la transcripción de las entrevistas grabadas se realizó con el apoyo del sitio web sonix.ai. Todos los registros se borraron permanentemente del sitio web inmediatamente después de la finalización de la transcripción y se almacenaron fuera de línea para disminuir la posibilidad de acceso de personas ajenas a la investigación. Se tomaron notas de campo a lo largo de toda la estancia de diferentes formas: anotando los aspectos clave durante la realización de la entrevista, ampliando las

⁵⁶ Véa en el Anexo 2 & 3 el formulario de consentimiento informado y la guía de entrevista

⁵⁷ Véa la sección 1.6. Posicionamiento para una descripción más detallada de la influencia del *gatekeeper* en el estudio

⁵⁸ Véa la sección 4.3. Experiencia en el Campo y Consideraciones Éticas sobre la limitación de grabar todas las entrevistas

notas y poniéndolas en el contexto de las dinámicas ya observadas después de las entrevistas, así como llevando un diario de campo (Silverman, 2013). Dependiendo de la situación sobre el terreno, las notas se escribieron físicamente o se documentaron mediante notas de voz. Las notas de todos los formatos se incorporaron posteriormente a un completo diario de campo digital.

Siguiendo un enfoque etnográfico, que se asemeja a un proceso continuo de salto hacia adelante y hacia atrás entre los datos y las consideraciones teóricas, se recogieron datos no estructurados. Guiados por los hallazgos iniciales, los datos se formaron en categorías iniciales durante la estancia en el campo (Hammersly and Atkinson, 2007). El análisis temático tiene como objetivo estructurar los datos cualitativos de forma sistemática para conectarlos con cuestiones teóricas o conceptuales más amplias (Braun and Clarke, 2012). Por lo tanto, se realizó un análisis temático de los datos, inspirado en los siguientes pasos sugeridos por Braun y Clarke (2012) 1) familiarizarse con los datos; 2) generar códigos iniciales; 3) buscar temas; 4) revisar los temas potenciales; 5) definir y nombrar los temas; 6) elaborar el informe. Justo después de volver del campo, se realizó una primera ronda de codificación, con el objetivo de evitar cualquier interpretación por la teoría durante este primer paso (Hammersly and Atkinson, 2007). Después de reestructurar los códigos iniciales del campo, se realizó una segunda ronda de análisis, guiada por el marco teórico. Tras una revisión de los datos para identificar posibles nuevos códigos, se agruparon los aspectos relacionados en temas y se identificaron los patrones repetitivos. Los datos se revisaron una vez más para aumentar el nivel de precisión. Esta parte del análisis de los datos concluyó con la identificación de temas y patrones repetitivos como elementos clave de apoyo y restricción. Como paso siguiente, los elementos clave identificados se ubicaron en la matriz multidimensional para examinar sus posibilidades de justicia e identificar las causas subyacentes que conducen a sus características de apoyo o restricción. Por último, el análisis a través de la matriz multidimensional se centró en sus respectivas dinámicas afirmativas o transformadoras.

4.2. Posicionamiento

Como investigadora llevando a cabo una investigación cualitativa, es especialmente importante reflexionar sobre la posicionalidad personal por una serie de razones. En primer lugar, la investigación cualitativa es sensible a la subjetividad, ya que el investigador es el principal instrumento de recogida y análisis de datos, lo que aumenta la posibilidad de que el estudio se vea influido por sesgos personales (Murray and Overton, 2014). Además, las características personales, como "el género, la religión, la clase social, la orientación sexual, la raza o la etnia, u otros atributos más personales como la edad, las experiencias vitales o la historia" (Stewart-Withers *et al.*, 2014, p. 62)⁵⁹ pueden influir la recogida de

⁵⁹ Traducción de la autora, original: "gender, religion, class, sexual orientation, race or ethnicity, or other more personal attributes such as age, life experiences or history"

datos. Esto puede reflejarse además en desequilibrios de poder que no se limitan a diferencias tangibles, sino a las percepciones del investigador en el campo (Scheyvens and Banks, 2014). Para generar confianza, la reflexividad de la propia posicionalidad y la triangulación de los datos son medios importantes para reducir los sesgos y reaccionar ante estas dinámicas (Murray and Overton, 2014).

Soy una joven investigadora europea blanca con formación en antropología. Me identifico con muchos de los llamamientos formulados por el movimiento de justicia indígena y ambiental de América Latina, en particular en relación con su demanda de autoautonomía y la reevaluación de la relación extractiva dominante con la naturaleza. Se puede argumentar, que esta perspectiva influyó en la incorporación de la dimensión de la colonialidad por Rodríguez (2020). Sin embargo, el objetivo de la investigación constructiva no es lograr la objetividad, sino aceptar la subjetividad y dar cuenta de su influencia en la investigación (Hammersly and Atkinson, 2007).

Durante mi estancia en los territorios indígenas, mi presencia por mi aspecto físico llamó mucho la atención. Aunque tengo que reconocer que esto pudo influir en mis observaciones, en algunos casos mi identificación como extranjera dio lugar a conversaciones y me dio la oportunidad de recoger datos informales así como de informar sobre el objetivo de mi estancia (Hammersly and Atkinson, 2007). Por otro lado, la magnitud de los actores activos en los territorios – procedentes de organismos gubernamentales como ministerios, ONG nacionales e internacionales o grupos de turistas – influyó aún más en mi papel. Aunque mi presencia se hacía notar, resultaba familiar, y me llevaba a identificarme como ‘uno de tantos’ que venían de fuera y querían algo de la comunidad. Percibí esta conexión como una limitación para obtener datos ‘auténticos’. Durante el comienzo de las entrevistas, a menudo tuve la sensación de que la información que se compartía conmigo tenía un carácter ensayado. Sin embargo, debido a la duración de mis entrevistas y a las charlas informales que se producían entre ellas, en mi opinión solía conseguir cambiar el tono de la entrevista.

Además, mi *gatekeeper* tuvo una gran influencia en mi propia posición. Como miembro muy respetado de la comunidad y ampliamente conocido debido a los esfuerzos y el trabajo continuo para las comunidades indígenas de toda la región de Talamanca y Costa Rica, la conexión con mi *gatekeeper* me abrió posibilidades de muchas maneras. En primer lugar, el *gatekeeper* se encargó de la organización de mi agenda durante mi estancia en Talamanca, incluyendo algunas de las entrevistas en San José. Por lo tanto, la mayoría de las entrevistas no habrían sido posibles sin mi *gatekeeper*. Hay que destacar que al principio fui muy cuidadosa al mencionar esta conexión, ya que desconocía su posición en la comunidad en general y quería evitar asociaciones negativas. En el transcurso de la entrevista, muchos de mis interlocutores mencionaron al *gatekeeper* refiriéndose a sus logros, expresando confianza y respeto, haciéndome consciente de la importancia de esta conexión para mi propia posición. Además,

durante las horas de conversación sobre diversos temas, mi *gatekeeper* influyó en el estudio debido a su experiencia, siendo mi primera persona de contacto si tenía una pregunta adicional o no entendía bien una situación. Se mostró deseoso de proporcionarme información y fuentes de datos multifacéticas, con el objetivo de incluir también voces críticas en la investigación. No obstante, el *gatekeeper* influyó significativamente en la recopilación de datos a través del impacto en mi propia posición, la conexión con los interlocutores y la reflexión conjunta sobre los datos.

Por último, quiero destacar la influencia que tuvo en mi investigación mi genuino interés por la cosmovisión, incluyendo la interpretación del mundo, las costumbres tradicionales, las estructuras de gobierno, los sistemas de creencias, pero también por la historia y todas las demás influencias de la región. Aunque no era mi intención, retrospectivamente me di cuenta de que sólo tratando de entender literalmente todo, pude obtener una idea de la perspectiva de la gente que vive en la región de Talamanca. Esto se puso de manifiesto durante una caminata de seis horas por las montañas, debida a mi interés por conocer el bosque primario, permitiéndome experimentar las distancias vividas por algunas comunidades, así como la importancia de la protección del ecosistema forestal.

4.3. Experiencia en el Campo y Consideraciones Éticas

La investigación ética siempre debe tener como objetivo "hacer el bien" o al menos "no hacer daño" (Scheyvens y Banks, 2014)⁶⁰. El objetivo de hacer el bien es difícil de lograr en el ámbito de una tesis de maestría pero el riesgo de causar daño a cualquier participante se minimizó al proporcionar su anonimato para que ninguna declaración pueda ser rastreada. Scheyvens y Banks (2014) destacan además la importancia de la reciprocidad en la investigación, que resultó difícil de proporcionar. La elección del lugar dependía de la conveniencia para los interlocutores de la entrevista, principalmente su respectivo lugar de trabajo, lo que reflejaba el objetivo de causar los menores problemas posibles. Esto restringía la posibilidad de un pequeño gesto de reciprocidad, como una invitación a un café. Como alternativa, se pretendía mostrar el agradecimiento a través de dulces traídos de mi país de origen. Sin embargo, al final de la primera entrevista realizada en la región de Talamanca, este gesto provocó un cambio negativo en el ambiente, que no se entendió del todo en ese momento. Por lo tanto, creó una vacilación para repetir el gesto y condujo a la identificación de algunas particularidades de los territorios indígenas de Talamanca como sitio de investigación.

El mismo gesto parece ser una estrategia común de la gama de diferentes actores que vienen de fuera de la región, para agradecer la participación de la comunidad. Se pudo observar dicho gesto antes de la realización de la entrevista grupal con miembros de una de las organizaciones de mujeres. Tras la

⁶⁰ Traducción de la autora, original: "do good"; "do no harm"

aportación de información relativa a la vacuna COVID-19, se distribuyó un paquete de comida a todas las personas presentes, incluida yo. Se observó la creación de la misma atmósfera extraña que se vivió durante la entrevista anterior. Más tarde, se consultó al *gatekeeper* para entender la dinámica de la situación. Se confirmó la sospecha de que se trata de una costumbre desde hace mucho tiempo, interpretada por la comunidad en términos de la idea de dar un dulce a los niños después de clase. A pesar de las mejores intenciones, el gesto parecía despertar una forma de memoria colectiva que reflejaba formas de trato en las que los miembros de las comunidades indígenas eran percibidos como inferiores y necesitados de un dulce tras la realización exitosa de una tarea.

Esta experiencia aumentó mi nivel de sensibilidad hacia las particularidades del campo. Llevó a la observación de que la petición de firmas o del consentimiento escrito a través del formulario de consentimiento informado causaba incomodidad. A lo largo de la recolección de datos, esta incomodidad pudo ser puesta en relación con hechos históricos erróneos, en los que se recogían firmas sin explicar su verdadero objetivo (Ramírez Cover, 2017). Simultáneamente, se observó una conexión entre el carácter ensayado de las respuestas y la grabación de la entrevista. Con el fin de crear un ambiente de confianza y comodidad, posteriormente se evaluó la situación sobre el terreno y se informó de la decisión si la grabación de la entrevista parecía adecuada. Conscientes de las limitaciones que ocasionaban para la recopilación de datos, la atmósfera de la entrevista se identificó como de mayor prioridad. Por ello, se prestó especial atención a la prestación del consentimiento verbal durante las entrevistas, poniendo énfasis en la posibilidad de renunciar a la participación en cualquier momento.

Además, se observó la sensibilidad respecto al término "REDD+" sin contextualización. Por ello, se introdujo el tema de forma escalonada, prestando atención primero al trabajo del respectivo entrevistado, utilizando este puente para introducir la pregunta sobre la estructura de las ADIs y además REDD+. No obstante, se garantizó que los socios entrevistados estuvieran al tanto de que REDD+ formaba parte de la investigación. Con este enfoque, se pretendía encontrar un buen equilibrio entre la adaptación a las particularidades del campo y el respeto a las consideraciones de la investigación ética (Scheyvens and Banks, 2014).

4.4. Limitaciones

Las limitaciones de este estudio pueden observarse en diferentes niveles en relación al diseño de la investigación. Una de las limitaciones se refiere a la duración de la estancia sobre el terreno. Tres semanas restringieron la posibilidad de poner en práctica otros métodos de investigación. Llevar a cabo una etnografía adecuada, ganar un nivel de confianza más profundo con los miembros de las diferentes comunidades, poder participar en las actividades diarias mientras se pasa más tiempo en el campo, podría aportar otras dimensiones de análisis o incluso diferentes tipos de resultados.

Además, mi posición, como se ha señalado anteriormente, supone otra forma de limitación. Un investigador indígena, o un investigador bien conocido por la comunidad, podría acceder a otros campos de interacción y obtener otras formas de datos. Las circunstancias políticas e históricas específicas podrían influir el campo hasta el punto de que ciertos niveles de información nunca serían accesibles para una persona extranjera, y menos aún para una investigadora europea.

Otra limitación del estudio puede identificarse en las particularidades de la región de Talamanca. La situación en la región del Pacífico Sur de Costa Rica está influenciada por fuertes presiones urgentes, por ejemplo por la expansión del sector agrícola, y por lo tanto presenta un panorama político distinto. Por ello, las investigaciones en otras regiones del país podrían tener resultados diferentes.

5. Discusión & Resultados

Como pieza central de este estudio, la siguiente sección se centrará en la discusión de los resultados. Guiados por las preguntas de la investigación, primero se presentarán los elementos identificados clave de apoyo a la colaboración y se analizarán a través de la matriz multidimensional del marco teórico. La discusión continuará con un análisis de las características restrictivas, presentando y analizando los elementos identificados clave de restricción a la colaboración. Para concluir el análisis, se responderá a la pregunta principal de la investigación.

5.1. Elementos Clave de Apoyo

Se han identificado varios aspectos de la colaboración entre las entidades estatales y los territorios indígenas de carácter solidario. En las siguientes secciones se expondrán los elementos identificados clave de apoyo a la colaboración a través del análisis temático de los datos y se analizarán además a través de la matriz multidimensional de la justicia. Hay que destacar, que todas las cuestiones de justicia son aspiracionales y por lo tanto su búsqueda es continua (Marion Suiseeya, 2017). Los elementos clave de apoyo deben considerarse como pasos en un proceso hacia la paridad de participación y, por lo tanto, también se han identificado características restrictivas. Esto destaca la interrelación entre los elementos clave de apoyo y los restrictivos.

5.1.1. Espacios de Diálogo

La creación de espacios de diálogo fue identificada como el elemento clave de apoyo más influyente e importante en el ámbito de este estudio y puede ponerse en relación directa con el proceso de consulta de la estrategia nacional REDD+. Casi todos los entrevistados destacaron el taller de SESA como la primera vez que todos los líderes indígenas de los 24 territorios se reunieron en una mesa. Se destaca

que este tipo de reuniones continuó desde entonces, con el objetivo de reunir regularmente al menos a la mayoría de los representantes de todos los territorios indígenas para discutir con las entidades estatales. En la actualidad, los temas que se discuten no se limitan a cuestiones de REDD+, sino que se invita a diferentes entidades estatales y se incluyen diversos temas en la agenda. En relación con la estrategia nacional de REDD+ hay otro aspecto excepcional. Durante el taller de la SESA, los representantes indígenas exigieron en primer lugar discutir sobre REDD+ y la propuesta de R-PP entre ellos, argumentando su distinta y particular percepción del bosque. FONAFIFO facilitó esta posibilidad y la discusión entre ellos llevó a la elaboración de cinco temas especiales.⁶¹ Al final del taller, los líderes indígenas dejaron claro que estos temas tienen que ser incorporados a la estrategia nacional de REDD+ antes de la continuación o aprobación de cualquier parte de la R-PP y exigieron un proceso de negociación separado de los otros actores relevantes. Desde entonces, el FONAFIFO ha realizado amplios esfuerzos para proporcionar, adaptar y ampliar el espacio de participación según sea necesario. Desde la perspectiva del FONAFIFO, sus responsabilidades están ligadas a su papel de facilitador y, por tanto, sus esfuerzos se centran en términos logísticos y presupuestarios. Aunque algunos podrían argumentar que también se requieren acciones en otros niveles, los esfuerzos reflejaron un paso excepcional, expresado por un interlocutor a de la siguiente manera:

Yo creo que fuimos los primeros en la región a nivel de Latinoamérica, que discutimos este proceso de esta manera y fue grande para el país (...) no porque se hizo de esa forma, sino porque ellos aceptaron la propuesta, nosotros, verdad? Entonces ahí vimos que sí podemos negociar, sí podemos decirle al Estado: 'Nosotros existimos'. (transcript C1, p. 8)

Estos desarrollos están en relación directa con las dimensiones teóricas del reconocimiento y la representación, tal y como las esboza Nancy Fraser. Ella describe el patrón de falta de reconocimiento como "ser invisibilizado a través de las prácticas representativas, comunicativas e interpretativas autorizadas de la propia cultura" (Fraser, 1995, p.71)⁶². Se puede argumentar que el taller de SESA se percibe como un gran éxito porque refleja el reconocimiento de los 24 territorios como actores relevantes que es necesario incluir en el debate, y, por lo tanto 'se hace visible'. Además, se puede argumentar que los representantes indígenas se hicieron visibles durante el taller al presentar sus demandas específicas. Estos hechos condujeron a la construcción conjunta de un proceso de consulta nacional, que puede considerarse como una guía para futuros proyectos:

Yo creo que hay un proceso de aprendizaje, Marina, porque no todos tenían claro cómo abordar el tema. Y yo creo que lo rico de eso fue haber trabajado de manera conjunta. No es una imposición. Aquí no ha

⁶¹ Véa el anexo 5 por una descripción de los cinco temas especiales en detalles

⁶² Traducción de la autora, original: "being rendered invisible via the authoritative representational, communicative and interpretative practices of ones' culture"

existido un mecanismo de consulta, aquí no estaba normado como hacer una consulta, lo único que teníamos era el Convenio 169 y el cumplir con el consentimiento libre, previo e informado. (transcript AG2, p. 9)

Por lo tanto, el taller de SESA no sólo tuvo éxito en cuanto a reunir a las entidades estatales y a los representantes de los 24 territorios. También representa un primer paso en relación a las cuestiones de justicia procesal en cuanto a la capacidad de "participar e influir en los procesos de toma de decisiones" (Suiseeya, 2020, énfasis de la autora)⁶³. Al establecer las condiciones de una mayor colaboración, no sólo se reconoció la necesaria participación de los representantes indígenas, sino que también fue un primer acercamiento para dar forma conjunta a la manera en que esta colaboración sería. Así pues, se puede argumentar que la incorporación de los cinco temas especiales en la estrategia nacional de REDD+ marca la diferencia entre un remedio afirmativo y uno transformador, como lo distingue Fraser. Aparte del hecho de que han sido exigidos y presentados por los líderes indígenas, su contenido tiene el potencial de reestructurar "las jerarquías institucionalizadas de valor cultural" (Fraser, 1995, p. 20)⁶⁴, lo que representa su potencial transformador. Lamentablemente, muchos de los entrevistados expresaron su descontento y preocupación por el estado actual de los avances en los cinco temas especiales, ya que parece que los progresos se han estancado o han llegado a bloqueos institucionales. Sin embargo, los espacios de diálogo abiertos entre las entidades estatales y los territorios indígenas representan un elemento clave de apoyo para el establecimiento de una colaboración más justa.

5.1.2. Programa PSA

El programa PSA ha sido identificado como elemento clave de apoyo en lo que respecta a su papel como base de la estrategia nacional REDD+ en varios niveles. En primer lugar, la estrategia nacional REDD+ se construyó sobre los pilares del programa PSA a nivel técnico. Además, ha sido el punto de partida para una relación entre los territorios indígenas y el gobierno en términos de distribución financiera y colaboración; y un punto de referencia para futuras negociaciones. Dentro del programa PSA se ejerció el importante paso de identificar a los actores clave de ambas partes, refiriéndose a la identificación de una entidad estatal responsable y de actores clave dentro de los territorios indígenas, estableciendo un cierto flujo de información.

Adicionalmente, el programa PSA condujo a la formación de la confiabilidad: "(...) los recursos del PSA siempre se han respetado y se nos han desembolsado" (transcripción AG1, p.13) . La continuidad de la financiación del PSA y el respeto de todos los acuerdos celebrados en el marco del programa PSA constituyen un punto de referencia principal para el éxito de la colaboración. Este punto de referencia

⁶³ Traducción de la autora, original: "participate in *and* influence decision-making processes"

⁶⁴ Traducción de la autora, original: "institutionalized hierarchies of cultural value"

ha sido crítico a la luz de la preocupación de que las actividades de REDD+ conduzcan a la eliminación de los títulos de propiedad de la tierra por parte del Estado, que ha sido bastante influyente dentro de los territorios. Así, sin la base del programa PSA no habría sido posible abrir muchos espacios de diálogo en primer lugar.

Además, hay que destacar que los recursos del PSA son el único ingreso efectivo de los territorios indígenas para cualquier tipo de actividades a nivel territorial. Esta base financiera ha permitido realizar diversas actividades y fortalecer la autodeterminación de las estructuras de gobierno local. Por otro lado, el análisis a través de la matriz multidimensional de justicia reveló continuas injusticias distributivas en este sentido.

El programa PSA se relaciona fuertemente con ambas dimensiones de justicia distributiva y reconocimiento, reflejando el enfoque inicial y la importancia atribuida a su interrelación por Nancy Fraser. Dado que el programa PSA se diseñó inicialmente para los propietarios de tierras privadas, los territorios indígenas fueron reconocidos como un grupo de interés particular y el programa se adaptó en cierta medida a las necesidades (comunales) de los territorios indígenas. Esto condujo a una distribución financiera que reforzaba aún más las estructuras internas y la autodeterminación de los territorios. Como órgano legal de representación, las responsabilidades de las ADIIs incluyen una variedad de procedimientos burocráticos, como la emisión de permisos, así como la construcción de infraestructuras, programas educativos y cualquier otro asunto que sirva a las necesidades de las comunidades. Además, las ADIIs tienen que coordinar la magnitud de los actores que actúan en los territorios, por ejemplo una variedad de diferentes ministerios. Los esfuerzos de los diversos ministerios no están unificados y tienen lugar por separado, lo que multiplica aún más su coordinación. Así, las ADIIs asumen una serie de tareas gubernamentales. En otros contextos, estas tareas se retribuyen con un salario adecuado, pero la única forma de ingresos que reciben los ADII para realizarlas procede del programa PSA. Por lo tanto, a pesar de la importancia del programa en términos de autodeterminación y de atención a las necesidades de las comunidades, el pago de las tareas gubernamentales a través de los fondos del PSA representa una asignación inadecuada de recursos. Por ello, los fondos recibidos a través del PSA pueden identificarse como un mero remedio afirmativo, que se debate entre la necesidad de cumplir con los procedimientos burocráticos del Estado con el objetivo de equilibrar la ausencia del Estado en los territorios indígenas y la demanda de autoautonomía y autodeterminación.

5.1.3. Relaciones de Confianza

El término 'relaciones de confianza' no se refiere a un elemento clave de apoyo específico, sino a una serie de aspectos que se resumen en este tema. La necesidad de establecer relaciones de confianza se extiende a casi todos los aspectos y niveles de interacción identificados y es un tema destacado que se

repite constantemente en los datos. Gracias a la continuidad y fiabilidad del programa de APS, fue posible establecer una relación de confianza entre las respectivas ADII y el FONAFIFO, al menos hasta cierto punto. A través del proceso de negociación por separado y la incorporación de los cinco temas especiales en la estrategia nacional de REDD+, se han establecido los puntos de partida para una relación de confianza a nivel nacional. Sin embargo, hay que señalar otro aspecto. Durante muchas de las entrevistas, la forma adecuada de comunicación para distribuir la información fue identificado como aspecto crítico. Se plantearon puntos de crítica y preocupación en relación a la transmisión de información de un contexto cultural a otro y la mera traducción de un documento. En este aspecto se incluyó, pero no se limitó, el uso de ciertos términos y formulaciones técnicas específicas, que a menudo son difíciles de entender y de traducir a otros idiomas. Otra faceta importante fue la forma de presentar la información. Uno de los entrevistados criticó la forma de distribuir la información por ser más parecida a una presentación que a un diálogo:

(...) porque muchas veces antes se hacían reuniones y talleres laaargo y la gente venía. Tienen interés. Pero las personas hasta que se dormían. Porque no están acostumbrados a escuchar tantas palabrerías, palabras de las personas de afuerea que es diferente a nosotros, que ni entendemos. (transcript G1, p. 58-59)

Además, se planteó la problemática de que durante muchos procesos de distribución de información, los proyectos se han presentado de forma no crítica, como si la persona que informa quisiera vender el proyecto. Esto ha difundido la sensación de que no hubo una verdadera consulta, que en lugar de la distribución de información el objetivo era persuadir a la comunidad.

Como reacción a esta dinámica, durante el proceso de consulta sobre la estrategia nacional de REDD+ se ejerció un programa llamado mediadores culturales. Los mediadores culturales son personas de los respectivos territorios indígenas, seleccionadas por sus destacadas habilidades sociales, que fueron capacitadas para entender y explicar las complejas y múltiples dimensiones de REDD+. La idea incluía la traducción y presentación de miembros de comunidad indígena en sus respectivas lenguas maternas, con el objetivo de abordar los puntos preocupación mencionados anteriormente.

En este sentido, se ha identificado como elemento clave de apoyo el establecimiento de un programa de intermediarios entre los territorios indígenas y las entidades estatales, con el fin de sentar las bases para la creación de una relación de confianza. En relación con la matriz multidimensional, el objetivo de proporcionar información en la respectiva lengua y costumbre puede ponerse en relación con la dimensión de la dominación cultural. Fraser describe la dominación cultural como "estar sometido a patrones de interpretación y comunicación que se asocian a otra cultura y que son extranjeros y/u

hostiles a la propia" (Fraser, 1995, p. 71)⁶⁵. El programa de mediadores culturales se percibió como un éxito al proporcionar un formato de distribución de información adaptado a las necesidades de la comunidad. Desde este punto de vista, se relaciona con los conceptos de justicia procesal, ya que representa una forma de establecer un proceso informado de toma de decisiones. De acuerdo con el análisis de esta dinámica en términos de la distinción de recursos afirmativos y transformativos, se puede argumentar que representa un primer paso, aunque insuficiente, hacia un enfoque transformativo. Limitado a la distribución de información, pretende abordar las estructuras de su proceso, pero se puede argumentar que el programa no alcanza todo su potencial como no se han podido descubrir más plases de ampliar el programa. En el contexto de los puntos de crítica planteados y las formas inadecuadas de interacción observadas, se identificó la posibilidad de ampliar el programa y convertirlo en un programa de dos caras. Muchas personas que interactúan con las comunidades indígenas parecen no saber cómo abordar e iniciar un proceso de colaboración de forma adecuada. Para que el programa de mediadores culturales alcance todo su potencial transformador, podría utilizarse para capacitar a estos actores sobre las particularidades y costumbres de las comunidades indígenas y facilitar un punto de partida para el desarrollo de nuevas relaciones de confianza.

5.2. Elementos Clave Restrictivos

En la última sección se presentaron y analizaron los elementos clave de apoyo. Su análisis descubrió rasgos restrictivos, que se pondrán en contexto a lo largo de este capítulo. Los mismos pasos del análisis temático formaron la identificación de los siguientes elementos restrictivos clave, que se presentarán y analizarán utilizando la matriz multidimensional. Una vez más, hay que destacar la importancia de sus interrelaciones. En esta sección, se prestará atención especial a los niveles de colonialidad, representados por un segmento particular en la matriz multidimensional.

5.2.1. Imposición de la Estructura

La estructura interna de las ADIIs ha sido identificada como uno de los bloqueos más influyentes en el establecimiento de la estrategia nacional de REDD+ en términos de paridad de participación. Como se señala en el capítulo 2.3.2., la estructura interna ha influido significativamente en progresos. Esta restricción no se limita a los procesos relacionados con REDD+. Dos años se perciben como un tiempo insuficiente para la implementación general o incluso la planificación de iniciativas:

Eso también tiene su afectación, porque yo llego hoy a la ADII entre dos años y ya yo voy saliendo, yo no, no tengo ni mi tiempo para acomodarme y mucho menos para generar proyectos, ¿verdad? Porque a

⁶⁵ Traducción de la autora, original: "being subjected to patterns of interpretation and communication that are associated with another culture and are alien and/or hostile to one's own"

veces son de dos años, un año se tiene que escribir y presentar y esperar (...) Entonces corta los procesos y para nosotros nos preocupa mucho. (transcript C1, p. 24)

La formación de las ADIIs como representación legal de los territorios indígenas se remonta a la Ley Indígena de 1977. Durante su formación, no se tuvieron en cuenta las estructuras tradicionales de gobernanza cultural. Tampoco se hizo una demarcación de los territorios basada en los límites sociales de las comunidades indígenas que los habitan. Por lo tanto, toda la estructura de gobierno de las ADIIs se percibe como un sistema impuesto: "O sea, funcionamos, que te digo, la estructura de la ADII es una estructura impuesta, por decirlo así. Eso es, impuesto por el sistema nacional." (transcript C2, p.12).

Se puede argumentar que la estructura de las ADIIs refleja la opresión cultural de la época de su formación y no guarda relación con los sistemas tradicionales de organización política. En consecuencia, no todos los miembros de los territorios aceptan las ADIIs como órgano representativo.

Las ADIIs están obligadas a sostener una asamblea general una vez al año en la que la junta directiva tiene que presentar la asignación de fondos y pedir la aprobación para la ejecución de futuros proyectos. Aunque se supone que esto refuerza la participación de la comunidad, otro detalle de la estructura interna de las ADIIs está restringiendo la participación de toda la comunidad. La asamblea está constituida por los llamados afiliados de las ADIIs. A pesar del tamaño geográfico, que refleja la accesibilidad, y del número de habitantes, la inscripción de los afiliados está restringida a un máximo de 1500 personas. Muchos territorios se esfuerzan por incluir a toda la comunidad en los procesos de toma de decisiones, por ejemplo, invitando a todos los miembros a la asamblea a pesar del número de afiliados o mediante la creación de juntas de vecinos. Sin embargo, esto no puede ocultar que, por lo general, el número de afiliados no es ni de lejos representativo de toda la población del territorio. Además de la imposición del sistema de gobernanza de las ADIIs, esto ha alimentado la crítica y el rechazo a las ADIIs como representación legal y está presentando una fuerte restricción en términos de colaboración justa. Además, ha llevado a la crítica hacia el ejercicio del proceso de consulta nacional tras el argumento de que no se ha consultado a un número representativo de miembros de la comunidad. Este comentario respecto a una de las ADIIs específicas, retomando las negociaciones para entrar en la estrategia nacional de REDD+, muestra estas preocupaciones: "En realidad todos nosotros en este momento estamos en un proceso de llevar a las comunidades las consultas (...) Lo que la comunidad dice es que no se hizo el proceso de consulta a una población válida." (transcript C2, p.22).

Teniendo en cuenta el marco multidimensional, los ADIIs pueden interpretarse como un claro ejemplo de tergiversación y, más concretamente, de *misframing* (encuadramiento erróneo), tal y como señala Fraser. Para identificar el *misframing*, Fraser plantea preguntas como "¿Los límites de la comunidad política excluyen erróneamente a algunos que realmente tienen derecho a la representación? ¿Otorgan

las normas de decisión de la comunidad la misma voz en las deliberaciones públicas y una representación justa en la toma de decisiones públicas a todos los miembros?" (Fraser, 2007, p.21)⁶⁶. Por la estructura de las ADIIs, los miembros de la comunidad son excluidos erróneamente de participar en los procesos de toma de decisiones, lo que se asemeja a un claro caso de tergiversación. Además, la imposición de la estructura de gobierno puede ponerse en relación con los aspectos de falta de reconocimiento. La falta de reconocimiento de la estructura de gobierno tradicional durante la formación de las ADIIs puede interpretarse como una dominación cultural así como falta de reconocimiento y se refleja claramente en el rechazo de la comunidad al sistema. Además, se puede argumentar que los aspectos de falta de reconocimiento estaban influyendo en la comunidad a múltiples niveles, participando en procesos de aculturación generalizados. Dado que muchos territorios han perdido sus estructuras tradicionales de toma de decisiones, la dinámica de falta de reconocimiento y la representación errónea no puede revertirse sin más, constituyendo un dilema continuo.

5.2.2. Legados de Tratos Anteriores

Al igual que el elemento clave de apoyo "Relaciones de confianza", este elemento constituye un paraguas para una serie de aspectos que se han identificado como de carácter restrictivo. El término "Legados de Tratos Anteriores" resume las influencias de acciones del pasado en la dinámica actual de colaboración. Un patrón dominante repetitivo son las formas inadecuadas de comunicación. Ya se han mencionado aspectos de este patrón en el capítulo 5.1.3. y un ejemplo específico se plantea en el capítulo 4.3., en el que se muestra el gesto de distribuir "regalos" por el tiempo asignado para escuchar las presentaciones de diferentes informaciones. Dinámicas de este tipo se pudieron observar a lo largo de la recogida de datos. En el contexto de la estrategia nacional de REDD+, se destacaron especialmente los impactos de las experiencias anteriores en cuanto a la obtención del consentimiento en forma de firmas sin que se supiese su finalidad. Además, se observaron las influencias de los procedimientos anteriores y su aplicación sin una forma de consulta o de persuasión del consentimiento. Comentarios como los siguientes señalan la constante sensación de ser traicionado o engañado por las entidades estatales: "Duele en lo personal, que en esas épocas se hicieron y sedieron y con complicidad de nosotros, con complicidad del Estado. Más por el Estado. Porque ellos nos como que nos, nos engañaron." (transcript, C1, p. 15).

El potencial de crear condiciones de colaboración justas a la luz de estos impactos de tratos pasados está fuertemente restringido. Estos impactos incluyen, pero no se limitan, a cuestiones de gestión ambiental y tienen que ser considerados en relación con todos los aspectos del bienestar. Si bien esto

⁶⁶ Traducción de la autora, original: "Do the boundaries of the political community wrongly exclude some who are actually entitled to representation? Do the community's decision rules accord equal voice in public deliberations and fair representation in public decision-making to all members?"

va más allá del alcance de este estudio, cabe hacer referencia aquí a Ramírez Cover (2017), cuyo trabajo incluye una descripción detallada de las múltiples circunstancias históricas que han configurado la región de Tlamanca. No obstante, a lo largo de la recogida de datos muchos participantes compartieron experiencias de discriminación en diversos contextos. Un ejemplo representativo es que varios de los entrevistados visitaron la escuela en tiempos en los que el uso de las lenguas locales estaba prohibido y era castigado físicamente. Las culturas de la región de Tlamanca presentan una tradición oral y, por lo tanto, la persistencia de su lengua materna es crucial para la identificación cultural y la transmisión de conocimientos.

Hay que reconocer que en los últimos años se han producido muchos avances positivos en relación a esta dinámica. Desde hace un par de años la educación escolar en los territorios comenzó a incluir clases sobre las lenguas y la cultura indígenas. En cuanto a la gestión ambiental, los entrevistados señalaron especialmente la influencia del Convenio 169 y la obligación de realizar el Consentimiento Libre, Previo e Informado, a pesar de las problemáticas de su aplicación. En muchas entrevistas se observa el carácter ambivalente de la situación actual, en la que persisten las tensiones del pasado simultáneamente a los logros recientes:

Por eso es que se ha cambiado, porque también en el gobierno local ellos han dicho no, ya estamos cansados de que vengan a imponernos hagan esto, esto o esto, pues no, nosotros tenemos que, ellos tendrán que respetarnos, tendrán que venir y escucharnos primero. (transcript G1, p. 63)

Todos los aspectos mencionados pueden ponerse en relación con la dinámica del reconocimiento erróneo esbozada por Fraser. Debido a la amplitud de su influencia, así como a sus antecedentes históricos específicos en el colonialismo, un análisis en términos genéricos de dominación cultural, falta de reconocimiento y falta de respeto parece adecuado pero insuficiente. Por lo tanto, se ha ampliado la matriz multidimensional para incluir la colonialidad como "mecanismo y forma particular de falta de reconocimiento" (Rodríguez, 2020, p. 85)⁶⁷. Según Rodríguez, la colonialidad se ejerce en tres niveles. La identificación de los legados de los tratos del pasado como elemento restrictivo clave arroja luz sobre la persistencia de estos tres niveles en los aspectos que influyen en la colaboración entre las entidades estatales y los territorios indígenas en Tlamanca. El primer nivel, la colonialidad del poder, es realizado por formaciones institucionales que no están en relación con las particularidades culturales de las comunidades indígenas (ibid.). En consecuencia, la estructura impuesta de las ADIIs puede ser interpretada como representación de la colonialidad del poder. La anterior y en algunos casos continua ausencia de reconocimiento e inclusión del conocimiento tradicional refleja además el segundo nivel, la colonialidad del conocimiento. A pesar de los constantes esfuerzos por cambiar la narrativa, recientes

⁶⁷ Traducción de la autora, original: "particular mechanism and form of mis-recognition"

ejemplos de falta de respeto contra los procedimientos y sistemas de conocimiento indígenas muestran una continuidad de este nivel:

Es que hay gente que no, no creen en eso. Hay gente que no le gustan llegar a un pueblo y que le dijo esto tiene que ser así para ellos uno no cuenta. Porque ellos están acostumbrados a otro mundo. Si llegan aquí usted tiene que [decir], si, no, yo hago lo que ellos quieren. (transcript G1, p. 66, modificación de la autora)

Este comentario de uno de los entrevistados insinúa aún más el tercer nivel de colonialidad, tal como lo señala Rodríguez. Con el término colonialidad del ser se refiere a la influencia que tiene la opresión cultural en las identidades subjetivas, individuales y colectivas (Rodríguez, 2020). Aunque el alcance de este estudio no puede llegar a contener una discusión ni casi exhaustiva del impacto de la opresión estructural en los diferentes niveles de identidad de las comunidades indígenas, se pueden observar algunos aspectos. Rodríguez afirma que "las visiones alternativas del mundo se desvalorizan, se dejan de lado y se estigmatizan" como resultado de la "opresión estructural sobre los sectores marginados de la sociedad"⁶⁸ (Rodríguez, 2020, p. 85). Los representantes indígenas denuncian activamente esta devaluación y estigmatización y realizan numerosos esfuerzos para actuar contra ella. Los procesos simultáneos de aculturación complican aún más las circunstancias, planteando cuestiones de identidad entre las comunidades indígenas. Estas dinámicas muestran al menos una cierta influencia en las identidades subjetivas, individuales y colectivas.

El análisis a través del lente de la colonialidad dentro de la matriz multidimensional ayuda a comprender los aspectos multifacéticos en los que se desarrolla el establecimiento de una estrategia nacional de REDD+ en Costa Rica. Las dinámicas descritas están restringiendo las posibilidades de habilitar las condiciones para una colaboración justa en términos de participación paritaria, ya que están restringiendo la aproximación a la colaboración en términos justos. Por lo tanto, es de suma importancia entender la naturaleza de este mecanismo particular de falta de reconocimiento para permitir la creación de remedios transformadores, con el objetivo de abordar la estructura subyacente y romper con los legados de los tratos del pasado.

5.2.3. Remedios Afirmativos como Restricción

El análisis de muchos estudios de caso relativos a la aplicación de iniciativas de REDD+ llega a la conclusión de que los proyectos de REDD+ tienen el potencial "tanto de mejorar como de exacerbar las causas existentes de desigualdad para los pueblos indígenas" (Birrell y Godden, 2018, p. 30; Corbera,

⁶⁸ Traducción de la autora, original: "alternative world views become devalued, side-lined and stigmatized"; "structural oppression over marginalized sectors of society"

2012; van Dam, 2020)⁶⁹. En el contexto del establecimiento de la estrategia nacional de REDD+, se observan potenciales similares. Este carácter ambivalente puede explicarse por la importante distinción entre remedios afirmativos y transformativos, tal y como señala Fraser (1995). A lo largo del análisis, se ha hecho la distinción entre enfoques afirmativos y transformativos en relación con los elementos de apoyo y restricción de la colaboración. Aunque se han podido identificar los primeros pasos en relación con los enfoques transformadores, sigue prevaleciendo el uso de recursos afirmativos. La distribución de los recursos del PSA a los territorios indígenas es fundamental para permitir su autodeterminación y autonomía, pero representa un enfoque meramente afirmativo, ya que no aborda las estructuras desiguales de la mala distribución. Se ha puesto en marcha el inicio de las relaciones de confianza, pero hay que aprender mucho y educar a diversos actores antes de que se puedan disolver lentamente los legados de los tratos del pasado. Sin embargo, todos estos procesos tienen lugar a través de un sistema de gobernanza impuesto, por lo que representan una continuación de la opresión institucional y la devaluación de los sistemas culturales de organización. Así, la prevalencia de enfoques afirmativos para constituir formas de colaboración con los territorios indígenas se identifica como un elemento restrictivo más en sí mismo. Esto es particularmente preocupante en lo que respecta al "efecto perverso" que Fraser atribuye a los remedios afirmativos y que se traduce en la promoción de la diferenciación de clases: "Mientras que los remedios afirmativos de reconocimiento tienden a promover las diferenciaciones de grupo existentes, los remedios transformativos de reconocimiento tienden, a largo plazo, a desestabilizarlas para dar cabida a futuros reagrupamientos". (Fraser, 1995, p. 84)⁷⁰. Aunque esto refuerce aún más el argumento a favor de centrarse en la aplicación de enfoques transformadores, no obstante hay que tener en cuenta las circunstancias históricas específicas y la dinámica de la colonialidad e incorporar su análisis al establecimiento de enfoques transformadores.

En este sentido, hay que destacar la importancia y la posible influencia de los cinco temas especiales⁷¹ planteados por los líderes indígenas y responder a la principal pregunta de investigación de este estudio. La identificación e incorporación de los cinco temas especiales en la estrategia nacional de REDD+ es un resultado directo del proceso de consulta con los representantes indígenas. Por lo tanto, el proceso de consulta nacional ha aumentado el potencial para una colaboración más justa entre las entidades estatales y los territorios indígenas en términos de paridad de participación, mostrando un remedio transformador principalmente por medio del reconocimiento y la representación. Además, la aplicación de los cinco temas especiales podría conducir a un sistema más justo de distribución (financiera). Las cuestiones de distribución señalan que sólo después de la implementación real de los cinco temas

⁶⁹ Traducción de la autora, original: "both to ameliorate and exacerbate existing causes of inequality for Indigenous peoples"

⁷⁰ Traducción de la autora, original: "Whereas affirmative recognition remedies tend to promote existing group differentiations, transformative recognition remedies tend, in the long run, to destabilize them so as to make room for future regroupments."

⁷¹ Véa el anexo 5 por una descripción de los cinco temas especiales en detalles

especiales dentro de la estrategia nacional de REDD+ será posible una evaluación final. Sin embargo, mediante su identificación e incorporación a través del proceso de consulta nacional, se puede argumentar que se dieron los primeros pasos hacia la colaboración en términos de paridad de participación en el establecimiento de la estrategia nacional REDD+ en Costa Rica. Como se ha mencionado, la implementación real marcará aún más si su incorporación sea realmente transformadora. El actual estancamiento que se percibe en sus avances es particularmente preocupante en este sentido.

Hay que mencionar un último aspecto importante en relación con el carácter restrictivo de los enfoques afirmativos. Mientras no se produzca una transformación institucional estructural, el desarrollo de todos los esfuerzos dentro de las negociaciones de REDD+ y otras formas de gestión ambiental siguen dependiendo de la voluntad del gobierno de turno. Esto se hizo visible en el contexto de las preocupaciones actuales en relación con el reciente cambio del gobierno nacional y sus posibles impactos en todos los esfuerzos relacionados con la estrategia nacional de REDD+. Los impactos negativos podrían ir más allá de los temas de gestión ambiental y podrían incluir los esfuerzos en términos de reconocimiento y representación indígena en general. Las intenciones de incluir a representantes indígenas en la junta directiva del FONAFIFO así como en otros ministerios influyentes con el fin de establecer una representación a nivel nacional podrían constituir un paso importante para cambiar las condiciones a nivel institucional.

6. Conclusiones

El objetivo de este estudio fue contribuir a la discusión del movimiento de justicia ambiental y elaborar cómo podría ser una colaboración justa entre actores de diferentes niveles. Para ello, se eligió como estudio de caso cualitativo el impacto del proceso de consulta nacional con los territorios indígenas en el contexto del establecimiento de la estrategia nacional REDD+ en Costa Rica. El enfoque regional se fijó en los territorios indígenas de la región de Talamanca y el análisis se concentró en la identificación de los elementos clave de apoyo y restricción de una colaboración en términos de paridad de participación. Para ello, el marco teórico se ancló en la teoría multidimensional de la justicia de Nancy Fraser y se amplió con el lente analítico de la colonialidad, tal como lo plantea Iokiñe Rodríguez.

En relación con la pregunta principal de investigación, *¿En qué medida el proceso de consulta de la estrategia nacional REDD+ de Costa Rica ha conducido a una colaboración más justa entre las entidades estatales y los territorios indígenas de la región de Talamanca en términos de paridad de participación?*, hay que destacar la identificación de los cinco temas especiales. Su incorporación a la estrategia nacional

REDD+ muestra un resultado directo del proceso de consulta nacional y una adaptación del concepto internacional de REDD+ a la visión indígena de la zona. Las sub-preguntas del estudio pudieron ser respondidas a través de la identificación de varios elementos clave de apoyo y restricción de la colaboración en el contexto de la estrategia nacional de REDD+. La creación de espacios de diálogo, la fundación del programa PSA y el establecimiento de relaciones de confianza apoyan una colaboración más justa y pueden ponerse en relación con el proceso de consulta. La identificación conjunta de formas de llevar a cabo procesos de consulta de manera adecuada llenó un vacío en esta temática y puede ser utilizada como guía en el futuro.

Por otra parte, a través de la identificación de los elementos restrictivos clave fue posible hacer visibles las dinámicas persistentes de opresión estructural, representadas por la persistencia de las estructuras de gobernanza impuestas, así como los legados de los tratos del pasado. En este sentido, se ha esbozado la necesidad de generar y aplicar enfoques transformadores. Los elementos restrictivos clave identificados están en consonancia con las críticas planteadas internacionalmente a las iniciativas REDD+ y subrayan la importancia de un análisis a través de las teorías de la justicia con el fin de crear la posibilidad de formar métodos equitativos de colaboración. Teniendo en cuenta que el objetivo de la paridad de participación es una aspiración, los resultados de este estudio sugieren que el caso de Costa Rica conlleva el potencial de dar un ejemplo positivo.

En este sentido, la evaluación de la implementación efectiva de los cinco temas especiales presenta una excelente oportunidad para seguir investigando. Sólo a través de un análisis posterior a su implementación será posible evaluar el impacto final que tuvo el proceso de consulta en una colaboración justa en términos de paridad de participación entre las entidades estatales y los territorios indígenas. Además, un análisis comparativo que incluya otras regiones de Costa Rica, con un panorama político diferente, podría descubrir elementos clave adicionales que apoyen o restrinjan la colaboración. Otro punto de partida excepcional para futuras investigaciones representa un análisis de posibles modelos alternativos de estructuras de gobernanza local a la luz de las múltiples dinámicas existentes. Un análisis anclado en la teoría multidimensional de la justicia de Nancy Fraser podría permitir sugerir un sistema en el que se promueva una colaboración justa, formando un paso más hacia la paridad de la participación.

7. References | Referencias

- Birrell, K. and Godden, L. (2018). Benefits and sharing: realizing rights in REDD+, *Journal of Human Rights and the Environment*, 9(1), pp. 6–31.
- Bullard, R.D. (Ed). (1983). *Confronting environmental racism: Voices from the grassroots*. Boston: South End Press.
- Braun, V. and Clarke, V. (2012). Thematic Analysis. In: Cooper, H. (ed.). *APA Handbook of Research Methods in Psychology: Research Designs*. Washington D.C: American Psychological Association. pp.57–71.
- Brighouse, H. (2004). *Justice*. Cambridge: Polity Press.
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods* (4th ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Cambridge University Press (2014). Meaning of collaboration in English, *Cambridge Dictionary*. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/collaboration>, last access: 08.08.2022.
- Creswell, J.W. and Poth, C.N. (2017). *Qualitative Inquiry & Research Design* (4th ed.). London: SAGE Publications.
- Coolsaet, B. and Néron, P.-Y. (2020). Recognition and environmental justice, in Coolsaet, B. (ed.) *Environmental Justice*. 1st edn. New York: Routledge, pp. 52–63.
- Corbera, E., Estrada, M., May, P., Navarro, G. and Pacheco, P. (2011). Rights to Land, Forests and Carbon in REDD+: Insights from Mexico, Brazil and Costa Rica, *Forests*, 2(1), pp. 301–342.
- Corbera, E. (2012). Problematizing REDD+ as an experiment in payments for ecosystem services, *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 4(6), pp. 612–619.
- van Dam, C. (2020). The Economics of Climate Change Mitigation in Indigenous Territories, *Discussion Paper*, Forest Trends, pp. 1–37.
- Dhir, R.K. and Ahearn, A. (2019). Introduction, in *Indigenous peoples and climate change: Emerging Research on Traditional Knowledge and Livelihoods*. International Labour Organisation (ILO). pp. 1-8.
- Dunlop, T. and Corbera, E. (2016). Incentivizing REDD+: How developing countries are laying the groundwork for benefit-sharing, *Environmental Science & Policy*, 63, pp. 44–54.
- The Forest Carbon Partnership Facility (FCPF). (2013). A Guide to the FCPF Readiness Assessment Framework, https://www.forestcarbonpartnership.org/system/files/documents/fcpc_framework_text_7-25-13_eng_web.pdf, last access: 08.08.2022.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2010). FAO Policy on Indigenous and Tribal Peoples, *Policy Document*.
- Fraser, N. (1995). From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice in a “Post-Socialist” Age, *New Left Review*, 1(212), pp. 68–93.
- Fraser, N. (2000). Rethinking Recognition, *New Left Review*, 3, pp. 107-120.

Fraser, N. and Honneth, A. (2003). *Redistribution or Recognition? A Political-Philosophical Exchange*. London: Verso.

Fraser, N. (2007). Re-framing justice in a globalizing world, in Fraser, N. and Bourdieu, P. *(Mis)recognition, Social Inequality and Social Justice*. New York: Routledge, pp. 17–35.

Guerra, R. and Moutinho, P. (2020). Challenges of Sharing REDD+ Benefits in the Amazon Region, *Forests*, 11(9), pp. 1–16.

Hammersly, M. and Atkinson, P. (2007). *Ethnography: principles in practice*. 3rd ed. London ; New York: Routledge.

Hatcher, J., Owen, M. and Yin, D. (2020). Falling Short: Donor funding for Indigenous Peoples and local communities to secure tenure rights and manage forests in tropical countries (2011-2020), *Report*, Rainforest Foundation Norway.

Herrera Ugalde, M. E. and Sucre Romero, L. (2019). Resultados del proceso de consulta: Sistematización de Cumplimiento del CLPI, *Report*, Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica.

Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). Díaz, S., Settele, J., Brondízio, E. S., Ngo, H. T., Guéze, M., Agard, J., Arneth, A., Balvanera, P., Brauman, K. A., Butchart, S. H. M., Chan, K. M. A., Garibaldi, L. A., Ichii, K., Liu, J. Subramanian, S. M., Midgley, G.F., Miloslavich, P., Molnár, Z., Obura, D., Pfaff, A., Polasky, S., Purvis, A., Razaque, J., Reyers, B., Chowdhury, R., Shin, Y. J., Visseren-Hamakers, I. J., Willis, K. J., Zayas, C. N. (eds). (2019). Summary for policy makers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. *Report*. Bonn: IPBES. pp. 1-56.

International Labour Organisations (ILO). (2017): *Indigenous peoples and climate change: From victims to change agents through decent work*. Report. Geneva: International Labour Office.

International Panel on Climate Change (IPCC). (2022). Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change, Working Group III Contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, *Summary for Policymakers*.

International Union for Conservation of Nature (IUCN). (2019). Advancing Indigenous peoples' rights in IUCN's conservation programme, Information for the Expert Group Meeting on Conservation and the Rights of Indigenous Peoples, *Policy Document*.

Lawrence, D. Coe, M., Walker, W., Verchot, L. and Vandecar, K. (2022). The Unseen Effects of Deforestation: Biophysical Effects on Climate, *Frontiers in Forests and Global Change*, 5, Art. 756115.

Lovell, T. (2007). Nancy Fraser's integrated theory of justice: a "sociologically rich" model for a global capitalist era?, in Fraser, N. and Bourdieu, P. *(Mis)recognition, Social Inequality and Social Justice*. New York: Routledge, pp. 66–87.

Luttrell, C., Loft, L. Gebara, M. F., Kewka, D., Brockhaus, M. Angelsen, A. and Sunderlin, W.D.. (2013). Who Should Benefit from REDD+? Rationales and Realities, *Ecology and Society*, 18(4), pp. 1–18.

Marín-Herrera, M., Correa-Correa, H. and Blanco-Wells, G. (2021). Territorialization of the REDD + strategy in the Bribri indigenous people, Talamanca, Costa Rica, *Ambiente & Sociedade*, 24, pp. 1-22.

Marion Suiseeya, K. (2017). Contesting Justice in Global Forest Governance: The Promises and Pitfalls of REDD+, *Conservation and Society*, 15(2), pp. 189–200.

Marion Suiseeya, K. (2020). Procedural justice matters, in B. Coolsaet (ed.) *Environmental Justice*. 1st edn. New York: Routledge, pp. 37–51.

McDermott, M., Mahanty, S. and Schreckenber, K. (2013). Examining equity: A multidimensional framework for assessing equity in payments for ecosystem services, *Environmental Science & Policy*, 33, pp. 416-427.

Milne, S., Mahanty, S., To, P., Dressler, W., Kanowski, P. and Thavat, M. (2019). Learning From “Actually Existing” REDD+: A Synthesis of Ethnographic Findings, *Conservation and Society*, 17(1), pp. 84–95.

Murray, W.E. and Overton, J. (2014). Designing Development Research. In: R. Scheyvens, (ed.) *Development Fieldwork: A Practical Guide*. London: SAGE Publications. pp. 19-38.

Nussbaum, M.C. (2003). Capabilities as fundamental entitlements: Sen and social justice, *Feminist Economics*, 9(2–3), pp. 33–59.

Ramirez Cover, A. (2017). A political ecology of neoliberal multiculturalism social inclusion and market-based conservation in indigenous Costa Rica. *Dissertation*. CERES, Research School for Resource Studies for Development. Erasmus University Rotterdam.

Ravikumar, A., Larson, A. M., Duchelle, A. E., Myers, R., and Gonzales Tovar, J. (2015). Multilevel governance challenges in transitioning towards a national approach for REDD+: evidence from 23 subnational REDD+ initiatives, *International Journal of the Commons*, 9(2), pp. 909–931.

Rawls, J. [1971] (1999). *A Theory of Justice* (rev. Ed.). Oxford: Oxford University Press.

Rodriguez, I. (2020). Latin American decolonial environmental justice, in B. Coolsaet (ed.) *Environmental Justice*. 1st edn. New York: Routledge, pp. 78–93.

Rights and Resources Initiative (RRI). (2021). Scaling-Up the Recognition of Indigenous and Community Land Rights: Opportunities, Costs and Climate Implications. *Technical Report*. Rights and Resources Initiative, pp. 1–16.

Scheyvens, R. and Banks, G. (2014). Ethical Issues. In: R. Scheyvens (ed.). *Development Fieldwork: A Practical Guide*. London: SAGE Publications. pp. 160-186.

Selibas, D. (2021). Empowering Indigenous peoples crucial to climate, biodiversity crises: Study, Mongabay, <https://news.mongabay.com/2021/04/empowering-indigenous-peoples-crucial-to-climate-biodiversity-crises-study/>, last access: 08.08.2022.

Silverman, D. (2013). *Doing qualitative research: A practical handbook*. London: SAGE Publications.

Stewart-Withers, R., Banks, G., McGregor, A. and Meo-Sewabu, L. (2014). Qualitative Research. In: R. Scheyvens (ed.). *Development Fieldwork: A Practical Guide*. London: SAGE Publications. pp. 59-80.

Schlosberg, D. (2007a). Distribution and Beyond: Conceptions of Justice in Contemporary Theory and Practice, in Schlosberg, D. *Defining Environmental Justice: Theories, Movements, and Nature*. Oxford: Oxford University Press, pp. 11–40.

Schlosberg, D. (2007b). Environmental Justice and Global Movements’, in Schlosberg, D. *Defining Environmental Justice: Theories, Movements, and Nature*. Oxford: Oxford University Press, pp. 79–100.

Sen, A. (1999). *Development as freedom*. 1st. ed. New York: Knopf.

United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). (2022). *What is REDD+?*, <https://unfccc.int/topics/land-use/workstreams/redd/what-is-redd>, last access: 08.08.2022.

Wallbott, L. and Florian-Rivero, E.M. (2018). Forests, rights and development in Costa Rica: a Political Ecology perspective on indigenous peoples' engagement in REDD+, *Conflict, Security & Development*, 18(6), pp. 493–519.

Weatherley-Singh, J. and Gupta, A. (2015). Drivers of deforestation and REDD+ benefit-sharing: A meta-analysis of the (missing) link, *Environmental Science & Policy*, 54, pp. 97–105.

Weisse, M. and Goldman, E. (2022). Forest Loss Remained Stubbornly High in 2021, *Global Forest Review*, *Forest Pulse: The Latest on the World's Forests*, World Resources Institute. <https://research.wri.org/gfr/latest-analysis-deforestation-trends>, last access: 08.08.2022.

Whyte, K. (2017). The Recognition Paradigm of Environmental Justice, in *The Routledge Handbook of Environmental Justice*. 1st edn. London: Routledge, pp. 113–123.

Whyte, K. (2020). Indigenous environmental justice: Anti-colonial action through kinship, in Coolsaet, B. (ed.) *Environmental Justice*. 1st edn. New York: Routledge, pp. 266-278.

Wong, G. Y., Luttrell, C., Loft, L., Yang, A., Thu Pham, T., Naito, D., Assembe-Mvondo, S. and Brockhaus, M. (2019). Narratives in REDD+ benefit sharing: examining evidence within and beyond the forest sector, *Climate Policy*, 19(8), pp. 1038–1051.

Reference of transcripts | Referencia de transcripciones

Transcript AG1	Transcript of the interview with a member of the responsible governmental agency (1) Transcripción de la entrevista con un miembro del organismo gubernamental responsable (1)
Transcript AG2	Transcript of the interview with a member of the responsible governmental agency (2) Transcripción de la entrevista con un miembro del organismo gubernamental responsable (2)
Transcript C1	Transcript of the interview with a member of one of local governance structures inside the Indigenous territories in Talamanca (1) Transcripción de la entrevista con un miembro de una de las estructuras de gobierno local dentro de los territorios indígenas en Talamanca (1)
Transcript C2	Transcript of the interview with a member of one of local governance structures inside the Indigenous territories in Talamanca (2) Transcripción de la entrevista con un miembro de una de las estructuras de gobierno local dentro de los territorios indígenas en Talamanca (2)
Transcript G1	Transcript of the interview with a member of one of the women's organisations Transcripción de la entrevista con un miembro de una de las organizaciones de mujeres

8. Appendix | Anexo

8.1. Appendix 1 – Four-celled Matrix | Anexo 1 Matriz de cuatro celdas – Nancy Fraser

Four-celled Matrix of the Recognition-Distribution Dilemma by Nancy Fraser, replication by the author, original: Fraser, N. (1995). From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice in a “Post-Socialist” Age, *New Left Review*, 1(212), p. 87.

	Affirmation	Transformation
Redistribution		
Recognition		

Matriz de cuatro celdas del dilemma reconocimiento-distribución de Nancy Fraser, réplica y traducción de la autora, original: Fraser, N. (1995). From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice in a “Post-Socialist” Age, *New Left Review*, p. 87.

	Afirmación	Transformación
Redistribución		
Reconocimiento		

8.2. Appendix 2 – Informed Consent Form | Anexo 2 – Consentimiento Informado

8.2.1. English version



Informed Consent

<p>Project title: Equity and Inclusion in climate finance</p>	<p>Date: June 2022</p>
<p>Study manager: Marina Mayer marinah.mayer@gmail.com +43 664 6581524</p>	<p>Studying at Lund University, Faculty of Social Sciences, Department of Human Geography, Sölvegatan 12, 223 62, Lund, Sweden Phone +46 46 222 17 59 Education: International Development and Management Level: Master</p>
<p>Information:</p> <p>Marina Mayer is studying International Development and Management (LUMID) at Lund University. The purpose of this study is the data collection for her Master Thesis, supervised by Dr. Ellinor Isgren (contact details: ellinor.isgren@lucsus.lu.se).</p> <p>The impacts of the climate crisis are increasing constantly and until today deforestation rates are devastating. Many approaches have been developed to act against deforestation and forest degradation but long-term success can only be achieved with the active participation and cooperation of the affected local community. Nevertheless, the majority of conservation projects are still not including the local population into decision-making processes, who often consist of Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs). This study aims to understand what a fruitful cooperation between conservation projects and IPLCs, which fulfils the goal of equitable participation of all actors, might look like. Therefore, the benefit-sharing mechanism from the national REDD+ strategy of Costa Rica will be analysed.</p> <p>Data will be collected through semi-structured interviews, focus groups and a field stay. Interview partners will entail participants from all stakeholder groups, focusing on the perspective of IPLCs. The study will take place from 11th to 28th of June 2022. There are few risks involved in this study and the respondents have full control on what information is discussed and exposed. Anonymity is guaranteed for the participants and their identity will not be exposed.</p> <p>Participation in the study is completely voluntary and can be stopped at any time without any explanation. It is strived to guarantee confidentiality in the study and that no unauthorised person may have access to the material, which is only stored locally and will be deleted after an appropriate amount of time. The result of the study will be a degree project paper at Lund University/or in another form of publication to which the participants will have access. The participants will be unidentifiable and it will not be possible to link the results to individuals.</p> <p>You are hereby asked to participate in this study.</p>	



<p>I have been verbally informed about the study and read the accompanying written information. I am aware that my participation is voluntary and that I, at any time and without explanation, can withdraw my participation.</p>
<p>I hereby submit my consent to participate in the above study:</p> <p>Date:</p> <p>Participant's signature:</p>

8.2.2. Versión en Español



LUND
UNIVERSITY

Consentimiento Informado

<p>Título del proyecto: Equidad e inclusión en la financiación del clima</p>	<p>Fecha: Junio de 2022</p>
<p>Director del estudio: Marina Mayer</p> <p>marinah.mayer@gmail.com +43 664 6581524</p>	<p>Estudiando en la Universidad de Lund, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Geografía Humana, Sölvegatan 12, 223 62, Lund, Suecia Teléfono +46 46 222 17 59</p> <p>Formación: Gestión y Desarrollo Internacional</p> <p>Nivel: Master</p>
<p>Información:</p> <p>Marina Mayer estudia Gestión y Desarrollo Internacional (LUMID) en la Universidad de Lund. El objetivo de este estudio es la recogida de datos para su tesis de maestría, supervisada por la Dra. Ellinor Isgren (datos de contacto: ellinor.isgren@lucsus.lu.se).</p> <p>Los impactos de la crisis climática aumentan constantemente y hasta hoy las tasas de deforestación son devastadoras. Se han desarrollado muchos enfoques para actuar contra la deforestación y la degradación de los bosques, pero el éxito a largo plazo sólo puede lograrse con la participación y cooperación activas de la comunidad local afectada. Sin embargo, la mayoría de los proyectos de conservación siguen sin incluir a la población local en los procesos de toma de decisiones, que a menudo consiste en Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICLs). Este estudio pretende comprender cómo podría ser una cooperación fructífera entre los proyectos de conservación y los PICLs, que cumpla el objetivo de la participación equitativa de todos los actores. Para ello, se analizará el mecanismo de distribución de beneficios de la estrategia nacional REDD+ de Costa Rica.</p> <p>Los datos se recopilarán mediante entrevistas semiestructuradas, grupos focales y una estancia en el terreno. Los entrevistados serán participantes de todos los grupos de interés, centrándose en la perspectiva de los PICLs. El estudio tendrá lugar del 11 al 28 de junio de 2022. Hay pocos riesgos en este estudio y los encuestados tienen pleno control sobre la información que se discute y se expone. Se garantiza el anonimato de los participantes y su identidad no será expuesta.</p> <p>La participación en el estudio es completamente voluntaria y puede interrumpirse en cualquier momento sin ninguna explicación. Se procura garantizar la confidencialidad en el estudio y que ninguna persona no autorizada pueda tener acceso al material, que sólo se almacena localmente y se borrará después de un tiempo adecuado. El resultado del estudio será un trabajo de grado en la Universidad de Lund/o en otra forma de publicación a la que los participantes tendrán acceso. Los participantes no serán identificables y no será posible vincular los resultados a personas concretas.</p> <p>Por la presente se le pide que participe en este estudio.</p>	



LUND
UNIVERSITY

<p>He sido informado verbalmente sobre el estudio y he leído la información escrita que lo acompaña. Soy consciente de que mi participación es voluntaria y que, en cualquier momento y sin dar explicaciones, puedo retirar mi participación.</p>
<p>Por la presente, presto mi consentimiento para participar en el estudio mencionado:</p> <p>Fecha:</p> <p>Firma del participante:</p>

8.3. Appendix 3 – Interview Guide | Anexo 3 Guía de Entrevista

8.3.1. Interview Guide: Governmental Agency

Interview Guide: Governmental Agency

1. You are looking back at years of work regarding the creation of a national REDD+ strategy and the inclusion of Indigenous territories through an extensive consultation process. Could you summarise your experiences? Do you remember in which context it started? What were the different dynamics in place and how did they develop?
2. From your perspective, could you explain a bit about your role during the consultation process? What are your main responsibilities? What would you say are the main points of attention that had to be taken into account before and during the process? How were they chosen? In terms of lessons learned, would you say there is anything that was or is still missing? Could you elaborate on this?
3. At the beginning of the process, a focus was placed on finding focal points of communication within the indigenous territories. If I understand correctly, since the entry into force of the Indigenous Act of 1977 the ADIIs (Asociaciones de Desarrollo Integral Indígenas) have been the legal representatives of the Indigenous Communities. Could you talk a little bit about the experiences of working with the ADIIs? How was the communication on a daily basis? Can you share a couple of experiences of advantages and disadvantages?
4. What is the relationship between the PSA program and the national REDD+ strategy? Are there lessons from the successful experience of the PSA program that can be taken into the process of designing the national REDD+ strategy? Would you say that the role of Indigenous representatives has changed in the transition from one initiative to the other or that there is a mutual exchange between the two?
5. At the end of the pre-consultation process with indigenous representatives, 5 special themes were identified. What influence did these five themes have on your internal processes? Did their identification lead to any specific strategy at the national level?
6. When it comes to the distribution of information about the national strategy and its influence and impact on Indigenous territories, I suppose the ADIs are the main responsible to provide such information. Are there any requirements to fulfil from your side? Is there a possibility for someone not involved in the ADIs to raise questions and concerns apart from the structures of the ADI as well?

8.3.2. Interview Guide: Representatives of ADIIs, members of the Indigenous territories

Interview Guide: Representatives of ADIIs, members of the Indigenous territories

1. There has been years of work regarding the creation of a national REDD+ strategy including an extensive consultations process with Indigenous territories. Can you tell me a bit about your experiences? Do you remember in which context it started? What were the different dynamics in place and how did they develop?

2. Can you tell me a little bit how everything in the territory works? How are the territories organised, how are different responsibilities handled? If I understand the ADIs are the legal representatives of the community? What does this mean? What role did the ADIs have during the consultation process and are they responsible regarding further development of the national REDD+ strategy? Can share you a couple of experiences of advantages and disadvantages?
3. What is the relationship between the PSA programme and the national REDD+ strategy? Are there lessons of the successful experience of the PSA programme that have been used in the design of the national REDD+ strategy? Would you say that the role that the representatives from the territories have change in the transition from one initiative to the other?
4. At the end of the pre-consultation process with indigenous representatives, 5 special themes were identified. What do you know about them? Can you tell me about any influence their identification had? Did their identification lead to any specific strategy or process inside the territories?
5. How did the distribution of information look like during the national consultation process? Are ADIs the one responsible to do so? Are there any requirements from the side of the state? Were there possibilities for all members of the territory to raise questions and concerns and if so, how did they look like?

8.3.3. Guía de entrevista: Actores Gubernamentales

Guía de entrevista: Actores Gubernamentales

1. Usted está mirando hacia atrás en años de trabajo en relación con la creación de una estrategia nacional de REDD+ y la inclusión de los pueblos indígenas y las comunidades locales a través de un amplio proceso de consulta. ¿Podría resumir sus experiencias? ¿Recuerda en qué contexto comenzó? ¿Cuáles fueron las diferentes dinámicas existentes y cómo se desarrollaron?
2. Desde su perspectiva, ¿podría explicar un poco su rol durante el proceso de consulta? ¿Cuáles son sus principales responsabilidades? ¿Cuáles diría que son los principales puntos de atención que hubo que tener en cuenta antes y durante el proceso? ¿Cómo se han elegido? En cuanto a la experiencia adquirida durante el proceso, ¿diría que hay algo que faltaba o sigue faltando, o algo que ha funcionado excepcionalmente bien? ¿Podría explicarlo con más detalle?
3. Al principio del proceso, un enfoque se puso en la búsqueda de los puntos focales de comunicación dentro de los territorios indígenas. Si lo he entendido bien, desde la entrada en vigor de la Ley Indígena de 1977 las ADIs (Asociaciones de Desarrollo Integral Indígenas) han sido los representantes legales de las Comunidades Indígenas. ¿Podría hablar un poco de las experiencias de trabajo con las ADIs? ¿Cómo fue la comunicación en el día a día? Puede compartir un par de experiencias de ventajas y desventajas?
4. ¿En qué relación se encuentra el programa PSA y la estrategia nacional REDD+? ¿Existen lecciones de la exitosa experiencia del programa PSA que puedan llevarse al proceso de diseño de la estrategia nacional REDD+? ¿Diría que el rol de los representantes de los pueblos indígenas y locales ha cambiado en la transición de una iniciativa a la otra o que existe un intercambio mutuo entre ambas?

5. Al final del proceso de preconsulta con los representantes indígenas, se identificaron 5 temas especiales: Elaboración de PSA Indígena, Estrategia de Saneamiento Territorial, Elaboración de un enfoque cultural para la conservación y manejo del uso del bosque, Plan de relación y manejo de áreas protegidas y territorios indígenas y Plan de un modelo de monitoreo y evaluación participativa de las inversiones en los territorios en el marco de la ENREDD+. ¿Qué influencia tuvieron estos cinco temas en sus procesos internos? ¿Su identificación condujo a alguna estrategia específica a nivel nacional?
6. Cuando se trata de la distribución de información sobre la estrategia nacional y su influencia e impacto en los territorios indígenas, supongo que las ADIs son las principales responsables de proporcionar dicha información. ¿Hay algún requisito que cumplir por su parte? ¿Existe la posibilidad de que alguien que no esté involucrado en las ADIs pueda plantear preguntas e inquietudes aparte de las estructuras de las ADIs también?

8.3.4. Guía de entrevista: Representativos de las ADIs, miembros de los territorios indígenas

Guía de entrevista: Representativos de las ADIs, miembros de los territorios indígenas

1. Se ha trabajado durante años en la creación de una estrategia nacional de REDD+, incluyendo un amplio proceso de consultas con los territorios indígenas. ¿Puede hablarme un poco de sus experiencias? ¿Recuerda en qué contexto se inició? ¿Cuáles fueron las diferentes dinámicas existentes y cómo se desarrollaron?
2. ¿Puede contarme un poco cómo funciona todo en el territorio? ¿Cómo se organizan los territorios, cómo se manejan las diferentes responsabilidades? ¿Si entiendo que los ADIs son los representantes legales de la comunidad? ¿Qué significa esto? ¿Qué papel tuvieron las ADIs durante el proceso de consulta y en cuanto son responsables al desarrollo de la estrategia nacional de REDD+? ¿Puede compartir un par de experiencias de ventajas y desventajas?
3. ¿Cuál es la relación entre el programa PSA y la estrategia nacional REDD+? ¿Hay lecciones de la experiencia exitosa del programa PSA que se hayan utilizado en el diseño de la estrategia nacional REDD+? ¿Diría que el papel de los representantes de los territorios ha cambiado en la transición de una iniciativa a la otra?
4. Al final del proceso de preconsulta con los representantes indígenas, se identificaron 5 temas especiales. ¿Qué sabe de ellos? ¿Puede hablarme de la influencia que tuvo su identificación? ¿Su identificación condujo a alguna estrategia o proceso específico dentro de los territorios?
5. ¿Cómo fue la distribución de la información durante el proceso de consulta nacional? ¿Son las ADIs las responsables de hacerlo? ¿Existe algún requisito por parte del Estado? ¿Hubo posibilidades de que todos los miembros del territorio plantearan preguntas e inquietudes y, en caso afirmativo, cómo fueron?

8.4. Appendix 4 – Five Special Topics | Anexo 4 – Cinco Temas Especiales

The five special topics as brought forward by representatives of all 24 Indigenous territories are:

1) Land tenure	Currently, Indigenous territories are titled as non-indigenous “landowners” within their establishment by law, although this is prohibited. This special topic aims to establish a critical path for all Indigenous territories to move forward with a process that will allow them to recover their lands in appropriate manner.
2) Indigenous PSA	The PSA programme is one of the main sources of income available to Indigenous territories to promote actions for the benefit of their inhabitants. However, this special topic concentrates on the identified need for a PSA model that respects the Indigenous worldview and needs particular to Indigenous peoples.
3) Protected Areas and Indigenous Territories	There is an overlap between protected wildlife areas and Indigenous territories. Indigenous territories promote a model of shared governance in the regions where both elements influence the development of the territories and their inhabitants.
4) Integration of the Indigenous <i>cosmovisión</i> in relation to forests	It is necessary to take into account the Indigenous <i>cosmovisión</i> in forest management (management plans). Indigenous forests represent 7% of the country’s forest cover and Indigenous territories were not consulted in the preparation of the National Forestry Development Plan. This special topic promotes policies that make Indigenous territories visible as relevant actors in the sector.
5) Participatory Monitoring and Evaluation	Indigenous Peoples seek to be part of the monitoring and evaluation process. This special topic promotes the participation in various governance structures, particularly regarding actions within Indigenous territories.

This description was taken from the MINAE report “Resultados del proceso de consulta: Sistematización de Cumplimiento del CLPI” by María Elena Herrera Ugalde and Leví Sucre Romero (2019), page 24. The original figure is presented underneath.

Descripción de los cinco temas especiales del reporte “Resultados del proceso de consulta: Sistematización de Cumplimiento de CLPI” de María Elena Herrera Ugalde y Leví Sucre Romero (2019), página 24:

TENENCIA DE LA TIERRA	Actualmente, los territorios indígenas establecidos por ley tienen dentro de sus territorios "dueños de tierra" no indígenas, a pesar de que es prohibido por ley. Este tema especial pretende establecer una ruta crítica a fin de que la totalidad de los territorios indígenas lleven adelante un proceso que les permita recuperar sus tierras.
PSA INDÍGENA	El PSA es uno de los principales ingresos con los que cuentan los territorios indígenas para promover acciones en beneficio de sus pobladores; sin embargo, ellos identificaron que es necesario contar con un modelo de PSA que respete su cosmovisión y necesidades de los pueblos indígenas.
ÁREAS PROTEGIDAS Y TERRITORIOS INDÍGENAS	Existe un traslape entre Áreas Silvestres Protegidas y territorios indígenas. Los territorios indígenas promueven un modelo de gobernanza compartido para las áreas donde ambos elementos impacten el desarrollo de las territorios y sus habitantes.
INTEGRACIÓN DE BOSQUE A LA COSMOVISIÓN INDÍGENA	Es necesario contar con la cosmovisión indígena en el manejo del bosque (planes de manejo). Ellos representan el 7% de la cobertura forestal del país y no fueron consultados en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo Forestal. Promover políticas con las que ellos se visibilicen como actores relevantes en el sector.
MONITOREO Y EVALUACIÓN PARTICIPATIVA	Los pueblos indígenas buscan ser parte del proceso de monitoreo y evaluación. Desde su participación en diversas estructuras de gobernanza, así como en acciones dentro de sus territorios.

8.5. Appendix 5 – Coding | Anexo 5 – Codificación

Example from the different coding steps, representing the restructure of the initial codes (coloured) and the identification of patterns:

Local Governance Structures	Financiation	PSA
	Internal Structure	Imposition of Structure Personal Initiative Geographic Limitations Authority / Legitimacy Ideologies Risk of Creation of Internal Conflicts Self-determination
	Unification	Exchange between Territories RIBCA
	Creation of Spaces of Dialogue	Territorial Unification
	Functionality	Focus on Agenda
	Continuity	Imposition of Structure
	Collective Responsibility	Risk of Creation of Internal Conflicts
	Institutionality	Bureaucratization
Impact	Relationship of Trust Influence of Knowledge of Rights Community Feeling	
Responsibility	Distribution of Information Identification of Priorities Coordination of Projects / Interaction Ministries Assumption of Governmental Tasks Absence of the National Government Self-determination	
Relationship with National Government	PSA	Financiation Foundation Trustworthiness Concern of Reduction
	Forms of Communication	Communication vs. Translation Content vs. Technical Aspects Distribution of Information vs. Selling Dialogue vs. Lectures Preparation vs. Imposition Mediadores Culturales Ambivalent Character of Consultation

	Relationship of trust	PSA Creation of Spaces of Dialogue Forms of Communication Mediadores Culturales Absence of national Government Legacies of Past Treatments Strategy of Approach Abstention of Vote Trustworthiness <i>Conditions of Collaboration</i> Continuity Transparency Self-determination Unification Willingness
	Institutionality	
	Political dependency	Dependency current national Government Imposition of Structure Definition of Development Ideologies Questions of Time
Other Actors	Amount of State Entities	Amount of different Interests Unification Ideologies Guidelines Discrepancies according Approaches
	Legacies of Past Treatments	
Results directly associated with Consultation	Sensitivity of Topic REDD+	Risk of Internal Conflicts
	Creation of Spaces of Dialogue	Establishment of Strategy of Consultation
	Institutionality	
	Creation of Capacities	
Further influencing Factors	Legacies of Past Treatments	Land Tenure “Victims of Education” Torn between Ideologies Meaning of Identity Invention of “the Indigenous”
	<i>Law System</i>	Influence of Knowledge of Rights Protection of Law Imposition of Structure

The following table indicates the final themes, after the codes were grouped and reviewed in consideration of the theoretical framework and the key supportive and restrictive elements identified.

Creation of Spaces of Dialogue	Unification	Exchange between Territories Influence of Knowledge of Rights
	Conditions of Collaboration	
	Continuity	
	Establishment of Strategy of Consultation	
	Relationships of Trust	Trustworthiness Forms of Communication Mediadores Culturales Legacies of Past Treatments
	Functionality	
PSA	Foundation	
	Financiation	
	Self-determination	
	Relationships of Trust	Trustworthiness
	Absence of the national government	Assumption of governmental tasks Coordination of projects / interaction ministries
Relationships of Trust	Creation of Spaces of Dialogue	Conditions of Collaboration
	Imposition of Structure	Risk of Creation of Internal Conflicts Ideologies
	PSA Programme	Foundation
	Forms of Communication – Mediadores Culturales	Communication vs. Translation Content vs. Technical Aspects Distribution of Information vs. Selling Dialogue vs. Lectures Legacies of Past Treatments
Imposition of Structures	ADIIs	Geographic Limitations Authority vs. Legitimacy Ideologies Risk of Creation of Internal Conflicts
	Functionality	
	Institutionality	Bureaucratization Absence of the national Government
	Conditions of Collaboration	
	Amount of State Entities	
Legacies of Past Treatment	Land Tenure	
	“Victims of Education”	
	Ideologies	

	Meaning of Identity	
	Invention of "the Indigenous"	
	Imposition of Structure	ADIIs
	Forms of Communication	Communication vs. Translation Content vs. Technical Aspects Distribution of Information vs. Selling Dialogue vs. Lectures
	Self-determination	