

# ”Sharia-Annie” Lööf och lögnaren Stefan Löfven

En innehållsanalytisk studie av Riks skilda gestaltning av  
Annie Lööf och Stefan Löfven



# Abstract

This study analyzes the conservative Swedish party “The Swedish Democrats” and their YouTube-channel “Riks” different portrayal of two party leaders that belong to two different genders, one man and one female. The selected party leaders are Annie Lööf and Stefan Löfven. The investigation studies the different portrayal of two party leaders with a basis in gender theory. Through a qualitative content analysis it uses the VDP-triad to sort the empirical material into four different categories to find out if the hypothesis matches the material. The material that is used is video material therefore the study is contributing to further research in the field of visual politics. The study found that the different portrayals of the party leaders are apparent in the way that the channel portrays the female leader in a personal and condescending way, while they portray the man in line with his profession. Although the channel's reporters do not like the man, the portrayal of the woman is more derogatory and personal.

*Nyckelord:* Annie Lööf, Stefan Löfven, Innehållsanalys, Riks, VDP-triaden  
Antal ord: 7 906

# Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Inledning</b> .....	<b>1</b>
1.1	Syfte och frågeställning.....	2
<b>2</b>	<b>Riks, förhållandet till Sverigedemokraterna och det visuella materialets betydelse</b> .....	<b>3</b>
2.1	Riks.....	3
2.2	Annie Lööf, Stefan Löfven och Sverigedemokraterna.....	4
2.3	Signifikansen av det visuella.....	5
<b>3</b>	<b>Tidigare forskning</b> .....	<b>6</b>
3.1	Kvinnor och mäns skildring i media .....	6
3.2	Visuell politisk kommunikation .....	7
<b>4</b>	<b>Teoretiskt ramverk</b> .....	<b>9</b>
4.1	Genussystemet.....	8
<b>5</b>	<b>Metod och material</b> .....	<b>10</b>
5.1	Forskningsdesign.....	10
5.2	Kvalitativ innehållsanalys .....	10
5.3	Analysschema.....	11
5.4	Materialinsamling och urval.....	13
5.5	Tillvägagångssätt för analys.....	14
<b>6</b>	<b>Analys och resultat</b> .....	<b>15</b>
6.1	Resultat.....	15
6.2	Analys.....	15
6.2.1	Annie Lööf .....	15
6.2.2	Stefan Löfven .....	18
<b>7</b>	<b>Diskussion</b> .....	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>Slutsats</b> .....	<b>22</b>

<b>9</b>	<b>Referenser</b> .....	<b>23</b>
<b>10</b>	<b>Bilagor</b> .....	<b>26</b>
10.1	Bilaga 1: Analysenheter - Riks Youtube-Videor .....	26
10.2	Bilaga 2: Materialinsamlingens resultat .....	27
10.2.1	Annie Lööf .....	27
10.2.2	Stefan Löfven .....	32

# 1 Inledning

“When a man gives his opinion, he’s a man. When a woman gives her opinion, she’s a bitch”

- Bette Davis

År 1921 valdes de fem första kvinnorna in i riksdagen (Jämställdhetsmyndigheten, 2022). Det dröjde sedan många år för kvinnor att inte ses som exotiska undantag på den politiska arenan. Vägen till det jämställda samhälle vi har idag har varit lång och trots det syns spår av denna historia än idag (Hammerlin & Jarlbro 2014:56).

Medias makt i samhället är otvivelaktig när vi går mot en medialisering av allt från utbildning till politik, när all information vi önskar om ett fenomen, en händelse eller en person finns tillgänglig inom sekunder av att tanken om det har uppstått. Medias representation påverkar den allmänna opinionen, och den allmänna opinionen påverkar i sin tur politiken. Att män och kvinnor behandlas olika i media är inget nytt fenomen. I traditionella mediekanaler finner vi åtskilliga exempel på hur kvinnliga politiker tvingas stå till svars för saker deras manliga kollegor inte på samma vis behöver stå till svars för. Som kvinna i den politiska sfären uppstå hinder som den manliga kollegan inte upplever på liknande sätt (ibid.58).

Den 6 juni 2022 attackerades SKR:s psykiatrisamordnare Ing-Marie Wieselgren, en 33-årig man häktades dagen efter för mordet på henne. Mannen har sedan tidigare kopplingar till den högerextremistiska organisationen NMR (DN, 2022) och senare framkom uppgifter om ett planerat mord på Centerpartiets partiledare Annie Lööf (DN, 2022). Debatten väcktes då i svensk media huruvida retoriken har höjts gentemot de svenska politikerna, ifall det förekommit en upptrappning i den hårda retoriken generellt eller om detta fall var unikt. Dåvarande statsminister Magdalena Andersson (S) jämför Sverigedemokraternas Youtube-kanal Riks många videoinlägg med “en hatkampanj”. Hon menar att det höjda tonläget från Sverigedemokraterna lett till att Lööf blivit “en potentiell måltavla för ett politiskt mord” (DI, 2022). Då Riks är en nyhetsmedia där visuellt material publiceras spelar deras rapportering på sin publiks känslor, en känsla som kan väckas då är just hat.

Med avstamp i fenomenet att män och kvinnor gestaltas på skilda vis i offentligheten väcks relevansen och intresset för huruvida Riks skiljer sig i sin gestaltning av Annie Lööf och en manlig politiker som har liknande politiska värderingar som Lööf och på samma vis har yttrat sig kritiskt mot Sverigedemokraterna och deras värdegrunder. Visar kanalen på en hårdare och mer personligt attackerande gestaltning av den kvinnliga partiledaren än vad som görs av den manliga? Går gestaltningen att jämföra med en

“hatkampanj” mot kvinnan eller används samma hårda, nedvärderande retorik mot en man med liknande värderingar? Är det en hatkampanj mot de liberala värderingarna eller är det en hatkampanj mot kvinnan? Hur stor roll spelar genus i kanalens gestaltning av politikerna?

## 1.1 Syfte och frågeställning

Studien syftar till att undersöka gestaltningen av de två politikerna Annie Lööf och Stefan Löfven utifrån visuellt material samt att generera slutsatser i huruvida Sverigedemokraternas Youtube-kanal Riks gestaltar en kvinnlig och en manlig politiker med likartade värdegrunder på skilda sätt. En hypotes har genererats med grund i teorin om genus. Studiens material ämnar testa om hypotesen överensstämmer med det empiriska materialets resultat. Hypotesen lyder följande:

*Män och kvinnor inom politiken gestaltas olika i mediebevakningen av dem.*

De två politikerna har likartade liberala värderingar samt besitter ett likartat offentligt motstånd mot Sverigedemokraterna, men trots detta gestaltas de på olika sätt i kanalens innehåll. Det är därav intressant att studera kanalens representation av män och kvinnor med grunden i teorin om genus. Frågeställningen som ämnas besvaras är således:

*Hur ser den skilda gestaltning av Annie Lööf och Stefan Löfven ut i Riks videor? På vilket sätt ser gestaltningen av de två politikerna olika ut?*

## 2 Riks, förhållandet till Sverigedemokraterna och det visuella materialets betydelse

Kapitlet ämnar ge bakgrund till studiens huvudsakliga problemområden i syfte att skapa grundläggande information som krävs för att ytterligare förstå studiens upplägg. En kort introduktion av Riks kommer att ges samt en förklaring till varför Annie Lööf och Stefan Löfven är intressanta fall att studera ytterligare i en studie med en hypotes genererad ur genusteorin. Utöver detta kommer signifikansen av det visuella materialet att presenteras

### 2.1 Riks

I valet 2022 fick Sverigedemokraterna 20,54% av svenska folkets röster vilket gjorde dem till Sveriges näst största riksdagsparti (Valmyndigheten, 2022). Diskussioner har förts om deras högerpopulistiska rötter sedan de grundades 1988 och än idag benämns partiet som tillhörande partifamiljen av högerpopulistiska partier (Jungar & Jupskås 2014:215-216). Ett vanligt attribut hos högerpopulistiska partier är deras tanke om “åsiktskorridoren” och det faktum att de anser att deras åsikter hålls utanför traditionella mediernas nyhetsrapportering med grund i frågor som centralt handlar om invandring. Denna uppfattade vänsterlutning från etablerade mediekkanaler har drivit högerpopulistiska partier, som Sverigedemokraterna kan uppfattas vara, att öka sin närvaro på sociala medier och andra internetbaserade nyhetssajter (Holt 2016:122-123).

I webbtidningen *Samtiden* uttrycker ansvarig utgivare Dick Erixon just tankarna om åsiktskorridoren och det faktum att etablerade medier i synnerhet lutar åt vänster (Samtiden, 2021). I maj 2014 startade partiet tidningen *Samtiden* (Samtiden, 2022). År 2020 utökades internetsatsningen och ett forum där visuell media i form av videoklipp producerades. Youtube-kanalen Riks laddade upp sin första video 2020 och sedan dess har de publicerat omkring 4,004 videor samt uppnått runt 98 300 prenumeranter (December 2022). Kanalens innehåll innefattar bland annat panelsamtal, intervjuer och satiriska humorklipp, men kanalens huvudsakliga innehåll rör sig om korta nyhetsklipp om aktuella politiska händelser. De beskriver sig själva som en “konservativ nyhetsförmedling” (Riks, 2022).

Enligt en artikel i *Dagens Nyheter* publicerad efter mordet i Almedalen 2022 skrivs det att kanalen sedan sin start 2020 laddat upp omkring 150 inlägg om Annie Lööf (DN,



2022). Uppsatsens författare har räknat klipp genom att gå in på kanalens egna sökruta på Youtube och gjort sökningen “Annie Lööf”. Resultatet var omkring 190 videor där hennes namn förekom i videons titel, detsamma gjordes med Stefan Löfven och där fann författaren 108 videor där hans namn förekom i videons titel. Lööf förekom omkring 110 gånger på videornas omslag, medan Löfven förekom runt 15 gånger.

De programledare vi ser mest av i kanalen är bland annat Emmie Mikaelsson, Rebecka Fallenkvist, Christopher Jarnvall och Denice Westerberg.

## 2.2 Annie Lööf, Stefan Löfven och Sverigedemokraterna

När Januariavtalet trädde i kraft efter valet 2018 förändrades den svenska politiken och det långa samarbetet med alliansens fyra partier fick ett slut. Centerpartiets Annie Lööf valde att lägga ner sin röst i statsministeromröstningen, släppa fram Stefan Löfven som statsminister och lämna alliansen för att ingå i Januariavtalet (NE, 2022, DN, 2022). Detta upplevdes som ett svek från en del av hennes väljare samt tidigare samarbetspartners. Uppfattningen om att Lööf svikit borgerligheten och valt sida samt hennes motstånd mot Sverigedemokraterna anses hos många vara en anledning till att tonen mot henne har trappats upp från oppositionen (DN, 2022).

Sedan Sverigedemokraterna 2014 blev Sveriges tredje största parti, har Lööf uttryckt vad hon tycker om partiet och deras rötter i nazismen och rasismen. En stor del av hennes tillvägagångssätt har varit motståndet mot Sverigedemokraterna. I stor utsträckning har detta väckt provokation hos partiet och dess väljare (Samtiden, 2019).

Även före detta statsminister Stefan Löfven har varit öppen med sitt motstånd att släppa in Sverigedemokraterna i den svenska politiken och har vid flera tillfällen beskrivit partiet som ett “hot mot demokratin” (DN, 2022). Något han även nämner i en intervju i SVT:s *30 minuter* (SVT, 2021). Hans motstånd mot partiet har yttrats offentligt sedan deras éntre på den politiska arenan. Han ser negativt på andra riksdagspartiers samarbete med partiet och tar avstånd från att sammanblandas med ett parti han beskriver som “rasistiska” (Omni, 2021).

Det finns en generell syn inom Sverigedemokraterna att de är i konflikt med oppositionen, att de känner sig svartmålad av den liberala sidan. Det upplevs inom högerpopulismen att oppositionen utgör ett hot (Holt 2016:119). De båda partiledarna, som utgör opposition mot Sverigedemokraterna, har uttryckt sig kritiskt mot partiet och dess värderingar ett flertal gånger i offentligheten. Både Lööf och Löfven har tidigt varit tydliga med sin motvilja att samarbeta med Sverigedemokraterna och att de anser att de värderingar partiet står för inte borde vara accepterade i den svenska regeringen. Med detta i åtanke finns ett intresse att genomföra en jämförelse av de två.

## 2.3 Signifikansen av det visuella

I den växande visuella tidsålder vi präglas av idag har det skapats en helt ny aspekt av politiken och den politiska kommunikationen. Digitala medieplattformar spelar en väsentlig roll inom politiken (Bleiker 2018:1-2). Den visuella politiken besitter en större bredd än traditionell skriftlig media (ibid:4). Ett visuellt fenomen, som en bild eller video, har förmågan att spridas och cirkulera ut i omvärlden i högre hastighet än vad t.ex en text i en tidning har. En bild talar ett universellt språk och går på så sätt att förstå över de språkliga gränserna (ibid. 4-5).

Det visuella besitter en betydelsefull mening för politiken då den ständigt utvecklas och har förändrat den politiska spelplanen. Förr var politik bland annat granskandet av partiprogram och riksdagsmotioner, idag finns en helt ny och snabbt framväxande aspekt av politik och den politiska kommunikationen. Trots den viktiga information t.ex partiprogram bidrar med, skapar den visuella aspekten och visuell gestaltning en helt ny innebörd av vad politik och politisk kommunikation kan vara (ibid.7).

Vidare presenteras det visuella materialet i Tidigare Forskning (*kapitel 3*).

## 3 Tidigare forskning

Kapitlet avser presentera tidigare forskning som på olika sätt undersökt kvinnliga och manliga politiker i offentligheten samt den visuella aspekten inom politiken. I uppsatsens analys kommer studiernas resultat återkopplas till, därav redogörs dem utförligt och enskilt nedan.

### 3.1 Kvinnor och mäns skildring i media

Tidigare forskning där medias skildring av kvinnliga respektive manliga politiker jämförs visar på att det finns diskrepans i skildringen. Banwart, Byström och Robertson (2003) undersökte medias gestaltning av senatkandidater av de olika könen (man och kvinna) i det amerikanska primärvalet 2000. De genomförde en innehållsanalytisk studie av 707 tidningsartiklar som enbart rörde primärvalet från landets stora tidningar, jämförelsen med riksdagsvalet utesluts i denna studie då den inte ter sig relevant. Syftet var att förstå hur kvinnliga och manliga politiker skildras olika i media när de kandiderar till sina roller i valet (Banwart, m.fl 2003:658).

Analysenheterna bestod av 62 kandidater i den amerikanska senaten, 20 kvinnliga och 42 manliga (ibid.661). Resultaten visade att kvinnliga politiker mötte stereotypa fördomar i den nyhetsbevakningen. Det ägnades mer mediebevakning åt de kvinnliga kandidaterna (Jarlbro 2003:62), och resultatet visade även på att tidningar fokuserar mer på kvinnliga politikernas privatliv än på manliga politikernas privatliv. Kvinnliga politiker tenderar att benämnas i ljuset av vem de är privat, som exempelvis hustru, medan mannen benämns som sin profession (Banwart, m.fl 2016:667-668). Denna skildring tar ifrån kvinnan auktoriteten (ibid:671).

Medieforskare Gunilla Jarlbro (2006) presenterar idéen om det kvinnliga förnamnet. I media läses namn som Gudrun och Mona medan det manliga namnet läses som Reinfeldt eller Persson.

Jarlbro (2006) redogör för ytterligare en studie där fenomenet presenterats. I Deutchman och Ellisons (1999) studie om den australiska politikern Paulin Hanson påvisas samma mönster. De presenterar sätt som Hansens gestaltning skiljer sig i jämförelse med sina manliga kollegor med liknande politiska värderingar. Till skillnad från männen omnämns hon i större frekvens. Rapporteringen är mer negativ, de beskriver henne sällan som auktoritär samt att journalister ofta behandlar henne på ett nedlåtande vis (Deutchman - Ellison 1999:45). I media presenteras hon även med sitt förnamn och

författarna drar slutsatsen att benämnas vid förnamn tolkas som att behandlas nedlåtande, i synnerhet när hennes manliga kollegor tilltalas med titel eller fulla namn (ibid: 46-47). De genererar slutsatser om att kvinnliga politiker utstår oavbruten mediebevakning när de bryter mot etablerade könsnormer och stereotyper (ibid:44). Den kvinnliga politikern beskrivs vanligtvis som medkännande, lätthanterlig, ärlig och hårt arbetande, medan den manliga politikern ses som hänsynslös, ambitiös och en tuff ledare (ibid:44, Norris 1997:9). De visar även att Hanson anklagas för intellektuell otillräcklighet av media och journalister uttrycker sig ofta håfullt gentemot henne, detta med anledning av att mediebevakningen av henne är formad av att hon är kvinna i politiken. Resultaten visar att hon behandlas olika från sina manliga kollegor (ibid:46-47).

## 3.2 Visuell politisk kommunikation

Roland Bleikers (2018) bok "*Visual global politics*" är en samling studier från forskare i olika ämnen inom statsvetenskapen och medievetenskapen. Boken är betydelsefull för forskning inom visualitetens roll i den globala politiken. En signifikant styrka i det visuella är förmågan att väcka känslor. En bild eller en video har tendensen att väcka känslor som upprymdhet eller ångest på ett sätt det skrivna ordet inte gör. En nyhetsajjt med syfte att spela på publikens känslor för att få igenom sitt budskap har stor vinning av att använda bild- och videomaterial snarare än skriven text. Det visuella både väcker, tilltalar och genererar starkare känslor än det skrivna ordet (Bleiker 2018:9). Utöver känslomässiga effekter har bilder, rörliga som stilla, starka effekter på politiken. Det är ett hjälpmedel för att förmedla betydelsen av diverse politiska händelser på ett verklighetenligt sätt och på så vis skapa förståelse för politik över tid och för publik på avstånd (ibid. 10). Det visuella är aldrig neutralt inom politiken utan den valda bilden, gester eller minen en person gör är noga vald av personen i fråga och riktar därmed sin publik åt hållet den vill ha dem (ibid. 14).

För att förstå relevansen av bilder i en kontext med det språkliga måste vi förstå hur de interagerar med varandra. Det visuella är svårförståeligt på egen hand, utan används på relevant sätt som en beståndsdel i kommunikationen. Detta inkluderar gester och annat kroppsspråk som en typ av visuell kommunikation som samspelar med det språkliga (Robinson 2018:63).

## 4 Teoretiskt ramverk

Uppsatsen teoretiska ramverk kommer utgå från Yvonne Hirdmans genusteori. Teorin kommer ligga till grund för den hypotes som studien ämnar bevisa. I kapitlets avslutande del kommer teorin att förklaras samt beskriva hur den ska appliceras på det empiriska materialet.

### 4.1 Genussystemet

Begreppet *genus* används i förståelsen av de föreställningar och idéer som formar människans så kallade *sociala kön*. Genus beskrivs som den sociala process som såväl människor som samhället förhåller sig till när det gäller könsens olika egenskaper (Nationalencyklopedin, 2022). Begreppsparet *kön/genus* började användas på 70-talet av antropologen Gayle Rubin (1975) och förenklat beskrivs genus (hennes benämning *gender*) som det sociala könet och kön som det biologiska könet (Hammerlin - Jarlbro 2014:12). Den svenska genusforskaren Yvonne Hirdman (1988) utvecklade sin idé om *genussystemet* i samband med Rubins definition av genus (*gender*) och menar att genusbegreppet besitter mer komplexitet än idén om genus som enbart “socialt kön”. Genussystemet förklarar hon som förhållandet mellan det manliga och det kvinnliga könet (Hirdman 1988:50). Systemet är uppbyggt på två fundamentala logiker, dikotomin och hierarkin. Den förstnämnda, dikotomin, gäller isärhållandet av könen, menat att det manliga och kvinnliga inte ska blandas, utan de fungerar som motsatser till varandra. Det senare, hierarkin, beskriver mannen som samhällets norm och kvinnan som avvikande, det vill säga mannen är det normala och att det är “mannen som är människan”. Systemet är en struktur med syfte att skapa ordning mellan könen (ibid.51).

Då Hirdmans teori grundades på det sena 80-talet har den mötts av en del kritik om att den är omodern och att hennes definitioner av genus står orörliga i ett samhälle där tankarna om genus och könsnormer i sig är i ständig rörelse och förändring (Hedlin 2010:22). Studien kommer att använda sig av Hirdmans system av genus trots denna kritik då författaren inte anser att samhället har förändrats så pass drastiskt sedan teorin grundades att den inte ska vara tillämpbar. Trots det faktum att den manliga normen idag diskuteras allt mer i samhället tyder dagens strukturer på att systemet om manligt och kvinnligt finns kvar och att mannen som samhällsnorm fortfarande är aktuell.

Med förståelse för genusteorin uppstår möjligheten att genomföra en analys av om partiledarna gestaltas olika beroende på om de är man eller kvinna. Teorin bidrar med

förståelse för hur olika förväntningar från samhället ser ut för människor beroende på vilket kön de tillhör. Därav ses teorin om genus som ett relevant kapitel i uppsatsens omfattning. Samt ligger som grund till den hypotes uppsatsen ämnar bevisa, om att kvinnor och män gestaltas olika i mediebevakningen.

Ramverket används om en utgångspunkt för att förstå vad som anses som typiskt för män respektive kvinnor samt för att kunna se och förstå dessa likheter och skillnader. Då det huvudsakliga fokuset för att besvara studiens frågeställning ligger på det empiriska materialet, snarare än det teoretiska ramverket, är studien av teorianvändande ambition (Esaiasson m.fl. 2017:43).

# 5 Metod och material

## 5.1 Forskningsdesign

Studien utgår från en kvalitativ innehållsanalys med material insamlat från Sverigedemokraternas webbkanal *Riks*. Materialet består av videor där två svenska partiledare, en manlig och en kvinnlig, gestaltas av kanalens journalister. Det visuella materialet är inhämtat från partiets Youtube-kanal och representerar en gestaltning av respektive partiledare. Materialinsamlingen, analysverktyget och kategoriseringen har utformats enligt de innehållsanalytiska ramarna och sammanfattas slutligen i det empiriska materialet, som är grunden i analysen och resultatet.

## 5.2 Kvalitativ innehållsanalys

Studien utgår från en kvalitativ innehållsanalys där ambitionen är att finna signifikant innehåll och dolda budskap i material genom att genomgående granska ett materials kontext. Detta bidrar med hjälp till att finna delar i materialet som anses mer centralt för det valda problemet samt att finna underliggande budskap i innehåll (Esaiasson et al. 2012:210). Metoden är explorativ trots dess mening att söka svar i det empiriska materialet (Drisko - Maschi 2016:1). Innehållsanalysen besitter två tillvägagångssätt, den kvantitativa och den kvalitativa, studiens metod är av kvalitativ ambition. Den distinkta skillnaden är den kvalitativa metodens funktion att genomföra analyser av ett komplext och mättat material, medan kvantitativ metod ämnar mäta och räkna fenomen i ett mindre komplext och i större materialstorlek (Boréus - Bergström 2021:50-51). Det väsentliga innehåll som söks i studien hittas i djupgående läsning och studerande av text, i form av videomaterial, och utöver detta en reflektion och ifrågasättning av materialets faktiskt innehåll (Esaiasson et al. 2012:210). Studien är av en hypotetisk-deduktiv ambition då en hypotes utvecklats i teoretiska grunder, teorin om genussystemet, samt att analysverktyget utformas innan materialet studerats. En sortering av empirin görs sedan och förklaras med hjälp av de teoretiska grunderna samt tidigare forskning på området. Därefter dras en slutsats om hypotesen med hjälp av materialet (Teorell - Svensson 2016:50). Utöver den deduktiva ansatsen kommer ytterligare en kategori för sortering

uppstå i signifikansen av det visuella i materialinsamlingen (*kapitel 2.3*). Kategorierna presenteras vidare i studiens analyschema (*kapitel 5.3*).

Metoden besitter relevans i studier med ambition att söka mönster i material. Detta genomförs genom sortering av materialet i relevanta kategorier (Esaiasson 2012:37; Drisko - Maschi 2016:51), detta i sin tur främjar en jämförande studie (Weber 1990:9). En kritik i den kvalitativa analysen av material är att text tolkas av den som läser, strävan efter objektivitet påverkas därför (Boréus - Bergström 2021:80). Vem en text är skriven av, skriven för och vad anledningen bakom produktionen av texten är, är viktigt att ha i åtanke när materialet granskas (Drisko - Maschi 2016:92). Studien ämnar således sträva efter objektivitet och att genomföras oberoende av egna värderingar. Relevansen i detta anses hög då Riks beskrivs som en kontroversiell, konservativ nyhetsmedia som kan anses ha för avsikt att provocera.

Text besitter alltid en viss kontext som skribenten måste ta i beaktning i tolkning av materialet, forskning är aldrig helt befriad från värderingar vilket är viktigt att ha i åtanke vid tolkningen av den (Teorell - Svensson 2016:54-55). Studien har för avsikt att hålla egna värderingar på avstånd och ständigt reflektera över de svårigheter som uppkommer i detta. Studiens material är tolkat och sorterat av en person vilket minskar risken för systematiska avvikelser då tillvägagångssättet hålls konstant genom tolkningen av material. Att enbart ha en analytiker att ta hänsyn till stärker uppsatsens reliabilitet (Drisko - Maschi 2016:29). Intersubjektiviteten blir av denna anledning svag. För att möjliggöra uppnådd intersubjektivitet ämnas en djup förståelse av materialet skapas, detta görs genom att successivt genom studien granska materialet (Esaiasson et al. 2017:25-26) samt ständigt redogöra för och diskutera de metodologiska val som görs (Teorell - Svensson 2016:54-55).

Valet att bruka en innehållsanalytisk metod trots att studiens analyschema är hämtat från den idéanalytiska metoden ligger i ambitionen att söka efter mönster i empirin. Samt ambitionen att jämföra de två partiledarna och avsikten att lyfta fram skillnader i kanalens innehåll. Studiens fokus ligger således inte i att jämföra ideologier, i linje med idéanalysen, utan att söka efter innehållsliga mönster i ett mättat material (Boréus och Bergström 2021:149). Jag tar inspiration från de idéanalytiska analysverktygen då jag anser att de passar in på de mönster som går att finna i det empiriska materialet. Dessa presenteras vidare i studiens analyschema (*kapitel 5.3*).

## 5.3 Analysschema

Studiens analytiska verktyg grundar sig i den idéanalytiska metodologin, där den idéideologiska VDP-triaden ligger som grund till studiens analysverktyg och skapandet av studiens analytiska kategorier. Triaden ämnar användas som ett tillvägagångssätt att sortera materialet och kanalens språk och uttalanden. Kapitlet berör analysverktygets



innehåll, samt de metodologiska tillvägagångssätten och hur sorteringen av materialet har gått till.

Statsvetaren Mats Lindberg presenterar i Boréus och Bergströms (2017) sitt teoretiska ramverk, VDP-triaden. Verktygets väsentliga innebörd är förståelsen av språkets och ordets *faktiska* mening (Lindberg 2017:88). Ramverket är en modelltyp för kvalitativ analys av idéer och ideologiskt innehåll (Boréus & Bergström 2021:144). Metoden ämnas användas som ett tillvägagångssätt att sortera in material i de relevanta kategorierna och på så vis sortera och skapa förståelse i språk, ord och sammanhang i den kontext det presenteras i empirin, det vill säga de videor som ingår i analysens omfång. Inspiration till denna metod har Lindberg funnit i statsvetare Herbert Tingstens (1936, 1939, 1941) forskning om idékritiska analyser, vars grundläggande syfte är att avgöra huruvida ett materials idéinnehåll anses hållbart eller ej (ibid:43).

Studiens fokus ligger på kanalens innehåll om de båda politikerna och metoden kommer att brukas som analytiskt verktyg för att sortera materialets innehåll. Med innehåll menas bland annat språk, formuleringar, ord, olika ämnen eller teman i språk samt diverse uttalanden som görs av kanalens journalister. Ett visst språk kan härstamma ifrån idéer som kanalen och dess journalister präglas av i och med den ideologi de ser sig själva tillhöra, detta menat att de påstår sig vara en konservativ nyhets sida (Riks, 2022) och därav förmedlar ett språk i linje med det till sin publik. Lindberg beskriver idéer som de tankar i vårt samhälle som samspelar eller förhåller sig till olika samhällsinstitutioner (Lindberg 2017:87). Den ideologiska nivån beskrivs som en spelplan där aktörer påverkar individens handlande i den riktning som önskas (ibid.89-91). Bland annat i syfte att påverka någon att rösta på ett visst parti (Boréus & Bergström 2021:144). Lindberg lägger stor vikt i språkets betydelse, både dess mening men även de idéer de präglas av. (Lindberg 2018:29).

I linje med Tingsten menar Lindgren att ideologier är uppbyggt av tre dimensioner: *värdeutsagor (värderingar)*, *beskrivande utsagor (beskrivningar)* och *föreskrivande utsagor (rekommendationer)* (Lindberg 2018:6-7). Studiens analytiska verktyg avser ha grund i triaden. Verktyget används i syfte att urskilja relevant information i materialet för att sortera in den i en relevant kategorin. Triaden är ett sorteringsverktyg. En kategorisering av det grundläggande språkliga och visuella innehållet i materialet ämnar genomföras i syfte att åstadkomma en ytterligare identifiering av hur studiens hypotes stärks i det innehållsliga materialet (Lindberg 2018:278). Studien ämnar sortera relevant innehåll av hur gestaltningen av politikerna skiljer sig i videornas empiriska innehåll.

En kvalitativ analys enligt denna modell handlar om att identifiera och redogöra för innehållet i ett textmaterial genom att isolera de värderingar, beskrivningar och rekommendationer som finns i materialet (Boréus - Bergström 2021:146). Verktyget kommer tillämpas på materialet och resultaten ämnas presenteras i en tabell utifrån VDP-triaden.

Nedan presenteras VDP-triadens uppbyggnad:

**Tabell 1: VDP-triaden**

<b>Värderingar (V)</b>	Uttrycks genom: normativa ideal, idéer, preferenser, mål, intressen. Delas upp i sådant som handlar om grundläggande värde (V).
<b>Beskrivningar (D)</b>	Uttrycks genom: berättande, påståenden, utvärderande, beskrivningar av en situation. händelser, problem, processer av en viss händelse. Uttrycker en uppfattning av hur saker är.
<b>Rekommendationer (P)</b>	Uttrycks genom: normativa eller praktiska policyförslag, rekommendationer, förhållningssätt, normer och regler. Uttrycker vad som är ett lämpligt och praktiskt handlande i en given situation.

*Källa: Boréus och Bergström 2021:145*

Utöver det de tre kategorierna har ytterligare en kategori identifierats i granskningen av materialet. Kategorin är *visuell gestaltning*. Visuellt gestaltning kommer innebära den visuella information materialet ger oss. Detta kan vara i form av miner, gester och blickar programledaren förmedlar till publiken, även bilder eller klipp som visas upp i innehållet. Det ämnas vara även tonlägen, härmandet av dialekter samt skratt som förmedlas för att förstärka ett visst uttalande. Alla dessa attribut bidrar med en viss gestaltning av politikern gentemot sin publik och därför ses kategorin som relevant i analysens omfång (Bleiker 2018:14, Robinson 2018:63). Verktöget ger studien möjlighet att utöver analysen av språket kring partiledarna föra analys av hur den visuella porträtteringen ser ut, vilket ger analysen ett bredare omfång samt en ökad förståelse i djupdykningen av materialet.

De kategorier som ämnar ligga som grund till studiens analytiska schema är således; värderingar (V), beskrivningar (D), rekommendationer (P) och visuell gestaltning (VG).

Kategorierna bidrar med att finna mönster i hur kanalen skiljer sin gestaltning av en politiker om denna är man eller kvinna, med de valda fallen Annie Lööf och Stefan Löfven. Studien ämnar således inte att bruka kategorierna ordagrant i Lindbergs beskrivning av dem, utan de ämnas användas som ett tillvägagångssätt att sortera det empiriska materialet.

## 5.4 Materialinsamling och urval

Avsnittet presenterar materialinsamlingens tillvägagångssätt och avgränsningar från de båda politikerna

Studiens empiri kommer ligga som grund för de analytiska ansatserna. Materialet består av videor från kanalen Riks där de valda partiledarna, Annie Lööf och Stefan Löfven, är videons huvudsakliga motiv. Analysenheterna är fyra videor för varje politiker där deras

namn förekommer i videons titel samt har över 10 000 visningar. Detta för att säkerställa att videon i fråga har haft en bred spridning (Teorell - Svensson 2016:87-88). I närmare granskning av materialet säkerställts det att videons syfte är att säga någonting om partiledaren, dess politik, beslut de eller deras parti har tagit eller ett uttalande partiledaren har gjort. Videor där partiledarna nämns kort har således sällats bort. Klippet ska vara i ett nyhetsformat med syfte att rapportera någonting om partiledaren till publiken. Materialinsamlingen har avgränsats till hela den tid då Riks har existerat, sedan den 28 januari 2020, till nutid. Videor rörande Stefan Löfven har avgränsats till de att han avgick som partiledare den 30 november 2021 (Socialdemokraterna 2021) då syftet är att undersöka två *partiledare*. De valda videorna ska överskrida längden tre minuter då detta gynnar bortfall av en mängd satiriska sketcher. Författaren har sedan gjort ett så slumpmässigt urval som möjligt, då det är mest fördelaktigt för en studie som ämnar besvara en beskrivande frågeställning (Esaiasson m. fl. 2012:173-174).

Antal analysenheter är åtta videor, den äldsta publicerades 5 mars 2021 och den senaste 28 april 2022, där omfånget av visningar varierar mellan 11 000 och 45 000 visningar. Stora mängder av kanalens innehåll ingår inte i analysen då studien enbart tagit hänsyn till videor relaterade till partiledarna. En mängd material som rör politikerna inkluderas inte heller, då ett antagande gjorts att materialet är mättat och representativt för den generella gestaltningen av politikerna från kanalen (Esaiasson mfl). Studiens omfång är även begränsat. Syftet med den kvalitativa ansatsen är att andra forskare ska kunna applicera studiens kategorier på materialet och uppnå samma resultat. Detta i syfte av kanalens korta livslängd samt det faktum att mediet Riks än inte är välutforskat. Studien blir således ett forskningsbidrag till kommande visuella videoanalyser av högerpopulistiska mediekkanaler.

## 5.5 Tillvägagångssätt för analys

Studien har för avsikt att analysera gestaltningen av Annie Lööf och Stefan Löfven i utvalda videor från Riks Youtube-kanal. Det teoretiska ramverket ligger till grund för den utformade hypotesen och kommer i analysen att användas som ett förklaringsverktyg. Studiens frågeställning är av beskrivande ambition då *hur* frågan ämnas besvaras, men teori kommer användas som hjälpmedel att *förklara* för att möjliggöra att besvara *hur* trots de faktum att studien ej är av förklarande ambition.

## 6 Analys och resultat

Kapitlet avser presentera resultaten materialsorteringen, med det analytiska verktyget har fastställt. En översiktlig bild av videons beskrivning följs av en utförlig redogörelse för de resultat kategorierna har visat. Utöver detta ämnas en analys av resultaten utföras med det teoretiska ramverket som förklaringsmodell.

### 6.1 Resultat

Analysverktyget VDP-triaden och visuell gestaltnings materialinsamling har sorterats in i kategorierna och presenteras enligt triaden samt den visuella gestaltningen i tabeller för att tydliggöra resultaten. Materialets resultat presenteras i VDP-triadens tabeller under kapitel *Bilagor*, se kapitel 10.2

### 6.2 Analys

Resultaten visar att Riks har en dominerande tendens att gestalta partiledarna på skilda vis i sina videor. I de fyra videor där Annie Lööf porträtteras är ordningsföljden av mest förekommande kategorier D - V/VG - P. I de fyra videor med Stefan Löfven som fokus är ordningsföljden lik; D - V - VG - P. I två Löfven skildringar förekommer ej kategori P, i en video förekommer inte kategori VG. Resultatet av materialinsamlingen visar hur gestaltningen skiljer sig inom varje kategori för respektive partiledare.

#### 6.2.1 Annie Lööf

##### **Värderingar**

De vanligaste värderingar som syns från kanalen är värderande språkakter gentemot Annie Lööf som person, där ogillande uttryck om vem hon är som person och vilken "rent usel" politik hon står för presenteras. I samtliga videor är alla värderingar materialinsamlingen sorterat riktade mot *personen* Annie Lööf, inte mot *partiet* Centerpartiet, något enstaka undantag förekommer. I samtligt material presenteras ogillande och olika påståenden om vem hon är och vad hon står för. Resultaten visar att

både de värderingar hon står för samt de värderingar programledarna har gentemot henne presenteras här. I video 2 och 3 uttrycks tydliga värdeord gentemot henne när programledarna beskriver att hennes “jakt på uppmärksamhet gränsar till *pinsamhet*” samt att “hennes lögn är *smaklösa*” och att Lööf är en “*egotrippad och sekteristisk*” partiledare. De fem frågor Rebecka ställer till Lööf i video 2 ställs i form av påståenden där hon uttrycker värderande språkbruk gentemot Lööf. I linje med Deutchman och Ellisons förklaring av kvinnans intellektuella otillräcklighet indikerar det hur inkompetent och lögnaktig Rebecka anser att Lööf är, som politiker men även som person.

Riks gestaltar henne som en lögnare, “Sharia-Annie” väljer de våldsamma “migranternas” sida framför svensk demokrati. Kanalen brukar ett nedvärderande språk gentemot henne i linje med tidigare forskning från Deutchman och Ellisson (1999), där hon enligt video 3 är “förnedrad, lurad och blåst” samt en fara för sina medarbetare. Då hon enligt video 4 “låtsas vara så himla präktig, så himla perfekt” samtidigt som hon “plågar sina medarbetare”. De beskriver en partiledare med bristande förtroende och en “påhittad, rent idiotisk och usel strategi” som har “valsat omkring för länge” och gynnar alla om hon avgår. Gestaltningen bryter mot de stereotypa attribut en kvinnlig politiker besitter och beskrivs mer i linje med de manliga, detta i sin tur rubbar ordningen som genusystemet är uppbyggd på. Gestaltningen är även hånfull gentemot Lööf (Norris 1997, Deutchman - Ellison 1999).

## **Beskrivningar**

Riks beskrivningar av verkligheten handlar om Lööfs utförda handlingar. Programledarna berättar för publiken vad hon *har* gjort och beskriver handlingarna som verkligheten, oavsett om det är taget ur sin kontext och utan att relevanta källor presenteras. Exempelvis i video 1 säger Rebecka att Lööf vill “förbjuda människors yttrandefrihet” eller i video 2 påstås det att Lööf direkt eller indirekt har skapat “de fruktansvärda situationerna för kvinnor” i Sverige. Med grund i teorin och det faktum att män och kvinnor har olika förväntningar på sig tydliggörs gestaltningen i beskrivningen av hur de bevakar henne i politiken. Det beskrivs att hon “gapar och skriker”, “kämpar med näbbar och klor, “tjatar och gnäller” samt “söker uppmärksamhet och fina rubriker”. Beskrivningar som målar en bild av den stereotypa, hysteriska kvinnan, dock en stridande överensstämmelse med de typiska attributen hos en kvinnlig politiker (Deutchman - Ellison). Programledarnas tendenser är att beskriva henne nedvärderande. I video 3 beskriver Jarnvall hur Lööf har “förnedrat sig själv”, “blivit grundlurad av sina kompisar” samt hur hon är “blåst” och “försöker hitta sin plats i politiken”.

Detta stämmer överens med tidigare forskning att journalister behandlar Hanson nedlåtande samt att hon inte beskrivs som auktoritär (Deutchman - Ellison 1999:45). Att partiledaren plågar sina anställda är en bild som kanalen målar upp, hennes anställda beskrivs bli sjuka på grund av hennes och elitens kontrollbehov. De målar upp henne i ett negativt ljus, samt beskriver henne i linje med intellektuell otillräcklighet (Deutchman - Ellison 1999).

## Rekommendationer

Rekommendationer är den kategori som förekommer mest sällan. Kanalens rekommendationer stämmer otvivelaktigt överens med tidigare forskning gällande att kvinnor i offentligheten sällan beskrivs som auktoritära (Deutschman - Ellison 1999:46). Programledarna presenterar det handlande de anser lämpligt för Löf. I samtliga videor presenteras anbefallandet, "Avgå, Annie Löf" eller "Sluta ljuga, Annie Löf". De menar att hon ljugar, ska vara tyst samt lämna över till en vettig partiledare "innan hon fördärvar hela partiet". Vi ser anspråk på att hon inte är auktoritär nog för partiledarrollen. Rekommendationerna kan även förklaras i linje med teorin om genus då den föredragna, mest givna ledaren är mannen och kvinnan ska vara motsatsen till den manliga ledaren (Hirdman 1988).

## Visuell gestaltning

Den visuella gestaltning som synliggörs följer tidigare forskning om visuell politisk kommunikation, videomaterialet gör sig relevant i gestaltningen då det visuella spelar på publikens känslor (Bleiker 2018:9). Gester, röster, blickar och skratt förekommer genom samtliga videor för att förstärka ett budskap (Robinson 2018:63) och i syfte att väcka en viss känsla hos publiken. I video 1 och 3 används tekniken på två skilda sätt. Video 1 innehåller Rebecka som skrattar (hånfullt) (Deutschman - Ellison 1999:46) i samband med uttalanden Löf gjort, det uppfattas nedlåtande (ibid) samt ger mottagaren en känsla av förlöjligande. I videon visas även bilder på Löf inklippt i en slöja, hållandes koranen, även detta ger en förlöjligande bild av politikern samt förstärker känslan att Löf står helhjärtat på "migranternas" sida. Känslan av Löf som landsförrädare förstärks. En liknande känsla väcks i den sketch som visas i video 4. Sketchen finner även en förklaring i genussystemets dikotomi, kvinnan förlöjligas i att vara en stark ledare, då den starka ledaren är man. I video 3 använder sig Jarnvall av gester, röster och skratt genom att hytta med fingret mot kameran och skaka på huvudet när han nämner partiledarens namn. Han förmedlar en ilska (Bleiker 2018:14) gentemot partiledaren som framställs som förlöjligad (Deutschman - Ellison 1999). I video 4 imiterar Rebecka Löfs småländska upprepade gånger, detta ses som nedlåtande (ibid). Samt att hon höjer rösten åtskiljande gånger, ett sätt att kommunicera som väcker känslor (Bleiker 2018:14).

Ett ytterligare tillvägagångssätt att väcka känslor är i video 1 när det genomgående i videon visas klipp på kravallerna under påsken, brinnande bilar och stenkastning spelas i bakgrunden, känslor av ilska väcks mot Löf hos publiken då det under videon pratas om att hon står på "dessa människors" sida. Bilderna förstärker det språkliga (Robinson 2018:63). Ett klipp visas i video 2 där Löf pratar om att hon vill ta emot upp till 30 miljoner fler flytningar, klippet visas som att detta är ett nytt uttalande, publiken uppfattar detta som upprörande. Klippet är över 10 år gammalt, från 2011 (SVT, 2011), och kanalen väcker då falska känslor hos sina tittare samt sprider missinformation.

## 6.2.2 Stefan Löfven

### Värderingar

Kanalens värderingar är varierande. I samtliga videor hittas majoriteten värderande språkarter, påståenden eller uttryck som gestaltar Socialdemokraternas politik som parti samt det rådande dagsläget i Sverige, gestaltningen av enbart Löfven som person eller politiker är mer bristfällig. Hans värderingar samt kanalens värderingar om honom syns i innehållet, men i mindre utsträckning. Detta överensstämmer med Banwart m.fl (2003) att den manliga mediegestaltningen fokuserar mindre på mannen som privatperson och mer på hans profession. Han omnämns ha låga kunskaper angående hur en demokrati fungerar. Det nämns att han ger tomma löften men gestaltningen tippar någon gång i varje video över till "sossarnas" usla politik. Börjar ett resonemang med att Löfven själv är inkompetent har det någon gång vidrört eller slutat i att Socialdemokraterna är ett inkompetent parti eller det faktum att statsmedia står på Löfvens sida. Kanales programledare är alla överens om att han ska avgå, och gläds när så blir beslutet.

### Beskrivningar

Riks beskriver Löfven som ett hot mot demokratin. Pontus menar; "det riktiga hotet mot demokratin är flera år med Stefan Löfvens politik". Resultaten visar att de instämmer om hans oförmåga att vara statsminister men skillnaden här står i likhet med tidigare kapitel. En övervägande del av gestaltningen kopplas till hans profession, att han är okunnig som politiker beskrivs det i stora delar av materialet. Detta är inte att säga att de inte tycker att han är generellt inkompetent som person, men det är sällan det huvudsakliga fokuset i innehållet. De påstår att han ljuger om skattepengarna samt att det är "typiskt socialdemokratiskt" att Löfven inte ger tydliga besked i presskonferensen. I linje med teorin kan detta förklaras i de olika förväntningar könen har på sig.

En tydlig verklighetsbeskrivning presenteras i video 6 där Emmie går igenom klipp från Löfvens nationaldagstal, efter varje klipp presenterar hon statistik till varför Löfven har fel i sak i sina uttalanden. Tydliga källor presenteras vilket skapar en viss trovärdighet i klippet och nyhetsvärdet höjs. Återigen görs kopplingen till teorin och de olika förväntningarna. Löfven beskrivs utifrån sin profession, därför behandlas kritiken mot honom oftare sett med högre nyhetsvärde (källa). Kopplingar till resultat i Deutchman och Ellison görs i det att män behandlas mer auktoritärt och mindre nedlåtande i media.

### Rekommendationer

I två av fyra videor förekommer inga rekommendationer. I video 8, kan detta ha att göra med att han redan beslutat att avgå då detta är vad han oftast rekommenderas. Video 8 är således inte representativ i denna kategori. Återigen tillråder de honom att sluta ljuga, och menar att våldet Löfven inte anser är kopplad till invandringen, utan tvivel är det. "Det är direkt kopplad till invandringen, sluta nu Stefan". Han benämns vid enbart sitt förnamn av Emmie vilket strider mot Jarlbros studie om det kvinnliga förnamnet, uttalandet kan ses som nedlåtande karaktär mot honom som person (Deutchman - Ellison 1999). I video 7 sägs det att Löfven borde titta de drabbade i Vetlanda dådet i ögonen och be om ursäkt,

detta kan ses som motstridande teorin då det är en förväntning som är på personlig nivå, menat en förväntning en kvinna kan ha på sig.

### **Visuell gestaltning**

Den visuella gestaltningen är mindre i detta fall. Exempel på att gynnas av visuellt material, i syfte att väcka känslor hos sin publik, tydliggörs i fåtal exempel. I video 6 visas exempel på en håfull ton och sarkasm, det påstås att "Socialdemokraterna gullar med de kriminella" samt att "dialog" skulle vara det bästa i sådana situationer. I video 7 svarar Rebecka på en fråga på ett uppenbart sarkastiskt vis. Sarkasm kan tolkas som något som spelar på känslan av igenkänning eller humor, detta i kontrast till "traditionell media" som anses mer opersonlig. En viss typ av publik kan därav lockas av den känslan (Bleiker 2018). Korta klipp från tal eller intervjuer spelas upp i video 5 och 6. Klippen börjar och slutar i samtliga fall mitt i ett resonemang, klippen är tagna ur sin kontext då de ibland avslutar klippet mitt i ett ord eller mening. Ett fullständigt resonemang från Löfven visas inte. En tolkning går att göra att detta gestaltar honom negativt och går således emot resonemanget Deutchman och Ellison gör att män mer sällan porträtteras på ett negativt vis.



## 7 Diskussion

Riks fokuserar på en gestaltning av partiledarna där den ena är markant mer utsatt än den andra i samtliga kategorier som legat till grund för analysen.

Skillnaderna mellan Annie Lööf och Stefan Löfvens gestaltning påvisas mest väsentligt i de personangrepp Lööf utstår. Det konstateras att gestaltningen oftast går i linje med samtlig tidigare forskning på området samt överensstämmer med de teoretiska antaganden som utgör den hypotetiska utformningen.

Riks visar tendenser på hög frekvens i sin rapportering om Lööf medan innehållet om Löfven förekommer i mindre omfattning. De båda har en upprepad tendens att bli diskuterade i kanalens innehåll men Lööf både omnämns i ett större antal videor och hennes namn förekommer i fler titlar, samt hennes bild på fler omslag. Det faktum att Löfven är av politiskt högre rang under denna tid då han är landets statsminister, men trots detta nämns mer sällan än Lööf går i linje med tidigare forskning från både Banwart m.fl (2003) samt Deutchman och Ellison (1999) där det påvisats att kvinnor ägnas mer mediebevaktning än deras manliga kollegor.

Överensstämmelsen med forsknings antaganden gällande det kvinnliga förnamnet följs i materialet. Inga exempel förekommer där Lööf omnämns som sin profession eller efternamnet, det generella benämmandet av henne är enbart förnamn eller det fulla namnet. Löfvens benämning är endast det fulla namnet eller sin profession, *statsministern*. Något enstaka undantag förekommer i fallet Löfven.

Materialsorteringen bidrar med möjligheten att se de skillnader som finns i de olika kategorierna och mellan partiledarna. I gestaltningen av Lööf syns en tydlig trend av mer negativ och nedlåtande porträttering. De analytiska resultaten visar att kanalen tenderar uttrycka sig mer nedlåtande om partiledaren när de beskriver hennes handlande, hennes värderingar och hennes generella person. Detta exempelvis genom "smeknamn" hon ges. Hon benämns i video 1 som "Sharia-Annie" och "Hål-i-huvet-Annie". I video 3 kallas hon "statsmannen" vid två tillfällen. Benämningarna indikerar att det finns en generell negativ inställning till Lööf och att det är vad som ämnas presenteras för publiken. I linje med den tidigare forskningen från både Banwart m.fl och Deutchman och Ellison är den generella rapporteringen om henne är negativ, nedlåtande och hånfull.

Att Löfven porträtteras på ett negativt sätt av kanalen råder det inget tvivel om. Bilden målas av honom som en inkompetent statsminister och en odemokratisk ledare. Att hans politik är floskler och hans uttalanden lögner är återkommande teman. De analytiska resultaten visar på kanalens tendens att måla upp honom som en inkompetent ledare, men kategorierna angriper inte på samma vis hans person eller det privata. Videorna har ofta en ytterligare dimension i rapporteringen. En dimension som mindre rör personen Löfven och mer det politiska läget i Sverige eller de faktum att traditionell media inte är opartisk.

Materialet tydliggör att kanalen sällan omnämner att det enbart är hans fel när dåliga beslut i politiken tas, utan det beskrivs i stor utsträckning beskrivs som *partiets*.

Den hypotes, *män och kvinnor inom politiken gestaltas olika i mediebevakningen av dem*, som i studiens start genererades kan utifrån materialets resultat anses stämma överens med det teoretiska antagande den grundades i. Resultaten visar på en olik gestaltning av den manliga och kvinnliga politiker när hypotesen testades på de två fallen, Annie Lööf och Stefan Löfven.

## 8 Slutsats

Studien konstaterar att Riks gestaltning i samtliga kategorier av Annie Lööf och Stefan Löfven ser olika ut. Nedan presenteras en sammanställning i syfte att besvara frågeställningen.

Värderingar behandlar de båda med värderande språkakter, påståenden eller värderande uttryck, skillnaderna är programledarnas trend att fokusera sin rapportering på personangrepp och kritik på en privat nivå mot Lööf. Medan professionen och politiken är centralt i gestaltningen av Löfven.

Beskrivningar förhåller sig relativt likt ovanstående konklusion. Centralt fokus i fallet Lööf är av nedvärderande och hånfull karaktär. Skildringen av Löfven ter sig av högre nyhetsvärde med bland annat påvisad statistik. Trots det att han beskrivs ljuga kopplas detta samman med partiets helhet, medan Lööf påstås förnedra sig själv.

Rekommendationer genererar en aning mer enade slutsatser, skildringen av Löfven har här fler tendenser att vara av personlig karaktär. Båda uppmanas att sluta ljuga och skildringen av Löfven strider vid ett tillfälle mot den tidigare forskningen om män och kvinnors gestaltning i politiken.

Visuell gestaltning påvisar en tydlig skillnad i gestaltningen. Inte bara är den mer riktad mot Lööfs person, med förlöjligade bilder i videor och dess omslag, programledarna tar tydlig nytta av det visuellas förmåga att förmedla och väcka känslor. De förstärker resonemang med den visuella bilden, av t.ex våldsamma demonstrationer. En oseriös bild av Lööf som politiker skapas även i imitationer av dialekter, skratt och höjda röster. I viss mån förekommer liknande i sarkasm gentemot Löfven, men utsträckningen är inte densamma.

Samtliga kategorier är av en mer personlig, privat och nedvärderande karaktär i gestaltningen av Lööf gentemot Löfven. Den slutsats som genereras finner sin förklaring i teorin om genussystemet, människor besitter olika förväntningar från samhället beroende på vilket kön de tillhör. Lööf beskrivs som en självcentrerad, nästan diktators liknande ledare vilket strider mot de förväntningar en kvinna har på sig. I linje med dikotomin ska de kvinnligt och manligt inte blandas vilket kan skapa diskrepans i den skildring kanalen gör av partiledarna, för att styra bort en kvinna som Annie Lööf från politiken.

Avslutningsvis kan det konstateras att den skilda gestaltningen huvudsakligen ter sig till de personangrepp och det nedvärderande sätt programledarna har mot den privata personen Annie Lööf, gentemot den kritik som riktas mot politikern Stefan Löfven.

## 9 Referenser

- Beckman, Ludvig, 2005. Grundbok i idéanalys. Stockholm: Santérus förlag.
- Boréu, Kristina - Bergströms, Göran, 2017. Analyzing text and discourse; eight approaches for the Social Sciences. Stockholm: SAGE publication Ltd
- Boréu, Kristina - Bergströms, Göran, 2021. Textens mening och makt. 4 uppl. Lund: Studentlitteratur
- Byström, Diane G. - Robertson, Terry - Banwart, Mary Christine, 2003. "From the Primary to the General Election: A Comparative Analysis of Candidate Media Coverage in Mixed-Gender 2000 Races for Governor and U.S. Senate" American Behavioral Scientist, vol. 46, nr. 5
- Drisko, James W. - Tina Maschi, 2016. Content analysis. New York: Oxford University Press.
- Eriksson, Karin - Bendjelloul, Johar. 2019. "Annie Lööf (C): Om att genomföra sin politik är att vinna, då har vi vunnit". Dagens Nyheter. 4 juli. [Elektronisk]. Tillgänglig: <https://www.dn.se/nyheter/politik/annie-loof-c-om-att-genomfora-sin-politik-ar-att-vinna-da-har-vi-vunnit/> (Hämtad 2022-12-16).
- DN. 2022. "Studio DN: Hur oroliga ska vi vara för politikerhatet?". Dagens Nyheter. 5 september. [Elektronisk]. Tillgänglig: <https://www.dn.se/sverige/studio-dn-hur-oroliga-skla-vi-vara-for-politikerhatet/> (Hämtad 2022-12-15).
- Reuterskiöld, Annie. 2022. "Enligt Annie Lööf är det alla andra som har flyttat sig". Dagens Nyheter. 15 september. [Elektronisk]. Tillgänglig: <https://www.dn.se/sverige/enligt-annie-loof-ar-det-alla-andra-som-flyttat-sig/> (Hämtad 2022-12-15).
- Deutchman, Iva Ellen - Ellisons, Anne. 1999. "A star is born: The roller coaster ride of Pauline Hanson in the news". Media Culture & Society, vol. 21, nr 1. DOI:10.1177/016344399021001002
- Erixon, Dick. 2021. "Visst breddar TV-satsningen Riks det svenska medielandskapet. Samtiden. 28 september. Tillgänglig: <https://samtiden.nu/2021/09/visst-breddar-tv-satsningen-riks-det-svenska-medielandskapet/> (Hämtad: 2022-12-16).
- Erixon, Dick. 2019. "Det är trovärdigheten som är Annie Lööfs största problem" Samtiden. 26 september. Tillgänglig: <https://samtiden.nu/2019/09/det-ar-trovardigheten-som-ar-annie-loof-storsta-problem/>

(Hämtad: 2022-12-17).

- Esaiasson, Peter - Mikael Gilljam - Henrik Oscarsson - Ann Towns - Lena Wängnerud, 2017. *Metodpraktikan*. 5 uppl. Stockholm: Wolters Kluwer.
- Hedlin, Maria. 2010. "Lilla genushäftet 2.0. Om genus och skolans jämställdhetsmål". Diss. Linnéuniversitetet. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:430176/fulltext01.pdf>
- Hirdman, Yvonne. 1988. "Genussystemet - reflektioner kring kvinnors sociala underordning", *Kvinnovetenskaplig tidskrift*, vol. 3.
- Hirdman, Yvonne. 1988. "Genussystemet - teoretiska funderingar kring kvinnors sociala underordning" *Maktutredningen*. Uppsala: Libris
- Holt, K. 2016. "Alternativmedier? En intervjustudie om mediekritik och mediemisstro." I Andersson Schwartz, J - Bjereld, U - Bolin, N - Chukri, R - Dahlberg, A - Djalaie, R - Granstrand, L - Hammarlund, J - Hinnfors, J - Holt, K - Häger, B - Johansson Heinö, A - Lindberg, A - Strömbäck, J - Truedson L. (red.) *Migrationen i medierna – Men det får en väl inte prata om?* Stockholm: Institutet för mediestudier,
- Jarlbro, Gunilla. 2006. *Medier, genus och makt*. Lund: Studentlitteratur
- Jarlbro, Gunilla - Hammarlin Mia-Marie. 2014. *Kvinnor och män i offentlighetens ljus*. Studentlitteratur: Lund
- Jungar, Ann-Cathrine, och Jupskås, Anders Ravik. 2014. "Populist Radical Right Parties in the Nordic Region: A New and Distinct Party Family?" *Scandinavian Political Studies*. vol. 37, nr. 3. Tillgänglig: <https://doi-org.ezproxy.its.uu.se/10.1111/1467-9477.12024>
- Lindberg, Mats. 2018. "The VDP-triad in ideational analysis. Toward a general theory of ideological thought-content in social and political communication, debate, thought and language, beyond the concepts ideology, culture, belief-system, discourse and policy: Part I." *Statsvetenskaplig Tidskrift*. vol. 120, nr 2. Lund: Fahlbeckska stiftelsen, Lunds Universitet.
- Lindberg, Mats. 2018. "The VDP-triad in Ideational Analysis. Toward a general theory of ideological thought-content in social and political communication, debate, thought and language, beyond the concepts 'ideology', 'culture', 'belief-system', 'discourse' and 'policy': Part II." *Statsvetenskaplig Tidskrift*. vol. 120, nr 3-4. Lund: Fahlbeckska stiftelsen, Lunds Universitet. s. 435-554
- Lindberg, Mats. 2017. "Qualitative analysis of ideas and ideological content". I Boréus, Kristina and Bergström, Göran, *Analyzing text and discourse: eight approaches for the social sciences*. London: Sage Publications, 86-121
- Nationalencyklopedin. 2022. [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/genus> (Hämtad: 2022-11-22).
- Nationalencyklopedin. 2018. [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/januariavtalet> (Hämtad: 2022-11-16).
- Norris, Pippa. 1997. *Women media and politics*. London: Oxford University Press

- Riks. 2022. Om oss - Samtiden. Tillgänglig: <https://samtiden.nu/om-oss/> (Hämtad: 2022-12-15).
- Robinson, Piers. 2018. CNN-effect. I Bleiker, Roland (red). Visual Global Politics. New York: Routledge
- Roncarolo, Franca 2016. "A Woman at the Quirinal? Thanks, But No Thanks: The Social Construction of Women's Political Agenda in the 1999 Italian Presidential Election". European Journal of Women's Studies. vol. 7, nr. 1. <https://doi.org/10.1177/13505068000070011>
- Rubin, Gayle. 1975. "The Traffic in Women: Notes on the "Political Economy" of Sex. I Rayna R. Reiter (red.). Toward an Anthropology of Women. Monthly Review Press. s. 157-210.
- TT. 2022. "Andersson: SD har bedrivit hatkampanj mot Löf" Dagens Industri. 28 augusti. [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.di.se/nyheter/andersson-sd-har-bedrivit-hatkampanj-mot-loof/> (Hämtad: 2022-11-22).
- Socialdemokraterna. 2021. Stefan Löfven Avgår som partiordförande. Tillgänglig: [https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2021-08-23-stefan-lofven-avgar-som-partiordforande?TSPD\\_101\\_R0=088d4528d9ab2000afc452a1d4e49358e30ae00e7986b716939cc54bb7c934a77d614e9a49898bf3085f2c54a61430003192aad32d0c19f4819f80b56620ca15c5b5d732787c61cb8b9bfb3b5768c940eddf153f3ebed49c93e52a20faba59d1](https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2021-08-23-stefan-lofven-avgar-som-partiordforande?TSPD_101_R0=088d4528d9ab2000afc452a1d4e49358e30ae00e7986b716939cc54bb7c934a77d614e9a49898bf3085f2c54a61430003192aad32d0c19f4819f80b56620ca15c5b5d732787c61cb8b9bfb3b5768c940eddf153f3ebed49c93e52a20faba59d1) (Hämtad: 2022-12-22).
- Valmyndigheten. 2022. Valresultat 2022. Tillgänglig: <https://www.val.se/valresultat/riksdag-region-och-kommun/2022/valresultat.html> (Hämtad: 2022-12-15).
- 30 Minuter, Stefan Löfven. 2022. SVT. Tillgänglig: <https://www.svtplay.se/video/30538590/30-minuter/30-minuter-avsnitt-9> (Hämtad: 2022-12-16).

# 10 Bilagor

## 10.1 Bilaga 1: Analysenheter - Riks Youtube-Videor

Riks. 2022. Rebecka ställer sig frågan efter Ramadan-utspelet: Har Annie Lööf köpt sin slöja

än? [video]

<https://www.youtube.com/watch?v=9IXrvL9SPKs&t=41s>

Riks. 2021. Annie Lööf, kan du inte bara vara tyst och sluta ljuga? [video]

<https://www.youtube.com/watch?v=R575HnBTi4k>

Riks. 2021. Annie Lööf det där gick inte så bra, Magdalena Andersson avgår [video]

<https://www.youtube.com/watch?v=pFPibppg3eE>

Riks. 2022. Rebecka besöker Annie Lööfs arbetsläger | Lilla Landet Galet [video]

<https://www.youtube.com/watch?v=pJT9DJBZgTA>

Riks. 2021. Det riktiga hotet mot demokratin är Stefan Löfven

[https://www.youtube.com/watch?v=gluhDZldV\\_U](https://www.youtube.com/watch?v=gluhDZldV_U)

Riks. 2021. Stefan Löfven bjöd på en hel del floskler och halvsanningar i sitt nationaldagstal. Tuffa Tagningar [video]

<https://www.youtube.com/watch?v=vc9ZOI8p58Y>

## 10.2 Bilaga 2: Materialinsamlingens resultat

### 10.2.1 Annie Lööf

#### Video 1.

<b>Titel:</b> Rebecka ställer sig frågan efter Ramadan-utspelet: Har Annie Lööf köpt sin slöja än? (Riks, 2022)	
<b>Uppladdningsdatum:</b> 2022-04-28	<b>Antal visningar:</b> 18 221 (2022-12-22)
<b>Beskrivning av videon:</b> Videon handlar om Annie Lööfs uttalande om att förbjuda demonstrationer under Ramadan, påskhelgen 2022. Rebecka menar att Lööf visar att hon prioriterar “migranternas känslor” högre än svenska, demokratiska friheter samt att muslimska högtider ska stå över svenska lagar. Det sägs att vänsterpolitiker är villiga att ge upp sina principer och sin heder för att locka väljare samt hur Annie Lööf gjort resan från ett bondeparti till att prioritera migranter som kastar sten mot polisen, och kränkt yttrandefrihet.	
<b>Materialet sorterat i analyschemat</b>	
Värderingar	Beskrivningar
<b>Sharia-Annie i slöja:</b> Rebecka frågar en fråga; “Har Annie Lööf köpt sin slöja än eller väntar hon till sommaren?” Kallar Lööf för “Sharia-Annie” i samband med att partier ger upp sina principer för att locka “migrant-väljare” <b>Migrant-väljare:</b> Annie har sjunkit så lågt att hon prioriterat “förorts-migranter” framför svenska rättigheter för att locka migrant-väljare för valet.	<b>Prioriterar migranter högre än svensk demokrati:</b> Rebecka beskriver hur Annie prioriterat migranternas känslor före svenska, demokratiska friheter. Hon säger att Lööf vill att muslimska högtider ska stå över svenska lagar samt att hon gjort ett aktivt val att välja arga migranter framför svenska rättigheter. <b>Påstår sig vara liberal:</b> Lööf kallar sig liberal men vill förbjuda människors yttrandefrihet. “Hål-i-huvet-Annie” påstår sig vara liberal. <b>Vänsterblocket:</b> Politiker i vänsterblocket ger upp sina principer för att locka till sig väljare och få sitta med i de fina rummen.



	Gör sitt yttersta för att locka migrantväljare.
<b>Rekommendationer</b>	<b>Visuell gestaltning</b>
<b>Få en vettig politik på plats:</b> Strategin att förbjuda demonstrationer kommer inte fungera när en vettig politik kommer på plats och förorts-migranterna utvisas.	<b>Annie i slöja:</b> vid tre tillfällen visas en bild på Löf inklädd i slöja och hållandes koranen. <b>Brinnande bilar och stenkastning:</b> bakom Rebecka genom hela videon visas rörliga bilder på polisbilar som brinner från demonstrationen. Även bilder på ungdomar som kastar sten på polisen samt allmänt kaos visas i sekvenser. <b>Gester, röster och blickar:</b> Rebecka ger menande blickar till kameran och skrattar efter uppspelat uttalande där Löf menar på förbud mot demonstrationer under Ramadan.

## Video 2.

<b>Titel:</b> Annie Löf, kan du inte bara vara tyst och sluta ljuga? (Riks, 2021)	
<b>Uppladdningsdatum:</b> 2021-04-20	<b>Antal visningar:</b> 31 990 (2022-12-22)
Beskrivning av videon: Videon handlar om uttalanden Annie Löf har gjort om att hon eftersträvar ökade krafttag mot mäns våld mot kvinnor. Rebecka menar att Löfs invandringspolitik är anledningen till den förkastliga situationen för kvinnor i Sverige då hon kämpat för att låta tusentals afghanska män få stanna kvar i landet. Löf försöker samla godhetspoäng, detta menar Rebecka är hyckleri då kvinnors fruktansvärda situationer är en direkt konsekvens av Löfs egen politik och hennes önskade massimport av människor med "dessa typer av värderingar".	
<b>Materialet sorterat i analyschemat</b>	
<b>Värderingar</b>	<b>Beskrivningar</b>
<b>Frågor till Annie: Rebecka ställer frågor:</b> "Har du sovit under en sten senaste decenniet Annie Löf?", "Du är väl den sista personen i Sverige att	Uppmärksamhet och godhetspoäng: Löf söker uppmärksamhet och fina rubriker efter Federley-skandalen. Genom att prata om mäns våld mot

<p>efterfråga krafttag och vrål kring våldet mot kvinnor?” “Eller du kanske inte ens läser nyheterna överhuvudtaget?”, “Vänta lite nu, är du verkligen så verklighetsfrånvärd eller spelar du bara?” “Hur länge till ska du ljuga för det svenska folket?”.</p> <p><b>Värdeord:</b> Lööfs jakt efter uppmärksamhet börjar gränsa till <i>pinsamhet</i>. Hennes lögn är så <i>smaklösa</i> att Rebecka uttrycker att hon inte vet vad hon ska säga.</p>	<p>kvinnor vill hon samla godhetspoäng på kvinnors fruktansvärda situationer. <b>Hyckleri:</b> Lööf påstår att hon vill göra krafttag för kvinnovåldet samt att hon titulerar ett inlägg på Facebook med “män som hatar kvinnor”. Rebecka yrkar hyckleri från Lööfs sida då hon kämpat med “näbbar och klor” för att de afghanska männen med denna kvinnosyn ska få stanna i Sverige. Lööf försöker inte ens dölja sitt hyckleri.</p> <p><b>Konsekvenserna av sin egen politik:</b> Lööf skapar kvinnors fruktansvärda situationer direkt eller indirekt med sin politik. Omöjligt att vara toppolitiker och inte förstå konsekvensen av sin politik, Lööf är medveten och vill ändå fortsätta en massimport av människor med denna kvinnosyn. De våldtäkter och mord som sker i vårt land är en konsekvens av Lööfs invandringspolitik som öppnat gränserna för män som hatar kvinnor. “Hur länge till ska du ljuga för svenska folket Annie Lööf?”</p>
<p><b>Rekommendationer</b></p>	<p><b>Visuell gestaltning</b></p>
<p><b>Var tyst Annie:</b> Rebecka inleder videon med; “Annie Lööf, kan du inte snälla bara vara tyst?”.</p>	<p><b>Missinformation:</b> Ett del av ett klipp på en ung Lööf visas upp där hon i en intervju i SVT:s Agenda pratar om ifall Sverige kan ta emot fler invandrare.</p>

### Video 3.

<p><b>Titel:</b> Annie Lööf det där gick inte så bra, Magdalena Andersson avgår (Riks, 2021)</p>	
<p><b>Uppladdningsdatum:</b> 2021-11-24 12-22)</p>	<p><b>Antal visningar:</b> 44 994 (2022-12-22)</p>

**Beskrivning av videon:**

Videon handlar om hur Annie Lööf har blivit lurad av Socialdemokraterna i samband med att valet av Magdalena Andersson som ny statsminister i november 2021 som resulterade i att Andersson tvingades avgå på en gång. Christopher Jarnvall pratar om Lööfs tjt om den “breda mitten” och hur hon blivit lurad av sina kollegor och är lämnad övergiven när resterande av riksdagens partier samarbetar med varandra.

**Materialet sorterat i analyschemat**

<b>Värderingar</b>	<b>Beskrivningar</b>
<p><b>Statsmannen:</b> benämner henne två gånger under videon som “Annie Lööf, statsmannen”.</p> <p><b>Förnedrad, lurad och blåst:</b> inget annat parti har den “breda mitten” som sin preferens så nu står hon där ensam och övergiven, med skägget i brevlådan. Hon hatar Sverigedemokrater så mycket att hon fullständigt förnedrar sig själv och sitt parti. Jarnvall säger: “Trist Annie! Så går det när man valsar omkring för länge”. Han beskriver Lööf som en “<i>egotrippad</i> och <i>sektaristisk</i>” partiledare och undrar vem som vill ha en sådan.</p>	<p><b>Förnedrat sig själv:</b> Lööf är grundlurad av sina kompisar på vänstersidan och Magdalena Andersson har blåst henne och gjort upp med kommunisterna. Lööf har målat in sig i ett hörn och försöker förgäves hitta en plats i politiken. Hon förnedrar sig själv och är inte bara blåst av sossarna utan hennes tid som partiledare har kommit till ett slut. “Hon är blåst, har målat in sig i ett hörn och är färdig”.</p> <p><b>Breda mitten:</b> hon tjar om den breda mitten. Annie du hittar nog en utväg säger Jarnvall. Hon kommer garanterat vika ner sig för vänstern. Hon har på sitt program att konfiskera privat egendom och jaga folk hur hus och hem.</p>
<b>Rekommendationer</b>	<b>Visuell gestaltning</b>
<p><b>Du är färdig Annie:</b> Jarnvall säger att Annie är blåst och färdig, det är dags att lämna över till en vettigare partiledare innan du har fördärvat hela partiet Annie Lööf.</p>	<p><b>Gester, ton och skratt:</b> Jarnvall slänger upp armarna i luften; “<i>sektaristisk</i>” och “<i>trist Annie!</i>”. Han hytter med fingret mot kameran; “<i>du är blåst</i>” och “<i>du är färdig</i>”. Han skakar på huvudet när han nämner hennes namn. Han skrattar och skakar på huvudet när han säger “statsmannen Annie Lööf”.</p>

#### Video 4.

<b>Titel:</b> Rebecka besöker Annie Lööfs arbetsläger   Lilla Landet Galet (Riks, 2022)	
<b>Uppladdningsdatum:</b> 2021-11-24	<b>Antal visningar:</b> 24 186 (2022-12-22)
<b>Beskrivning av videon:</b> Videon handlar om centerpartiets interna kaos där ett 15-tal anställda lämnat partiet på grund av att centerpartiet, men som Riks nämner det, Annie Lööf, har sopat sexuella trakasserier och våldtäkt under mattan. Folk inom partiet har avgår pga dåliga arbetsförhållanden. Rebecka fördömer hur illa Lööf behandlar sina anställda samt hur förtroendet för henne är som bortblåst. Videon innehåller även en nästan en minuts lång sketch där Rebecka låtsas besöka Annie Lööfs arbetsplats.	
<b>Materialet sorterat i analyschemat</b>	
<b>Värderingar</b>	<b>Beskrivningar</b>
<p><b>“Annies breda mitten”:</b> En rent påhittad, rent idiotisk strategi. Hon tvingar alla att tycka att denna påhittade, rent usla strategi är den bästa.</p> <p><b>Hennes medarbetare:</b> Rebecka säger; “jag börjar genuint tycka synd om dina medarbetare”. Menar att det är så låg nivå att det är svårt att prata om. Det är människor hon behandlar som skit. Det svårt att titta på, nästan samma känsla som att titta på skräckfilm.</p> <p><b>Präktig:</b> Rebecka: “och mina vänner vill ni veta vad som stör mig allra mest? Det är att Annie, alltid låtsas vara så himla präktig, så himla perfekt! Hela hennes Youtube-kanal går ut på att visa upp hur perfekt hon är”.</p> <p><b>Bristande förtroende:</b> Om det fanns någon liten uns av förtroende för Annie så kan man hoppas att den är borta nu.</p>	<p><b>Gapar och skriker:</b> Lööf skriker sig alltid hes om “demokratiska rättigheter” och hur andra partier är ett hot mot demokratin. Hon gapar och skriker om “kvinnors rättigheter” och pekar ut fel andra gör. Hon skriker att allt annat än hennes breda mitt är ett hot mot demokratin. Hur har hon mage att gnälla om dessa saker när det egna partiets uppgifter sopas under mattan.</p> <p><b>Bristande förtroende:</b> Klagas inom partiet på Lööfs mitten-strategi, hennes egna medarbetare tror inte ens på hennes breda mitt, vad inger det för förtroende? Hennes anställda plågas. Människor blir sjuka på grund av hennes och elitens kontrollbehov. “Annie behandlar sina anställda som slavar”. Hon säger att Annie genuint inte har något förtroende kvar. Hon har en konstant besatthet av att peka finger på alla andra, hon väljer att undanhålla sexuella brott inom sitt eget parti. I videons slut; “Det är slut</p>

	nu Annie, det är dags att inse det. Ditt förtroende är helt förbrukat.”
<b>Rekommendationer</b>	<b>Visuell gestaltning</b>
<p><b>Avgå Annie:</b> Vid tre tillfällen yrkar Rebecka på Lööfs avgång. Det är slut nu Annie, det är dags att inse det. Du har verkligen inget annat alternativ nu och det visar ditt eget parti. Gör oss alla en stor tjänst och avgå. Dags för Annie att förstå att det är tid att städa framför egen dörr.</p>	<p><b>Småländska:</b> Vid 5 tillfällen imiterar Rebecka Lööfs småländska när hon säger saker som “demokratiska rättigheter”, “arbetsrätt och jämställdhet är viktiga frågor för mig”, “kvinnor rättigheter”, “det är viktigt med arbetsrätt”. Hon viftar med armarna i luften i samband med imitationen.</p> <p><b>Höjd röst:</b> Rebecka pekar och säger med höjd röst: “samtidigt så plågas hennes egna anställda”. Återigen höjd röst när hon säger att hon stör sig på att Lööf alltid ska “låtsas vara så himla prätigtig, så himla perfekt”. Återigen en höjd röst och pekar med fingret i bordet när hon frågar Lööf hur hon nu ska kunna stå i TV och gnälla om mäns våld mot kvinnor när hon själv ser till att sådana uppgifter sopas under mattan i sitt eget parti.</p> <p><b>Sketch:</b> Mitt i videon visas en knapp minut långt sketch där Rebecka besöker Annie Lööf på jobbet. Nyhetsformatet bryts där. I sketchen är Rebecka iklädd ett skynke och en mask av Lööfs ansikte, samtidigt som hon skriker på sina “medarbetare”.</p>

## 10.2.2 Stefan Löfven

### Video 5.

**Titel:** Det riktiga hotet mot demokratin är Stefan Löfven (Riks, 2021)

**Uppladdningsdatum:** 2021-03-18  
12-27)

**Antal visningar:** 22 724 (2022-

**Beskrivning av videon:**

Videon är av en intervju. Programledare Rebecka intervjuar Riks medarbetare Pontus. De går igenom Stefan Löfvens intervju i SVT:s *30 minuter*. De menar att Löfven i intervjun höjer alla varningsflaggor när han säger att demokratin är hotat i ett potentiellt Moderat samarbete med Sverigedemokraterna. De menar att det riktiga hotet mot demokratin är fler år med Stefan Löfven vid makten, samt att public service inte är opartiska. De ställer sig kritiska till Löfven och Socialdemokraterna, majoriteten av videon är kritik mot SVT.

**Materialet sorterat i analyschemat**

**Värderingar**

**Låga kunskaper:** Giganten Löfven har låga kunskaper om hur ett demokratiska skick ska fungera. Pontus vill ha en fungerande opposition; "jag tycker det är bra för jag vill inte ha 50 år styre till med Stefan Löfven". Han nämner att Löfven skötte Covid19 dåligt.  
**En dålig intervju:** SVT:s Holmberg gör en dålig intervju.

**Beskrivningar**

**Hotet mot demokratin:** Programledarna målar upp bilden om hotet mot demokratin; Löfven: ett potentiellt samarbete med SD är ett hot mot demokratin. Pontus: det riktiga hotet mot demokratin är flera år med Löfvens politik, Rebecka instämmer. Rebecka: verkliga hotet kanske är att public service inte är opartiska, Pontus instämmer och säger att statsmedia aldrig ställer sossriet mot väggen.  
**Oppositionen:** "Löfven verkar tro att om oppositionen tar makten är det en fara för demokratin. Dessa tankar har man tidigare hittat i t.ex Nordkorea och Ryssland, det kanske är ett sådant land han strävar efter att ha".  
**Ljuger:** Löfven säger så mycket om dagarna att man inte riktigt vet vad som är sant.  
En vinklad intervju: Intervjun handlar inte mycket om Löfvens egna politik, halva intervjun handlar om Covid19 och 10 minuter om vad Löfven tycker om SD.

**Rekommendationer**

**Visuell gestaltning**

<b>Intervjun handlar om SD:</b> Varför pratar man inte om Löfvens misslyckanden istället för ett potentiellt samarbete mellan M och SD?	<b>Klipp från intervju:</b> Spelar upp ett kort klipp från Löfvens medverkande i SVT:s 30 minuter.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

## Video 6.

<b>Titel:</b> Stefan Löfven bjöd på en hel del floskler och halvsanningar i sitt nationaldagstal. Tuffa Tagningar (Riks, 2021)	
<b>Uppladdningsdatum:</b> 2021-06-08	<b>Antal visningar:</b> 17 674 (2022-12-27)
<p>Beskrivning av videon:</p> <p>Videon handlar om det nationaldagstal Stefan Löfven höll till folket i juni 2021. Emmie går igenom talet och konstaterar att det innehåller floskler och massa halvsanningar. I videon spelas fyra klipp från talet upp, ett handlar om jobben, ett om välfärden, ett tredje om skolan och det sista om gängkriminaliteten. Efter varje klipp diskuterar och visar Emmie statistik på varför det Löfven säger skulle vara lögner.</p>	
<b>Materialet sorterat i analyschemat</b>	
<b>Värderingar</b>	<b>Beskrivningar</b>
<p><b>Jobben:</b> Det Löfven säger om att krossa arbetslösheten låter bra, men är siffrorna han nämner helt sanningsenliga? (1:06).</p> <p><b>Välfärden:</b> Löfven menar att socialdemokraterna sätter välfärden först. Emmie svarar: “tycker han det? hm ja det tycker Stefan Löfven okej? Men samtidigt undrar jag om man nu gör detta, varför ser det inte bättre ut?” Sverige skulle kunna ha en välfärd i topp men det har vi inte, “Sverige fortsätter att vara sämst”.</p> <p>Skolan: Skolan ser inte bra ut. Emmie håller med Löfven om problembilden att kunskapsfokuset inte är stort nog i skolan.</p> <p><b>Gängkriminaliteten:</b> “Sossarna gullar med de kriminella.</p>	<p><b>Statistik:</b> Efter varje visat klipp presenterar Emmie statistik (från b.l.a. pisa undersökningar) som visar att det Löfven sagt i sitt tal inte nödvändigtvis är helt sant. Statistik är en tydlig verklighetsbeskrivning.</p> <p><b>Lögner och halvsanningar:</b> Löfven presenterar antalet fler i arbete 2020. Emmie påstår att regeringen tidigare fått kritik att de använder sysselsättningssiffror i dessa mätningar istället för självförsörjningsgraden, något som Löfven inte nämner i sitt tal. Löfven påstår hela tiden att skatterna folket betalar går till den gemensamma välfärden, samtidigt som vi inte ser några bra resultat. Med detta frågar Emmie Löfven; “Vad gör du med alla våra skattepengar?” Löfven försöker i sitt tal framställa Sveriges situation som</p>

Löfvens löften: “Mycket tomma löften från Stefan Löfven”.	bättre än vad den är. Det vi vet säkert är att från Stefan Löfven blir det mycket tomma löften.
<b>Rekommendationer</b>	<b>Visuell gestaltning</b>
Inga rekommendationer förekom.	<p>Videon är av nyhetsformat, de befinner sig i en nyhetsstudio.</p> <p><b>Klipp 1:</b> handlar om jobben och arbetslösheten.</p> <p><b>Klipp 2:</b> handlar om välfärden.</p> <p><b>Klipp 3:</b> handlar om skolan och kunskapsnivån.</p> <p><b>Klipp 4:</b> handlar om gängkriminaliteten och dödsskjutningarna.</p> <p><b>Gester, röster och blickar:</b> hånfullt: “vi vet att Socialdemokraterna gullar med de kriminella, de tycker fortfarande att <i>dialog</i> är det bästa sättet att lösa problematiken på”.</p>

#### Video 7.

<b>Titel:</b> Stefan Löfven säger att våldsdådet i Vetlanda inte är kopplat till migration (Riks, 2021)	
<b>Uppladdningsdatum:</b> 2021-03-05	<b>Antal visningar:</b> 19 309 (2022-12-27)
<p>Beskrivning av videon:</p> <p>Videon handlar om Stefan Löfvens uttalande i en presskonferens att våldsdådet i Vetlanda, där en man gick i attack med kniv mot sju personer, inte rör sig om migrationen. Tre Riks programledare diskuterar detta i studion. De anser att han har fel i sak och att invandringen är en direkt koppling till dåd som dessa.</p>	
Materialet sorterat i analyschemat	
<b>Värderingar</b>	<b>Beskrivningar</b>
<b>Invandringen:</b> Socialdemokraterna har en förkastlig invandringspolitik. Att migrationen inte har något med	<b>Invandringspolitik:</b> De är inte förvånade över att Löfven säger något sådant då han gör det för att distrahera från sin egen dåliga politik. ”Vi ser gång på gång hur regeringen



<p>dådet att göra och att det inte finns några risker med gruppen är naivt och skevt att påtala.</p> <p><b>Avstå ansvar:</b> Stefan Löfven vill slingra sig undan som vanligt tycker Emmie.</p>	<p>ger gräddfil på gräddfil till de här människorna, de vill att de ska stanna”. De förstår inte hur Löfven har mage att låtsas att dessa saker inte har med migration att göra. De menar att det är en direkt koppling till regeringens ansvarslösa invandringspolitik.</p> <p><b>Fel i sak:</b> “Det är ett märkligt uttalande från statsministern då han har ju direkt fel i sak”.</p>
<b>Rekommendationer</b>	<b>Visuell gestaltning</b>
<p><b>Borde be om ursäkt:</b> Stefan Löfven borde titta de drabbade i ögonen och be om ursäkt.</p> <p>Direkt kopplat: Det är direkt kopplat till invandringen, sluta nu Stefan.</p>	<p><b>Ironi:</b> Rebecka svarar ironiskt på Emmis uttalande om att det är självklart att situationen är kopplad till migration. Påstår sig inte hålla med Emmie, tydligt att hon var <i>ironisk</i>.</p>

## Video 8.

<b>Titel:</b> Demokratien har sagt sitt, Stefan Löfven (Riks, 2021)	
<b>Uppladdningsdatum:</b> 2021-06-21	<b>Antal visningar:</b> 11 021 (2022-12-27)
<b>Beskrivning av videon:</b> Videon från sommaren 2021 handlar om när Stefan Löfven blev avsatt som Sveriges statsminister. Emmie och Rebecka går igenom den presskonferens Löfven höll i samband med detta.	
Materialet sorterat i analyschemat	
<b>Värderingar</b>	<b>Beskrivningar</b>
<p><b>Ett bra beslut:</b> Rebecka får svårt att prata då hon är så glad över beslutet. Det är bra för landet att han blir avsatt.</p>	<p><b>“Typiskt sossarna”:</b> Det ges inga tydliga besked av Löfven på presskonferensen, ett typiskt socialdemokratiskt språk. Löfven säger att han ska “leda förhandlingar för Sveriges bästa”. Programledarna benämner detta som “typiskt socialdemokratiskt”, allt handlar om makt, det är makten före allt.</p> <p><b>Bra för Sverige:</b> Sverige har sagt sitt och man vill avsätta Löfven för Sveriges bästa. Det är bra</p>

	<p>för Sverige att han blir avsatt. Landet behöver en bättre ledning.</p> <p><b>Åren vid makten:</b> Under hans sju år vid makten har inte mycket bra hänt. Det har varit en förödande, nedåtgående spiral för Sverige sedan Löfven valdes till statsminister.</p>
<b>Rekommendationer</b>	<b>Visuell gestaltning</b>
Inga rekommendationer förekommer.	<p>Videon är av nyhetsformat, de befinner sig i en nyhetsstudio.</p> <p>Ingen visuell gestaltning förekommer.</p>