



LUNDS
UNIVERSITET

Betydelsen av Bloggbevakning som granskande Instagram-konto

Lund Universitet, Institutionen för kommunikation och medier

Medie- och kommunikationsvetenskap, fortsättningskurs

Delkurs 4: B-Uppsats, Hösttermin 2022

Handledare: Gustav Persson

Examinator: Martin Sundby

Examinationsdatum: 9/1-2023

Uppsatsförfattare: Olga Berg Gorgén & Mathilda Wahlgren

Abstrakt

Mathilda Wahlgren och Olga Berg Gorgén “Betydelsen av Bloggbevakning som granskande Instagram-konto”. B-uppsats, Medie- och kommunikationsvetenskap, Institutionen för kommunikation och medier, Lunds Universitet. Studiens huvudsakliga syfte är att undersöka vad Bloggbevakning som granskande Instagram-konto har för roll som makthavande aktör i dagens mediasamhälle. För att undersöka detta kommer vi studera vilken betydelse Bloggbevakning har för medieanvändare som befinner sig på Instagram. Studien analyserar hur Bloggbevaknings granskning av medieprofiler kan komma att påverka medieanvändares uppfattningar och opinion om dem. Vi har valt att utgå från en kvalitativ metod där vi har intervjuat medieanvändare som följer Bloggbevakning, samt Camilla Gervide som driver kontot. Studien tar sina teoretiska utgångspunkter i kulturellt medborgarskap, medborgarjournalistiken och tvåstegshypotesen. Studien har erhållit resultat som visar att medieanvändare upplever en kulturell gemenskap genom Bloggbevaknings publicerade inlägg, då de deltar i skapandet av det granskande medieinnehållet. När medieinnehållet skickas mellan följarna tillskrivs informationen högre värde än när medieanvändare blir exponerade av publikationerna i sitt Instagramflöde. Eftersom Bloggbevakning som medborgarjournalist publicerar sina granskningar på sociala medier undgår hon den traditionella journalistikens regelverk. Detta ger henne i sin tur makt att påverka medieanvändare genom partiskt och vinklat medieinnehåll.

Nyckelord: *Instagram, medborgarjournalistik, kulturellt medborgarskap, tvåstegshypotesen, medieanvändare*

Innehållsförteckning	
1. Bakgrund	3
1.2 Definition av centrala begrepp	5
2. Syfte och frågeställningar	
3. Teori	6
3.1. Tvåstegshypotesen	6
3.2 Medborgarjournalistik	7
3.3 Kulturellt medborgarskap	
4. Tidigare forskning	
4.1 Tvåstegshypotesen	
4.2 Medborgarjournalistik	8
	8
5. Metod	10
5.1. Tillvägagångssätt & urval	11
5.2. Avgränsningar	13
6. Analys	13
6.1 Betydelse	14
6.2 Inflytande	17
6.3 Makt	19
7. Diskussion	22
8. Referenser	24
9. Bilagor	26
9.1 Intervjuguide	26
9.1.1 Intervjufrågor till Bloggbevakning	26
9.1.2 Intervjufrågor till Medieanvändare	27

1. Bakgrund

I dagens digitaliserade samhälle är Instagram den tredje största sociala plattformen som svenskar använde sig utav år 2021 (Svenskarna och internet 2022). På plattformen cirkulerar en stor mängd användarprofiler, däribland användarprofiler vars konton drivs av offentliga personer såsom politiker, musiker, kändisar eller influencers. De sociala kanaler tillhörande dessa medieprofiler tenderar att generera en stor mängd följare som vidare medför en stor räckvidd vid publicering av innehåll (Jervelycke Belfrage, 2018:20). Ett stort Instagram-konto besitter därför makt att nå ut med information till en stor mängd människor.

Dessa offentliga personer använder Instagram för att dela med sig av innehåll från sin vardag, sitt arbete men också av sina tankar och värderingar. Det delade innehållet kan exempelvis publiceras i syfte att underhålla och inspirera sina följare och medieanvändare. Inläggen kan också publiceras i ekonomisk syfte genom marknadsföring på plattformen (Jervelycke Belfrage, 2018:16). När medieprofiler därefter yttrar sig eller agerar på ett visst sätt kan de med sitt bekanta ansikte och kända namn medföra ett särskilt inflytande över informationen de delar. Detta inflytande kan tänkas bero på att följarna upplever en känsla av att de känner medieprofilen personligen, vilket vidare kan innebära att man känner en tilltro till medieprofilens omdöme (ibid.). Detta kan resultera i att följarna väljer att sprida vidare innehåll till sin egna krets då dem håller med och tar efter medieprofilernas handlanden och värderingar (Jervelycke Belfrage, 2018:20).

Detta förklarar vikten av att medieanvändare bör ställa sig mer kritiska till information de exponeras för på sociala medier. Eftersom innehåll som cirkulerar kan vara manipulerad, missvisande eller felaktig då aktörer på sociala medier står utanför journalistikens etiska regelverk (Gardeström & Rehnberg, 2020:18). Om man som medieanvändare därför inte ställer sig kritisk till innehåll på sociala medier kan det leda till att man tar del av missvisande information och osanningar.

Journalistiken håller på att genomgå en omvandling från att vara en sammanhållen industri till en mer varierad och mångfaldig verksamhet. Med digitaliseringen har ett informellt samarbete mellan journalister och allmänheten börjat äga rum. Framväxten av den så kallade digitaliserade journalistiken grundar sig i ett mer aktivt deltagande från allmänheten. Detta engagemang kan ta sig i uttryck genom direkt feedback i form av interaktioner som likes och

kommentarer på digitala plattformar (Deuze & Witschge, 2018: 172f). Detta förklarar hur dagens nyhetsrapportering har förändrats. Eftersom allmänhetens mer aktiva roll i journalistiken har bidragit till att medborgarna tar egna initiativ att informera om nyheter. Med andra ord har mediekonsumenter också har blivit medieproducenter (Stúr, 2012:56 fff).

Ett exempel som understryker journalistikens skifte är det stora Instagram-kontot Bloggbevakning som idag har över 43,3 tusen följare. Bloggbevakning drivs av medborgarjournalisten Camilla Gervide. Detta konto är ett av många granskande Instagram-konton som tillkommit i takt med digitaliseringen. Gervide använder sin plattform för att granska medieprofiler och skapa opinion med utgångspunkt från medieprofilernas offentliga handlingar och uttalanden. På samma sätt som medieprofiler har ett inflytande över sina följare, besitter granskande Instagram-konton samma makt. Makt som kan komma att influera och förändra allmänhetens tycke och uppfattning om de granskade medieprofilerna.

Att granska makthavare har alltid varit en viktig uppgift för journalister. På samma sätt som traditionellt granskande journalister arbetar för att ge en verklighetsnära och tillförlitlig bild av makthavare, arbetar Bloggbevakning som granskande Instagram-konto för att ge medieanvändare och allmänheten en verklighetsnära bild utav medieprofiler som makthavare.

1.2 Definition av centrala begrepp

Granskande Instagram-konto

Ett granskande instagramkonto är en användarprofil på plattformen Instagram, där användaren använder sitt konto för att granska offentliga medieprofiler och bilda opinion med utgångspunkt i medieprofilernas offentliga handlingar och uttalanden. Ett granskande Instagram-konto besitter en makt att påverka medieanvändare och allmänhetens tycke och uppfattning om personerna som blir granskade.

Medieprofil

En medieprofil är en offentlig person som exempelvis en kändis, politiker eller influencer som besitter en stor plattform med ett stort följarantal. Det stora följarantalet bidrar till att medieprofilen besitter en makt att påverka följarna och andra medieanvändare som tar emot medieinnehållet.

Medieanvändare

Medieanvändare är personer med tillgång till plattformen Instagram. En medieanvändare kan exponeras för medieprofilernas publicerade innehåll samt granskande Instagram-kontors innehåll. Denna exponering kan ske vare sig du som medieanvändare på plattformen följer ett konto eller inte. Du enkelt kan klicka dig in på profiler för att ta del av medieinnehåll utan att aktivt följa kontot. I vår undersökning menar vi att medieanvändare kan representera “allmänhetens röst” beträffande granskande Instagram-konton som mediefenomen.

2. Syfte och frågeställningar

Syftet med vår studie är att genom en kvalitativ metod kartlägga och undersöka vilken roll Bloggbevakning som granskande Instagram-konto besitter i dagens digitaliserade samhälle. Denna studie föreligger att belysa hur medieanvändare och medieprofiler tar emot och uppfattar denna typ av granskande medieinnehåll. Samt undersöka huruvida informationen för med sig medborgerligt engagemang i form av kulturell gemenskap som vidare kan bidra till förändringsprocessen av medborgarjournalistens utveckling.

Våra frågeställningar leder således som följande:

Vilken betydelse har granskande Instagram-konton för medieanvändare?

Hur ser bloggbevakning på sin roll som medborgarjournalist i dagens digitaliserade samhälle?

3. Teori

3.1. Tvåstegshypotesen

Tvåstegshypotesen är en teori som grundades av Paul F Lazarsfeld och Elihu Katz (1955). Tvåstegshypotesen menar att media passerar genom mellanhänder, så kallade opinionsbildare, innan de når ut till publiken. Denna teori utmanar idén att mediabudskap överförs direkt från media till allmänheten på ett linjärt sätt. Enligt tvåstegshypotesen är opinionsledare inflytelserika individer inom våra närmaste sociala kretsar, såsom familj, vänner eller medarbetare. Dessa tolkar mediabudskap åt oss och påverkar även vad vi konsumerar. Opinionsledare karakteriseras som engagerade medborgare och aktiva

mediekonsumenter som representerar vissa värderingar, besitter specifik kunskap och har centrala positioner i sociala nätverk. Lazarsfeld och Katz fann att opinionsledare fungerar som filter, som sorterar och styr nyheter och information. Som de sedan sprider vidare till sin nära krets, som utan opinionsledare kanske inte hade nåtts av nyheterna. Tvåstegshypotesen bygger på dessa två steg i överföringen av mediebudskap och opinionsbildares roll och funktion (Katz, 1957:10).

Medielandskapet har genomgått en rad omfattande förändringar under de senaste årtionden, och internet har säkerligen varit en av de största och mest genomgripande förändringarna. Digitaliseringen har också haft stor inverkan på samhället, särskilt när det gäller kommunikationens nya möjligheter. Smarta telefoner och sociala medieplattformar har också haft en betydande roll för medielandskapet, och tillsammans har alla dessa förändringar ändrat strukturen och medieekologin.

3.2 Medborgarjournalistik

I boken *Medierna och Demokratien* (2012) talar Elisabeth Stúr i kapitlet den globaliserade medievärlden om den digitaliserade förändring som journalistiken har genomgått, som tydligt visar sig i dagens nyhetsrapportering. Medborgarjournalistik eller deltagande journalistik, hänvisar till den typ av journalistik som involverar allmänhetens aktiva deltagande i nyhetsinsamlings- och rapporteringsprocessen. Den bygger på tanken att de traditionella barriärerna mellan journalister och allmänhet kan brytas ner, och att vem som helst kan bidra till produktion och spridning av nyheter (Deuze, 2008:108).

Idag är det vanligt att privatpersoner använder sina konton på Instagram för att informera om nyheter och sprida vidare viktiga händelser genom några enkla klick, bloggbevakning är ett exempel på ett sådant Instagram-konto. Vår studie ämnar därför att undersöka Bloggbevakning som granskande Instagram-konto utifrån hennes en roll som medborgarjournalist i förändringsprocessen av den digitaliserade journalistiken.

Vi ämnar även studera huruvida Bloggbevakning formar nya medborgarjournalister genom hennes publiceringar. Då medieanvändarnas aktiva roll i Bloggbevaknings arbete verkar bidra till att de tar egna initiativ att informera om nyheter. Detta förklarar hur mediekonsumenter också har blivit medieproducenter i dagens digitaliserade samhälle (Stúr, 2012:56 fff).

3.3 Kulturellt medborgarskap

Då Joke Hermes talar om kulturellt medborgarskap menar hon individens sätt att skapa en gemenskap i samhället genom populärkulturen. Att engagera sig i populärkulturen kan innebära att man läser, konsumerar, hyllar eller kritiserar kulturtexter, samt deltar i andra kulturella traditioner och evenemang. Kulturellt medborgarskap kan också innebära att reflektera över sin egen kulturella identitet och hur den formas av de kulturella praktiker man ägnar sig åt (Dahlgren & Hermes, 2006:20f).

Vi kommer att använda det kulturella medborgarskapet som teori i studien eftersom vi menar att applicera teorin på respondenternas svar från våra kvalitativa intervjuer. Detta för att visa på det medborgerliga engagemang som skapas då opinionsbildare tillsammans delar en kulturell gemenskap när de tar del av populärkulturen ihop. Denna teori är högst relevant då den kan appliceras på studien för att finna svar på dess frågeställningar. Eftersom denna teori menar att Bloggbevakning som medborgarjournalist arbetar sida vid sida med medieanvändare. När de tillsammans delar den kulturella gemenskapen som granskning av medieprofiler medför. Likväl som genom vidare spridning av denna typ av medieinnehåll och information.

4. Tidigare forskning

4.1 Tidigare forskning: Tvåstegshypotesen

Trots att tvåstegshypotesen föreslogs för över 70 år sedan, har den nu återkommit som en relevant teori för att förklara hur medieinnehåll påverkar mottagaren i dagens digitaliserade samhälle. Det finns forskare som har studerat tvåstegshypotesen i relation till dagens medielandskap, vilket vidare har visat att den är användbar för att förstå hur medieinnehåll påverkar mottagaren i dagens samhälle. Maria Jervelycke Belfrage har i sin studie *Tvåstegshypotesen och teorin om opinionsbildare - i en ny och snabbt föränderlig medieekologi* (2018) tagit sig an tvåstegshypotesen i relation till dagens digitaliserade samhälle.

Studien visar på att tvåstegshypotesen fortfarande är högst relevant i dagens mediasamhälle. Detta gällande den filtrerande och tolkande funktionen som opinionsledare har i sociala medier, vilket gör det troligt att deras budskap når ut mer än andras (Jervelycke Belfrage,

2018:20). Den snabba spridningen på sociala medier möjliggör för medieanvändare att dela nyheter till en nära krets samt konsumera nyheter från offentliga personer som är viktiga för oss. Detta påvisas ytterligare av annan forskning som visar att människor är mer benägna att ta till sig nyhetslänkar och rekommendationer på sociala medier från vänner och familj jämfört med nyheter från nyhetsorganisationer (ibid.). Tvåstegshypotesen fokuserar på hur information sprids och påverkas av sociala interaktioner och kan därför vara relevant för att förstå hur nyheter sprids på sociala medier. Meningen med att tillämpa tvåstegshypotesen anser vi därför relevant eftersom vi kommer att utgå från Belfrages sätt att ta sig an frågan. Denna teori ämnar vi tillämpa på vår insamlade data i form av kvalitativa intervjuvar. Vi hoppas med vårt insamlade material kunna understryka att tvåstegshypotesen än idag är relevant i dagens mediasamhälle.

4.2 Tidigare forskning: Medborgarjournalistik

I antologin *Vad är journalistik?* (2020) skriver Elin Gardeström i kapitlet *Vad är en journalist?* om skillnaderna mellan traditionella journalister och aktörer på sociala medier. Gardeström menar att aktörer på sociala medier står utanför de pressetiska regelverk som traditionell journalistik måste följa. Det kan betyda att aktörer på sociala medier, genom egna publiceringar kan sprida rykten och rena osanningar.

Mark Deuze och Tamara Witschge skriver i *Beyond journalism: Theorizing the transformation of journalism* (2018) om hur framväxten av den så kallade digitaliserade journalistiken grundar sig i ett mer aktivt deltagande från allmänheten.

Artikeln utmanar den traditionella synen på journalistik som ett stabilt och professionaliserat fält, och hävdar att de senaste förändringarna i branschen, såsom övergången till digitala modeller, har gjort den antagna konsekvensen i nyhetsorganisationernas inre arbete problematisk. Författarna föreslår ett ramverk som kombinerar individuella och institutionella tillvägagångssätt för att bättre förstå den nuvarande komplexa omvandlingen av journalistyrket. De föreslår att detta ramverk skulle möjliggöra en bredare definition och förståelse av de metoder som utgör journalistik.

Mark Deuze utforskar i artikeln *The Professional Identity of Journalists in the Context of Convergence Culture* (2008) effekten av mediekonvergens på journalisters professionella identitet. Deuze hävdar att mediekonvergens inte bara är en teknologisk process, utan också har en kulturell logik som suddar ut gränserna mellan olika kanaler, former och format,

mellan produktion och konsumtion, och mellan aktiv eller passiv åskådare av medierad kultur. Han noterar att trots att många av dessa utvecklingar har behandlats av forskning, förekommer relativt lite teoribildning om arbetsmiljön och det professionella sammanhanget för journalister, reportrar och redaktörer i dagens medielandskap.

5. Metod

I det här avsnittet så ämnar vi att redogöra för vilka metoder som vi kommer att använda oss av under arbetet. Ann-Kristin Larsen beskriver i boken *Metod helt enkelt* hur man genom användningen av en kvalitativ intervjumetod kan få förståelse av de intervjuades personliga erfarenheter och uppfattningar (Larsen, 2018:137). Eftersom denna studie syftar till att undersöka hur Instagram-användare kan tänkas påverkas av Bloggbevaknings granskande innehåll. Samt få en inblick i medieanvändares personliga uppfattningar och erfarenheter om granskande Instagram-konton, anses detta vara en relevant metod att tillämpa på denna studie. Att utföra en kvalitativ intervju med Camilla Gervide som bedriver Bloggbevakning är betydelsefullt då studien även ämnar att studera hennes personliga uppfattningar och erfarenheter. Detta för att få en uppfattning om hur hon använder sitt granskande Instagram-konto för att uppmärksamma allmänheten om medieprofilers felaktiga ageranden och handlingar.

En kvalitativ metod ger oss även möjligheten att ställa följdfrågor till intervjupersonerna, vilket kan resultera i en djupare förståelse för vad studien ämnar att undersöka (Larsen, 2018:36f). Utmaningarna med denna metod är således att respondenternas svar inte går att generalisera på samma sätt som genom en kvantitativ metod. De intervjuade kan också tänkas uppleva press vilket kan resultera i att de svarar vad de tror att vi vill höra (ibid.). För att undvika detta tillät vi inte intervjupersonerna att se intervjumallen innan intervjun, då vi ville minimera risken att respondenterna gav oss osanningsenliga svar.

Metoden kommer därför utgå från semistrukturerade intervjuer där frågorna redan är förberedda samt utformade efter studiens frågeställningar och teoretiska utgångspunkter. Alla intervjupersoner besvarar samma frågor men däremot kan respondenterna ta emot följdfrågor som kan variera från intervjutillfällena. Med följdfrågor skapas möjligheter för förtydligande, diskussion och ökad förståelse ifall missförstånd skulle uppstå (Larsen, 2018:36). Med detta tillvägagångssätt önskar vi skapa möjligheten att jämföra respondenternas svar för att

upptäcka skillnader och likheter mellan respondenternas upplevelser. Denna typ av intervju skapar en trygghet för den intervjuade då metoden liknar ett kravlöst samtal. I denna metod krävs det att samtalet inte blir för vardagligt, eftersom svaren ska utgöra grunden till studiens analys. Därför kräver intervjuerna goda förberedelser samt att hitta en bra balans mellan forskning, formalitet och en avslappnad miljö (Kvale & Brinkmann 2014:31ff).

Studiens intervjuguide har konstruerats utifrån teorin användarforskningen. Jostein Gripsrud menar i boken *Mediekultur mediesamhälle* (2011) att användarforskningen fokuserar på vad publiken gör med medierna och inte tvärtom. Här betraktar man publiken som självständiga individer som använder sig av medier för att tillfredsställa de olika behov som publiken besitter. Såsom underhållning, informationsintag, självbekräftelse och social status (Gripsrud 2011:72). Här bestämmer medieanvändare själva vilka medier som används och vilken information som tas in utifrån egna behov. Att därför konstruera studiens intervjufrågor utifrån användarforskningen är därför relevant för att förstå medieanvändarnas skäl till olika medieval.

En utmaning med studien är att den endast tillämpar en kvalitativ intervju metod vilket begränsar studien på flera plan. En annan utmaning med att använda kvalitativa intervjuer som metod är att det ger studien en begränsad bild av populationens åsikter och uppfattningar. Eftersom endast ett fåtal personer blev intervjuade. Om studien även hade tillämpat en kvantitativ metod som komplement till den kvalitativa metoden, hade studien kunnat få en ökad och stärkt tillförlitlighet i slutsasen. Detta på grund av att en kvantitativ metod ger en möjlighet att nå ut till fler personer som inte behöver befinna sig på samma geografiska plats. Detta ger en tillåtelse att kunna dra slutsatser om en större mängd data vilket kan vara relevant om man vill undersöka beteenden som inte går att observera direkt (Johansson, 2010:87f).

5.1. Tillvägagångssätt & urval

För att kunna genomföra en kvalitativ metod är det viktigt att göra ett urval för att välja ut de personer som är relevanta för studien. Urvalet för studiens kvalitativa intervjuer var fem kvinnor och fem män mellan åldrarna 19-25 år som idag studerar på Lunds universitet. Urvalet kategoriseras till de användare på plattformen som är aktiva Instagram-användare.

Det vill säga personer som förstår sig på plattformen och de egenskaper appen besitter. Samt regelbundet använder Instagram. Ytterligare ansågs det vara relevant att endast intervjua personer som följer Bloggbevakning på Instagram. Detta eftersom vi önskar att få en givande och god inblick i följarnas relation och upplevelse av Bloggbevakning som granskande Instagram-konto.

Respondenterna valdes ut i ett slumpmässigt urval (Larsen, 2018:125f). För att välja ut intervjupersonerna till denna studie gick vi som intervjuare runt på Socialhögskolan i Lund och frågade en person vid vartannat bord ifall de hade möjlighet att ställa upp på en intervju. Med de kvalitativa intervjuerna önskade vi att få blandade uppfattningar och synpunkter från intervjupersonerna för att få varierade svar som kan komma att belysa vår studies frågeställningar. Att därför tillämpa det slumpmässiga urvalet för att få intervjupersoner med olika bakgrunder och åsikter var relevant för denna studie (ibid.).

Vi har även genomfört en intervju med kvinnan som driver Instagramkontot Bloggbevakning, Camilla Gervide. Intervjun var mycket betydelsefull i vår studie då vi har kunnat dra informerade slutsatser eftersom vi har haft möjlighet att analysera Gervide intentioner med den media som publiceras på instagram-kontot.

För att ytterligare öka studiens reliabilitet var det betydelsefullt att kunna spela in de intervjuer som utfördes. Detta för att kunna fokusera på intervjun och intervjupersonen, för att sedan i efterhand kunna lyssna tillbaka och transkribera ner svaren för att undvika missuppfattningar (Kihlström, 2007: 232).

Tabell: Information om respondenterna, hänvisas till i analys.

Deltagare	Ålder	Kön	Sysselsättning
P1	22	Kvinna	Student
P2	21	Kvinna	Student
P3	22	Kvinna	Student
P4	23	Kvinna	Student
P5	23	Kvinna	Student
P6	22	Man	Student
P7	21	Man	Student

P9	22	Man	Student
P10	23	Man	Student

5.2. Avgränsningar

På Instagram finns det flera intressanta granskande Instagram-konton utöver Bloggbevakning som hade varit lämpliga att undersöka. Bloggbevakning har däremot valts att studera i detta arbete då kontot har tusentals följare, publicerar kontroversiellt innehåll om medieprofiler, och uppdaterar regelbundet. Därav finns det en stor mängd intressant material och innehåll att analysera. Hennes innehåll är även särskilt varierat, till skillnad från liknande granskande Instagram-konton. De personer som granskas på Instagram-kontot är allt ifrån politiker, influencers, artister med mera, detta är ytterligare en anledning att just detta konto har valts som studieobjekt.

6. Analys

Detta avsnitt ägnas åt att besvara studiens två frågeställningar (1) *Vilken betydelse har granskande Instagram-konton för medieanvändare?* (2) *Hur ser bloggbevakning på sin roll som medborgarjournalist i dagens medialiserade samhälle?*

Analysen kommer att diskutera och analysera resultaten från intervjuerna med hjälp av nämnda teorier och tidigare forskning. Avsnittet är disponerat utifrån tre teman, vilka rubriceras *Betydelse*, *Inflytande* och *Makt*. Dessa teman kommer framföra hur studiens empiriska material kan tolkas och för att besvara studiens syfte och frågeställningar.

När vi talar om *Betydelse* menar vi att förklara vad Bloggbevakning som mediefenomen spelar för betydande roll i dagens digitaliserade samhälle. Inom denna kategori faller mer generella slutsatser som vi analyserar utifrån insamlat material. Då vi ämnar analysera vad medieanvändare får ut av att följa granskande Instagram-konton som Bloggbevakning, samt att undersöka Gervides egna syfte med att driva Bloggbevakning som medborgarjournalist

När vi talar om *Inflytande* syftar vi på den förmåga Bloggbevakning har att influera medieanvändares åsikter och handlanden. Inom denna kategori ämnar vi analysera Bloggbevaknings inflytande över instagrananvändare. Ett inflytande som vi uppfattar är grunden till det förtroende medieanvändare känner för Bloggbevakning som granskande

Instagram-konto. Då Bloggbevakning som medborgarjournalist vill ge instagramanvändare en verklighetsnära bild utav medieprofiler som makthavare.

Slutligen kommer vi att analysera materialet kopplat till begreppet *Makt*. När vi talar om makt ämnar vi analysera den makthavande roll som Bloggbevakning besitter i dagens mediasamhälle. Inom denna kategori analyseras vidare hur Bloggbevaknings inflytande som makthavande aktör har en betydelse för den maktposition Gervide besitter. Dels genom att diskutera Bloggbevaknings förmåga att påverka medieprofilers karriärmöjligheter och chanser till framgång. Då Gervide som medborgarjournalist har möjligheten att ta ställning och positionera sig partiskt i kontots publicerade innehåll. Gervide kan på detta sätt dra nytta av maktpositionen hon besitter genom att publicera vinklat innehåll under namnet Bloggbevakning för att påverka medieanvändares attityder gentemot medieprofiler.

6.1 Betydelse

I vår studie menar vi att undersöka vilken betydelse granskande Instagram-konton har för medieanvändare. Intervjun med studenter från Lunds universitet gav oss en tydlig bild som förklarar i vilket syfte medieanvändare väljer att följa granskande konton som Bloggbevakning.

Jag tycker det är kul att se när dessa konton gör narr av offentliga personer då det skapar en sorts satir i sitt content. Men också för att många av mina kompisar följer konton som detta, vilket gör att man själv vill följa kontot för att inte missa något.
(P3)

Jag började följa Bloggbevakning för att mina kompisar gör det, och nu brukar vi skicka hennes inlägg till varandra för det är kul att diskutera dem. (P6)

Ovan berättar respondenterna att de följer Bloggbevakning eftersom deras vänner gör det. De väljer alltså att följa kontot för att ta del av samma innehåll som sina vänner för att uppleva en känsla av delad kulturell gemenskap. Detta fenomen talar Joke Hermes om i *Re-reading Popular Culture* och benämner det som kulturellt medborgarskap. Som tidigare nämnt beskriver kulturellt medborgarskap ett medborgerligt engagemang där opinionsbildare tillsammans skapar en kulturell gemenskap när de tar del av populärkulturen ihop (Dahlgren

& Hermes, 2006:10f). Denna teori hjälper oss att förstå och analysera flertalet av de intervjusvar som visar på att de följer Bloggbevakning i syfte att uppleva en kulturell gemenskap över det publicerade medieinnehållet. Denna gemenskap kan dels ta form när Bloggbevaknings inlägg delas och cirkulerar mellan vänner som samtalar kring de kontroversiella händelser som publiceras.

Skickar mellan kompisar för att höra andras synpunkter eller uppmärksamma dem om skvaller och kontroversiella skandaler. (P7)

Men den kan även ta form när Gervide, som driver Bloggbevakning, är lyhörd till sina följares egna granskningar och låter deras åsikter komma till tals. Mark Deuze menar att denna handling främjar medborgarjournalistiken då professionella journalister och amatörer går ihop och arbetar tillsammans (Deuze, 2008:108). I vår studie kan vi se att medieanvändare arbetar ihop med Bloggbevakning för att tillsammans skapa en verklighetsnära och rättvis bild utav medieprofiler.

(...) om man upptäcker något som man vill att hon ska lyfta fram kan man skicka in det till henne för att kanske få det publicerat. (P3)

Man skulle kunna säga att Bloggbevaknings följare jobbar med henne när de i sin tur ställer sig kritiska till kändisar som gjort något dumt. (P9)

Svaren ovan tyder på att Bloggbevakning som medborgarjournalist arbetar sida vid sida med medieanvändare. Tillsammans i rollerna som opinionsbildare respektive medborgarjournalister delar dessa en kulturell gemenskap. Detta sker när de Gervide och hennes följare utför granskning av populärkulturella områden, i detta fall granskning av medieprofiler.

I intervjun med Gervide säger hon själv att människor har ett behov av uttrycka sitt engagemang kring detta populärkulturella område som innefattar maktavande medieprofiler.

Det finns ett behov av en plattform där influencers och sociala medier diskuteras och granskas på ett annat sätt än traditionell media och där passar Bloggbevakning in som handen i handsken.

Denna gemenskapsbyggande process som befinner sig på plattformen grundar sig i att stimulera olika typer av nöjen hos medieanvändare när de engagerar sig i medietexter som Bloggbevakning publicerar. Engagemanget främjar identiteten och gemenskapskonstruktioner när medieanvändare reflekterar och kritiserar populärkulturella medietexter (Dahlgren & Hermes, 2006:140). Detta tydliggör respondenternas syfte med att följa Bloggbevakning som granskande Instagram-konto. Då upplevelsen av kulturell gemenskap bidrar till känslan av social tillhörighet. Denna upplevda känslan av gemenskap förstärks alltså ytterligare när följare till Bloggbevakning får sina röster hörda och med det har möjlighet påverka innehållet som Gervide publicerar på kontot. Detta förklarar fenomenet som Elisabeth Stúr talar om i *Medierna och demokratin*. Då mediekonsumenterna, i detta fall följarna, har blivit medieproducenter i form av medborgarjournalister (Stúr, 2012:56). Detta poängteras i intervju svaren ovan, men kan förstärkas ytterligare med följande intervju svar.

Ja, eftersom Bloggbevakning säkert lärt många att vara kritisk till content på Instagram, kan medieanvändare nog dela problematiskt innehåll med henne för att hon ska publicera det. (P4)

I Instagrams meddelandefunktion direct message delar medieanvändare publicerat medieinnehåll med sina vänner. Dels för att underhålla andra men också för att själva ta emot underhållande material att reagera på. När inlägg från Bloggbevakning delas i direct message, upplever mottagare att medieinnehållet tillskrivs värde när det kommer från en nära vän till skillnad från om man exponeras av inläggen i flödet eller i Bloggbevaknings egna profil.

I frågan, *Tror du att medieanvändare uppfattar Bloggbevaknings publicerade innehåll annorlunda beroende på vilket sätt de blir exponerade för innehållet?* Svarade en respondent följande:

När jag ser såna inlägg i flödet brukar jag inte orka läsa igenom, men när jag får det skickat av en kompis så känner jag att det är något som är värt att läsa. (P6)

Svaret ovan förklarar hur innehållet tillskrivs värde när medieanvändare får det skickat till sig av en vän. Med andra ord blir innehållet mer betydelsefullt när de sker i två steg. Därför menar vi att tvåstegshypotesen stärker studiens intervju svar då teorin tyder på att personlig

påverkan väger tyngre än den massmediala. Vilket Alfred Hermida tagit fram i forskning som visar på hur medieanvändare är mer benägna att ta till sig nyhetslänkar och rekommendationer från personer i ens nära omgivning, än från publika nyhetsorganisationer (Jervelycke Belfrage, 2018:20). Detta går även att applicera på våra respondenternas intervjusvar som säger att de blir mer påverkade av innehåll som de tar emot från personliga kretsar än innehåll de exponeras inför i deras Instagram-flöde.

(...) om en kompis skickar till mig i DM så kollar jag mer noga på inlägget än om jag får upp det i flödet, eftersom jag då oftare bara scrollar förbi. Så därför uppfattar jag nog inläggen annorlunda. (P10)

Jag kan få upp mycket ointressanta grejer i mitt flöde, men när jag får något skickat till mig av en kompis vet jag att det är värt att kolla på. (P6)

6.2 Inflytande

Som tidigare nämnt har dagens digitaliserade samhälle möjliggjort för privatpersoner att agera som medborgarjournalister på sina egna sociala kanaler. Bloggbevaknings följare menar att Instagram-kontot har gett dem en bild av hur granskande journalistik kan se ut i dagens digitaliserade samhälle. I intervjuer med medieanvändare menar de att Bloggbevakning lär folk att ställa sig kritiska till medieinnehåll man exponeras för. Då Bloggbevaknings granskningar upplyser medieanvändare om medieprofilers problematiska handlanden och uttalanden. Vilket har fått följarna att inse att man inte bör tro på allt man ser.

(...) utan Bloggbevakning hade folk inte granskat och ställt sig kritiska till problematiska handlingar och uttalanden. Nu ser man nya perspektiv. (P2)

(...) det är viktigt att man ställer sig kritisk och inte lita på allt man ser. Bra att Bloggbevakning upplyser om rätt och fel, då vissa kanske blir manipulerade av medieinnehållet om de bara ser en bild utav det. (P5)

När vi frågade Gervide huruvida Instagrams medieklimat har förändrats under tiden hon bedrivit bloggbevakning. Hon svarar att hon upplever att fler följare har tagit efter hennes sätt att ställa sig kritiska till medieprofilers publiceringar.

(...) fler följare har börjat ifrågasätta publiceringar på ett sätt de inte tidigare gjorde.

Med detta kan vi tyda att Bloggbevaknings granskningar har varit en ögonöppnare för medieanvändare som lärt sig att själva ställa sig kritiska till median de exponeras för. Detta kan vara orsaken till att de i sin tur tar efter Gervides arbete som medborgarjournalist när de som opinionsbildare sprider vidare Bloggbevaknings medieinnehåll till personer i sin omkrets. Vilket slutligen gör dessa privatpersoner och mediekonsumenter till medieproducenter när de tar egna initiativ till att informera om medieprofilers problematiska handlanden. Om dessa medieanvändare i sin tur re-postar Bloggbevaknings granskningar och publicerar egna bevakningar av medieprofiler, kan man i sin tur även kalla dessa för medborgarjournalister. Eftersom de väcker opinion genom att ge andra instagramanvändare en verklighetsnära bild utav medieprofiler som makthavare (Deuze, 2008:108).

När Bloggbevaknings följare tar granskningen i egna händer genom att diskutera medieprofilers kontroversiella handlingar med sina vänner menar vi att det skapas en form av kulturell gemenskap. Denna kulturella gemenskap uppfattar vi tar fart redan när Bloggbevakning influerar sina följare till att våga ifrågasätta offentliga personer som makthavande aktörer i dagens mediasamhälle. På så sätt kan Bloggbevakning tänkas vara startskottet i formandet av nya opinionsbildare och medborgarjournalister bland hennes följare (ibid.).

Tidigare har vi presenterat svar från respondenter som menar att Bloggbevaknings inlägg ofta skickas mellan vänner för att tillsammans diskutera medieprofilers kontroversiella handlanden. Tvåstegshypotesen är lämplig att applicera på dessa svar, då respondenterna menar att de tillförlitar sig mer på en väns omdöme än någon man saknar personlig koppling till (Jervelycke Belfrage, 2018:20). Detta understryks ytterligare när de talar för att medieanvändare förlitar sig mer på information från en nära vän. Vilket går att applicera på Bloggbevakning som medborgarjournalist, då hon inte behöver följa samma förhållningsregler som en traditionellt granskande journalist.

Traditionell journalistik känns som de har fler riktlinjer som måste följas medan digital journalistik har mer fria tyglar och inte behöver följa samma etiska ramverk. Så traditionell känns mer tillförlitlig. (P1)

De intervjuade anser att Bloggbevaknings medieinnehåll inte är fullt tillförlitligt då hon som medborgarjournalist inte behöver följa samma ramverk som journalister som publicerar något genom traditionella medieorganisationer såsom tidning, tv eller radio. Då de menar att den professionella produktionsprocessen utgör skillnaden. Detta talar Elin Gardeström om i *Vad är journalistik?* Hon diskuterar den yrkesmässiga gränsen mellan journalister och bloggare. Hon skriver att journalistiken genom historien både har involverat propaganda och reklam vilket i sin tur har lett till skapandet av journalistikens etiska regelverk. Detta tillsammans med lagregleringar säkerhetsställer att journalister rapporterar oberoende och sanningsenligt. Aktörer på sociala medier står dock utanför en sådan reglering och kan därför ägna sig åt att sprida rykten och rena osanningar (Gardeström & Rehnberg, 2020:18).

Samtidigt som de intervjuade har svarat att de inte upplever Instagram-kontot som tillförlitlig svarar åtta av tio intervjuade att Bloggbevakning har makt att influera medieanvändarnas uppfattning och syn på medieprofiler. Detta genom Gervides granskande publiceringar på hennes konto.

6.3 Makt

För att vidare undersöka huruvida Bloggbevakning besitter en maktposition som medborgarjournalist och opinionsbildare i mediasamhället ställdes de intervjuade följande fråga: *Upplever du att Bloggbevakning förändrar din syn på medieprofiler?*

Några av respondenterna svarade följande.

Aa, eftersom de anmärker på saker som man tidigare inte sett ur det perspektivet. Därför kan man ändra uppfattning och attityd mot dom. (P1)

Ja, det förlöjligar dom och förvränger bilden av medieprofiler. (P10)

Formar nog folks uppfattning då folk tänker det som fakta. (P3)

I dessa svar kan man se att medieanvändare upplever att Bloggbevakning har makt att påverka sina följares syn på medieprofiler. Detta kan tänkas bero på Gervide roll som medborgarjournalist. Då intervjuade i tidigare exempel uppfattar Bloggbevakning som

medborgarjournalist med partiskt och vinklat medieinnehåll. Detta eftersom Bloggbevakning själv bestämmer över produktionsprocessen och vad som ska publiceras på Instagram. Detta visar på hur medborgarjournalister har fria tyglar att anpassa och skapa innehåll på sitt egna sätt. Utan att en redaktion eller medieorganisation bedömer huruvida en granskning får publiceras eller inte (Gardeström & Rehnberg, 2020:18).

Detta fria skapande kan möjligen bidra till att Bloggbevaknings medieinnehåll har mer makt att influera medieanvändares åsikter genom partiskt och vinklat medieinnehåll. Då Gervide som medborgarjournalist kan dra nytta av att hon själv besitter makten att utforma ett vinstdrivande medieinnehåll. På samma sätt tänker en av våra intervjuade.

(...) jag tror att Bloggbevakning gör mindre research innan publicering, och i annat syfte då hon gör det för att få likes, publicitet och tjäna pengar. (P4)

I intervjun med Gervide svarar hon:

Jag petar gärna in egna åsikter i inlägg av det mer skämtsamma slaget, men håller samtidigt allvarliga eller mer seriösa granskningar på en helt neutral nivå och i enlighet med mitt utgivningsbevis.

Trots att Gervide menar att hon endast ställer sig partisk i komiskt innehåll och håller sig neutral i granskningar, uppfattar medieanvändare Bloggbevakning som ett Instagram-konto med partiskt medieinnehåll.

(...) traditionell journalistik är opartisk medan Bloggbevakning ger vinklad information. (P6)

Man kan tänka att traditionell journalistik har mer nyhetsvärde, mer riktlinjer, mer opartiska, tar ofta med en större del av bilden. Medan Bloggbevakning kan förvränga bilden av vad som egentligen hänt. (P1)

I och med att Bloggbevakning formar sitt egna medieinnehåll är det hon som avgör vad som ska ingå i publiceringen. Detta innebär att hon som medborgarjournalist kan skapa intresse hos medieanvändare när hon väljer att publicera storslagna rubriker med vinklat innehåll i

vinstdrivande syfte. Dessa publiceringar har flera respondenter under intervjuerna benämnt som skvaller.

(..) skickar mellan kompisar för att höra andras synpunkter eller uppmärksamma dem om skvaller och kontroversiella skandaler. (P5)

Jag brukar dela för att få höra vänners respons och sprida vidare skvallret. (P1)

Jag följer Bloggbevakning för hon delar kontroversiellt innehåll som underhåller som skvaller. (P8)

I och med att Bloggbevaknings publiceringar sker över Instagram står aktören utanför traditionella journalisters etiska regelverk (Gardeström & Rehnberg, 2020:18). Därför kan hon ägna sig åt att sprida information som respondenterna uppfattar som skvaller om medieprofilerna. Vidare kan detta skvallerinnehåll orsaka konsekvenser för medieprofiler. Eftersom medieanvändarna exponeras för innehåll som inte nödvändigtvis är sanningsenligt. Då Bloggbevakning inte behöver följa de lagregleringar som säkerhetsställer att journalister rapporterar oberoende och sanningsenligt (ibid.). Den förändrade bilden av de granskade medieprofilerna kan leda till att medieanvändarnas tillit till medieprofiler utmanas. I denna situation svarar respondenterna att de agerar som följande:

Om en influencer blir granskad och jag uppfattar att den har uttalat sig väldigt dumt eller problematiskt kan det hända att jag avföljer. Men brukar också dela inläggen med mina vänner för att höra deras åsikter om personen. (P8)

Ibland avföljer jag personen, men kan även hända att jag bojkottar saker som kan gynna medieprofilen ekonomiskt. Exempelvis kan jag avstå från att köpa från medieprofilens varumärke. (P10)

I respondenternas svar kan vi se att Bloggbevakning har makt att påverka hur medieanvändare ställer sig mot medieprofiler efter hennes publicerade granskningar. Medieanvändarnas handlande i form av att avfölja eller avstå från att stödja medieprofilernas jobbsamarbeten kan tänkas påverka medieprofilernas karriärmöjligheter negativt. Detta

poängteras ytterligare i följande fråga. *Vad tror du sannolikheten är att det granskande innehållet påverkar medieprofilernas karriärmöjligheter och chanser till vidare framgång?*

Jag tror att företag sällan vill beblanda sig med personer med ett dåligt rykte, och därför kan medieprofiler ha en svårighet till jobbmöjligheter och samarbetspartners om de varit med i tidigare medieskandaler. (P10)

(...) om folk inte håller med i det man säger eller gör så kan en person få en stämpel eller ett rykte som den bär med sig i framtiden vilket kan orsaka problem för framtida samarbetspartners. (P2)

När en medieprofil blir granskad blir de ofta dåligt framställda, vilket kan skada deras varumärke. Vilket vidare kan minska medieprofilens sätt att nå ut till människor om ingen vill lyssna. (P1)

I dessa ovannämnda svar kan vi se att respondenterna menar att Bloggbevakning har makt att förändra medieprofilernas karriärmöjligheter och chanser till vidare framgång.

7. Diskussion

Denna studie har skrivits i syfte att genom en kvalitativ metod kartlägga och undersöka vilken roll Bloggbevakning har som medborgarjournalist i dagens digitaliserade samhälle. Studien har fokuserat på att belysa hur medieanvändare och medieprofiler tar emot och uppfattar Bloggbevaknings granskande medieinnehåll på Instagram. I studien har vi diskuterat huruvida informationen för med sig medborgerligt engagemang i form av kulturell gemenskap som vidare kan bidra till förändringsprocessen av medborgarjournalistikens utveckling. Samt hur tvåstegshypotesen än idag är relevant för att förstå hur värdet tillskrivs när Bloggbevaknings medieinnehåll skickas mellan medieanvändare.

Vilken betydelse har granskande Instagram-konton för medieanvändare?

I analysen har studien identifierat vad för betydelse Bloggbevakning besitter utifrån det material som har samlats in från studiens respondenter. Utifrån respondenternas svar är det tydligt att Bloggbevakning skapar en känsla av gemenskap för kontots följare. Detta när det publicerade innehållet delas mellan följarna i syfte av att skapa diskussion och belysa sådant

de anser vara underhållande och innehållsrikt. Detta exemplifieras med tvåstegshypotesen som visar på att informationen tillskrivs värde när människor i ens sociala kretsar skickar publicerade inlägg till en.

Denna gemenskap stärks ytterligare när respondenterna beskriver hur de är delaktiga i processen när innehåll skapas på kontot. Intervjuszvaren visar på att medieanvändare i detta fall arbetar som medieproducenter, när de granskar medieprofiler tillsammans med Bloggbevakning. Respondenterna hävdar att de tack vare Bloggbevakning numera ställer sig kritiska till innehåll de exponeras för på sociala medier. Därför skickar medieanvändare medieprofilers problematiska publikationer till Bloggbevakning när de vill ha hjälp att belysa problem genom hennes granskande kanal. En slutsats kan därför vara Bloggbevakning har en betydande roll för hennes följare. Då kontot skapar en kulturell gemenskap bland följarna samt att hennes granskande innehåll har bidragit till att medieanvändare ställer sig kritiska till medieinnehåll de exponeras för.

Hur ser bloggbevakning på sin roll som medborgarjournalist i dagens digitaliserade samhälle? Respondenternas intervjuvar har förstärkt våra teser relaterade till Bloggbevakning som maktfaktor inom den nya eran av digitaliserad journalistik. Som medborgarjournalist har Bloggbevakning makt att påverka och influera sina följare samt medieanvändare som exponeras av hennes publicerade granskningar. Då Bloggbevakning publicerar sin information i sociala medier, specifikt Instagram, så undkommer hon det etiska regelverk som traditionella journalister behöver förhålla sig till för att ge sin publik en så oberoende och sanningsenlig bild av medieprofiler som möjligt. Denna produktionsprocess menar respondenterna utgör skillnaden mellan medborgarjournalistik och traditionell journalistik.

Trots att medieanvändare i intervjuer uttalat sig kritiskt gällande tilliten för Bloggbevaknings publicerade granskningar, upplever respondenterna att Bloggbevakning påverkar deras synsätt då deras bild av medieprofiler kan förändras av Instagram-kontots partiska och vinklade innehåll. Detta förklarar sammanfattningsvis hur Bloggbevakning som medborgarjournalist har möjlighet att påverka medieanvändares uppfattning och syn på medieprofilerna som granskas.

Bloggbevaknings makt att påverka vad allmänheten ska tycka om särskilda personer och kontroversiella händelser som uppmärksammas kan vidare påverka medieprofilers karriärmöjligheter. Detta kan vi se i respondenternas intervjusvar som förklarar hur medieanvändarna tenderar att avfölja medieprofiler efter att de uppmärksammats av granskande Instagram-konton som Bloggbevakning. Då Bloggbevakning genom granskningar uppvisar en ny bild av medieprofiler som medieanvändare tidigare inte tagit del av.

De intervjuade förklarar vidare hur medieprofiler tenderar att drabbas av ett dåligt rykte efter att de blir belysta av bloggbevakning, vilket vidare kan resultera i en sorts medieskandal. Vilket avslutningsvis förklarar hur Bloggbevaknings granskande Instagram-konto kan orsaka problematik för medieprofilernas framtida arbetsmöjligheter.

Denna studie önskar att bidra till forskningsfältet som innefattar granskning av makthavande aktörer på dagens digitala plattformar. Studien som utförts visar på hur digitaliseringen har förändrat dagens journalistik vilket gör ämnet högst relevant i och med att mediesamhället ständigt förändras. Därför skulle det både skulle vara betydelsefullt och intressant att utföra vidare forskning på området då digitaliseringen hela tiden tar nya former vilket bildar nya förutsättningar för makthavande aktörer att skapa och dela med sig av medieinnehåll.

8. Referenser

Ekström, M & Johansson, B. (2019). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur AB.

Gripsrud, Jostein (2011). *Mediekultur, mediesamhälle*. Göteborg: Daidalos

Hermes, Joke (2005). *Re-reading popular culture- Blackwell: Malden*

Johansson, B. (2010) Surveyundersökningar. I Ekström, M. & Larsson, L. (red.). *Metoder i kommunikationsvetenskap*. (2:a uppl.). Lund: Studentlitteratur

Katz, Elihu and Paul, F. Lazarsfeld (1955) *Personal Influence: The part played by people in the Flow of Mass communications*. Glencoe, Illinois: The Free Press.

Kihlström, Sonja. Intervju som redskap i; Dimenäs, Jörgen. (2007). *Lära till lärare att utveckla läraryrket - vetenskapligt förhållningssätt och vetenskaplig metodik*. Stockholm: Liber AB

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.

Larsen, Ann Kristin (2018) *Metod helt enkelt* (2:a upplagan). Malmö: Gleerups.

Stúr, Elisabeth. (2012). De globala mediesystemen. I Nord, Lars & Strömbäck, Jesper (red.) *Medierna och demokratin*. Lund: Studentlitteratur, 47-64

Elektroniska referenser

Deuze, Mark & Tamara Witschge. (2018). *Beyond journalism: Theorizing the transformation of journalism*. Groningen: Centre for Media and Journalism Studies, University of Groningen.

<https://journals-sagepub-com.ludwig.lub.lu.se/doi/pdf/10.1177/1464884916688550> (Hämtad 2023-07-01).

Deuze, M. (2008). The Professional Identity of Journalists in the Context of Convergence Culture. *Observatorio (OBS*)*, 2(4). <https://doi.org/10.15847/obsOBS242008216>

https://www.researchgate.net/publication/268394818_The_Professional_Identity_of_Journalists_in_the_Context_of_Convergence_Culture (Hämtad 2023-07-01).

Gardeström, E & Rehnberg HS. (2020). *Vad är journalistik? En antologi av journalistiklärare på Södertörns högskola*. Stockholm: Elanders
<http://sh.diva-portal.org/smash/get/diva2:1421613/FULLTEXT02.pdf> (Hämtad 2023-07-01).

Hermes, J., & Dahlgren, P. (2006). *Cultural studies and citizenship*. *European Journal of Cultural Studies*, 9(3). <https://doi.org/10.1177/13675494060666072> (Hämtad 2023-07-01).

Jervelycke Belfrage. M. (2018). *Tvåstegshypotesen och teorin om opinionsledare – i en ny och snabbt föränderlig medieekologi*. Göteborg: Institutionen för journalistik, medier och kommunikation, Göteborgs universitet.
https://medarbetarportalen.gu.se/digitalAssets/1709/1709117_nr-78-hela-rapporten.pdf (Hämtad 2023-07-01).

Katz, E. (1957). *The Two-Step Flow of Communication: An Up-To-Date Report on an Hypothesis*. *Political Opinion Quarterly*, 21 (1). <https://doi.org/10.1086/266687> (Hämtad 2023-07-01).

Svenskarna och internet. (2022). *Sociala medier. Fler kvinnor än män lägger ut eget material på sociala medier*. Stockholm: Internetstiftelsen.
<https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2022/sociala-medier/> (Hämtad 2023-07-01).

9. Bilagor

9.1 Intervjuguide

9.1.1 Intervjufrågor till Bloggbevakning

Vad är syftet med innehållet som Bloggbevakning publicerar på Instagram?

Vad tror du att människor får ut av att följa granskande instagramkonton? Och varför

tror du att folk väljer att följa Bloggbevakning?

Vilken betydelse skulle du säga att Bloggbevakning har för medieanvändares uppfattninga och attityd gentemot medieprofiler?

Vad har ditt konto för betydelse i dagens medieklimat? Anser du att du utgör samhällsnytta genom din granskning av medieprofiler?

Hur har klimatet på Instagram förändrats under tiden som du har bedrivit bloggbevakning?

Upplever du att tilliten för medieprofiler utmanas av ditt granskande medieinnehåll?

Vad tror du sannolikheten är att det granskande innehållet påverkar medieprofilers karriärmöjligheter och chanser till vidare framgång?

Hur positionerar du dig i Bloggbevaknings publicerade innehåll? Använder du dina egna värderingar i ditt publicerade innehåll, eller håller du dig neutral och opartisk?

Upplever du att Bloggbevakning besitter något form av makt?

9.1.2 Intervjufrågor till medieanvändare

Hur ofta uppfattar du att du blir exponerad deras innehåll i ditt flöde?

Hur ofta interagerar du i form av att lajka, kommentera eller dela medieinnehåll publicerat av granskande instagramkonton?

Tror du att medieanvändare uppfattar Bloggbevaknings publicerade innehåll annorlunda beroende på vilket sätt de blir exponerade för innehållet? Exempelvis om man tar del av inläggen i instagramflödet eller om man får inläggen skickade till sig i direct message.

Upplever du att medieanvändare kan bidra med material till Bloggbevaknings publicerade granskningar?

Upplever du att medieanvändare utgör en del av det granskande arbete som Bloggbevakning publicerar?

I vilket syfte följer du granskande instagram-konton såsom Bloggbevakning?

Anser du att Bloggbevakning eller liknande Instagram-konton utgör samhällsnytta genom dess granskning av medieprofiler?

Upplever du att granskande Instagram-konton kan ses som digitaliserad journalistik?

Upplever du att granskande innehåll som publiceras sig på digitala plattformar skiljer sig från granskande journalistik som publiceras på traditionella medier?

Upplever du att Bloggbevakning förändrar din syn på medieprofiler?

Litar du på de medieprofiler du följer på Instagram?.

Upplever du att tilliten för medieprofiler kan förändras av Bloggbevaknings granskande medieinnehåll?

Hur agerar du då om din tillit till medierprofilernas utmanas?

Vad tror du sannolikheten är att det granskande innehållet påverkar medieprofilernas karriärmöjligheter och chanser till vidare framgång?