

GameStop, to the moon.

Elkander, Ludwig

Fisher, Elliot

Kojo, Simon

Ämne: Medie- och kommunikationsvetenskap vid Institutionen för kommunikation och medier, Lunds universitet.

Handledare: Gustav Persson

Delkurs 4 Uppsats. HT 2022

Examinator: Fredrika Thelandersson

Abstract

Studien Gamestop, to the moon är författad av Simon Kojo, Ludwig Elkander och Elliot Fisher vid Lunds universitet i Medie- och kommunikationsvetenskap, vid Institutionen för kommunikation och medier, Lunds universitet har som mål att undersöka hur deltagarkultur kan visa sig på en social medieplattform som Reddit genom att djupdyka i den populära subredditen Wallstreetbets. Gruppen fick stor uppmärksamhet i och med den omtalade GameStop händelsen då småsparare fick upp Gamestops aktiepris och utmanade de stora hedgefonderna på den Amerikanska börsmarknaden. Vi valde att utgå från en netnografisk metod där vi gick igenom arkiverade inlägg och kommentarer under Januari 2022. De teorier och centrala begrepp vi utgick ifrån var spreadability, social- och gruppidentitet och deltagarkultur med andra underliggande begrepp kopplat till ovanstående. Det vi kom fram till var att Reddits infrastruktur uppmuntrar och bjuder in användare att vara delaktiga och påverka varandra i form av egenproducerat material och information. Användarna nyttjar funktionerna kommentarer, upvotes, filter, awards och moderator för att visa engagemang och uppmuntra medlemmarna att skapa värdefulla medietexter för spridning. Sedermera hur en stark gruppidentitet uppmuntrar deltagande när medlemmarna delar samma värderingar och attityder. Det vi kom fram till i den här uppsatsen påvisar att Reddit som plattform från början är en tom canvas där medlemmarna och användarna själva får skapa något eget, det skapas en inre hierarki med funktioner som möjliggör deltagande och skapande.

Nyckelord: Social identitet, gruppidentitet, deltagarkultur, spreadability, Reddit, WallStreetBets

Inledning/bakgrund	3
Syfte och frågeställning.	4
Metod	4
Netnografi	4
Etisk forskning	5
Avgränsningar/urval	6
Teorier/ centrala begrepp	7
Spreadability	7
Deltagarkultur	8
Tidigare forskning	11
Analys	13
Reddits funktioner kopplat till deltagande och engagemang	14
Upvotes	14
Filter	15
Awards	15
Moderators	16
Kommentarer	17
Parametrar för deltagarkultur och hur dessa manifesterar sig på Reddit	18
Social identitet kopplat till "WallStreetBets"	20
Makten ligger i användarens händer	23
Slutsatser	24
Hur nyttjar medlemmarna Reddits funktioner på forumet "WallStreetBets" för att visa uppskattning och skapa spridning?	24
Hur tar sig deltagarkulturen uttryck på Reddit?	25
Vidare forskning	26
Källhänvisning	28

Inledning/bakgrund

Framväxten av Internet och Web 2.0 har möjliggjort för en rad innovationer som påverkat oss på ett ekonomiskt, politiskt men kanske framförallt socialt plan. Web 2.0 tillät människor att samverka och skapa gemensamt material på ett sätt som tidigare varit ouppnåeligt. Dessa tekniska innovationer har påverkat vår kommunikation på ett så pass märkbart sätt att de banat väg för nya kulturer som uppmuntrar gemensamt skapande och lärande. En typ av sådan kultur kan kallas deltagarkultur. Vi vill undersöka hur deltagarkulturen tar sig uttryck på sociala medier, i vårt fall på plattformen Reddit. Genom att undersöka vilka funktioner användarna har möjlighet att utnyttja hoppas vi även kunna komma fram till vad det är som gör Reddit framgångsrikt i sättet dem uppmuntrar och bjuder in till ett aktivt deltagande, skapande och lärande (Lindgren 2017, 28-29).

I ett David mot Goliath scenario lyckades tusentals småsparare mobilisera sig på plattformen Reddit under forumet ”WallStreetBets” och pressa upp Gamestops aktie med flera hundra procent. Detta trots att stora amerikanska hedgefonder hade ”blankat” eller betat emot Gamestops aktie, i hopp om att aktiepriset skulle falla. Så blev inte fallet, men hur gick det till?

Gamestop är ett bolag som länge varit världens största återförsäljare av TV-spel i butik. I Januari 2021 hade bolaget, som har sitt huvudkontor i Texas mer än 5000 butiker världen över (Stewart 2021). I samband med teknikutvecklingen och en värld som blir allt mer digitaliserad har Gamestop tappat stora delar av sin försäljning (Gamestop säljer endast spel i form av fysiska cd-skivor.) (Stewart 2021). Detta ledde till att olika aktörer, främst hedgefonder på aktiemarknaden började att blanka aktien. Att blanka en aktie innebär att man spekulerar i att värdet på en viss aktie kommer att sjunka inom en snar framtid. Det innebär också att hedgefondbolagen gynnas och tjänar stora pengar på att aktiens värde faller. Som ett svar på detta började småsparare att mobilisera sig i ett forum på den sociala medien Reddit. Enligt expressen gick över två miljoner småsparare samman och började köpa aktien (Expressen 2021). Till följd av detta sköt aktiepriset i höjden med flera hundra procent.

Syfte och frågeställning.

Vi vill genom en netnografisk metodanalys och med olika teoretiska utgångslägen analysera Reddit forumet ”WallStreetBets”. Gamestop händelsen som ägde rum i januari 2021 var ett resultat av de diskussioner och inlägg som skapades i forumet. Hur nyttjar användarna Reddits funktioner för att skapa spridning och visa uppskattning för de inläggen som lades upp? En annan intressant aspekt av händelsen att analysera är hur deltagarkultur tar sig uttryck i sammanhanget. I forumet delades det med jämna mellanrum memes såväl som uppdateringar från själva aktiekursen, för att sprida engagemang och ett aktivt deltagande i själva forumet. Deltagarkulturen förutsätter ett samskapande av flera parter vilket det går att argumentera för skedde i forumet på Reddit.

Frågeställningarna vi ämnar att besvara blir således:

- Hur nyttjar medlemmarna Reddits funktioner på forumet ”WallStreetBets” för att visa uppskattning och skapa spridning?
- Hur tar sig deltagarkulturen uttryck på Reddit?

Metod

I detta avsnitt kommer vi presentera hur vi gick till väga för att den här studien skulle möjliggöras. Vi kommer presentera vår valda metod, etiska dilemman som studien medför, samt avgränsningar och urval vi gjort i vårt arbete.

Netnografi

Netnografin har vuxit fram som ett verktyg för att studera digitala medier och teknologier. Ursprungligen användes etnografin för att studera skeenden i fysiska eller materiella miljöer. Men med en ökad digital närvaro och digitaliserad värld ändrades förutsättningarna och således ställdes nya krav på forskningsmetoderna och netnografin är ett svar på denna utveckling (Berg 2015, 9-10). Det handlar om att analysera kulturella och sociala sammanhang på nätet, vilket är precis det vi avser att göra i denna rapport. De sociala och kulturella sammanhangen i Reddit Forumet som lade grunden för själva händelsen där småsparare gemensamt mobiliserade och gick emot de amerikanska hedgefonderna, och senare dokumentärserien ”Eat the rich”.

En av utmaningarna med att analysera textbaserad information på nätet genom etnografi tar avstamp i just själva Internet, och den medierade uttrycksformen text. Går det att analysera textbaserat material på samma sätt på nätet som i materiella miljöer, och hur skiljer dessa sig åt? Det går att argumentera både för att texten blir enklare att tolka då mottagaren har möjlighet att läsa in informationen obegränsade gånger, men också för att andra uttrycksformer som till exempel gester, kroppsspråk och tonläge går förlorat och därmed gör texten mer svårtolkad (Berg 2015 56-57).

I vårt netnografiska forskningsprojekt kommer vi, liksom många andra metoder med liknande tillvägagångssätt att ta utgångspunkt i ett vetenskapligt problem eller fråga som ligger till grund för vår frågeställning (Berg 2015, 66). En viktig skillnad om man jämför ett netnografiskt forskningssätt med en mer traditionell, etnografisk kvalitativ forskning är att etnografisk forskning många gånger utgår utifrån att miljöerna och sammanhangen som ska studeras på något sätt ska besökas. Det förstås ofta som avgörande att fysiskt befinna sig på fältet för att kunna studera objektet (Berg 2015 67-68). Detta är inte riktigt fallet med studerandet av den digitala världen. Däremot krävs det att vi har en grundläggande förståelse för denna typ av miljö.

Etisk forskning

I vår forskning kommer vi att observera och analysera innehåll som lagts upp på den digitala plattformen Reddit, i forumet "WallStreetBets". Det vi avser att analysera på Redditforumet var en händelse som ägde rum i januari 2021 men även inlägg och händelser som ledde fram till Gamestop händelsen. Under denna tidsperiod lades det upp ett stort antal inlägg i forumet. Detta gör att det blir svårt för oss forskare att fråga trådskapare om de vill delta i vår studie. Därför väljer vi att anonymisera dessa. I denna studie anser vi inte att de enskilda individernas identitet är intressanta, då det handlar om att analysera en kollektiv grupp och det materialet som dessa gemensamt skapar (Vetenskapsrådet 2011, 40).

Avgränsningar/urval

Datainsamlingen vid en netnografisk metod består till huvuddel av tre olika typer av data. Arkivdata är den data som forskaren tar del av från existerande kommunikationer och interaktioner som finns sparade på plattformen där forskaren själv inte har varit en del av att skapa eller uppmuntrat till kommunikation. Vid insamlingen av arkivdata sparar forskaren ner stora mängder material, det kan vara kommentarer, inlägg, diskussioner och interaktioner. Vid insamlingen kan det ses som mycket och det ställer krav på forskaren att filtrera och välja utifrån relevans för forskningens syfte. Eliticerade data är en annan form av insamling av data där forskaren själv deltar i konversationer på plattformen eller via snabbmeddelanden för att eliticera eller locka fram data. Den sista typen av data är fältanteckningar där forskaren under arbetets gång med insamlandet av material även för anteckningar på de observationer av plattformen, dess medlemmar och andra typer av interaktioner som kan vara till nytta för analysen (Kozinets 2011, 138-139).

Vi har valt att undersöka Reddit som plattform och vårt exempel vi använt oss av är gruppen ”WallStreetBets”, specifikt händelsen som ägde rum i Januari 2022. Då vi valt att genomföra en icke-deltagande observation har vi inte valt att följa det andra steget som Robert V. Kozinets förklarar, nämligen eliticerade data. Anledningen till detta ligger i grund för att de inlägg, kommentarer och interaktioner vi valt att undersöka är arkiverade och inte aktiva just nu. Vi har sparat ner ett större antal kommentarer och inlägg som representerar gruppen med hjälp av att använda oss av funktionerna presenterade på plattformen. Med hjälp av att kunna avgränsa de inlägg vi vill se på plattformen kan vi välja ett tidsspänn och filtrera de inläggen efter popularitet och antal interaktioner. Det ger oss en rättvis bild över vilka inlägg som uppskattas och sedermera en utgångspunkt för oss att analysera.

Teorier/ centrala begrepp

I detta kapitel kommer vi redogöra för de begrepp och teorier som vi använt under arbetets gång. Kapitlet inleds med begreppet spreadability där vi förklarar hur vi har använt oss av begreppet och vilka delar vi valt att fokusera på. Vidare presenteras det andra huvudbegreppet deltagarkultur där vi även inkluderat teorier om social identitet, gruppidentitet och artikeln "Parameters of media engagement".

Spreadability

Spridbarhet eller spreadability som Henry Jenkins förklarar i sin bok *Spridbar media, att skapa värde och mening i en nätverkad kultur* (2014) bygger på de tekniska resurserna som möjliggör och förenklar spridandet av vissa typer av innehåll, vilka ekonomiska strukturer som begränsar eller främjar delningsmöjligheterna, vilka egenskaper i en medietext som uppmuntrar till en gemenskap att vilja dela den men också de sociala nätverk där människor förenas genom ett utbyte av meningsfull data (Jenkins 2014, 22). Spridbarhet härstammar från begreppet klibbighet genom Malcolm Gladwells bok *Den tändande gnistan* (2000), klibbighet kan förklaras genom vikten av att skapa innehåll där publikens uppmärksamhet och engagemang uppmärksammas. Medietexter med en tydlig "klibbighet" bygger på aspekten att vilja dela med sig av sina upptäckter med andra och som väcker engagemang (Jenkins 2014, 22-23).

Vid utformandet av en hemsida förklarar Jenkins hur klibbighet i sammanhanget av framväxten i internetbaserade affärsmodeller bygger på att skapa en plattform där mekanismerna motiverar användarna att fokusera sin tid på hemsidan (Jenkins 2014, 22). Utöver att anpassa webbsidans innehåll utifrån användarnas behov och intressen finns det även en ekonomisk aspekt där företaget kan välja att annonsera på sin plattform och på så sätt sälja sina användares information till annonsörerna. Vidare finns det även funktioner för att öka populariteten för ett visst innehåll genom att fästa ett inlägg eller en publikation där de ser mest trafik och interaktioner (Jenkins 2014, 22).

Genom spridbarhet och klibbighet går det att förklara varför "WallStreetBets" valde att mobilisera sig på just Reddit och inte till exempel Instagram eller Snapchat. Forumet är utformat på så sätt att användarna kan rösta på de inlägg man anser vara mest intressanta eller

vad de vill dela med sig av. Ytterligare präglas just tråden under ”WallStreetBets” av memes vilket i sin tur bygger på spridbarhet. Genom att skapa enkla medietexter med hjälp av visuella hjälpmedel kan de sprida budskap på ett humoristiskt sätt men också sätta sin egen prägel på hur medielandskapet ska se ut. Det leder även till en gemenskap, en grupp identitet där alla medlemmar associerar sig med innehållet och följer jargongen som genomsyrar forumet. Med hjälp av memes kan de även sprida budskapen vidare utanför forumet till andra plattformar för att marknadsföra sig till allmänheten. Det kan förklara hur de lyckades nå ut till en så pass stor målgrupp och således en yngre generation.

Deltagarkultur

I *Social media, a critical introduction* (2014) tar Christian Fuchs upp Henry Jenkins teorier om deltagarkultur i sociala medier. Han menar att sociala medier är ett uttryck av deltagarkultur. Deltagarkultur är en kultur där fans och andra konsumenterna inbjuds till ett aktivt deltagande i skapandet av nytt innehåll (Fuchs 2014, 67). Fuchs tar upp hur Jenkins definierar en kultur som deltagande. Det ska vara relativt låga barriärer för tillåtandet av skapande och konstnärliga uttryck. Ett starkt uppmuntrande bör finnas för att skapa och dela med sig till andra. Någon typ av informellt ledarskap där information och kunskap lärs ut till mindre insatta eller mindre informerade deltagare. Det bör finnas medlemmar som anser att deras deltagande spelar roll i sammanhanget. Slutligen bör medlemmarna känna någon form av social koppling till varandra. Till exempel att de bryr sig om vad andra medlemmar tycker om vad de har skapat eller skapar (Fuchs 2014, 67).

I sin bok *Convergence culture* (2006) skriver Henry Jenkins om termen deltagarkultur och hur samhället har förändrats i och med framväxten av den digitala världen. Publiken sågs tidigare som passiva åskådare utan någon makt att påverka eller uttrycka sina åsikter gentemot producenterna. Däremot med hjälp av den utveckling vi tar del av idag har det skett ett skifte där publiken är konsumenterna och producenterna. Innan var det en distinkt skillnad mellan producenterna och konsumenterna där makten huvudsakligen låg hos producenterna (Jenkins 2006: 3). Jenkins väljer även att belysa hur makten fördelas, även om konsumenterna numera besitter större makt än tidigare är de stora korporationerna vars inflytande och makt fortfarande styr (Jenkins 2006, 3). Jenkins belyser även en annan term som spelar en stor roll i deltagarkulturen nämligen den kollektiva intelligensen. Termen myntades av cyber teoretikern Pierre Lévy där det hela grundar sig i att en person kan inte besitta all kunskap, men däremot vet vi alla något vilket kan gynna den kollektiva massan

(Jenkins 2006, 4) Genom att mobilisera sig på t.ex forum som Reddit kan gemene person dela med sig av sina kunskaper till andra och vice versa för att sprida budskap och information till en större publik, något som inte var möjligt på samma sätt innan internet och den digitala revolutionen.

Jenkins fortsätter med att förklara att från början med framväxten av teknologin som gav oss datorn möjliggjordes interaktioner mellan konsumenten och medieinnehållet. Under det tidigare stadiet var det lätt för medieföretagen att kontrollera på vilket sätt konsumenterna kunde interagera med innehållet. Däremot har nätet utvecklats och blivit en plats för deltagarkultur och konsumentdeltagande där nu medieindustrin behöver anpassa sig efter konsumenternas eller användarnas behov av deltagande för att gynna deras kommersiella intressen (Jenkins 2006, 131-134).

I antologin *Psychology Quarterly* (2000) förklarar Jan E. Stets och Peter J. Burke teorin om social identitet och gruppidentitet. Burke och Stets förklarar att inom social identitets teorin bygger social identitet på kunskapen att personen anser att den tillhör en viss social tillhörighet eller grupp (Burke, Stets 2000, 224-225). Burke och Stets fortsätter med att förklara hur individer kategoriserar andra och i fall de tillhör den sociala identiteten vilket i sin tur skapar en gruppsamhörighet eller inte. Enligt teorin delar man upp samhället och individer i två grupper, in-group och out-group. Delar medlemmarna samma värdegrund, värderingar, språk och attityd tillhör de in-group, de delar den kategoriseringen och kraven för att tillhöra gruppen vilket även återspeglar deras sociala identitet. Konsekvenserna av att dela upp individer och samhället i in-group och out-group är att de olika grupperingarna nedvärderar och dömer varandra (Burke, Stets 2000, 225).

Väljer vi att fokusera på ”WallStreetBets” ser vi hur tråden präglas av en tydlig identitet, de har ett särartat sätt att kommunicera, de har en stark värdegrund, de delar samma värderingar och attityderna gentemot hedgefonderna överensstämmer unisont i gruppen. Genom att använda sig av social identitets teorin kan vi förklara hur och varför gruppen blev så handlingskraftiga. Vi kan även analysera vikten av att använda sig av en plattform som har den rätta infrastrukturen för underlätta gruppsamhörighet och på vilket sätt det accentueras. Ytterligare kan vi även med hjälp av teorin förklara hur gruppen lyckades assimilera engagerade användare och hur de lyckades få dem att stanna kvar.

Termen deltagarkultur och kollektiv intelligens går att applicera på forumet Reddit där användarna utövar sin makt i ett kollektiv med hjälp av de funktioner och möjligheter som plattformen Reddit tillgodoser. Det är ett praktexempel på hur enskilda individer kan mobilisera sig och makten konsumenterna besitter när de vill stå upp mot makthavare och det bevisar även vilken skada de kan åstadkomma. Deltagarkultur och kollektiv intelligens ligger i grund för hur skandalen kunde äga rum där användare mobiliserar sig på en plattform för att uttrycka sina känslor och uppfylla sina behov. Det är även ett exempel på hur medieindustrin anpassat sina plattformar utifrån användarnas behov och intressen. Reddit skapar ett forum som från början bara är en tom canvas vilket uppmuntrar användarna att anpassa innehåll utifrån deras intressen, vilket i det här fallet är att rädda GameStop.

Peter Dahlgren och Annette Hill undersöker i sin artikel "Parameters of Media Engagement" (2020) engagemang kopplat till media. Termen engagemang är enligt Dahlgren och Hill svår att definiera då definitionen differentierar mellan de olika mediaindustrierna, politisk kommunikation och populärkultur. Artikeln ämnar att teoretisera media engagemang och ändra definitionen av media engagemang från den tidigare strategiska utgångspunkten att engagemang är en mätbar analysmetod där mediaindustrierna använt sig av engagemang för att mäta intresse. Den tidigare definitionen reducerar och förminskar värdet i att engagera sig med materialet som presenteras på de olika plattformarna. Genom att teoretisera media engagemang kan Hill och Dahlgren koppla det sociokulturella, personliga och politiska parametrarna som även agerar som en övergripande förklaring till media engagemang. Hill och Dahlgren presenterar fem parametrar som kan användas för att analysera media engagemang, de fem Dahlgren och Hill utgår ifrån är kontext, motivation, modaliteter, intensitet och konsekvenser.

Vi ämnar att använda oss av Peter Dahlgrens och Annette Hills artikel i vår analys av reddit som forum men också för att förklara varför medlemmar och användare uppmuntras till att engagera sig i rörelser som pågår online. Genom att använda oss av parametrarna som presenteras ger det oss en god grund att utgå ifrån för att uppnå vårt syfte med uppsatsen. Dahlgren och Hill presenterar god och nyttig information för hur man bör analysera gemenskaper online men också en utgångspunkt för att förstå hur användarna tänker och resonerar.

Tidigare forskning

I följande kapitel kommer vi att presentera forskning som vi använt oss av under vårt eget arbete och som legat till grund för vår analys. Den tidigare forskningen är förknippad med social identitet, deltagande online och hur funktioner på plattformar kan uppmuntra deltagande och engagemang. Vi har tagit inspiration och inkluderat forskningen i vår analys.

Elizabeth Anstasi skriver i sin uppsats ”It’s all in the game(stop): Social media, meme stocks, and section 230 of the communication decency act” i antologin *UCLA Journal of Law and Technology* (2022) om hur dagens aktie handlande är enklare än någonsin, och hur marknadsaktörer har tillgång till en uppsjö av information gällande marknaden och andra aktörer (Anstasi 2022, 1). Men Anstasi menar att denna uppsjö av information som aldrig tidigare skådats inte är utan sina problem. På sociala medieplattformar kan det utbytas idéer som ger näring till spekulativa bubblor, som uppstår när flera handlare köper aktier i massor för att sedan tappa tron på investeringen och därefter sälja den. Det är en stark ökning i pris som drivs av momentum snarare än underliggande grunder (Anstasi 2022, 1).

I vår uppsats kommer vi dels att beröra det Anstasi redogör för i hennes uppsats men mer fördjupa oss i vad som utspelas på Reddit-tråden. Hur vissa auktoriteter skapas, vilka som får mer gehör än andra och överlag hur kommunikationen ser ut och fungerar för att försöka se hur diskussioner på ett socialt medie som Reddit kan leda till något så genomslagskraftigt som visas i ”Eat the Rich”. Vår förhoppning är att kunna fördjupa den diskussion som Anstasi börjat beröra i sin text.

Stefania Vicarias bok *Digital Media and Participatory Cultures of Health and Illness* (2021) utforskar hur dagens digitala landskap håller på att forma deltagarkultur kring hälsa och sjukdomar på digitala plattformar.

Det vardagliga användandet av digitala plattformar har bidragit till en stor ökning i människor som söker och delar med sig av information kring hälsofrågor och för med sig viktiga frågor om ”peer support” gällande hälsofrågor, maktrelationer, anonymitet, tillit och kunskap. För att adressera dessa frågor navigerar Vicarias bok i samtliga former av deltagande genom vardaglig digital medieanvändning såsom att Twittra om pandeminyheter

eller att hålla koll på sin hälsa genom sin dagliga joggingtur med hjälp av Fitbit. Man tittar alltså på lite mer aktivistiska praktiker samtidigt som man studerar mer vanliga former av deltagande som gradvis kan leda till sociala och/eller kulturella förändringar i hur vi förstår och upplever sjukdom och hälsa (Vicaria 2021, 10).

Vad får forskning kommer kretsar kring är ett forum som först och främst kretsar kring ekonomi och börs snarare än hälsa och sjukdomar, men vi tror att många av de insikter Vicaria fick i sin forskning kommer överensstämma med det vi hittar när vi undersöker ”WallStreetBets”.

I artikeln ”Social Media as a Source of Citizens' Communicative Power: Relating Social Media Diffusion, E-participation, and Corruption” i antologin *Communications of the Association for Information Systems* vill författarna Jitesh Arayankalam och Satish Krishnan undersöka effekten av sociala mediers spridning på e-deltagande (deltagande på diverse sociala medier) och korruption, och hur sådana effekter har utvecklats. Detta genom att utföra en panelundersökning på ett urval av 85 länder. Det man kom fram till i studien visade på att spridningen av sociala medier har en positiv ökande påverkan på e-deltagande som minskar över tid och att detta e-deltagande har en negativ påverkan på korruption som även det minskar över tid. Den huvudsakliga implikationen av fynden menar Arayankalam och Krishnan är sociala mediers spridning minskar korruption i ett land då det driver på ett deltagande (Arayankalam & Krishnan 2022).

I vår uppsats vill vi titta på hur just deltagande på sociala medier kan leda till stora förändringar i samhället, i vårt fall hur ett deltagande på Reddit kunde sätta världsekonomin i storm.

I antologin *MIS Quarterly* finns artikeln ”Building member attachment in online communities: applying theories of group identity and interpersonal bonds” som illustrerar hur samhällsvetenskapliga teorier kan tillämpas för att utveckla insikter för online communities design och utformning. Studien ger bidrag till information om onlinegemenskaper gällande deras uppbyggnad och mekanismer genom att studera medlemmarnas uppmärksamhet och aktiviteter.

Med hjälp av två teorier, gruppidentitet och interpersonella skyldigheter, där teorierna om gruppidentitet fokuserar på ett kollektiv och de interpersonella skyldigheter fokuserar på enskilda individer (Ren, Harper, Drenner, Terveen, Kiesler, Riedl, Kraut 2012, 842). Forskarna delade upp experimentet i två områden, första delen handlar om att bygga upp identitet med hjälp av att ge information och gruppaktiviteter, intergrupp tävlingar och verktyg för att kommunicera i grupp. Den andra delen fokuserade mer på det interpersonella, enskilda individer, individuella aktiviteter och interpersonell kommunikation. Resultatet de fick fram tyder på att engagemanget och den besöksstatistiken ökade i båda experimenten. Dock visade det sig att de användare som utsattes för verktygen och informationen som byggde på en gruppidentitet besökte sitt community dubbelt så ofta. Slutsatsen de kom fram till är att när man designar en plattform bör man utgå ifrån social science teori för att förstå hur och varför communityn online bör framställas. Istället för att bara gå efter vad som är trendigt eller genom trial and error anser de att med hjälp av teoretiska insikter och bevis från empiriskt material kan underlätta för designers och managers (Ren, Harper, Drenner, Terveen, Kiesler, Riedl, Kraut 2012, 860).

Vi ämnar att använda oss av teorierna och resultaten som Ren, Harper, Drenner, Terveen, Kiesler, Riedl och Kraut kom fram till och applicera det på Reddits funktioner och verktyg. Snarare än att göra ett nytt experiment försöker vi applicera de kunskaper och insikter de kom fram till på vårt egna studieobjekt. Vidare har vi valt att fokusera på deras forskning och teorier om gruppidentitet och inte det interpersonella.

Analys

I nästkommande avsnitt avser vi att analysera de funktioner som Reddits användare har möjlighet att använda sig av. Frågorna vi vill ha svar på för denna analys är på vilket sätt Reddits användare nyttjar funktionerna till för att skapa spridning och visa uppskattning på forumen. Vidare kommer vår utgångspunkt grunda sig i subredditen ”WallStreetBets” vilket även kommer att agera som vårt exempel på hur subkulturer skapas och sprids med fokus på verktygen och funktionerna som Reddit presenterat för sina användare. Efter kapitlet om funktionerna presenterar vi delar av analysen som fokuserar på gruppidentitet och deltagarkultur i praktiken med hjälp av exempel. Sist i analysen betonar vi hur Reddit är som mötesplats och att makten ligger i användarens händer.

Reddits funktioner kopplat till deltagande och engagemang

Upvotes

Reddit använder sig av benämningen Upvotes istället för likes som vanligtvis brukar finnas på sociala plattformar. Däremot finns det en anledning bakom användandet av upvotes, det finns nämligen även downvotes. Utifrån Instagram som exempel har de endast två typer av interaktionsformer, nämligen kommentera och gilla inlägg, det finns inga sätt att visa missnöje utan att behöva kommentera inlägget eller låta bli att interagera i form av gilla-markering. Reddits infrastruktur är uppbyggd på så sätt att en användare anser att ett inlägg är intressant eller att det uppfyller hans behov kan de antingen ge inlägget en upvote eller downvote.

Vikten av funktionerna upvote och downvote på Reddit är fundamentala utifrån termerna spridbarhet och ”klibbighet”. De tekniska resurserna som Reddit presenterar för sina användare gör det enklare för användarna och medlemmarna i de olika trådarna på reddit att själva välja vilka medietexter de anser bör delas för att skapa en gemenskap och där Reddit som socialt nätverk agerar för att förena individer i ett utbyte av meningsfull data (Jenkins 2014, 22).

Vidare förutsätter funktionerna upvote och downvote ett engagemang och deltagarskap från användarna där de inlägg med flest upvotes representerar ett innehåll där mottagarna motiveras att dela med sig av sina upptäckter med likasinnade (Jenkins 2014, 23). Jenkins fortsätter med att använda sig av Gladwells term ”klibbighet” och förklarar att det är när användare eller människor vill dela sig av material till andra (Jenkins 2014, 23).

Utifrån Reddits infrastruktur kan man analysera ytterligare vikten av att skapa innehåll som i sin tur genererar interaktioner i form av upvotes. De olika grupperna på Reddit är uppbyggda där de mest populära inläggen går att sortera efter datum, popularitet och de som under en viss period fått flest upvotes. Ett inlägg med stort inflytande och hög interaktionsfrekvens medför också att inlägget bygger på en spridbar basis. Utan funktionerna att som användare ha möjligheten att ge ett inlägg upvote eller downvote hade inte Reddit ansetts vara en social plattform där användare kan förenas över utbyte av meningsfull data.

Filter

Filter fungerar som ett sätt att kategorisera de inlägg man postar i en subreddit. Funktionen med filter är att du enkelt i en subreddit ska kunna söka dig till den typ av inlägg du är intresserad av att se, samt fungera som en stämpel för att representera den typ av innehåll inlägget är. Vad för filter en subreddit har att kategorisera poster med är individuellt, därför har "WallStreetBets" filter som är specifika för den sidan och inget som andra subreddits nödvändigtvis innehåller. Exempel på vanligt förekommande filter på "WallStreetBets" är "Meme", som används till inlägg som innehåller en meme, "Yolo" som stämplas på inlägg som har med investeringar att göra. "News" läggs på inlägg som ska fungera som upplysande nyheter för medlemmarna i gruppen gällande gruppens sak, och "Discussion" är ett filter som läggs på inlägg vars syfte är att skapa en diskussion i kommentarsfältet.

Awards

Awards är Reddits valuta för att ge ett inlägg extra uppmärksamhet utöver upvotes och kommentarer. Det redogörs djupgående på Reddits hjälpsidor om den innebörd awards har samt hur du genom Reddit-coins får tillgång till att dela ut dessa awards. Reddit-coins beskrivs som virtuell valuta att använda för att ge "awards" till exemplariska inlägg på Reddit-sidor och som ett sätt att stötta Reddit och uppmuntra sina favorit kreatörer. (Reddit u.å) På hjälpsidan visar man upp tre olika awards man kan köpa för sina Redditcoins; silver award, gold award och platinum award. Genom att belöna vissa inlägg och kommentarer med dessa awards så gör man dem extra synliga för resten av användarna på Reddit samt belönar skaparen av det inlägg eller den kommentar man vill lyfta fram. T.ex. så kostar ett gold award 500 reddit coins att belöna någon med, men mottagaren får sen i sin tur 100 redditcoins för dens inlägg samt andra fördelaktigheter såsom en vecka av gratis premium medlemskap utan reklam på Reddit (Reddit, u.å).

Awards är ett direkt sätt att uppmuntra användare att själva avgöra vad man vill ska lyftas fram på plattformen. Man skapar en känsla av att makten ligger i användarens händer och genom att spendera riktiga pengar för att få tillgång till Redditcoins blir du likt en moderator del i något exklusivare och får en upphöjd position i jämförelse med vanliga användare som nyttjar plattformen utan denna valuta. Dahlgren och Hill skriver i sin artikel "Parameters of

Media Engagement“ (2020) om medie-engagemang och psykologin som ligger bakom det. Dahlgren och Hill föreslår att vara engagerad i media betyder mer än att endast ha det som något att vara upptagen med, använda som distraktion eller endast som nöje. Att engagera sig i media i ett sammanhang av till exempel kultur är en desto mer betydande psykologisk investering i något som har en större betydelse. Just detta engagemang är en central del av att kunna delta och vara deltagande i mer kvalitativ mening (Dahlgren & Hill 2020, 26-27)

När du då köper dina Reddit-coins och får bli en del av den grupp som får makt att välja vad som ska lyftas fram på en viss Reddit-sida gör du ett arbete för den sorts kultur, jargong och innehåll som ska präglade den specifika sida du är investerad i.

Moderators

Det är inte ovanligt med en eller flera moderatorer på en subreddit. Hur många moderatorer en sida har går ofta i korrelation med dess storlek, flera medlemmar, flera inlägg, mer innehåll att moderera. Kortfattat kan man beskriva moderatorer på Reddit som användare av plattformen som frivilligarbetare som hjälper till att omhänderta och sköta om de olika ”communities” som finns på Reddit. På Reddits hjälpsida beskrivs de uppgifter och fördelaktigheter en moderator på plattformen har. Till exempel så särskiljs de inlägg och kommentarer man gör i en subreddit som officiella moderator inlägg. Man kan även ta bort inlägg och kommentarer från den subreddit man är moderator för, samt stänga av användare som postar spam eller bryter mot subredditens regler gällande postande av innehåll och lägga till andra användare som moderatorer (Reddit Zendesk).

Som Vicaria var inne på i sin bok *Digital Media and Participatory Cultures of Health and Illness* (2021) har det vardagliga användandet av sociala medieplattformar fört med sig en form av kamratstöd som utspelas på de olika plattformarna, och inte minst på en plattform som Reddit och ett forum som ”WallStreetBets”. Precis som Vicaria beskriver det så skapas olika maktrelationer i dagens användande av digitala plattformar. På liknande sätt kan vi se hur moderatorer i sin upphöjda roll får en naturlig hierarki inom en subreddit.

Genom att ha rollen som moderator tillgänglig finns det inom en populär subreddit som ”WallStreetBets” stor potential att det leder till den form av kamratstöd som Vicaria kunde se på sociala plattformar rörande hälsofrågor (Vicaria 2021, 6). Genom att hänge sig till en

grupp som man finner underhållande, som man identifierar sig med eller av någon annan anledning vill vara med att utforma är rollen som moderator en given roll för att bidra till en hierarki och uppmuntran till deltagande inom "WallStreetBets" deltagarkultur.

Kommentarer

Kommentarer är en essentiell funktion som finns på nästan alla sociala medier. Även om olika sociala mediers infrastrukturer skiljer sig åt vilket i sin tur påverkar kommentarernas roll är de ett ständigt återkommande inslag när man talar om sociala medier. Då deltagarkultur är en term som beskriver skapandet av material av användare, publik, konsumenter och fans är det applicerbart på kommentarsfälten (Fuchs 2013, 65). Reddit användarna och medlemmarna av "WallStreetBets" använder funktionen kommentarer på precis detta sätt. Det blir en sorts mötesplats. Någonting som uppmuntrar till engagemang och diskussion från mottagaren där samtliga medlemmar av forumet har möjlighet att posta inlägg samtidigt som samtliga medlemmar har möjlighet att reagera, diskutera och tycka till om samma inlägg via bland annat kommentarsfälten. Det mest populära inlägget som någonsin lagts upp i gruppen föreställer en affischtavla på times square med texten "\$GME GO BRRR".

Detta anspelar på den stigande aktiekursen för Gamestop på börsen. Inlägget har 13800 kommentarer från olika användare som använder funktionen för att dela med sig av sina reaktioner, kritik eller uppskattning. Kommentarer såsom "We can do it". We own "GameStop" eller "Bro wtf... 2021 is crazy" har båda fått mycket uppmärksamhet då Reddit också ger användarna möjlighet att gilla eller ogilla kommentarer, såväl som inlägg. Jenkins beskriver deltagarkultur som en kultur där användarna, fans eller andra konsumenter uppmuntras och bjuds in till ett aktivt deltagande i skapandet av nytt material (Fuchs 2013, 67). Kommentarer är ett sätt för användarna att delta i konversationer och skapa en tvåvägskommunikation mellan avsändare och mottagare. Kommentarsfunktionen på Reddit uppmuntrar till en deltagarkultur mellan forumets användare. Dock får olika kommentarer olika mycket uppmärksamhet som vi tidigare har påpekat. Att en användare skulle läsa alla 13800 kommentarer är orimligt, snarare är möjligheten större att de kommentarer med flest antalet "likes" får störst uppmärksamhet. Betydelsen av upvotes eller likes gör sig återigen påmind även när det handlar om kommentarsfält, detta knyter an till vår analys av upvotes ovan.

Parametrar för deltagarkultur och hur dessa manifesterar sig på Reddit

I forumet "WallStreetBets" finns alla möjliga typer av inlägg. Som vi tidigare har nämnt är dessa relativt enkla att kategorisera utifrån de förutbestämda filter som gruppens moderatorer har skapat. Det finns diskussions- och nyhetsinlägg, men också underhållande kategorier som går under Memes eller "YOLO"-filtret. Forumets användare kan med hjälp av dessa filter snabbt bilda sig en uppfattning om vad inlägget kommer att handla om, utan att ens behöva läsa det. Detta hjälper användarna att hitta rätt i forumet som innehåller tusentals inlägg. Många av inläggen som läggs upp under samma filter följer dessutom ett mönster med liknande typer av memes. Flera av memesen föreställer olika karaktärer som "försvarar" sig från olika typer av attacker. De ord som är återkommande i just detta momentet är "Hold the line", "Hold" eller "HODL" (Hold on for dear life). Man syftar här på att våga stå fast och "hålla" kvar vid sina aktier. Att inte sälja sina aktier endast för att aktiekursen är i en nedåtgående trend. Följande bild är ett typexempel på dessa memes.

Drew this for you my fellow retards 💎👉👈 Meme



3.5k Comments Share Save ...

(Hämtad 2022-12-13)

Hold, Hold The Line och HODL är alla tre exempel på ett språk som detta community tillsammans har utvecklat och kommit överens om hur, var och när det ska användas. För en utomstående kan det verka komplicerat och svårt att hänga med i vad som faktiskt menas. Deltagarkulturen i detta forum blir påtaglig i sammanhanget. Ett användargenererat innehåll behöver inte bara innefatta inlägg i form av bilder eller i textformat. Det kan också handla om att det finns en gemensam överenskommelse användarna sinsemellan om att använda särskilda ord i specifika sammanhang. Betydelser som har skapats inom ramarna för

communityt av användarna som vistas där. Detta gemensamma skapande av ett eget ”språk” bidrar utifrån deltagarkulturens fundamentala principer till att forumets medlemmar känner sig närmare varandra och växer sig starkare i sina frågor och gemensamma agenda.

Christian Fuchs listar i sin bok *Social media, a critical introduction* (2014) olika parametrar som avgör huruvida en deltagarkultur existerar, och hur den kan ta sig uttryck. Medlemmarna bör uppmuntras att skapa och dela med sig av sitt skapande till andra medlemmar. I vår analys har vi funnit att memes som användarna själva har skapat fick större spridning och uppmärksamhet än till exempel en länk som hänvisade till en artikel eller annan hemsida. Detta skulle kunna vara uppmuntrande för medlemmar som blir mer benägna att fortsätta skapa memes (Fuchs 2014, 67).

Någon typ av informellt ledarskap bör också existera inom ramarna för deltagarkulturen. På Wall Street Bets finns det ett par olika konto som ofta återkommer, och vars inlägg nästan alltid får många interaktioner. Dessa konton har figurerat på forumet under en längre period. Deras åsikter tycks bemötas med respekt och tacksamhet från andra medlemmar som ofta tackar för de tankar som delas. Detta kan dels handla om underhållande inlägg såsom memes, men också utbildande inlägg med tips för hur man börjar investera, eller vilka olika investeringsstrategier som de använder sig av (Fuchs 2014, 67).

Till sist bör medlemmarna också känna någon form av social koppling till varandra. Åtminstone bör medlemmarna i någon mån bry sig om hur andra medlemmar tar emot och tänker gällande deras bidrag till gruppen eller forumet. Denna punkt är svårare att göra någon närmare analys på. Då vi i denna studie inte har någon möjlighet att kontakta upphovsmän eller avsändare på ”WallStreetBets” går det inte med säkerhet säga att medlemmarna faktiskt bryr sig om vad andra medlemmar tycker om deras medskapande och bidrag till gruppen. Det går däremot att spekulera kring det faktum att många av inläggen i forumet går i samma tema. Det faktum att medlemmarna använder samma typ av språk och förkortningar samt att det verkar finnas en norm om vad som är underhållande eller komik i gruppen. Förutom att detta är återkommande faktorer för att en deltagarkultur ska kunna verka och existera så kan det också visa på att medlemmarna har observerat hur andra populära inlägg varit utformade. Medlemmarna försöker sedan att efterlikna tidigare populära inlägg för att få uppskattning och uppmuntran från andra gruppmedlemmar (Fuchs 2014, 67).

Social identitet kopplat till ”WallStreetBets”

Reddit som plattform är inte sällan förknippat med en stark social identitet som genomsyrar de olika subreddit. ”WallStreetBets” är inget undantag och efter att ha analyserat de olika inläggen i gruppen har vi valt att ta ut några kommentarer och inlägg som bygger på att förstärka den sociala identiteten och förklara hur det kan se ut i ett digitalt sammanhang. Den sociala identiteten som skapas i grupper leder även till ett uppmuntrande deltagande som påverkar spridningen av materialet som presenteras på forumet. Nedan presenteras några av de inlägg vi valt ut och respektive kommentarer med en förklaring där vi kopplar det till teorin om social identitet.

Under ett inlägg där titeln lyder ”UPVOTE so everyone sees we got SUPPORT” publicerat den 28 januari 2022 förklarar en tweet hur Robinhood, plattformen många av WallStreetBets anhängare använde sig av, medvetet gömt möjligheten att köpa aktier i GameStop.

Majoriteten av kommentarerna är besvikna och känner sig underminerade av Robinhood och uttrycker sitt missnöje mot appen men också hedgefonderna. Den sociala identiteten präglar kommentarerna som lyder ”This just makes me more eager to fuck them over. Fucking robinhood joining in now we still gonna 🚀🚀🚀” och ”Predictably, the rich close ranks as soon as us filthy poors begin to accomplish something. The rich have class solidarity - it's about time the rest of us started catching up.”. Den första kommentaren har 12600 upvotes och den andra har 2500 upvotes. Stets förklarar att en social grupp består av individer som delar samma sociala identitet och att de tillhör samma sociala kategori (Stets 2000, 225). Vi ser även utifrån ovanstående kommentarer hur gruppen differentierar sig mot hedgefonder och de rika personerna. De klassificerar sig som de fattiga vilket också anses som in-group, de delar samma värdegrund, tilltro, normer och sätt att kommunicera och de rika klassificeras som out-group då de inte uppfyller de kraven som ställs för att kategoriseras som in-group (Stets 2000, 225).

Vidare går det även att förklara de skillnaderna mellan de två sociala grupperna genom de konsekvenser som kan uppstå genom att dela in individer i kategorierna in- och out-group. Genom att dela upp grupperna i två kategorier lyfts oftast den sociala kategorin in-group upp positivt till skillnad mot out-group som har en tendens att dömas negativt (Stets 2000, 225). Konsekvensen leder till ett dödläge mellan de två grupperna där de dementerar den andra gruppens legitimitet och förtroende utan att hitta en mellangrund.

Fortsättningsvis finns det ett antal ord eller meningar som dyker upp frekvent bland kommentarer och inlägg som bygger på en jargong och identitet-förknippad aspekt. Nedan kommer vi presentera de 5 vanligaste och bäst förknippade termerna, samt en förklaring, som används för att skapa en gruppidentitet inom subredditen (SingSaver 2022). Utöver en förklaring presenteras det även exempel på hur en kommentar med termen kan se ut.

Stonks är ett uttryck som används i samband med värdelösa finansiella val eller kommentarer om förluster i en investering. Stonks är från början en medveten felstavning av det engelska ordet stocks och härstammar från memen med en flintskallig docka i svart kostym med siffror i bakgrunden och ordet stonks i orange text (SingSaver 2022). Kommentaren nedan är presenterat under ett inlägg där en användare visar sina förluster i aktien för GameStop. Användaren påpekar att han kommer hålla fast vid aktien även om den är på väg ner i pris.

IF HE'S STILL IN, I'M STILL IN.

edit: don't gild me, buy more \$GMEnotafinancialadvisor

I. JUST. LIKE. THIS. STONK.

YOLO är en akronym av meningen "you only live once" och har olika betydelser beroende på vilken kontext den presenteras i. I kontexten med ekonomi och aktier används den frekvent på "WallStreetBets" och signalerar en investering där avsändaren investerar en stor summa i en specifik aktie eller valuta (SingSaver 2022).

I got in 8 days ago, money is tight right now, and I YOLO'ed in with \$1,000 which is a lot for me! That got me 22 shares at \$45 per share. 3 days later I doubled down on my shares, at that point they were \$97 per share. So now I'm sitting on 44 shares at an average cost of \$71 and I am HOLDING strong! This is a movement! Keep HOLDING!

Diamond-hand ape är ett populärt slang som används på "WallStreetBets" eller andra forum med inriktning på aktier. Användandet av termen positionerar investeraren i en sits där de

anser att aktien eller kryptovalutan är värd att hålla kvar vid, att inte sälja utan vänta och se hur priset går upp. Den signalerar även att värdet på tillgången inte kommer gå ner och med mobiliseringen av andra som följer deras rekommendationer liknas det vid priset av diamanter som aldrig sjunker i pris utan bara stiger (SingSaver 2022).

Age is not what matters here, its whether you have 💎👉 or paperhands... I'm holding 12 stocks from NZ, got them 💎👉, "It gives me strength knowing there's so many people like me out there. Different countries, ages, lifestyles. And all of us are diamond hand monkeys who really like this stock. And REALLY want these fuckers to lose.

Paper hands är raka motsatsen till diamond hands och refererar till investerare som viker sig för marknaden och säljer sina aktier innan de faller i pris. Termen används som ett sätt att differentiera gruppens medlemmar, de som faller för trycket och säljer för att minska risken för ekonomisk förlust är inte en del av gemenskapen på "WallStreetBets" (SingSaver 2022). Ett exempel presenteras nedan där en av medlemmarnas mamma bad hen att sälja sina aktier vilket kategoriserade henne som en "paper hand". Eftersom medlemmen ville bibehålla sin plats och status inom gruppen motsatte hen rådet och fortsatte investera i ett nedåtgående aktiepris.

Update on previous post about paper-handed mom; She told me to sell my GME when I was up \$200k, so naturally, I did what any good retard would do.. I doubled-down & lost 95% of my portfolio 🐘💎👉🐘👉💎😞

Bag holder används i samband med att en investerare väljer att inte sälja sina tillgångar i en position där priset faller med hopp om att den ska öka i värde. Bag holders är oftast de sista investerarna i en aktie vilket också resulterar i att de förlorar sina pengar (SingSaver 2022). I ett inlägg som lyder "I'M NOT FUCKING LEAVING!!" följer kommentarer såsom "First step is admitting you're a bag holder. Good stuff 👍" och "A bag holder? This is THE bag holder."

Termerna presenterat ovan bygger på det Stets förklarar om språket och attityder. Termerna används internt inom forumet och skapar en gemenskap genom att differentiera sig själv mot andra. Det skapas ett tydligt vi och dem där vissa av termerna såsom paper hands används för att förklara skillnaden mellan in-group och out-group. Gruppidentiteten eller den sociala identiteten som skapas leder även till ett större engagemang och deltagande från gruppmedlemmarna. När ett kollektiv delar samma värderingar, attityder och normer leder det till att man uppmanas att hjälpa andra för att nå sitt ändamål. Det kollektiva är oftast starkare än den enskilda men för att det ska fungera kan en stark gruppidentitet vara till god hjälp. Stets förklarar fördelarna med en gruppidentitet genom att individer som identifierar sig med gruppen oftast också deltar i gruppens kultur för att ytterligare bevisa att de tillhör in-group och skilja sig från out-group (Stets 2000, 226)

Makten ligger i användarens händer

När du skapar en subreddit är den i dina händer. Det är var och en användares möjlighet att skapa en subreddit kring ett ämne de själva vill och därmed bli dess ”ägare”. Det är användarna som väljer det ämne man vill beröra, användarna som väljer vad för sorts inlägg man vill att ens subreddit ska utgöras av och användare som blir uppmuntrade till att delta som skapare för att fylla den med innehåll. Innanför Reddits väggar har tusentals subreddits skapats på detta vis och vuxit sig stora när användare lockats till sidan, blivit medskapare och fått den att på så sätt växa. På detta vis skapas ett visst band till en subreddit som andra medieplattformar inte når åt på samma vis.

Precis som det redogörs för i Dahlgren och Hills artikel ”Parameters of Media Engagement” (2020) för hur uppmuntran till engagemang skapar en starkare känsla till det man engagerar sig i. Snarare än att fokusera på engagemang som en mätbar funktion baserat på hur många användare som är aktiva och spenderar tid på plattformen finns det även den aspekt som Hill och Dahlgren väljer att fokusera på. Hill och Dahlgren riktar fokus snarare mot de fem parametrar som kopplar till media engagemang (Dahlgren & Hill 2020, 1). Vad motiverar användarna att vilja vara aktiva och engagera sig, går det att koppla till något socio-kulturell, politisk eller personlig aspekt. Genom att analysera media engagemang utifrån uppmuntran och att det betyder något för användarna snarare än bara mätbara siffror möjliggörs det att gå djupare in på anledning och orsak till ett aktivt engagemang. Först då kan man börja förstå

varför användare väljer att spendera sin fria tid genom att skapa och dela med sig av information eller liknande.

När man då ska titta på engagemanget i ”WallStreetBets” finns det flera aspekter värda att hålla koll på. Man kan dels enkelt se hur pass mycket engagemang det finns på sidan genom att studera antal upvotes, awards och kommentarer som ett inlägg fått, men man får inte glömma bort att hela ”WallStreetBets” existens, uppbyggnad och innehåll grundar sig i ett engagemang från användare som sträcker sig utöver enkelt mätbara siffror. När man stöter på en subreddit som är tilltalande för en själv, vare sig det handlar om någon politisk agenda man brinner för, ett sportlag man hejar på eller något som bara är av intresse för en, tycks Reddit som plattform ha en förmåga att inte endast ha sina användare som passiva konsumenter utan med plattformens funktion uppmuntra till delaktighet på ett djupare plan.

Slutsatser

I detta avsnitt kommer vi att besvara de frågeställningar vi utgått från under arbetets gång med stöd från vår analys. I detta avsnitt kommer vi även presentera insikter kring vår forskning som vi fått under arbetets gång i vidare forskning.

Hur nyttjar medlemmarna Reddits funktioner på forumet

”WallStreetBets” för att visa uppskattning och skapa spridning?

Var och en av de funktioner som vi valt att lägga fokus på i vår analys kring ”WallStreetBets” på Reddit har visat sig på olika sätt uppmuntra medlemmarna på forumet till att skapa spridning och visa uppskattning till inlägg.

Precis som det redogjordes för i analysen blir funktionen av upvotes inte endast ett sätt att mäta ett inläggs uppskattning utan även för att göra inlägget mer synligt för resten av forumets användare. Genom att visa uppskattning i form av en upvote är man även delaktig i forumets utformning och vad man vill ska synas högt upp i forumet. Upvotes och Awards behöver dock inte vara det enda sättet att visa uppskattning på, ett inlägg som går under filtret ”Discussion” kan vara ute efter att få många kommentarer snarare än upvotes. Ett inlägg som

uppmanar deltagarna till diskussion blir intetsägande och meningslöst om den enda respons man möts av är upvotes.

Det är användarna på plattformen som genom sin uppskattning väljer vad som ska få spridning. Reddit lämnar makten till användarna att själva utforma subreddits innehållande det innehåll man vill. Genom att följa gruppens tema, vara underhållande eller informerande, och helt enkelt skapa innehåll som faller inom gruppens intresse kommer spridningen ske i form av uppskattning från gruppens användare. Vad de olika funktionerna har gemensamt är att de är aktiva handlingar på plattformen som leder till spridning och visar uppskattning. Så länge man lämnar kommentarer, ger upvotes eller delar ut awards på forumet är man inte passiv som deltagare. Man kan vara passiv och endast scrolla i flödena och läsa kommentarer, men då deltar man inte till att utforma forumet på samma sätt som en aktiv, interagerande deltagare gör.

Hur tar sig deltagarkulturen uttryck på Reddit?

I vårt arbete med att analysera och observera subredditen "WallStreetBets" har vi också fått skapa oss en uppfattning om hur Reddit fungerar i stort som plattform. Efter att ha analyserat en stor del av de vitala funktioner som utgör Reddit kan vi säkert säga att det finns verktyg för att mycket starka deltagarkulturer ska få grogrund på diverse subreddits. I och med att olika subreddits fylls med inlägg, inlägg som i sin tur får interaktioner genom upvotes, kommentarer och awards. Dessa ges av användare som väljer att själva posta inlägg men även några som vill vara extra delaktiga i en moderator-roll är i sig ett enda stort bevis på den genomslagskraft deltagarkulturer kan åstadkomma inom Reddits väggar.

Några av de främsta tecknen på deltagarkulturens uttryck på Reddit är hur pass vitt skilda olika subreddits är från varandra. I vårt arbete har vi placerat förstoringsglaset över "WallStreetBets", men genom att snabbt ögna igenom andra subreddits ser man snabbt att innehåll, språk, tema och kultur skiljer sig starkt från den subreddit vi valt att analysera. Detta om något talar för hur användare av plattformen genom sitt deltagande fått vara med och skapa något unikt. Detta är något som Reddit erhåller till sina användare, verktyg för att bygga upp något unikt inom plattformens ramar, som i sin tur leder till många olika, unika subreddits som täcker alla möjliga sorters ämnen och teman. Den sociala identitet man kan

känna till en subreddit som "Wallstreetbets" är i sig en stor faktor och motivation till att ta en deltagande roll inom forumet.

Vidare ser vi även hur en stark gruppidentitet präglar gruppen och hur det påverkar deltagandet och engagemanget från medlemmarna. Med hjälp av en stark social identitet och gruppidentitet vill varje medlem dra sitt strå till stacken och delta i diskussioner, sedermera visa uppskattning till de inlägg som har en värdefull identitet. Det skapas ett eget samhälle inom gruppen med egna regler och förväntningar där de arbetar kollektivt mot ett högre mål. Deltagarkultur bygger på aktivt deltagande och det uppmuntras även att vara delaktig då funktionerna som finns på plattformen kan ge ett kvitto på om det du producerat anses vara värdefullt för gruppen.

Vidare forskning

De insikter vi har tagit del av under vår forskning har till stor del varit positiva och inflytelserika. Vi har under arbetets gång lärt oss ytterligare hur deltagarkultur kan göra skillnad men också hur med hjälp av den mer interaktiva formen av web 2.0 har underlättat mobiliseringen på plattformar. Det har i sin tur lett till att gruppidentiteter blivit mer vanliga i ett digitalt sammanhang. Dessutom är det intressant att se hur det skapas ett eget språk, attityder, värderingar och normer som kategoriserar medlemmarna och de som rör sig inom gruppen.

Efter att ha spenderat en månad på det här arbetet har vi kommit till insikter om områden som kunde utvecklas ytterligare i ett skede med mer tid. För det första anser vi att det hade lyft analysen ett ytterligare steg om vi hade kompletterat den netnografiska metoden med en kvalitativ intervju metod. På grund av vår tidspress och svårigheterna i att få tag på användare som är villiga att ställa upp på intervju valde vi att inte genomföra några intervjuer. Däremot vid en vidare forskning hade det varit intressant att se om resultatet skiljer sig och om det är möjligt att få lite personliga åsikter från medlemmarna vilket i sin tur kan lyfta analysen.

En insikt vi anser hade varit intressant att forska vidare på är att jämföra Fuchs och Jenkins olika perspektiv på deltagarkultur. Placera dem mot varandra för att ge olika förklaringar till varför plattformen Reddit lyckas uppmuntra användarna med hjälp av de funktioner som

presenteras. Vi valde att huvudsakligen fokusera på Jenkins syn på deltagarkultur då vi anser att det var mer övergripligt och mindre filosofiskt. Det vill säga hade en vidare forskning med mer fokus på maktbegreppet som Fuchs presenterar hade varit intressant att läsa och ta del av.

För det andra hade det varit intressant att jämföra Reddit med andra liknande plattformar, till exempel Instagram, Snapchat eller Twitter. Vid en analys där en jämför hur spridningen fungerar på olika plattformar och hur det frivilliga deltagandet ser ut hade ytterligare lyft fördelarna med Reddit. Vi valde att fokusera på endast Reddit som plattform då händelsen vi har som exempel utgår huvudsakligen från Reddit och specifikt forumet ”WallStreetBets”.

För det tredje hade det även varit intressant att analysera en händelse som är pågående för att följa utvecklingen och se hur händelseförloppet artar sig. Vi valde att fokusera på en händelse som redan ägt rum snarare än att analysera en pågående händelse, dels på grund av att de frågeställningar vi hade i åtanke underlättades av kunna se hela händelseförloppet och analysera vad som fungerar och inte. Däremot anser vi att genom att analysera en pågående händelse kan forskaren eller forskarna vara delaktiga i sina observationer genom att delta i konversationer och diskutera med medlemmarna och därigenom få in de personliga åsikterna och reaktionerna i realtid.

Slutligen vill vi även poängtera att vi är nöjda med det resultat vi kom fram till, på grund av den rådande tidsbristen samt hur begränsningen hade det varit svårt att försöka inkludera allt vi vill ha med. Däremot finns det som vi påpekat förbättringsmöjligheter. I och med att det här är en B-uppsats valde vi att lämna uppsatsen mer öppen och övergripande, däremot hade vi gärna djupdykt och inkluderat fler teorier och metoder men vi valde att begränsa för att fokusera på det vi ville ha svar på och för att hålla det inom tidsramen.

Källhänvisning

Antasi, Elizabeth. 2022. *It's all in the game(stop): Social media, meme stocks, and section 230 of the communication decency act.*

Arayankalam, Jitesh & Krishnan, Satish. 2022. *Social media as a source of citizens communicative power: Relating Social Media Diffusion, E-participation, and corruption*

Berg, Martin. 2015. *Netnografi: att forska om och med internet*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

Fuchs, Christian. 2017. *Social media: a critical introduction*. 2nd edition Los Angeles: SAGE

Hill, Annette; Dahlgren, Peter. 2020. *Parameters of Media Engagement*. Lund University, Sweden.

Jenkins, Henry., Ford, S. and Green, J. 2014. *Spridbar media : att skapa värde och mening i en nätverkad kultur*. Daidalos

Jenkins, Henry. 2006. *Convergence culture : where old and new media collide*. New York University Press.

Kozinets, Robert.V. 2011. *Netnografi: etnografiska undersökningar på nätet*. (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Lindgren, Simon. 2017. *Digital media & society*. Sage Publications Ltd

Ren, Yuqing et al.. 2012. Building Member Attachment in Online Communities: Applying Theories of Group Identity and Interpersonal Bonds. *MIS Quarterly*, 36(3), 841–864.
<https://doi.org/10.2307/41703483>

Stets E. Jan; Burke J. Peter. 2000. Identity Theory and Social Identity Theory. I *Social Psychology Quarterly*, Upplaga. 3 (Sep., 2000). Publicerad av: American Sociological Association. Sida 224-237. <https://doi.org/10.2307/2695870>

Vetenskapsrådet. 2011. *God forskningsred.* Stockholm: Vetenskapsrådet.

Elektroniska källor

Micu, Patrik. 2021. Gamestop - vad är det som händer egentligen? *Expressen*. Publicerad 28 januari 2021.

<https://www.expressen.se/ekonomi/aktier-och-bors/gamestop-vad-ar-det-som-hander-egentligen/>
(Hämtad 2022-11-13).

Stewart, Emily. (2021) How Reddit and WallStreetBets blew up GameStop's stock. *Vox*. Senast uppdaterad 29 januari 2021.

<https://www.vox.com/the-goods/22249458/gamestop-stock-WallStreetBets-reddit-citron>
(Hämtad 2022-11-29)

Reddit, (u.å) Reddit Coins *Reddit*.

(Hämtad 2022-12-02)

<https://www.reddit.com/coins>

Reddit Zendesk, (2022) What's a moderator? *Reddit*. Senast uppdaterad september 2022.

(Hämtad 2022-12-05)

<https://reddit.zendesk.com/hc/en-us/articles/204533859-What-s-a-moderator->