

Lunds universitet  
Sociologiska institutionen



**LUNDS**  
UNIVERSITET

# “Det där var ingen våldtäkt”

En innehållsanalys i hur våldtäktsoffer och förövare konstrueras på Flashback Forum

Författare: Victoria Karlsson

Kandidatuppsats: SOCK10, 15 hp

Höstterminen 2022

Handledare: Tobias Olofsson

# Abstrakt

Författare: Victoria Karlsson

Titel: "Det där var ingen våldtäkt" - En innehållsanalys i hur våldtäktsoffer och förövare konstrueras på Flashback Forum

Kandidatuppsats: SOCK10, 15 hp

Handledare: Tobias Olofsson

Sociologiska institutionen, höstterminen 2022

Utvecklingen av internet samt digitaliseringen av samhället har resulterat i att fler och fler vänder sig till olika forum för att diskutera och söka likasinnade. Ett ämne som är väldigt omtalat i olika forum är våldtäkt, där offer och förövare konstrueras genom diskussioner online. Sexualbrott är ett svårdefinierat brott med ett högt mörkertal i antal anmälningar, samt att det sällan leds till en fällande dom. Denna studie har således som syfte att undersöka hur offer och förövare konstrueras samt rättfärdigas eller skuldbeläggs i två olika trådar på Flashback Forum. För att kunna besvara studiens syfte och forskningsfråga har jag använt mig av kvalitativ innehållsanalys genom att söka efter återkommande teman i det empiriska materialet. Jag har sedan använt mig av två teoretiska utgångspunkter; Nils Christies teori om det ideala offret samt Sylvia Walbys teori om patriarkatet. Med hjälp av dessa två teorier har jag analyserat materialet och funnit tre huvudsakliga teman; *ett idealiskt eller icke-idealiskt offer*, *icke-idealisk förövare* samt *autentisk våldtäkt*. Jag jämförde likheter och skillnader mellan de två olika trådarna samt upptäckte en spänning mellan den individuella konstruktionen av offer och förövare samt hur dessa egentligen även reproduceras i en struktur av exploatering av kvinnor i samhället. Våldtäktsoffer blir sällan uppfattade som ideala offer då det skapats en stereotyp som inte stämmer överens med verkligheten. Detta visades tydligt på Flashback Forum eftersom majoriteten av inläggen beskyllde offret och försvarade förövaren, med några undantag. Det fanns även en strävan av att vilja legitimera förövarens gärningar hos många användare, kanske för att försvara sig själv och sina handlingar.

**Nyckelord:** Våldtäkt, idealt offer, ideal förövare, patriarkatet, Flashback Forum

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning och bakgrund</b>	<b>1</b>
1.2 Syfte och forskningsfrågor	1
1.2 Avgränsning	2
<b>2. Tidigare forskning</b>	<b>2</b>
2.1 Offer och förövare som socialt konstruerade	3
2.2 Medias roll i brott	4
<b>3. Teorier</b>	<b>6</b>
3.1 Det ideala offret	6
3.2 Patriarkatet	7
3.3 Det ideala offret och patriarkatet som en teori tillsammans	9
<b>4. Metod</b>	<b>9</b>
4.1 Metodologisk ansats	9
4.2 Fält	10
4.3 Urvalsprocess och datainsamling	11
4.4 Analysmetod	12
4.5 Etiska förhållningssätt	14
4.6 Metodologiska överväganden	15
<b>5. Analys och resultat</b>	<b>16</b>
5.1 Ett idealiskt eller icke-idealiskt offer	16
5.1.1 <i>Ett icke-idealiskt offer</i>	16
5.1.2 <i>Idealiskt offer</i>	17
5.2 Icke-idealisk förövare	19
5.3 Autentisk våldtäkt	21
<b>6. Slutsatser och diskussion</b>	<b>23</b>
6.1 Summering	24
6.2 Resultat i relation till tidigare forskning	25
6.3 Resultat i relation till teori	26
6.4 Resultat i relation till metod	27
6.5 Förslag på framtida forskning	28
<b>7. Källförteckning</b>	<b>28</b>

# 1. Inledning och bakgrund

I vissa fall är det väldigt tydligt att känna igen vem som är offer och vem som är förövare. Om en kvinna blivit svårt misshandlad av sin sambo är det väldigt märkbart att hon är ett offer och att hennes sambo är förövare, bland annat för att hon har synliga skador. Offer och förövare är socialt konstruerade med normer och ideal kring hur de "borde" bete sig för att vara ett "riktigt" offer eller en "riktig" förövare. De konstrueras och reproduceras i media som har en betydelsefull roll genom hur de framställer förövare och offer i rubriker och artiklar. Det är sällan som våldtäktsfall anses ha ett "riktigt" offer eller en "riktig" förövare, då dessa inte stämmer överens med stereotypen i samhället om hur en autentisk våldtäkt ska vara. Det är främst överfallsvåldtäkter med mycket våld som har en accepterad förövare och offer då detta är i linje med stereotypen. Ett exempel på detta är den 9-åriga flickan som blev utsatt för mordförsök och grov våldtäkt av en 15-årig kille (Expressen 2022). Hon är ett väldigt tydlig offer då det både var en överfallsvåldtäkt och hon var väldigt ung. 15-åringen hade utländsk härkomst samt psykiska problem, vilket gjorde honom till en tydlig förövare som följde detta ideal.

Det finns en stor gråzon kring våldtäktsoffer och förövare där många fall inte anses vara en autentisk våldtäkt. Ett idealiskt offer är en ung person; där de båda offren som jag läst om i mina valda trådar har varit under 14 år. De är så nära ett idealiskt offer man kan komma, men deras status som barn har då istället tagits ifrån dem för att skydda förövarna. Deras offerstatus borde vara självklar, men är inte det i dessa två fallen (Jeffner 1998). Det finns således en stor gråzon som jag ska undersöka närmare i denna studie.

## 1.2 Syfte och forskningsfrågor

Syftet med denna studie är att analysera hur våldtäktsoffer och förövare konstrueras samt reproduceras i diskussioner mellan användare online. Studien syftar också till att undersöka om konstruktionen och reproduktionen av offer och förövare har förändrats efter de senaste årens debatt och samtyckeslagstiftning. För att lyckas med detta har jag jämfört två trådar, en från 2014 och en från 2021 för att på så sätt kunna se om det finns något spår efter #MeToo. Min hypotes kring vad en skillnad hade kunnat vara är att det diskuteras mer om förändringarna kring våldtäktsbegreppet och samtycke i 2021-tråden. Detta eftersom den nya

samtyckeslagen trädde i kraft 2018 och att våldtäkt inte längre måste innehålla våld, hot eller att förövaren utnyttjat offrets särskilt utsatta situation för att rubriceras som våldtäkt. Studien använder sig av en forskningsfråga och tre frågeställningar.

Tabell 1: Forskningsfråga samt frågeställningar.

<b>Hur konstrueras offer och förövare i diskussioner på Flashback Forum och hur rättfärdigas deras legitimitet (eller brist därpå)?</b>
- Hur konstrueras offret i trådarna på Flashback Forum?
- Hur konstrueras förövaren i trådarna på Flashback Forum?
- Går det att se spår av den nya samtyckeslagen och #MeToo mellan trådarna?

## 1.2 Avgränsning

Denna undersökning kommer grundas i två trådar på Flashback Forum. Jag har inte som avsikt att undersöka våldtäkt per se, utan hur användarna konstruerar och diskuterar våldtäktsoffer och förövare. Jag tar därför inte ställning till om det som nämns i trådarna är sant eller inte. Att Flashback Forum valts som forum ligger i grund till att jag har mest erfarenhet av denna samt att trådar ligger kvar och går att läsa utan att uppdateras, i jämförelse med andra forum såsom bland annat Familjeliv eller Reddit. Flashback Forum är även en av de största och minst reglerade forumen. Jag har avgränsat denna studie till att endast undersöka och jämföra dessa två utvalda trådar utifrån fyra huvudteman och dess underteman som jobbats fram med tiden.

## 2. Tidigare forskning

I följande avsnitt så presenterar jag tidigare forskning kring ämnet, där jag valt att fokusera på hur offer och förövare är socialt konstruerade samt medias roll i brott. Detta eftersom jag vill undersöka hur diskussionerna i Flashback Forum konstruerar offer och förövare samt var ansvaret läggs efter en våldtäkt enligt dessa personer.

## 2.1 Offer och förövare som socialt konstruerade

Det finns en tro om att brott är något givet och fast fenomen med en tydlig lagstiftning, vilket inte stämmer överens med verkligheten. Brott är en social konstruktion som ter sig varierande i olika kontexter och förändras över tid. Lagstiftningen kring sexualbrott har förändrats mycket allt eftersom; exempelvis så var det tidigare lagligt att slå sin fru och innan 1965 var det även lagligt att som man våldta sin hustru. Dessa lagstiftningar mot mäns våld har delvis trätt i kraft efter sociala förändringar i samhället genom att kvinnor fått en högre status och ställning. Internet har blivit en stor arena för konstrueringen av offer och förövare inom olika typer brott. De som skildrar en annan bild av ett "riktigt" offer och en "riktig" förövare än den stereotyp som massmedierna hävdar är ideal, får inte lika mycket uppmärksamhet och är inte heller lika vanliga (Pettersson 2021: 21-4). Vidare så konstrueras offer och förövare genom olika typer av artikulationer som beror på vem det är som skildrar dessa och hur nyanserat det är. Det är främst åsikterna om att ett idealt offer är svagt, maktlöst, befunnit sig på en säker plats samt blivit utsatt av en okänd förövare som syns mest och skapar därför stereotypen (Nilsson 2012: 145).

Definitionen av våldtäkt är dock fortfarande inte helt given, vilket kan vara en bidragande orsak till att anmälningsbenägenheten för våldtäkt är väldigt låg. Det kan även handla om att det finns en högre benägenhet att anmäla ett brott om det är en okänd förövare, vilket det ofta inte är när det handlar om våldtäkt. Det finns flera myter och normer kring sexualbrott som är skadliga för kvinnor, där det krävs en ökad synlighet och kunskap för att minska mörkertalet. Detta mörkertal kan bero på några olika faktorer; exempelvis att det finns känslor av skuld eller skam, en rädsla av att inte bli betrodd, att inte kunna bevisa det som hänt, att förövaren kommer hämnas, att inte vilja orsaka negativa konsekvenser för förövaren samt att det finns en ovillighet att anhöriga ska få reda på det som har hänt (Pettersson 2021: 31-2) .

Vidare så finns det en föreställning och rädsla hos unga tjejer av att typiska våldtäktsmän är "sliskiga gubbar" som förföljer dem hem. Myten kring överfallsvåldtäkt stärker dessa föreställningar som bland annat har konstruerats av media. Det talas även ofta om att killar exempelvis följer tjejer hem för att skydda dem från att bli överfallna vilket på så sätt berättigar deras kontroll över kvinnors sexualitet. Våldet som utförs förknippas med manlighet samtidigt som förövaren inte ses som en frisk person. Detta leder till att gärningsmannen ses som avvikande och någon som agerat utifrån normer om maskulinitet

och på så sätt ursäktas. Den utsatta kvinnan upprätthåller de normer som finns kring femininitet, att kvinnor ska vara förlåtande och medkännande, genom att ursäkta mannens beteende och att våldet på så sätt förmildras (Uhnoo 2012: 82-3). Vidare så upprätthålls de normer som finns kring femininitet genom att förövaren blir förlåten och ursäktad. En kvinna ska vara medkännande och förlåta mäns misstag vilket samtidigt upprätthåller normerna kring maskulinitet där män ska vara känslolösa (Weiss 2009: 824). Kvinnor ses ofta som ansvariga för att ha blivit utsatta då de har en skyldighet att begränsa männens sexualitet, vilket medför till en skam eller skuld av att ändå ha blivit utsatta. Det stora mörkertalet som finns kring våldtäkt, resulterar i en rädsla av att inte bli trodd samt en känsla av att inte kunna bevisa händelsen. Det finns en social konstruktion och bild av att kvinnor eller tjejer har ett ansvar i att inte "locka" män genom att exempelvis ha på sig en kort kjol eller urringat då de annars har "förtjänat" att bli våldtagna (Pettersson 2021: 31-2).

Slutligen så problematiserar Heber (2012: 181) denna sociala konstruktion av offer och förövare genom att beskriva hur en person som exempelvis är involverad i kriminella gäng sällan ses som ett riktigt brottsoffer, speciellt om denna är en man. Personen har då satt sig själv i en ökad risk för utsatthet genom att bland annat involvera sig själv i kriminella nätverk och ses mer som en brottsling än ett brottsoffer, även fast man borde kunna vara båda. En kvinna som valt att involvera sig i ett kriminellt nätverk och sedan blir utsatt för våldtäkt, oavsett om det är den stereotypiska typen av överfallsvåldtäkt, kommer inte bli sedd som ett riktigt offer eftersom hon utsatt sig för den risken av att vara bland "farligt folk". Liknande med prostituerade, de har "valt" att sälja sin kropp och kan därför inte vara ett riktigt offer, utan får skylla sig själva om de blir utsatta.

## 2.2 Medias roll i brott

Förutom att offer och förövare är socialt konstruerade så har media en stor roll som aktör i denna utformningen. Brott har alltid varit en storsäljare och något som ofta fått synas i media (Bourdieu 1998: 17-8). Medias huvudsyfte är att få höga tittarsiffror för att på så sätt tjäna pengar, vilket enklast görs genom nyheter som intresserar en stor del av befolkningen. Bourdieu är även kritisk till att media inte skildrar det viktiga eller bakomliggande till brotten, utan lyfter enbart fram enskilda fall som lockar många läsare. Felipe Estrada (1999: 128) skriver även han att massmedia har en avgörande roll för hur brott framställs. De är med och konstruerar hur en stereotypisk bild av ett brott ser ut och vem som är förövare och offer.

Att läsarna ska tro att detta är en verklighetsbild, som egentligen ofta handlar om att skapa rubriker och som innefattar ett stort nyhetsvärde.

Brottslighet och social avvikelser är båda väldigt spännande för allmänheten då media bland annat erbjuder en plattform för brottslingar och andra intresserade att kommunicera och uttrycka sig. Detta leder i sin tur till att media kan ha stor betydelse för förändringar av lagar samt uppkomsten av nya (Pollack 2001: 13). Exempelvis så är Flashback Forum ett sätt att diskutera brott som fått stor uppståndelse i media samt även ett sätt för brottslingar att nå ut till en publik. Våldsbrott är överrepresenterade i media medan exempelvis egendomsbrott inte får lika mycket uppmärksamhet då dessa ofta inte innehåller lika mycket spännande detaljer. Det finns således ett mönster i medias presentationer som skapar eller stödjer fördomar, rasism, attityder och framförandet av både offer och gärningsmän (ibid: 75). Dessa stereotyper och ideal förstärks sedan när läsintresset ökar som i sin tur leder till ökad mediebevakning (ibid: 81).

Vidare så har våldtäkt blivit till ett mainstream som de flesta tar del utav genom nyhetsmedier. De flesta ser således inte det feministiska alternativet till detta, utan enbart den fragmentisering och överdramatiserade synen. Tron om att de etablerade nyhetssidorna är objektiva och neutrala, stämmer inte när det kommer till artikuleringen av våldtäkt. När det sker rättegångar så är det ofta advokater och åklagare som används som experter i området, vilket blir problematiskt då de ofta enbart kommenterar det enskilda fallet och inte dess relation till patriarkatet, eller till den större kulturella kontexten. De är ofta inte heller experter på hur brottet är socialt konstruerat, utan enbart i sin yrkesroll. Feminister som har kunskap kring den verkliga bilden av våldtäkt och inte enbart mainstreamen, syns sällan i massmedia då denna informationen inte är lika intressant eftersom den inte innehåller det befolkningen anser är mest spännande att läsa (Cuklanz 1996: 50).

Slutligen så förklarar Kramer (2021: 162-3) med sitt begrepp "media and public policy" att de brott som visas i media oftast har utförts helt slumpmässigt, varit väldigt våldsamma och skett mellan totala främlingar. Kramer skriver att media inte enbart stödjer hårda straff utan också nedvärderar förändringar som hade kunnat nyansera och utveckla samhället till att bli mer rättvist och realistiskt. Media medför en syn på att teknologi och vetenskap ska lösa alla problem kring kriminalitet genom att exempelvis bygga fler fängelser eller ge längre fängelsestraff. Detta ger dock en felaktig bild på problematiken kring brott vars bakgrund utformats i sociala problem och strukturella ojämlikheter. Media normaliserar således synen



på att brott går att lösa genom teknologi istället för exempelvis ökad social välfärd (ibid: 164).

### 3. Teorier

I detta avsnitt så presenterar jag de teoretiska utgångspunkter som sedan kommer användas vid analysen för den insamlade datan. Jag valde att använda två teorier; en om det ideala offret och en om patriarkatet. Den första fokuserar på de tendenser som finns till att individualisera offer och förövare medan den andra fokuserar på ett större strukturellt perspektiv. Med hjälp av dessa två vill jag försöka lyfta den spänning som finns mellan individualisering och struktur till en egen teori.

#### 3.1 Det ideala offret

Media är en aktör i den sociala konstruktionen av offer och förövare, där det skapats ett idealiskt offer och en ideal förövare. Det ideala offret har en offentlig status av att inte få skulden för sin brottsutsatthet, utan ses som legitim. Det finns fem egenskaper som ett idealiskt offer besitter: det är ett svagt offer, exempelvis en person som är sjuk, gammal eller mycket ung. Offret håller på med något typ av projekt som omgivningen anser vara betydande. Offret är på en plats denne inte kan bli kritiserad för att vara på, exempelvis på en promenad i skogen under dagtid. Det är en gärningsman som är ond och stor samt slutligen helt okänd och utan relation till offret (Christie, 1986: 47).

Sexualbrott är ett exempel som Christie nämner där en människa sällan är ett idealiskt offer. En prostituerad blir behandlad som att hon får skylla sig själv för att hon "valt" att sälja sin kropp där det bortses från hennes utsatta position. En kvinna som följer med en kille hem efter klubben och sedan inser att hon inte vill ha sex med honom, ses inte heller som ett offer eftersom hon valde att följa med honom hem. Hon är på en plats som inte är säker för henne, hemma hos en man hon inte känner, och blir därför klandrad för detta (ibid: 48). Den unga tjejen som anmälde sin äldre pojkvän för våldtäkt klandras för att de hade en relation som hon valt att gå in i. Detta resonemang flyttar ansvaret och skulden från gärningsmannen till offret. När det handlar om våldtäkt så är gärningsmannen och offret många gånger bekanta, vilket inte stämmer överens med den allmänna bilden i samhället. Enligt detta synsätt så är en

olämplig förövare en vanlig människa som hade kunnat vara vem som helst ute i det offentliga. Det blir därför så svårt att förstå när en våldtäktsman inte ser ut som en galen eller ond människa, utan som vilken annan person som helst. Det finns ett behov av att förstå varför någon har utfört ett hemskt brott, kanske för att skydda sig själv, vilket för många blir outhärdligt när gärningsmannen inte är idealisk (ibid: 55-6).

Massmedia spelar en roll i att konstruera det idealiska offret och den ideala förövaren, men det är ofta endast de mest ovanliga och skrämmande brotten som får synas eftersom dessa skapar rubriker som säljer. Massmedia sprider rädsla kring att vissa grova brott är vanligare än vad de är, genom att enbart skriva om dessa, medan det verkliga problemet kring exempelvis våldtäkt inte syns. Det finns fortfarande en syn på att våldtäkt enbart är ett brott om det utförts med våld, av en okänd gärningsman mitt i natten. Denna typ av våldtäkt syns ofta i massmedia, medan den absolut vanligaste typen sker i hemmet (Christie 1986: 57-8). Slutligen så är det viktigt att visa dessa icke-idealiska offer och förövare för allmänheten. Att offret inte alltid är svagt eller att förövaren inte alltid är stor och ond samt att det är möjligt att ha en relation till sin gärningsman men ändå vara utsatt (ibid: 59).

I relation till Christies teori så lägger Pettersson (2021: 74-5) till att föreställningen om idealistiska offer och förövare har fler dimensioner. Det ideala offret är en vit kvinna och den ideala gärningsmannen är en svart man. Föreställningen om det ideala offret och gärningsmannen koopererar vidare med maktdimensioner såsom sexualitet, klass och genus förutom då etnicitet eller hudfärg. Det finns en moral i om offret är idealt eller inte genom genusnormer där den utsatta behöver framställa sig själv och den situation som den hamnat i är helt utan egen förskyllan genom att vara moraliskt oklanderlig. Exempelvis om en kvinna blivit våldtagen så ska det inte finnas något tvivel om att hon inte hade något ansvar i brottet genom att ha haft på sig en urringad tröja eller kort kjol.

### 3.2 Patriarkatet

Det ideala offret är en teori inriktat på ett individuellt perspektiv där jag även ville motivera konstruktionen av offer och förövare utifrån ett strukturellt problem. Min studie tillför en ny dimension genom att belysa hur den allmänna bilden av idealistiska offer och förövare, särskilt i sexualbrott, också har en viktig bakgrund i patriarkala strukturer. Sylvia Walby

(1990: 130-1) visar på att samhället är ett system där kvinnor blir förtryckta och utnyttjade på olika sätt av män som dominerar i sociala strukturer. Detta förtryck och denna exploatering sker överallt; exempelvis genom den syn eller tro av att våldtäkt är något ovanligt och något som endast sker av män med exempelvis psykiska problem eller med en svår barndom. Här ska kvinnan förlåta mannen eftersom han har bakomliggande problem och hon blir således utnyttjad av både mannen som våldtog henne, men även av hela samhället genom dess förväntningar. Vidare så är det snarare ett undantag än en regel att förövaren har sådana svåra psykiska problem att han inte kan ta ansvar för sina handlingar. Våldtäkt är även något som sker ofta och är inte alls ett speciellt ovanligt brott. Enligt WONSA (u.å.) så är det endast 2 av 10 våldtäkter som anmäls och räknar man med detta mörkertal så är det nästan 250 sexuella övergrepp som sker varje dag mot vuxna och barn i Sverige.

Vidare så har det blivit en konstig utveckling av att få kvinnor berättar om och anmäler våldtäkt, men ändå blir de som anmäler inte betrodda i en rättegång samt att det är väldigt få gärningsmän som döms. Det är ofta även våldtäkter där den utsatta inte känt gärningsmannen, där hon varit oskuld eller blivit jagad, om det var mer än en gärningsman eller om den utsatta blivit allvarligt skadad som det är högst chans att det blir en dom. Det är dock endast en liten del av alla våldtäkter som sker på detta vis och att det har blivit en överklig bild i samhället. Detta kan göra det svårt för kvinnor att förstå att de blivit utsatta för ett brott om det inte är i linje med stereotypen eller att polisen och rättssystemet inte tar det på allvar. Våldtäkt är således ett socialt problem som har grund i strukturella konstruktioner där män exploaterar kvinnor utan att samhället reagerar. Den generaliseringen som uppstått i hur en "riktig" våldtäkt ska se ut blir ett problem eftersom denna bild inte stämmer överens med verkligheten (Walby 1990: 144).

Slutligen så är patriarkatet en dynamisk process som män konstant styr över. Det sker bara en vinst för jämställdheten om männen tillåter det vilket enbart sker när de inte längre har något intresse över det området. Det leder sedan till en ökad kontroll över en annan aktivitet där kvinnor fortfarande tvingas in i männens dominans (Walby 1990: 173). Anmäls exempelvis en man för våldtäkt men ändå anses vara en del av ett "vi" så försvaras han och offret blir istället av med sin status som offer.

### 3.3 Det ideala offret och patriarkatet som en teori tillsammans

Till sist så har jag skapat en egen teori som är en kombination av det ideala offret och patriarkatet för en mer unik studie. Män har en ständig kontroll över kvinnors sexualitet där våldtäkt är ett brott mot ett patriarkalt samhällskontrakt. Det finns en pervers idé om att kvinnor erbjuds “skydd” av män mot andra män om hon erbjuder sin undergivenhet. Våldtäkt är ett brott mot detta samhällskontrakt där en våldtäktsman är ett “monster och ska mördas eller kastreras” för att han bryter mot samhällsordningen. Våldtäktsmannen är aldrig en “riktig man” utan ett monster. Det finns således en spänning mellan ett “vi” och “dem”, där “jag” aldrig skulle våldta någon eftersom jag inte är en sådan man som de där borta. Våldtäktsmännen bryter mot patriarkala strukturer och blir en ideal förövare genom att han ses som ett monster och ett “dem” där de andra männen rättfärdigar sina egna handlingar. Som jag sedan kommer visa i analysen så är “han där” ofta en svart person eller någon som kommer från arbetarklassen och således är sämre och inte en person som hör till “oss”. Om mannen mot förmodan skulle tillhört ett “vi” så är det istället kvinnan som blir skuldbelagd och inte ses som ett offer. Det har då ingen betydelse om hon är ett idealt offer, såsom exempelvis ett barn, utan hennes status som barn tas ifrån henne där de hävdar att hon får skylla sig själv eftersom hon “faktiskt är tillräckligt gammal”.

## 4. Metod

I detta avsnittet presenterar jag mitt val av metod, fält, urval, datainsamling, analysmetod, forskningsetiska överväganden samt metodologiska överväganden.

### 4.1 Metodologisk ansats

Intresset för denna studie ligger i hur våldtäktsoffer och förövare konstrueras genom diskussioner på Flashback Forum. Jag har valt kvalitativ innehållsanalys för att analysera det empiriska materialet, vilket är det vanligaste tillvägagångssättet (Bryman 2018: 667). Det innebär att man söker efter teman i sitt insamlade material vilket således öppnar upp för en möjlighet att identifiera centrala delar och återkommande ämnen i diskussionerna efter upprepad läsning av materialet (Rennstam & Wästerfors, 2015: 59). Vidare så är syftet med den kvalitativa innehållsanalysen att reducera stora mängder av text till en mer hanterlig mängd och på så sätt hitta teman (Schreier 2012: 81). Detta anser jag vara en relevant strategi

för min studie, eftersom de olika trådarna jag läste hade väldigt många svar från olika personer.

För att inte bli alltför subjektiv har jag tagit många pauser och läst igenom materialet flera gånger. Vidare så analyserade jag det insamlade materialet i specificerade delar som bestämdes genom mitt syfte (Schreier 2012: 81). Att sortera sitt material efter teman är ett bra sätt att lära känna det och ska med fördel inte enbart fokusera på det förväntade (ibid: 100). Det läggs dock lätt ett stort fokus på det som tydligt benämns och inte på det som är underförstått, vilket kan vara en nackdel om viktiga aspekter går förlorade som inte förklarats fullständigt i materialet (ibid: 60). Vissa forskare anser dock att man kan fokusera på båda delarna i en kvalitativ innehållsanalys (Bryman 2018: 705), där jag valt att främst fokusera på det som uttrycks explicit eftersom det är svårt att förstå annat när det enbart är text. Jag har dock uppmärksammat det som jag själv har förstått är ett implicit sätt att framställa ett fenomen på, det som i samhället är helt underförstått.

Valet av teori baseras på att jag upplevde en spänning mellan att användarna beskrev offer och förövare som att de måste följa ett visst mönster, samtidigt som dessa har en grund i ett större strukturellt sammanhang. Jag har kunskaper sedan tidigare i båda teorierna och valde således att slå ihop dessa för att få en till dimension i studien.

## 4.2 Fält

Flashback Forum lanserades år 2000 och är en svensk plattform med möjlighet att diskutera olika ämnen såsom brott, kultur och andra händelser i samhället. Plattformen är religiöst och politiskt obundet och värnar om yttrandefriheten, genom att alla får kommentera i diskussionstrådarna (Flashback Forum, u.å.). Anledningen till att jag valde Flashback Forum är bland annat för att det är anonymt och att det finns en möjlighet att uttrycka sina åsikter väldigt fritt utan några konsekvenser för sig själv, samt att det är gratis och offentligt att använda.

En problematik med Flashback Forum är dock att det inte finns någon möjlighet att avgöra vilket kön, vilken ålder eller annan bakgrund medlemmarna har som hade kunnat vara intressant för studien ur ett sociologiskt perspektiv. En studie av Internetstiftelsen från 2019 visade dock att en tredjedel av Sveriges internetanvändare använder Flashback Forum, varav

att de flesta är män mellan 36-45 år som lever i en stad och i ett höginkomsttagarhushåll. Detta ger en ganska bra bild på vilka som varit med i diskussionerna på de trådarna jag valt. Vidare så valde jag att inte lägga alltför stor vikt i bakgrunden hos användarna, då hade jag istället kunnat göra intervjuer. Jag ville istället ha åsikter som inte blivit begränsade av vad exempelvis normer säger om våldtäkt eller att någon inte vågar uttrycka sig helt fritt. En utmaning med att alla användare är anonyma är dock att det är väldigt svårt att veta om någon är ett så kallat "troll" som enbart skriver i tråden för att provocera. Detta har jag löst med att inte använda citat som sticker ut väldigt mycket från mängden och verkligen har ett provocerande innehåll som flera i tråden reagerat på.

### 4.3 Urvalsprocess och datainsamling

Studien avser att besvara forskningsfrågan och frågeställningarna där det empiriska materialet samlats in från Flashback Forum. Jag valde att avgränsa materialet till två diskussionstrådar som liknande varandra och således går att jämföra, den ena från 2014 och den andra från 2021. Detta baserades på att jag ville ha en tråd innan starten av #MeToo 2017 och sedan en efter 2018 när upproret inte var lika omtalat längre. Detta för att kunna svara på den ena frågeställningen om det går att se spår av debatten om #MeToo och samtyckeslagen. Tråden från 2014 hade ungefär 600 svar från 51 olika personer och 330.000 visningar, 2021-tråden hade ungefär 300 svar från 29 olika personer och 130.000 visningar. En problematik som uppstod var dock att vissa av trådarna fortsatte över flera år, där senaste inlägget från 2014-tråden var 2019 vilket är efter #MeToo. Jag valde då att inte använda inläggen som var efter 2017 för att kunna besvara alla frågeställningar.

Jag använde mig av tre kriterier i sökningen av material för att möjliggöra att jag skulle kunna besvara min forskningsfråga, vilket Bryman (2018: 496) kallar för målstyrt urval. De kriterier jag använde var; att trådarna och således materialet skulle vara offentligt, det skulle vara omfattande trådar med över 100 svar samt även beröra ämnet våldtäkt. Jag valde två trådar som hade liknande typer av våldtäkt, där den likheten i dessa var att båda offren var under 15 år vilket möjliggjorde en jämförbar analys.

Jag använde sökordet "våldtäkt" som år 2000-2016 genererade 1976 diskussionstrådar och 2018-2022, 1258 trådar. Jag filtrerade sedan dessa genom att söka efter antal inlägg fallande för att på så sätt få upp de största trådarna först, där jag enbart fokuserade på trådarna med minst 100 svar. Jag läste då igenom alla rubriker från båda tidsintervallerna och försökte se

om någon av trådarna beskrev två våldtäkter som liknade varandra. Avslutningsvis så läste jag trådstarten i några olika trådar innan jag till slut hittade de två som jag valde som hade blivit utsatta för liknande våldtäkter. Dessa två diskussionstrådar bedömde jag uppfylla mina kriterier för studien; de var offentliga och tillräckligt omfattande samt att våldtäkt diskuterades.

#### 4.4 Analysmetod

En utmaning jag mötte var att det var mycket läsning med jobbigt innehåll. Detta försökte jag lösa genom att ta många pauser för att således inte bli alltför subjektiv och missa viktiga delar. Jag började med att läsa trådarna en gång bara för att få en förförståelse om vad det var för typ av diskussioner och vänja mig lite vid de grafiska detaljerna om våldtäkterna.

Vidare så handlade de trådarna jag valt om två olika våldtäkter på två flickor under 15 år, av en person de hade någon typ av relation till. Jag läste sedan trådarna flera gånger och tog ut citat som kunde vara givande, delvis inte de som enbart handlade om det specifika fallet såsom exempelvis hur flickan såg ut eller tjafs mellan medlemmarna. Jag läste sedan dessa citat jag valt ut två gånger och hittade återkommande teman som jag började koda materialet efter. Det var nu jag valde ut mina två teorier och insåg att mina teman var väldigt lika dessa och valde då att döpa om dessa till de koder jag namngett i tabell 2. Det finns dock en risk i att reducera citaten in i teoretiska fack och därför missa mångfalden, vilket jag försökte lösa med att vara öppen för underrubriker och till viss del försöka identifiera om det fanns några bakomliggande mönster (David och Sutton 2016: 274).

Tabell 2: Teman som varit en grund till analysen.

<b>Huvudteman:</b>	<b>Underteman relaterade till huvudteman:</b>
Ett icke-idealiskt offer	→ Dåliga val, icke-okänd förövaren, dålig plats
En icke-idealisk förövare	→ Ungt offer
Patriarkatet	→ Rättfärdigande, stereotyp
Autentisk våldtäkt	

Vidare så hävdar Hsieh och Shannon (2005: 1283) att man kan räkna hur många citat som passar in på varje tema och undertema för att göra arbetet mer kvantitativt och objektivt där man således få en större förståelse för hur många det är som tycker på ett visst vis. Jag har dock inte som mål att generalisera denna studien, utan vill öka förståelsen kring hur våldtäktsoffer och förövare socialt konstrueras. Det är även svårt att räkna frekvensen av ord när jag analyserat in bredare aspekter som sträcker sig över flera meningar. Det kan dock vara svårt att inte bli alltför objektiv om man tolkar citaten efter teman, vilket jag försökt undkomma genom att läsa igenom materialet flera gånger både innan och efter jag gjort min kodning. Kvale och Brinkmann (2014: 320) hävdar dock att den rädslan för att göra subjektiva tolkningar leder till tråkiga rapporter med otolkade citat. De hävdar istället på kvalitativ forsknings styrka är just att ge detaljerade beskrivningar och tolka sitt material för att utveckla kunskapen kring fenomenet.

När jag slutligen läst mitt material flertalet gånger så kom det en mättnad, vilket betyder att det inte kommer fler upptäckter eller observationer i materialet som kan ifrågasätta de teman jag redan valt. Jag började därför med analysen av att göra olika rubriker efter de teman jag skapat för att börja skriva och välja ut passande citat (Lindgren 2014: 36).

För att välja givande och tydliga citat som förtydligar min analys försökte jag hitta dem som varit mest utförliga samt välformulerade inom varje sociologisk kod jag hade. Jag använde även citat som hade en annan åsikt än den första för att visa på komplexiteten i våldtäkt (Kvale och Brinkmann 2014: 331). Det kunde dock vara citat med många grafiska detaljer som var väldigt grova, dessa valde jag bort då jag ville skona läsarna något.



## 4.5 Etiska förhållningssätt

I forskningsstudier är etiken väldigt viktig, där Bryman (2018: 170-1) presenterar fyra huvudsakliga principer som rekommenderas att forskare följer: *frivillighet, samtycke, konfidentialitet och anonymitet*. Frivilligheten innebär att deltagarna får avbryta sin medverkan när de vill samt bli informerade om studien. Min studie är dock något komplicerad eftersom jag använder mig av offentlig information av anonyma användare på Flashback Forum. Dessa användare är inte aktivt medverkande och man behöver själv inte vara medlem eller bli godkänd in i en tråd för att läsa om vad de har skrivit, utan det är totalt offentligt (Coulson och Smedley 2018). Samtycke från deltagarna menar Bryman också är viktigt och innebär att de har rätt att bestämma över sitt deltagande. Jag bedömde dock att det inte behövdes samtycke från medlemmarna, eftersom deras kommentarer är offentliga och inget i deras profiler berör personliga uppgifter. Det går enbart att se när en medlem på Flashback Forum registrerade sig och antal inlägg som de publicerat.

Morey, Bengry-Howell och Griffin (2011:13) anser dock att det finns en stor skillnad mellan de olika plattformarna på internet kring vad som är offentligt och vad som inte är det. Det finns en fördom angående att allt som publiceras på internet är offentligt, vilket inte stämmer. Författarna anser att om man som forskare måste bli medlem i en grupp eller själv ha ett konto för att läsa något så är det inte offentligt för alla att ta del av utan då kräver det godkännande för att få använda sig av den informationen. Vidare så kan man som forskare välja vad som används, exempelvis inte privat information om personer även om det är offentligt. Vissa medlemmar på Flashback delade med sig av väldigt privat information om dem själva, vilket jag valde att inte ta med som empiriskt material.

Vidare så är anonymitet en väldigt viktig aspekt som jag måste ta stor hänsyn till i min studie. Personuppgifter ska inte ska gå att komma åt av obehöriga utan måste behandlas med konfidentialitet. Det är därför inte tillåtet att publicera riktiga namn som kan identifiera en deltagare. Deltagarna i min studie har enbart påhittade medlemsnamn, men kan ändå bli spårade genom IP-adresser vilket utmanar deras anonymitet. Detta är en problematik som inte går att göra något åt, men som jag är medveten om och har resonerat mig fram till att dessa personer självmant valt att kommentera offentligt. Det går förmodligen att hitta vem dessa personer är genom att spåra IP-adresser, men det är ett ganska omständigt arbete som jag inte bidrar till eftersom dessa trådar kan läsas av vem som helst. Slutligen så innebär

nyttjandekravet att det insamlade materialet enbart får användas till studiens syfte, där de dokument med citaten jag har kodat kommer raderas när mitt betyg är satt (Bryman 2018: 171).

#### 4.6 Metodologiska överväganden

Ett intressant alternativt tillvägagångssätt till denna studien hade varit att intervjua kvinnor med erfarenhet eller åsikter om våldtäkt, då det förmodligen främst är män som svarat i trådarna på Flashback Forum. Det bedömdes dock som svårt eftersom många kvinnor har varit med om sexuella trakasserier eller övergrepp vilket kan vara ett stort trauma som är jobbigt att prata om. Det hade även kunnat vara väldigt tufft för mig själv att lyssna på människor som varit med om svåra händelser, samt att jag har inte någon tidigare erfarenhet av att hålla intervjuer kring känsliga ämnen vilket skulle kunna innebära att någon kommer till skada (Bryman 2018: 568).

Anledningen till att jag valde att göra en kvalitativ studie istället för en kvantitativ är att min studie handlar om ett brott som mestadels sker mot kvinnor där en kvantitativ studie ofta behandlar kvinnor som objekt genom att de ska passa in i ett tekniskt tillvägagångssätt och på så sätt exploaterar dem (Bryman 2018: 490-1). Vidare så valde jag att göra en tematisk innehållsanalys då jag har mest erfarenhet av detta samt att det är väldigt flexibelt och utan en teoretisk ram att förhålla sig till. Det hade även kunnat vara av intresse att göra en diskursanalys istället för en tematisk innehållsanalys, som möjliggör att analysera eventuella konsekvenser av diskurserna man funnit. Det finns dock en problematik kring att tolka offentliga diskussioner om en händelse eftersom det är en beskrivning av det som har skett och inte alltid stämmer överens med verkligheten. Detta är viktigt att komma ihåg men något som ofta förbises (Ringström 2014: 122).

Slutligen så har jag den senaste tiden varit väldigt intresserad av jämställdhet då jag under ett års tid volontärarbetat i en kvinnojour och på nära håll sett mäns utnyttjande av kvinnor. Detta har förmodligen spelat en roll i hela studien och är därför viktigt att lyfta. Jag har haft en ambition av behålla en så neutral roll som möjligt i studien vilket stundtals varit svårt när jag analyserat trådarna, då det många gånger var väldigt hårda kommentarer mot offren.

## 5. Analys och resultat

I följande avsnitt presenteras min analys och resultat, som utgår från tre teman: framställningen av offer, framställningen av förövare samt vad användarna anser vara en autentisk våldtäkt. Tråden från 2014 handlar om en 12-årig flicka som under en tid chattat med en 20-årig man och som hon senare stämt träff med. När de träffas så blir flickan våldtagen och anmäler det till polisen. Den andra tråden jag använt mig av är från 2021 och handlar om en 13-årig flicka och en 15-årig kille som varit ett par och haft samlag flera gånger, men där det inte funnits samtycke utan flickan anmälde honom för våldtäkt.

### 5.1 Ett idealiskt eller icke-idealiskt offer

#### 5.1.1 Ett icke-idealiskt offer

Ett vanligt förekommande tema i de båda trådarna är att offret själv anses vara ansvarig för brottet hon varit utsatt för. Hon ses som ett icke-idealiskt offer då hon tagit dåliga beslut, haft en relation med förövaren samt varit på en dålig plats. I 2014-tråden så hävdar några medlemmar att flickan själv valt att chatta med den äldre mannen, träffat honom och således själv försatt sig i situationen av att bli våldtagen.

Jag har väldigt svårt sympatisera med BO [brottsoffret] för att hon betett sig väldigt illa mot mig och även andra berättar att hon betett sig "som en riktig fitta" (...), att hon har betett sig väldigt "slampigt" och att hon kränkt andra. Detta är min synpunkt på henne. (...).

Detta är ett citat från en användare som påstår sig känna offret och hävdar att hon får skylla sig själv och inte får någon sympati för att ha blivit utsatt för en våldtäkt. Detta eftersom hon betett sig som en "fitta" och varit "slampig", vilket således åsyftar till att hon förtjänar att bli utsatt.

Användarens resonemang är väldigt typiskt för dessa trådar och måste förstås i relation till en bredare föreställning om vad som utgör ett "riktigt" våldtäktsoffer och en "riktig" våldtäktsman. I Christies (1986: 47) teori om ideala offer krävs det ofta en okänd förövare samt att brottet ska ha inträffat på en plats som anses legitim. Det ska exempelvis vara mitt på ljusa dagen för att anses vara ett riktigt brott med ett idealt offer. Inget av detta stämmer överens med offret i denna tråden, vilket är ett vanligt förekommande fenomen för

våldtäktsoffer. De blir sällan överfallna av okända män, utan de flesta våldtäkter sker i hemmet av en man de har någon typ av relation till.

Tråden från 2021 hade precis som 2014 ett genomgående tema av att beskylla offret och således ta bort ansvaret från förövaren. Skillnaden från den tidigare tråden är dock att den våldtagna flickan i 2021-tråden var 13 år och förövaren 15 år. Det har lett till större diskussioner kring om det verkligen varit våldtäkt då de hade haft en relation och haft samlag flera gånger. Citatet nedan är från en av medlemmarna som inte anser detta vara en rimlig våldtäkt eftersom de haft en relation och båda är så pass unga:

Verkligen! Riktigt konstigt blir det för den attraktiva 15/16-åriga killen, då flertalet fullt utvecklade 14-åriga tjejer flämtar efter honom (som det varit i alla tider). En riktig våldtäktsman blir han då i lagens mening, om han ger efter för någon av dessa hormonstinna honors brunst. Helt omänskliga krav att ställa på en hormonstinn tonårs-grabb. Dessutom finns det inget offer. Definitivt inget VÅLDTÄKTS-offer. Däremot kan han bli offer. Av en utvecklingsmässig jämnåring och ett autistiskt lagtolkande. Ang.fallet. Är det rimligt att bli våldtagen 21 ggr utan att vara inlåst? Var hon inlåst? Är hon förståndshandikappad på något vis? Undrar på riktigt, ingen "victimblaming". Tveksam till att det finns något offer dock.

Medlemmen hävdar att det inte varit en "riktig" våldtäkt, utan ett fall där flickan endast ångrar att hon haft sex med killen och nu vill "offra" honom till att bli dömd. Personen skriver att det inte finns något offer, att de är utvecklingsmässigt jämnåriga samt att lagen tolkas på ett autistiskt vis. Med autistiskt vis kan det handla om att lagen inte tolkas efter de normer som finns i samhället eller att det sociala samspelet inte tas i beaktande.

Även denna användarens resonemang går att tydligt koppla till föreställningen om ideala offer och ideala förövare. Våldtäkt är ett exempel på när den utsatta väldigt sällan är ett idealiskt offer utan väldigt ofta blir klandrad av olika anledningar, exempelvis för att hon hade haft samlag med förövaren flera gånger. De är även jämnåriga och killen ses inte som förövare eftersom han också är ung (Christie 1986: 48).

### 5.1.2 Idealiskt offer

I de båda trådarna fanns det dock de personer som gick emot att flickorna skulle ha gjort sig skyldiga till att bli våldtagna samt att de är offer oavsett vad alla andra tycker om deras val. De hävdar att flickorna inte har ett ansvar i det brott de blivit utsatta för, eftersom båda är barn och således inte har möjlighet att förstå de konsekvenser som finns kring olika utsatta

situationer. I 2014-tråden så är där vissa medlemmar som inte skuldbelägger flickan oavsett om hon har “betett sig slampigt” eller själv valt att möta mannen, eftersom hon är för ung för att ta ansvar i det.

(...)12-åringar kan inte ge samförstånd av den enkla anledningen att de inte har tillräckligt med förståndsgåvor (hjärnan är inte färdigutvecklad) ej heller tillräckligt med erfarenhet (de är ju bara barn) för att förstå vad de eventuellt ger sig in i.(...)

Citatet ovan hävdar att “hjärnan inte är färdigutvecklad” och således “inte kan ge samförstånd” till samlag eftersom flickan är för ung för de konsekvenser som medförts av den situation hon hamnat i. Personen hävdar att det endast är förövaren som har ett ansvar, eftersom han är den vuxna och borde ha tillräckligt med förstånd för att förstå att flickan endast är ett barn.

Detta tema av att försvara offret kan också sättas i relation till teorin om ideal offer. Det är någon som är svag, exempelvis någon som är väldigt ung och på så sätt inte kan bli beskylld för sin utsatthet. Offret blir legitimt eftersom hon, enligt dessa medlemmar, varit för ung för att sättas som ansvarig oavsett om hon varit på en dålig eller farlig plats. Flickan får ingen skuld för att ha träffat mannen och han ses som en skrämmande och ond person som bestämt träff med en så ung flicka. Han blir således en ideal förövare, precis som hon blir ett idealt offer (Christie 1986: 47).

Vidare så finns det precis som i 2014-tråden medlemmar även i den andra tråden som går emot dessa medlemmar som skuldbelägger offret och hävdar att ansvaret enbart ligger hos förövaren. Medlemmen i citatet nedan hävdar att den 15-åriga killen är en förövare eftersom det är olagligt i Sverige att ha sex med någon som inte är byxmyndig och att han dessutom utsatte henne för tvång.

Jag ser inget problem med Hovrättens dom. De dömer efter lagen vilket är deras uppgift. Det är olagligt att ha sex med ett barn vilket är någon som är under 15 år. En 13-åring kan inte anses vara tillräckligt mogen och självständig för att kunna säga nej. Det framgår av domen att pojkvännen mer eller mindre tvingade henne till samlag.

Användaren hävdar att lagen säger att det är olagligt att ha sex med någon under 15 år och att han därför ska bli dömd. Medlemmen påstår att ett barn inte kan vara tillräckligt “mogen”

eller “självtändig” för att ge samtycke, utan lägger ansvaret på förövaren som är över 15 år och således både straff- och byxmyndig.

Denna användarens resonemang utifrån teorin om ideala offer hävdar således att offret är så pass ung att hon passar in som ett idealt offer oavsett hennes val eftersom hon inte fullt ut kan ta ansvar för dem. Förövaren blir till viss del även stor och ond eftersom han utövat tvång samt gjort något olagligt vilket bidrar till bilden av en ideal förövare.

Avslutningsvis så tänkte jag sammanfatta detta tema med egna reflektioner. Det finns en spänning mellan de användare som anser att våldtäkten inte är “riktig” och de som anser att den är det. De som hävdar att det inte är ett idealiskt offer, fast att det handlar om ett barn och således borde vara väldigt givet, tar ifrån tjejernas status som barn. De hävdar att flickorna är tillräckligt gamla för att ta ansvar över situationen, även fast ingen av dem hade fyllt 15 år. Vissa av användarna menade dock på att flickorna inte kunde bli beskyllda för brottet och gav tillbaka deras status som barn där hela ansvaret flyttades till förövaren. Dessa offren borde vara givna ideala offer på grund av deras unga ålder, vilket inte stämmer överens med hur majoriteten av användarna i båda trådarna konstruerar dem.

## 5.2 Icke-idealisk förövare

Vidare så har Christie utvecklat begreppet “idealisk förövare” som kan sättas i motsats till det ideala offret. Det är en person som ser farlig och ond ut och som går att se på om han skulle vilja våldta någon. I citatet nedan är det en användare från 2021-tråden som har en väldigt rasistisk bild av vem som är våldtäktsman och eftersom tjejen ändå valt att träffa honom får hon skylla sig själv.

Inte ett dugg synd om tjejen, dejtar man sandapor så får man stå sitt kast.... därmed inte sagt att infödda svenskar är jättebra men vi har generellt sett en bättre kvinnsyn

Användaren anser att detta är en ideal förövare, vilket flickan borde ha förstått. Medlemmen hävdar också att det inte alls är synd om tjejen, utan att hon får skylla sig själv. Slutligen så skriver personen att de med utländsk härkomst generellt sätt har en sämre kvinnsyn och att det således finns ett mönster kring vem som är våldtäktsman.

En svart man är den ideala förövaren där dessa idealen således korrelerar med olika maktdimensioner och normer av att man får skylla sig själv om man “beblandar” sig med fel typ (Pettersson 2021: 74-5). Detta är ett exempel på en medlem som individualiserar offer och förövare, trots att det är ett strukturellt problem med ett patriarkat som existerar i hela världen. Kvinnor blir utnyttjade i väldigt många, om inte alla, sociala strukturer vilket lagt grunden till våldtäkt. Synen på vem som våldtar grundar sig således bland annat i den generalisering som skapats i samhället, som inte stämmer överens med verkligheten (Walby 1990: 144).

Denna syn på ideal förövare används även i 2014-tråden, fast istället för att tvärtom påstå att förövaren inte matchar den ideala bilden och således omöjligt kan ha genomfört brottet. Bilden av hur en förövare ska vara kan indikeras på olika sätt, både genom att peka ut hur förövaren måste vara för typ men även för att rättfärdiga att exempelvis en vän inte kan ha genomfört ett brott.

Hon tjejen har kallat sig själv för [namn] och sagt att hon var 19 år. Jag vet att [förövarens namn] aldrig skulle röra en tjej på 12 år.

Citatet ovan är en medlem som påstår sig veta att förövaren aldrig skulle våldta en tjej samt att hon kallat sig för något annat och sagt att hon var 19 år. Allmänheten vill hitta en förklaring till varför en förövare väljer att våldta och har därför väldigt svårt att förstå om det är någon man känner då det helt plötsligt inte längre är någon “stor och ond” person.

Denna föreställning om att förövaren är okänd, kan ses i relation till teorin om den ideala förövaren. Det finns en syn på våldtäkt som något som endast sker ute i en skog mitt i natten och inte i hemmet. Att massmedia drivit på utvecklingen av att våldtäkt måste innehålla våld och ske av en okänd förövare. Detta stämmer inte överens med verkligheten och har skapat en orealistisk stereotyp som genererar rädsla för ett brott som sker väldigt sällan. Denna bild av hur en våldtäkt ska se ut har konstruerat en idealisk bild och om denna inte följs gör det väldigt svårt att förstå brottet och dess förövare (Christie 1986: 57-9).

Avslutningsvis så finns det en fördom kring att tjejer som blivit våldtagna måste ha ljugit på något sätt och således förtjänat att bli våldtagen, eftersom förövaren inte varit så som en förövare borde vara. Denna ideala föreställningen av en förövare är problematisk eftersom

det endast är en minoritet som rymmer inom den bild och resten gör inte det. Att acceptera att vem som helst kan bli våldtagen och våldta är så svårt att denna idealbilden funnits under många år även fast den kanske aldrig varit sann. Ingen vill acceptera att en nära vän kan vara en våldtäktsman och accepterar därför inte de gärningsmän som inte tillhör detta ideal. De rättfärdigar sina egna handlingar och håller fast vid den autentiska våldtäkten istället för att inse och acceptera att de själva är en del av problemet genom patriarkatet.

### 5.3 Autentisk våldtäkt

Ett annat tema som tas upp i trådarna är att definitionen av våldtäkt inte stämmer överens med vad medlemmarna anser vara en autentiskt våldtäkt. De hävdar att utvecklingen kring att våld inte längre är nödvändigt för att någon ska bli dömd våldtäktsman är skrämmande och något som förstör för de som verkligen blivit utsatta.

Var erkände han? Eller snarare - vad erkände han? Att han blev sur? Står det fortsatt att efter han blev sur så tvingade han av henne kläderna? Eller tvingade till sig samlag? Eller står det bara att han blev sur? Är olagligt att bli sur? Shiiiiieett.... Nord korea framstår demokratiskt helt plötsligt Ingen ska behöva bli stämplad som våldtäktsman för att man råkar blir "sur" för att man inte får knulla. Våldtäktsman blir man när man genom våld och hot tvingar på sig samlag.

Citatet ovan är ett exempel på en medlem som inte tycker att man tvingar sig till samlag genom att bli sur om flickan säger nej, utan att våldtäkt endast är våldtäkt om det inneburit våld. Användaren tycker inte någon ska bli "stämplad som våldtäktsman" enbart för att man blivit sur över att inte få ha samlag. Denna våldtäkten har inte inneburit något våld eller hot och är således därför inte en våldtäkt. Användaren anser att Sveriges samtyckeslag har slagit så fel att hen jämför den med Nordkorea där demokrati och samtycke till stor del inte existerar.

Detta kan förstås i ett större strukturellt problem, där Walby (1990) hävdar med sin teori om patriarkatet att detta är en vanlig syn på våldtäkt. Hon redogör dock att denna stereotyp inte stämmer överens med verkligheten och att våldtäkt som utförts med våld är ovanligt. Det är endast 2 av 10 våldtäkter som anmäls och de vanligaste anmälda våldtäkterna är de med inslag av våld vilket kan höra ihop med den felaktiga stereotypen. Det finns en tendens i diskussionerna i trådarna att individualisera offret och förövaren, även fast våldtäkt är ett strukturellt problem. Synen på våldtäkt är att majoriteten som sker är överfallsvåldtäkter av en okänd förövare. När en våldtäkt inte skett på detta vis så beskyller man offret för att ljuga



och lägger ansvaret på henne. Kvinnor blir systematiskt utnyttjade av män i sociala strukturer, exempelvis genom att inte tro på henne vid en våldtäkt eftersom förövaren är en snäll person vilket således betyder att hon måste ljuga (Walby 1990: 130-1).

Flera användare ville även förmildra omständigheterna kring våldtäkten för att rättfärdiga sig själv och sina handlingar. Nedan är ett citat från en användare i 2014-tråden som ville visa på att sina egna handlingar är legitima och därför är även förövaren i detta fallet också det.

(...) För 1500 år sen och tidigare var det hur normalt som helst och då med äldre män än 20 åringar. Det är bara senaste 200 åren som nya värdekonservativa ideer om flickors ålder nått västerlandet. Ålderskillnaden är ingenting heller. Jag själv är 8 år äldre än min fru. Att som en man tända på en kvinna som nått puberteten är 100% naturligt och spelar ingen roll om hon är 12 eller 32. (...)

Genom att lyfta ålderskillnaden mellan sig själv och sin partner hävdar användaren att ålderskillnaden mellan förövaren och offret i sig inte är fel så länge den yngre kvinnan nått puberteten. Användaren hävdar alltså att det inte är någon skillnad om tjejen är 12 år och mannen 20, utan att det är lika normalt som i ett förhållande där mannen är 58 med en fru som är 50.

En olämplig förövare är en person som hade kunnat vara vem som helst, vilket därför gör det så svårt att förstå för många människor. Det är en vanlig person som varje dag syns i det offentliga, utan att det går att se på personen att denna är en våldtäktsman. Detta gör det så skrämmande och för att skydda sig själv så vill man hitta mönster som gör att en gärningsman blir idealisk (Christie 1986: 55-6).

Nedan är ett citat från en medlem i 2021-tråden som anser sig själv ha hittat mönster kring vad som gör en förälder till dålig och en anledning till varför någon blivit till ett offer eller en förövare:

(...) Det finns vissa företeelser som verkar florerar i vissa, ofta lite svårdefinierade, kretsar. Det är klart att foppatofflor, lite rackig bil, oklippt gräs, oblygt öldrickande, mjukisbrallor utanför tomten, offentliganställdfrisyrer, förenklade resonemang, ihållande ekonomisk "otur", varselkläder på fritiden, oafterfrågad facebookaktivism, mm inte var för sig eller ens några i kombination behöver betyda något speciellt alls. Men det är påfallande ofta som många sådana här markörer korrelerar med lite friare barnuppfostran och en allmän oförmåga och/eller ovilja att allmänt tänka lite långsiktigt kring konsekvenser och ansvar.

Denna medlemmen hävdar att dessa olika faktorer såsom “mjukisbrallor utanför tomten” och “ihållande ekonomisk ‘otur’” medför till att föräldrar inte kan uppfostra sina barn tillräckligt för att inte bli våldtagna, eller att våldta. Användaren anser att dessa faktorer ofta korrelerar med en oförmåga eller ovilja att medföra ansvar och konsekvenstänk till sina barn.

Medlemmen hävdar att dessa föräldrar inte kan tänka långsiktigt utan att dessa brott främst florerar i deras kretsar, alltså arbetarklassen.

Olika maktdimensioner såsom exempelvis klass, genus eller etnicitet samverkar med föreställningen om ideala offer och förövare. Den moralen kring om offret är oklanderligt koopererar med hennes bakgrund och på samma sätt om förövaren kan skuldbeläggas eller inte. Det finns exempelvis idéer kring arbetarklassen som smutsig och omoralisk, vilket kan kopplas samman med att offret får skylla sig själv om hon valt att umgås med en sådan person. Det ger även en förklaring till varför hon inte är ett offer, samt att han inte är en riktig förövare (Pettersson 2021: 74-5).

Avslutningsvis så har denna bild av vad en autentisk våldtäkt är grundat sig i både teorin om patriarkatet samt ideala offer och förövare. Patriarkatet vars bakgrund ligger i mäns exploatering av kvinnor med ett typ av samhällskontrakt där det finns en överenskommelse av ett skydd mot undergivelse. Användarna tycker då att det nya våldtäktsbegreppet rubbar och står emot detta där våldtäkt inte längre är våldtäkt samt att kvinnor alltid vinner.

Samtyckeslagen hotar de traditionella patriarkala strukturerna enligt dessa användarnas föreställningar. Detta samhällskontrakt blir helt plötsligt i gungning vilket staten i sin tur låter ske och blir otroligt frustrerande för dessa medlemmar. Förutom denna idé så konstruerar även vissa användare ett “vi” och ett “dem” mellan vem som är en “riktig man” och vem som är ett monster. Dessa idéer om vad som är en “riktig” våldtäkt, samt vem som är förövare eller offer hänger ihop med en bredare patriarkal diskurs som tillåter män att dra breda streck mellan sig själva och våldtäktsmannen som stigmatiserad ideal förövare.

## 6. Slutsatser och diskussion

I detta avsnittet kommer jag sammanfatta samt diskutera de slutsatser som kommit i relation till studiens syfte och frågeställningar.

## 6.1 Summering

Syftet med denna studie har varit att analysera hur våldtäktsoffer och förövare har konstruerats, rättfärdigats och skuldbelagts i diskussioner online, samt hur detta kan analyseras och förstås i relation till Christies teori om ideala offer och Walbys teori om patriarkatet. För att uppnå syftet har jag utgått från två trådar, 2014-tråden och 2021-tråden, som diskuterat våldtäkt mot barn under 15 år. I dessa trådar har jag sedan undersökt hur offer och förövare framställs och således konstrueras, samt om det finns några likheter eller skillnader. Jag kunde urskilja fyra huvudsakliga koder samt underkoder som jag använde för att analysera det empiriska materialet. Dessa är relationella och förhåller sig således till varandra samt mina teorier. Ett icke-idealiskt offer har enligt användarna gjort dåliga val, varit på en dålig plats samt har en icke-idealisk förövare. Är det en idealiskt förövare så rättfärdigas även offret som ideal genom att hon varit ung. Dessa hör vidare ihop med patriarkatet och hur det konstruerats en stereotyp och autentisk våldtäkt.

För att besvara den första frågeställningen om hur offret konstrueras av användarna var där ett återkommande tema i båda trådarna som jag döpte till idealiskt eller icke-idealiskt offer. De framställs mestadels som icke-oskuldsfulla, även om där var några som försvarade dem och inte höll med i denna framställningen. Det var en genomgående beskrivning av att offret själv valt att befinna sig i den utsatta situationen, varit en "slampa" eller att det inte varit en stereotypisk våldtäkt och således därför inte heller ett riktigt brott. Det fanns dock vissa användare i båda trådarna som försvarade offret och menade på att hon inte hade ett ansvar i brottet även om hon själv valt att infinna sig i en "dålig" situation. Offren var unga och kunde inte förstå konsekvenserna i sina handlingar eftersom de saknade erfarenhet. De ses således som legitima offer på grund av sin ålder, vilket Christie menar på är idealiskt utifrån sin teori. Det verkar här dock vara väldigt subjektivt i hur ung någon måste vara för att anses vara ett idealiskt offer. Några användare ville även hitta bortförklaringar till varför den utsatta är eller inte är ett offer. Det kunde handla om att förminska eller förmildra omständigheterna till brottet, både för att försvara och legitimera sina egna handlingar men också för att hitta mönster att akta sig för.

Min andra frågeställning behandlar förövaren och hur denne konstrueras i de två trådarna. Jag hittade ett återkommande tema som berörde detta, vilket var att medlemmarna ansåg att förövaren aldrig skulle ha gjort något sådant. Flera menade på att han inte ser ut som en

person som skulle våldta en ung flicka eller att det är någon som påstår sig känna förövaren och således “vet” att han aldrig skulle göra något sådant. Tråden från 2021 är det flera rasistiska kommentarer angående att förövaren är en kille med utländsk härkomst och att man således får förvänta sig att han är en våldtäktsman. “Svenska killar” skulle aldrig våldta någon, utan de där andra killarna är onda vilket man ser på dem.

Slutligen så hittade jag ett tema som berörde diskussioner om det varit en autentisk våldtäkt och om det finns något spår efter samtyckeslagen. Det fanns en förändring kring våldtäkt redan 2014 av att det inte tvunget måste innebära våld för att det ska vara en våldtäkt. Det fanns några olika åsikter om detta redan då, vilket sedan verkar ha utvecklats i 2021-tråden till en tro av att alla våldtäktsfall går till rättegång där offret får stora summor av skadestånd. Flera medlemmar anser att kvinnor har makten av att kunna samt vilja anmäla vem som helst och även bli betrodd, vilket inte riktigt stämmer i verkligheten. De individualiserar offer och förövare och ser inte våldtäkt som ett strukturellt problem där män utövar makt mot kvinnor. Flera medlemmar i båda trådarna hävdar att flickorna måste ha ljugit om sin ålder, eftersom mannen valt att träffa dem och således inte blivit våldtagna eftersom han inte “visste” hur gamla dem var. Endast 2 av 10 våldtäkter anmäls och av dessa är det väldigt få som går vidare till rättegång, vilket verkar bortses ifrån i speciellt 2021-tråden där flera medlemmar hävdar att alla män blir anmälda. Det går att se spår av den nya samtyckeslagen, även om det mer verkar vara en ilska än positiva åsikter.

## 6.2 Resultat i relation till tidigare forskning

I det första segmentet så tar jag upp forskning gällande offer och förövare som socialt konstruerade. Den visar att det finns en syn i samhället av att kvinnor ska begränsa mannens sexuella begär genom att exempelvis inte ha på sig en kort kjol då hon annars “förtjänar” att bli våldtagen eftersom mannen inte kan hjälpa det (Pettersson 2021: 32). Offer och förövare konstrueras bland annat i media genom artikulationer och skildringar, där ett idealt offer ska vara maktlös vilket ett våldtäktsoffer sällan anses vara (Nilsson 2012: 145). Detta stämmer väl överens med mitt resultat av att våldtäktsoffer inte alltid ses som ett offer utan någon som har ett ansvar i vad den blivit utsatt för.

I det andra segmentet så går jag in på medias roll i brott. Bland annat så har tidigare forskning pekat på att media har en roll i skapandet av stereotyper och normer kring offer och förövare.

Överfallsvåldtäkter med mycket grova detaljer syns ofta i media vilket får läsarna att tro att detta är den vanligaste typen av våldtäkt, vilket inte stämmer. De är ute efter att tjäna pengar genom höga läsarsiffror och skapar därför artiklar som är spännande att läsa, vilket inte är dessa “vanliga” våldtäkter som sker i hemmet av en förövare som offret har en relation till (Pollack 2001: 75).

### 6.3 Resultat i relation till teori

Den teoretiska utgångspunkten har varit behjälplig som analysverktyg för att kunna analysera mitt empiriska material i denna studien. Det ideala offret och förövare som Christie utvecklat har hjälpt till att förstå stora delar av mitt insamlade material. Synen på de egenskaper ett offer ska ha för att vara ett “riktigt” offer och de egenskaper som en “riktig” förövare ska inneha för att vara ideal har jag kunnat urskilja i de åsikter medlemmarna på Flashback Forum uttryckt. Christie hävdar att unga personer ofta ses som ett idealt offer, vilket inte helt har stämt överens i mitt empiriska material utan det har varit beroende på vad den enskilda anser vara en ung ålder. Flera ansåg inte att en 13-åring eller en 12-åring varit offer då de är tillräckligt gamla för att ta egna beslut, medan vissa hävdar att de inte alltid kan förstå konsekvenserna av dessa samt att de inte är byxmyndiga utan enligt lagens mening är offer. I båda trådarna kände offer och förövare varandra, dock endast online i den från 2014 innan de träffades. Detta utgör inte ett idealt offer, vilket flera medlemmar varit noga med att påpeka även om vissa motsatte sig även detta. Platsen där våldtäkten skett har diskuterats väldigt lite i trådarna vilket jag tolkar som att flera medlemmar inte ansett detta vara en riktig våldtäkt och således inte tyckt att platsen varit legitim utan att offret får skylla sig själv. Slutligen har jag kunnat se att det är väldigt subjektivt om medlemmarna anser att offret och förövaren är ideala eller inte. Det finns ingen tydlig definiering av vad en legitim plats är, eller vilken ålder som är optimal för att det ska vara ett idealt offer.

Jag har även använt Sylvia Walbys teori om patriarkatet som hjälp för att analysera mitt empiriska material. Den fokuserar på större strukturella dimensioner istället för på individnivå. I båda trådarna var det flera användare som inte ansåg dessa våldtäkter vara autentiska utan något som samhället bara hittat på är en våldtäkt. Patriarkatet är en dynamisk process som hela tiden utvecklas i olika sociala kontexter. Det var ett stort steg framåt med den nya samtyckeslagen, samtidigt som många män inte riktigt har accepterat denna utvecklingen och släppt taget om utnyttjande av kvinnor i denna aspekten. Det ideala offret

och den ideala förövaren har således inte utvecklats inom patriarkatet utan dessa sitter fortfarande kvar och påverkar hur användarna konstruerar och reproducerar dessa. Om det är en man som tillhör eller hade kunnat tillhöra ett "vi" så blir han försvarad och offret blir istället beskylld med att antingen ljuga eller överdriva.

Det finns även en spänning i att individualisera offer och förövare som ideala eller inte, samtidigt som dessa inverkar i en struktur som ofta bortses ifrån. Kvinnor blir strukturellt utnyttjade i de allra flesta delar av samhället på samma gång som det finns en stark tendens av att individualisera dem som icke-ideala offer inom våldtäkt. Det finns en spänning mellan ett "vi" och ett "dem" speciellt när det handlar om förövare där användarna rättfärdigar de män som är "en av oss" för att försvara sina egna handlingar och samhällsordningen. Män vinner på att behålla det patriarkala samhällskontrakt av att skydda kvinnor som erbjuder sin undergivenhet och måste därför försvara denna strukturen för att kunna fortsätta utnyttja kvinnor. Samtyckeslagen hotar det patriarkala samhällskontraktet vilket gör att många av medlemmarna tydligt påpekar att våldtäkt exempelvis måste innebära våld för annars är den inte autentisk. Användarna i båda trådarna försvarar även sina egna handlingar och skapar ett tydligt "vi" och "dem", bland annat genom att skylla på svarta människor eller arbetarklassen som typiska förövare.

#### 6.4 Resultat i relation till metod

I metodavsnittet diskuterade jag hur valet av att hämta material från Flashback Forum kan ha påverkat resultatet i studien. Det är främst män som kommenterar i 36-45-årsåldern vilket inte ger en helt enhetlig bild, som dock vägs upp av att det är anonymt och lättillgängligt för alla att läsa. Vidare så har jag använt mig av kvalitativ innehållsanalys i denna studie vilket kan ha påverkat resultatet. Jag har tolkat det empiriska materialet genom att finna återkommande teman med syftet att beskriva hur skuldbeläggning och rättfärdigande av våldtäkt ser ut. Om jag istället använt mig av exempelvis en diskursanalys hade jag kunnat få ett annorlunda resultat eftersom det möjliggör en analys av möjliga konsekvenser kring diskurser man hittar i materialet vilket hade kunnat bidra till en djupare analys (Jorgensen & Philips, 2000: 25). Det finns dock en problematik i diskursanalys som innebär att det analyserade materialet avkontextualiseras genom att det glöms bort att det är beskrivningar eller tolkningar av en händelse och inte om händelsen i sig själv (Ringström 2014: 122).

## 6.5 Förslag på framtida forskning

Jag har inte analyserat genusskillnader i denna studie, vilket hade kunnat vara en intressant aspekt i framtida forskning. Trådarna berör enbart offer som är flickor och förövare som är killar. Det hade kunnat i framtida forskning vara intressant att se om det eventuellt finns någon skillnad i hur offer och förövare framställs om det tvärtom hade varit en kille som offer och en tjej som förövare. Trådarna bar även spår på klass vilket inte var ett fokus i denna studie men hade kunnat vara relevant för framtida forskning.

## 7. Källförteckning

Bourdieu, Pierre (1998). *Om televisionen: följd av Journalistikens herravälde*. Stockholm: B. Östlings bokförl. Symposion.

Bryman, Alan (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (3.uppl.) Stockholm: Liber AB.

Christie, Nils (1986). Det idealiska offret. I: Åkerström, M. & Sahlin, I. (Red.) (2001). *Det motspänstiga offret*. (ss.46–62). Lund: Studentlitteratur.

Cuklanz, Lisa M. (1996). *Rape on trial: how the mass media construct legal reform and social change*. Philadelphia, Pa.: University of Pennsylvania Press

David, Matthew & Sutton, Carole D. (2016). *Samhällsvetenskaplig metod*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

Estrada, Felipe (1999). *Ungdomsbrottslighet som samhällsproblem: utveckling, uppmärksamhet och reaktion*. Diss. Stockholm : Univ.

Expressen (2022). Luna överfölls av 15-åring i Skellefteå - nu berättar familjen.

<https://www.expressen.se/nyheter/luna-overfolls-av-15-aring-i-skelleftea-nu-berattar-familjen/> (Hämtad 2022-12-20).

Flashback (u.å). Bakgrund. <https://www.flashback.org/kontakt> (Hämtad: 2022-12-13).

Heber, Anna (2012). Brottslingen som brottsoffer. I: A. Heber, E. Tiby & S. Wikman (Red.) *Viktimologisk Forskning*. (ss.179–199). Lund: Studentlitteratur.

Hsieh, Hsiu-Fang & Shannon, Sarah E. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. I: Holloway, Immy (red.) (2005). *Qualitative research in health care*. (ss. 1277-1288). Maidenhead: Open University Press

Internetstiftelsen (2019). Sociala medier används allt mer.

<https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2018/sociala-medier/en-tradjedel-anvander-flashback/> (Hämtad: 2022-11-02).

Jeffner, Stina (1998). *Liksom våldtäkt, typ-: om ungdomars förståelse av våldtäkt*. Stockholm: Brevskolan.

Kramer, Ronald (2021). *Culture, crime and punishment*. London: Macmillan Education

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Tredje [reviderade] upplagan Lund: Studentlitteratur.

Lindgren, Simon. (2014). Kvalitativ analys. I: Hjerm, Mikael; Lindgren, Simon & Nilsson, Marco (Red.) *Introduktion till samhällsvetenskaplig analys*. Lund: Gleerups Utbildning.

Morey, Yvette; Bengry-Howell, Andrew & Griffin, Christine (2011), Public profiles, private parties: Digital Ethnography, Ethics and Research in the context of Web 2.0. in S Heath & Walker (eds), *Innovations in youth research*. Palgrave Macmillan, London, U. K., pp. 195-209.

Nilsson, Bo (2012). Brottsoffer i nutida svensk dags- och kvällspress. I: A. Heber, E. Tiby & S. Wikman (Red.) *Viktimologisk Forskning*. (ss.137-154). Lund: Studentlitteratur.

Pettersson, Tove (2021). *Kriminologiska perspektiv på genus & brott*. Första upplagan Stockholm: Liber.

Pollack, Ester (2001). *En studie i medier och brott*. Diss. Stockholm : Univ., 2001.



Rennstam, Jens & Wästerfors, David (2015). *Från stoff till studie: om analysarbete i kvalitativ forskning*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur.

Ringström, Jonas 2014, Diskursanalys: en analys av andra ordningen eller en andra rangens analys? i J Thel & E (red), *Den metodologiska labyrinten: erfarenheter och vägval inom samhällsvetenskaplig forskning*. Kristianstad University Press, nr. 2014:01, Kristianstad University Press, Kristianstad, s. 113-124.

Schreier, Margrit (2012). *Qualitative content analysis in practice*. London: SAGE Publications Ltd.

Smedley, R. M., & Coulson, N. S. (2021). A practical guide to analysing online support forums. *Qualitative Research in Psychology*, 18(1), 76–103.

Uhnöo, Sara (2012). Våldtagbara och (o)slagbara. I: A. Heber, E. Tiby & S. Wikman (Red.) *Viktimologisk Forskning*. (ss.75-90). Lund: Studentlitteratur.

Walby, Sylvia (1990). *Theorizing patriarchy*. Oxford: Basil Blackwell.

Weiss, K.G. (2009). "Boys will be boys" and other gendered accounts: An exploration of victims' excuses and justifications for unwanted sexual contact and coercion. *Violence Against Women* 15(7): 810-834.

Winther Jørgensen, M., & Phillips, L. (2000). *Discourse Analysis as Theory and Methods*. London: SAGE Publications Ltd.

WONSA (u.å.) Fakta om sexualbrott.

<https://www.wonsa.se/om-sexuella-overgrepp/fakta-om-sexualbrott/> (Hämtad: 2022-12-05).