



LUNDS
UNIVERSITET
Socialhögskolan

”Vem skulle vilja gifta sig med en hora?”

**En diskursanalys om de kvinnliga kreatörerna på
OnlyFans**

Cornelia Wijk Lindvall & Ella Söderquist

Kandidatuppsats SOPB63
HT 2022
Handledare: Malin Nilsson

Tack!

Vi vill tacka vår handledare Malin för hennes kommentarer och de råd hon har gett oss under arbetets gång. Vi vill också tacka varandra för ett gott samarbete med många, långa och intressanta diskussioner.

Abstract

Authors: Cornelia Wijk Lindvall & Ella Söderquist

Title: “Who would want to be married to a whore?” A discourse analysis of the female creators on OnlyFans

Supervisor: Malin Nilsson

Assessor: Johan Cronehed

The aim of this study is to analyze how discourses around the stigmatization of sex work are expressed by examining how people that post on internet forums discuss and reason about female creators on OnlyFans. The method that was used is a qualitative netnography where we investigated how people on the online forums of Flashback and Reddit published and presented their opinions about the females. We have used two different discussion threads, one from each website. A discourse analysis was used to understand how different ways of talking about these women can create a stigma about their social status. The results have been analyzed by using two more theoretical perspectives: Erving Goffman's theory about stigma and the radical feminist theory. The results show that people categorized these women with negative associations both from their appearance, physical stigma, but also for their personality, psychological stigma. Examples of this stigma are the following: that the female creators have lower intelligence than an “ordinary” woman, that they have an abnormal need for confirmation and that they are “lesser” women because of their occupation. It was also found that people were fine with having sexual relations with the creators, but they would never start a family with them. The reason for this is that people had a hard time believing these women to be good mothers and role models. Finally, some people do not have an opinion on the female creator and think that she can do whatever she wants to.

Keywords: OnlyFans, digital sex work, sex worker stigma, view of sex work

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
1.1 Problemformulering	1
1.2 Syfte	2
1.3 Frågeställningar.....	2
2. Forskningsläge	3
2.1 Avgränsningar	3
2.2 Sökprocess	3
2.3 Stigmatiseringen av sexarbete.....	3
2.4 Diskurser kring sexarbete	4
2.4.1 <i>Sexarbete på nätet</i>	4
2.4.2 <i>Gatuprostitution</i>	6
2.5 Sammanfattning av forskningsläge.....	7
3. Teoretisk utgångspunkt	8
3.1 Diskursanalys	8
3.2 Erving Goffmans teori om stigma.....	10
3.3 Radikalfeministisk teori	11
4. Metod	14
4.1 Kvalitativ metod och netnografi	14
4.2 Urval	15
4.3 Metodens tillförlitlighet	17
4.4 Bearbetning och analys	19
4.5 Etiska överväganden	20
4.6 Arbetsfördelning	21
5. Resultat och analys.....	22
5.1 Stigmatisering av OnlyFans-kreatörer	22
5.1.1 <i>Ifrågasättande av personlighet</i>	22
5.2 Diskurser om OnlyFans-kreatörer.....	25
5.2.1 <i>Kvinnans självbestämmanderätt</i>	26
5.2.2 <i>Kvinnorna som sexobjekt</i>	28
5.3 Diskursiv skillnad mellan OnlyFans-kreatörer och gatuprostitution	31
5.3.1 <i>Alla sexarbetare är prostituerade</i>	31
6. Avslutande diskussion	35
6.1. Resultatdiskussion.....	35
6.2 Metoddiskussion	36
6.3 Förslag på vidare forskning	36
Referenser.....	38
Bilaga 1.....	40

1. Inledning

Prostitution är ett omdebatterat ämne, och prostituerade individer är föremål för både forskning och debatt i media och politik. Denna debatt brukar beröra det traditionella sexarbetet. Med det traditionella sexarbetet menas "gatuprostitution", där en person fysiskt säljer sin kropp i sexuellt syfte mot en betalning. Det är inte ovanligt att en stigmatiserad bild av kvinnan blir framträdande i dessa debatter. Kvinnorna beskrivs falla offer för objektifiering och utnyttjande samtidigt som hennes moral och värdighet ifrågasätts (Cunningham 2016; Easterbrook-Smith 2022, s 12; Tholander et al. 2022). I dagens digitaliserade samhälle behöver definitionen av sexarbete breddas. Sexarbete är en industri med flera dimensioner och varianter. Bland dessa finns pornografi, som under det senaste årtiondet fått ett nytt ansikte. I stället för att finna porr i tidningar och filmer förs majoriteten av distributionen på internetsidor och sociala medier.

År 2016 skapades en ny form av social media vid namn OnlyFans. På bara sex år har OnlyFans fått över 150 miljoner registrerade användare varav över 1,5 miljon av dessa är *content creators*. På plattformen får content creators, "kreatörerna", publicera bilder och videos till sina följare. För att få ta del av en kreatörs innehåll behöver prenumeranten betala en månadsavgift, en avgift som kreatören själv bestämmer (OnlyFans, U.Å.). Till skillnad från traditionella sociala medier som exempelvis Instagram finns det ingen begränsning i vad som får och inte får publiceras på OnlyFans. Detta innebär att naket innehåll är tillåtet. På grund av att det finns få begränsningar av vad kreatörerna får publicera har OnlyFans blivit en stor distributör av pornografiskt innehåll.

1.1 Problemformulering

Sociala medier är ett fenomen som under det senaste decenniet exploderat i användning av både yngre och äldre generationer (Internetstiftelsen 2022). Den ökade användningen av sociala medier och internet kan vara en förklaring till att pornografin utvecklas i nya former. Likt prostitution är pornografi ett ämne vilket många forskare undersökt, däremot finns inte mycket forskning om det nya digitala fenomenet OnlyFans.

Det finns forskning kring pornografianvändningens effekter på konsumenten, men mindre om den diskurs som skapas kring de människor som jobbar inom porrindustrin. Det sexuella våldet vilket är vanligt förekommande i pornografin sägs ha en avtrubbande effekt på dess konsument

där kvinnan förminskas till ett underlägset sexobjekt snarare än en egen individ (Donevan 2019, s. 6). Vidare tenderar kvinnor att kategoriseras antingen som “madonnor” eller “horor” där den sexuella kvinnan i pornografin blir måltavla för aggressioner vilket kan skapa en avtrubbande effekt av mäns våld mot kvinnor (Zillmann & Bryant 1982). Frågan vi ställer oss är om denna avtrubbande och objektifierande bild av pornografins kvinnor går att urskilja i våra sociala medier? Tidigare forskning belyser att gatuprostituerade ofta upplever stigmatiserande behandling (Cunningham 2016; Easterbrook-Smith 2022, s. 12). Tillskrivs även OnlyFans-kreatörerna liknande stigma?

Som socialarbetare arbetar vi med människor som befinner sig i socialt utmanande situationer. Att förstå sin omgivning och hur stigmatisering av samhällsgrupper skapas och upprätthålls är av stor vikt för den professionella. En plattform som OnlyFans utlovar unga kvinnor rikedom och berömmelse i utbyte mot lättklädda bilder. Sårbarheten för kvinnorna inom sexarbetet är sedan tidigare känt, samt att det finns en ökad risk för social utsatthet och utanförskap. Det är därför av betydelse för socialarbetare att förstå hur människor skapar diskurser och kategoriserar dessa kvinnor för att veta vad de kan mötas av i livet. Vi är intresserade av att undersöka vilka diskurser som finns kring de kvinnliga kreatörerna på OnlyFans. Genom att lyfta hur det skrivs om och vilka egenskaper som tillskrivs de kvinnliga kreatörerna på OnlyFans, vill vi bidra till en ökad förståelse för hur stigma kring sexarbete konstrueras.

1.2 Syfte

Syftet med undersökningen är att analysera hur diskurser kring sexarbete tar sig uttryck genom att undersöka hur människor på internetforum diskuterar och resonerar om kvinnliga kreatörer på OnlyFans.

1.3 Frågeställningar

- Vilka egenskaper tillskrivs de kvinnliga kreatörerna och hur kan dessa förstås utifrån Goffmans teori om stigma?
- Vilka diskurser konstrueras om de kvinnliga kreatörerna?
- På vilket sätt skapas en diskursiv skillnad mellan de kvinnliga kreatörerna och traditionellt gatuprostituerade?

2. Forskningsläge

Detta kapitel kommer att inledas med att presentera vår avgränsning och redovisa vår sökprocess. Därefter kommer den tidigare forskningen presenteras indelad i två olika teman: *stigmatisering* samt *diskurser kring sexarbete*. Kapitlet avslutas med en sammanfattning av den tidigare forskningen.

2.1 Avgränsningar

OnlyFans är en ny digital plattform som på senare år fått ett stort uppsving. Det finns därför inte mycket forskning om fenomenet. Vi har på grund av detta valt att fokusera på den forskning som har gått att finna på området men också den forskning som vi ansett vara relevant. Exempel på annan relevant forskning är *pornografi* och *sexarbetare*.

2.2 Sökprocess

Sökprocessen inleddes genom att använda Lunds Universitets bibliotekstjänst som har flera olika databaser. Först gjordes försök med svenska sökord vilka gav få utslag som ansågs vara relevanta för ämnet. I stället försökte vi därför att använda engelska ord vilket gav bättre resultat. De sökord som gett utslag på sökningar var till exempel *OnlyFans* men också ord som *digital sex work*, *pornography*, *sex worker stigma* och *view of sex work*. Vårt fokus kommer att ligga på hur diskursen konstrueras på svenska forum och i trådar. Vi anser dock att det är viktigt att få in den internationella forskningen kring porrindustrin och OnlyFans även om fokus ligger på den svenska kontexten. Eftersom OnlyFans är ett så pass nytt fenomen fanns det inte heller mycket forskning att tillgå, varpå vi fick välja att fokusera på internationell forskning vilken även kan vara applicerbar i Sverige.

2.3 Stigmatiseringen av sexarbete

Traces of Pornography: Shame, Scripted Action, and Agency in Narratives of Young Swedish Women (Tholander et al. 2022) är en undersökning vilken grundar sig i intervjuer med sju svenska tonårstjejer i gymnasiet. Undersökningen gick ut på att kartlägga tjejernas erfarenhet av pornografi och hur de tror att detta påverkar dem och andra ungdomar. Forskarna presenterar att pornografi är mycket vanligt för ungdomar idag att konsumera, bland annat då internet möjliggör tillgång under dygnets alla timmar. Vidare har det under senare tid blivit en så kallad

“spill over effect” där tv-spel och annan populärmedia normaliserar sexuellt explicit innehåll i minderårigas vardag.

Sverige är ett land som är känt för sin fria syn på sexualitet. Paradoxalt med detta syns ett tydligt motstånd gällande pornografin och dess industri. Det har numera blivit en del av den svenska sexualundervisningen att lära ungdomar förhålla sig kritiskt till det pornografiska innehållet som sprids på nätet. Den feministiska linje svensk politik försöker hålla ger inte mycket spelrum för porrindustrin i den öppna debatten. Anledningen till att spelrummet begränsas är på grund av att den generella bilden av pornografi där industrin exploaterar och förminska kvinnor vilket inte anses vara förenligt med ett feministiskt synsätt (Tholander et al. 2022).

Tholander et al. (2022) lägger fram negativa effekter av porrkonsumtion. Bland annat bildas en kultur där det är okej att sexualisera kvinnor. En hög konsumtion av pornografi kan leda till att kvinnor ses som sexuella objekt snarare än en egen individ.

Gwyn Easterbrook-Smith beskriver i sin artikel *“OnlyFans as gig-economy work: a nexus of precarity and stigma”* att det finns olika stigma- och hierarkinivåer inom sexarbete. Pornografin är den marknad som ses som mest trovärdig och respektfull på grund av att denna industri är laglig. Dock präglas även pornografin av strukturell diskriminering och stigma. Sedan Covid-19 pandemin bröt ut har många av de kvinnor som tidigare jobbat med traditionellt sexarbete, det vill säga gatuprostitution, fått vända sig till ett digitalt tillvägagångssätt (s. 10-11). Genom att försöka begränsa tillgången till att få utbetalningar av hemsidor som exempelvis Pornhub eller OnlyFans sätts kreatörerna i en osäker ekonomisk situation. Forskaren presenterar att försöken att kriminalisera sexindustrin inte minskar industrins utspridning, utan snarare tvingar kvinnorna att jobba under farligare omständigheter (s. 12). Viljan att begränsa denna form av arbete tydliggör det stigma och den strukturella diskriminering som sexarbetare upplever (Easterbrook-Smith 2022, s. 12).

2.4 Diskurser kring sexarbete

2.4.1 Sexarbete på nätet

Gwyn Easterbrook-Smith (2022) skriver även om säkerheten för sexarbetare i sin artikel. Den inkomst sexarbetare genererar har historiskt sett varit väldigt osäker. Sexarbetare har även blivit marginaliserade och deras arbetsförhållanden har varit begränsade - inte minst i länder där

prostitution fortfarande är kriminaliserat (s. 9). Easterbrook-Smith förklarar att lagstiftning som säkrar att trafficking ska elimineras ofta blandar in det frivilliga sexarbetet i diskussionen vilket kan leda till att de frivilliga sexarbetarna hamnar i större risk för utsatthet. Detta eftersom kvinnorna tvingas ta sitt arbete under radarn där makten i stället faller hos klienten. Dessa begränsningar och kriminaliseringen påverkar även online-sexarbetet då de kulturella diskurser som råder överförs till internet-marknaden (s. 10).

Emily van der Nagel genomförde år 2021 en studie där hon undersökte den media som publicerats om plattformen OnlyFans. Forskaren var intresserad av att undersöka dels hur OnlyFans presenteras i nyhetsartiklar, dels i Meme-kulturen samt hur företaget själv beskriver hemsidan. Van der Nagel analyserar även hemsidans ursprung och det uppsving den fått de senaste åren. Trots att det finns en allmän uppfattning om att kreatörer på hemsidan säljer naket innehåll är det ingenting som företaget själva erkänner (s. 394). Även om det inte uttalats av hemsidans ägare att pornografiskt innehåll förekommer, är hemsidan endast till för personer som är 18 år eller äldre. Till skillnad från andra sociala medier som Instagram, Facebook och Tumblr finns det ingen begränsning där OnlyFans förbjuder naket innehåll. Forskaren tror att detta kan vara en av anledningarna till att plattformen inte har en egen app som kan laddas ner till mobilen, då exempelvis Apple förbjuder sexuellt och pornografiskt material från App Store. Detta är däremot inget som har konfirmerats från OnlyFans själva (s. 396).

Van der Nagel skriver även om kreatörernas inkomst. Majoriteten av de nyhetsinlägg som gjorts kring plattformen beskriver kreatörernas inkomster. I 39 nyhetsartiklar nämns hur mycket kreatörerna tjänar och det digitala sexarbetet beskrivs som en mycket lukrativ bransch. I själva verket är denna siffra inte representativ för kreatörernas medianinkomst. Denna ligger på cirka 180 US dollars i månaden vilket motsvarar cirka 1877 svenska kronor i dagens penningvärde (2022-11-16) (s. 401). Vid feministisk analys av materialet kan Van der Nagel finna att trots att plattformen beskrivs som ett ställe där kvinnor kan tjäna stora summor pengar enkelt, målar media upp en bild av att kvinnorna förnedrar sig själva i processen. Analysen stärker hennes argument om att OnlyFans inte aktivt står bakom pornografiskt material samtidigt som de tjänar på kreatörernas arbete. Detta ger kreatörerna minskade möjligheter att uttrycka sin kreativitet samtidigt som plattformens ledning fortsätter stärka det stigma som finns kring att jobba inom vuxen-industrier och sexarbete (s. 406).

2.4.2 Gatuprostitution

Cunningham publicerade 2016 en artikel om hur olika juridiska instanser talar om värdighet hos de kvinnor vilka säljer sex. Det är inte ovanligt att personer som säljer sexuella tjänster framställs sakna värdighet och att kommersiell sexhandel är inkompatibel med den mänskliga värdigheten. Artikeln tar utgångspunkt i diskursanalyser av tre olika rättsfall vilka lyfter och diskuterar sexarbetarens värdighet. Sättet dessa talar om sexarbetarna analyseras sedan för att kunna undersöka hur diskursen påverkar hur omvärlden uppfattar sexarbetaren och hur denne representeras kulturellt.

I ett av fallen framställs den prostituerades kropp som något annat än hennes egna, något som separerar hennes kropp från "vanliga" kvinnors kroppar. Med denna retorik konstrueras en "bra kvinna" och en "dålig kvinna". Renlighet och dygd blir associerad med den "bra kvinnan" som ger uttryck för hur en bra fru och mamma ska vara. De "dåliga kvinnorna", även kallat "hororna" framställs snarare som personer vilka använder sina kroppar på ett sätt som inte stämmer överens med deras könsidentitet. Effekten av att tala om kvinnor på detta vis är att det skapas en stark stigmatisering av sexarbetarna. Deras yrkesstigma blir en del av deras personliga attribut snarare än en del av deras yrkesidentitet. Det individen gör blir något som identifierar vem individen är. Hon kan antingen vara en bra eller en dålig kvinna utifrån hennes yrkestillhörighet, inte hennes personlighet (Cunningham 2016).

Cunningham uppger att Goffmans uppfattning av stigma kan ha en avgörande faktor i frågan. Goffman beskriver att det finns en avhumaniseringsprocess i den stigmatisering som görs av samhällsgrupper. Risken med denna process är att kvinnorna kan uppfattas som tappade ur mänskligheten. Genom att lägga fram kommersiellt sexarbete som något vilket faller under mänsklig värdighet kan sexarbetare uppfattas som sämre kvinnor eller mindre människa än någon annan (Cunningham 2016).

Att förstå vilka attityder som finns i samhället mot sexarbetare är viktigt, inte bara för politiken men också för det sociala arbetet. På så sätt kan individen utveckla större förståelse för sexarbetarna vilket i sin tur kan minska stigmat som de blir utsatta för (Levin & Peled 2011, s. 582). Författarna till artikeln "*The Attitudes toward Prostitutes and Prostitution Scale: A New Tool for Measuring Public Attitudes toward Prostitutes and Prostitution*" har läst litteratur skriven de senaste 20 åren om sexarbetare och prostitution från flera olika vetenskapliga fält såsom psykologi, kriminologi, sociologi och psykiatri. Detta har i sin tur lett till att forskarna

har kunnat urskilja vilka huvudsakliga diskurser som finns mot sexarbetare. I slutet på 1800-talet var samhällssynen att sexarbetarna var primitiva, och drivna av sina sexuella drifter. I mitten på 1900-talet förklarade man det i stället som att kvinnorna hade en oförmåga att internalisera känslor av skam. På 1960-talet skiftade diskursen från att handla om kvinnornas personligheter till att i stället handla om samhällets påverkan på prostitution. Människor menade att sexarbetare ofta varit utsatta för sexuella övergrepp i ung ålder och att de sedan skulle känna kontroll igen genom sexuella relationer där de behövde bekräftelse från män. Andra bidragande faktorer till att kvinnor blir sexarbetare är drogmissbruk, fattigdom, och dåliga relationer med föräldrar. Slutligen menar radikalfeminismen i sin tur att det handlar om sociala normer där kvinnan ses som ett objekt och mannen som ägare (Levin & Paled 2011, s. 583-584).

2.5 Sammanfattning av forskningsläge

Sammanfattningsvis kan vi med hjälp av ovanstående artiklar urskilja de diskurser vilka kan ha en bidragande faktor till stigmatiseringen av både traditionellt och digitalt sexarbete. Den "klassiska" porrindustrin bidrar till en kultur där sexualisering av kvinnor är okej. Denna sexualisering skapar i sin tur en verklighet där kvinnan kan ses som ett sexuellt objekt snarare än en egen individ.

OnlyFans framställs av media som en plattform där kvinnor kan tjäna stora summor pengar. Forskningen å andra sidan har funnit att detta inte stämmer överens med verkligheten. Media bidrar dock till en bild där kvinnor säljer sina kroppar på bekostnad av hennes självvärde och värdighet. Den kvinna som säljer sexuella tjänster klassas som en "sämre" kvinna och hennes personlighet döms utifrån hennes yrkestillhörighet. Kvinnans identitet bestäms av hennes inkomstkälla och därmed hennes möjlighet till tillhörighet i samhället.

Vidare förs den kulturella diskursen kring gatuprostitution även över till de digitala plattformarna. Retoriken och kriminaliseringen av sexindustrin drar även de frivilliga sexarbetarna över en kant där de ses som försvarslösa och utnyttjade. Denna bild återskapar det strukturella stigma och den diskriminering som finns av de människor som befinner sig i sexarbete både ofrivilligt och frivilligt.

3. Teoretisk utgångspunkt

I följande kapitel kommer vi presentera de teorier vilka kommer appliceras på analysen av insamlad empiri. De aktuella teorierna är *diskursanalys*, Erving Goffmans teori om *stigma* samt *radikalfeministisk teori*.

3.1 Diskursanalys

Diskursbegreppet har under de senaste årtiondena varit framträdande i den samhällsvetenskapliga forskningen. Begreppet grundas i det socialkonstruktivistiska perspektivet vilket porträtterar samhället som en socialt konstruerad verklighet (Barlebo Wenneberg 2000, s. 58). Hur vi pratar om en företeelse påverkar våra föreställningar och förväntningar. Därför får språket en central roll i en diskursanalys då det är med hjälp av vårt språkbruk en diskurs skapas (Boréus 2015, s. 177).

Diskurs är något är föränderligt. Samhällets normer och strömningar påverkar vad människor anser vara normativt accepterat. Med hjälp av dessa normer och föreställningar skapas en diskurs för vad som är "normalt" och människor skrivs in i olika samhällsgrupper och kategorier. I dessa kategorier är det inte ovanligt att människor tillskrivs speciella egenskaper endast på grund av deras grupptillhörighet (Boréus 2015, s. 176-177). En av de viktiga utgångspunkter för forskare när en diskursanalys genomförs är att undersöka hur vi med hjälp av vårt språk och sätt att tala om människor skapar kategoritillskrivningar. Dessa kategoritillskrivningar kan ge konsekvenser för den enskilda människan i det vardagliga mötet med andra (Boréus 2015, s. 177).

I boken "*Diskursanalys som teori och metod*" skriven av Marianne Winther Jørgensen och Louise Phillips (2000) presenteras olika typer av diskursanalyser. En av dessa är den kritiska diskursanalysen vilken är framtagen av Norman Fairclough (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71). Fairclough hävdar att diskurserna påverkar vårt sätt att uppfatta verkligheten och då även hur vi förstår det samhälle vi lever i. Dessa diskurser påverkar i din tur hur identiteter skapas, uppfattas och hur relationen mellan de olika samhällsgrupperna ser ut (Boréus 2015, s. 179; Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71). Diskursen förändrar och reproducerar kunskap, sociala relationer, maktrelationer och identiteter i samhället. Dessa olika områden formas med hjälp av den mänskliga kommunikationen samtidigt som andra sociala strukturer och relationer spelar en stor roll (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71).

Fairclough poängterar att diskursen inte endast reproducerar en redan existerande social struktur utan den kan även ifrågasätta genom att ge uttryck för det som faller utanför strukturen. På så sätt kan en social verklighet både ifrågasättas samt reproduceras beroende på rådande diskurs. Fairclough ägnade sig åt att analysera den vardagliga sociala interaktionen och dess språkbruk. Han menade att det är av stor vikt för forskare att genomföra systematiska analyser av både tal och skriftspråk för att synliggöra både maktrelationer och hur kunskap återskapas eller ifrågasätts (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71). Att genomföra en diskursanalys innebär således ofta att analysera människors ordval och grammatiska egenskaper (ordföljder samt normalisering) för att på så sätt lyfta makt- och identitetsskapande i samhället (Boréus 2015, s. 180).

Fairclough belyser med sitt perspektiv tre olika synsätt forskaren ska förhålla sig till. För det första används en detaljerad textanalys som följer den lingvistiska disciplinen. För det andra använder han sig av det makrosocialistiska analysverktyget genom att titta på den sociala praktiken. För det tredje studeras även makronivå inom sociologisk tradition genom att betrakta vardagen som något människan själv skapar, detta då människor i vardagliga sammanhang använder och producerar gemensamma regler av common sense-karaktär (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71).

Vidare inom diskursanalysen kan forskare undersöka diskurspsykologin där människans identitet ses som något diskursivt. Identiteten är därmed föränderlig, skapas i sociala sammanhang och är kontextbunden (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 106-107). Sociala kategorier och grupper samt individualitet konstrueras med hjälp av sammanhangets diskurser. Hur denna process går till påverkar de samhälleliga maktförhållandena då människor positioneras och tillskrivs egenskaper på grund av deras grupp tillhörighet (Boréus 2015, s. 180). Dessa kollektiva identiteter bygger på föreställningen att alla som tillhör samma grupp har snarlika egenskaper. Uppfattningen är subjektiv vilket gör att identifieringen endast är tillfällig beroende på det sociala sammanhangets kontext (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 107-108).

Ett stort skäl till att diskursanalysen är av vikt inom forskning är eftersom diskurser delvis, eller helt, påverkar hur människor uppfattar sin omvärld. Denna uppfattning för sedan med sig konsekvenser för grupper och individers ställning i samhället då de sätts i olika maktpositioner (Boréus 2015, s. 182). Diskursanalysen kommer appliceras på materialet då den lägger fokus

på hur vårt sociala sammanhang konstrueras samt reproduceras med hjälp av vårt tal och skriftspråk. Vi är intresserade av att se hur de kvinnliga kreatörerna på OnlyFans kategoriseras och beskrivs samt vilka diskurser som råder om den aktuella samhällsgruppen. Genom att applicera en diskursanalys på den insamlade empirin hoppas vi kunna lyfta hur maktrelationer och identiteter formas i den vardagliga språkanvändningen.

3.2 Erving Goffmans teori om stigma

Erving Goffmans (1922-1982) teori om stigma kan kortfattat förklaras som att vissa individer i samhället saknar socialt erkännande på grund av att de inte kan leva upp till de identitetsvärden som värdesätts i vår omgivning. Enligt Goffman finns det tre grupperingar av stigmat. Dessa grupper är *fysiska stigmat*, dit exempelvis kroppsliga missbildningar hör till, *psykiska stigmat* vilka är fläckar på den personliga karaktären samt *tribala stigmat* vilka handlar om gruppstigmat som bland annat har att göra med ras, kön och religion. Således kan en människa riskera att bli utstött i samhället eller bli socialt brännmärkt, det vill säga stigmatiserad, av en rad olika anledningar som har att göra med utseende, karaktär och kategoritillhörighet. När en individ är stigmatiserad innebär det att hen avviker på ett negativt sätt från det som anses vara normalt (Goffman 2020, s. 8-9).

Dessa grupper av stigmat påverkar i sin tur den identitet en individ innehar och som anses vara avvikande. Goffmans identitetsbegrepp utgörs av tre delar: *social identitet*, *personlig identitet* samt *jag-identitet*. Den sociala identiteten handlar om "social status" och består av personliga och strukturella faktorer. Vidare finns det i denna del två andra aspekter: *virtuell social identitet* vilket handlar om de förväntningar om hur en individ bör vara respektive *faktiskt social identitet* som i stället utgörs av de kategorier individen tillhör och de egenskaper hen uppvisar på riktigt. Personlig identitet är det som utmärker en människa och gör att vi kan särskilja hen från andra människor. Dessa två typer av identitet skapas till stor del av andras definitioner av och förväntningar på individen. Jag-identiteten kan beskrivas som individens självuppfattning och de karaktärsdrag en själv förvärvar genom exempelvis sociala erfarenheter (Goffman 2020, s. 10-11).

När vi ser en ny människa har vi redan vid första anblick kategoriserat hen och förutsatt att denne har vissa egenskaper - den "sociala identiteten". Vi utgår från våra egna förutfattade meningar om en individ och omformar dessa till normativa förväntningar. Ifall dessa krav stämmer eller inte blir vi inte medvetna om förens vi tänker på om de kommer att bli uppfyllda eller inte. Det är också då vi inser att vi haft förutfattade meningar om en individ. De krav vi anser passar in på en individ kallas *skenbar social identitet* medan den *verkliga sociala identiteten* är det som hen faktiskt stämmer in på (Goffman 2020, s. 24).

Goffmans teori kommer att användas eftersom vi är intresserade av att se vilka olika slags stigmat de kvinnliga kreatörerna tillskrivs. Vi vill också använda teorin för att visa på hur stigma är sammankopplat med sexarbete.

3.3 Radikalfeministisk teori

Det finns många olika sorter och varianter av feministiska tankar och idéer. Vi har valt att fokusera på de radikalfeministiska idéerna. Huvudfokus i denna teori ligger på mäns våld mot kvinnor och *vilka konsekvenser det kan få* samt att kvinnor är förtryckta på grund av att en är just kvinna. *Patriarkatet* är ett begrepp som används för att beskriva hur männen styr och har en dominerande roll i exempelvis ett samhälle eller i världen. Männen har en överlägsen roll och innehar de flesta stora maktrollerna i bland annat kulturen, politiken, företag och det militära (Mackay 2015, s. 5). Med mäns våld mot kvinnor menas bland annat våldtäkt, tvångsäktenskap, stalking, och den sexuella exploateringen i prostitution (Mackay 2015, s. 9).

Enligt radikalfeministisk teori drar männen nytta av patriarkatet eftersom kvinnorna förtrycks både ekonomiskt men också ideologiskt. Makten i sin tur kan upprätthållas genom hot om våld där ett av det tydligaste uttrycket för maktutövningen är våldtäkt för att på så sätt kontrollera kvinnors sexualitet. Viktiga ämnen inom denna teori är bland annat prostitution, pornografi, våldtäkt och kvinnomisshandel (Nationalencyklopedin U.Å.).

Det går också att rikta kritik mot denna teori. Utgångspunkten handlar om att det finns en typ av förtryck som alla kvinnor utsätts för. Ofta utgår teorin från vita västerländska kvinnor. Därför tas inte klass, etnicitet och sexualitet i beaktande vilka ger olika förutsättningar. Teorin kan ses som alltför förenklad eftersom många typer av förtryck osynliggörs (Nationalencyklopedin U.Å.).

Kate Millett (1934-2017) var en förgrundsgestalt till att kritiskt granska samhällets patriarkaliska strukturer. Hon lyfter en rad olika skäl till varför de patriarkaliska strukturerna uppstår och fortgår. Bland dessa finns det *ideologiska skälet*. Denna syftar på att sexualpolitiken och kvinnans underlägsenhet grundar sig i medborgarnas godkännande av strukturen. I samhället konstrueras normer och könsskarakterer vilket sätter mannen överordnad då han är intelligent, aggressiv, kraftfull och effektiv. Kvinnan tillskrivs karaktärsdragen passivitet, okunnighet, ineffektivitet och mildhet. Dessa karaktärsdrag stärker den klassiska könsroller där kvinnan tycks fungera bäst för husligt arbete och barnuppfostran medan mannen är den som förväntas hjälpa samhället. Med denna kategoritillskrivning begränsas kvinnans roll och hennes ambitioner sänks genom att endast fokusera på biologiska faktorer (Millett 1971, s. 35). I det patriarkala samhället är det inte ovanligt att kvinnorna sätts mot varandra inom gruppstillhörigheten. Genom att jämföra kvinnor med varandra kan en urskilja vilka kvinnor som är den "ärbara hustrun" och vilka som är "horan". Genom att skapa denna distinktion skapas även underordnade och överordnade kvinnor. Den överordnade kvinnan är enligt Millets analys de kvinnorna med dygd, skönhet och den som klassas som en god mor (Millett 1971, s. 45).

Millett hävdar att vi har två kulturer i samhället: en manlig och en kvinnlig. Från det att barn föds tillskrivs de ett genus vilket de förväntas hålla sig till. De könsskarakterer för vilka dessa barn ska tillhöra kommer vara avgörande för hur dessa barn kommer uppfostras. Föreställningar om vad som lämpar sig individens genus kommer vara avgörande gällande vilken form av temperament, intressen, status och karaktär detta barn kommer godkännas följa. Alla dessa ögonblick kommer ge barnet en ledtråd till hur denne måste vara och bete sig för att godkännas i gruppstillhörigheten (Millett 1971, s. 39).

Vidare presenterar Millett att patriarkala strukturer har en grundläggande rädsla för den kvinnliga sexualiteten. Hon lyfter den paradoxala bilden på kvinnans oskuld som ett exempel. Å ena sidan är kvinnans oskuld något åtråvärt då det är mystiskt gott och det visar på att kvinnan är helt i mannens ägo. Å andra sidan representerar "defloreringen" något okänt ont, något som förknippas med blod och skrämmande upplevelse (Millett 1971, s. 55). I patriarkala strukturer förekommer en del skuld gällande sexualitet. Kvinnan tycks bära övervägande av dessa skuldkänslor då hon kulturellt sett ses som den skyldiga parten för sexuella förbindelser. Detta gör ofta kvinnan till ett sexuellt objekt i stället för en egen individ (Millett 1971, s. 61).

Radikalfeministisk teori utmanar de patriarkala strukturer som finns i samhället. Som ovan presenteras är det inte ovanligt att kvinnan tillskrivs karaktärsdrag bara för att hon är kvinna. Hon kan även sexualiseras och sedan dömas efter det. Vår analys kommer beröra hur kvinnliga kreatörer på OnlyFans kategoriseras och stigmatiseras. Vi tror därför det är av stor vikt att använda oss av denna teori vilket lyfter kvinnans könstillhörighet och underordnade roll i samhället.

4. Metod

I detta kapitel kommer vi att presentera våra metodval och tillvägagångssätt under arbetets gång samt resonemang om tillförlitlighet och etiska överväganden.

4.1 Kvalitativ metod och netnografi

Den initiala idén till vår kandidatuppsats var att undersöka det traditionella sexarbetet och med hjälp av intervjuer synliggöra hur kvinnor inom branschen beskriver och uppfattar sin sociala situation. Med traditionellt sexarbete menar vi det som går under sexköpslagen (SFS 1962:700) och de kvinnor vilka benämns som prostituerade. Ganska fort insåg vi att detta område redan var undersökt i en mängd olika förfarande. Det fanns däremot förhållandevis lite forskning kring plattformen OnlyFans, vilket som nämnt tidigare är en ny plattform som fått ett uppsving de senaste åren. Anledningen bakom bristen på forskning skulle kunna bero på att det är en ny form av sexarbete och att det därför inte hunnit bli fokus för forskningsprojekt. Vi insåg däremot relativt snabbt att det kunde bli svårt att få tag på kvinnliga kreatörer som valt att ställa upp på intervjuer till vår kandidatuppsats. Forskningsområdets känslighet var ytterligare en anledning till att intervjuer som metod valdes bort. Internet har blivit en ny plats för försäljning av både sexuella tjänster och sexuellt explicit innehåll och är därför av vikt att lyfta. I stället för att intervjua kvinnorna som skapar innehåll till hemsidan blev vi intresserade av hur samhället pratar om och kategoriserar OnlyFans-kreatörerna i vardagliga sociala interaktioner på internet.

Vi har valt att använda oss av en kvalitativ analysmetod. Kvalitativ metod är som bäst lämpad när undersökningens fokus ska ligga på de delar som är svåra att nå med hjälp av siffror och enkäter till exempel när forskaren vill lyfta känslor, tankar, intentioner och upplevelser av någonting. Kvalitativ data är ingenting som mäts utan fokus ligger snarare på att synliggöra att någonting finns, i vilka situationer det kan förekomma och hur någonting fungerar (Ahrne & Svensson 2015, s. 9-10). Vårt syfte med denna undersökning är att synliggöra hur internetanvändare konstruerar diskurser om de kvinnliga kreatörerna i diskussionsforum som Flashback och Reddit. Eftersom vi är intresserade av hur dessa kvinnor konstrueras och kategoriserar anser vi att en kvalitativ metod är bäst lämpad. Som tidigare nämnt lägger den kvalitativa forskningen större fokus på hur något fungerar och någons tankar kring ett fenomen snarare än att mäta själva fenomenet.

Inom den kvalitativa forskningen finns det en mängd tillvägagångssätt. Den insamlingsmetod som vi har valt är netnografi, en metod som är relativt ny. Den har vuxit fram ur sociala medier och andra former av internetforum, där meningen är att på ett etnografiskt sätt undersöka hur kulturen och det sociala livet kan se ut. Med hjälp av olika sorters sociala medier där användaren kan interagera med andra är det utifrån sådana gemenskaper möjligt att studera en rad ämnen såsom identiteter, språkliga mönster och framväxandet av kulturer. Metoden syftar till att skapa en större förståelse för det sociala samspelet och det liv som finns på internet. Att utforska det sociala samspelet online samt nedteckna det är en väsentlig del av den netnografiska metoden. Vidare spelar anonymitetens och den fysiska kroppens frånvaro roll eftersom individen kan spela någon den egentligen inte är. Metoden kan aldrig med säkerhet klargöra vad som verkligen försiggår i användarnas tankar utan öppnar snarare upp en möjlighet att kunna till exempel betrakta hur individer interagerar med varandra, hur de presenterar sig samt vad det är de skriver till varandra på allmänna sociala medier som vilka som helst kan ta del av (Berg 2015, s. 143-148).

4.2 Urval

Inom kvalitativ forskning är det empiriska urvalet i regel målstyrt. Det urval som forskaren gör för sin undersökning är i direkt koppling till den eller de formulerade forskningsfrågorna. Alan Bryman presenterar att de kvalitativa forskningsfrågorna brukar ge en tydlig indikation på vilka kriterier som kommer styra undersökningens urval (2018, s. 495-497).

Våra forskningsfrågor lägger fokus på hur kvinnliga kreatörer på OnlyFans uppfattas och kategoriseras av andra människor. För insamling av relevant material behöver vi lyfta och analysera en mindre grupp i samhället vilken stämmer överens med det syfte och de forskningsfrågor som har formulerats. Med dessa frågor i åtanke går det att urskilja den *målstyrda urvalsgruppen*, det vill säga personer som inte själva är kreatörer på OnlyFans men vilka har uttryckt en åsikt om fenomenet. Vidare använder vi ett *kriteriestyrt urval* för att begränsa empirin ytterligare. Med detta betyder att vi ställer vissa förutbestämda kriterier på den empiri vi samlar in. Den främsta anledningen till att använda ett kriteriestyrt urval är att forskaren, eller undersökningens utförare, ska få ett mer hanterligt material vilket inte blir för ofokuserat (Bryman 2018, s. 495-497).

Vi har valt att hämta vårt empiriska material från onlineforumen Reddit och Flashback. Flashback är ett svenskt digitalt onlineforum där vem som helst får skapa ett anonymt konto. Varje medlem får sedan både starta och bidra till hemsidans diskussionstrådar. Hemsidan förespråkar yttrandefrihet där var människa ska få yttra sin åsikt och med hjälp av aktiva diskussioner även kunna få en ökad förståelse för andras synsätt. Flashback har inget lagringssystem för att kartlägga vilka som ligger bakom de anonyma konton och personer som skriver inläggen kommer därmed aldrig kunna identifieras (Flashback, U.Å.). Reddit är en hemsida med liknande koncept som Flashback. Människor världen över kan skapa anonyma konton och sedan publicera inlägg på hemsidan. Dessa inlägg kan sedan kommenteras och diskussioner kan föras. Till skillnad från Flashback kan människor även publicera bilder och videos på Reddit (Reddit, U.Å.). För att få fram relevant material på hemsidorna har vi valt att enbart använda oss av sökordet "OnlyFans" vilket gav ett tiotal träffar. Därefter valde vi ut två trådar från vardera sida vilka vi ansåg gav tillräckligt mycket information om OnlyFans och dess kreatörer. Vidare bestämde vi oss för ett slutdatum, 2022-11-28. Inga inlägg publicerade efter detta kommer att ingå i det empiriska materialet. Vi insåg dock ganska omgående att två trådar från vardera hemsida innehåller mycket empiri. För att få ett så fokuserat material som möjligt valde vi därför att endast behålla en tråd från vardera sida vilka gav tillräckligt med information och där diskussionerna höll sig inom ämnet. För exempel på hur valda diskussionstrådar kan se ut, se *bilaga 1* och *2*.

Våra urvalskriterier för de trådar vi valde är följande: Personerna som deltar behöver uttrycka deras personliga åsikter kring ämnet. Vidare har vi valt att fokusera på hur det skrivs om kvinnliga kreatörer och att inte inkludera åsikter om både manliga och ickebinära kreatörer. Detta gjordes då vi anser att ett bredare urval kräver en annan form av genusanalys, vilket inte är vårt syfte med undersökningen. Tillika kommer vi bara att använda de diskussionstrådar på Flashback samt Reddit vilka har minst 50 kommentarer. Anledningen bakom detta beslut är att det ska finnas tillräckligt mycket material att analysera. Slutligen har vi endast använt oss av svenska diskussionstrådar då det är denna kontextuella utgångspunkt vi vill belysa.

I tabellen nedan presenteras de trådar som utgör empirin.

Hemsida	Trådnamn	Datum	Antal inlägg
Reddit	Vad Tycker Ni Om Tjejer Som Gör OnlyFans?	2022-10-18 - 2022-11-28	222
Flashback	Skulle ni kunna dejta en tjej som har en OnlyFans?	2020-05-14 - 2022-11-28	101

4.3 Metodens tillförlitlighet

Att bedöma tillförlitlighet och äkthet inom kvalitativa undersökningar kan göras via olika delkriterier. Dels genom *trovärdighet*, vilket innebär att forskaren säkerhetsställer att undersökningen utförts på rätt vis genom att rapporterar resultaten till de medverkande för att de ska kunna bekräfta att verkligheten uppfattas på korrekt sätt. Anledningen till detta är att det kan finnas olika uppfattningar av samma sociala verklighet och i slutändan är det forskarens uppfattning som kommer ta stor del i undersökningens analys (Bryman 2018, s. 465-467).

Det finns inget sätt att bekräfta att människorna som skrivit i diskussionsforumen faktiskt har personliga erfarenheter eller upplevelser av OnlyFans. Användarna är helt anonyma och kan därför skriva åsikter som de sedan inte behöver stå till svars för och som de kanske inte hade vågat uttala i exempelvis en intervju. Vi får utgå ifrån att de åsikter som skrivs ut är användarnas egna och att det är vad de tycker. Vidare finns det begränsade möjligheter till återkoppling gällande den insamlade empirin. Vår valda metod gör att vi som forskare kommer vara passiva deltagare i materialinsamlingen. Det är därför av vikt att vi inte gör våld på de åsikter som framställs för att ge en rättvis bild av deltagarnas uppfattning då de inte kommer att ges möjlighet att kommentera om något inte stämmer.

De uppsatser vilka bygger på empiriskt material borde utmärkas av en systematisk och kritisk analys av det analyserade materialet. Det är av vikt att felkällor identifieras och diskuteras. Tillförlitligheten påverkar i sin tur kvalitén på arbetet. Fantasi och originalitet är två aspekter

som har inverkan på kvalitén (Vetenskapsrådet 2017, s. 25). Området OnlyFans är relativt nytt och därför finns det inte många skrivna kandidatuppsatser på ämnet. Vi har därför försökt tänka nyskapande och valt ett, enligt oss, spännande och högst aktuellt ämne.

Att öka *pålitligheten* för en undersökning går att åstadkomma genom att forskaren redogör hela sin arbetsprocess. Forskningsprocessen ska för läsaren vara tydlig och därmed vara enkel att kritiskt granska för att själv kunna bilda sig en uppfattning om kvalitén på analysen. Det ska således vara enkelt för läsaren att ta och följa hur forskaren drar de slutsatser som dras (Bryman 2018, s. 468-470). För att öka pålitligheten i den aktuella undersökningen kommer vi vara tydliga med hur vi kommit fram till de slutsatser vi gjort, vilka teorier som ligger bakom slutsatserna samt hur vi gått till väga för att samla empiri och hur denna i sin tur bearbetats.

En undersökning kan uppnå kriteriet *ontologisk autenticitet* genom att hjälpa de medverkande parterna att få en bättre uppfattning och förståelse av den sociala situation de befinner sig i (Bryman 2018, s. 470). Förhoppningsvis kommer vår undersökning att bidra till denna uppfattning då vi vill belysa de olika sociala föreställningar människor har om gruppen kvinnliga kreatörer på OnlyFans. Vi hoppas även kunna belysa hur diskurser skapas och i sin tur även hur stigmatisering av dessa grupp tillhörigheter uppstår. Om personerna som skrivit inlägg i trådarna på Reddit och Flashback kommer över denna undersökning hoppas vi att den hjälper dem till kritiskt tänkande om hur det sociala samspelet producerar och reproducerar maktstrukturer i samhället.

Vidare vill forskare uppnå en *rättvis bild* av de olika åsikter som finns i den sociala grupp vilken undersöks (Bryman 2018, s. 470). Då vår undersökning rör de olika åsikterna personer på Reddit samt Flashback uttrycker om kvinnliga kreatörer på OnlyFans är det ett kriterium som kommer vara framträdanden i vår undersökning. Vi är intresserade av de olika kategoriseringar samt resonemang som förs om kvinnorna vilket även innefattar skilda åsikter. Således kommer undersökningen med största sannolikhet ge en rättvis bild av de olika åsikter som går att urskilja. Samtidigt som anonymiteten av inläggen ger en möjlighet för skribenten att uttrycka en fri åsikt skapas en kultur på forumen där en viss åsikt kan ses som önskvärd. Risken att liknande åsikter uttrycks är därför stor.

4.4 Bearbetning och analys

Till att börja med tog vi skärmdumpar på de diskussionstrådar som utgör det empiriska materialet. Då kvalitativt material är rikt är det viktigt att göra empirin överskådlig. För att förstå materialet är det även viktigt att läsa igenom empirin många gånger innan kodning påbörjas (Rennstam & Wästerfors 2015, s. 221-223). När vi tagit skärmdumpar av materialet började vi med att först läsa igenom vardera tråd flertalet gånger för att bli bekant med vår empiri, samt för att få en uppfattning om vad som uttrycktes. Vi valde sedan att markera varje gång någon gjorde en negativ association till kvinnorna med en röd färg och varje gång någon var neutral eller positiv markerade vi de citaten med grönt.

För att sedan kunna gå vidare med tematisering och kodning tog vi ut dessa citat och skrev över de i ett enskilt dokument som vi båda hade tillgång till. Här gjorde vi en initial sortering vilket innebär att forskaren gör en första öppen och spontan sortering av den insamlade empirin (Rennstam & Wästerfors 2015, s. 224). Vi delade upp de olika trådarna i egna kapitel, där citaten placerades under rubrikerna "positiv" och "negativ". På så sätt kunde vi få bättre överblick över alla de citat där människor i trådarna hade uttalat sig om de kvinnliga kreatörerna. Vidare för tematisering och mer fokuserad kodning valde vi att färgkoda olika teman som uppstod enligt följande tabell (till vänster). På detta vis kunde vi gallra några citat vilka egentligen inte belyser vilken åsikt som personerna hade om fenomenet eller kvinnorna. I detta skede av bearbetningen kunde vi utläsa olika återkommande mönster (Rennstam & Wästerfors 2015, s. 224).

Man får göra vad man vill	
Ingen åsikt	
Dåliga förebilder för andra	
Går bra att knulla- inget annat	
Sexarbete = prostitution	
Uppmärksamhetssökande	
Gör allt för pengar	
Tillskrivna egenskaper	

→

Tillskriver egenskaper (Röd+Grön/Grön)
Neutral inställning (Rosa + Gul)
Objektifiering (Ljusblå + Lila)
Sexarbete = Prostitution

När den första tematiseringen gjorts valde vi att sätta ihop de teman som lite talar för samma företeelse. Tabellen till höger är de teman som kunde sammansättas. Dessa är samma teman som vår analys utgår ifrån. *Tillskrivna egenskaper* är när personerna i fråga uttalar sig om

kvinnans personlighet och identitet. Den *neutrala åsikten* är där personer har uttalat den egna fria viljan som avgörande faktor eller där de uttalat att de inte har någon åsikt om fenomenet. *Objektifiering* är det kapitel där personer har placerat kvinnorna i olika fack och där kvinnorna endast beskrivs vara bra att ha sex med men ingenting en person kan skaffa familj med. Det sista temat valde vi att hålla för sig självt vilket är där personer *jämställer allt sexarbete* med det "traditionella" sexarbetet prostitution.

För att kunna belysa de olika teman som uppkommit har vi valt att först sammanfatta den generella åsikten och sedan välja ut relevanta citat vilka lyfter temat på ett adekvat sätt. Vi har sedan valt att analysera både ordval och sätt att framställa kreatörerna i de utvalda citaten för att visa hur maktrelationer och kategoriseringar kan skapas genom individens språkbruk.

4.5 Etiska överväganden

Att genomföra en netnografi i diskussionsforum kan vara ett bra tillvägagångssätt för forskaren. Datan blir objektiv då forskaren inte kan göra egna inverkan på materialet. Forskaren kan med en netnografi ta del av de diskussioner som förs utan att själva delta. Däremot får en vara uppmärksam på att det kan anses vara tvivelaktigt i etisk bemärkelse då forskaren inte tillkännager sin närvaro i diskussionsforumet (Bryman 2018, s. 671-672).

Eldén (2020) förklarar att forskning på internet kan vara problematiskt på grund av svårigheten att inhämta samtycke för det insamlade materialet. Trots att texter på internet kan uppfattas som offentliga är det inte alltid fallet. Graden av offentlighet kan avgöra om samtycke föreligger eller inte. Eldén beskriver fyra kriterier för att bedöma om datan är användbar utan ett uttalat samtycke. Bland annat ska materialet befinna sig på ett offentligt och lättillgängligt vis samt att det inte ska krävas lösenord för att ta del av det (2020, s 117-118).

Gällande de diskussionstrådar som vi har tagit del av på Flashback samt Reddit har detta tagits i åtanke. De trådar som använts för denna undersökning har varit öppna diskussioner som ligger tillgängliga för alla som väljer att söka på efter det på internet. Det betyder att de som valt att delta i diskussionerna är väl medvetna om att vem som helst kan ta del av informationen som delas. Det bör således vara okej för oss att analysera trådens innehåll. Om det å andra sidan hade krävt ett inlogg eller liknande för att komma åt datan hade vi befunnit oss i en annan

situation. Vi har dock inte behövt skapa inloggningar för att ta del av informationen och vi bedömer i detta fall vår metod som etisk försvarbar.

Vidare finns det fyra grundprinciper vad gäller etik i forskningen. *Informationskravet*, vilket bland annat innebär att forskaren ska informera deltagarna om syftet med forskningen är inte det lättaste att applicera i vårt fall. Det empiriska material som vi kommer att använda är, som nämnt tidigare, något som ligger ute på allmänheten för alla att se. Det samma gäller *samtyckeskravet*, vilket inte heller direkt går att ta hänsyn till i vårt arbete. Personerna som har skrivit i diskussionstrådarna vet om att deras åsikter kan den som söker efter dem hitta och ta del av. *Konfidentialitetskravet* handlar om offentlighet och sekretess. Inläggen i trådarna tillhör det offentliga medan användarna bakom konton döljs bakom anonyma konton där det inte uppenbart går att koppla de till människan bakom kontot. Vi kommer inte heller att skriva ut några användarnamn i vårt arbete. Det fjärde och sista kravet, *nyttjandekravet*, handlar om att forskaren inte får lov att använda uppgifter insamlade om enskilda personer för ett till exempel kommersiellt bruk. Detta innebär att vi i vår tur inte kan lämna vidare den information vi får in till OnlyFans om deras användare eller vad andra människor anser om plattformen (Vetenskapsrådet 2002).

4.6 Arbetsfördelning

Vi har haft en jämn arbetsfördelning under hela arbetets gång. Vi har jobbat i ett gemensamt dokument där vi kunnat både skriva och ta del av det den andra personen skrivit. På detta sätt har vi kunnat hålla oss uppdaterade kring de delar som den andra personen skrivit. Några gånger i veckan har vi träffats fysiskt, eller digitalt, där vi reflekterat och diskuterat kring det material som uppkommit. Vi har sedan valt att dela upp skrivandet där båda tagit lika stort ansvar. En av oss har dock varit lite mer drivande i själva skrivandet, medan den andre bearbetat och korrekturläst.

5. Resultat och analys

I detta kapitel kommer vi att redogöra för de dominerande diskurserna vi funnit i de utvalda diskussionstrådarna. Analysen kommer att presenteras löpande med kopplingar till den tidigare forskningen samt de teorier vi har valt.

5.1 Stigmatisering av OnlyFans-kreatörer

En av de frågor vi ställt oss är hur de kvinnliga kreatörerna kategoriseras av personerna på onlineforumen och hur dessa kategoriseringar kan förstås utifrån Erving Goffmans teori om stigma. I empirin blir det framträdande att kvinnornas personlighet och identitet direkt ifrågasätts på grund av deras val av yrke. Sättet kvinnorna beskrivs på med hårda ordval och fördomar kan skapa en försvårad social verklighet för den aktuella gruppen.

5.1.1 Ifrågasättande av personlighet

Många av de personer som har skrivit kommentarer och inlägg i våra utvalda diskussionstrådar har valt att tillskriva kreatörerna olika egenskaper enbart baserat på deras yrkesval.

Citat 1. [...] bara o kasta. Hon är en uppmärksamhetssökande hora och hon kommer förmodligen att lämna dig. Anledningen till varför hon gör det? För att det ger ett dopaminpåslag varje gång du får några likes. Så i princip är du ihop med en bekräftelsesökande knarkare.

(Flashback 2022)

Enligt personen som skrivit citat 1 beskrivs den kvinnliga kreatören som en uppmärksamhetssökande hora men hon likställs också med en missbrukare. Precis som Goffman (2020) talar om tillskrivs kreatören *psykiska stigman*, det vill säga de stigman som påverkar den personliga karaktären. Kvinnan riskerar att bli utdömd enbart på grund av den yrkesväg hon har valt. Detta kan i sin tur medföra konsekvenser eftersom hon i personens ögon avviker från vad denne anser vara normalt. Hon saknar i sin tur socialt erkännande eftersom hon inte kan tyckas leva upp till de egenskaper som värdesätts i vårt samhälle.

I likhet med tidigare forskning visar citat 1 på att kvinnan förnedrar sig själv i processen av att tjäna pengar på OnlyFans (Van der Nagel 2021, s. 406). Kvinnan beskrivs som en uppmärksamhetssökande hora i stället för en arbetande kvinna. De ordval personen i fråga valt bär en tydlig negativ association. I stället för att se kvinnan som en egen individ blir kvinnan

sitt arbete och hennes personlighet döms utifrån hennes val av inkomstkälla. Detta liknar det resonemang Cunningham (2016) funnit i sin undersökning. Genom att skapa en tydlig negativ diskurs kring sexarbetande kvinnor, det vill säga att de skulle vara mindre värda än “vanliga” kvinnor, skapas i sin tur en föreställning av att dessa kvinnor faller utanför den mänskliga värdigheten (Cunningham 2016). Kvinnan tillskrivs egenskaper på grund av hennes grupptillhörighet, kreatör på OnlyFans, och blir utifrån denna dömd för att hon inte tillhör normaliteten. Hon sätts i en maktposition som är lägre än den “vanliga” kvinnan med hjälp av hur personen i fråga med sitt språkbruk beskriver henne (Jfr. Boréus 2015, s. 180).

Citat 2. Tycker inte det är oetiskt, däremot så skvallrar det om; ingen integritet, osunt bekräftelsebehov, avsaknad av andra förmågor, pengaproblem/hög burnrate. Samtliga är totala dealbreakers för de flesta när det kommer till relationer.

(Reddit 2022)

I citat 2 framkommer fler psykiska stigma vilka Goffman (2020) beskriver. Personen tycker inte att det är oetiskt att vara kreatör på OnlyFans men beskriver ändå den kvinnliga kreatören med negativa egenskaper. Precis som i citat 1 talas det om ett bekräftelsebehov. Vidare beskrivs kvinnan som att helt sakna andra egenskaper och att det inte går att ha en relation med en kvinna som är kreatör på OnlyFans.

Vidare döms kvinnorna inte enbart för deras tillskrivna egenskaper. Det finns de personer som hävdar att kvinnors fysiska attribut kan tala om vilket yrke de tillhör.

Citat 3. [...] Personligen så tycker jag man ser dessa slampor en mil bort så undvika liknande tjejer är ju inte svårt.

(Flashback 2022)

Det går i citat 3 att urskilja *fysiska stigma* vilka Goffman (2020) menar att människor kan se utifrån. Personen som har skrivit kommentaren menar att det syns på de kvinnliga kreatörernas utseende att de arbetar med OnlyFans vilket i sin tur gör det lätt att undvika liknande tjejer. Millett (1971, s. 39) talar om kön och att individen förväntas hålla sig till de tillskrivna könsegenskaperna. Det finns förväntningar på respektive kön om hur en bör vara för att accepteras i samhället. När kvinnan reduceras till sitt utseende och när individer hävdar att det syns på kvinnorna vilka som arbetar med OnlyFans synliggörs föreställningen att det går emot deras idé av hur en kvinna borde vara utseendemässigt. Detta gör också att kvinnorna över lag får det svårare att bli accepterade av vissa människor i samhället. Dessutom finns det kvinnor

som inte är sexarbetare men vars fysiska stigmat ändå överenskommer med en individs föreställning av hur en kvinna bör se ut. Detta leder i sin tur att andra kvinnor kan komma att drabbas av andra människors normativa förväntningar. Det sociala sammanhanget skapar här en kollektiv identitet av kvinnorna där fysiska attribut blir bärande för vilken grupp tillhörighet hon kommer att tillhöra. Enligt diskurspsykologin behöver inte den kollektiva identiteten vara representativ för samhället. Dock är det inte ovanligt att personer blir föremål för förutfattade egenskaper och identiteter endast på grund av exempelvis dennes utseende (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 107-108).

Citat 4. En onlyfans skriker behov av uppmärksamhet även lathet och låg intelligens!
Jag skulle aldrig dejta en onlyfans brud liksom alla man känner kan köpa tillgång till henne för 99.50... Haram!

(Reddit 2022)

Även i detta citat kan vi se att kvinnorna tillskrivs negativa egenskaper såsom att de skulle vara lata och lågbegåvade. Precis som Levin & Peled (2011) nämner i sin text beskrivs kvinnorna ofta behöva bekräftelse av andra män vilket är något de i detta fall kan få av prenumeranter på deras OnlyFans-konton. Det kan i sin tur jämföras med att en av de vanligaste egenskaperna som kvinnorna beskrivs ha är att vara uppmärksamhetssökande. Vidare menade Millet (1971) att kvinnor över lag tillskrivs att ha lägre intelligens än män vilket citat 4 visar på men som också går att utläsa i citat 2 där kvinnan beskrivs ha avsaknad av förmågor. Van der Nagel (2021) lyfter att kvinnorna i sin process av att tjäna pengar förnedrar sig själva. Personen som skrivit citat 4 använder ett språkbruk vilket kan tolkas som tydligt negativt associerat - att ett konto på plattformen skriker efter både uppmärksamhet och tyder på kreatörens låga intelligens och lathet. Sättet detta beskrivs på går inte att tolka på ett annat sätt än att kvinnan, i sin process att tjäna pengar, förnedrar sig själv. Detta går i linje med Van Der Nagels analys av medias framställning av plattformen där jakten på pengar görs på bekostnad av kvinnans självvärde.

Gemensamt för citaten i detta kapitel är att författarna till kommentarerna redan har tillskrivit de kvinnliga kreatörerna deras *sociala identitet*, det vill säga vilka förväntningar och förutfattade meningar de har av kreatörerna (Goffman 2020, s. 24). Dessa krav har i sin tur omvandlats till normativa förväntningar. De mest förekommande kommentarerna handlar om psykiska stigmat där kvinnornas beskrivs som lata, uppmärksamhetssökande, låg intelligens samt galna i pengar. Vissa kommentarer menar också att en ska kunna se på en kvinnas utseende om hon är kreatör på OnlyFans. Kvinnorna ges en skenbar social identitet som passar in på

vilka normativa förväntningar individen har på en annan människa. Det går däremot inte att säga något om kvinnornas verkliga sociala identitet eftersom det inte framkommer några kommentarer om hur kvinnorna skulle vara på riktigt. Diskursen blir här tydlig. Personerna i diskussionsforumen tillskriver kvinnorna kategorier och karaktärsdrag utan att känna dem. Kvinnor som är kreatörer på OnlyFans tillskrivs egenskaperna uppmärksamhetssökande, giriga och lågbegåvade. Tillika stämmer detta överens med det diskurspsykologin menar med *kollektiva identiteter*. De kvinnliga kreatörerna blir i denna sociala kontext en grupp vilka är skild från de andra. Genom att skapa denna distinktion skapas även förväntningar och förutfattade meningar om alla vilka tillhör denna samhällsgrupp, även om det inte är representativt för det verkliga samhället (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 107-108).

5.2 Diskurser om OnlyFans-kreatörer

En av våra forskningsfrågor är vilka diskurser som konstrueras kring de kvinnliga kreatörerna. I detta kapitel kommer de diskurser vi fann att presenteras. Ett återkommande mönster vi stött på handlar om det socialt konstruerade samhället, där samhället konstrueras och återskapas med hjälp av vår vardagliga kommunikation (Barlebo Wenneberg 2000, s. 58).

Det är svårt för oss att avgöra om personerna i diskussionstrådarna är bekanta med varandra sedan tidigare. Vi förutsätter dock att många av dessa människor inte känner varandra på ett personligt plan. Många personer har trots detta liknande uppfattning om fenomenet OnlyFans och dess kreatörer. Personerna reproducerar redan existerande samhällskonstellationer med hjälp av att återskapa den stigmatisering och diskurs som finns kring gatuprostituerade och applicerar dessa på gruppen kreatörer. Det finns dock de som motsätter sig denna rådande struktur och håller sig kritiska till den diskurs som finns kring de digitala sexarbetarna. Detta kan förstås med hjälp av diskursteorin då diskursen beskrivs som en social praktik vilken återskapar eller förändrar en redan befintlig social identitet och maktstruktur (Jfr. Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71). Med hjälp av sin position i makrosamhället (en större grupp på internet) sätter de sociala regler som påverkar enskilda individer på mikronivå (kreatören). Deltagarna skapar en regel av vad som är normalt och med det även vilka som faller utanför normaliteten. Med hjälp av deras ordval och sätt att presentera sina argument skapas en regel för vad som är "common sense" (Jfr. Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71).

5.2.1 Kvinnans självbestämmanderätt

Det fanns de personer i diskussionsforumen vilka valde att hålla sig neutrala till fenomenet OnlyFans. Den övervägande diskursen av de som förhåller sig neutrala var att lyfta kreatörernas egna valmöjligheter. Dessa personer argumenterar för att det är kvinnans egna val hur hon väljer att tjäna pengar och att det är hennes självbestämmanderätt som väger tyngst.

Följande citat är ett vanligt exempel på hur den neutrala åsikten ger sig uttryck. Däremot använder personen ett språkbruk och ordval som är viktigt att lyfta och analysera.

Citat 1. Alla får göra exakt vad de vill, det har inte jag eller någon annan med att göra.

(Reddit, 2022)

I ovanstående citat trycker personen i fråga på var människas valmöjlighet. Det intressanta med detta citat är att personen inte lyfter ut kreatören i sig utan väljer att uttrycka sig allmänt genom att belysa varje människas rätt till självbestämmande. Personen som skrivit inlägget skriver "alla" i stället för "kvinnorna". På detta sätt låter hen inte kvinnorna skiljas från resten av samhället genom att konstruera dessa till en specifik grupp utan de kvinnliga kreatörerna precis som resten av befolkningen får göra exakt vad de vill. Detta skiljer sig från den allmänna uppfattningen om diskursskapande där människor tillskrivs en gruppstillhörighet som personen sedan associeras med, och därefter positioneras i maktstrukturen i samhället (Boréus 2015, s. 176-177).

Vidare i citat 1 poängterar personen att varken hen eller någon annan har rätten att uttala sig om vad andra människor gör. Det finns många i de båda diskussionsforumen som uttalat sig liknande gällande kreatörerna och deras profession. "Deras kropp, deras val" verkar vara en relativt stark diskurs som får ta plats i diskussionerna. Detta skiljer sig från den allmänna uppfattningen om det stigma som finns kring sexarbete. Här läggs ingen vikt vid att det finns "bra" eller "dåliga" kvinnor (Jfr. Cunningham 2016). I stället skapas en jämn maktrelation där kvinnorna har samma sociala ställning som andra samhällsgrupper.

I det Flashback-forum som är en del av empirin har frågan ställts om en hade kunnat tänka sig vara tillsammans med en person som gör content på OnlyFans. Även här kan vi finna en liknande diskurs. Kvinnans självbestämmanderätt lyfts och hennes personliga egenskaper blir avgörande för om en relation inleds eller inte.

Citat 2. Det hade väl inte gjort varken till eller ifrån om jag gillade henne och upplevde henne som vettig

(Flashback 2022)

Ovan kan vi se hur vikten inte läggs vid det faktum att hon är kreatör på OnlyFans utan snarare på hur hon är som person. Är hon "vettig" så är hennes yrke inte avgörande för om hon är någon en vill ha en kärleksrelation med. I kontrast till vad forskning visar (Cunningham 2016; Levin & Paled 2011) tillskrivs inga förutfattade egenskaper över det faktum att hon jobbar med sexarbete. Detta kan ses som ett exempel på det Fairclough ville lyfta med sin kritiska diskursanalys. Trots att den redan stigmatiserande strukturen är relativt stark kan den även ifrågasättas med hjälp av det som faller utanför strukturen. Det är därför av vikt att analysera tal och skriftspråk i bland annat media då en ska kunna synliggöra sammanhang där personer tillskriver eller ifrågasätter egenskaper som formas endast på grund av ens grupptillhörighet (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71). Sättet dessa personer lyfter kvinnans självbestämmanderätt och skiljer hennes yrke från hennes identitet ifrågasätter de fördomar och stigman som annars blir framträdande för kvinnor i sexindustrin.

Till skillnad från citatet ovan finns det de som ställer sig tveksamma till att ingå en relation med kvinnorna samtidigt som de är tydliga med att kvinnan får göra som hon vill.

Citat 3. Nä jag har inte relationer med prostituerade men dom får såklart göra som dom vill med sina liv

(Flashback 2022)

Här går det att urskilja ett liknande resonemang som tidigare. Kvinnan får göra som hon vill med sitt liv och det är inget någon annan ska lägga sig i. Skillnaden här är att denna person har tillskrivit kvinnan en kategori. Personen i fråga har tillfört en kategori på kvinnan vilken kan likställas traditionellt sexarbete, det vill säga prostitution. Vidare har personen utifrån den kategori hen tillskriver kvinnan tagit ställning till att det inte är en person som hen kan ha en relation med.

Det intressanta här är den paradoxala bilden av kvinnan. Å ena sidan får kvinnan göra som hon vill men å andra sidan för yrkesvalet henne in i en grupptillhörighet vilken citatskrivaren inte vill vara tillsammans med. Sättet som personen i citat 3 resonerar skulle kunna liknas det Erving Goffman benämner som *tribala stigman*. Det tribala stigmat handlar om ett gruppstigma där

personer vilka tillhör denna kategori riskerar att bli socialt brännmärkta och utstötta från samhället (Goffman 2020, s. 8-9). I det aktuella fallet uttrycker personen att den fria viljan råder men kategoritillhörigheten som tillskrivs kvinnan är något vilket inte är önskvärt hos en partner.

5.2.2 Kvinnorna som sexobjekt

Ytterligare en diskurs som har varit framträdande på båda diskussionsforum är objektifieringen av kvinnan. Kvinnan kategoriseras antingen som ett sexobjekt eller lyfts alla de roller vilka hon inte passar in som. Det är inte ovanligt att kvinnan beskrivs som en bra sexpartner, samtidigt som hon inte anses vara tillräcklig för att ingå ett förhållande med. Det är ett återkommande mönster vilket personer i diskussionsforumen använder sig av. Att en kreatör som livnär sig på OnlyFans skulle vara en bra mamma är inget personerna i diskussionsforumen tror. Många lyfter att kreatörerna inte borde få ha barn då deras yrke skulle lägga en skam över familjen där barnen blir de som får skämmas i offentligheten.

Citat 1: Jag skiter väl i vad kvinnor tycker? Om de tror att jag är osäker för att jag ratar luder så får de väl tro det då. Är ändå bara osäkra män som fastnar för betet och hänger upp sig på vad kvinnor tycker. Så nej, förtjänar bättre än ett luder till flickvän. Vad ska man säga till barnen om man skaffar sådana? 'Ah, om folk pekar på stan så är det för er mor säljer nakenbilder på nätet.'
(Flashback 2022)

Goffman (2014, s. 10-11) talar om den *sociala identiteten* vilket går att applicera på citat 1. I den sociala identiteten ingår också social status. Ifall ens förälder avviker från det normativa påverkar det i sin tur barnen. Barnen kan komma att ses som avvikande och sedan bli socialt brännmärkta enbart på grund av vem deras mamma är. Citatet får ses som att tala negativt om att som mamma vara eller att ha varit kreatör på OnlyFans. Den patriarkala strukturen skuldbelägger till viss del sexualiteten. Majoriteten av dessa skuldkänslor får kvinnan bära eftersom hon ses som den skyldiga när det kommer till sexuella relationer (Millett 1971, s. 61). Detta leder i sin tur till att när en kvinna i en annans ögon är sexuell blir klassad som ett sexuellt objekt snarare än en egen individ.

Kvinnan som säljer pornografiska bilder på nätet beskrivs inte kunna vara en bra förebild. Hon beskrivs inte kunna vara en bra mor på grund av de risker hon utsätter sina barn för till exempel att de kan komma att bli utsatta för mobbning under deras skolgång. Trots deras negativa bild

gällande kvinnans modersroll verkar inte dessa personer ha några problem att ingå en sexuell relation med henne.

Citat 2: Jag har svårt att tänka mig att en kvinna som tjänar sina pengar på att visa fittan, kan vara en bra förebild för mina barn. Så det blir ett nej. Men jag kan knulla med henne, till och från. Alltså går det bra att dejta lite.

(Flashback 2022)

Personen ovan inleder sitt inlägg genom att förklara att personer som livnär sig på sexarbete troligtvis inte är bra förebilder för barn. När en använder sig av uttryck som "jag har svårt att tänka mig" visar individen att hen har en förutfattad mening om att kreatörerna har en viss typ av personlighet. Kvinnan blir återigen sitt yrke i stället för att skilja på yrkesrollen och hon som individ (Cunningham 2016: Levin & Paled 2011). Kvinnan som säljer sex skiljer sig från kvinnan som kan bli en bra mamma och förebild för barn. Detta resonemang liknar det som förs i Cunninghams artikel (2016) där kvinnor vilka säljer sina kroppar inte är förenligt med bra mödrar. Personen som skrivit inlägget svarar nej på frågan om hen hade kunnat tänka sig dejta en kvinna som livnär sig på OnlyFans. Samtidigt är personen öppen med att hen kan tänka sig att ha en sexuell relation.

Millett (1971) lyfter de skilda rollerna en kvinna kan få i ett patriarkalt samhälle. Antingen kan hon tillskrivas "den ärbara hustrun" eller kan hon kategoriseras som "horan". Här skapas den underordnade och den överordnade kvinnorollen. Den ärbara hustrun är den kvinna som följer de könsroller samhället förväntar av henne. Hon ska vara mild, passiv och en bra mamma. Horan är den som faller utanför denna kategori (1971, s. 61). Vi kan argumentera att citat 2 återskapar denna distinktion. Den kvinna som livnär sig på OnlyFans går enligt författaren till inlägget inte hand i hand med hur samhället anser att en god mor bör vara. Idag är det inte ovanligt att hårt arbetande kvinnor kan kategoriseras som goda mödrar. Om vi ser till Milletts teori om sexualpolitik (1971, s. 61) kan det dock antas att kreatören på OnlyFans inte kan ses som en god mor på grund av samhällets rädsla för kvinnans sexualitet. Kvinnan bär skulden för de sexuella handlingarna och icke desto mindre blir hon lätt ett sexuellt objekt i stället för en egen individ.

Vidare förutsätter citat 2 att de kvinnliga kreatörerna tjänar bra pengar. Personen uttrycker "en kvinna som tjänar sina pengar". Genom detta ordval och val att formulera sig kan en anta att personen i fråga inte tror att kvinnan har ett annat jobb än OnlyFans. Det kan tolkas som att

OnlyFans ses som en lukrativ bransch där kreatörerna kan tjäna de pengar som krävs för att driva ett hushåll med endast denna inkomstkälla. Van der Nagel presenterar att detta inte är en ovanlig uppfattning eftersom den allmänna tolkningen är sådan. I själva verket är medianinkomsten för OnlyFans-kreatörer långt under vad som behövs för att överleva. Siffran motsvarar 1877 svenska kronor i månaden (Van der Nagel 2021, s. 401).

Precis som i citat 2 visar nedanstående citat på liknande en föreställning. Det går bra att ha samlag med den kvinnliga kreatören, men inte mer än så.

Citat 3: [...] Jag skulle aldrig dejta en sådan tjej. Jag skulle dock knulla henne.
Varför vill man vara tillsammans med en tjej som henne?

(Flashback 2022)

Millet (1971) talar om att kvinnan måste bete sig på ett visst sätt för att bli accepterad i gruppmedlemskapet. Att vara en "sådan tjej" som är kreatör på OnlyFans är alltså inte en önskvärd egenskap hos en partner. Däremot är det okej att ha en sexuell relation med henne. I stället för att se kvinnan som den egna individen med önskvärda egenskaper tar rollen som kreatör över hennes personlighet och kvinnan reduceras till ett sexuellt objekt. Tholander et al. (2022) visar i sin forskning på att det finns sexualisering av kvinnor. En orsak till detta är bland annat höga konsumtionen av pornografi vilket i sin tur leder till att kvinnan ses som ett sexuellt objekt snarare än som den egna individen. Detta kan förklaras med hjälp av diskursteorin. Återigen skapas en kategoritillskrivning där de kvinnliga kreatörerna på OnlyFans faller utanför de normativa förväntningarna av kvinnor. Att hon skulle vara en viss typ av tjej som en person inte ska ingå en romantisk relation med visar på att hon, och hennes gruppmedlemskap, sätts långt ner på den sociala hierarkinivån. Hon förväntas enbart utifrån sitt yrkesval inneha egenskaper som inte är önskvärda hos en partner (Boréus 2015, s. 180; Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 107-108)

Det finns personer i diskussionsforumen som lyfter att de träffat och umgått med kvinnliga kreatörer. Trots att personen lärt känna kvinnan finns stigmat kring sexarbete kvar. I följande citat presenteras ett sådant scenario.

Citat 4: Knullade en tjej ett tag som var ganska stor på Onlyfans, sexet var jättebra, hennes kropp 10/10 och gillade även hennes personlighet, men jag skulle aldrig kunna seriöst dejta en tjej som viker ut sig även fast allt var bra hade jag 0 respekt för henne. Det ska vara en ordentlig tjej.

(Flashback 2022)

I citat 4 kan vi se hur inläggsskrivaren påstår sig ha haft samlag med en kvinnlig kreatör. Hen fortsätter sedan genom att beskriva att hen tyckte samlaget var tillfredsställande, kvinnan hade en perfekt kropp och hen gillade hennes personlighet. Än så länge skulle en kunna tro att personen hittat en kvinna som är passande att inleda en relation med. Personen fortsätter sedan med att förklara att hen aldrig hade kunnat dejta en tjej som livnär sig på sexarbete. Kvinnans yrkesval gör att inläggsskrivaren inte har någon respekt för tjejen trots att allt uppfattades som bra. Vidare tillförs kvinnan en kategoritillskrivning. Genom att använda sig av uttrycket “det ska vara en ordentlig tjej” placerar skribenten kreatören i ett fack där hon inte är ordentlig. Utifrån individens beskrivning av kvinnan hade en kunnat anta att hon är ordentlig, men hennes yrkestillhörighet gör att hon inte får placeras här. På grund av hennes yrke finns det ingen respekt att ge henne. Kvinnans *sociala identitet* (Goffman 2020), att hon är en sexarbetare, skapar ett stigma där hon på grund av hennes kategoritillhörighet blir utstött från vad samhället och personen som skrivit inlägget anser vara “ordentlig”.

5.3 Diskursiv skillnad mellan OnlyFans-kreatörer och gatuprostitution

Vi ställde oss frågan om det gjordes en diskursiv skillnad mellan OnlyFans-kreatörer och traditionell gatuprostituerade på forumen. Under följande del av undersökningen presenterar vi en diskurs där kvinnorna likställs varandra. Allt sexarbete faller under samma kategori och de finns få som skiljer de olika utförandena åt.

5.3.1 Alla sexarbetare är prostituerade

Ett genomgående tema som gick att urskilja bland kommentarerna på diskussionsforumen var att allt sexarbete är prostitution. Många av författarna till inläggen likställer arbetet som kreatör på OnlyFans med det som anses vara det traditionella sexarbetet.

Citat 1: Du gör dig själv till en handelsvara genom att tillåta män att betala för din kropp. OF är samma sak som prostitution. Tycker det bara är tragiskt.
(Reddit 2022)

Citat 2: Som man måste du betala ändå för att ligga. Det är direkt eller indirekt prostitution. Även om damen horar på nätet så får du betala ändå för att känna på fisken.

(Flashback 2022)

I citat 1 beskrivs kvinnan göra sig själv till en handelsvara genom att sälja pornografiska bilder på internet. Personen som skrivit inlägget likställer att vara kreatör på OnlyFans med traditionellt sexarbete där kvinnor tar betalt för att utföra sexuella tjänster. Easterbrook-Smith (2022) presenterar i sin forskning att det finns olika hierarkinivåer inom sexarbete där pornografi är den yrkesgrupp vilken upplever minst stigmatisering. Den kulturella diskursen förs dock även över till de internetbaserade plattformarna (2022, s. 10-11). Den uppfattning forskningen visar skiljer sig från ovanstående exempel. I citat 2 görs ingen skillnad på pornografi och prostitution. Dessa likställs och beskrivs vara samma fenomen med lika stor stigmatisering. Personen i fråga skriver att det är tragiskt att låta sig bli en handelsvara, lika mycket på internet som om kvinnan hade sålt sin kropp på gatan. Att den kulturella diskursen förs över även till digitala plattformar blir dock tydligt. Diskursen blir att prostitution är något negativt och associeras med "tragiska individer".

Det finns många som gör liknande kopplingar i forumen såsom att digitalt sexarbete och prostitution borde bedömas likvärdigt och att de kvinnor som livnär sig på denna verksamhet har en tveksam moral. Något som framkommer är att kvinnorna som säljer pornografi på internet inte ska tro att de är mer värda än de som är traditionellt prostituerade. Genom att uttrycka sig på sådant vis skulle en kunna anta att personerna i diskussionstrådarna vill poängtera att kreatörerna inte bör se sig själva som bättre människor än någon annan sexarbetare. Många av inläggen använder ordet "prostituerad" i stället för "kreatör". Det tyder på, precis som citat 1 och 2 visat, att den kulturella diskursen kring sexarbete är så pass stark att oavsett vilken form du utför ifrågasätts du och din moral i samma utsträckning.

Även om det inte görs en direkt koppling mellan prostitution och digitalt sexarbete i alla inlägg finns det personer som skapar en liknelse av karaktärsdragen mellan de som säljer sex och de som säljer pornografi.

Citat 3: Har alltid tänkt att det är tjejer som vill ha de enkla pengarna från prostitution men som inte har stake nog att gå hela vägen.

(Reddit 2022)

I citat 3 läggs kvinnan fram som en individ vars stora intresse ligger i att tjäna snabba pengar. Precis som i tidigare kapitel i analysen kategoriseras kvinnan till en girig person som vill ha pengar till varje pris. I detta fall lägger dock personen vikt vid att kreatörerna på OnlyFans egentligen vill tillägna sig till traditionellt sexarbete men inte vågar ta det sista steget dit. Med det går det att tolka ett argument om att kvinnorna vill sälja sex men vågar inte göra vad som krävs. Även om det digitala sexarbetet inte likställs med prostitution i detta inlägg vill kommentarsskrivaren visa att hen anser att det är samma sorts kvinnor som tillägnar sig åt sådana yrken oavsett om yrkesrollerna har olika innebörd. Här görs även en skillnad där de digitala sexarbetarna ställs under prostituerade. Genom att kategorisera OnlyFans-kreatörer som fega sätts traditionellt prostituerade över dessa i hierarkinivåer. Med dessa ordval blir "hororna" modiga och några som står upp för sitt arbete vilket kreatörerna inte blir. Detta skiljer sig från de fördomar en tidigare har kunnat finna (Jfr. Easterbrook-Smith 2022). Kreatörerna tillskrivs här en annan social identitet med andra psykiska stigmat (Goffman 2020). Författaren till kommentaren har en normativ förväntan av att kvinnorna inte vågar löpa linan ut och ser de som fega.

Även här finns exempel på hur media skapar en föreställning om att OnlyFans-kreatörer tjänar stora summor pengar. I citat 3 skrivs "tjejer som vill ha enkla pengar", när det i själva verket inte är enkelt att tjäna pengar på OnlyFans (Van der Nagel 2021, s. 401).

Goffmans (2020) *tribala stigmat* syftar till de stigmat vilka kan appliceras på en specifik grupp i samhället. Med detta gruppstigma kan en människa bli socialt utdömd om de tillhör någon av de avvikande kategoritillhörigheterna. I citat 3 klumpas alla sexarbetare ihop till en socialt avvikande gruppstillhörighet, samtidigt som de skiljs åt. Det är samma tjejer, samtidigt som de digitala sexarbetarna är för fega för att gå hela vägen till att fysiskt sälja sin kropp. Det skapar ytterligare ett stigma för gruppen kreatörer, då de redan tillhör en stigmatiserad grupp och sedan i den gruppen kategoriseras och stigmatiseras vidare.

I likhet med citat 3 går det att urskilja en fördom om de kvinnliga kreatörerna på OnlyFans att de kanske endast säljer pornografi nu, men den verksamheten kan utökas till att sälja sexuella tjänster. I citat 4 likställs kvinnan med en handelsvara och reduceras till ett objekt.

Citat 4: Klart man kan dock hade jag sålt henne till andra män då också, lika bra att gå all in.

(Flashback 2022)

I detta citat skriver en person att de hade kunnat tänka sig dejta en kvinnlig kreatör men att hon då hade kunnat säljas som en sexuell tjänst. Återigen blir kvinnan ett sexuell objekt snarare än en egen kvinna. Det intressanta i citat 4 är ordvalen personen valt. I stället för att hen skriver att kvinnan lika gärna kan sälja sin kropp för att gå "all in", skrivs att hen själv ska sälja henne vidare. Kvinnan blir här personens ägodel som kan skickas vidare till nästa person. Här ges uttryck för det patriarkala samhället där kvinnan blir mannens objekt för sexuell njutning snarare än en individ med självbestämmanderätt. Här ger denna person sig själv makt över kvinnan och rätten till hennes kropp (Levin & Paled 2011, s. 583-584; Millet 1971, s. 55 & 61: Nationalencyklopedin U.Å.).

Citat 4 visar även på diskursens skapande av maktrelationer. I den sociala praktiken skapas både identiteter och samhällets maktrelationer bland annat med hjälp av vårt skriftspråk (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 71). Den kvinnliga kreatören får inte tala för sig själv. I ovanstående citat tillskrivs hon en låg maktposition då personen bakom inlägget ger sig själv makten att sälja henne vidare. Vidare kategoriseras hon i diskurspsykologisk anda samma kollektiva identitet som gatuprostituerade (Jfr. Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 107-108).

6. Avslutande diskussion

I detta kapitel kommer vi inledningsvis att sammanfatta och reflektera över det resultat vi har kommit fram till. Därefter diskuteras vårt metodval för att sedan slutligen ge förslag på vidare forskning.

6.1. Resultatdiskussion

Syftet med undersökningen är att undersöka hur diskurser kring stigmatisering och kategorisering av sexarbetare skapas i sociala sammanhang på internet. OnlyFans är ett nytt fenomen vilken visar på den utveckling sexarbetet tar. Från den traditionella gatuprostitutionen har nya former utvecklats i takt med internets utbredning. De kulturella och sociala diskurser som finns kring traditionellt sexarbete har vi kunnat se förts över även till den digitala världen.

Vår första frågeställning undersöker vilka egenskaper de kvinnliga kreatörerna tillskrivs av forumdeltagarna. Resultatet visar på att kvinnorna tillskrivs en mängd stigmatiserande egenskaper. Hon är lat, har låg intelligens och ett abnormt bekräftelsebehov. Dessa föreställningar kan ses som relativt starka. Även om personer har haft relationer med kvinnliga kreatörer, där deras personlighet beskrivs som bra, räcker inte detta för att stigmat och fördomarna ska försvinna. Kvinnorna når inte upp till den nivå av värdighet där de kan förväntas respekt. Dock finns det personer som ifrågasätter denna diskurs och sociala struktur. I båda diskussionstrådar finns de människor som hävdar att dessa kvinnor har en egen rätt att bestämma över sin kropp och att de inte borde dömas endast på grund av sin yrkestillhörighet. Personerna som ställer sig emot denna diskurs är dock förhållandevis få och majoriteten av människorna som skrivit inlägg i trådarna förhåller sig kritiska till yrket och kvinnorna.

Vår andra frågeställning rör vilka diskurser som skapas om kreatörerna. I resultatet går det att urskilja en mängd diskurser där kvinnorna sätts i lägre maktposition i samhället. Sättet att tala om dem och de ordval som används talar för att de kvinnliga kreatörerna ses som ”sämre” människor än gemene man. Något som vi reagerade starkt på var den mängd människor som ansåg att de kvinnliga kreatörerna endast var bra för att ha samlag med. Många poängterade att kvinnorna tillhör en grupp av människor som inte skulle vara bra för vare sig förhållande eller föräldraskap. Trots att kvinnans personlighet sågs som befläckad ansåg många att det var helt okej att ingå en sexuell relation. En kan tycka att detta talar för dubbelmoral där man å ena sidan ska undvika kvinnorna samtidigt som det går bra att använda dem för sex.

Slutligen ville vi undersöka hur det skapas en skillnad mellan gruppen kreatörer och traditionellt gatuprostituerade. Trots att de kvinnliga kreatörerna inte säljer fysiska sexuella handlingar kategoriseras de som om det var detta de gjort. Det görs ingen större diskursiv skillnad mellan de olika grupperna av sexarbete. De beskrivs enligt liknande resonemang samtidigt som det finns personer som hävdar att de digitala sexarbetarna faller längre ner på "hierarkin". Kreatörerna beskrivs vara för fega för att ta arbetet hela vägen och sälja sin kropp. Med dessa resonemang skulle en kunna tolka att det digitala sexarbetet och dess arbetare har mindre respekt i sociala sammanhang än vad den traditionella sexarbetaren har.

6.2 Metoddiskussion

I inledandet av vårt arbete valde vi mellan två olika metoder. Antingen ville vi använda oss av en kvantitativ metod och genomföra en enkätstudie eller en kvalitativ metod och göra en netnografi. I denna undersökning landade vi slutligen i att använda oss av metoden netnografi. Anledningen till detta är för att vi var intresserade av att synliggöra vad individer i samhället tycker om fenomenet OnlyFans. Det fanns också anledningar till att vi valde just hemsidorna Reddit och Flashback. På dessa hemsidor kan individen skriva anonyma inlägg i ett diskussionsforum utan att sedan behöva stå till svars för sina åsikter. Detta var en anledning till att vi ansåg att denna metod var mest lämpad för undersökningen. Däremot kommer anonymiteten med nackdelar. Vi kan inte veta med säkerhet vem det är som har skrivit inläggen vilket vi är medvetna om. Att genomföra intervjuer hade kanske inte gett samma resultat. Vi hade kunnat lova intervjudeltagarna total anonymitet men de hade kanske ändå inte varit bekväma med att berätta sina åsikter.

Vidare kan vi endast anta att personerna bakom inläggen skriver sin uppriktiga åsikt. Vi är däremot medvetna om att det kan finnas personer som uttrycker sig mer provokativt än vad de egentligen anser för att få fram en reaktion från läsaren. Då inläggen är anonyma har vi ingen möjlighet att dubbelkolla att det som skrivs stämmer överens med deras åsikt. Vi får endast förutsätta att deras inlägg speglar deras inställning till fenomenet och kvinnorna.

6.3 Förslag på vidare forskning

Något vi anser saknas är kvinnornas egna upplevelser och erfarenheter. Det är inte ovanligt att debatten kring sexarbete hålls utanför de personliga erfarenheterna kvinnorna erhåller. Med vår undersökning har vi belyst hur andra människor talar om kvinnorna och hur det kan uppfattas

stigmatiserande, men upplever kvinnorna själva att de är stigmatiserade? Detta är något vi anser borde undersökas vidare.

Anledningen till att vi inte själva valde att genomföra ett arbete där syftet är undersöka hur de kvinnliga kreatörerna upplever sin roll på OnlyFans var att vi inte ansåg det vara etiskt försvarbart att genomföra en intervjustudie. På grund av forskningsområdets känslighet kan det vara problematiskt att studenter genomför en sådan undersökning. Att då genomföra intervjuer där det kan vara svårt att nå den rätta målgruppen ansåg vi inte vara tillräckligt tillförlitligt eller försvarbart. Kvinnorna förtjänar mer respekt och där deras berättelser, om de hade velat tala, förtjänar större plats än vad vår uppsats hade kunnat ge dem.

Vidare hade det varit intressant att genomföra en bildanalys av andra sociala medier där hemsidan OnlyFans marknadsförs. Både Instagram och TikTok innehåller inlägg och videos där hemsidan presenteras som ett tillvägagångssätt för unga kvinnor att tjäna stora summor pengar. I ett samhälle där sociala medier är en del av mångas vardag är det av stor vikt att analysera det innehåll som publiceras samt resonera kring vilken påverkan detta innehåll kan ge på tonåringar och unga vuxna.

Referenser

- Ahrne, Göran & Peter Svensson (2015). Kvalitativa metoder i samhällsvetenskapen. I: Ahrne, Göran & Peter Svensson (red.). (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. Malmö: Liber.
- Barlebo Wenneberg, Søren (2000). *Socialkonstruktivism - positioner, problem och perspektiv*. Malmö: Liber AB
- Berg, Martin (2015). Deltagande netnografi. I: Ahrne, Göran & Peter Svensson (red.). (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. Malmö: Liber.
- Boréus, Kristina (2015). Diskursanalys. I: Ahrne, Göran & Peter Svensson (red.). (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. Malmö: Liber.
- Bryman, Alan (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber AB.
- Cunningham, Stewart (2016). Reinforcing or Challenging Stigma? The risks and benefits of “Dignity Talk” in Sex Work Discourse. *International Journal of the Semiotics of Law* 22:1, sida 45-66. DOI: 10.1007/s11196-015-9434-9
- Donevan, Meghan (2019). *Syns man inte, finns man inte - en inblick i den svenska porrindustrin*. Stockholm: Talita.
https://www.talita.se/assets/dokument/rapport_sv.pdf [2022-11-07]
- Easterbrook-Smith, Gwyn (2022). OnlyFans as gig-economy work: a nexus of precarity and stigma. *Porn Studies*, sida 1-16. DOI: 10.1080/23268743.2022.2096682
- Eldén, Sara (2020). *Forskningsetik. Vägval i samhällsvetenskapliga studier*. Lund: Studentlitteratur.
- Flashback (U.Å). *Om Flashback*. <https://www.flashback.org/kontakt> [2022-12-13]
- Flashback (2020). *Skulle ni kunna dejta en tjej som har en Onlyfans?*
<https://www.flashback.org/t3145988> [2022-12-13]
- Goffman, Erving (2020). *Stigma: den stämplades roll och identitet*. Lund: Studentlitteratur
- Internetstiftelsen (2022). *Svenskarna och internet 2022 - Sociala medier*.
<https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2022/sociala-medier/#oversikt-social-medieanvandning> [2022-11-30]
- Levin, Lia & Peled, Einat. The Attitudes toward Prostitutes and Prostitution Scale: A New Tool for Measuring Public Attitudes toward Prostitutes and Prostitution. *Research on Social Work Practice*, v21 n5. Sida 582-593. DOI: 10.1177/1049731511406451
- Mackay, Finn (2015). Radical feminism [Elektronisk resurs] feminist activism in movement. Palgrave Macmillan.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,uid&db=cat07147a&AN=lub.5499053&site=eds-live&scope=site> [2022-11-16]

- Millett, Kate (1971). *Sexualpolitiken*. Stockholm: Rabén & Sjögren
- Nationalencyklopedin (U.Å.). *Radikalfeminism*.
<https://www-ne-se.ludwig.lub.lu.se/uppslagsverk/encyklopedi/lang/radikalfeminism> [2022-12-05]
- OnlyFans (U. Å.) *Our Team and Goals*. <https://onlyfans.com/about.html> [2022-11-02]
- Reddit (U.Å.). *About*. <https://www.redditinc.com/> [2022-12-13]
- Reddit (2022). *Vad Tycker Ni Om Tjejer Som Gör OnlyFans?*
https://www.reddit.com/r/Sverige/comments/y7ss2k/vad_tycker_ni_om_tjejer_som_gör_onlyfans/ [2022-11-28]
- Rennstam, Jens, David Wästerfors (2015). Att analysera kvalitativt material. I: Ahrne, Göran & Peter Svensson (red.). (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. Malmö: Liber.
- SFS 1962:700. *Brottsbalk*. Stockholm: Justitiedepartementet.
- Tholander, Michael, Sofia Johansson, Klara Thunell & Örjan Dahlström (2022). Traces of pornography: Shame, Scripted Action, and Agency in Narratives of Young Swedish Women. *Sexuality & Culture*. 26: sida 1819-1839. DOI: 10.1007/s12119-022-09973-7
- Van der Nagel, Emily (2021.) Competing platform imaginaries of NSFW content creation on OnlyFans. *Porn Studies* 8:4, sida 394-410. DOI: 10.1080/23268743.2021.1974927
- Vetenskapsrådet. (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Vetenskapsrådet. (2017). *God forskningssed*. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Winther Jørgensen, Marianne och Louise Phillips (2020). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur
- Zillmann, Dolf & Jennings Bryant (1982). Pornography, Sexual Callousness, and the Trivialization of Rape. *Journal of communication*. 32:4, sida 10-21.

Bilaga 1

Följande exempel är taget ur Reddit-tråden “*Vad Tycker Ni Om Tjejer Som Gör OnlyFans?*”.



eh, det är inte direkt hyllat någonstans förutom i liberala cirklar. Gå bort från Kalifornien så får du andra perspektiv.

OnlyFans är en del av en dekadent kultur som hyllar individualism, sex, konsumtion. Det är prostitution och ett tragiskt kommodifierande av människokroppen.

Hur framgångsrikt OnlyFans är visar på hur otroligt ensamma många är i samhället. Vi har en ensamhetskris och en mental hälsokris

... Reply 1



Ganska dumt och äckligt att prostituera sig dock är det inte min plats att döma eller bestämma över andras liv det kan det bli svårt för sådana tjejer att gifta sig om de vill det, eftersom vem skulle vilja gifta sig med en hora?

... Reply 1



Skulle inte bry mig alls. Gör det du känner är rätt för dig, säger jag. Känns som ett bra sätt att tjäna enkla pengar med minimal insats. Kör på!

... Reply 1



Det är prostitution, om man gillar prostitution så kör på!

... Reply 1



Bilaga 2

Följande exempel är taget ur Flashbacktråden “*Skulle ni kunna dejta en tjej som har en OnlyFans?*”.

The screenshot shows a mobile interface of a Flashback forum thread. At the top, there are navigation tabs: "FÖRSTÄN", "TRÅD", "FAVORITER", and "BESÖK I". The thread contains four posts, each with a header bar showing the date and time, a post number, and registration information. The first post is from 2020-07-16, 20:56, post #39, by a user registered in Dec 2018 with 240 posts. The second post is from 2020-07-16, 21:03, post #40, by a user registered in Jul 2020 with 23 posts. The third post is from 2020-07-17, 14:43, post #41, by a user registered in Jul 2011 with 620 posts. The fourth post is from 2020-07-19, 14:51, post #42, by a user registered in Jun 2020 with 225 posts. Each post has a share icon and a "Citera" button. The bottom of the screen shows a home indicator bar.

2020-07-16, 20:56 → #39
Reg: Dec 2018
Inlägg: 240

Absolut inte. Hade du kunnat dejta en tjej som står på gatan och säljer sig?

2020-07-16, 21:03 → #40
Reg: Jul 2020
Inlägg: 23

Nej, jag skulle inte kunna dejta en sådan tjej.

Har aldrig någonsin stött på en kvinna som säger att man är osäker om man inte vill ha en tjej som säljer mjukporr.

2020-07-17, 14:43 → #41
Reg: Jul 2011
Inlägg: 620

Klart man kan sätta på henne men det är ju ingenting man drar hem till föräldrarna

2020-07-19, 14:51 → #42
Reg: Jun 2020
Inlägg: 225

Om man vänder på det. Hur många tjejer hade kunnat dejta en kille som sitter och skickar pengar till diverse tjejer på Onlyfans? Det skriker beta-loser. Är man så desperat efter nakenbilder så finns Google.