

LUNDS UNIVERSITET

Statsvetenskapliga institutionen



LUNDS  
UNIVERSITET

## Medier framing av den Europeiska Unionen

Hur och vad skriver svenska medier om i EU-nyheter

Av: Emilia Lindholm

STVK04, Kandidatuppsats

Handledare: Ian Manners

VT2023

## **Abstract**

In this essay, we will examine and partly explain the framing of the European Union by Swedish media. Media coverage of the EU occurs daily; however, it is usually the major news stories that receive media attention, for example security policy and the energy crisis. The everyday work that takes place in the European Parliament, tends to be overshadowed by the media, despite its significant impact on Swedish politics. The research question for this essay is: How is the EU portrayed in Swedish news media? This research question is relevant because the news that the population in Sweden is exposed to can influence the general perception of the EU. Previous research has been conducted on how the media covers the EU, but not specifically on how Swedish media frame the EU and describe the institution discursively. The essay will proceed in two steps: first, by analyzing articles about the EU from two Swedish media outlets through a quantitative content analysis, and then by conducting a discourse analysis of the content. To explain the content of the articles, framing theory and agenda-setting theory will be employed. The essay reveals that Swedish media primarily write about EU news from the perspective of Swedish actors, namely Swedish parties and politicians. The majority of the articles also framing the news in a conflict framing and responsibility framing.

Keywords: Svenska medier, medierapportering, media framing, agenda setting, the European Union, the European Union in media, diskursanalys av medier.

*Antal ord: 9812*

<b>1.1 Inledning</b>	<b>3</b>
1.1 Bakgrund	3
1.2 Syfte och frågeställning	4
1.3 Tidigare forskning	5
1.4 Definitioner och begrepp	6
1.5 Avgränsning	6
<b>2. Teorikapitel</b>	<b>7</b>
<b>2.1 Agenda setting teori</b>	<b>7</b>
2.2 Framing teori	8
<b>3. Metod</b>	<b>11</b>
3.1 Mixed Methods	11
3.2 Kvantitativ innehållsanalys	12
3.2.1 Operationalisering	12
3.2.2 Validitet och reliabilitet	14
3.3 Diskursanalys	14
3.4 Val av material	16
3.5. Tillvägagångssättet för att analysera material	17
3.5.1 Kvantitativ innehållsanalys	17
<b>4. Analys</b>	<b>17</b>
4.1 Kvantitativ analys	17
4.1.1 Dagens Nyheter	17
4.1.2 Svenska dagbladet	18
4.2 Diskursanalys	19
4.2.1 Svenska Dagbladet	19
4.2.2 Dagens Nyheter	23
<b>5. Diskussion</b>	<b>29</b>
<b>6. Slutsats och vidare forskning</b>	<b>31</b>
<b>7. Källor</b>	<b>32</b>
7.1 Litteratur	32
7.2 Elektroniska resurser	33
<b>8. Bilagor</b>	<b>34</b>
Bilaga 1	34

## 1.1 Inledning

### 1.1 Bakgrund

Sedan jag började intressera mig för journalistik och gick i tankarna att med bakgrund i statsvetenskapen börja arbeta med yrket har jag fått höra att EU är något som inte skrivs så mycket om. Det var först när jag var på en resa i Bryssel som jag förstod att det stämde. När vi gick genom centret för pressen i Europakommissionens byggnad passade jag på att fråga en person som arbetar med PR-frågor för representationen i Sverige. Även denna individ hade upplevt att intresset i media var låg och även att antalet EU-korrespondenter har minskat. Några dagar efter att jag kom hem från Bryssel såg jag ett inslag på nyheterna om att institutionen för mediastudier hade släppt en ny rapport om EU i svenska medier (Buxton, C. et al. 2023).

Den europeiska unionen (EU) har på många olika vis varit en omdiskuterad institution. Bland annat så förs diskussionen kring huruvida EU är ett eget statsskick eller en avancerad sammansättning av dess medlemsstater. EU har olika ansvarsområden med den primära uppgiften att främja den inre marknaden i Europa (Bäck, H. T, Larsson. Erlingsson, G. 2011 s. 116-118). Europeiska unionen är indelad i sju olika institutioner som alla har olika funktioner. De fyra viktigaste beslutsfattande organen är: Europaparlamentet, Europeiska rådet, Europeiska unionens råd (ministerrådet) och Europeiska unionen. Därtill finns ytterligare tre institutioner som är; Europeiska unionens domstol, Europeiska centralbanken och Europeiska revisionsrätten (europeanunion.europa.eu [u.å]). Idag (år 2023) har EU 27 stycken medlemsländer, där Sverige är ett av dem.

I det digitala samhället möts vi av en stor mängd information och kan ständigt hålla oss uppdaterade om det senaste som händer i världen. Det går att få liveuppdatering om vad som sker i Ukrainakriget eller om börsen går upp eller ner. Bland all den tillgängliga datan och informationen gäller det att göra ett urval, något som mediehusen ägnar sig åt. De nyheter som väljs ut av de olika mediehusen har en väsentlig roll i vilken information länders medborgare får både om sitt eget land men även omvärlden. Det är genom massmediernas rapportering vi får information och hur de väljer att framställa något eller de värderingar som presenteras påverkar det vi läser. Massmedier är på så vis med och skapar den verklighet vi agerar i (Gripsrud, 2011. s. 19-20).

För nyhetsredaktionerna är det dyrt att själva producera egna europeiska nyheter och det är även svårt för nyheterna att få plats i nationella medier. Bland annat ligger problematiken i att nyheterna är indelade i inrikes-, politik, ekonomi- och utrikessidor. Då blir frågan var EU ska placeras eftersom besluten tas utanför landet men blir samtidigt inrikespolitik. Sverige är inte ensamma med denna utmaning, även för länder som Frankrike och Tyskland har det svårt att placera in dessa nyheter. Det beror bland annat på okunskapen om institutionen och ett litet allmänintresse vilket gör att även redaktionen har ett litet intresse. Skriver medier om EU så är det oftast en nyhet med en nationell vinkel (Melchior, s.208-209). Även om det uppdateras dagligen om nyheter från EU sedan valet år 2019, så är det de stora händelserna som får uppmärksamhet såsom säkerhetspolitik, medans det dagliga arbetet i exempelvis europaparlamentet hamnar i medieskuggan (Beck-Friis, U 2023).

## 1.2 Syfte och frågeställning

Syftet med uppsatsen är att bidra till en djupare och större förståelse kring rapporteringen och även föra en diskussion kring hur det kan bidra till medborgarnas inställning till EU. Uppsatsen kan även vara med och skapa underlag till en bredare undersökning där flera länder kan studeras och sedan jämföras. Uppsatsen är inom vetenskapligt relevant eftersom att den undersöker hur nyhetsmedier i Sverige framställer EU och hur media inramningen ser ut, något som saknas inom forskningsområdet. Den utomvetenskapliga relevansen är att uppsatsen kan ge en förståelse såväl för journalister som EU-tjänstepersoner kring hur det skrivs om EU i medier för att på så vis utvärdera och få ett perspektiv på deras egna arbete. Även att det kan vara ett underlag till utvärdering och utvecklande arbete kring EU-journalism.

*Frågeställningen för uppsatsen är: Hur framställs EU i svensk nyhetsmedia?*

Frågeställningen har som syfte att undersöka hur EU på olika vis framställs i svenska nyheter. Jag har även valt att göra två stycken hypoteser som jag ska undersöka i uppsatsen. Hypoteserna är formulerade utifrån frågeställningen och fokuset på hur medier ramar in EU.

- Hypotes 1: Rapporteringen kommer fokusera mer på nationella politiska frågor snarare än EU-frågor.
- Hypotes 2: Individuella politiker kommer att vara mer centrala i nyhetsartiklarna än själva partierna.

### 1.3 Tidigare forskning

Den tidigare forskningen kommer att agera som ett komplement till uppsatsens teori och förklara vad som tidigare har redovisats vid forskning om medier och EU. Vid tidigare forskning om mediernas bevakning av EU så har bland annat två kriterier undersökts; frekvensen av rapportering och attityderna som media som aktör har när de rapporterar om EU-relaterade frågor. I Yolands Zografova, Diana Bakalova och Bistra Mizovas artikel *Media reporting patterns in Europe: The case of construction of the EU and reform treaty* (2012) undersökte de över 77 stycken medier med EU relaterat innehåll för att forska kring just dessa två dimensioner. I sin artikel kom de fram till att media tillhandahåller en möjlighet att ta del av nyheter och information om den Europeiska unionen och att få en sammanhållen internationell bild av vad som sker i EU och dess gemensamma värderingar. Samtidigt som gemene man även kan ta del av information utanför de traditionella medierna, exempelvis på internet. Där finns det både officiell information från olika aktörer men även mer inofficiell information (Zografova, Y. Bakalova, D. Mizovas, B. 2012). Ytterligare forskning om EU-valet har gjorts av Claes H. de Vreese m.fl. Där de undersökte medias bevakning av EU-valet år 2004 med ett fokus på valkampanjerna. I artikeln kunde det fastställas att medier hade en stor roll i vilken information som medborgarna fick av valkampanjen, samt att EU förlitar sig på att medier att stärka dess legitimitet genom att öka medvetandet och kunskapen om institutionen. Under valet 2004 kunde de urskilja att mediebevakningen av valet var högre i de länder som var nya medlemmar jämfört med äldre medlemmar. Sverige var ett av de länder där EU-bevakningen dubblades i television från valet år 1999 till valet år 2004, medan det sjönk med en tredjedel i tidningar. Artikeln konstaterade även att det fanns ett större fokus på de inhemska nyheterna där nationella partier och politiker stod i fokus istället för EU aktörer (Claes H. de Vreese et. al. 2006). I artikeln *Sourcing the News: Comparing Source Use and Media Framing of the 2009 European Parliamentary Elections* (2013) beskrivs relationen mellan journalister och deras källor som en relation som är beroende av varandra och att det är något som går att identifiera vid mediebevakningen av EU-valet år 2009. I artikeln jämför Jesper Strömbäck m.fl hur källor används och media inramning vid EU-valet år 2009. I artikeln konstateras det att de nationella politikerna var den främsta källan vid medierapporteringen, istället för officiella talespersoner för EU. Det var en positiv inramning av media när journalisten agerade källa, jämfört med när det var en officiell talesperson för EU, där var det en negativ inramning av EU som medier gjorde (Strömbäck, J. et. al. 2013).

## 1.4 Definitioner och begrepp

*Läsare* - I uppsatsen så används begreppet läsare för att beskriva de som tar del av och konsumerar de nyheter som publiceras av de valda nyhetsmedierna för uppsatsen, det vill säga Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet.

*EU* - Eftersom att det är EU som är en central del i denna uppsats så kommer alla tillhörande institutioner som tillhör och verkar under den Europeiska unionen benämnas som EU.

*Mediehus* - Detta begrepp beskriver de företag som arbetar med massmedier på olika vis, exempelvis som Svenska Dagbladet eller Dagens Nyheter. Det kan även vara företag som Perfect Day Media, Bonnierkoncernen eller Schibsted som bland annat äger Svenska Dagbladet.

## 1.5 Avgränsning

När det kommer till avgränsning av studiens omfattning och bearbetning kommer material utgå från två av de mest etablerade nyhetsmedierna i Sverige - Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. Båda nyhetsmedierna är några av Sveriges största och mest lästa vilket gör det till relevanta medier att analysera. Förra året (2022) läste 937 000 personer Dagens Nyheter dagligen (Dagens Nyheter 2022) och Svenska Dagbladet har 750 000 dagliga läsare i alla sina kanaler (Svenska Dagbladet [u.å]). Materialet kommer även att avgränsas till tidningarna digitala arkiv. En del av artiklarna kan även ha publicerats i fysiska dagstidningar, men andra kan enbart nå genom digital åtkomst via Svd.se och DN.se. För att få en full bild av hur svenska media framställer EU bör allt material från samtliga svenska nyhetsmedier analyseras, med hänvisning till den begränsade tiden och arbets omfattningen så är inte detta möjligt därav urvalet.

Ytterligare avgränsning är den restriktion kring tidsspann för artiklarnas publicering. Materialet kommer att utgå från nyhetsartiklar som publicerades i samband med Europavalet år 2019. Detta för att öka förutsättningarna för att få ett gott underlag av material till uppsatsen. År 2019 är relevant eftersom det är det senaste europavalet som ägde rum. Artiklarna som utgör uppsatsens material kommer att vara publicerade inom tidsspannet; den 13/5-2/6 år 2019. Text såsom analyser, ledare, kultursidorna, sportsidor, insändare eller debattartiklar kommer inte att finnas med i materialet. Detta på grund av eftersträvad objektivitet i studien, som försvåras av subjektiviteten denna sortens artiklar besitter. De

texter som endast har producerats av Historiska Tidningarnas Telegrambyrå AB (TT), och publicerats i någon av medierna har valts bort. Det beror på att TT säljer samma nyhetstext till ett stort antal tidningar vilket gör att samma text publiceras på många olika ställen. För att minimera risken att samma text slumpas ut har valet blivit att inte ta med dessa texter.

## 2. Teorikapitel

### 2.1 Agenda setting teori

Redaktörer och journalister är med och väljer vilka nyheter som läsarna ska få ta del av. Det gör att läsarna får inte bara information om händelsen utan får även en uppfattning av hur viktig den är genom mängden information som finns och hur den är positionerad. På så vis är de individer som väljer ut nyheter, exempelvis journalister med och formar en del av den politiska verkligheten (McCombs, M. E., & Shaw, D. L. 1972. s 176).

För många är nyhetsmedia den enda kontakten de har med politik, vilket gör valet av nyheter viktigt. Det är inte alltid som media kan lyckas med att förmedla läsarna eller väljarna inför ett val ska tycka, däremot kan de istället lyckas med att påverka vad de som läser nyheterna tänker på (McCombs, M. E, Shaw, D. L. 1972. s 176). Medier kan vara med och sätta agendan för det som diskuteras i samhället genom att skriva om vissa ämnen eller saker och få läsarna att tänka på det och sedan diskutera det med andra. Det gör att om en tidning skulle skriva väldigt mycket om vad EU exempelvis tycker om miljöpolitiken, då skulle det vara något som mediekonsumenterna diskuterade. Skulle i sin tur medierna inte skriva om ett visst ämne så kan det resultera i att samhället inte diskuterar det ämnet, vilket innebär att är medierna tyst om något så är även samhället det (McCombs, M. E, Shaw, D. L. 1972. s 185-187).

Det går att argumentera för att både media och publiken påverkar varandra (Geiß, S. 2022. s. 316-317). På så vis är det inte enbart medierna som sätter agendan utan det kan även den offentliga diskussionen göra. Dock när medierna har något längre upp på sina agenda, alltså något de skriver om mycket eller publicerar exempelvis längst upp på hemsidan så är det ett ämne som diskuteras av deras läsare. Även om media till viss del kan influeras av det som diskuteras av läsarna eller som är samhällsaktuellt så behöver det inte betyda att det är de som blir deras agenda. Exempelvis så observerades Stefan Geiß i sin forskning att ingen medie inducerad agenda setting skedde vid ekonomiska kriser (Geiß, S. 2022 s. 317) Utan då skrev det istället mer om politiskt extremism och försvarsfrågor. Dock behöver det inte betyda att



de ekonomiska frågorna inte diskuterades i samhället. En förklaring skulle kunna vara att när ett ämne redan diskuteras mycket i samhället, så blir intresset inte lika stort när medier skriver exempelvis en artikel om det ämnet, då det redan är något som har diskuterats. Det gör att tidningarna inte skriver om det, eftersom att de vill att personer ska konsumera det som de producerar (Geiß, S. 2022. s. 318).

Ytterligare ett perspektiv när det kommer till vad medierna väljer att skriva om är det ekonomiska perspektivet. De flesta företag som driver mediebolag har som mål att gå med vinst. I uppsatsen analyseras material från två privatägda bolag, det är alltså inte public service material som analyseras. De två bolag som står bakom Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter, är bolag som till stor sannolikhet har som mål att gå med vinst. Dessa företag tillhandahåller innehåll till sina läsare och ska även dra deras uppmärksamhet mot reklam hos dem. För journalister betyder det att de behöver ta med vad deras innehåll betyder rent ekonomiskt för företaget, när de skapar nyheter (Nielsen, K. 2016. s.51-52). De olika mediebolagen konkurrerar om uppmärksamhet från läsarna och om deras pengar. På så vis behöver journalisterna och företagen skapa något som deras läsare är villiga att betala för (Nielsen, K. 2016. s. 53).

Agenda setting teorin är relevant för denna uppsats eftersom att den undersöker medieinnehåll. Genom denna teorin går det att förklara varför medierna framställer EU på ett sätt och inte ett annat. Det kan även förklara varför innehållet i artiklarna ser ut som de gör och på ett bredare plan skapa en förståelse kring hur och varför EU framställs på ett visst sätt.

## **2.2 Framing teori**

Esaiasson et al. skriver i *Metodpraktikan* (2017) att begreppet framing är vanligt förekommande. Framing innebär att ett visst samhällsfenomen självständigt inte har en viss innebörd, utan det är först när det sätts i ett sammanhang. Hur detta samhällsfenomen framställs eller inramas kan se olika ut och tolkas på olika vis. Hur något framställs kan i sin tur ha en inverkan på hur omvärlden, som exempelvis politiker agerar (Esaiasson et. al. 2017. s.218). Begreppet framing eller gestaltning kan även förklaras som ett sätt att organisera information och en berättelse för att förmedla ett budskap (Gamson & Modigliani 1987, s. 143). Robert Entman förklarar gestaltning som ett sätt att välja en viss aspekt av verkligheten och kommunicera något i text för att definiera ett problem eller moraliskt utvärdering på ett visst vis (Entman, R. 1993, s. 52).

Medieframing kan även påverka mottagarens frames. Dietram Scheufele utvecklade en processbaserad modell för framing. Han kunde genom den identifiera fyra olika processer. Den första är den process där medieframingen skapas genom olika professionella värderingar och eliters och ideologiska ramar. Den andra är processen där medieramen överförs till publikramen. Efter det kan man identifiera vilken effekt det har haft på publikens som exempelvis olika attityder och beteenden. Slutligen identifierar forskaren kopplingen mellan medieramen och den individuella ramen genom att kolla på benägenheten i rekryteringsprocessen av journalister (Scheufele, D. 1999. s. 114-117). Denna processen identifiera alltså journalistens personliga inverkan på den medieinramningen som skapas.

Holli Semetko och Patti M. Valkenburg identifierade fem olika kategorier av gestaltningar när de undersökte europeisk politik i medier. Forskarna utvecklade ett antal ja och nej frågor som de ställde till sitt material. Frågorna utvecklade de och kategoriserade efter de fem ramar som identifierats. De fem olika kategorierna av framings och dess frågor är:

*Konflikt framing* – här identifieras olika typer av konflikter mellan individer, grupper, institutioner med syftet att fånga mottagarens intresse.

Frågorna:

- Speglar berättelsen oenighet mellan partier, individer, grupper och/eller länder?
- Klandrar ett parti, individ, grupp, land någon annan?
- Syftar berättelsen på två sidor eller till fler än två sidor av problemet eller frågan?
- Syftar berättelsen på vinnare och förlorare?

*Mänskligt intresse framing* – här presenteras individens och de emotionella aspekterna av en händelse. Dessa nyheter personligfieras bland annat genom att dramatisera händelsen eller göra den mer emotionell.

Frågorna:

- Ger berättelsen ett mänskligt exempel eller "mänskligt ansikte" i frågan?
- Använder berättelsen adjektiv eller personliga vinjetter som skapar känslor av upprördhet, empati, omsorg, sympati och/eller medkänsla?
- Understryker berättelsen hur individer och grupper påverkas av frågan/problemet?
- Går berättelsen in i aktörens privata eller personliga liv?

- Innehåller berättelsen visuell information som kan skapa känslor av upprördhet, empati, omsorg, sympati eller medkänsla?

*Ekonomiska konsekvenser framing* – här förklaras en händelse utifrån vilka ekonomiska konsekvenser den kommer att få för individer, grupper, institutioner eller länder.

Frågorna:

- Finns det ett omnämnande av ekonomiska förluster eller vinster nu eller i framtiden?
- Finns det ett omnämnande av kostnaderna/graden av kostnad inblandad?
- Finns det en hänvisning till ekonomiska konsekvenser att fullfölja eller inte följa en handlingslinje?

*Moralisk framing* – här är det moraliska värderingar eller religiösa grundsatser som är i fokus när en händelse beskrivs. Exempelvis så kan en nyhet beskrivas utifrån en viss grups intresse eller att specifika frågor sätts i fokus och visar på ett visst sätt att agera.

Frågorna:

- Innehåller berättelsen något moraliskt budskap?
- Hänvisar berättelsen om moral, Gud och andra religiösa grundsatser?
- Erbjuder berättelsen specifika sociala recept om hur man ska bete sig?

*Ansvarstagande framing* – här är det gestaltas nyhetshändelser utifrån ens aktörs agerande. Antigen så presenteras en individ, grupp eller regeringens lösning eller orsak till en händelse. Istället för att presentera ett problem som utifrån historiska generella termer som ger en bredare kontext framställer medier det istället genom en enskild händelse, exempel eller individ utifrån ett episodiskt perspektiv.

Frågorna:

- Tycker historien på att någon nivå av den politiska makten har möjlighet att lindra problemet? Tycker historien på att någon nivå av är regeringen ansvarig för frågan/problemet? Föreslår berättelsen lösning(er) till problemet/frågan?
- Tycker berättelsen en individ (eller grupp av människor i samhället) är representativ för problemet?
- Antyder berättelsen att problemet kräver brådskande åtgärder?

Dessa frågor kommer sedan att användas i kombination med diskursmetoden för att analysera det kvalitativa materialet i analyskapitlet (Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. 2000. s. 95-101). Detta för att kunna besvara uppsatsens frågeställning och även föra en diskussion kring ämnet. Framingteorin är relevant för uppsatsen eftersom att den undersöker hur EU framställs och genom teorin går det att undersöka just denna frågan eftersom att den är fokuserad på hur just något är framställt i media.

### **3. Metod**

#### **3.1 Mixed Methods**

Uppsatsen utgörs av en blandad metod eftersom att datan är av både kvantitativ och kvalitativ karaktär. Blandad metod kan användas i många olika områden. Både den kvantitativa och kvalitativa datan samlas in för att besvara uppsatsens forskningsfråga. (Creswell, J. Creswell, D. 2023. s. 233-234). En fördel med att använda blandad metod är för att delar från kvalitativ och kvantitativ metod kan komplettera varandra på ett positivt vis. Bland annat kan det bidra till triangulering och på så vis öka trovärdigheten och därtill validiteten. Genom att använda två typer av metoder kan resultaten jämföras med varandra. Genom att först samla in alla artiklarna som skrivits under den bestämda tidsperioden och skriva ut dess olika teman får man först en överblick över innehållet. När de sedan analyseras närmare och diskursivt går det att få ytterligare en dimension av hur medier framställer EU. Resultaten kan sedan jämföras för att se om liknande teman kan identifieras utifrån de båda metoderna (Bryman et. al. 2021. s. 556-558).

Första steget är att samla in alla artiklar som Dagens Nyheter respektive Svenska Dagbladet har skrivit om EU under det bestämda tidsspannet. Den blandade metoden som kommer att användas i denna uppsats är en sekventiell design av blandade metod. Det innebär att förklara den kvantitativa datan med den kvalitativa genom att koppla ihop båda databaserna. Detta görs i två steg. Först samlas artiklarna ihop i en kvantitativ data bas och sedan kommer den kvalitativa databasen skapas utifrån kvantitativa för att skapa en djupare förståelse för dess innehåll. Denna metod sker i två steg. En utmaning i denna metod är att inte påbörja den kvantitativa fasen förrän den kvalitativa är klar. Eftersom att artiklarna som ska analyseras diskursivt ska slumpas ut från det dokument där artiklar samlas in kräver det i denna uppsats att den kvantitativa delen är klar först (Creswell, J. Creswell, D. 2023. s. 240-241).

## 3.2 Kvantitativ innehållsanalys

En kvantitativ metod kan bidra till en förståelse av olika typer av trender och attityder som en population har. Den kan även vara en metod för att besvara olika typer av deskriptiva frågor, i detta beskriva hur EU framställs i medier (Creswell, J. Creswell, D. 2023. s. 158). På så vis blir den kvalitativa delen av uppsatsen ett sätt att på ett deskriptivt sätt besvara frågeställningen. Den kvantitativa innehållsanalysen används när man exempelvis vill undersöka olika sorters av skriftlig framställning. Metoden kan även användas för att få svar på olika kategorier i denna typ av innehåll. Eftersom uppsatsen undersöker hur svenska medier framställer EU är det en bra metod för att kunna samla ihop det relativt omfattande materialet och sedan dela upp det i olika kategorier för att skapa en tydligare bild av hur ofta institutionen framställs genom de olika kategorierna. I den kvantitativa innehållsanalysen kan det förekomma andra icke kvantitativa analyser (Esaiasson, 2017. s. 198-199).

Kodbok för denna kvantitativa innehållsanalys är:

1. Datum för när artikeln publicerades.
2. Vilken tidning artikeln publicerades i.
3. Artikelns rubrik.
4. Vad den handlade om, alltså vilket tema som artikeln har.
5. Länk till artikeln.

### 3.2.1 Operationalisering

Operationaliseringen av den kvantitativa innehållsanalysen utgörs av variabler och variabelvärden som är formulerade för att besvara uppsatsens frågeställning och hypoteser. Då denna metoden är till för att få en översiktlig överblick över innehållet, så har olika ämnen identifierats utefter material bearbetning och olika frames identifierats, med det teoretiska ramverket för framingteori (Gamson & Modigliani 1987, s. 143). De olika teman som artiklarna delas in i går i linje med de teman som Claes H. de Vreese et. al. (2006) och Jesper Strömbäck et al. (2013) använder sig av i deras forskning.

De olika teman som artiklarna delas in i är:

- Hur EU ställer sig i frågan i en viss fråga.

Dessa artiklar handlar om vad EU som institution ställer sig i en viss fråga, exempelvis som flyktingpolitiken och hur de kan agera utifrån sitt mandat i frågan.

- Fakta om EU.

Dessa artiklar handlar om konkret fakta om EU och inte om aktuella nyheter.

- EU-valet med fokus på Sverige.

Dessa artiklar handlar om EU-valet kopplat till Sverige inte när det handlar om en specifik politiker eller parti, utan artiklar som exempelvis handlar om hur många som har röstat eller problem med röstningen på ett visst ställe i landet.

- EU-valet utifrån Sveriges perspektiv politiker i fokus.

Artiklar som handlar om EU-valet utifrån ett svenskt perspektiv där det är en politiker som står i fokus.

- EU-valet utifrån Sveriges perspektiv parti/-er i fokus.

Här är det jämfört med kategorin ovan med parti/-erna i fokus med det svenska perspektivet. Alltså vad de olika partierna tycker i en viss fråga, hur det går i valet eller en aktuell nyhet där partierna nämns till största del.

- EU-valet med fokus på ett medlemsland.

Denna kategorin motsvarar "EU-valet med fokus på Sverige" fast med ett annat medlemsland i EU i fokus. Anledningen till att formuleringen blev "medlemsland" har att göra med att det hade blivit för många kategorier. Genom denna formulering blev det lättare att mäta vilka artiklar som handlade om andra länder än Sverige. Detta gäller på alla kategorier där "medlemsland" finns med i formuleringen.

- EU-valet utifrån ett medlemslands perspektiv politiker i fokus.

Artiklar som handlar om EU-valet utifrån ett medlemsland i EU:s perspektiv där det är en politiker som står i fokus.

- EU-valet utifrån ett medlemsland perspektiv med ett parti/-er i fokus.

Här är det jämfört med kategorin ovan med parti/-erna i fokus med ett EU-medlemsland. Alltså vad de olika partierna tycker i en viss fråga, hur det går i valet eller en aktuell nyhet där partierna nämns till största del.

- EU-valet utifrån ett europeiskt perspektiv.

Dessa artiklar handlar om EU-valet utifrån ett europeiskt perspektiv, alltså att artikeln inte är kopplat till ett visst land. Det kan även vara nyheter om EU-valet där EU som institution nämns i helhet.

- Nyhet om EU.

Artiklarna i denna kategorin handlar om nyheter om EU som inte är kopplat till valet. Utan där EU nämns, antingen som huvudaktör eller finns med på andra sätt.

### 3.2.2 Validitet och reliabilitet

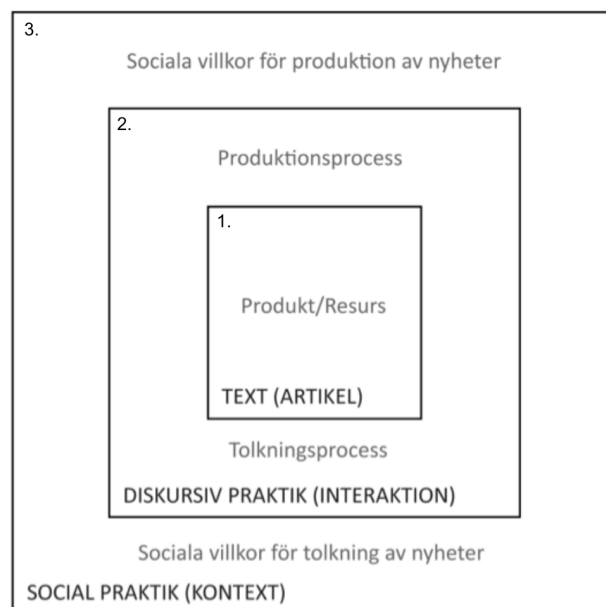
Den kvantitativa innehållsanalysen kräver även tolkning av innehållet. Det kan finnas nyhetsartiklar som har flera olika budskap, det vill säga artiklar som innehåller både text om både olika politiker och partier. I denna typ av metod krävs det objektivitet och att vara systematisk på så vis kan det vara bra att utfästa olika typer av regler inför analys av material. Transparens är även viktigt för uppsatsens reliabilitet, därför kommer bedömningen av artiklarnas olika teman förklaras (Bryman et. al. 2021. s. 271). Vid indelningen av artiklarna teman så kommer principen om stordriftsfördelning att användas på allt innehåll för att bevara validiteten. En artikel som huvudsakligen handlar om partierna men där politiker nämns kommer att tilldelas kategorin EU-valet utifrån ett medlemsland med ett parti/-er i fokus (Esaiasson, 2017. s. 202-203). På så vis blir detta de tolkningsregler i den kvantitativa innehållsanalysen, alltså att det tema som får mest utrymme i artikeln är det tema som artikeln tilldelas (Esaiasson, 2017. s. 207).

### 3.3 Diskursanalys

I textanalys är oftast representation ett centralt begrepp, alltså hur språket används för att förmedla något betydelsefullt. Eftersom att uppsatsen undersöker hur framställs genom text blir en kvalitativ textanalys relevant. Genom texten i artiklarna förklaras den europeiska institutionen och vi försöker skapa en förståelse kring vad det är. Ett sätt att undersöka detta är att titta på hur ett fenomen inramas. Det kan göras genom att ställa vissa frågor till texten, det krävs då att frågorna formuleras inom det teoretiska ramverket samt att de ställs systematiskt till texten. De frågor som i uppsatsen kommer ställas utifrån framingteorin håller sig inom det teoretiska ramverket genom att frågorna är hämtade från etablerad forskning

som har används i ett flertal tidigare studier (Esaiasson, 2017.s. 216-219). Vid en diskursanalys ligger fokuset på språket. Analysen utgår från att det inte finns en objektiv verklighet, utan att det är språket formar den (Bergström & Boréus, 2018, s. 354). Uppsatsen genomförs utifrån metoden diskursanalys med framingsperspektiv, där fokus ligger på journalistiska nyhetsframingen.

Diskursanalysen kommer att vara en kritisk diskursanalys utifrån Norman Faircloughs perspektiv. Fairclough har ett poststrukturalistiskt synsätt och menar att diskurs är en viktig del av social praktik, den reproducerar inte bara kunskap utan även förändrar den. De sociala strukturerna är en central del och de förklaras som sociala relationer i samhället som helhet (Winther, Jørgensen, Phillips. 2000. s. 70-71). Fairclough använder sig av en tredimensionell ram som används i sin helhet vid en konkret diskursanalys. De tre olika delarna är: text, diskursiv praktik och social praktik. Den diskursiva praktiken i modellen fokuserar på hur den som konstruerar texten, i uppsatsen fall journalisten, bygger nyhetsartikeln på redan existerande diskurser. Även hur sedan läsaren tar emot texten utifrån sina egna diskurser (Winther, Jørgensen, Phillips. 2000. s. 74-75).



Figur 1.1 Diskurs som text, interaktion och kontext (jmf. Fairclough, 1995; 2001).

Rutan nummer ett är text som exempelvis en nyhetsartikel.

Ruta nummer två är den diskursiva praktiken det är där nyhetsartikeln skapas. Det är i denna process som det sker en interaktion mellan journalisten, den som skapar texten och



mottagaren, den som läser texten. Det är här som både journalistens och läsarens egna diskurser kommer med vid tolkning.

Rutan nummer tre är den sociala praktiken, alltså de sociala relationerna som konstruerar journalistens och läsarens identiteter.

Utifrån Norman Faircloughs teoretiska ramverk för kritiskt diskursanalys med komplement från framingteori om medieinramning av EU har ett analyschema konstrueras vid analys av artiklarna som utgör den kvalitativa datan. Analyschemat finns bifogat i bilaga nummer ett.

Diskursanalys har valts för att kunna ge en djupare analys av innehållet. Eftersom metoden fokuserar på text och textens innehåll kan artiklarna analyseras och sedan diskuteras för att sedan kunna besvara forskningsfrågan.

### **3.4 Val av material**

#### *Tidningar*

De tidningar som valts för denna uppsats är Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet eftersom att det är två av Sveriges största tidningar. Det gör att det innehåll som de publicerar når en bred läsargrupp av befolkningen och även medielandskapet. Båda mediehusen är morgontidningar som publicerar nyheter om politik, vilket är relevant för denna uppsats eftersom att det är något som undersöks.

#### *Artiklar*

När artiklarna för uppsatsen skulle tas fram framgick det relativt snabbt att antalet var ganska omfattande. Det gjorde att valet av den begränsade tidsperioden fick begränsas ytterligare för att anpassas till uppsatsen omfattning. Det sammantagna materialet till denna uppsats uppgick till över 100 artiklar per tidning. När tidningarna och tidsperioden hade valts så gjordes en sökning i deras databas. Därefter så valdes sökorden "EU" och "EU-valet 2019" för att få fram de artiklar som skrivits om ämnet. Anledningen till att de valdes var för att få fram det önskade materialet för att kunna besvara forskningsfrågan.

### **3.5. Tillvägagångssättet för att analysera material**

#### *3.5.1 Kvantitativ innehållsanalys*

Materialet samlades in för att sedan sorteras i den ordning som artiklarna publicerades. Från den första som publicerades 13/5 till den sista som publicerades 2/6. Därefter tilldelades varje artikel de bestämda kategorierna. Artiklarna delades upp i två dokument, ett för Dagens Nyheter och ett för Svenska Dagbladet, för att göra det tydligt. När alla artiklar var ifyllda skapades ett cirkeldiagram för vardera tidning för att få reda på hur många procent av artiklarna som tillhörde de olika kategorierna.

#### *3.4.4 Diskursanalys*

Det första steget i diskursanalysen var att ta fram de artiklar som skulle analyseras. Artiklarna valdes genom ett slumpmässigt delurval från de artiklar som analyserades i den kvantitativa innehållsanalysen. På så vis kan man få en form av miniatyrbild av det slumpmässigt utvalda materialet från hela populationen (Esaiasson, 2017. s. 171-172). Tio stycken artiklar slumpades ut från dokumentet med materialet för den kvantitativa innehållsanalysen. Antalet artiklar som varje tidning hade delades på fem, för att sedan ta den siffran och räkna uppifrån och ner. Dessa artiklar blev sedan de som analyserades i diskursanalysen. Det andra steget i diskursanalysen var att analysera artiklarna utifrån de frågor som formulerats. Alla artiklar analyserades för sig och svaret på frågorna antecknades i ett separat dokument.

## **4. Analys**

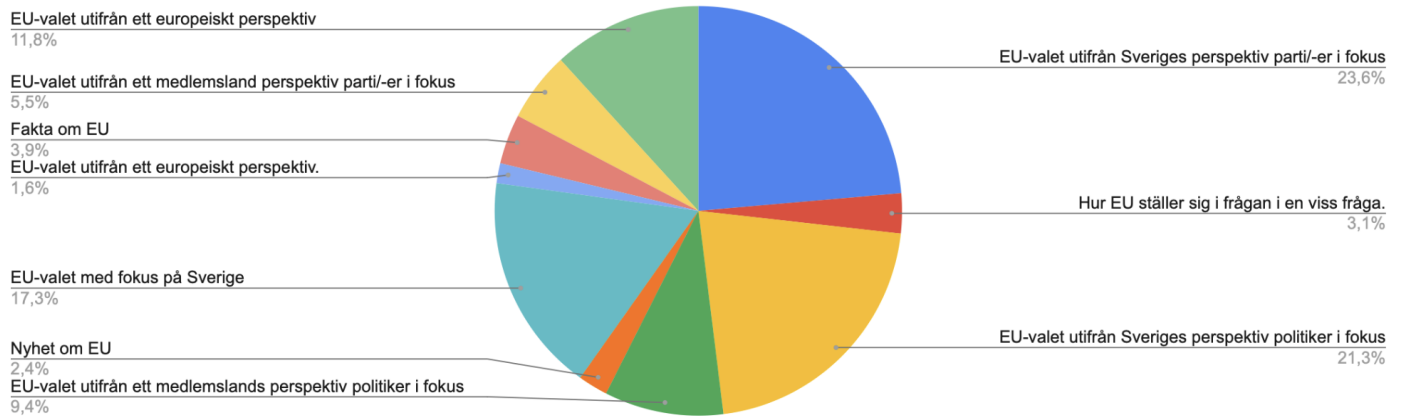
### **4.1 Kvantitativ analys**

#### *4.1.1 Dagens Nyheter*

Resultatet från analysen i den kvalitativa innehållsanalysen visar på hur många procent av artiklarna som delades in i de olika kategorierna. I figur 2.1 går det att utläsa resultatet. De tre största kategorierna är:

1. 23,6 % EU-valet utifrån Sveriges perspektiv parti/-er i fokus.
2. 21,3 % EU-valet utifrån Sveriges perspektiv politiker i fokus.
3. 17,3 % EU-valet med fokus på Sverige.

#### Antal för Vad de handlar om (frames)



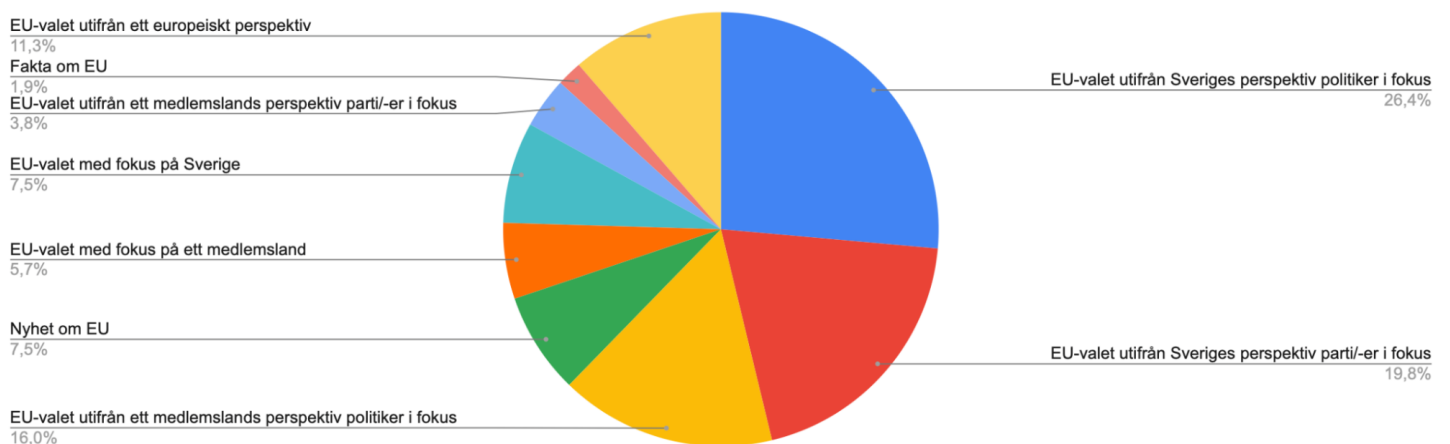
Figur 2.1 Cirkeldiagram

#### 4.1.2 Svenska dagbladet

Resultatet från analysen i den kvalitativa innehållsanalysen visar på hur många procent av artiklarna som delades in i de olika kategorierna. I figur 2.2 går det att utläsa resultatet. De tre största kategorierna är:

1. 26,4 %, EU-valet utifrån Sveriges perspektiv politiker i fokus.
2. 19,8 % EU-valet utifrån Sveriges perspektiv parti/-er i fokus.
3. 15,1% EU-valet utifrån ett medlemslands perspektiv politiker i fokus.

#### Antal för Vad de handlar om (frames)



Figur 2.2 Cirkeldiagram

I Svenska dagbladet fanns inte kategorin “ Hur EU ställer sig i en viss fråga” inte med. Det kan bero på att Dagens Nyheter hade med den typen av artiklar som ett team under sin EU-rapportering inför valet.

## 4.2 Diskursanalys

### 4.2.1 Svenska Dagbladet

#### Artikel 1: Svedala folkomröstningar om fängelse

Artikeln beskrev en folkomröstning om ett fängelse i Svedala. EU nämns vid ett tillfälle och då som att folkomröstningen kan bidra till ett större valdeltagande i EU-valet. Artikeln har till stor del en konflikt framing då den beskriver vad de olika partierna tycker om fängelset. Den innehåller även mänsklig framing eftersom olika personer intervjuas och uttrycker sin åsikt i frågan.

På frågan om ‘i egenskap av ‘vad’ är subjekt (EU) involverade explicit i text?’, blir svaret relativt kortfattat så EU-valet nämns vid ett tillfälle i ett citat.

“– Jag tror att folkomröstningen gör att det är fler som röstar i EU-valet, säger Anton Almer, röstmottagare.”

Vad gäller frågan om ‘i egenskap av ‘vad’ är subjekt involverade implicit i diskursen?’ Kan det antas att även om inte EU-politiken eller EU uttryckligen skulle ha något direkt att göra med frågan om ett fängelse och folkomröstningen. Däremot att det sker i anslutning till EU-valet och att det förs en politisk debatt i kommunen.

Konflikt framingen tar sig i uttryck genom att båda sidorna finns representerat eftersom att individer som är både för och emot fängelset intervjuas i artikeln. Det finns även mänsklig framing i artikeln eftersom intervjupersonerna uttrycker vad de känner inför ett fängelse och vilka känslor som kriminalitet kan väcka.

“– Det var först när man började titta på var det skulle hamna som folk reagerade. Jag tror att motståndet handlar om en kombination av att man förstår var en förändring kan ske och att kriminalitet väcker känslor.”

## Artikel 2: Valdagen nära – dags sätta ned foten

Denna artikel handlar om EU-valet och vad partierna kommunicerat inför valet samt vilka budskap de har lyft i valrörelsen. Bland annat så skrevs det om vad Liberalerna och Sverigedemokraterna tyckte om offentlighetsprincipen. Artikeln har främst en konflikt framing eftersom den beskriver partiernas olikheter i de olika politiska frågorna och vad de prioriterar i EU-valet.

“S, C, men även andra, har satsat stort på kampen mot högerextremismen. Johansson Heinö tycker att den taktiken gjort det väldigt oklart för väljarna vad partierna verkligen står för.”

I artikeln nämns många olika EU institutioner samt vad de olika svenska partierna tycker i olika frågor, det kan stärka diskursen om att EU är något stort och komplicerat. Samtidigt genom att koppla de svenska partierna till EU-relaterade frågor får texten en nationell anknytning till Sverige vilket kan bidra till att föra EU närmare de svenska medborgarna.

Artikeln har till stor del en konflikt framing och en ansvarstagande framing. Konflikt framingen går att identifiera genom att det skrivs om de svenska partierna oenigheter mellan olika sakfrågor samtidigt. Partierna klandrar inte varandra, vad som dock kan betraktas som ett klandrande är att journalisten ställer en fråga till experten om inte väljarnas röst blir bortkastad.

“TT: Hur ska väljaren tänka så att rösten inte blir bortkastad?”

“– Om jag känner att någon av kandidaterna är aktiv, kunnig, är på och är energisk, då röstar jag på den personen nästan oavsett parti, säger Ylva Nilsson”.

Genom att formulera en fråga på detta viset kan det framstå som att journalisten ifrågasätter EU och att hen nästan konstaterar att väljarnas röster blir bortkastade om de inte tänker på ett visst sätt.

Den ansvarstagande framingen kan identifieras genom att artikeln presenterar hur de olika institutionerna inom EU kan agera i de olika frågorna och vem som ansvarar för vad. Genom att presentera vem som har ansvar för att driva en fråga om exempelvis offentlighetsprincipen inom EU gör det något tydligare för läsare vem som gör vad inom EU.

“Det finns fler omständigheter som gör det svårt att bedöma vilka av partiernas förslag som har en chans att bli verkliga. EU-parlamentet får inte själv lägga fram lagförslag. Det är EU-kommissionens uppgift. Hur nästa kommissionens agenda ser ut är i dag okänt.”

### Artikel 3: Bråkig valspurt: “Störtskurar av lögner”

Denna artikel beskriver en EU-valsdebatt mellan de svenska partiernas toppkandidater. Valrörelsen beskrivs genom de politiska sakfrågor, men även personliga skandaler som har skett. När det kommer till frågan om ‘i egenskap av ‘vad’ är subjekt involverade implicit i diskursen?’ så kan det sammanfattas som att huvudtesen i artikeln är att personskandaler har kantrat valrörelsen. På så vis kan det antyda att det är något som uppmärksammas av medier snarare än den konkreta EU-politiken.

Texten består av konflikt och mänsklig framing. Konflikt framingen går att urskilja redan i rubriken som formuleras: “Bråkig valspurt: “Störtskur av lögner”’, vilket beskriver att det har varit ett tråkigt slut på valet. Vidare i artikeln så klandrar även politikerna varandra för hur de har agerat i valrörelsen, genom flera olika uttalanden.

“– Du pratar och åker runt i din sportbil. Du tar exempel med dina Gucci-väskor, du kallar väljarna för dumpuckon och du skålar i champagne, när du tycker att du vunnit en politisk seger. Men du vågar inte berätta för väljarna var du står i abortfrågan.”

“– Det är hatretorik ni bedriver. Du attackerar en politisk motståndare baserat på väska eller vad hon kör för bil. Ni är så långt under nivån, ni har tappat alla koncept.”

På sätt och vis så presenteras två sidor av historien: de politiker som tar upp abortfrågan och anklagar Kristdemokraternas politiker Lars Adaktusson för hans åsikter och den andra sidan som försvarar partiet.

“På andraplats kommer Centerpartiets Fredrick Federley, som gjort flera konfrontativa utspel under valrörelsen. Bland annat mot Sara Skyttedal (KD) som han beskyllt för att inte kunna välja mellan ”liberala värderingar och diktaturfasoner”. Fejden mellan C och KD har efter det fortsatt upp på partiledarnivå.”

Den mänskliga framing går att identifiera genom hur de beskriver hur det har varit på plats under debatten. Även att de i artikeln skriver om hur medierna avslöjanden om Sverigedemokraternas Peter Lundgren har påverkat honom på sådant vis att han har blivit väldigt omskriven i artiklar.

“I hela 3 436 artiklar förekommer Lundgren.”

#### Artikel 4: Blickarna riktas mot ytterhögern i EU

Artikeln beskriver hur partigrupper i EU-parlamentet ställer sig i olika frågor. Det som även framgår av texten är att det finns en splittring inom EU-parlamentet. EU:s komplexitet beskrivs i artikeln genom att det är många parter inblandade och att det finns en konflikt som kan försvåra arbetet. Det dras även vissa paralleller till Sverige genom att jämföra situationen med hur det såg ut i Sverige efter riksdagsvalet. På så vis blir det ett sätt att visa på komplexiteten och de svårigheter som systemet möter.

Det är till mesta del konflikt, mänsklig och även lite ansvarstagande framing i texten. Konflikt framingen ses tydligast i beskrivningen av högerpartiernas agerande och att de två partigrupper som tidigare har varit störst har förlorat majoritet.

“De två stora partigrupperna EPP (konservativt kristdemokratiskt) och S&D (socialdemokratiskt) har förlorat majoriteten i parlamentet och måste leta andra typer av breda höger-vänsteröverenskommelser.”

På så vis framstår det i artikeln som om det är EPP och S&D i detta fallet som är förlorare i texten, då de har förlorat sin majoritet, dock är det ännu svårt att avgöra om det finns en vinnare i denna text.

Den mänskliga framingen kan urskiljas genom att ord som “bekymmer” och “högerextremism” används vilket kan vara ord som väcker vissa känslor hos läsarna. Även att resultatet av röstningen i valet kan påverka en grupp som väljarna då det kan bli svårt att urskilja vilka som egentligen sitter i opposition.

“Det kan göra det svårare för väljare att se vem som egentligen, förutom partierna på högra ytterkanten, är i opposition.”

#### Artikel 5: Gula västar i Tripoli rasar mot Macrons stöd

Den femte artikeln handlar om det som skedde i Tripoli och hur olika internationella organisationer agerade. EU:s reaktion i denna text beskrivs främst genom Frankrikes handlande. Vid detta tillfälle kunde Förenta Nationerna agera. Om man ställer frågan, 'i egenskap av 'vad' är subjekt involverade implicit i diskurs?' Så kan EU framställas som något handlings svaga, jämfört med FN.

Texten består främst av konflikt och mänsklig framing. Konflikt framing genom att det finns oenigheter mellan två medlemsländer i EU, vilket är Frankrike och Italien.

“Officiellt uttalade Frankrike sitt stöd för den FN-sanktionerade enhetsregeringen som stod under attack, men blockerade alla försök till uttalanden från EU där Haftars namn nämndes. Det blev en smärtsam uppvisning av Europas splittring i frågan, där Italien står på Tripoliregeringens sida medan Frankrike bedriver vad många uppfattar som ett dubbelspel.”

Frankrike har i detta fallet blockerat vissa uttalanden från EU, vilket visar på att unionen inte är enad hanteringen av frågan.

Den mänskliga framingen kommer främst fram genom ett uttalande där en person menar att Macron hjälper Haftar att döda deras folk, vilket visar på hur Frankrikes ledares agerande påverkar en grupp.

“– Det är för att protestera mot Macron, han skyddar Haftar och hjälper honom att döda vårt folk, säger hon.”

#### *4.2.2 Dagens Nyheter*

#### Artikel 6: Kvinnan i inspelat samtal om SD-toppens tafsande: ”Jag fick panik”

Artikeln handlar om den incident som skedde med en av SD:s toppkandidater till Europaparlamentet. Det var ett avslöjande om att Peter Lundgren hade tagit en kvinna på bröstet. Texten handlar till stor del om en politiker som representerar EU. Eftersom att denna artikel handlar om svenska EU-politiker så blir de i detta fallet de som representerar EU. Då politiker som anklagats för att ha tagit en kvinna på bröstet får sitta kvar kan det framställas som individer med mycket makt och en hög position. Det är även en diskussion mellan hur en kvinnlig politiker jämfört med och hur en manlig politiker inom partiet har agerat. Då det i



detta fallet blir den kvinnliga politikerna som stryks från listan till Europaparlamentet, så kan det ses som en icke-feministiskt handling och att mannen i detta fallet har övertaget i situationen.

Artikeln består till stor del av konflikt framing eftersom att det blir en konflikt mellan de två partikollegorna Peter Lundgren och Kristina Winberg. Eftersom att hon uttryckligen har sagt att kvinnan som Peter tog på bröstet indikerar att hon ville anmäla honom men sedan inte gjorde det. Kristina Winberg vill inte gå emot kvinnans önskemål men samtidigt så informerade hon partiet om detta. Det kan göra att det även kan framstå som en konflikt mellan den utsatta kvinnan och Kristina Winberg. Även om det är Winberg och Lundgren som ställs mot varandra i artikeln så kan konflikten tolkas som att det är mellan Winberg och partiet eftersom att det var dem som uteslöt henne men valde att ha kvar Lundgren.

“Enligt Winberg hamnade hon i en svår sits då hon inte ”velat gå över huvudet på kvinnan” samtidigt som hon ”arbetar nära med mannen som helt öppet begick den här handlingen framför alla oss andra som närvarade”. Hon skriver att hon kontaktade partiet för att informera om vad hon visste först när hon under lördagen blev kontaktad av Expressens reporter med frågor om händelsen.”

I artikeln kan det till även identifieras en moraliskt framing. Ett moraliskt budskap kan vara att inte göra en handling som inte har medgivande. Däremot så finns det inget i uttalandet från Peter Lundgren som kan antas innehålla ånger eller ett budskap att detta är något som inte skall göras.

“– Jag tog henne nog på bröstet när vi satt där, vi var ganska fulla den kvällen, och hon puttade undan händerna. Jag vet att jag la handen på hennes bröst men inte med avsikt att det skulle hända någonting. Inte ett dugg, säger han till Expressen.”

Artikel 7: Ivan Krastev: Det anses bättre att köra taxi i London än att vara ingenjör i Sofia  
I denna texten beskrivs Ivana Kratevs liv och hans syn på Europa. Här beskrivs valet som ett ödesval. Artikeln nämner samarbetet mellan de olika ledarna för medlemsländerna, EU:s historia och vilka vägskalet som institutionen står inför idag. Eftersom det beskrivs som att EU står inför ett vägskalet och att valet är ett ödesval, så kan det tolkas som att utvecklingen inte går åt rätt håll eller att det var oroligt inför valet. Eftersom många utmaningar presenteras i

artikeln samt kritik mot väst egoism så kan det ge en negativ diskursiv beskrivning av EU som helhet.

I artikeln används tre olika framings. Den första är konflikt framing, där bland annat finns ett stycke som kan ses som en pik mot britterna. Då de anklagas för att diskutera något oväsentligt samtidigt som Polen har försökt lösa en stor och viktig politisk fråga. Genom att göra denna distinktion mellan länderna så kan det indikera att Storbritannien till viss del klandras för utvecklingen i EU.

“Medan britterna har varit upptagna av att debattera den polske rörmokaren, har Polen funderat på hur de ska få utbildade att stanna kvar i landet.”

Den västra delen av EU blir även klandrade för utvecklingen i Europa, då de och även specifikt Sverige blir anklagade för att vara för självcentrerade och ha ett väldigt ensidigt sätt på att se Östeuropa.

“Kanske är det inte så konstigt att folk blir arga.

– Om väst bara ser öst som en arbetskraftsreserv, så kommer det att skapa enorma spänningar framöver.”

Den andra framigen är mänsklig framing som bland annat blir tydlig då det är en något längre intervju med Ivana Krastevs.

“Sedan 1989 har Ivan Krastevs hemland förlorat en femtedel av sin befolkning. Två miljoner bulgarer har gjort som samurajernas kompisar. De har lämnat ett av EU:s yngsta, fattigaste och mest korrupta medlemsländer och dragit till väst för att arbeta.”

Utifrån detta citat så beskrivs det både hur Ivan Krastevs har förlorat en stor del av sin befolkning, däremot står det inte direkt hur han har påverkats av det. Även att två miljoner bulgarer har lämnat landet, vilket visar på att situationen kan ha påverkat dem negativt.

Den tredje framingen som går att hitta i texten är ansvarstagande framing.

“Om väst bara ser öst som en arbetskraftsreserv, så kommer det att skapa enorma spänningar framöver”

I detta citat så kan man antyda att det ligger någon form av ansvar på väst och att det är den delen av Europa som ska agera för att minska spänningarna. Det antyder att det är väst som har politisk möjlighet att lindra problemet, alltså den spända relationen mellan de olika länderna inom EU.

#### Artikel 8: Stopp för lakritspipor och uringningar – här är de vanligaste myterna om EU

I denna artikel är EU det centrala innehållet eftersom det handlar om olika myter inom EU länder. Det beskrivs hur dessa myter kan påverka medlemsländernas inställning till den Europeiska unionen. Utöver det så beskrivs eventuella anledning till dessa myter och att det kan bero på låg kunskap om EU, vilket blir ett sätt att presentera vad invånarna kan om institutionen. EU beskrivs diskursivt genom den kritik som riktas mot bristande kunskap om EU. På så vis blir artikeln negativt riktad

Artikeln består först och främst av en konflikt framing. Denna artikel speglar inte en direkt oenighet mellan några parter, utan är mer ett uttalande från Katarina Areskoug Mascarenhas, chef på Europeiska kommissionens kontor i Sverige, som agerar som en expert. Katarina Areskoug Mascarenhas klandrar Storbritannien för att ha startat dessa myter och att det bland annat har spridits på grund av deras skepsis. Även att det växte starkare under Brexit, vilket kan ses som en kritik mot hur landet hanterade denna skepsis.

Hon klandrar även gemene man för ett lågt intresse för EU och bristande kunskap vilket har orsakat att dessa myter har uppstått.

“De flesta myter har sitt ursprung i EU-skeptiska Storbritannien och sprids sedan till Östeuropa och vidare till Norden. Särskilt inför folkomröstningen om utträdet ur unionen cirkulerade en mängd felaktiga uppgifter om EU i brittisk media, säger Katarina Areskoug Mascarenhas.”

Genom att säga att det cirkulerar felaktiga uppgifter om EU så kan det antas att hon i första hand klandrar media för den kunskap och information som medborgarna har om institutionen,

som i sin tur har bidragit till dessa myter. Samt att statsvetare, politiker och journalister inte kan mer om unionen än om systemet i USA.

“Katarina Areskoug Mascarenhas tar upp utredningen ”EU på hemmaplan” som visade att svenska statsvetare, politiker och journalister kunde mer om det amerikanska systemet än om det i EU.”

Den mänskliga framen går att hitta i resonemanget kring hur individer och grupper påverkas av problemet.

“Särskilt inför folkomröstningen om utträdet ur unionen cirkulerade en mängd felaktiga uppgifter om EU i brittisk media, säger Katarina Areskoug Mascarenhas.”

Genom detta citatet kan det ses som en direkt kritik mot den brittiska median och att det genom deras felaktiga uppgifter ledde till Brexit.”

#### Artikel 9: MP tappar mandat – ser ändå resultatet som en seger

I artikeln presenteras EU explicit i texten genom att det rapporteras om hur det gick för Miljöpartiet i EU valet år 2019. Även EU-parlamentariker uttalar sig om deras resultat i valet. Artikeln handlar om EU-valet och hur det såg ut utifrån ett svenskt perspektiv och hur det specifikt gick för ett av partierna. Det är en något kortare text som är inriktad på Sverige och på så vis får EU en nationell koppling. Genom att beskriva EU på detta viset och endast ta upp hur det gick för ett svenskt parti i valet kan det både visa på att det finns en nationell samhörighet, men samtidigt bidra till bilden som något väldigt långt bort. Artikeln tar även upp hur det har gått för flera gröna partier runt om i Europa

Det går att identifiera konflikt framing i texten genom att artikeln inleder med att presentera hur mycket miljöpartiet sjönk i valet och vilka mandat de förlorade samtidigt som de även presenterar partiets positiva syn på valet. Det kan göra att det framstår som två sidor av frågan. Å ena sidan att det backade i valet och å andra sidan att det ändå är glada över valresultatet. Även om det inte går att identifiera en direkt vinnare i texten så kan man se en förlorare som beskrivs. I inledningen står det att partiet gör en minskning i valet med 4 procent så det kan tolkas som om att de är förlorare i denna text.

“MP får 11,4 procent av rösterna enligt det preliminära valresultatet, en minskning från 15,4 procent vid EU-valet 2014 och ser därmed ut att tappa två av fyra mandat.”

Den mänskliga framingen syns exempelvis genom att EU-parlamentarikern Jakop Dalunde beskriver hur han personligen tycker om valresultatet.

“– Det känns fantastiskt, vi ser det som en tydlig signal att väljarna vill ha mer grön politik i Europa, säger Jakop Dalunde, som suttit i EU-parlamentet sedan 2016 och är tredjenumr på årets lista.”

#### Artikel 10: Ingen kryssraket i EU-valet – trots att vissa var nära

Denna artikel handlar om EU-valet och huruvida andra kandidater än partierna toppkandidater lyckades eller inte lyckades få en plats i EU-parlamentet genom personkryss. EU presenteras med ett fokus på EU-valet och de svenska politikerna i några av de största partierna. De partier som finns med i artikeln är; centerpartiet, liberalerna, moderaterna, socialdemokraterna och kristdemokraterna. Däremot så diskuteras inte kristdemokraterna utan det görs ett konstaterande av vem som är deras toppkandidat. EU kan implicit i denna artikeln beskrivas som något som kräver partierna stöd eller att det är något som kan vara svårt att ta sig till inom sin karriär. Eftersom att det tydligt presenteras i texten att det var partiernas toppnamn på listan som fick en roll som parlamentariker.

Även om det inte finns några direkt oenigheter eller tydliga konflikter mellan parterna i artikeln kan det identifieras en konflikt i framgången eftersom att det presenteras två sidor av berättelsen. Bland annat genom att en av centerpartiets politiker Emma Wiesner var nära att genom personkryss peta ner partiets toppnamn så räckte det inte tillräckligt för att ta sig till parlamentet.

“Trots att Emma Wiesner fick 4,6 procent av partiets personkryss jämfört med Abir Al-Sahlanis 1,4 procent räckte inte det för att ändra ordningen bland toppkandidaterna”

Samma jämförelse gjorde med flera andra partier där artikeln presenterar hur det procentuellt hade gått för de olika toppkandidaterna.

Berättelsen syftar även på vinnare och förlorare, genom att tydligt presentera några av de som kandiderade och vilka som fick tillräckligt med röster och inte. Den som kan framstå som den största vinnaren är Alice Bah Kuhnke som var den toppkandidaten med flest personröster av alla.

“Bland toppkandidaterna är Miljöpartiets Alice Bah Kuhnke med sina 29,5 procent den som samlat störst andel personkryss bland de partier som fick plats i EU-parlamentet.”

## 5. Diskussion

Uppsatsens syfte är att undersöka hur svenska media framställer EU. Det har det gjorts genom ett urval av två svenska medier, det vill säga Svenska Dagbladet (SvD) och Dagens Nyheter (DN). Därefter så har en kvalitativ innehållsanalys genomförts för att få en kunna få en översikt vad det är för ämnen de ämnen som tidningarna har skrivit om för att sedan få en fördjupad förståelse för innehållet genom en diskursanalys med ett fokus på framing. Genom uppsatsen arbete har det funnit ett stort medvetande om studiens avgränsningar och därmed även begränsningar i den diskussion kan föras och de slutsatser som kan dras. I detta avsnittet av uppsatsen så kommer en diskussion av analysen att föras tillsammans med de teorierna Agenda setting teori och framingteorin. Den tidigare forskningen kommer att bidra med fler insikter, för ett vidare resonemang.

I den kvantitativa innehållsanalysen som har gjorts var slutsatsen att både SvD och DN skrev mest om EU-valet utifrån Sveriges perspektiv parti/-er i fokus och EU-valet utifrån Sveriges perspektiv politiker i fokus. Däremot så skrev DN allra flest artiklar om EU-valet utifrån Sveriges perspektiv parti/-er i fokus och SvD mest om EU-valet utifrån Sveriges perspektiv politiker i fokus. Det som sedan skilde sig mellan de två tidningarna vad vilket ämne de skrev tredje mest om, där DN hade EU-valet med fokus på Sverige och SvD EU-valet med fokus på medlemsländer. På så vis skrev Dagens Nyheter fler artiklar om EU-valet som utgick från vad som hände i Sverige, medan Svenska Dagbladet hade ett något större europeiskt fokus. Utifrån det resultatet så besvaras uppsatsens första hypotes vilket var att det kommer att finnas ett större fokus på nationella politiska frågor snarare än EU frågor, då dessa nyheter med ett fokus på Sverige fokuserade på vad politikerna vill förändra oftast med en stark förankring till Sverige. Även uppsatsens andra hypotes vilket var att de individuella politikerna kommer att vara mer centrala i nyhetsartiklarna än själva partierna besvarades till viss del. För både DN och SvD så stod politikerna till stor del i centrum i rapporteringen, dock något mer i SvD.

Utifrån den teori som användes i uppsatsen så hade det kunnat förklaras med att Svenska Dagbladets läsare har ett större intresse för övriga Europa, eftersom att tidningarna vill skapa

de nyheter som deras läsare är intresserade av att läsa. Eftersom att SvD är ett privat företag och med stor sannolikhet vill gå med vinst så producerar de material som läsarna är intresserade av och villiga att betala för (Kleis Nielsen, 2016. s. 53). Samma princip gäller för DN och när det kommer till valet av ämne för deras artiklar. Genom att både SvD och DN skriver artiklar under EU-valet med ett stort fokus på Sverige, så är det den informationen läsarna får ta del av och även den bilden de skapar sig om EU. Även om det inte behöver betyda att de kommer att ha exakt de åsikterna (McCombs, M. E., & Shaw, D. L. 1972. s 176). Det gör att EU är något som kan komma att diskuteras utifrån ett svenskt perspektiv och de frågor som de svenska partierna står för istället för ett mer europeiskt perspektiv och det som sker i exempelvis Bryssel. Eftersom tidningarna som medier är med och sätter den agenda som diskuteras (McCombs, M. E., & Shaw, D. L. 1972. s 185-187). Det skulle även kunna vara så att det från läsarnas håll av olika anledningar, exempelvis att tidningarna inte kan bidra till några nya insikter som de väljer att skapa nyheter med ett stort nationellt fokus. Då läsarna exempelvis redan diskuterar vad som sker i EU och att det ämnet på så vis inte är något nytt (Geiß, S. 2022. s. 318). Den kvantitativa innehållsanalysen bekräftar även det som den tidigare forskningen i uppsatsen redovisade, att det var ett stort fokus på de inhemska nyheter istället för att EU aktörer stod i fokus (Claes H. de Vreese et. al. 2006). Samt att det var nationella politiker som agerande som källor till nyheterna. Däremot så undersöktes det inte om dessa artiklar var positivt eller negativt inramade (Strömbäck et. al. 2013).

I diskursanalysen så hade tidningarna i varje artikeln en konflikt framing för att beskriva olika EU relaterade nyheter. Detta skulle kunna bero på att det är denna typen av nyheter som läsarna är intresserade av att läsa. Det finns ett allmänintresse för de olika konflikterna inom politiken. Det är även ett val, vilket gör att de olika partiernas åsikter och vad de tycker i olika sakfrågor presenteras vilket kan göra att konflikt inramningen är något som blir väldigt framträdande. I diskursanalysen gick det även att se att ingen av artiklarna hade ekonomiska konsekvenser framing. Det skrevs alltså inget om ekonomi eller vad de olika politiska frågorna får för ekonomiska konsekvenser. Även det skulle kunna förklaras med att nyhetsmedierna producerar nyheter som deras läsare är villiga att betala för och att det inte finns något intresse för den europeiska ekonomin (Kleis Nielsen, 2016. s. 53). Däremot så skriver inte alltid medier om exempelvis ekonomiska kriser utan väljer att skriva om andra händelser istället, det kan bland annat bero på att den europeiska ekonomin eller konsekvenserna av vad de olika politiska besluten får för ekonomiska konsekvenser är något

som redan har diskuterats av läsarna vid detta tillfället (Geiß, S. 2022. s. 317- 318). Det hade kunnat se annorlunda ut idag beroende på situationen i Europa och omvärlden. En konsekvens av att tidningarna inte har ekonomiska konsekvenser framför sig är att läsarna på så vis inte får ta del av den informationen och på så vis inte får kunskap om vad EU gör rent ekonomiskt och vad de olika politiska besluten som tas i EU får för ekonomiska konsekvenser (McCombs, M. E., & Shaw, D. L. 1972. s 176).

## **6. Slutsats och vidare forskning**

Sammanfattningsvis kan det konstateras att EU i svenska medier framställs genom ett svenskt perspektiv utifrån vad de svenska partierna och politiker ställning i olika politiska frågor. Även att EU framställs genom konflikt och mänsklig inramning, även till viss del ansvarstagande inramning, dock något som är mindre förekommande. För att kunna utveckla studien hade fler nyhetsmedier kunnat inkluderas, både när det kommer till tidningar för att exempelvis kunna undersöka både morgontidningar, men även kvällstidningar samt public service. Utöver det hade de politiska redaktörerna kunnat intervjuas för att få en större förståelse för varför de valde de olika ämnen när de skrev om EU-valet eller varför de tycker viss nyheter är mer relevanta än andra. Det hade även bidrag till en förståelse kring hur just deras läsare är eller hur tidningen tänker när det kommer till den ekonomiska aspekten när det kommer till att producera nyheter som genererar intäkter. Även att fler teorier hade kunnat inkluderas för att få en ännu djupare förståelse kring resultatet i analysen. På grund av uppsatsens olika begränsningar såsom omfattning och tid så har det gjorts avgränsningar i uppsatsen, med medvetenhet.

Som vidare forskning skulle denna uppsats kunna användas som underlag för att göra liknande undersökning i andra länder för att sedan göra en komparativ analys av flera europeiska medier. Vidare forskning hade även kunnat vara att undersöka hur läsarna tänker när de väljer att konsumera vissa EU-relaterade nyheter och vad de valen grundar sig i. Samt vad de nyheter om EU som produceras får för inverkan på medborgarnas inställning till EU och hur det påverkar kunskapen om EU som institution.



## 7. Källor

### 7.1 Litteratur

Boréus, K. Bergström G. 2018 *Textens mening och makt : metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Fjärde upplagan. Studentlitteratur.

Bäck, H, Gissur Ó. Erlingsson. Larsson, T. 2011. *Den svenska politiken : struktur, processer och resultat*. 3., aktualiserade uppl. Liber.

De Vreese, C.H., Semetko H.A., Banducci, S.A. & Boomgaarden, H.G. 2006. *The news coverage of the 2004 European Parliamentary election campaign in 25 countries*, European Union Politics, Vol. 7(4), pp. 477-504.

Clark, T. et al. 2021. *Bryman's social research methods*. Sixth edition. Oxford University Press.

Creswell, J.W. and Creswell, J.D. 2023. *Research design : qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sixth edition. SAGE.

Entman, R. M. 2003. 'Cascading activation: Contesting the White House's frame after 9/11'. *Political Communication*, 20(4), 415–432.

Entman, R. M. 1993. 'Framing: Toward clarification of a fractured paradigm'. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.

Esaiasson, P. Giljam, M. Oscarsson, H. Wängnerud, L. 2017. *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedts juridik.

Gamson, W., Modiglian, A. 1987. *The Changing Culture of Affirmative Action*, Researching Political Sociology, Vol 3. pp.137-77.

Geiß, S. 2022. 'The Media's Conditional Agenda-Setting Power: How Baselines and Spikes of Issue Salience Affect Likelihood and Strength of Agenda-Setting', *Communication Research*, 49(2), pp. 296–323.

Gripsrud, J. 2011. *Mediekultur; mediesamhälle*. uppl 3. Göteborg: Daidalos

Witschge, T. 2016. *The Sage handbook of digital journalism*, Sage reference, Sage

McCombs, M.E. and Shaw, D.L. 1972. 'The Agenda-Setting Function of Mass Media', *The Public Opinion Quarterly*, 36(2), pp. 176–187.

Melchior, S. 2013. *Handbok i EU-journalistik*. Juridisk informations- och reportagebyrå.

Roslyng, M.M. and Dindler, C. 2023. *Media power and politics in framing and discourse theory*, *Communication Theory (1050-3293)*, 33(1), pp. 11–20.

Scheufele, D. 1999. 'Framing As a Theory of Media Effects'. *Journal of Communication*. 49(1):103-122

Strömbäck, J. *et al.* 2013. 'Sourcing the News: Comparing Source Use and Media Framing of the 2009 European Parliamentary Elections', *Journal of Political Marketing*, 12(1), pp. 29–52.

Winther Jørgensen, M. and Phillips, L. 2000. *Diskursanalys som teori och metod*. Studentlitteratur.

Witschge, T. 2016. *The Sage handbook of digital journalism*, Sage reference, Sage

Zografova, Y. Bakalova, D. and Mizova, B. 2012. 'Media Reporting Patterns in Europe: The Cases of Construction of the Eu and Reform Treaty', *Javnost-The Public*, 19(1), pp. 67–84.

## 7.2 Elektroniska resurser

Institutet för mediestudier. 2023. *EU i svenska medier*.

<https://mediestudier.se/publikationer/eu-i-svenska-medier/> (Hämtad 21-05-2023)

European Union. [u.å] *EU:s olika institutioner, organ och byråer*.

[https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/types-institutions-and-bodies\\_sv](https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/types-institutions-and-bodies_sv) (Hämtad 20-05-2023)

European Union. [u.å] *EU-valet: din chans att säga din mening*

<https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/sv/be-heard/elections> (Hämtad 20-05-2023)

Dagens Nyheter. 2022. *DN när rekordmånga läsare visar ny mätning*.

<https://www.dn.se/kultur/dn-nar-rekordmanga-lasare-visar-ny-matning/> (Hämtad 20-05-2023)

Svenska Dagbladet. [u.å]. *Snabbfakta om SvD*.

<https://kund.svd.se/kundinfo/om-svd.html#kontakta-nyhetsredaktionerna> (Hämtad 20-05-2023)

Dagens Nyheter. [u.å]. *Nyheter*. <https://www.dn.se/> (Hämtad 20-05-2023)

Svenska Dagbladet. [u.å] *Nyheter*. <https://www.svd.se/> (Hämtad 20-05-2023)

## 8. Bilagor

### Bilaga 1

Detta analyschema har utformats utifrån Norman Faircloughs teoretiska ramverk för CDA, tillsammans med framingteori för att skapa frågor som är relaterade till hur media gör en inramning av EU. Det finns tre dimensioner i analysen, vilket är de sociala representationer, sociala identiteter och sociala relationer som enligt Fairclough alltid konstitueras i text.

*Ideologier* under sociala praktiker valdes att inte ta med eftersom artiklarna är från en period när det var EU val år 2019 vilket gör att många av texterna handlar om politik och partier. Förutom medvetenheten att tidningarna har en politisk ställningstagande när det kommer till ledarsidorna anses övriga ideologier och politiska vinklingar inte vara relevanta i denna analys. Även av den anledningen att ledare och debatter exkluderades av just denna anledning.

#### Text

##### *Sociala identiteter*

I egenskap av 'vad' är subjekt (EU) involverade explicit i text?

I egenskap av 'vad' är subjekt (EU) involverade implicit i diskurs?

##### *Sociala relationer*

Konflikt framing: Speglar berättelsen oenighet mellan partier, individer, grupper, länder?

Konflikt framing: Klandrar ett parti, individ, grupp, land någon annan?

##### *Representationer*

Konflikt framing: Syftar berättelsen på två sidor eller till fler än två sidor av problemet eller frågan?

Konflikt framing: Syftar berättelsen på vinnare och förlorare?

#### Diskursiv praktik

##### *Sociala identiteter*

Mänskliga framing: Innehåller berättelsen visuell information som kan skapa känslor av upprördhet, empati, omsorg, sympati eller medkänsla?

### *Sociala relationer*

Mänsklig framing: Använder berättelsen adjektiv eller personliga vinjetter som skapar känslor av upprördhet, empati, omsorg, sympati eller medkänsla?

### *Representation*

Mänsklig gestaltning: Understryker berättelsen hur individer och grupper påverkas av frågan/problemet?

Mänsklig gestaltning: Går berättelsen in i individens privata eller personliga liv?

### Social praktik

#### *Socialt avgörande faktorer*

Ansvarstagande framing: Tycker historien på att någon nivå av den politiska makten har möjlighet att lindra problemet? Tycker historien på att någon nivå av är regeringen ansvarig för frågan/problemet? Föreslår berättelsen lösning(er) till problemet/frågan?

Moralisk framing: Innehåller berättelsen något moraliskt budskap?

Moralisk framing: Hänvisar berättelsen om moral, Gud och andra religiösa grundsatser?

Moralisk framing: Erbjuder berättelsen specifika social recept om hur man ska bete sig?

### *Effekter*

Ansvarstagande framing: Tycker historien på att någon nivå av den politiska makten har möjlighet att lindra problemet? Tycker historien på att någon nivå av är regeringen ansvarig för frågan/problemet? Föreslår berättelsen lösning(er) till problemet/frågan?

Ansvarstagande framing: Tycker berättelsen om att en individ (eller grupp av människor i samhället) är representativ för problemet?

Ansvarstagande framing: Antyder berättelsen problemet kräver brådskande åtgärder?

Ekonomisk framing: Finns det ett omnämmande av ekonomiska förluster eller vinster nu eller i framtiden?

Ekonomisk framing: Finns det ett omnämmande av kostnaderna/graden av kostnad inblandad?

Ekonomisk framing: Finns det en hänvisning till ekonomiska konsekvenser att fullfölja eller inte följa en handlingslinje?