



SAMHÄLLS- VETENSKAPLIGA FAKULTETEN

Statsvetenskapliga institutionen

UNDA23

Uppsats, 9 hp

VT 2023

Ord: 9705

Ett enat Kina och ett splittrat NATO - En analys av Frankrike respektive USA's
syn på Kinesiska intentioner

Författare:

Dan Hamren

Alexander Homrighausen

Handledare: Tony Ingesson

Abstract

The situation in the South China Sea region is apparently tense and has been for a long time. However, the reactions of various world powers have been different in visible concern about escalation between two of the area's more central players, China and Taiwan. This work is based on Keren Yahri-Milo's theories and work on intentions and how perceptions of intentions from a state can vary from observer to observer. Initially, the background to the conflict and various elements of its nature are presented, then to present those of Yahri-Milo's theories that are used to answer the research question: *Are there indications that show or explain a discrepancy in the US and France's perception of China and its intentions towards Taiwan or not?* This is done with a focus on the USA's and France's apparently different perceptions of China's intentions, or at least their attitude towards them. In this essay, the authors state that three of the theories Yahri-Milo presents as explanatory models for intention perception cannot answer the research question. These are the: Capability thesis, Strategic Military Doctrine thesis, and the Behavior thesis. On the other hand, the other three hypotheses, all positioned under the same umbrella theory, the selective attention theory, does submit some clues as to why the US and France might understand China differently. The Vividness, Subjective Credibility, and Organizational expertise-hypotheses all aid the essay in answering the research question well. We find that the discrepancy might be due to organizational biases, personal biases, needs and wants, as well as relevance of information and personal impression.

Innehållsförteckning

Abstract.....	2
Innehållsförteckning.....	2
Inledning.....	2
Bakgrund.....	3
Tidigare forskning.....	8
Teori.....	9
Metod.....	14
Material.....	15
Källor.....	30

Inledning

Frankrikes president Emmanuel Macron framställde i ett uppmärksammat uttalande USA och Kina som lika problematiska aktörer inom världspolitiken - ett uttalande som har fått mycket kritik och som Macron senare har tvingats förklara (Le Monde, 12e April 2023, The Economist, 12e April 2023)

Författarna har i den här uppsatsen försökt hitta en möjlig förklaring till den till synes avsevärda skillnaden mellan Frankrikes och USAs, som representerat av deras politiker,

inställning gentemot Kina, detta med hjälp av Keren Yarhi-Milos teorier om intentioner och “selective attention” (Yarhi-Milo, 2014, s. 3).

I denna B-uppsats har författarna för avsikt att analysera säkerhetsläget i Sydkinesiska havsregionen och specifikt relationen mellan Kina och Taiwan i relation till väst, mer specifikt USA och Frankrike, och deras uppfattning kring det givna spända läget. Författarna vill göra detta med utgångspunkt i en intentionsanalys där det ska klargöras kring potentiella ledtrådar om dessa västerländska länders uppfattning av Kinas inställning gentemot sin grannland Taiwan, genom att applicera “selective attention theory” hädanefter refererad till som selektiv uppmärksamhetsteori, och andra teorier om intentioner från Yarhi-Milos bok “Knowing the adversary” (2014). Forskningsfrågan för denna avhandling lyder därför som sådan: ***Finns det indikationer som visar på eller förklarar en diskrepans i USAs och Frankrikes uppfattning av Kina och dess intentioner gentemot Taiwan eller ej?***

Bakgrund

Bakgrunden till konflikten mellan Taiwan och Kina sträcker sig långt bak i tiden, och på senare år i takt med globalisering och expanderad internationell involvering i regionen har flertalet aktörer, däribland USA och Frankrike, kommit att behöva ta ställningstaganden till två mycket centrala länder i regionen, Kina och Taiwan.

Inledningsvis är det av värde att göra en kort redogörelse inför den geopolitiska situationen, både nu och historiskt i den region som behandlas i detta forskningsarbete, samt USAs och Frankrikes relation till denna, nu och förr.

Precis som namnet avslöjar ligger det Sydkinesiska havet sydost om Kina och sträcker sig till Thailand och Malaysia i väst, Indonesien i syd, Filippinerna i öst och Taiwan i nordöst (Sacks, 2022, s. 4). Regionen har mer än 200 öar och fyra stora sjöfartsrutter för transport och är av exceptionellt geopolitiskt och ekonomiskt intresse (Centre for Strategic & International Studies, 2023) och den Sydkinesiska havsregionen är en av sex potentiella konfliktzoner för en väpnad konflikt mellan Väst och Kina samt Taiwan och Kina (Dobbins et al., 2017). Givet regionens relevans för både kringliggande länder och världen i helhet är det därför av intresse att analysera och diskutera två av västvärldens största makters relation till regionen.

I detta arbete kommer det ske genom en intentionsanalys där uppfattningen av regionens största spelare, Kinas, intentioner för att bibehålla eller förändra status quo kommer att analyseras, utifrån det ovan nämnda teoretiska ramverket i relation till USA och Frankrike.

Vidare är det nämnvärt att vissa öar har omstridd nationell tillhörighet och flera av dem åberopas av mer än ett land (Wood, 2019). Därför är det av värde att göra en generellt och brett svepande beskrivning och förklaring av situationen i regionen kring Sydkinesiska havet och dess mest dominanta part, Kina, både i relation till sitt grannland Taiwan men också till väst i allmänhet.

Sydkinesiska havsregionen är ett komplex och stort område vatten med angränsande landmassor. Här delar ett flertal länder havsgränser med varandra och i den norra delen av regionen finner man Kinas södra stränder. I väst finns den indokinesiska halvön med Kambodja och Vietnam och till öst finner man Taiwan och Filippinerna. Givet det geografiska läget och dess anhängande sociopolitiska kroppar finner det sig naturligt att detta område är av stor vikt för dess kringliggande nationer, men också världen i helhet.

En tredjedel av världens sjöfartshandel går genom Sydkinesiska havet med ett värde på över 3 biljoner kronor per år i varor som skeppas där, och området har även historiskt varit signifikant för sjöhandeln världen över (Sacks, 2022, s. 4-8, Centre for Strategic & International Studies, 2023). Både Taiwan och Kina står för en betydande del av all världens export och kritiska komponenter tillverkas i båda dessa länder (Ibid).

Trots anspråk från andra länder i närheten av Sydkinesiska havet hävdar Kina en viss sorts suverän makt över hela Sydkinesiska havet och under de senaste åren har Peking utfört vissa aggressiva handlingar för att befästa deras påstående. Exempelvis har Kina konstruerat en oljerigg i vatten som är omtvistat med Vietnam; de har 2012 beslagtagit Scarborough Shoal från Filippinerna och byggt öar sedan åtminstone 2014 för att främja och expandera deras militära infrastruktur med luftförsvar, hamnar och landningsbanor. Utöver detta har de rutinmässiga flyg och marina kallade "suveränitetspatruller" genom regionen (Dobbins et al., 2017). Givet det geopolitiska och ekonomiska läget är denna region i allmänhet och stabilitet kring den i synnerhet av största vikt och av hög prioritet för väst och omvärlden i allmänhet. Därför väljer detta forskningsarbete att fokusera just på två centrala världsmakters inställning till den nästintill skarpa situationen i denna region och mer specifikt på Kinas intentioner gentemot Taiwan.

Vidare görs en relativt bred men ändå konkret beskrivning av USAs och Frankrikes historiska och nutida närvaro och interagerande med regionen.

Ovan har vi utforskat den bredare kontexten av regionen och dess huvudsakliga aktörer, Taiwan och Kina. Syftet med detta är som sagt att bedriva en intentionsanalys av Kina gentemot Taiwan, där de observerande parterna är USA och Frankrike.

Några utdrag från Frankrikes och USAs historiska relation till Kina samt Taiwan och dess kringliggande region

USAs och Frankrikes interagerande med regionen kring Sydkinesiska havet har varit extensiv, både militärt, ekonomiskt, och geopolitiskt i allmänhet. Därför kommer nedan en beskrivning av observatörens historiska och nutida engagemang i regionen, där vi möjligen kan finna ledtrådar till varför de möjligen kan uppfatta Kinas intentioner gentemot Taiwan annorlunda.

Både USAs och Frankrikes historia i den sydöstra delen av Asien har varit och fortsätter vara komplex. Båda länderna har varit aktiva i regionen historiskt men i smått skilda kontexter. Frankrikes första instanser av mer konkret inblandning i regionen inleddes under den tidigare delen av 1600-talet och likt många av europeiska internationella intressen under denna tid blev de involverade genom missionsresor (McCabe, 2008, s. 78). Senare inblandning skedde främst i kontext om och kring franska indokina, som är allmänt känt var en gruppering av Franska koloniala territorier som i varierande grad uppstod och styrdes under senare delen av 1800-talet och första hälften av 1900-talet (Meijer, 2022, s. 1). Likt de flesta västerländska koloniala imperierna kollapsade Frankrikes imperium under 1900-talet. Trots deras övergripande reträtt från området vidhåller Frankrike den största närvaron, dels i termer om militär närvaro och dels kallade exklusiva ekonomiska zoner, av Europas makter idag (Meijer, 2022, s. 3). Frankrike har i regionen och kringliggande områden även tiotusentals franska medborgare (Délégation à l'information et à la communication de la défense, 2019, s. 2). Utöver detta handlar både Frankrikes och USAs relationer till regionen och Kina mestadels om de gemensamma eller delade geopolitiska, ekonomiska och säkerhetspolitiska intressena de har. Några av dessa samarbeten omfattas bland annat av till exempel FNs säkerhetsråd, Gruppen om tjugo (G20) och den nuvarande spända relationen mellan Kina och dess kringliggande grannar, mest nämnvärt Taiwan.

Här är det av intresse att notera att Frankrike respekterar Kinas policy om ett kallat enat Kina (One China Policy) precis likt USA (France in Hong Kong Consulate General of France in Hong Kong & Macau, 2013, Bureau of East Asian and Pacific Affairs, 2022).

USAs historiska inblandning i regionen har inte varit lika omfattande, om än också betydande, som Frankrikes. Tidigare interaktioner mellan USA och regionen var dels i religiösa, missionära, intressen, men också delvis för handel och ekonomiska samarbeten (Kolakowski, 2018, s. 1-10).

USAs relation till Taiwan inleddes initialt genom deras relation till Japan och Kina. På senare tid gäller det främst USAs mycket extensiva ekonomiska samarbeten och beroende av Kina och Taiwan (Vita Huset, 2022). Den amerikanska välviljan gentemot Kina har svindlat under de senare åren till följd av bland annat handelskriget mellan parterna men inte minst på grund av USAs till synes påtagliga militära och politiska stöd för ett självständigt Taiwan, som i alla fall sträcker sig till den grad att Taiwan ska kunna försvara sig mot ett kinesiskt väpnat angrepp (Bureau of East Asian and Pacific Affairs, 2022). Dessutom är USAs extensiva ambitioner att utöka deras redan genomgående närvaro och samarbeten i området påtagliga. Vilket i sig kan anses utöka risken för olika slags konflikter mellan länderna (McLaughlin, 2020).

Flertalet akter och upphandlingar existerar mellan USA och Taiwan, där USA praktiskt taget ger omfattande stöd gentemot Taiwans styre och dess folk, samt bidrar med essentiell vapenhandel mellan parterna. Trots detta erkänner varken USA eller Frankrike Taiwan som självständigt, men där USA har till exempel: Taiwan Relations Act, The Six Assurances, och US- China Joint Communiques, som vägledning för deras till synes välvilliga ställning gentemot Taiwan (Ibid, Embassy of the PRC's in the USA, 2021).

Därför kommer vidare en kort beskrivning av de historiskt och nutida signifikanta doktrinerna som styrt och präglat Taiwan och Kinas relation till varandra, men också omvärlden. Detta för att vidare ge en kontext och beskrivning av komplexiteten av problemet.

Ovan har de länder som behandlas som observerande parter, USA och Frankrike, i denna uppsats historiska och nutida involvering redogjorts för, samt en bred förklaring av deras relation till Taiwan och Kina. Situationen är och har varit invecklad och det kan anses vara av högt intresse att freden i regionen och mellan dess parter bibehålls.

One China Policy, One China Principle, Resolution on Taiwan's Future

Nedan följer en djupare beskrivning av Kinas och Taiwans relation till varandra, hur den uppstod och några av dess detaljer som är intressanta för att förstå kontexten av problemet samt på grund av denna hur omvärlden kan ha kommit att positionera sig till detta.

Bakgrunden till konflikten mellan Taiwan (Republiken Kina) och Kina (Folkrepubliken Kina) är långdragen och komplex. Ut genom konflikten har flera diskussioner och utdrag skapats kring definitionen av vad, eller vem och vilka som vidmakthåller den rättmätiga titeln som Kinas regering och rätten till namnet Kina. Konflikten grundade sig i Qingdynastins förfall och Japanska koloniala åtaganden, och tog senare fart under första halvan av 1900-talet (Centre for Strategic & International Studies, A Brief History of Modern China and Taiwan, Office of the Historian, The Taiwan Straits Crises: 1954-55 and 1958). Dynastin ersattes av de första republikerna av Kina och ett blodigt inbördeskrig följde efter att deras kommunistiska parti, KKP, och Kuomintang's nationalister drabbade samman under flera decennier för att ta kontrollen över landet (Ibid). Efter att Kina fick tillbaka kontrollen över Taiwan från Japan, och Kuomintang (KMT)'s nationalister retirerade dit efter förluster på fastlandskina, etablerades egentligen det förhållande som ses mellan Taiwan och Kina idag (Ibid).

One China Policy och One China Principle är två doktriner kring denna separation mellan Taiwan och Kina. Även inom Taiwan finns det åsikter på denna fråga. Deras progressiva demokratiska parti eftersträvar Taiwanesisisk suveränitet under Resolution on Taiwan's Future (Drun, 2017). KMT å andra sidan förespråkar en One China Principle, precis som fastlandskina, Folkrepubliken Kina (PRK) gör, fast från ståndpunkten att fastlandskina tillhör den Taiwanesisiska regeringen, medans PRK förespråkar det motsatta, att Taiwan skall lyda under Beijing och KKP (Ibid).

One China Policy är då en övergripande västlig förståelse för situationen mellan PRK och Republiken Kina (Taiwan). Denna samstämda inrättades under en kommuniké mellan Folkrepubliken Kina och USA 1972. Här uppdagades det att USA erkänner People's Republic of China (PRC) som den enda suveräna regeringen över Kina och att de inte stödjer Taiwanesisisk suveränitet. De understryker att de vill se en fredlig lösning på situation och att de genom diverse andra akter som till exempel Taiwan Relations Act stödjer Taiwans försvar med mycket vapenhandel och stöd (Bureau of East Asian and Pacific Affairs, 2022). One

China Policy är däremot inte en doktrin exklusiv för USA utan efterföljs i praktiken av alla större stater runt om i världen, inkluderat Frankrike (Reuters, 2023, Factbox: And then there were 13: Taiwan's diplomatic allies).

Ovan har det gjorts ett utlägg för Taiwans och Kinas relation, historiskt och idag. Syftet med detta var att lyfta komplexiteten i det geopolitiska läget för att ge ytterligare kontext till svårigheterna och nyanserna omvärlden, eller i denna uppsats fall, USA och Frankrike, står inför när det gäller både deras relation till Taiwan och Kina men också till deras syn och ställningstagande till konflikten mellan Taiwan och Kina.

Tidigare forskning

Den tidigare forskningen kring denna specifika fråga är mycket eller nästan helt bristfällig. Det mest uppenbara som kanske passar in under rubriken är då Yahri-Milos bok och mer specifikt, teorier om intentioner, som författarna har baserat denna uppsats på. Både denna uppsats och hennes bok till stor del använder samma teorier och stipulationer för att besvara frågor som den för uppsatsen. Yahri-Milo analyserar dock i sin bok historiska exempel där datamaterialet är mycket mer utvecklat och tillgängligt än vad materialet för denna uppsats är (Yahri-Milo, 2014, s. 6). Yahri-Milo har med teorierna bearbetat historiska case som undergått mycket extensiv kartläggning och analys, något ett samtida ämne och fokusområde som detta forskningsarbete tar sig an inte har. Problematiken kring detta är just att den enda genomgående källan och tidigare forskningen på problemet är Yahri-Milos verk *Knowing the Adversary*, som dessutom skiljer sig fundamentalt från denna uppsats givet skillnaden i tidsperspektiv. Utöver detta har inte skribenterna lyckats identifiera något annat verk som tar sig an detta problem med samma eller liknande infallsvinkel. Det finns dock naturligtvis en mycket bred kropp av tidigare verk som arbetar med underrättelsebedömningar. Däremot kan denna kategori anses vara så pass bred att den inte heller passar in som tidigare forskning. Eftersom Yahri-Milos teorier delvis grundar sig i en bredare psykologisk diskussion om informationsuppfattning kan däremot till exempel verk som Heuers *Psychology of Intelligence Analysis* (1999) vara väl inom ramen för detta. Heuers bok grundar sig i diskussionen om människans tillkortakommanden och begränsningar som kan kortsluta en god slutledningsförmåga och förmå oss att ta förutsägbart dåliga eller suboptimala beslut. Milo refererar även till Heuers verk (s. 23, fotnot 44).

Teori

Ovan har nu en introduktion till uppsatsens frågeställning, teori, bakgrund och explicita karaktärsdrag av problemet och nyanserna av situationen gjorts, samt tidigare forskning på området. Vidare kommer här nu en redogörelse för de av Yahri-Milos teorier som uppsatsen kommer att använda för att ta itu med och dissekera forskningsfrågan tillsammans med bakgrunden, senare i analysen. Här följer alltså en introduktion av och redogörelse för Yahri-Milos presenterade teorier om intentioner samt de mothypoteser som hon introducerar.

För att ta itu med den av USA och Frankrikes till synes delade uppfattningen av Kinas intentioner gentemot Taiwan ska härnäst presenteras de teorier som detta arbete valt ut som potentiella förklaringsmodeller till denna uppfattning och därmed förklara diskrepansen i uppfattning av Kinas intentioner gentemot Taiwan. Dessa teorier är utformade för intentionsanalys, som Yahri-Milo i sin bok använder för att resonera kring naturen av intentioner och uppfattning av dessa, i hennes fall på historiska exempel. Syftet här är alltså att undersöka om någon eller några av dessa teorier kan förklara en diskrepans mellan USAs och Frankrikes uppfattning av Kinas intentioner gentemot Taiwan. Dessa är de teorier som författarna av denna uppsats valt ut i syfte att assistera i att besvara frågeställning, *“Finns det indikationer som visar på eller förklarar en diskrepans i USAs och Frankrikes uppfattning av Kina och dess intentioner gentemot Taiwan eller ej?”*

Kapabilitetsteorin

Kapabilitetsteorin finner sin grund i den realistiska tankeskolan. Denna teori undersöker hur olika mått av en potentiell motståndares agerande kring till exempel militär bestyckning såsom upprustning eller nedrustning kan indikera på motståndarens intentioner (Yahri-Milo, 2014, s. 27-29).

Militärdoktrinteorin

Den strategiska militärdoktrinteorin ger upphov till en förklaring för hur en potentiell motståndares militära filosofi eller doktrin, alltså till exempel träningsmönster för personal eller strategiska aspekter kan avslöja deras militära och politiska intentioner (Ibid, s. 29-30).

Beteendeteorin

Beteendeteorin anger att olika typer av policys som inte har koppling till exempel bestyckning av militära enheter eller dylikt kan utnyttjas för att dra slutsatser kring en potentiell motståndares intentioner. Ett exempel av detta kan vara anslutandet till eller

avslutandet av internationella samarbeten, ekonomiska, politiska eller annars säkerhetspolitiska sådana (Ibid, s. 30-35).

Dessa tre ovan nämnda teorier lider av samma brist. Yarhi-Milo menar att dessa teorier alla stödjer sig på så kallade "costly signals" (Ibid, s. 9-11). Denna teori grundar sig i förståelsen om och argumentationen i att stater har en tendens att åberopa resurskrävande tillvägagångssätt i syfte att förmedla en stats intentioner till omvärlden. Teorin stipulerar vidare att man ska, när man analyserar staters intentioner, fokusera på de beteendemönstren som är just kostsamma. Detta för att man endast ska fokusera på handlingar som en oersättlig utgift samt handlingar som begränsar eller definierar statens möjligheter att agera i framtiden (Ibid, s. 10-15).

Yarhi-Milo framhäver att argumentet bakom kostsamma signaler som ett slags filter är för att sälla bort signaler som inte önskas uppmärksammas. Yarhi-Milo förklarar att signaler utan kostnad inte är av värde för att avgöra en stats potentiella intentioner, då de inte kräver någon vidare insats för att de ska genomföras (Ibid, s. 11). Ytterligare ett antagande för de tre teorierna är enligt Yarhi-Milo att de olika parterna analyserar och utvärderar intentioner som att stater är enhälliga. Detta innebär att teorierna inte försöker förklara hur eller om observatörer uppfattar och mäter staters intentioner olika. Kapabilitetsteorin, strategiska militärdoktrinteorin och beteendeteorin misslyckas därför förklara de övergripande skillnaderna mellan de olika analytiska och uppdragsgivande instanserna. Inte heller förklarar teorierna hur olika typer av uppdragsgivare tolkar information annorlunda och därav tar olika beslut i och med att de tar emot och bearbetar information (Ibid).

Kategorier av expansion

Yarhi-Milo kategoriserar en stats intentioner på fem olika sätt. Dessa är som följande: Expansionistiska intentioner, begränsade eller obegränsade, opportunistiskt expansiva intentioner, begränsade eller obegränsade samt Status quo intentioner. Dessa kategorier täcker avvägning av hur beslutsam en stat är för att förändra ett givet strategiskt läge eller ej (Ibid, s. 14-20).

Expansionistiska intentioner, begränsade eller obegränsade

Kategorin om expansionistiska intentioner, begränsade eller obegränsade förklarar uppfattningen av att en stat anses ha en gedigen vilja och intention att expandera sin makt och

sitt inflytande utöver de redan etablerade territoriella gränser som finns (Ibid). Expansionism kan dels innefatta en aktiv åtgärd för att säkerställa en hegemonisk internationell position. Denna intention klassificeras som obegränsad expansionism.

Å andra sidan finner det sig ett läge där en stat vill manipulera en etablerad maktdistribution i en begränsad mening, vilket beskrivs av Yahri-Milo som begränsat expansionistiska. En potentiell motståndare som uppvisar antingen obegränsad expansionistisk eller begränsad expansionistiska intentioner anses svår att avvärja från beteendet som ger upphov till det intentionsanalytiska läget, då de är kan anses fast beslutade om att förändra status quo. Detta härleds från antagandet att deras ledare har påkallat expansionistiska åtgärder och revisionistiska geopolitiska mål som en prioritet.

Opportunistiskt expansiva intentioner, begränsade eller obegränsade

Givet namnet på denna kategorin utläses det att en stat som klassificeras som opportunistisk, obegränsad eller begränsad, har som underliggande mål att förändra en maktbalans, dock utan aktiva planer eller intentioner på att genomföra arbete som skulle påkalla detta. En motståndare som kan beskrivas enligt ovan nämnda karaktärsdrag uppskattas ha en mild ambition att avvika från status quo, men endast när kostnaden för ett sådant skede inte är för hög. Yahri-Milo förklarar att en sådan stat kan ha planer för att utnyttja potentiella revisionistiska möjligheter (Ibid, s. 15-20).

Yahri-Milo beskriver vidare att skillnaden mellan dessa två, opportunistiska och expansionistiska, karaktärsdrag egentligen endast skiljer sig i beslutsamheten till förändring. Men att det ändå är av värde att ha dessa två separata kategorier då denna isärdragna klassificering är av vikt när en politiker eller beslutsfattare ska fastställa en policy gentemot en stat som uppvisar något av dessa drag. Yahri-Milo menar vidare att det är av vikt för en stat som står mot en opportunistisk motståndare att ha rätt policy på plats för att kunna agera eller reagera på motståndarens reservplaner, eller dolda planer, på expansion. Hon menar att en slags tvingande diplomati kan vara nödvändig här. En kombination av hot och försäkring bör kunna stävja en sådan motståndare, medan en fullt expansionistisk sådan behöver betydligt fler och konkreta åtgärder, kanske till och med militära insatser, för att stävjas (Ibid, s. 15).

Status quo intentioner

Status quo intentioner innefattar att en potentiell motståndare strävar efter att bibehålla status quo, alltså att inte eftersträva revisionistiska eller maktutökande planer. Yahri-Milo argumenterar här att man kan förvänta sig att stater som uppfattar potentiella motståndare som villiga att upprätthålla status quo ger utlåtanden som stödjer bilden av att motståndaren faktiskt vill vidare behålla det givna internationella läget, men också att de troligen inte skulle utnyttja maktvakuum eller andra möjligheter till expansion för att framhäva sin nuvarande position i det internationella systemet (Ibid).

Selektiv uppmärksamhets teorin

Yahri-Milo teori om Selektiv uppmärksamhet har sin utgångspunkt i antagandet om att beslutsfattare och organisationer som bearbetar relevant data, till exempel ett lands underrättelseorganisation(er) bearbetar och uppfattar information på olika vis. Beslutsfattare kommer, enligt Yahri-Milo att påverkas av olika bias som kan lägga grunden till att signaler och information i allmänhet kommer att tolkas olika.

Selektiv uppmärksamhetsteori dikterar att beslutsfattare och organisationer kommer att avväga information och vad som ska klassas som intressant information annorlunda, på grund av organisatoriska och psykologiska bias. I teorin om selektiv uppmärksamhet ingår tre hypoteser: Vividness hypotheses (livlighetshypotesen), subjective credibility hypotheses (subjektiv trovärdighetshypotesen) och organizational expertise hypotheses (Organisatorisk expertishypotes) (Ibid, s. 15-25).

Organisatorisk expertishypotes

Hypotesen tar sin utgångspunkt i att underrättelseanalytiker-och organisationer skiljer sig från resterande typer av civila beslutsfattare, detta eftersom de arbetar inom en institution som regleras av och upprätthåller byråkratiska principer. Med detta följer att alla beslut som tas, information som behandlas och analyser som utförs, sker i kontexten av en övergripande byråkratisk struktur som kommer att forma deras mål och processer. Här understryker Yahri-Milo att det främsta syftet och målet för en underrättelseorganisation är att motverka överrumpling och attacker av den naturen, vilket också skulle betyda att det största

misslyckandet de kan göra är att misslyckas med förvaringar om kommande attacker eller dylikt.

Detta i sin tur, menar Yahri-Milo, leder till att underrättelser kommer att vara mycket fokuserade på att identifiera och insamla data kring och om en potentiell fiendes resurser som krävs för en attack. Underrättelseorganisationen blir i sin tur förutsägbar i sin agerande på grund av detta förhållande mellan dess syfte och dess omgivning (Ibid, 47).

Livlighetshypotesen

Grunden för livlighetshypotesen är uppfattning om att människor uppskattar information i relation till dess livlighet, vilket i sig förklaras av Yahri-Milo som följande, det är ett "emotional interest of information, the concreteness and imaginability of information, and the sensory, spatial, and temporal proximity of information.." (Ibid, s. 3) Vidare grundar sig denna hypotesen i kontemporär forskning dels inom psykologin och statsvetenskapen och indikerar att precisionen av hur vi uppfattar information skapar övertygelser och formar våra preferenser i relation till våra känslor. Yahri-Milo understryker att detta stämmer väl överens med tidigare forskning på hur information framträder (Ibid, s. 16-20). Här framhäver Yahri-Milo tidigare forskning och menar att intrycket starkt påverkas av initial uppfattning i första hand. Vidare citerar hon Chaim Kaufmann som menar att

“information that is highly salient (vivid, concrete, immediate, emotionally interesting or exciting) will receive greater weight than its evidentiary value warrants. . . . People pay more attention to, and are more influenced by, especially salient information than less vivid information.”(Ibid, s. 11-17).

Subjektiv trovärdighetsteorin

Subjektiv trovärdighetsteorin finner sin bakgrund i psykologin. Teorin grundar sig på principen om att både syftet och existensen av trovärdighet existerar i relation till förväntningarna en stat kan ha på en potentiell motståndares sammanflöde av dess fundamentala karaktärsdrag och beteende. På grund av detta menar Yahri-Milo att fokuset som en observatör lägger på kostsamma beteendemönster hos motståndaren sker i relation till dess förståelse av denne. Givet detta framhäver Yahri-Milo att kognitiva mekanismer såsom

“attention to confirming evidence, denial, source derogation and biased assimilation of contradictory evidence buffer beliefs from refutation.” (Ibid, s. 21).

Detta blir extra relevant då en stat står i beaktning till sina mest grundläggande och fundamentala uppfattningar av en motståndare. Alltså, information uppskattas och tas del av relativt till det redan givna läget, hur en stat uppfattar en annan sedan innan.

Yahri-Milos teori om selektiv uppmärksamhet menar att om staters uppfattning om en motståndares intentioner inte kan förklaras genom kapabilitetsteorin, militärdoktrinteorin eller beteendeteorin, måste något annat kunna förklara dess uppfattning om motståndarens intentioner. Yahri-Milo presenterar en teori för detta, selektiv uppmärksamhetsteori, i tre beståndsdelar, organisatorisk expertisteorin, livlighetshypotes och subjektiv trovärdighetsteori.

Metod

Denna uppsats använder sig av en kongruensanalys för att utforska och försöka besvara forskningsfrågan. En kongruensanalys består enligt Blatter och Haverland av “en “Small-N research design”, i vilken forskaren använder sig av fallstudier som empiriska bevis för att påvisa relevansen eller den relativa styrkan av en teori över en annan. Forskaren uppnår detta genom att ställa upp vissa kravställningar och observerbara implikationer i ett första steg och jämför sedan dessa kravställningar och implikationer med en uppställning av empiriskt belagda observationer för en teori. En högre grad av kongruens mellan de antagna implikationerna från en teori och den observerade empirin inom ett fall jämförs sedan med kongruensen mellan förväntningarna från en annan teori och de empiriska bevisen används sedan som argument för att den första teorin är en förklaringsmodell (Blatter, Haverland 2012 s. 144-145).

Detta arbete grundar sig därför i en kongruensanalys i relation till Keren Yarhi-Milos teorier om selektiv uppmärksamhetsteori. Därav försöker författarna i detta arbete påvisa om det ***Finns indikationer som visar på eller förklarar en diskrepans i USAs och Frankrikes uppfattning av Kina och dess intentioner gentemot Taiwan eller ej?*** De teorier uppsatsen refererar till används för att analysera och tolka uppfattningarna hos Frankrike och USA. Detta för att slutligen jämföra teorierna med varandra för att hitta den bäst lämpade teorin för just detta arbetets forskningsfråga. Författarna försöker testa vilken av Yarhi-Milos teorier som kan användas för att förklara diskrepansen mellan USA och Frankrikes uppfattning av Xi's och Kina.

Material

Materialet i uppsatsen består av nyhetsartiklar, officiella uttalanden och diverse rapporter. Materialet består av första- och andra- och tredjehandskällor från nyhetsartiklar, officiella uttalanden och rapporter då vissa källor är på franska eller mandarin och således måste översättas till engelska eller svenska då författarna inte talar varken franska eller mandarin. Detta har komplicerat arbetet då vissa uttalanden måste översättas och således kan innehålla en viss felkälla.

Inledningsvis inledde författarna detta arbete genom att läsa in sig på och analysera den franska presidenten Emmanuel Macrons uttalanden samt uttalanden från USAs president Joseph Biden för att försöka tolka deras uppfattningar om president Xi Jinping och Kina. Därefter gjordes en genomläsning av nyhetsartiklar och officiella rapporter på ämnet för att få en djupare förståelse för frågans natur. Senare under skedet av förberedelserna av denna uppsats undersökte författarna Frankrikes och USAs roll, nuvarande och historiskt genom artiklar och böcker för att sätta frågans samtida kontext i en bredare sådan för ytterligare djupare förståelse av problemets natur.

Det material uppsatsen har baserats på har varit delvis subjektivt. Naturligtvis är delar av materialet av den naturen att den innehar och präglas av en stor subjektivitet i stor utsträckning. Rapporter av amerikansk eller fransk härkomst myntas högst troligen av något slags bias för väst och inte minst sina egna stater, regeringar och folk. Trots detta är det rimligt att utgå ifrån att de fortfarande är gjorda med syfte att upplysa och delge om information på ett rimligt och demokratiskt vis. Även de nyhetsartiklar författarna har använt som underlag för detta arbete kan anses anförtrodda. Författarna har inte haft tillgång till eller kunskap nog att förså, hantera och bearbeta källor på franska eller mandarin vilket antagligen har lett till ett begränsat utbud av källor.

Analys

I analysen redovisas fyra olika teorier, kapabilitetsteorin, militärdoktrinteorin, beteendeteorin och till sist den selektiva uppmärksamhetsteorin, med sina underhypoteser: organisatorisk expertisteorin, livlighetshypotesen, subjektiv trovärdighetsteori. Varje teori kommer att appliceras på uppsatsens forskningsfråga "Finns det indikationer som visar på eller förklarar en diskrepans i USAs och Frankrikes uppfattning av Kina och dess intentioner gentemot Taiwan eller ej?", för att sedan tolkas och för att där kring stipulera implikationer eller observationer som motbevisar teorin. Detta i syfte att avfärda de teorier som inte är tillämpbara och slutligen nå fram till den eller de mest lämpade teorierna. När endast selektiv uppmärksamhetsteorin kvarstår kommer frågan att analyseras och besvaras utifrån den.

Kapabilitetsteorin

Kapabilitetsteorin finner sin grund i den realistiska tankeskolan. Denna teori undersöker hur olika mått av en potentiell motståndares agerande kring till exempel militär bestyckning som till exempel upprustning eller nedrustning kan indikera på motståndarens intentioner (Yarhi-Milo 2014 s. 27)

För att testa om denna teori är applicerbar på frågan "*Finns det indikationer som visar på eller förklarar en diskrepans i USAs och Frankrikes uppfattning av Kina och dess intentioner gentemot Taiwan eller ej?*", efterforskar författarna om Frankrike och USA har liknande insikt i Kinas kapabiliteter eller ej. Om både Frankrike och USA har samma eller liknande uppfattning och information av Kinas förmåga att angripa Taiwan kan denna teori rimligtvis anses otillräcklig som förklaringsmodell till att Frankrike och USA har olika syn på Kinas intentioner.

Kina har en av världens största militärmakter med sina cirka 2,2 miljoner aktiva militäranställda och utöver det 660,000 paramilitär personal. Under 2021 ökade Kinas försvarsbudget med 6,8% till 261 miljarder amerikanska dollar. Enligt en rapport från amerikanska Department of Defense framgår det att (People's Republic of China) nya försvarsbudgeten var i linje med deras 2027 och 2035 moderniseringsprogram (U.S. Department of Defense, 2020, China Military Power Report, s. 45). Kinesisk statsmedia har rapporterat att ökningen av försvarsbudgeten avser att modernisera PLA's (People's Liberation Army) träning med realistisk simulering, öka användningen av virtuell verklighet och för att accelerera förbättringen inom logistiska kapabiliteter samt för att investera i

försvarsvetenskaplig teknologi och för att förbättra de militärstrategiska kapabiliteterna (Ibid, s. 45).

De långsiktiga kinesiska målen är att skapa en fullständigt självständig försvarsindustriell sektor, sammanvävd med en stark civil och teknologisk sektor som kan möta PLA's behov för moderna militära kapabiliteter (Ibid, s. V).

Enligt amerikanska Department Of Defense rapporten "Military And Security Developments Involving The Peoples Republic Of China 2022" kan man läsa följande:

” Kina har investerat stora resurser ämnade för försvars modernisering och även spionage för att införskaffa känslig såväl civil som militär teknologi. De har omorganiserat deras försvarsindustriella sektor för att förbättra forskningen om vapensystem, testning, utvärdering, förvärv och produktion. Ökningen av militärbudget är en fortsättning på de senaste 20 årens ökning av militärbudgeten och gör att Kina bibehåller sin position som den stat som spenderar näst mest pengar på sin militär. Kinas officiella militära budget utesluter flera stora kategorier av utgifter och deras faktiskt militär relaterade kostnader är högre än vad de anger i sin officiella budget” (Ibid, s. 147).

Kinas kapacitet för att utmäta militär makt i den Sydkinesiska havsregionen fortsätter att förbättras och förstärkas. Kina har idag ett funktionellt hangarfartyg med ytterligare 3-4 planerade inom 20 år. Trots att dessa hangarfartyg samt anläggningarna på bl.a Spratly Öarna är sårbara för den amerikanska krigsmakten, tillför de större möjligheter för Kina att påverka och projicera sin makt i det Sydkinesiska havet (Dobbins et al., 2017, s. 4). Med sina utökade antaganden utomlands inom fredsbevarande arbete har Frankrike och Kina trupper i samma konfliktzoner, exempelvis i Djubouti. Det är en stor utveckling i den regionala kontexten att Kina nu befinner sig i Doraleh. Kinesiska armén fanns inte i den indiska oceanen före 2008 men är numera permanent stationerade där och man kan argumentera för att detta är goda erfarenheter för en militärmakt som inte har varit i krig på ca 40 år. Med nya erfarenheter och nya kapabiliteter förändras maktbalansen och den kinesiska flottan kan stationeras i medelhavet och östersjön, där de tidigare har haft en militärövning med Ryssland (France's defense strategy in the indo-pacific, s. 9).

Enligt den franska Ministrés Des Armées kommer Kina innan 2030 kunna utstationera stridsgrupper bestående av hangarfartyg och stödfartyg inom den Indiska oceanen och Stilla havet (Ibid, s. 10). Vad som framgår av både amerikanska Department of Defense och franska

Ministères Des Armées är att båda inser att Kinas projektion av makt kommer att förändra maktbalansen i Taiwans närområde. Eftersom att båda stater anser att maktbalansen kommer förändras och att Kina kommer kunna utöva sin militära makt längre bort från Kinas fastland anser skribenterna för denna uppsats att kapabilitetsteorin inte kan vara upphovet till de olika uppfattningarna mellan Frankrike och USA gällande Kinas intentioner. Detta eftersom det förväntas att USA och Frankrike har liknande uppfattningar och förståelse samt information om och kring Kinas möjlighet att agera med militära medel. Kortfattat bör dessa två västerländska makter inte ha en skild uppfattning av Kinas förmåga att anfälla Taiwan och därför kan inte denna teori heller förklara diskrepansen i deras ställning och uppfattning av Kina.

Kina fortsätter att öka sina försvarsanslag och har byggt ett hangarfartyg med tre till fyra ytterligare planerade inom 20 år. De ökar sin maktprojektion i närområdet och bedriver militärövningar runt om i världen. Den amerikanska och franska uppfattningen och möjligheten till att samla in information kring Kinas militära kapacitet bör vara liknande, och kan därför inte förklara skillnaden i deras uppfattning av kinesiska intentioner. Kapabilitetsteorin kan anses därför vara otillräcklig eller bristfällig i att besvara forskningsfrågan.

Militärdoktrinteorin

Den strategiska militärdoktrinteorin ger upphov till en förklaring för hur en potentiell motståndares militära filosofi eller doktrin, alltså till exempel träningsmönster för personal eller strategiska aspekter kan avslöja deras militära och politiska intentioner (Yahri-Milo, 2014, s. 27-29). Kinas militärövningar är väl bevakade av såväl franska som amerikanska underrättelsetjänster genom dels öppna källor såsom officiella rapporteringar om militärövningar men även via Taiwanesiska rapporteringar av Taiwans självutnämnda luftrum och i augusti 2022 genomförde Kina storskaliga militärövningar omkring Taiwan (Englund, 2023 s. 1). Andra övningar som Kina har gjort är till exempel att flyga in i Taiwans självdeklarerade luftrum och att öva på anfall och övertagande av öar (McLaughlin, 2020, s. 107).

Utöver dessa övningar, som tydligt visar på intentioner, kan man enligt Department Of Defense läsa att:

“Kina utökar sina möjligheter att förhindra, avskräcka och även övervinna eventuella interventioner från en tredje part i den indo-pacifiska regionen. PLA utvecklar också

kapabiliteterna för att utföra militära operationer längre ut i den indo-pacifiska havsregionen och i vissa fall, globalt. Trots stora viktiga strukturella reformer för att främja gemensamma operationer mellan militärgrenarna är deras möjligheter kontrainerventioner eller kampanjer utanför de “första ö kedjan” fortfarande väldigt begränsad.” (U.S. Department of Defense, 2020, China Military Power Report, s. VIII)

Tecken på att Kina anskaffar erfarenheter av operationer långt bortom deras territorium går att finna via Kinesiska utrikesministeriets uttalande om deras arbete genom FN:

“Kina har inte varit i krig på 40 år och har inte avfyrat en kula mot en fiende sedan 1989. De tar en stor roll inom FN’s fredsbevarande operationer “UNPKOs” och arbetar för internationell vapenkontroll, nedrustning och ickespridnings processer och har skickat över 50,000 fredsbevarande styrkor till olika UNPKOs.” (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, Foreign Ministry Spokesperson Wang Wenbin’s Regular Press Conference , 2022)

Med öppna rapporteringar från Kina angående planerade militärövningar, kränkningar av Taiwanesiskt luftrum och övningar på anfall och övertagande av öar anser författarna att militärdoktrinteorin inte kan assistera oss i ambitionen att besvara forskningsfrågan för uppsatsen: *“Finns det indikationer som visar på eller förklarar en diskrepans i USAs och Frankrikes uppfattning av Kina och dess intentioner gentemot Taiwan eller ej?”*. Detta då det återigen kan anses att USA och Frankrike bör ha en liknande eller samma uppfattning och information av Kinas militärdoktrin - och beteende kring denna. Likt kapabilitetsteorin, finns det rimligtvis inte en stor nog eller mätbar skillnad i USA och Frankrikes förståelse för Kinas militärdoktrin, till den graden att det hade skapat en diskrepans i uppfattning av deras intentioner gentemot Taiwan, men också i allmänhet.

Kina har bedrivit storskaliga militärövningar under Augusti 2022 i Sydkinesiska Havet, de har övat på att anfälla öar och har flugit in i Taiwanesiskt självdeklarerat luftrum. USAs och Frankrikes förmåga att övervaka och förstå dessa uppenbara och offentliga övningar bör vara likartad, och därför kan inte heller militärdoktrinteorin som Yahri-Milo presenterar assistera detta arbete i att besvara forskningsfrågan.

Beteendeteorin

Beteendeteorin anger att olika typer av policys som inte har koppling till exempelvis bestyckning av militära enheter eller dylikt kan utnyttjas för att dra slutsatser kring en potentiell motståndares intentioner. Exempel av detta kan vara anslutandet eller avslutandet av internationella samarbeten, ekonomiska, politiska eller annars säkerhetspolitiska sådana (Yahri-Milo, 2014, s. 30-35).

Som ett första steg i en konflikt mellan USA och Kina, eller Kina och Taiwan, är det rimligt att anta att sanktioner kommer att påkallas gentemot Kina. Då USA bedriver omfattande handel med Kina skulle även USA påverkas negativt av de sanktionerna. Skulle sanktionerna och konflikten mynna ut i ett krig eller militär konflikt i det Sydkinesiska havet skulle all Kinas handel via sjöfart påverkas, men för USA skulle endast deras handel med Kina påverkas. Detta innebär att Kina blir oproportionerligt påverkade av en blockad av transporten i det Sydkinesiska havet och för att mitigera detta måste Kina arbeta för att bli mer självförsörjande av importvaror i händelse av ett Sino-Amerikanskt krig (Dobbins et. al, 2017, s. 11).

Amerikanska Department of Defense har kommenterat kinesiska belt and road initiativet som ett sätt att:

“stödja Kinas strategi genom att expandera deras globala transport och handelskontakter för att stödja deras utveckling och fördjupa deras ekonomiska integration med nationer längs med och även bortom deras periferi. Under 2021 har Kina markant ökat deras engagemang med länder i Afrika, Latinamerika och Mellanöstern och har börjat prioritera folkhälsan, digital infrastruktur och gröna energi möjligheter. Utländska utvecklingar och säkerhetsintressen kommer genom BRI att driva Kina till att expandera deras utländska säkerhet för att skydda de intressena.“ (U.S. Department of Defense, 2020, China Military Power Report, s. IV)

Gällande den ekonomiska politiken från Kina menar Department Of Defense att:

“Kinas ekonomiska, politiska, sociala och säkerhetsmässiga utvecklingsansatser är försök att förstärka och stödja Pekings långsiktiga strategi för att göra sig mindre beroende av utländska försörjningskedjor inom handel och på så sätt stärka deras inhemska “elasticitet” då utländska försörjningskedjor har visat sig vara en flaskhals för Kinesisk handel. Utöver detta försöker de med hjälp av olika policys stärka inhemsk produktion och konsumtion för att främja tillväxt och för att minska deras

ekonomiska behov av exporten framöver.”(U.S. Department of Defense, 2020, China Military Power Report, s. IV-V)

De handelskontakter som Kina eftersöker runt om i världen, öppet deklarerade sedan 2013, innebär att Kina kan, genom att etablera nya handelsvägar och försörjningskedjor, få bättre tillgång till importvaror samt stärka deras inhemska “elasticitet” vid ett spänt läge mot USA och dess allierade vid händelse av ett blockerat Sydkinesiskt hav (Dobbins et al., 2017, s. 11). Eftersom att detta är en officiell infrastruktursatsning anser författarna att både USA och Frankrike uppfattar de eventuella konsekvenserna av ett mer självförsörjande Kina och hur det påverkar USA ekonomiska påverkan på Kina vid en eventuell konflikt över Taiwan, likvärdigt. Därför kan inte beteendeteorin förklara diskrepansen i USA och Frankrikes syn på Kinas ställning gentemot Taiwan.

De handelskontakter som Kina eftersöker runt om i världen, öppet deklarerade sedan 2013, innebär att Kina kan, genom att etablera nya handelsvägar och försörjningskedjor, få bättre tillgång till importvaror samt stärka deras inhemska “elasticitet” vid ett blockerat Sydkinesiskt hav och ett spänt läge med USA. Återigen finns det en rimlighet i argumentet att USA och Frankrike har samma förmåga att identifiera dessa beteendemönstren från Kinas håll, och troligtvis bedöma de någorlunda likvärdigt. Inte heller denna beteendeteori kan därför förklara skillnaden som uppsatsen fråga stipulerar att redogöra för.

Dessa tre ovan nämnda teorier lider av samma problematik. Yarhi-Milo menar att dessa teorier alla stödjer sig på så kallade “costly signals” (Yahri-Milo, 2014, s. 9-11). Denna teori grundar sig i förståelsen om och argumentationen i att stater har en tendens att åberopa resurskrävande tillvägagångssätt i syfte att förmedla en stats intentioner till omvärlden. Teorin stipulerar vidare att man ska, när man analyserar staters intentioner, fokusera på de beteendemönstren som är just kostsamma. Detta för att man endast ska fokusera på handlingar som en oersättningsvärd utgift samt handlingar som begränsar eller definierar statens möjligheter att agera i framtiden. Och eftersom dessa kostsamma signaler, som att till exempel ingå nya avtal eller samarbeten, eller alternativt bygge av nya stridskepp, eller upprustningar av militär, är så pass synliga och i och med det, kostsamma, bör USA och Frankrike uppfatta dessa likvärdigt (Ibid).

I alla respektive teorier ovan, finns det olika uttryck för “costly signals”.

Kapabilitetsteorins “costly signals” kan rimligtvis ta form i utbyggnaden av Kinesiska flottan eller armén, genom en utökad försvarsbudget.

Militärdoktrin teorins “costly signals” kan ta form som nya träningsmönster eller förändrade eller förvärrade inställningar gentemot Taiwan.

Och beteendeteorins “costly signals” kan rimligtvis ta form i samspel och ingående av avtal, som till exempel Belt and Road Initiative.

Dessa signaler bör uppfattas likvärdigt av USA och Frankrike, men gör till synes inte det. Detta understryker och betonar problematiken i de tre teorierna ovan nämnda, och kan komma att förklaras av de hypoteserna nedan nämnda senare. Yarhi-Milo framhäver att argumentet bakom kostsamma signaler som ett slags filter är för att sälla bort signaler som inte önskas uppmärksammas. Yarhi-Milo förklarar att signaler utan kostnad inte är av värde för att avgöra en stats potentiella intentioner, då de inte kräver någon vidare insats för att de ska genomföras (Ibid, s. 11).

Ytterligare ett antagande för de tre teorierna är enligt Yarhi-Milo att de olika parterna analyserar och utvärderar intentioner som att stater är enhälliga. Detta innebär att teorierna inte försöker förklara hur eller om observatörer uppfattar och mäter staters intentioner olika. Kapabilitetsteorin, strategiska militärdoktrinteorin och beteendeteorin misslyckas därför förklara de övergripande skillnaderna mellan de olika analytiska och uppdragsgivande instanserna. Teorin förklarar inte heller diskrepansen i hur olika typer av arbetsgivare tolkar information annorlunda och därav tar olika beslut i takt med att de tar emot och bearbetar information (Ibid).

Hur uppfattar beslutsfattare intentioner?

Behovet av att tolka information gällande en stats intentioner kan kräva mycket arbete. Det är inte sällan information av den arten är mycket komplex, manipulerad och vilseledande i sin natur. Inhemsk begränsningar hos oss människor eller inom organisationer gör det dessutom svårare att tolka de multifacetterade och komplexa datamängder som måste processeras för att kunna tolka en stats intentioner. Dessutom måste all viktig och användbara information sällas fram från allt potentiellt brus, menar Yahri-Milo (Yahri-Milo, 2014, s. 1-16).

Här kan komma krävas strategier eller dylikt för att processa denna information och det är inte riskfritt. När till exempel personligt eller organisatoriskt bias blir en faktor för vilken information som sällas bort eller ej, bildas ytterligare en variabel som kan bidra till en missvisande eller annan bild som skiljer sig från en optimalare sådan. För att bemöta detta problem, har Yahri-Milo tagit fram tre teorier, som ovan nämnda. Två av dessa, Vividness

hypotheses (livlighetshypotesen) samt Subjective Credability hypotheses (subjektiv trovärdighetshypotes) grundar sig i psykologiska aspekter om attitydförändring och informationsbehandling. Dessa två teorier ämnar att förklara hur information som uppfattas som 'livlig' samt politikernas förväntningar samt behov och förväntningar påverkar vilka indikativa data som de kommer urskilja som intressanta och relevanta. Organizational expertise hypotheses (Organisatorisk expertishypotes) dikterar att underrättelseorganisationernas uppfattning och bearbetning av data kommer att påverkas av dess byråkratiska struktur och mål.

Selektiv uppmärksamhets teorin

Selektiv uppmärksamhetsteori dikterar att beslutsfattare och organisationer kommer att avväga information och vad som ska klassas som intressant information annorlunda, på grund av organisatoriska och psykologiska bias. I teorin om selektiv uppmärksamhet ingår tre hypoteser: subjective credibility hypotheses (subjektiv trovärdighetshypotesen), Vividness hypotheses (livlighetshypotesen) och organizational expertise hypotheses (Organisatorisk expertishypotes) (Ibid, s. 15-25). Inledningsvis analyseras uppfattningarna av Kinas intentioner från dels president Joseph Biden men också från Emmanuel Macrons uttalade perspektiv. Detta kan man förvänta skilja sig från amerikanska och franska underrättelseorganisationernas uppfattning och förståelse för Kina och dess intentioner gentemot Taiwan. Detta kommer att göras i en ordning som inleds med Subjektiv trovärdighetshypotesen, därefter livlighetshypotesen, därefter och till sist Organisatorisk expertishypotes.

Subjektiv trovärdighetshypotesen

Yarhi Milos "Subjective Credibility Hypothesis" lägger vikt vid en persons individuella behov och dennes förväntningar om motståndaren i tolkningen av motståndarens beteende. Till exempel borde de makthavare som hade en negativ syn på Kina innan Xis tillträde anse att de kostliga hotfulla signaler som Xi och Kina har påvisat vara expansionistiska förtecken. Å andra sidan borde de makthavare, som hade en neutral eller positiv syn på Kina innan Xi, vara mer benägna att bortse från de kostliga hotfulla signalerna och hysa tvivel om ifall de kinesiska intentionerna verkligen var hotfulla (Yarhi-Milo, 2014 s. 20-23).

Dessutom borde, enligt "Subjective Credibility Hypothesis", beslutsfattarna fokusera mer på deras egna subjektiva uppfattning om Xi och Kina istället för de signaler som de kostliga hotfulla aktioner som Xi och Kina utför. Utöver det förändras givetvis situationen när stater emellan, i detta fallet USA och Kina, hamnar i konfrontativa situationer som de emellertid har gjort i Sydkinesiska havsregionen (Mishra, 2023).

De personliga behoven som Biden har från Xi och Kina grundas i USA's strategi i det Sydkinesiska havet, nämligen att upprätthålla "The law of the sea", vilket definierar rättigheter givna till stater om att färdas genom det Sydkinesiska havet. Om Kina skulle få ta kontroll över det sydkinesiska havet skulle tullar kunna utkrävas på cirka 25% av all internationell handel. Eftersom Kina utmanar USA allt mer om auktoriteten över det Sydkinesiska havet kan man utgå ifrån att USA har en negativ syn på Kina i denna frågan och således borde USA tolka Kinesiska militärövningar som hotfulla. Efter de kinesiska militärövningarna 4-7 augusti 2022 sade president Joseph Biden att han "var orolig att de rör sig så pass mycket som de gör, men att de inte kommer att göra något utöver det" (Wu & Pollard, 2022).

En ganska mild kommentar, vilket senare följdes upp av ett skarpare förtydligande från Vita husets pressekreterare Karine Jean-Pierre som sade "Vi har fördömt dem sedan de började eskalera. De är provokativa, oansvariga och höjer risken för missbedömningar" (Ibid). Ett skarpare tonläge som fördömer och påtalar risken för militära missbedömningar, vilka kan få katastrofala konsekvenser.

Macron har däremot andra behov från Xi och Kina och även en annan syn på Kinas maktposition i världen. Med flertalet exklusiva ekonomiska zoner i asien-stillahavsregionen och redan etablerade ekonomiska förbindelser med Kina, samt inflytande i länder angränsande till det Sydkinesiska havet sedan Frankrikes kolonialtider är den franska strategin att försöka etablera en unik position för Frankrike och EU gentemot Kina. Till mötet med Xi hade Macron med sig ekonomi och finansminister, Bruno Le Maire samt 60 industriledare i ett försök att skydda franska investeringar i Kina (Camroux 2023) , Meijer, 2022, s. 1).

Uttalandet från Macron kan ses som en förhoppning från Macron om att bibehålla ekonomiska och diplomatiska förbindelser och i bästa fall, utöka det ekonomiska samarbetet i en multipolär värld där Kina är en supermakt bland flera (Rose, 2018).

Således kan Macron ha en neutral, eller positiv bild av Xi och därför bortse från de hotfulla, kostliga signaler som Kina skickar mot Taiwan, som till exempel att flyga in i Taiwans

självdeklarerade luftrum och att öva på anfall och övertagande av öar (McLaughlin, 2020, s. 107). USA ser Kina som det största systemiska hot mot USA och det Dobbins pekar ut det Sydkinesiska havet som en möjlig konfliktzon (Dobbins et al. 2017 s 1). Men Macron verkar redan planera för den framtid där Kina är en supermakt, för att bibehålla inflytande i regionen samt handel med Kina (Camroux, 2023).

Livlighetshypotesen

Enligt Yarhi-Milos “vividness hypothesis” påverkar personliga intryck från en makthavare hur man uppfattar dess intentioner. President Joe Biden säger i en intervju från den 15 november 2022 att han uppfattade Xi Jinping som inte för konfrontativ utan istället direkt och rak (Liptac & MJ Lee, 2022).

Deras möte började med ett handslag och leenden, och Xi Jinping sade genom en tolk “Good to see you” till Biden. Efter mötet sade Biden att han tvivlade på en närstående invasion av Taiwan och att han var hoppfull om att hans meddelande angående en att undvika en konflikt mellan USA och Kina.

Enligt en senior myndighetsperson från Biden administrationen är “Xi inte en gåta för Presidenten, han känner honom. Och han förstår var Xi Jinping vill ta Kina. Han ser Kina som en motståndare, och han känner sig övertygad om att USA kan vinna tävlingen” (Liptac 2022). Man kan tolka uttalandena som tecken på goda relationer och att Biden verkar lita på Xis ord om att inte invadera Taiwan. Biden verkar känna en förståelse mellan honom och Xi och enligt den anställda på Biden-administrationen förstår Biden Kinas strategi och önskemål om framtiden. Men dessa uttalanden kan helt enkelt handla om vanlig artighet och politisk diplomati, vilket gör uttalandena svårbedömda i frågan om intentioner. För att tolka staternas intentioner lämpar det sig troligtvis bättre att dra slutsatser från andra händelser än just dessa uttalanden.

Däremot kan möjligen Macrons till synes varma välkomnande vara av intresse då det kan tyda på en överlag bättre inställning gentemot Frankrike. Deras president Emmanuel Macron träffade Xi Jinping för att diskutera Rysslands invasion av Ukraina och sade då att han “visste att han kunde räkna med Kina för att få Ryssland till förhandlingsbordet”, någonting som tyder på att Macron har förtroende för Xi. (Shepherd, 2023). När Macron kom till Kina blev han bemött av saluterande kanoner och banketter i ett försök att påverka hans subjektiva uppfattning om sin motståndare (Caulcutt et. al. 2023). Försöken att influera Macron kan förstås som att Kina vill bibehålla goda relationer och fortsätta arbeta med Frankrike. Kina

verkar ha byggt upp ett förtroende mellan Xi och Macron. Samt att Macron verkar känna en viss tillit till Xi eftersom han ställer frågan om förhandlingar mellan Ukraina och Ryssland, trots att USA är av åsikten att Kina tillstår Ryssland en ekonomisk livlina och även vad USA kallar “diplomatic cover” (Crowley, 2023).

Till svar på frågan om Kina kunde ordna förhandlingar mellan Ryssland och Ukraina svarade Xi “när förutsättningarna och tiden är rätt”. Macron verkar ställas inför ett litmus test från USA där de vill att Frankrike klart och tydligt väljer sida mellan USA och Kina. (Camroux 2023).

Yahri-Milos “Vividness Hypothesis” menar att makthavare anser att personliga interaktioner med andra makthavare och svar på deras litmus test ger trovärdig information gällande den andra makthavarens intentioner. Personlig interaktion och möten ansikte mot ansikte mellan makthavare kan ge makthavarna en närmare kännedom och förståelse av den andres personlighet, åsikter, osv, vilket kan lämna starka intryck hos makthavarna (Yarhi-Milo, 2014 s. 114-115).

Macron och Frankrikes agerande verkar vara en av pragmatism i en förändrande värld. Med Kinas uppkomst och förväntade utveckling till en supermakt, kommer världen gå från att vara unipolär till multipolär - en värld med flera supermakter.

I denna framtid kan det argumenteras för att Macron försöker positionera Frankrike och EU i en unik position med möjligheter till ekonomisk vinning och relativt goda diplomatiska förbindelser med Kina, på bekostnad av goda diplomatiska förbindelser med USA idag.

Organisatorisk expertishypotes

Det finns flertalet öppna källor som både fransmännen och amerikanerna har tillgång till, exempelvis rapporter såsom från RAND Cooperation 2017 “Conflict with China revisited”, som analyserar möjligheten för kineserna att framföra sina ambitioner om utökad makt i det Syd kinesiska havet med hjälp av exempelvis hangarfartyg (Dobbins et al., 2017, s. 4-6).

Denna teorin förväntar att amerikanska och franska underrättelsetjänsten bedömer Kina utefter de militära kapabiliteter och egna inre strukturer de besitter och huruvida dessa kapabiliteter utökas eller minskar, och om de ändrar form från exempelvis defensiva vapen till offensiva vapen, när de drar slutsatser om Kinas intentioner gentemot Taiwan (Yarhi-Milo, 2014, s. 116-117).

Franska DGSE (Direction générale de la Sécurité extérieure) har i sin rapport, National Strategic Review 2022, liknande uppfattningar om Kina. Nämligen att de vill ersätta USA

som världens ledande supermakt. De anser att moderniseringen av Kinas militära apparat fortsätter och att det möjliggör PLA att bedriva en allt mer påstridig strategi, speciellt i frågan om Status quo och Taiwan sundet (National Strategic Review 2022, s. 10).

Amerikanska Department of Defense har i sin senaste rapport om kinesisk militär makt beskrivit Kinas styrkor, kapabiliteter och möjligheter att projicera makt. Sammanfattningsvis finner man tre huvudpunkter.

- PLA (People's Liberation Army) försöker modernisera sina kapabiliteter och förbättra möjligheterna över alla domäner av krig. De vill uppnå att de kan, som en enad styrka, utföra land-, flyg-, och marina operationer tillsammans med atombomber, rymd, kontrarymd, elektroniska och cyberoperationer.
- De utvecklar och förbättrar kapabiliteter och koncept för att stärka Kinas möjlighet till att kriga och vinna krig mot "stark fiende (强敌)" troligtvis en eufemism för USA, för att begränsa och stoppa en intervention från en tredje part i en konflikt i Kinas periferi och för att projicera makt globalt.
- Under 2021 gjorde Kina framsteg genom att implementera stora strukturella reformer, de lanserade inhemska producerade system, de stärkte beredskapen och stärkte deras kompetens för att utföra gemensamma operationer mellan luft, mark och sjö.

(U.S. Department of Defense, 2020, China Military Power Report, s. 45)

Kina verkar inte ha opportunistiskt expansiva intentioner eller visa intentioner för bibehållandet status quo utan arbetar efter en långtgående plan för att påverka andra länder till deras fördel och arbetar aktivt med deras One China principle för att omfamna och enligt deras mål, försätta Kina i en ledande position inom världspolitiken vilket framgår från analysen som Department Of Defense gör på Kinas strategi:

“Kinas nationella strategi är att Kina vill uppnå “the great rejuvenation of the Chinese nation” innan år 2049. Strategin har ett uttalat mål om att uppnå politisk, social och militär modernitet för att expandera Kinas nationella makt, förfina deras styrelseskick och ändra på den internationella ordning till en som stödjer Kinas politiska system och nationella intressen.“

Kina uppfattar alltmer USA som att de försöker använda hela regeringens makt för att hindra Kinas framgångar, vilket utgör ett hinder för deras nationella strategi.

Kina har karakteriserat deras syn på strategisk tävling i termer av en rivalitet mellan mäktiga nationer, men även en kamp mellan två olika ideologiska system. Kinesiska

maktavare anser att strukturella förändringar inom det internationella systemet och ett mer konfrontativt USA är roten till den mer intensifierade strategiska kamp som föreligger mellan Kina och USA. Den kinesiska strategin omfattar de medvetna försöken att förstora, förbättra och kontrollera de inhemska och utländska komponenter av nationell makt som kommer att försätta Kina i en ledande position mellan de två systemen.

PRC's tjugonde nationella kongress innehåller viktiga militära och säkerhetsmässiga implikationer för den Kinesiska arméns objektiva för deras 100 års dag i 2027.

Rapporten från den 20 partikongressen fokuserade på att intensifiera och påskynda den kinesiska arméns moderniseringsmål över de kommande fem åren, vilket inkluderar ett förstärkande av deras "system för strategisk avskräckning". Xi Jinping behöll hans styrelse ordförandeskap och valde medlemmar som erbjuder politisk kontinuitet, teknisk expertis på militär modernisering och rymdfrågor, samt erfarenhet från Taiwan fokuserade operationer."

(U.S. Department of Defense, 2020, China Military Power Report, s. III).

Både amerikanska och franska underrättelsetjänster finner alltså Kinas kapabiliteter och förändringar av dessa som ett hot mot säkerheten i Sydkinesiska havet och således också Taiwan, men det finns en betydande skillnad mellan USA och Frankrike i relation till den organisatoriska expertishypotesen, nämligen att USA är det land som försöker upprätthålla makten i området, till skillnad från Frankrike, vilka lutar sig på USA's flotta för att fortsätta agera enligt status quo. Detta utgjuter skillnaden i de två ländernas byråkratiska strukturer för deras underrättelsetjänster, samt deras övergripande mål och inställning till säkerhetsläget i Sydkinesiska havet.

Utöver de militära konfrontationer som sker mellan USA och Kina befinner sig Frankrike i en position där de, i egenskap av att inte vara den största strategiska motståndaren till Kina, har möjlighet att positionera sig fördelaktigt gentemot båda stater. USA har en förhoppning och ett mål - att bibehålla makten i det Sydkinesiska havet och hedra sina åtaganden gentemot Taiwan, medan Frankrike har möjligheten att arbeta mer pragmatiskt mot Kina och USA i ett försök att bibehålla status quo men att, vid ett eventuellt maktskifte, fortfarande befinna sig i en relativt god position med Kina genom handel och diplomati. Om man tolkar Xis mottagande av Macron, med saluterande kanoner, banketter och röda mattor, och jämför det med militärövningar och hot som Nancy Pelosi fick erhålla vid hennes besök i Taiwan,

framgår det tydligt att Kina vill framhäva två olika perspektiv av sig själva - ett som stödjer Frankrikes behov i kongruens med subjektiv trovärdighetsteorin, ett som smickrar Macron i kongruens med livlighetshypotesen och ett som konfronterar USA i kongruens med organisatorisk expertishypotesen (Caulcutt et. al. 2023, Knickmeyer 2022).

Sammantaget kan skillnaderna i upplevelser i livlighetsteorin, subjektiva trovärdighetsteorin och den organisatoriska expertteorin besvara frågan *“Finns det indikationer som visar på eller förklarar en diskrepans i USAs och Frankrikes uppfattning av Kina och dess intentioner gentemot Taiwan eller ej?”*

Slutsats

Det är rimligt att nå slutsatsen att USA och Frankrike uppfattar Kinas intentioner olika och att man kan tolka deras expansionistiska drag olika. Om Frankrike arbetar pragmatiskt och ser Kina som en kommande supermakt och försöker positionera sig därefter kanske Frankrike inte tycker det är problematiskt att Kina är expansiva. Med rätt förhandlingar och incitament kanske Frankrike kan tjäna på Kinas expansionism, utan att själv riskera särskilt mycket. Däremot kan USA uppfatta Kinas expansionism som mer allvarlig och hotfull, då USA riskerar att förlora status som den ledande supermakten, samt att deras geostrategiska position i Sydkinesiska havet, med deras relationer till omkringliggande länder, däribland Taiwan, kan komma hotas.

Yarhi-Milo anger fem kategorier av expansion, men teorierna livlighetshypotes, subjektiv trovärdighetsteori och organisatorisk experthypotes, hade möjligen hade tjänat på att ha en vektor av expansion istället för en skala av expansion, där det framgår huruvida expansionismen är negativ eller positiv för den betraktande staten. Macron och Frankrike ser ekonomisk vinning i diplomati och ekonomiskt samarbete med Kina och försöker strategiskt att skapa en unik position för sig själv och EU i denna ekonomiskt livsviktiga del av världen (National Strategic Review 2022 s. 41, Meijer 2022 s. 25). Utöver de ekonomiska fördelar som goda relationer med Kina kan leda till försöker Macron positionera Frankrike i en strategiskt fördelaktig position gentemot Kina vid en eventuell invasion av Taiwan och ett maktskifte i det Sydkinesiska havet.

Macrons uttalande om att Kina och USA är lika problematiska inom världspolitiken kan förstås som en uppfattning hos Macron att Europa måste välja sida i en unipolär värld vilken Macron anser kommer bli en multipolär värld, med flera stora supermakter snarare än bara en. Macron talar om europeisk autonomi, vilket innebär en position i en multipolär värld där

Europa är en supermakt bland andra, där Europeiska intressen måste främjas framför andra supermaktens, i detta fallet USA (Camroux, 2023). Denna ståndpunkt hos Macron syns även i franska DGSE's "National Strategic Review 2022" som tydligt talar om det franska målet om att främja fransk och europeisk autonomi (National strategic review 2022 sid 41).

Källor

Blatter, Joachim & Haverland, Markus, 2012, "Designing Case Studies Explanatory Approaches in Small-N Research" palgrave macmillan

Bureau of East Asian and Pacific Affairs, 2022, U.S. Relations with Taiwan, US Department of State, tillgänglig via:<https://www.state.gov/u-s-relations-with-taiwan/>

Camroux, David 2023 "Macron's slippery tongue on taiwan litmus test" Intellasia tillgänglig via:<https://www.intellasia.net/macrons-slippery-tongue-on-taiwan-litmus-test-1170490>

Centre for Strategic & International Studies, 2023, China Power: Unpacking the complexity of China's rise: How much Trade Transits the South China Sea?, Nordvästra Washington

Centre for Strategic & International Studies, A Brief History of Modern China and Taiwan, tillgänglig via:<https://www.csis.org/programs/international-security-program/isp-archives/asia-division/ross-strait-security-0>

Clea Caulcutt et. al 2023, "The warm embrace and the cold shoulder: China mines Europe's fractures during joint visit" Politico tillgänglig via:
<https://www.politico.eu/article/china-divide-rule-eu-france-unity-ursula-von-der-leyen-emmanuel-macron-xi-jinping/>

Délégation à l'information et à la communication de la défense, 2019, France's Defence Strategy in the Indo-Pacific, tillgänglig via:
https://dkiapcss.edu/wp-content/uploads/2020/02/France-Defence_Strategy_in_the_Indo-Pacific_2019.pdf

Dobbins et al., Conflict with China Revisited, 2017, RAND Corporation, tillgänglig via:https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE200/PE248/RAND_PE248.pdf

Drun, 2017, One China, Multiple Interpretations, Centre for Advanced China Research, Washington D.C

Ellen Knickmeyer 2022 “EXPLAINER: Why Pelosi went to Taiwan, and why China’s angry”
Apnews tillgänglig via:
<https://apnews.com/article/taiwan-biden-asia-united-states-beijing-e3a6ea22e004f21e6b2a28b0f28ec4c5>

Embassy of the PRC’s in the USA, 2021, Chinese Foreign Ministry Spokesperson: Both the so-called "Taiwan Relations Act" and the "Six Assurances" Contravene the Three China-US Joint Communiqués, Washington D.C, tillgänglig via:
http://us.china-embassy.gov.cn/eng/zmgxss/202111/t20211117_10449571.htm

Emmanuel Macron’s blunder over Taiwan, The Economist, 12e April 2023, tillgänglig via:
<https://www.economist.com/leaders/2023/04/12/emmanuel-macrons-blunder-over-taiwan>
(betalvägg)

Emmanuel Macron assume ses propos sur Taïwan et sa position vis-à-vis des Etats-Unis : « Etre allié ne signifie pas être vassal », Le Monde, 12e April 2023, tillgänglig via:
https://www.lemonde.fr/international/article/2023/04/12/emmanuel-macron-assume-ses-propos-sur-taiwan-et-sa-position-vis-a-vis-des-etats-unis-etre-allie-ne-signifie-pas-etre-vassal_6169247_3210.html

Englund, Johan, 2023 “Vad drar Kina och Taiwan för lärdomar av Ukrainakriget?”
Totalförsvarets forskningsinstitut tillgänglig via:
<https://www.foi.se/rest-api/report/FOI%20Memo%208086>

France in Hong Kong Consulate General of France in Hong Kong & Macau, Joint statement by the French Republic and the People’s Republic of China, 2023, tillgänglig

via:<https://hongkong.consulfrance.org/Joint-statement-by-the-French-Republic-and-the-People-s-Republic-of-China>

Kolakowski, 2018, A Short History of the US Involvement in the Indo-Pacific, Journal of Indo-Pacific Affairs, tillgänglig

via:https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/JIPA/journals/Volume-01_Issue-1/03-V-Kolakowski.pdf

Liptak & MJ Lee, 2022, 'I'm not looking for conflict': Biden discusses three-hour meeting with Xi, CNN, tillgänglig via:

<https://edition.cnn.com/2022/11/13/politics/joe-biden-xi-jinping-meeting-g20-bali/index.html>.

Liptak, Kevin 2022 "I'm not looking for conflict': Biden discusses three-hour meeting with Xi" CNN tillgänglig via:

<https://edition.cnn.com/2022/11/13/politics/joe-biden-xi-jinping-meeting-g20-bali/index.html>

McCabe, 2008, *Orientalism in early Modern France*

McLaughlin, 2020, "U.S. Strategy in the South China Sea, American Security Project", tillgänglig via:

<https://www.americansecurityproject.org/wp-content/uploads/2020/10/Ref-0244-U.S-Strategy-in-the-South-China-Sea.pdf>

Meijer, 2022, *Awakening to China's Rise*. Oxford University Press

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 2022, Foreign Ministry Spokesperson Wang Wenbin's Regular Press Conference, Beijing, tillgänglig via:

https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/202210/t20221024_10791171.html

Mishra, Stuti 2023 "Second confrontation in two days between US and Chinese ships in South China sea" Independent tillgänglig via:

<https://www.independent.co.uk/asia/east-asia/us-china-confrontation-south-china-sea-b2307238.html>

Crowley, Michael 2023, “Blinken Says Xi’s Visit to Moscow Offers ‘Diplomatic Cover’ for Putin’s War Crimes“, The New York Times tillgänglig via:

<https://www.nytimes.com/2023/03/20/world/europe/blinken-xi-russia-war-crimes.html>

Reuters, 2023, Factbox: And then there were 13: Taiwan's diplomatic allies tillgänglig via:

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/then-there-were-13-taiwans-diplomatic-allies-2023-03-26/>

Rose, 2018, “China's new 'Silk Road' cannot be one-way, France's Macron says”, Reuters tillgänglig via:<https://www.reuters.com/article/us-china-france-idUSKBN1EX0FU>)

Sacks, 2022, The Political Geography of the South China Sea Disputes: A RAND Research Primer, RAND Corporation, tillgänglig via:

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA2021-1.html>

Secrétariat général de la défense et la sécurité national tillgänglig via:

(<https://nsarchive.gwu.edu/document/29550-41-national-strategic-review-2022>)

Shepherd, Christian 2023 France’s Macron says he can count on China’s Xi to reason with Russia The Washington Post tillgänglig via:

<https://www.washingtonpost.com/world/2023/04/06/macron-china-xi-ukraine-russia/>

Vita Huset, 2022, FACT SHEET: CHIPS and Science Act Will Lower Costs, Create Jobs, Strengthen Supply Chains, and Counter China, Washington D.C tillgänglig

via:<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/08/09/fact-sheet-chips-and-science-act-will-lower-costs-create-jobs-strengthen-supply-chains-and-counter-china/>

U.S. Department Of Defense, 2020, China Military Power Report, Washington D.C,
tillgänglig via: <https://www.defense.gov/CMPR/>

Wood, 2019, China's maritime strategy and national security in the South China Sea, Taylor
and Francis Online, Journal of Intelligence and National Security, tillgänglig via:
<https://www-tandfonline-com.ludwig.lub.lu.se/doi/full/10.1080/02684527.2019.1620548>

Wu, Sarah, Pollard, Martin 2022 "Biden "concerned" as China extends military drills around
Taiwan" Reuters, tillgänglig via:
<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-defends-ditching-us-talks-says-washington-must-bear-serious-consequences-2022-08-08/>

Yahri-Milo, 2014, *Knowing the Adversary*, Princeton University Press

