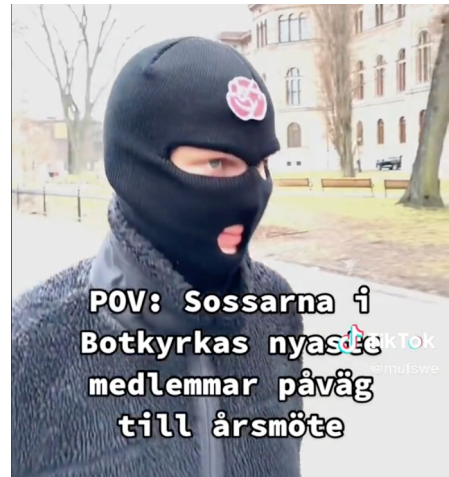


# 10. Appendix

## Appendix 1. Memes used for elicitation

### Meme 1: Botkyrka

- a. Originating from a conservative TikTok channel hosted by the Young Moderates political youth association, this meme was purposefully selected as a provocative stimulus to elicit a heightened response from participants. The short video is a direct criticism of the Social Democrats and a controversy that transpired in early 2023 is referenced as the main theme of the meme.



<https://www.tiktok.com/@mufsw/video/7200394602610789637>

### Meme 2: Ulf Nato

- b. This meme was shared by a Left Party municipal politician in a Swedish municipality, who sent several memes that had been shared in private channels as per our request. This meme specifically names Ulf, which implies the Swedish prime minister Ulf Kristerrsson, and thus this meme was chosen to possibly elicit a polarised response from participants depending on their affiliation or political inclination.



**ULF**

### Meme 3: Twilight Köpa Elbil

- c. This meme was sourced from a conservative Instagram channel, and was selected based on the diverse interpretive possibilities it offered. Upon its initial presentation to the panel, the meme



elicited varying interpretations which presented an opportunity to investigate the perceptions of the meme with political affiliation as a guiding factor.

#### Meme 4: Ulf Vader

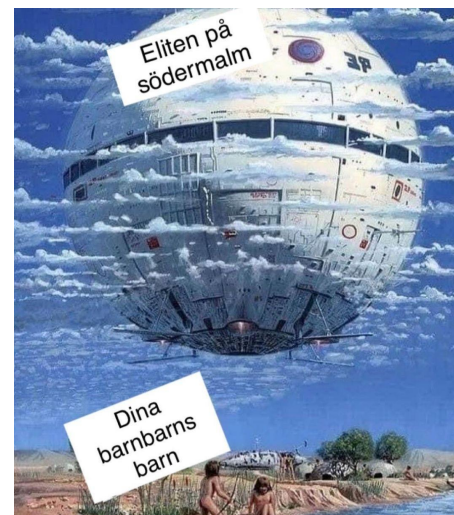
- d. The TikTok page @mufswe, belonging to the Moderata Youth Party, shared a meme featuring their leader Ulf Kristersson's calves accompanied by the upbeat soundtrack of "It's Corn" by Recess Therapy, Tariq, and The Gregory Brothers. The video was created in response to a user's request and can be interpreted as a somewhat ironic take on the trend of youth parties using memes to idolise or elevate their leaders. This meme serves as an example of this trend in action and was chosen to make the participants reflect over their own memes regarding their party-leaders and to reflect on the effect/meaning behind them.

<https://www.tiktok.com/@mufswe/video/7143950076598062341>



#### Meme 5: Eliten på Södermalm

- e. This meme was sourced from the same conservative Instagram channel as "Köpa Elbil". This particular meme was discovered on a conservative Instagram channel, the same one that shared "Köpa Elbil". The image portrays a possible dystopian future where "your great grandchildren" live in a primitive, prehistoric environment while the elite at Södermalm' reside in a futuristic,



modern setting. The meme was intentionally chosen for its potential for diverse interpretations of who the elite may refer to, and for possibly hinting at a polarised relationship between the right and left wing.

### Meme 6: Evolutionen

- f. Understanding this meme may prove challenging due to its specific subject matter and the necessity for viewers to possess familiarity with recent political events. The meme revolves around Julia Kronlind, a member of The Sweden Democrats, who ignited controversy by asserting her disbelief in evolution during an interview. This statement coincided with a fellow Swede being awarded the Nobel Prize in the field of evolution, thereby creating a dissonance between the two occurrences. This meme can possibly identify how deeply a person is invested in politics.



### Meme 7: Socialdemokratisk självbild

- g. The memes depict a contrast between “how social democrats see themselves”, versus the “how everyone else sees social democrats”. The top image shows Olof Palme, a well-known politician that fought for social justice. It is contrasted with the image of Jan Emanuel, a wealthy social democratic politician with an extravagant lifestyle.



## Appendix 2. Code Chart

Code	P4	P2	P1	P3	P5	Total
1	8	9	6	2	3	28
2	8	6	5	2	5	26
3	13	3	4	5	2	27
4	10	3	9	0	3	25
5a	3	2	2	3	4	14
5b	3	3	4	1	1	12
6a	0	1	1	1	1	4
6b	1	0	0	0	0	1
7	1	1	1	0	2	5
8	2	1	0	0	3	6
9	3	2	4	0	2	11
10	5	1	1	0	6	13
11	3	1	2	1	2	9
12	4	0	0	0	1	5
13	4	3	4	1	7	19
Sum	68	36	43	16	42	

### Appendix 3. Codebook

Code #1: Tribalism in-group
Definition: Participant reflects on how he/she is part of a group.
When to use: Apply this code when the participant relays their role, position or general inclusivity in a group. This includes when they say they have had, will have or could have communications with said group, and when values or practices of the group are revered,
When to NOT use: Do not apply this code when the participant compares or contrasts their group to another group.
Example: Participant 4 talks about their party singing songs together.

Code #2: Tribalism out-group
Definition: Participant reflects on how other groups function or what they represent.
When to use: Apply this code when the participant reflects on how other groups or, individuals within another group, think or act in relation to a topic.
When to NOT use: Do not apply this code when the participant compares or contrasts another group to their own.
Example: Participant 5 claims it is more difficult for left party affiliates to meet in informal settings.

Code #3: Us-and-them
Definition: The participant negatively contrasts the out-group to the in-group
When to use: Use this when the participant reflects on the relationship between their group, and another group. Eg. polarisation.
When to NOT use: Do not use this when the participant is reflecting on a group and its relationship to something. Code #1 or #2 is better here.
Example: A participant says “We’re the only ones who tells the truth”

Code #4: Across the border

Definition: The participant sees connections, communications or relationships between out-group to in-group.

When to use: Use this when the participant reflects on the relationship between their group, and another group.

When to NOT use: Do not use this when the participant is reflecting on a group and its relationship to something. Code #1 or #2 is better here.

Example: Complimenting other parties' use of memes.

Code #5a: Meme perception: Attack - Positive

Definition: The participant reacts positively to a meme of the attack variety

When to use: When a meme criticise a party or individual, whether it is their party or another

When to NOT use: Do not default to this code if a participant finds a meme to be humorous. There may still be a negative interpretation of the meme.

Example: Participant 1 found meme 7 to be so funny they immediately shared it with a friend.

Code #5b: Meme perception: Attack - Negative

Definition: The participant reacts negatively to a meme of the attack variety

When to use: When a meme elicits a negative emotional reaction or dislike

When to NOT use: Do not default to this code if a participant finds a meme to lack humour. There may still be a positive interpretation of the meme.

Example: Participant 1 showed a strong aversive reaction to meme 1.

Code #6a: Meme perception: Idolise - Negative

Definition: The participant reacts negatively to a meme of the idolisation variety

When to use: When a meme depicting an idolisation of a member/symbol/party elicits a negative reaction.

When to NOT use: Do not default to this code if a participant finds a meme to lack humour. There may still be a positive interpretation of the meme.

Example: Participant 4 becomes visibly upset with the depiction of Ulf Kristersson's calves because she considered it inappropriate.

Code #6b: Meme perception: Idolise - Positive

Definition: The participant reacts positively to a meme of the idolisation variety

When to use: When a meme depicting an idolisation of a member/symbol/party elicits a positive reaction

When to NOT use: Do not default to this code if a participant finds a meme to be humorous. There may still be a negative interpretation of the meme.

Example: Ulf Kristersson's calves made a participant 2 laugh.

Code #7: Reaction dissonance

Definition: The participant reacts in a particular way initially, then changes standpoint.

When to use: When a participant has a strong reaction to a meme, then changes their mind after reflecting on the matter.

When to NOT use: When describing what a reinterpretation is due to. Code #9 is appropriate in that case. Do not use this code when a participant reflects on how a meme could potentially be interpreted in different ways. Code #8 is appropriate in that case.

Example: Participant 1 sees a meme, laughs but then becomes angry because it does not fit into the values of their tribe

Code #8: Interpretation space
Definition: How a meme can be interpreted differently than their own reaction or tribal lens.
When to use: When a participant reflects on a meme in terms of how it can be interpreted by those of a different tribal or ideological adherence.
When to NOT use: Do not use this code when a participant makes claims on how other groups than their own functions. Code #2 may be more appropriate.
Example: Participant 2 said Meme #7 could be interpreted as both an attack against their particular left wing association, and alternatively as an attack against rich right wing people.

Code #9: Tribal lens
Definition: The participant interprets a meme in a way that aligns with their tribes values
When to use: When a participant interprets ambiguity as specificity in a way that reflects the thinking of the tribe they are part of. Eg. Code #9 can follow Code #7. It can also mean that the participant attempts to illuminate something as offensive by adding nuance not present in the meme.
When to NOT use: Do not use this code when a participant is reflecting on how they themselves or others interpret a meme or situation.
Example: Participant 2 immediately interpreted Meme #7 as an attack against their tribe.

Code #10: Meme use to build social/cultural capital
Definition: The participant shares memes to purposefully signal their identity and build a reputation
When to use: When a participant expresses pride in their use/creation of memes or otherwise relates their own or their group's identity to memes.
When to NOT use: Do not use this code when a participant reflects on sharing memes without explicit purpose outside of it being funny. Code #11 may be more appropriate.
Example: Participant 5 gains recognition by creating memes that are appreciated.



Code #11: Memes as interactive tool
Definition: The participant use a meme to communicate a thought
When to use: When memes are a social activity or a common ground, a way to stay in contact or connect
When to NOT use: When memes are used to explicitly build a persona or value signalling. Code #10 may be more appropriate.
Example: Participant 3 stays in contact with friends through sending funny memes.

Code #12 : Meme-use dissonance
Definition: The participant reports a usage or function of memes that differ from their actual use or function.
When to use: When a participant claims to use memes in a certain manner, then contradicts that claim at another point in the interview or is otherwise inconsistent.
When to NOT use: Do not use this code when a participant misunderstands or changes their mind around a specific meme, eg. in the elicitation. Code #7 is more appropriate in that instance.
Example: Participant 4 said they do not understand nor use memes. However, the participant later shows they understand them well, and use them frequently.

Code #13: Claimed function of memes
Definition: Awareness of memes as a tool, or the potential effect of memes
When to use: When a participant expresses an intent with a meme, or potential use of a meme
When to NOT use: Do not use this code when the participant is reacting or reflecting on what a meme means. Code #5a, #5b, #6a, or #6b is be appropriate in that instance.
Example: Participant 5 reflects on the use of memes in marketing

## Appendix 4. Interview Guide

Informera om anonymisering och förvaring av data. Fråga om ålder och parti eller förening.

1. Hur kommer det sig att du är engagerad i det här förbundet?
  - a. Hur länge har du varit med?
  - b. Vad fick dig att gå med?
  - c. Vad är det bästa med att vara med?
  - d. Hur ofta träffas ni? Hur ofta pratar ni?
2. Vad anser du är viktiga värderingar i [parti]?
  - a. Hur väl stämmer det överens med dina egna värderingar?
3. Hade du kunnat tänka dig att vara med i ett annat politiskt parti eller förbund?
  - a. Vad är partiets värderingar? Skiljer sig –partiet från andra?

### 2 Vad är memes?

4. Vad betyder memes för dig?
  - a. Hur definierar du meme? Vad är en meme?
  - b. Vilken funktion tycker du memes har för partiet / ungdomsförbundet du är med i?
  - c. Vilken funktion tycker du memes har för de som är politiskt intresserade?

### 3 Meme-användning

5. Hur använder du memes? → Om nej, tittar du på memes? Vart hittar du memes? Vad skulle få dig att dela ett meme?
6. Vilka SoME? TikTok? Instagram? Privat? Vem skickar memes till dig? Vem skickar du memes till? Inga namn, men relation.

### 4 Elicitering

7. Kan du kommentera det här memet?
8. Exempelfrågor för att gräva vidare: Resonera varför du tycker så? Vad tror du får dig att tänka så? Vad betyder detta memet för dig som politiskt engagerad? Vad betyder detta memet för dig som privatperson? Hur tror du att någon i ett annat parti hade tolkat detta? Finns det något annat sätt att tolka detta?

### 5 Komplettering och deltagande memes

9. Är det ok att vi hör av oss om vi behöver ställa någon kompletterande fråga?

## Appendix 5. Interview Transcript

### Participant 1: Liberalerna

Participant: : Jag är 27 år gammal och representerar Liberalerna.

Interviewer: Hur kommer det sig att du är engagerad med just Liberalerna?

Participant: De delar de ideologiska värderingar som jag tror mycket på - individens frihet, individen kan forma sin framtid och kan fatta sin framtid och kan fatta rationella och förnuftiga beslut på eget bevåg men att samhället är en möjliggörare för att ge människor rätt förutsättningar. Där känner jag att jag kan relatera till i allra högsta grad. Fler människor får frihet i vardagen men där man behöver som mest stöd ska man kunna få det.

Interviewer: Hur länge har du varit aktiv?

Participant: Sedan 2018 slutet av. Strax 5 år.

Interviewer: Innan det?

Participant: För många år sedan när jag var 15 var jag aktiv inom SSU i några månader.

Interviewer: När du skulle in i Liberalerna - kan du berätta vad du hade för relation till andra i liberalerna?

Participant: Ingen relation alls. Jag var ett oskrivet blad och det var för jag inte hade en anknytning till politiken som många andra i samma ålder kanske har.

Interviewer: Hur ofta träffas ni?

Participant: Vi träffas ganska flitigt - jag kan inte ge en exakt siffra men det varierar från styrelsemöten till nämndsammanträden och fullmäktigemöten... Även informella evenemang.. Flera gånger i veckan.

Interviewer: Då är det en blandning mellan politiker från olika partier eller hur?

Participant: Ja, då är det en variation. I fullmäktige är Liberalerna så klart representerade och då träffas vi i den konstellationen och stämmer av först. Sen har vi ju vissa interna aktiviteter. I vissa fall i nämndsammanträden är det samma princip. Vi är kanske en eller två i samma nämnd från samma parti där vi pratar ihop oss lite i förväg. Högst varierande alltså!

Interviewer: Liberalernas interna aktiviteter - hur ofta händer det? Kan du berätta hur ni interagerar?

Participant: Det beror på om det är valrörelse eller inte hehehehe. I regel är det 2-3 gånger i veckan där vi har fast utbud av olika aktiviteter som riktar sig till olika åldersgrupper. Vi har några som är pensionärer och de brukar vilja träffas dagtid och gör det.. Vad vi oftast gör på de mötena är att alltifrån få dagsaktuell politisk info till att diskutera politiska frågor. Ibland är det bara trevligt att sitta med några partikollegor och snacka om livet. Högt och lågt så att säga.

Interviewer: Informellt personligt liksom?

Participant: Och sen så kommer det ju också aktiviteter där. Vi är utåtriktade vare sig det är valrörelse eller inte. Vi pratar och samtalar med medborgarna och det perspektivet är det allra viktigaste.

Interviewer: Ni finns inte bara på valår alltså? :)

Participant: Haha! Nä, det är en otroligt viktig signal. Otroligt viktig!

Interviewer: Tror du att du hade kunnat vara del av ett annat parti?

Participant: Nej. Skulle jag engagera mig i ett annat parti... Nej.. Det är otänkbart. Mycket ska till för att jag ska lämna politiken nu eller ens överväga tanken att byta parti. Det är som att heja på ett fotbollslag - du kan inte bara byta, du kan men det är "frowned upon".

Interviewer: Tror du att du hade kunnat, innan du engagerade dig i L, att engagera dig med ett annat parti?

Participant: Det fanns ju tankar på det. Alltså, som jag nämnde i förbifarten . min väg till politiken var väldigt slumpartad. En moderat kommunpolitiker fick ett tycke för mig och undrade om jag kunde jobba för vederbörande - jag sa tack för erbjudandet men det är inte aktuellt men jag vill däremot jobba för Liberalerna . Så blev det vägen dit! Det var nära att det gick på det hållet. Det handlade mer om personkemi än sympati med partiet i övrigt. Jag delar vissa

grundvärderingar med moderaterna och det är därför vi kommer bra överens med dem utifrån det perspektivet men i övrigt - nej.

Interviewer: Vad betyder memes för dig? Öppet och brett!

Participant: Det kan vara allt från roliga giffar som man skickar i gruppchatter till ... Asså.. Typ 2011-2012 där man delade 9gag template memes.. Nån snubbe med en keps som kallades för Scumbag Sid. Väldigt varierande! Vi kommer återkomma till det ordvalet för jag tycker om det väldigt mycket (varierande). Det är högst individuellt men det kan verkligen vara en persons beteende kan plötsligt bli ett meme i interna sammanhang. Det finns ingen fastställd definition - ett roligt videoklipp "haha det är ett meme" men sen kan det vara ganska mycket bredare än så.

Interviewer: Omtolkar frågan - vad betyder memes för dig som person?

Participant: Allt ifrån roliga klipp på olika händelser där någon säger något roligt - och så sätter sig begreppet och blir en meme på det sättet till att det är olika bilder där man har klippt ut det från ett tv-spel eller nåt där man tänker att man kan relatera till det. Så kan man skicka det i en gruppchatt för det var en bra meme . Till en persons beteende.

Interviewer: Intressant att man kan relatera till memes så. Om du tänker på just hur du relaterar till det och kanske hur de du skickar memes till relaterar till det... Vilken funktion tror du memes har i ett sånt sammanhang?

Participant: Humoristiskt syfte. Alltså oftast.. Det här ska vara träffsäkert. Det ska vara roligt. Det ska vara relaterbart till sammanhanget men också på en individuell nivå.

Interviewer: Så om vi tänker på hur du använder memes. Du har sagt att du skickar memes, men hur använder du dem?

Participant: Hehehe förlåt jag tänkte på när man får memes från en gruppchat och det är väldigt dåliga skämt där.

Interviewer: Aha! Du får jättegärna dela med dig!

Participant: Det är så man kan få helt udda tiktok-klipp skickade till sig och så blir man bara ställd. Vad i helsike är detta och vad ska jag göra med denna informationen? Det fyller inte någon funktion öht och är helt irrelevant men med tanke på relevansen så blir det faktiskt roligt. Man blir liksom ställd.

Interviewer: Är det något specifikt exempel du har i åtanke?

Participant: Nej inget specifikt men... Jag har en kompissskara som jag umgås med privat och vår humor är högst varierande - återigen det fina ordvalet - men det kan vara allt mellan himmel och jord. Det är svårt att vara konkret.

Interviewer: Hur använder du memes?

Participant: Egentligen slumpartade sammanhang i vissa fall. Man skrollar igenom sitt flöde på olika some och "det här va lite roligt" och så passar man på att skicka det till vänner för att bidra med någon sorts humoristisk stämning. Å andra sidan kan det vara ett annat syfte där det handlar om att hänvisa till något beteende. Det här kan påminna om ett beteende och "han är ett meme nu". Så det är olika sammanhang men oftast med humoristiskt syfte.

Interviewer: Var brukar du se memes någonstans? Plattform?

Participant: Jag är mest aktiv på twitter. Det är twitter i första hand men något enstaka klipp på tiktok. Jag ska dock avveckla det. Det är en dålig app har jag fått höra, ur ett cypersäkerhetsperspektiv osv.

Interviewer: Jag är med på det. Jag gjorde mig kvitt tiktok för ett tag sen men har för detta arbetets skull återigen skaffat appen. Den ryker igen när detta är över!

Participant: Det är rimligt! Och youtube också! Har man varit aktiv under interneteran 2008-2015 så har man stött på alltifrån tråkiga 9gag memes till vine till youtube-kompilationen. Även youtube i det perspektivet.

Interviewer: Ja youtube har ju börjat med shorts. Tiktoks variant på videor liksom.

Participant: Precis! De blev rätt så stressade av dem!

Interviewer: Det är ändå förståeligt. Tiktok tog ju en stor andel av den marknaden där. ... Men med tanke på plattformar, jag tänker på att du säger twitter är en stor del. I vilken utsträckning används privat chat för memes?

Participant: Hmm... Det är väl ett 50/50 förhållande. Alltså 50% av det jag stöter på i privata sammanhang och så 50% man skickar liksom i partipolitiskt syfte och så gör man memes på det sättet. Så.

Interviewer: Inom Liberalerna specifikt - skickas det några memes där?

Participant: Inte som parti men ... Eller jo delvis som parti gjorde vi på regional nivå en humoristisk ansats under valrörelsen... Jag hör hur tråkig jag låter men det var faktiskt roligt. Med glimten i ögat drev lite med sig själv som parti för det finns lite stereotyper och nidsbilder men också av meningsmotståndare - även där med glimten i ögat. Man ska ju inte göra några övertramp eller attackera andra partier på felaktiga grunder eller med personangrepp etc. Det vore djupt olyckligt att agera på det sättet. Hade kunnat bli en medial grej! Hehe!

Interviewer: Haha det tror jag med!

Participant: Utöver det så... Man ska liksom vara mindre allvarlig i sin kommunikation och vara lite rolig. Folk kan då relatera till det. Är det mer avslappnat är det mer tilltalande till människor.

Interviewer: Där kommer vi in mer på det externa, men om vi tänker på den interna. Är det isf till person till person eller i gruppchatter?

Participant: Det har varit framförallt inom gruppchatter som det interna har gjorts. Sen har det varit en extern sfär men för att slutföra det interna - det är allt från gruppchatter till individuell nivå mellan partikollegor sinsemellan "åh kolla här det är en riktig meme" och så. Så gör man en grej av det hela om det finns anledning till det eller inte . På extern nivå har det varit fokus på att avdramatisera politik. Göra politik lite roligare och enklare att ta till sig med hänvisning till gamla klipp. Scener från gamla filmer och slänga in partipolitisk caption på det till exempel.

Högt och lågt med det arbetet!

Interviewer: Är detta något externt?

Participant: Det var inte jag som hade hand om det under valrörelsen. Vissa grejer blev väldigt virala. Det är detta som är det roliga med internet. Man vet aldrig vad det är som kommer att bli en hit eller miss liksom. Algoritmen jobbar på sitt sätt! Personer kan tycka vissa saker är mer roliga än andra. Jag kan inte begripa hur en bild på Johan Persson drickande öl i Helsingborg kan få 300000 visningar eller vad det vad, medan andra seriösa inlägg får betydligt färre. Det är svårt att förstå hur folk resonerar och kan tycka det ena är roligare än andra.

Interviewer: Vem skickar memes till dig och vem skickar du memes till? Inga namn specifikt men kanske mer i relation till dig.

Participant: (skrattar) Ursäkta jag skrattar men det här skulle kunna vara en fråga som ställs i Uppdrag Granskning! “Vad har du skickat för memes i dina gruppchatter!?”

Interviewer: Tur du är anonym!

Participant: (skrattar) Det är allt möjligt som ens privata sfär: kompisar, bekanta, min sambo, sen kan jag skicka det ena eller andra till kollegor i professionellt sammanhang där man ändå skojar med varandra. Det är en stor palett av personer om man ska sammanfatta.

Interviewer: Om vi tweakar frågan till vem skickar eller vem skickar du memes till med en politisk förankring eller underton?

Participant: (skrattar) Till vänner som är aktiva själva, politiskt. Oavsett om det är samma parti eller ett annat parti. För man kan alltid se det roliga i en situation och göra det bästa av det oavsett partitillhörighet. Sen också till vänner som är aktiva i samma parti. Det är både och internt och externt. Det är ett ömsesidigt förhållande där man får memes tillbaka. Jag skickar ju inte memes om jag inte får något tillbaka. Ska man sitta och spamma en gruppchat? Nej absolut inte.

Interviewer: Det finns ju den typen som skickar memes utan att få något svar.

Participant: Ja! Läs av rummet!! Läs av situationen! Neej! Det är som att man står där och försöker high fiva utan den andra personen ser...

Interviewer: Eller high five och man får en handräckning tillbaka..

Participant: Den är stel! Eller hälsa och bli totalignorerad!

Interviewer: Jobbiga situationer...

Interviewer: Jag kan visa dig några memes tänker jag.

Participant: Hur har urvalet gjorts? Är det en jury eller är det du?

Interviewer: Det är jag och min uppsatspartner. Vi har valt dem utifrån ett strategiskt urval. De kommer från flera olika källor som representerar flera olika håll. Den här typen av memes är ju ganska kritiska i grunden.

Participant: Ja så klart!



Interviewer: Vi börjar med denna. Jag skickar den till dig på sms. Det ger bäst intryck om du själv kan klicka på den. Det är en länk till tiktok och sätt igång ljudet med.

Botkyrka

Participant: Yes!

Participant: (Tittar och ler. Pausar och ändrar uttryck till skepticism).

Participant: Mm.. Spicy... (Inte nöjd haha lol)

Interviewer: Kan du kommentera, berätta vad du tycker och tänker.

Participant: Ja asså... Det är ju ett attack-klipp kan man väl säga. Det har väl sina förtjänster men jag personligen tycker inte att politik ska drivas på det sättet. Ungdomsförbund har ju sina tendenser att agera på sina sätt. De kanske är lite mer aggressiva i sin retorik. Lite roligt är det ju med tanke på förloppet i Botkyrka, men det är en så pass allvarlig incident. Jag tycker inte man bör skämta om det för det kan hända i vilket parti som helst. Det är lätt att hamna i den situationen tyvärr.

Interviewer: Väldigt bra svar! Vad tror du att detta memet kan ha för betydelse för någon i ett annat ideologiskt politiskt perspektiv?

Participant: Om man tillhör partiet som attackeras så är det nog inte så roligt. Inte minst med tanke på att partiet som gjort klippet blev själva utsatta för exakt samma sak för drygt 8-9 år sen 2014. Exakt samma incident - alltså inte ABF då men personer som kanske inte borde syssla med politik och tvivelaktigt förflutet från kriminella sfärer och så... Moderaterna i Botkyrka blev hela havet stormar. De skjuter sig själva i foten med det klippet!

Interviewer: Finns det något tolkningsutrymme här?

Participant: Nja, man försöker här spä på en bild av att socialdemokrater i den kommunen är gängkriminella hela bunten. Det är nog inte så trevligt för dem som är aktiva i partiet eller kommunen. Högst tveksamt att de skulle uppskatta det. ... Lite roligt men,... Aeeh...

SD Nobelpris

Interviewer: Samma sak här. Kommentera på bilden när du sett den bara.

Participant: (Tittar en stund.. Försöker förstå sig på bilden. Uppenbart förvirrad.) Den personen bredvid är det samma person?

Interviewer: Du får tyvärr figurera ut det själv.

Participant: Nej tyvärr... Jag greppar inte den. Det är väldigt otydligt. Jag förstår ju att man vill göra någon referens på evolutionen och neandertalare med han i den högra kolumnen men jag kan inte referera till det.

Interviewer: Kanonbra svar! Det är helt ok att inte förstå vad det innebär. (Förklarar att det är Julia Kronlid)

Participant: Aaah! Hon andra vise talmannen!

Interviewer: Hon sa att hon inte tror på evolutionen.

Participant: Just det ja! Det kommer jag ihåg! Förstår man sammanhanget så är det ju lättare att förstå ett meme och uppskatta den efter behov.

Socialdemokrater ser sig själva

Participant: (skrattar) Den här var rolig! En referens på vad S en gång i tiden var. Olof Palme som var styrd av vision och värderingar och väldigt ideologisk i sin ansats. Kom från överklassen men ville göra arbetarklassen och andra klasserna i samhället på den tiden mer välmående. Sen har vi Jan Emanuel som suttit i riksdagen. Han är en meme i sig bara hans personlighet. Jag har gjort en tråd om honom i ett meme-sammanhang som vi kan ta upp längre fram. Han är ett typexempel - gjort karriär och blir pampig i näringslivet sen liksom... ja... Göran Persson han är också en meme. Värderingsstyrd statsminister och såna saker nu finns han på Swedbank och tjänar flera miljoner om året. Ganska långt ifrån vad typexemplet på vad en socialdemokrat kanske är eller står för.

Interviewer: Om du tänker på andra perspektiv eller ideologiska ståndpunkter. Vem hade uppskattat detta?

Participant: Jag tror att även socialdemokrater hade uppskattat denna. Alla vet att inom S så är Jan Emanuel lite.. Man har en blandad syn på honom. Vissa tycker han är skitrolig för han gör det han vill på det sättet han tycker är bäst lämpat för honom. Andra tycker han är en nidbild för att han drar ner deras ideologiska kamp. Hatad och älskad!

Interviewer: Om du hade skickat denna till någon. Vem hade det varit? Inte namn, återigen, utan relation.

Participant: En kollega i S. Det första jag hade gjort! (Tar skärmdump och skickar till någon)

### Twilight elbil

Participant: Asså.. Jag tycker den här är lite torr... (Missnöjt tonläge). Man kan ju inte referera till personen på bilden. Den hade kanske varit bra och fått större genomslag om de hade lagt en bild på Magdalena Andersson eller Ulf Kristersson i en pampig ställning då de både har varit statsministrar. Det hade varit lite roligt. Eller en miljöpartist för de ofta förknippas med den här grejen.

Interviewer: Vad tror du den kommer från?

Participant: Det känns som en väldigt torr facebook-grupp för 50plussare som har delat denna. Jag vet inte vem personen i fråga är (refererar till bilden i memet). Baserat på kläderna hade jag gissat på tidigt 1800-tal?

Interviewer: Personen är fiktiv. Om du tänker ideologiskt. Vilken ideologisk grund har personen som gjort eller delat memet är av?

Participant: Jag skulle gissa att det är från någon som uppenbarligen inte är borgelig och försöker sätta en nidbild på hur borgliga personer är och ser ut. "Aaah men har du inte råd med det så bara köp det! Är du fattig eller?" den typen av retorik - ursäktad ordvalet!

Interviewer: Haha ja du är anonym så bara kör på!

Participant: Ungefär så! En vänstervriden ideologi som vill sätta en nidbild på borgliga politiker.

Interviewer: Som sagt...

Participant: Detta reflekterar inte dina åsikter? (skrattar)

Interviewer: Haha jag tänkte säga att jag inte kan garantera att det är roligt!

Participant: Det är lugnt jag kommer inte spara dem. Eller jo, den men Jan Emanuel kommer jag faktiskt spara!

### Eliten på södermalm

Participant: De som bor på södermalm det är ju inte eliten i sig bara.. Visst det finns näringslivstoppar och kultur-pampar inom olika sektorer så klart men det är också en variation som kanske unga personer som är nya i arbetslivet som kanske ärvt sin lägenhet från sina föräldrar vad vet jag. Jag tycker inte denna är rolig. Det är inte därifrån klimatutsläppen kommer ifrån. Nu pratar jag som en miljöpolitiker. Det är inte folket på Södermalm som är problemet.. De tar tunnelbanan till jobbet och klimatneutrala färdmedel... Det är jag väldigt positiv till. Väldigt torrt!

Interviewer: Budskapet här. Är det något du tror någon kan ta seriöst?

Participant: Nej. Ingen. Eller... Kanske om man är extremt radikal inom klimat och miljöfrågor. "Ja så är det! En elit som urholkar resurser på moder jord som inte vill lämna något kvar till barnbarn och barnbarnsbarn." Nog kan det vara någon som kan relatera i begränsad skala men jag misstänker att du kommer motsäga mig och berätta att den fått ett jättestort genomslag...

drömmen om nato

Participant: (ser oerhört skeptisk ut) Mmh.. Tvivelaktigt.. Det är uppenbart att det är något företrädare för vänsterpartiet eller någon aktiv medlem där eller inom revolutionär vänster. Det är så pass långt på vänsterskalan där man uppenbarligen försöker få till att natodebatten hotar våra grundläggande fri- och rättigheter. Jag är en väldigt försvarsvänlig person och mitt parti har tyckt att vi ska gå med i nato sen 1995. Jag tycker inte att det här var så roligt. Jag tycker att vi borde... (avbryter sig själv)

Interviewer: Du är en direkt meningsmotståndare alltså.

Participant: Ja. Uppenbar politisk avsändare. Uppenbar! Den har vissa politiska sympatier men är inte förenligt med att personen är aktiv politisk.

Interviewer: Hur tror du den kan uppfattas av andra?

Participant: Det är lätt att ta till sig det här budskapet och tänker "går vi med i nato så uppoffrar vi..." för man har dummat ner debatten till att antingen är du med i nato eller så är du för ryssland. Det är inte... Det är ingen som är utan skuld i detta - det är både höger och vänsterpolitiker som gemensamt matat åt varandra åt vardera håll och skapat en stor, och onödig, polarisering i detta.

Interviewer: Intressant det du säger om polarisering. Kan du utveckla det?

Participant: Det finns en polariserande inbyggd effekt i det och det är en konsekvens av att svensk politik blir amerikaniserad. Så... Asså... Vi vissa fall kan det tillämpas på till exempel bild 1 (Julia Kronlind) där en svensk forskare ... en polariserad debatt där man liksom vill få till en stämpel att alla SD politiker är inkompetenta... De har ju sina problem och några allvarliga problem, det sticker jag inte under stolen med, men man försöker få till en bild av ett kollektivt likhetstecken på det. Precis som SD försöker få till ett kollektivt likhetstecken över invandringpolitiken där de menar att nästan alla invandrare är ett bekymmer i integrationen. Det är också fel. Så det är ingen rök utan eld. Börjar någon polarisera och spä på så kommer det att få en moteffekt på annat håll. Det kommer bara gnabbas på tills det blir oproportionerliga reaktioner. Typ koranbränningarna och såna saker. Det är en effekt av polarisering och misstycken.

Interviewer: Newtons tredje politiska lag?

Participant: Haha exakt!

Uffes vader

Interviewer: Också från MUF som du ser.

Participant: Just det! Jag såg denna. Den var från valrörelsen va?

Interviewer: Precis.

Participant: Man anspelar på en fysisk egenskap hos en partiledare så antingen skämtar man om att han är kort eller att han har otroligt biffiga vader - heeelt sjukt förresten så cred where cred is due - och det är lite wholesome med ljudvalet så det är lite avslappnat. Jag tror att man kan tycka detta är roligt oavsett vilket parti. Framförallt bland yngre.

Interviewer: Polarisering, tror du det är något här?

Participant: Nä, detta är väldigt inkluderande skulle jag säga.

Interviewer: Nu när vi kom in på det med partiledare. När det skickas memes mellan dig och andra politiskt insatta - hur ofta tror du partiledare är ett tema?

Participant: Varierande! Det kan ju vara allt från statsråd och såna saker. Partiledare hamnar så klart i skottlinjen av förklarliga skäl - de är konstant i rampljuset så att säga. Men jag skulle säga det är en blandning... De är inte alltid i siktet. Det kan vara en riksdagsledamot som gjort bort sig. Vad var det? 10 år sen? Hon sverigedemokraten som snackade om 40 tusen miljoner euro var

40 tusen miljarder kronor. Skitlängesen! Men såna saker. Väldigt varierande så man behöver verkligen inte vara partiledare för att hamna i skottlinjen eller bli ett meme.

Interviewer: Nä memefiering sker inte bara av partiledare.

Participant: Precis. Det är memefiering av alla politiker. Jag skulle kunna bli ett meme om jag skulle göra bort mig. 100%

Interviewer: Eller till och med om du inte gör bort dig?

Participant: Jo det är sant. Coolt!

Interviewer: Finns ju positiva memes också.

Participant: Jo jo. Jag har fått höra att jag liknar en arabisk version av Jimmie Åkesson. Jag ser inte likheten men de säger också röstmässigt... Att jag låter som honom. Framförallt vissa från ungdomsförbundet som tyckt det och även mina syskon. Så det gör inte saken bättre när det kommer från ens egna kött och blod. Jag tar avstånd från det. Each to their own.

Interviewer: (skrattar) Det är ju roligt!

Participant: Jag tyckte inte det var så roligt (skrattar).

Interviewer: Ni låter kanske inte likadant.

Participant: (Jimmie Åkesson impression) "Jag tycker faktiskt jag kan låta som honom på det sättet och tycker det är otroligt problematiskt med memes i kommunikation. Det är egentligen massinvandringen..." (skrattar) haha nej nu ska vi inte spåra!

Interviewer: ...

Participant: Där bjöd jag upp till dans :D

Interviewer: Synd för karriären att vi spelade in detta.

## **Participant 2: Grön Ungdom**

Interviewer: Då kom jag på att jag först måste fråga dig, vilket parti är du affilierad med och hur gammal du är

Participant: Yes, jag är med i grön ungdom och miljöpartiet då, och är 22.

Interviewer: Hur länge?

Participant: Sedan hösten 2016

Interviewer: Hur kommer det sig att du är engagerad i det här förbundet?

Participant: Jag blev värvad av några som var medlemmar i grön ungdom på min gymnasieskola och aa, tyckte det verkade intressant, och som ja trevliga människor och ville lära mig lite mer om politik helt enkelt. Jag visste liksom inte att det fanns typ ungdomsförbund innan dess såå...och jag visste redan att jag höll med MP om mycket liksom, så jag tyckte det verkade perfekt.

Interviewer: Så era värderingar går ihop kan man säga?

Participant: Ja.

Interviewer: Och ni det är gänget i grön ungdom, hur ofta träffas ni, hur ofta pratar ni?

Participant: Vi brukar försöka ha aktiva träffar, typ varje vecka. Ehh nu bor jag i Göteborg då och är aktiv här...Så aa, men ungefär varje vecka liksom. Brukar vi ha olika aktiviteter helt enkelt.

Interviewer: Då träffas ni face to face?

Participant: Precis.

Interviewer: Men hur ofta pratar ni? Jag tänker på, telefon eller i chatter eller vad som helst...

Participant: Jag sitter ju i styrelsen så vi kommunicerar lite oftare än så ibland. Man planerar framtida aktiviteter eller planerar styrelsemöten och interna grejer för styrelsen liksom. Det varierar lite men det är ändå flera gånger i veckan som vi har kontakt inom styrelsen liksom.

Interviewer: Pratar ni enskilt då, asså via text eller telefon eller via gruppchatter?

Participant: Det är mest via gruppchatt då. Men det kan också vara lite mindre grupper om det är speciella liksom projekt eller aa, grejer som man snackar om. Men mest i grupp.

Interviewer: Men när det är individuellt, om du pratar med nån enskild person. Är det något som händer över huvud taget? "

Participant: Ja, det sker ju också. Och det kan ju vara att det handlar om att det handlar om en fråga som en viss person i styrelsen är ansvarig för och som man känner att man vill snacka om, eller att man planerar någon aktivitet med en annan person, eller att man pratar med någon annan medlem, hör om de ska komma på någon aktivitet eller så.

Interviewer: Den här tycker jag är rätt så intressant, hade du kunnat tänka dig att vara med i ett annat politiskt ungdomsförbund?

Participant: Det är en väldigt bra fråga. Det har man ju funderat på. Om inte GU fanns skulle man vara med i något annat då. Ehhm. Jag har ju inte funderat på att faktiskt gå ur eller liksom vara med i något annat i praktiken men man har ju ändå funderat, det finns ju vissa ungdomsförbund som man tänker då att det finns dem som ligger lite närmre kanske. Men det beror ju både på hur dem olika förbunden är liksom organisatoriskt och om man tror att man kan passa in så, också såklart de politiska åsikterna. Ehhm... När jag blev aktiv så var det en del som jag kände som också var aktiva i unga feminister som var FI's ungdomsförbund och det ligger ändå väldigt nära tycker jag liksom. Sen är det ju ett ännu mindre parti så det kan också vara svårt att vara aktiv i en sån liten organisation. Men så att känna att man får igenom politik då. Men, ehh sen typ ung vänster kan på vissa lokalavdelningar vara väldigt annorlunda organisatoriskt, att de fokuserar mycket mer på aktivism, istället för kanske mer att förändra genom det politiska system. Så där vet jag inte heller om jag skulle...Jag känner liksom att jag är mer vänster än höger men ehhm...jag vet inte om jag skulle vilja engagera mig i ung vänster ändå, som organisation. Och då hade kanske SSU varit lite närmare ändå för att det ändå är ganska nära politiskt och liknande organisatoriskt.

Interviewer: Men det är bara om GU inte fanns?

Participant: Aaa men typ.

Interviewer: Vad betyder memes för dig?

Participant: Jag tänker att det är...Att det kan vara ganska brett liksom. Ett sätt som man kommunicerar särskilt liksom över internet eller eh... aa digitalt med varandra men att det ändå ofta finns nåt slags ehh format för dem. Att det är ena är ett format som upprepas i olika



variationer eller, euumh man kan ju hitta på något nytt också, men det känns liksom som det blir en meme när folk upprepar det också sprider det liksom. Aa.

Interviewer: Det sista du sa där tycker jag är väldigt intressant. Med det i åtanke, vilken funktion tycker du att memes har i ett ungdomsförbund eller ja, politiskt?

Participant: Asså jag tänker att inom som intern grej, tror jag att det kan vara något som skapar... men förstärker gemenskapen typ. Att det blir som internskämt helt enkelt, att man känner att man har något gemensamt som man känner att just vi i vårt förbund förstår typ eller tycker är roligt liksom. Om man håller med varandra om politiska liksom... åsikter så kan också vara lättare att tycka samma grej är roligt också eehm, någon annan politik eller skämtar om något som har hänt inom förbundet såå jag tänker att det är liksom något som stärker gemenskapen, och blir som en lite peppande grej bara. Sen kan det vara mycket seriösa som man snackar eller grejer man är orolig för i politiken. Så då kan det kännas lite bättre om man kan skratta åt grejer helt enkelt.

Interviewer: När ni skickar memes internt, är det något som händer ofta?

Participant: Men ibland ändå. Det kan ju vara som ni säger, något mer officiellt konto lägger upp någonting. Men det finns också, jag vet att en hel del medlemmar har skapat olika typ meme-konton på instagram med bara väldigt små grejer som blir liksom interna, kanske på inom lokalavdelning, distrikt eller med några personer i GU men att man ändå många som gillar att skapa sina egna memes och skicka till sina vänner eller försöka sprida i förbundet. Men det kan också vara så att man har en gruppchatt som en styrelse eller liksom några få personer som man skickar memes till beroende på hur snävt skämtet är kanske.

Interviewer: Följer du grön ungdom på tiktok eller instagram?

Participant: Aa. Jag följer grön ungdoms konton på dem konton jag är är aktiv. Men jag är inte så aktiv på tiktok just nu, men jag har ett konto.

Interviewer: Vad tycker du om de memes som publiceras där ibland?

Participant: Jag har inte sett så mycket av det de har lagt ut på tiktok på senaste, men på instagram så brukar jag se det dem lägger ut. Jag tycker oftast att det är kul liksom, jag kan inte

riktigt komma ihåg exakt vad det har varit på senaste tiden men eh aa. Men jag tycker dem är rätt så bra ändå.

Interviewer: Så det var instagram och Tiktok, men är det någon annanstans som du hittar memes som du hade kunnat dela eller relatera till, tycka är roliga?

Participant: Inte någon annan social plattform. Det är väl då att man skickar liksom i grupper eller nåt. Men mycket är nog på instagram annars skulle jag säga.

Interviewer: Vad skulle få dig att dela ett meme?

Participant: Det är nog, om jag själv ska dela det på instagram story eller nåt, så är det väl att jag känner att det ändå säger något politiskt som jag håller med om och vill sprida, men också att det gör det på ett kul och slagkraftigt sätt . Att det blir som en bra rubrik för en politisk fråga. Det är nog vad jag tänker på när jag delar något på mitt privata konto. Är det i någon mer intern grupp och inte offentligt på instagram så kanske jag mer tänker på aa men vem det handlar om och vem jag skickar det till om det är något som jag vet att de här personerna kommer uppskatta liksom.

Interviewer: Så jag tänker på dem personerna som du skickar till privat så att säga, inom vi kan säga inom GU eller andra som är politiskt aktiva, vilken, kanske inte vem de är i sig, men vilken relation har du till dem?

Participant: Till vilka? Dem jag skickar till?

Interviewer: De du kan tänka dig skicka till.

Participant: Det är väl andra medlemmar som jag har träffat och lärt känna helt enkelt i så fall, kanske folk man har suttit i styrelse med tidigare eller sitter i styrelse med, eller bara medlemmar man har lärt känna, och liksom är kompis med helt enkel. Många som man kanske varit i samma lokalavdelning med liksom. Jag är aktiv, eller jag har varit aktiv vid två olika lokalavdelningar, och sen så har man haft lite olika poster inom grön ungdom, och då har man ju liksom suttit i olika grupper och med olika människor och aa, lärt känna folk på lite olika sätt. Aa, så det är lite blandat.

Interviewer: Finns det någon som är utanför grön ungdom som du har en sån relation med?

Participant: Mm, det är väl kanske i första hand folk då som kanske har varit med i GU men som inte är aktiva längre men som jag lärt känna då via grön ungdom, men jag skulle inte säga att det är någon som typ, som jag inte lärt känna via GU som jag kan komma på så.

Ulf Nato:

Interviewer: Kommentera allmänt på det först.

Participant: -Litet skratt- Nä men jag tycker det är ganska roligt. Det är ett memeformat som man har sett, men det funkar rätt så bra med sådana. När man har liksom, två olika alternativ, man kan lätt sätta in liksom det som gäller, som är aktuellt typ. Ehh, aa.

Interviewer: Vad tänker du om budskapet här?

Participant: Asså i liksom frågan, så håller jag ändå med om att det lyfter en viktig grej, att så här, hur många ändringar är vi villiga i Sverige att göra, för att kunna gå med i Nato. Tänker mycket på kraven som Turkiet har ställt och så, är det liksom rimligt att möta de kraven som Turkiet har, och hur står det sig med Sveriges andra lagar och aa, hur vi brukar hantera utlandsrelationer.

Interviewer: Om vi tänker på tolkningsutrymme, i denna. Tror du att... hur ska jag formulera mig, tror du att det kan tas seriöst eller tror du det tas mer som ett skämt. Hur tog du det själv?

Participant: Asså själv tror jag ändå att man kan ta det lite seriöst fast det är också fast för att det är en grej som jag har tänkt på själv, om det inte är en grej som man har tänkt på så kanske man kanske inte riktigt tar det seriöst. Aa men, att det kan vara en överdrift. Så aa, så det kanske helt enkelt beror på hur mycket man håller med om, i frågan.

Interviewer: Om vi fortsätter på det spåret med tolkningsutrymme, tror du att det är någon annan med någon annan politisk koppling som hade kunnat tolka det här annorlunda och vem hade det kunnat vara?

Participant: Mm, jag vet inte riktigt. Jag kan inte komma på något nu, asså den är ju lite vag ändå eftersom det inte står något jätte-specifikt men det känns ändå att det är ganska tydligt att man måste välja mellan antingen nato, kunna gå med i nato, eller att liksom följa Sveriges grundlagar.

Så att det gäller om det känns ganska tydligt, men sen kanske man inte vet vilka grundlagar. De flesta tänker nog, aa men grundlagen den är viktig, den är bra.

Interviewer: Var tror du detta kommer ifrån? Om man tänker höger, vänster, moderat, miljöpartist? Vad tror du att ursprunget är.

Participant: Ehhm, eftersom det handlar om liksom moderaterna, och det är moderaterna som, och det statsministern som liksom den som, förlöjligas, så känns det som att det kommer ifrån vänster-hållet. Och förmodligen då vänsterpartiet, V eller MP eftersom det har varit vi som har varit mest emot Nato, jag tror inte att socialdemokraterna skulle skämta om det eftersom ja, det var dem som började med processen men jag har inte sett just den här bilden innan, så jag tänker att det ändå kan komma ifrån vänsterpartiet då, eftersom jag inte har sett den.

Interviewer: Tack så mycket, då tar vi en helomvändning och säger här är något på tiktok som det är väldigt tydligt var det kommer ifrån. Sätt igång ljudet när du tittar på på videon också.

Meme 2: Botkyrka

Participant: (Fnyser. Litet ogillande "aa".) Det var ju deras möte där när massa nya medlemmar hade kommit in vilket ju också är lite, jag hörde att det var spekulationer om att det var medlemmar som var gängkriminella som hade gått med i partiet för att liksom få ut den här ordföranden. Men jag tycker att just det, den här teorin verkar lite extrem i sig, eftersom att det var ändå en ganska liten, det är kanske inte en jättestor avdelning och så och det verkar som det hade funnits någon slags konflikt där som, i liksom sakfrågor, som det är större chans att det handlar om än just att det skulle vara gängkriminella (svagt skratt). Jag tycker ändå att det är en lätt grej att skämta om, eftersom det är en ganska absurd grej som inte händer så ofta och då blir det liksom bara så där, chock-värdet blir ju ganska mycket liksom. Men aa, sen kanske jag inte tycker det är jättekul att man skämtar om att det är skulle vara just gängkriminella... Det känns som man sprider en bild då av att det är aa men, att det är så det är. Att man blir kanske lite... inte alarmistisk, men väcker kanske upp dem där teorierna. Jag tycker kanske att man hade kunnat skämta om händelsen på ett annat sätt men det var ändå lite kul (litet skratt).

Participant: Lätt att skämta om. Chockvärde. “man blir kanske lite... inte alarmistisk, men väcker kanske upp dem där teorierna. Jag tycker kanske att man hade kunnat skämta om händelsen på ett annat sätt men det var ändå lite kul”

Interviewer: Kanonbra svar. Vi hade kunnat fråga kanske, det lät lite på dig som det hade kunnat få en negativ effekt, den här typen av memes?

Participant: Ja, kanske. Om det inte stämmer då, att det var gängkriminella, men aa. Det vet jag inte personligen, men jag tror inte det. Skratt.

Nobelpris

Participant: Den har jag sett på instagram. I höstas då. Och aa, det tyckte jag också var ganska kul när det lades upp, det var ju väldigt aktuellt just där just med att den där politikern hade gjort dem där uttalanden i riksdagen eller vad det nu var, och att nobelprisets nyheter kom just då när det fortfarande var aktuellt, så det var liksom två grejer som sammanföll väldigt bra om man liksom...aa följer politiken och nyheterna liksom. Det var ju lite kul liksom att man hyllar forskare som forskar på det här ämnet samtidigt som politiker går åt motsatta hållet. Såå aa. Det blir väldigt liksom ”haha, här är fakta” i ansiktet på den här politikern då. Också kanske lite att man kanske också skämtar om politiker på en liksom, som en större grupp typ. Om man inte har så här jättebra... Man kan ju se det som att man skämtar om henne eller om SD typ men det kan också ses som att man skämtar om att ”aa politiker har ingen allmänbildning och det finns forskare som är mycket bättre på olika ämnen typ”. Är väl mina tankar.

Interviewer: Det var en väldigt intressant tanke du sa, att det kan vara allmän kritik. Och med det, om vi går in på det här med tolkningsutrymme, det som vi pratade om innan. Vad tror du att den här kommer ifrån, var tror du att den här kommer ifrån? Var tror du den är som mest populär?

Participant: Jag tror den är mest populär kanske också åt vänsterhållet, jag har för mig att det var kontot dygnbaggegalan, eller också personen som driver det här kontot som la upp den typ. Och Det brukar ju vara mest typ ah men, det brukar vara skämt som man kanske om man är lite åt vänsterhållet som man håller med om, eller sådär, mer progressiva. Men också just det för att man skämtar just om SD, och det finns ju ändå det här samarbetet mellan regeringspartierna och

SD, så om man håller med något av dem partierna kanske man känner sig lite påhoppad av detta. Aa men det är ändå vår samarbetspartner det handlar om, sen beror det ju såklart, individuellt på hur mycket man gillar det samarbetet.

Interviewer: Jag tror du hade rätt i det du sa om dygnbaggegalan, jag tror det var där eller V:o. Kanonbra koll.

Socialdemokraterna självbild

Participant: Mm, jag har inte helt koll. Jag minns inte helt vad den personen heter, han på den understa bilden (Jan Emanuel). Det känns som det kommer mer från kanske höger ifrån, om man liksom vill skämta om socialdemokraternas självbild. Aa, att dem liksom håller sig fast vid gamla storhetsdagar. Men det är liksom också ganska lätt att skämta om lika partier, eftersom det finns så många olika partier man kan hålla med, om man ger sig på ett specifikt parti då kan alla andra typ skratta mer i det egentligen, just för att man själv inte är i det partiet. Det är ganska liksom, tacksamt på det sättet, om man ger sig på ett visst enskilt parti. Även om det är då socialdemokraterna som är då det största partiet.

Interviewer: Det var en ganska sparsam reaktion. Kan du förklara hur du känner?

Participant: Jag känner inte riktigt igen personen liksom, så jag känner att jag inte helt greppar kärnan i skämtet. Men det känns ändå som... jag personligen känner mig inte påhoppad eller nånting eftersom jag inte identifierar mig med socialdemokraterna. Men sen vet jag inte riktigt om jag håller med det, för att hur alla andra ser på dem kanske inte riktigt stämmer... eftersom jag inte riktigt vet vem den andra personen är, så det känns som det blir ganska smalt då, om det är en viss då, kanske mindre känd politiker som man jämför med en känd partiledare som blir det inte riktigt en fair jämförelse.

Interviewer: Men vi fortsätter lite på det spåret, vad tror du att den andra bilden representerar? Den undre bilden då? (Jan Emanuel)

Participant: Det känns som att eftersom att han håller i något drinksglas och att det ser ut som att det är fin inredning och så, att det är dem som har blivit... att de kanske kämpade mer för den

vanliga människan förr, och att dem inte gör det längre, att dem inte kämpar för arbetaren utan att nu är det överklassen eller något sånt.

Twilight elbil

Participant: Skrattar. Aa! Det känns som den är riktad mot miljöpartiet eftersom att det är ofta MP som snackar om att vi ska ha mer elbilar så att MP inte driver en politik för vanliga människor utan bara för överklassen liksom. Och det känns ju också som ett tema där man försöker identifiera sig med liksom medelklassen eller vanliga människor eller majoriteten typ och säga att ”det här partiet är inte för er. Dem vill inte allmänhetens bästa” .

Interviewer: Men vad svarar du på det?

Participant: Politiskt tycker jag att det kommer bli svårare och svårare att använda bensin och så aa. I längden är det både hållbarare eller billigare att inte vara beroende av bensinbilar och bensinpriset som varierar så mycket liksom. Om alla hade en elbil nu så hade vi inte skadats lika mycket av de nya bensinpriserna nu kanske. Sen har bensinpriserna inte varit jätte-låga, men aa. Men det hade i alla fall inte varit så bunden till bensinen. Så aa, vi kör ju mer på att vi vill få ut folk ur fossilberoendet och inte vara bunden till det liksom.

Interviewer: Känner du att det träffar dig personligen när det är ett meme som är riktat miljöpartiet och är kritiskt?

Participant: Men lite mer ändå, därför att man känner att man inte håller med. Och att dem misstolkar vad vår politik är. För vi har ju politik för att det ska vara just billigare att köpa en elbil, som regeringen har tagit bort det elbilstödet, så nu blir det ännu dyrare att köpa elbil. Det är kanske dels att ”det där stämde inte” och aa, det är inte kul när ett parti man ändå identifierar sig med blir utmålad som några verklighetsfrånvända typer.

Interviewer: Din reaktion verkar ändå lite positiv till den?

Participant: Asså jag tycker ändå...Man kan ju skratta åt den ändå. Det var ett bra skämt, objektivt sätt.

Uffes vader

Participant: Aa, det såg man också en del av under valrörelsen. Jag vet inte riktigt hur det började, helt plötsligt hörde man en massa om att ”aa, MUF är besatt av Kristerssons vader och man ba liksom ok...hur hamnade vi här”. Men det var också att han la upp väldigt mycket bilder på sig själv när man såg väldigt mycket av hans vader och folk kommenterade på det. Så det känns ju som MUF tog det och sprang med det, och ”aa visst vi älskar också hans vader” eller något sånt. Jag vet inte vem som började med det skämtet, men man hoppade på det snabbt och försökte använda det till sin fördel. För det är ju ändå inte jätte-negativ grej att associeras med, att man är vältränad, typ.

Interviewer: Hans vader är verkligen något annat. Tror du att det finns något liknande inom andra partier? Att man antingen har ett skämt om sin partiledare, eller så att man, inte idoldyrkar, men lyfter upp dem? Ser du det på andra ställen?

Participant: Ja, absolut, det tror jag ändå. Jag vet att SSU hade liksom en grej att de kallade Magdalena för ”mamma” och så. Att det var lite mer som, kanske inte idoldyrkan men ändå blir mer familjärt, att det är ”vår partiledare” liksom. Att man vill att det skulle kännas som att hon står nära dem. På deras tiktok tror jag att dem har skrivit det, kanske inte gjort någon speciell video eller inlägg om det, men att dem definierat henne på det sättet. Men också typ i GU finns det ju, eller under valrörelsen fanns det ett konto som hette ”Per Brorlund” och som bara handlade om Per Borlund för att aa...inte för att skämta på hans bekostnad men en massa bilder på honom som lades upp och lite kul med honom i centrum. Att man liksom ser att det blir mycket personfokus i samhället. Det är lättare att typ, hylla en viss person som folk ändå har ett ansikte och än personlighet, än att hylla ett parti som är mer vagt. Och aa, det är också en sak som har diskuterats inom grön ungdom att det är svårt att ha två språkrör när mediautrymmet är anpassat för en person per parti egentligen. Språkrören får hälften så mycket uppmärksamhet och det kanske påverkar deras opinionssiffror.

Interviewer: När du ser denna, hur får det dig att känna för Ulf som partiledare?

Participant: Det förändrar kanske inte riktigt min uppfattning om honom ändå, men man som utomstående kanske tänker ”det var lite konstigt” det är ju ändå uppenbarligen en skämtvideo



liksom, men att man också...Det kanske ändå gör lite att man får något mer att associera partiledaren med förutom bara en kostym och ett parti. Så det blir nog kanske en lite mer nyanserad bild kanske. Men aa, jag vet inte om det påverkar mig positivt direkt. Men det kanske kan vara att jag ändå är säker på min politiska motsats ändå.

Meme nr 7

Eliten på södermalm.

Participant: (Tankfull ”hmm” och fnysskratt. Lång tystnad.) Det känns lite svårare att tolka var den kan komma ifrån, det känns som den här hade kunnat tolkas på, vem som är eliten på södermalm. Jag tänker direkt på det man brukar säga om MP att det är ett storstadsparti som ja...som bara är för folk i storstan och inte bryr sig om folk i andra delar av samhället. Och att det då ska handla om det. Att MP bara vill förbättra livet och teknologin för de på södermalm och att resten av samhällets kommer lämnas efter. Men det känns som det lika gärna hade kunnat handla om bara rika människor på södermalm, och att det kommer vänsterifrån och att det riktas mot högerpartierna och att så här, att de rika kommer klara sig i framtiden men inte fattiga människor Så aa, det kan nog tolkas på olika sätt tänker jag.

Interviewer: Beroende på vem som lägger upp den åtminstone.

Interviewer: Hur resonerar detta med dig och dina åsikter?

Participant: Jag tänker ändå att det kan finnas en poäng, om man bara utgår ifrån en viss grupp när man för sin politik och inte tänker på hur hela samhället kan påverkas. Det blir ju inte bra i längden, då blir det ju liksom ojämlikheter i samhället kanske mellan vissa geografiska områden, vare sig det är storstaden och landsbygden eller storstaden och förorten.

### **Participant 3: Ungsvenskarna**

Participant: Jag är 25 från Ungsvenskarna.

Interviewer: Hur kommer det sig att du engagerade dig i just det förbundet?

Participant: Från början var det att SD var de enda som inte ljög . Jag tyckte de hade rätt politik och sättet de blev smutskastade på när de sa sanningen fick mig .. inte arg men jag ville gå med i partiet och hjälpa till.

Interviewer: Vad fick dig att bli arg?

Participant: Hela medielandskapet.. När någon säger sanningen - varför blir de attackerade?

Interviewer: Hur länge har du varit med?

Participant: Sen 2018.

Interviewer: Vad är det bästa med att vara med i Ungsvenskarna?

Participant: Förra valet. Allt arbetet fick resultat.

Interviewer: Hur pass engagerad var du i det arbetet?

Participant: Jag var lite engagerad i moderpartiet genom att stå på gatan och i valbåsen. Väldigt mycket med ungsvenskarna där vi gick till alla skolor i Malmö och Lund.

Interviewer: Vad gjorde ni på skolorna?

Participant: Bokbord. Debatt mellan ungdomsförbund.

Interviewer: Hur ofta träffas ni inom förbundet?

Participant: Olika. Brukar vara någon gång i månaden. Kan vara flera veckor på rad. På sommaren är det ofta lite mer.

Interviewer: Hur ofta pratar ni via andra medel?

Participant: Oftare. På internet håller vi kontakt. Aktiv gruppchatt.

Interviewer: Vad tycker du är viktiga värderingar i partiet?

Participant: (Lång tystnad) Svår fråga. Viktiga värderingar? (Tystnad)

Interviewer: Vi kan skippa den frågan.

Participant: Den är väldigt svår.

Interviewer: Fundera på den. Finns det något annat politiskt ungdomsförbund du skulle kunna tänka dig att vara med i?

Participant: Det bästa förutom SD är Moderaterna - men de är inte bra. Lite synd att det är så men så är det. SD tog den platsen som ingen annan ville ta.

Interviewer: Vad är det som inte är bra menar du? Kan du utveckla?

Participant: De ljuger med. De är oärliga . De har blivit bättre men det var för att vi “paved the way” så att man kan säga sanningen.

Interviewer: När blev det bättre?

Participant: Förra valet. Det är fortfarande... Bara nyligen ville de ge pengar till ibn rush som har kopplingar till muslimska brödrskapet..

Interviewer: Memes nu då. Vad betyder memes för dig?

Participant: Det finns ju originella tanken från Dawkins som har med biologi att göra osv. Vanliga användningen är... bilder som är roliga. De speglar verkligheten på bildsätt.

Interviewer: Vilken funktion tror du memes har i ditt liv?

Participant: Asså.. Varje dag. Sitta och skrolla. Överallt. Reddit... Var man än går så finns memes.

Interviewer: Vilka andra plattformar använder du?

Participant: Twitter... Men mest facebook.

Interviewer: Var på facebook hittar du memes?

Participant: Lite olika så sidor. Det har funnits många sidor och grupper som nu är nedtagna för de hade lite för spicy memes. Man hittar fortfarande sånt - om du vill så går det.

Interviewer: Om du tänker på memes för dig som politiskt aktiv då?

Participant: Hmm... Det används ju... På politiska sidor - inte ungdomsförbund - men andra liksom privatpersoner som för sidor.. De kör ofta memes, det finns massor. Det hjälper på sitt sätt men sen att man delar eller så. Men.. Jag hade inte sagt att vi som ungdomsförbund använder memes men de kanske vi borde göra.

Interviewer: Använder ni memes i en gruppchatt?

Participant: (lång tystnad) Jag tror inte. Det hade inte varit konstigt. Jag kommer inte ihåg. Det är inte en meme-chat.

Interviewer: Vad kan få dig att dela ett meme?

Participant: Att den är rolig.

Interviewer: Vem delar du med då?

Participant: Vänner. Kanske politiska vänner.

Interviewer: Vilka typer av memes har du skickat till politiska vänner?

Participant: Främst politiska memes. Alla memes är politiska till viss grad. Det finns ju memes som handlar om spel men man skickar ju där intresset finns.

Interviewer: De du skickar till - vilken relation har de till dig?

Participant: Ja. Folk som jag känner inom ungdomsförbundet . Sen finns det ju även andra vänner som kanske också är intresserade av politik.

Interviewer: Vad använder man memes till då?

Participant: Det är en ursäkt att hålla kontakten. Man pratar med folk och har roligt osv. De som redan är sverigedemokrater kommer inte ändra sig pga en meme.

Elicitering

Palme

Participant: (skakar på huvudet) Jag fattar den men nej.

Interviewer: Vad är dina tankar?

Participant: Sossar. De tycker att de är roliga.

Interviewer: Vad är budskapet?

Participant: De ser på oss som det? Nej. Jag ser kanske på HAN som det. Oavsett från person till person.. Jag vet inte så mycket om Palmes politik men de är coola liksom så här. Han är cool och Palme är tomten.

Interviewer: Vad kan du säga om andra bilden?

Participant: Jag har inte följt honom men han verkar ju ok så man kan prata med honom. Han hänger ju med Hanif Bali så han går att prata med. Vilket är det viktigaste i politiken.

Interviewer: Hur tror du att någon med annan politisk koppling tolkar detta?

Participant: Det är bara sossarna som tycker detta är roligt.

Nato

Participant: Jag tror också denna är från en sosse. Den är ändå lite aktuell. Det är ju en svår fråga. Finns ju delade tankar i olika politiska förbund och eller också liksom politiska partier.

Interviewer: Kan du vara mer specifik?

Participant: Alltså om nato då. Men även partier som står för det så inom partierna så finns det dem som inte håller med även inom SD till exempel. Då är det väldigt delat. Det är en svår fråga.

Interviewer: Vad tycker du själv?

Participant: Om nato?

Interviewer: Om memet.

Participant: Jag vet inte. (Nervöst skratt) Jag hade inte delat den. Jag gillar själva meme-formatet men ulf? Jaja.. De gillar inte han.

Botkyrka

Participant: (Skrattar) Den va bra. MUF kan de när vill.

Interviewer: Vad är det som gör att den är bra?

Participant: Den visar hur bisarrt det var att de hade gängmedlemmar i kommunfullmäktige eller vad det var jag kommer inte ihåg men det var helt bisarrt att de hade gängmedlemmar där så det var en bra meme.

Interviewer: Tror du att den här kan ha någon effekt? Hur tror du den påverkar?

Participant: Jag tror den är skitbra. Även för folk som inte är superinsatta för om de ser den och inte vet vad som hänt så kanske de läser kommentarerna eller läser i tidningen och så fattar de och så blir det en rolig meme. Jag tror att skratt har en väldigt stor effekt på folk . Du kan ta ett exempel nu att det står något tråkigt i tidningen att det funnits folk med liksom.. Mörkt past... eller så kan du sätta dem i en meme där de går omkring i en mössa och så.

Interviewer: Finns det någon nackdel?

Participant: Du kan anses vara lite osaklig. Men då är det ju bra med ungdomsförbund. Där kan du sätta ut memes men att kanske inte moderaterna själv sätter ut dem. Man vill ju hålla en nivå av saklighet.

Interviewer: Finns det något tolkningsutrymme här?

Participant: Nej. Du kan göra mental gymnastics och tolka den på något annat sätt kanske.

SD vs Evolution

Participant: Jag fattar inte den.

Interviewer: Känner du igen någon av personerna?

Participant: Nej.

Interviewer: Du känner inte igen henne till höger heller?

Participant: Nej. Jag kommer inte ihåg.

Interviewer: Hon heter Julia Kronlid.

Participant: ???

Interviewer: Hon är en SD politiker som är andre vice talman i riksdagen.

Participant: ???

Interviewer: I samband med att artikeln som är med i memet kom ut sa hon i en intervju att hon inte tror på evolutionen.

Participant: (Skrattar) Då var den bra!

Interviewer: Vad är effekten av denna?

Participant: Jag tror denna är svår att förstå men när det hände så visste alla vem det var. De gör ju verkligen narr av personen.

Interviewer: Vad säger du om att hon är från SD?

Participant: Det som är roligt är roligt så om någon gör bort sig i SD så... Evolutionen hände!  
(Skrattar)

Interviewer: När ni skämtar om politik - hur mycket är på ditt partis bekostnad?

Participant: För det mesta inte för partiet har rätt om exakt allt. Det blir ju som när man gör bort sig vi hade någon vi skämtade om som kom ner och föreläste som hade sagt hektar istället för kvadratmeter. Det blev en moské som tog över hela sverige! Det var på TV också!

## Elbil Twilight

Participant: (Skrattar) .... Ja. ... Jag hade väl sagt att den pekar på elitismen. Politiker som bor i rika områden som säger "bara köp en elbil". Pengar växer på träd.

Interviewer: Vem pekar den emot?

Participant: De som driver det här med elbil osv som vill att alla... De som vill att vi ska bygga om sverige på en dag. Alla ska skaffa elbil... Det är lite mer av vänsterhållet. Den gör narr av dem.

Interviewer: Tror du den kan tolkas på något annat sätt.

Participant: Ja. En annan tolkning hade varit, bland de som tänker så här, så hade satt sig själva som så... Lite över folk.

Interviewer: Vem menar du?

Participant: Bra fråga. Jag vet inte. Men jag hade gått på första tolkningen.

## Vader

Participant: De som är moderater gillar den nog.

Interviewer: Vad känner du själv?

Participant: Lite töntig (skratt). Jag förstår om man gillar Ulf, då är det nog lite så... Även om de kanske också säger att den är töntig så då tycker jag ändå den är så.. Bra.



Interviewer: Vad får det DIG att känna om ulf?

Participant: Lite töntigt men härligt att han bjuder på sig själv.

Interviewer: Tror du denna typen av meme funkar bra?

Participant: Jag tror att den lilla skadan den gör är mycket mindre än det positiva.

Interviewer: Vad menar du med skada?

Participant: Töntigheten.

Interviewer: Andra ungdomsförbund då?

Participant: De gillar den nog. Man kommer nog inte tänka så mycket men bara skrolla vidare. Den visar att de bara är människor så man ska inte se upp till dem för mycket.

Interviewer: Eran partiledare då?

Participant: Jag kan inte säga att någon ser upp till honom för mycket. Det är inte min plats att säga det. Men jag hade sagt att man gillar honom jättemycket i alla fall. Det förtjänar han!

Andra kommentarer:

Participant: Anledningen till att the left can't meme det är för att memes är en spegling av verkligheten. Ett sätt att göra narr av den eller så. Visa verkligheten på ett roligt sätt. Men då verkligheten inte är på vänsterns.. I deras favör så är det väldigt svårt att göra memes. För hur ska du spegla verkligheten när du har fel?

#### **Participant 4: Ung Vänster**

Interviewer: Vilket parti är du aktiv i och hur gammal är du?

Participant: Jag är aktiv i ung vänster skåne, jag sitter i ung vänster skåne distriktsstyrelse och jag är 19 år gammal.

Interviewer: Hur kom det sig att du engagerade dig i det här förbundet?

Participant: Jag gick med i ung vänster när jag var 13 och precis hade flyttat till Sverige, när en av mina bästa vänner blev utvisade med hela sin familj till ett land han aldrig hade varit i, hans föräldrar flyttade ifrån när han var åtta. Och då kände jag att jag ville göra någonting, och kollade vilka som hade gjort saker runt där jag bodde, och de enda som låg nära det jag tyckte var ung vänster.

Interviewer: Hur ofta träffas ni? Hur ofta pratar ni?

Participant: Det är väldigt olika beroende på vilket distrikt du sitter i. Alla klubbar har möten typ en gång i veckan, har vi satta klubbmöten, föreläsning, planera en aktion, virka eller bryta sticklingar osv. Gratisloppis har vi då och då. Och sen har distriktet möte en gång i månaden. Och sen har vi distriktsmöten och så här kurshelger, har vi i alla fall fyra gånger per år. Och i förbundet har vi ett kurstillfälle per år, ett riksting per år, och ett sommarläger vart fjärde år.

Interviewer: Hur ofta pratar ni? Chattar osv?

Participant: Jag är vänner med många i förbundet, så vi pratar typ varje dag. Och sen ung vänster frågor, diskuterar vi, ja kanske varje dag också. Och så där sms med vår förbundssekreterare pratar vi när som helst, typ "jag fattar inte hur mailen funkar, kan du lösa det här?" Och sen en halvtimme senare "vill du ses ikväll, jag är i Stockholm?" " Kan jag sova hos dig?" Asså så, det är ens vänner. Det är väldigt familjärt. Hela förbundet, vår förbundsordförande, sa att "man är en kamrat från dagen man går med". Och det stämmer, för att alla är väldigt bra vänner.

Vad anser du är viktiga värderingar i ert förbund?

Feminism, socialism och antirasism. Våra två ideologiska ben är ju feminism och socialism, och sen bygger på våra ben med andra teorier också. Men de är de tre som är starkast.

Interviewer: Och känner du att det är genomgående för alla individer?

Participant: Helt och hållet. Det står i vår stadga, så står det att vi är feminister, socialister och antirasister. I alla fall i en månad till, sen har vi kongress och saker och ting kan ändras liksom. Men det lär inte bli borttaget.

Interviewer: Så det är en viktig stomme?

Participant: Ja, det är verkligen det. För vi bygger ju hela, asså hela vår värld på en grundidé från socialismen och marxismen, och även från feminismen speciellt andra och tredje vågen i mitten, slutet av 1900-talet så har vi byggt så har vi byggt stora delar av vår feminism på kvinnokamp och arbetarkamp.

Interviewer: Vad påläst du är!

Participant: Tack! Mitt jobb var att snacka politik i valrörelsen.

Interviewer: Vad är det som skiljer sig med ung vänster och andra ungdomsförbund, eller är det något som skiljer sig?

Participant: Asså det är det ju. Vi jobbar ju lite annorlunda. Vi har ju mindre inflytande på partiet, partiet har mindre inflytande på oss, än på alla andra. Vi har en plats i alla styrelser, utan rösträtt. Vi får lov att vara på alla möten, vi får lov att säga vad vi tycker och partiet har inte det hos oss. Så vi har lite mer insyn på dem än de har på oss. Men ja, vi är öppna för varandra. De närmsta organisatoriskt är väl typ SSU, men de har två platser i deras partistyreelse och partiet har en plats i deras styrelse också. Och de är på något sätt samma organisation, SSU lägger motioner till valrörelsens kongress. Vi går till kongressen för att hälsa och säga "hej ung vänster finns, hejdå". Men samarbete är ju mer på lokala nivåer såklart.

Interviewer: Hade du kunnat tänka dig att vara med i ett annat politiskt ungdomsförbund?

Participant: Politiskt nej. Organisatoriskt kanske. Det kanske hade varit skönt att kunna ha en annan relation till partiet på en större nivå men det är ju också väldigt olika. Men jag är ju med i

partiet också, fast jag är närmare ung vänsters åsikter. Men rent politiskt hade jag inte kunnat vara med i ett annat ungdomsförbund eller i ett annat parti, både parlamentariskt och utomparlamentariskt då. Alla har väldigt specifika åsikter, och även fast man är liknande i vissa frågor är man så extremt långt ifrån varandra i andra frågor. Även om man tar så här, blockdelar, ung vänster, grön ungdom och SSU så är vi... vi har många vänner i dem förbunden men vi är långt ifrån varandra på hur vi ser på förändring och vad vi tycker behöver förändras.

Interviewer: Kan du ge något exempel?

Participant: Gud ja. Men så här i klimataktivism, ung vänster åker på en stor klimataktion i Tyskland varje år där man blockerar en kolgruva och hindrar den från att arbeta. I januari, februari blev "person" arresterad i Tyskland. Det som hon var på åker vi på varje sommar. Vi är de enda som arbetar så, som är viktigt. De lägger motioner i partikongressen om lite mer klimataktivism i riksdagen. Det är en skillnad, sen SSU Nato-motstånd, de sa "partistyrelsen sa att Nato är OK så vi håller väl med dem" men om vänsterpartiet hade sagt att de ville gå med i Nato hade vi sagt "absolut inte". Och det hade blivit ett stort internt bråk. Såna skillnader som inte syns utåt men man vet om dem inåt.

Interviewer: Känner du någon rivalitet med något parti på vänsterkanten?

Participant: Hm, det är svårt. Kanske med miljöpartiet för just att jag har vänner där, och jag behöver vara lite bättre än dem \*skratt\* Och kanske överlag mot sossar för att de gör saker, och de har så mycket makt och man håller inte med om vad de gör. Men rent så personligt, grön ungdom för att jag vill bråka med mina vänner, på ett kamratligt sätt.

Interviewer: Och om du tänker på alla partier?

Participant: LUF

Interviewer: Det kom direkt!

Participant: Du jag har ingen aning, men det är så här. De gör saker som jag inte förstår och jag fattar inte hur de tänker och det är svårt att veta i till exempel. Debatter. Det är svårt att veta vart just de kommer stå i den debatten. Man kan inte färdigskriva inlägg, utan man måste komma på dem på the spot.

## Memes

Interviewer: Vad betyder memes för dig? Vad tänker du på?

Participant: Roliga bilder på internet är väl 40-åriga mamma svaret men jag svarar också så här. För jag fattar inte riktigt memes. De är roliga, men det är mer så här, roliga bilder, jag kan inte göra dem. Roliga bilder på internet som man skrattar åt, men jag fattar inte riktigt.

Interviewer: Använder du dig av memes?

Participant: Jag använder så här, som ung vänstrare, vi använder memes internt. T.ex när vi var på den här klimataktionen i Tyskland. På bussen hem så har man en meme-tråd, asså på facebook. För att vi, jag är inte den enda 40-åriga mamman i ung vänster. Alla är lite så 40-åriga farsor och mammor som inte riktigt vet hur något annat än facebook funkar. Alla interna grejer är på facebook. Och då har vi en meme-tråd, och det är typ så jag använder memes. I extern kommunikation använder vi inte lika memes, för jag fattar inte hur vi skulle göra det på ett roligt sätt.

Interviewer: Skulle du skicka till en kompis till exempel?

Participant: Asså väldigt sällan. Nä, jag gör jag nog inte.

Interviewer: Men tittar du på memes?

Participant: Jag tittar på dem om de kommer upp, men jag söker inte efter dem. Jag har ju Tiktok så då ser jag ju memes lite då och då, så jag förstår vad de handlar om men det är inget jag aktivt letar efter.

Interviewer: Vart ser du dem? Tiktok sa du, var det facebook också?

Participant: Ja i våran interna kanal och sådär, men twitter och instagram också.

Interviewer: Skickar dina vänner memes till dig?

Participant: Nej, så vi gör inte det. De memes jag ser är sådana som andra har gjort och kommer upp pga algoritmer. De här Barbie memes som kom på det senaste, dem har mina vänner gjort, ung vänster skånes kassör la ut något som "This barbie is skrivning a budget" under budgetdagarna, och det var roligt men jag fattar inte varför det var roligt.

Interviewer: Men ni sa ju att ni hade en meme-tråd, tror du att memes har en funktion inom er förbund?

Participant: Jag absolut, det skapar ju en samhörighet när vi skapar skämt om, jag när vi satt i solen i 30 grader i 14 timmar så skapade det en samhörighet att skämta om det även om man är för trött för att faktiskt prata med varandra. Sen när man sitter på den här, jag tror 17 timmar bussen hem... Och vi var åtta personer från ung vänster på bussen och vi gjorde över 200 memes som bara ligger i den här meme-tråden. Man skapar ju en samhörighet. Vår valgeneral förra gången gjorde memes till förbundets instagram från just sommarlägret, men jag tror aldrig att distriktet har använt memes. Men när jag har haft hand om instagram, jag fattar inte vad de ska vara bra för Och ingen skaffar tiktok, för vå skulle bara vara dåliga på det..

Interviewer: Intressant. Så ni använder memes internt men inte så mycket externt. Tror du att andra partier, eller bara allmänt i den politiska sfären kan ha användning av memes

Participant: Vänsterpartiet använde ju memes till exempel , och alla andra ungdomsförbund och alla andra partier utom vi. De använder dem som en del i kommunikation, men det är bara att vi, 40-åriga pappor skrattar liksom inte åt roliga memes.

Interviewer: Vad tror du att de andra partierna har för nytta av memes?

Participant: I ungdomsförbund är det ju en bra strategi för att nå ut till dem man vill. SSU t.ex. Är ju svinroliga på tiktok, jag hatar att jag säger det, men de äger det.

Interviewer: No worries, de kommer aldrig få veta.

Participant: Men man tjänar ju mycket på att man ser ju dem. Man skrattar med dem, ibland håller man ju med dem till exempel när de mobbar högern. Och det känner jag gynnar dem, men alla gör väl det. Att få folk att skratta medhållande och inte bara vara så mycket information, på ett bra sätt. Så jag tror att man tjänar mycket på det om man kan det, men det kan också lätt bli så otroligt fel. Men typ såhär, företag på tiktok som inte är roliga. Men det är tydligt att det är 50-åriga gubbar som lägger upp grejer och försöker marknadsföra sig till 20-åringar och det är inte roligt. Man "ska" använda memes för det är roligt och sen anställer man inte ungdomar som vet hur memes funkar. Och då är det inte roligt längre, för det är ju en ungdomskultur. Och därför behöver man ungdomar som är en del av kulturen, inte en kommunikatör på 50 år.

Elicitering

Kan du kommentera på det här memet?

Nato vs grundlag

Participant: \*Skrattar\* Jaa, men jag tror inte han känner så (Uffe), att Nato går över grundlagarna. Men den är ju rolig för att... Tänk Magdalena istället för Ulf.

Interviewer: Hur skulle du tolka budskapet här?

Participant: Men att man röstar bort grundlagar för att vara med i en militärallians eller aa till och med en kärnvapensallians är nog bättre att säga. Det har ju gått över grundlagarna.

Neutralitet är viktigare än kärnvapen. Jag hoppas att det var ett så pass svårt val.

Interviewer: Tror du att den här typen av meme kan ha en effekt?

Participant: Jo men jag tror den kan ha en effekt, men där tror jag också att det beror på vilken social media man gör det på. Den hade inte varit så rolig på instagram, men väldigt rolig på tiktok.

Interviewer: Ok, varför är det så?

Participant: För att jag vill se olika saker på instagram och TikTok. På instagram vill jag ha bilder på mina vänner som dricker kaffe, jag vill ha bilder på katter, och jag vill ha information. På tiktok vill jag skratta. Saker är kvar längre på instagram, statiskt material och inte en 15 sekunders lång video som får en att skratta och sen glömmen man det.

Interviewer: Vem tror du har gjort det här memet?

Participant: Jag tror det är en SSU:are, det är deras typsnitt.

Interviewer: Ok, så du känner igen det?

Participant: Jag har kollat på väldigt mycket förbundsgrejer, och SSU är också duktiga på att göra memes. Kolla på deras TikTok.

Interviewer: Men vad tänker du om att det är Magdalena som är i den bilden?

Participant: Asså om det är SSU som har gjort det så är det rimligt att de lägger det på ULF. Men jag tänker ju att han har velat gå med i Nato sen alltid. Medan det har varit en mer pressande fråga för sossarna.

Interviewer: Men att de använder Ulf i detta, hur tror du att de tänker då?

Participant: För att många ungdomar ogillar Ulf Kristersson, om man bara kollar på så här...Ja okej, det gick jättebra för dem i skolvalet. Men om man kollar på alla statistiker efter de faktiskt satt i regering, så är det ingen som gillar dem längre. Och då tror jag att det är bra, särskilt för ungdomar som är vänster men inte vet vart de ska vända sig. Så det är slagkraftigt att lägga det på statsministern, därför är det bäst att lägga sånt på sossarna eller moderaterna, för att få starkast åsikter. Hela högern hatar ju sossarna och miljöpartiet mest. Och sen hatar vänstern + sossarna och miljöpartiet typ Ulf, mest då, och Jimmy. Men Ulf är ett kraftigare slagträ än Jimmy, för han har ju en personkurs.

Interviewer: Du tycker inte att det kan uppfattas som misinformation då, om de framställer det på det här sättet? Att det kanske borde vara socialdemokraterna på den bilden istället.

Participant: Jag vet inte men jag hoppas ju att det här har varit en så pass svår fråga även för Ulf och välja mellan Nato och grundlagen. Så jag tycker inte att det är misinformation. Men samtidigt om man skulle ha all information "så här ser statistiken verkligen ut" så hade det inte varit ett meme längre, då hade det ju inte varit roligt. Så man måste vara väldigt snabb och så här witty, i sina memes annars är de inte roliga.

Interviewer: Tror du att folk tar den här typen av memes seriöst?

Participant: Jag tror det är bra att använda på ett politiskt sätt för att få snabba skratt och få medlemmar, från att de är roliga på tiktok. Min lillasyster gick ju med i SSU för att de var roliga på tiktok. Sen gick hon ur igen, men hon var med i några timmar bara för att de var roliga på Tiktok, och hon höll med med vad de sa på tiktok. Så jag tror det är ett jättebra sätt att få medlemmar, arbete så liksom.



Twilight Elbil

Participant: Aa. Jag tror att jag vet vem som har gjort den, alltså som person. För jag känner igen, jag tror det kan vara merfolkmemes på instagram. För jag känner igen bilden. Inte jätterolig, inget jag hade väntat mig och skrattat åt. Men jag ser meningen med den, typ. Men inte jätterolig.

Interviewer: Du behöver inte tycka att de är roliga.

Participant: Ja, men den förra reagerade jag med att skratta, det hade jag inte gjort med den här. Men det är så här, lite för mycket text.

Interviewer: Jaha, men vad tycker du om budskapet i den här bilden?

Participant: ja men det är väl från Marie Antionette, det här med "cake". Och sen är den väl vänd mot någon annan, någon överklassgubbe från 1700-talet, vilket väl är ungefär så högern känns liksom. Ja och det är väl ett rimligt budskap att högern ...och typ miljöpartiet...! Eller näää...Eller mer, centerpartiet kanske (skrattar). Men hade sagt något sånt. "Men köp en elbil då!" för att det blir billigare typ. Ja, inte en bra meme.

Interviewer: Det är väldigt olika vad folk tycker. Men om du tänker på budskapet, vem tror du har gjort den?

Participant: Det är någon som är vänster, tror jag.

Interviewer: och den riktar sig då mot?

Participant: Jag tror lite mot att vänsterpersonen ska skratta, eller tycka den är rolig men att det är någon nyliberala, socialliberala kanske som den riktar sig åt att håna.

Interviewer: Tror du att ett annat parti hade kunnat tolka den annorlunda?

Participant: Men det hade man kan ju säkert...Men gud ja! (får plötslig insikt). Högern hade ju tolkat det som vänstern, i att man vill höja bensinpriserna. Som miljöpartiet och att alla bara kan köpa en elbil, det är ju också verkligen en tolkning. Ok, på ett sätt är detta ett bra meme för att man kan tolka det på två håll.

Botkyrka

Participant: På nivån är det ju att den är... Det är en låg humornivå, om något man inte vet vad som hände. Och högern var ju väldigt snabba på att snappa upp det här med gängmedlemmar, vilket det inte verkade vara. Så det är ju en extremt låg nivå på videon, men marknadsföringsmässigt bra, för den snappar ju upp folk som håller med på det, de som har den synen kommer tycka den är bra, men den är på en väldigt låg nivå.

Interviewer: Så du tror den kommer ha effekt alltså?

Participant: Jag tror den kommer ha effekt på höger-ungar, men jag tycker den är opassande. Det är troligtvis misinformation. Ja, visst kan man ha hård ton mot varandra men jag tycker den var oschysst på ett dåligt sätt.

Interviewer: Tror du att det har någon dålig effekt på kommunikationen mellan partierna?

Participant: Jag hatar att säga detta men jag tror ändå att man måste hålla någon typ av god ton mellan varandra, där även om man inte vill samarbeta eller jobba med varandra måste man kunna som ungdomsförbund, om vi ska komma in på skolor måste vi samarbeta för att hitta en dag då alla kan, annars kommer de inte släppa in oss. Så det är det sättet, om saker vi inte vet hur det ser ut, på det sättet tror jag det är fel. Som när någon försökte köpa röster i Jämtland, innan man vet vad det handlar om tycker jag det är fel att skämta om, vi måste kunna samarbeta för att det kommer gynna alla. Jag hatar att samarbeta med dem och jag vill inte göra det, men jag ser också en vinning i det, till exempel. Med skolor. Och då måste vi kunna ha en kamratlig ton, som klasskamrater då, inte som kompisar. Så jag tyckte den var låg och olämplig, jag vet inte när den lades ut men ganska tidigt, jag tror jag har sett den.

Interviewer: Tycker du att de partierna håller god ton?

Participant: Ja, jag tycker ju att vi lägger inte så hårda...Eller jag MUF ibland och Sverigedemokraterna, och alla gör väl det, men vi får väl hålla det på en professionell nivå.

Interviewer: Men man får kritisera?

Participant: Ja, absolut.

Interviewer: Känner du dig personligen träffad av det memet?

Participant: Nej, jag är inte sosse, inte i Botkyrka.

Interviewer: Hade du känt så om det var om ung vänster eller vänsterpartiet?

Participant: Asså nej, för det var ju inte så, det var en grabb som hade polare som kom på ett möte. Pga att Ebba hade gjort något fel. Jag hade nog blivit sur för att den ljög men jag hade inte känt mig personligt träffad för att det var en lögn.

SD-Nobelpris

Participant: Jag vet ju vilken hon är, och vilken artikel. Och den är ju rolig för att gå emot henne, för hon är galen. Det är ju konsensus genom hela Sverige, för att hon inte tror på dinosaurier, och SD är väl anti nobelpriset för att de inte blev bjudna. Men det är för lite, en för stor bild men för få saker...

Interviewer: Hur många tror du förstår denna?

Participant: Jag tror att de som är i organiserade partiet förstår, men att den går över de flesta. Men dygnbaggegalan som är ett rätt så stort konto har med någon video med henne, men man kanske inte känner till hennes ansikte, så att den går över huvudet på de som inte håller på med politik. Jag tycker memes borde vara lättillgängliga, man borde inte behöva veta något innan för att förstå dem, typ den där om Nato, där har man ju ändå hört, det hör ju till och med mina syskon som inte bryr sig om politik. De behöver vara lättillgängliga, man behövde veta hur hon ser ut för att förstå den.

Interviewer: Tror du att den blir spridd? Tror du att vem som helst hade kunnat göra den här?

Participant: Jag tror inte SD hade gjort den, eftersom det är deras politiker, men alla andra.

Interviewer: Och tror du att det hade haft någon effekt?

Participant: Nä, för att memes internt har ett syfte att skapa samhörighet, och att skratta åt roliga saker som har hänt. Så den hade varit rolig i en vecka, och det är ju många memes. Men jag tror den hade gjort för lite internt för att lägga tid på att skriva.

Interviewer: Vilken typ av memes är värda att sprida?

Participant: Vi sprider väldigt få genom hela förbundet. Det finns ju en meme-sida som heter vänstermemes som många ungvänstrar följer, den skickar vi ju till varandra. Men ah! Du frågade ju om jag skickar memes och det gör jag ju, jag skickar ibland såna memes till mina vänner. Det finns en till, som heter legalize pink som är driven av en muffare, den är också svinrolig. Som så

här har fel rätt ofta på ett sätt som vi tycker är roliga och skämtar på ett sätt om ung vänster där vi säger "haha, ja". Asså, så utan att ge cred för jag tror hon är höger.

Interviewer: Så du tycker ändå att de memes som skämtar om vänstern är roliga?

L. Beror på vilka, ibland är de ju bra. Och ibland så tänker man, detta är inte på riktigt. Man skämtar ju om sig själv liksom. Vi har också en debattsida som bara medlemmar har tillgång till, ibland skriver man en debattartikel och länkar till en meme på drive, och det är ett bra sätt att minnas artikeln. På så sätt är det bra internt, men den här memes (SD-meme) är för generell.

Interviewer: Om du skickar memes till någon, vad har du för relationer till dem?

Participant: Vänner. Om det är politiska memes så skickar jag det oftast till vänner i ung vänster. Men han jag nämnde innan, han tycker att Pedro Pascal är snygg så jag skickar typ skärmtrådar med typ memes till honom. Även till folk som inte är i ung vänster, men mest i ung vänster.

Dystopisk framtid - barnbarnsbarn

Participant: Jag förstår inte den här, södermalm är ju för vänstereliten, pretto typ som inte riktigt finns, och det är ju kanske också en klimatgrej, om jag ignorerar södermalm, att rika människor äter jordens resurser och våra barnbarnsbarn i framtiden kommer dö ut. Men jag förstår inte bildsättningen. Jag gillar inte den för att jag inte förstår den.

Interviewer: Varför tycker du att Södermalm är vänster?

Participant: Det är ju stereotypiskt innerstadsvänster som hatar bilar och gillar utedagis, är det ju skämtet man brukar dra. Så det är ju säkert den skämtar om, kanske till vänstern...Men vi hade kunnat skämta mer om eliten på Östermalm.

Interviewer: Men du snackar om de rika tar jordens resurser?

Participant: Men jag förstår inte helt förklaringen här, det måste ju vara någon urmänniskor... (Verkar inte förstå memet, blir frustrerad).

Interviewer: Vem tror du har gjort den här?

Participant: Jag har ingen aning. Men kanske höger, liberaler men som fortfarande tror på klimatförändringar men inser att det är mest storföretag som orsakar...Kanske centerpartiet, Men jag tror inte någon i förbunden har gjort den, jag tror inte att de hade gjort en så dålig meme.

Eliten mot Södermalm är ett slag mot vänstern, dubbelmoral vänstern, som säger att andra är

dåliga men ändå överkonsumerar. Men den har ju ändå ett individualistiskt perspektiv... i att det är rika personer. De som tjänar mer än medellönen och har många barn och inte stora företag, men ja, ändå någon som tror på klimatförändringar.

Vader

Participant: Asså, jag förstår inte den här grejen med att sexualisera partiledare. Det är ju det som händer, SSU som kallar Magdalena Andersson för mamma varannan sekund, och Uffe som har det här med hans vader. Ja, det är ju kul att han är vältränad, men behöver man lägga upp bilder på hans vader? Det känns som att man underminerar hans professionalitet i det. Det hade varit värre om han var en kvinna, jag tycker att det är illa att SSU gör det, jag tycker det är ofeministiskt. Det här är ju bara konstigt, jag hade aldrig kunnat skämta om Nooshi på det sättet, eller någon annan partiledare. Det är ju en professionell figur som ska se upp till. Jag förstår inte heller influencerseringen av partiledare. De ska vara politiker och inte influencers. Jag ogillar att de är influencers till viss del. Jag fattar inte varför man ska kolla på hans vader, gör ditt jobb bara. Men det hade varit sexistiskt om det var kvinna, att de objektifierar henne.

Interviewer: Men det här med SSU att de kallar henne mamma, varför tror du att de gör det?

Participant: Men det är ju det här med att hon är landsmoder och sossarna har ju lett Sverige till stor del, och hon är ju landsmoder till viss del. Men det kommer ju från trenden att det var sexigt att kalla folk för daddy som sen blev att kalla kvinnor för mommy. Och det är ju en sexualiserad grej att kalla henne för mamma... Eller i alla fall objektifierande, och på någon nivå förlöjligande. Så det känns... Jag hade känt mig obekvämt om jag var Magdalena Andersson ut om jag såg dem videorna.

Interviewer: Finns det något liknande inom ung vänster, att man lyfter upp någon eller en partiledare?

Participant: Att kalla henne mamma eller skämta om hennes kropp skulle vi inte göra, högern gör ju det. Den här meme-kulturen av MUF, KDU, m.m. matar... det märks så tydligt att vi är i en feministisk backlash speciellt när det här vänds mot kvinnor som är partiledare... Att de har utsatts för sexualisering av sitt parti eller andra. (klipper ut). Ulf är ju uppenbarligen Ok med det, eftersom han har matat med bilder på sina vader.

Interviewer: Varför tror du att man har börjat med det?

Participant: Det började ju som ett skämt, det syns ju att han springer (mer bortklippt). Han spelar ju också på det att han är familjefar och har ett liv utanför politiken, och det tror jag han har tjänat på. Det började som ett skämt om att hans vader var snygga och sen har det gått för långt.

Interviewer: Tycker du att ung vänster har en annan porträttering av sitt partiledare?

Participant: De andra förbunden sätter ju upp sina ordförande på en piedestal, de blir orörliga och man vet inte riktigt var de är. Med ung vänster och språkrören i grön ungdom är de mer som vänner. Vår distriktsordförande är ju min personliga vän, som jag har känt sen jag var 13. Vi har en annan relation till hierarkier, vi är inget platt förbund men vi har mycket kontakt mellan varandra. Vi har facebook, vi sms:ar varandra, jag tror de flesta är vänner på BeReal.

Interviewer: Vad tror du det beror på att ung vänster inte har detta?

Participant: Vi hade ju det ett tag, men 2017 vände det rätt mycket. Det handlar nog mycket om att vi tyckte det var obekvämt att ha dem här längst uppe som man inte hör eller ser. Det handlar ju väldigt mycket om att vi är väldigt familjära med varandra. Om man kollar på bilder från möten, så sitter vi i en cirkel med varandra och sjunger, på föreläsningar ser man folk skicka godis till varandra, medans MUF är mer så här... På bilderna på deras engagemang är det mer så här att de har en röd matta som man tar selfies på, det känns mer som man är på konferens. Vi har läger, vi tältar med varandra på en fotbollsplan. Vi jobbar ju mycket på att vi är vänner, att vi är kamrater och alla är likvärdiga. Och jag tycker det är väldigt bekvämt, jag hade varit väldigt obekvämt med att ha en onåbar förbundsstyrelse/ordförande som man ser i media men inte känner. Det hade varit helt galet. ← Distriktsordförande och inte Noshi.

Interviewer: Vem är Nooshi för ung vänster?

Participant: Hon är partiledare. Vi har ju mer kontakt med förbundsstyrelse, och på distrikts- och kommunnivå. Vi använder inte heller partiledare i vår marknadsföring. Det tycker jag är skönt att vi är olika organisationer, vi tycker inte alltid lika. Alla andra förbund använder sina partier som marknadsföring, vi är mer så här, bakom på våra flygblad står det att vi är vänsterpartiets

ungdomsförbund, på hemsidan. Men vi har inga bilder på dem, vi har inga merch på deras ansikten, men de andra har det.

Interviewer: Om partiledarna är symbol för de andra, finns det en symbol inom ung vänster?

Participant: Vi har ju inte tiktok på det sättet, vi använder ju knyten näve mycket. Den återkommer. Om vi tar en gruppbild tar vi alltid en vanlig och sen en med den... När vi sjunger Internationalen så står vi upp till den.

Interviewer: Ni sjunger mycket?

Participant: Vi använder vi inom förbundet mycket sång, det användes också mycket inom arbetarrörelsen när man strejkar och så, och det finns ju kvar. Men Internationalen finns på svenska men på andra språk, en internationell arbetar-låt. Den sjunger vi på alla stora evenemang, när vi avslutar kongressen den första maj. Avslutande på viktiga saker. Sånghäftet i Skåne är sådär, 80 sidor långt.

Visar dokument → Slagord.

Participant: Först har vi slagord som vi skriker, sen längst ner ligger det låtar. Och då är det både så här, som alla sjunger tillsammans, men också sånt här som vi har skämtat när vi åker tåg, skriver om "vi går och fiskar" till "vi går och blockar" Den här "if you wanna be my lover" av spice girls har vi skrivit om låtar för att kunna sjunga och ha kul tillsammans.

Interviewer: Har du tänkt på att det liknar memes rätt mycket?

Participant: Ja faktiskt! Just den med spice girls kommer ju från ett meme också, den kommer ju från den bilden där alla håller cirklar. Så ja, internt använder vi memes. SSU sjunger också till viss del vet jag om, men dem är också större och får mer kritik, och behöver tänka mer... Vi är ju anti-sionister och gillar Palestina, men de har fått kritik för att sjunga samma låt, för de är lättare att slå mot.

Interviewer: Hade du velat ha någon person som är en symbol som de andra har?

Participant: På något sätt hade det varit bra att ha ett ansikte på förbundet, kanske ha förbundsstyrelsen som ett större ansikte utåt. Men jag tycker det är bra att vi inte har

vänsterpartiet som vårt ansikte utåt. Ulf får ju många frågor som “Vad tycker MUF om det här?” Men Nooshi får inte det från oss, för hon är inte en del av vår organisation. Fast hon har varit det innan när hon var medlem, sådär runt 2009, 2010. Sen har hon inte varit det. Och det tror jag är bra, vi behöver inte stå för allt de tycker och de behöver inte stå för allt vi tycker. En fråga där vi skiljer oss är till exempel kollektivtrafik, vi vill ha den helt skattefinansierad, vänsterpartiet vill ha den halverad bara.

Tillägg, meme med Palme

Participant: \*skrattar\* Jo men det är ju så, sossarna ser ju sig själva som de fortfarande är i sin Palme-era, men de som är närmast Palme nu är ju vänsterpartiet. Och sen Jan Emanuel är ju ofta hur...det är ju ofta så om man vill skämta om sossarna så är det Jan Emanuel man ser utåt. Vet du vem det är?

Interviewer: Ja, på ett ungefär.

Participant: Han är ju rik men säger att han är sosse. Och det är ju så här folk ser sossarna, men det är aa, det är sant. Och den här kan vara gjord av vem som helst som inte är Sosse.

### **Participant 5: Moderaternas Studentförening, Lund**

Interviewer: Om vi börjar med hur gammal du är och vilket ungdomsförbund du är eller har varit engagerad i

Participant: Ja, jag heter [redacted], jag är 27 år gammal och jag har tidigare varit ledamot för moderaternas studentförening i Lund under en period av två år. Sen har jag varit aktiv inom dem här två åren, inom olika utbildningar jag har gått, olika föreläsningar och sen så var jag ju också lite mer, lite ansvarig för sociala medier i och med memes. Det är nog det jag kan beskriva kort. Sen utöver det har jag faktiskt praktiserat i europaparlamentet också, för parlamentarien Thomas “nånting” under ett halvår när pandemin slog till. Det är nog min korta snabba erfarenhet och arbete för partiet också.

Interviewer: Intressant. Hur kom det sig att du blev engagerade dig i just det förbundet

Participant: Ja, det var en lång process egentligen. Jag studerade utomlands i Frankrike och det var väl förrförra valet nu, 2018 och jag hade nog för första gången läst på ganska mycket på



partipolitiken jämfört med förra gången jag röstade, och insåg att ja moderaterna representerade dem värderingarna jag ville skulle få genomslag. Jag tyckte att regeringen som hade varit under den tiden 2014-2018 kunde kanske behöva bytas ut. Och så blev det inte och då var det första gången jag fick en känsla av att jag nog var lite besviken. Jag kände att jag brydde mig lite att det inte blev den politiken jag ville under den mandatperioden som kom. Jag kände då att jag kanske var lite intresserad av partipolitik, jag letade mig fram på nätet och blev medlem. Sen faktiskt från januari månad under ett uppstartsmöte i föreningen, då var en av mina tidigare faddrar aktiv i föreningen som ordförande så sa hon då att jag kanske borde gå med och bli ledamot, jag hoppade på direkt för att de gillade hans bakgrund och att jag kunde ganska mycket om partipolitiken redan. Så de tyckte det var lika bra att jag körde direkt.

Interviewer: Har du några positiva ord om den tiden du var med?

Participant: Ja, det blev ju väldigt fartfyllt direkt. Mycket med EU-valet som var samma år och vi inom lundaföreningen hade lite vår egna kandidat Gustav Götberg (?) som var nummer fyra på listan och som vi skulle kampanja för. Så blev ju lite halvt delansvariga i Skåne hela föreningen, så det var ut på gatan direkt och försöka värva väljare till den här unga Götberg som ville ta sig till riksdagen. Via det fick man sig lära sig väldigt mycket om politik, sakfrågor men även hur man ska övertyga, debattera... Man debatterade ju med andra ungdomsförbund på gatorna, men det behövde inte vara på gatorna, kunde också vara att man sitter med en öl med dem. Allt är ju inte fientligt mellan ungdomsförbunden, men sen umgås man ju mer med andra. Jag deltog även i utbildningar i bland annat Stockholm, moderaternas spetsutbildning för moderata studenter, tanken var att man skulle ägna sig mer om retorik och scenarion om politisk kampanj, turbelensen som kan komma. Det var väldigt lärorikt och något man tog med sig när man skulle jobba. Hur man respektfullt möter hård kritik, att vara hård men inte för hård. Svår balans, att man ska vara tuff men man ska vara fair. Men ändå leka lite på tråden, det är så allmänheten uppfattar och ser på politik. Sen ska man aldrig gå på personangrepp och så. Det är jag själv väldigt mycket emot.

Interviewer: hur ofta träffades ni inom förbundet?

Participant: ja förbundet är ju väldigt stort.

Interviewer: Inom er filial

Participant: Ja, ok, det är ju svårt. Moderata studenter tillhör ju MUF men ändå samtidigt inte. Det är lite som att de vill vara den vuxna människan i rummet för att MUF sträcker sig hela vägen ner till 18, medan moderata studenter oftast i alla fall är i åldern 22 till 28 som är

maxåldern. Och tillsammans så hade man ju mest regionalt, där man hade ett möte om året. Sen kan man alltid ha utbildningar och föreläsningar där man möts på olika sätt. Men under min tid (jag tror det har växt sen dess) där var det ett möte om året där allt samlades om utbildning sen, sen vartannat år där man valde ledamöter och ordförande.

Interviewer: Det är ju formella möten, träffades ni något informellt?

Participant: Lundaföreningen är ju mycket formellt, det är ju varje vecka ett möte. Oftast ska det vara så snabbt som möjligt för att man ska hinna med alla studier. Där är det ofta att man går igenom kassa och ja, egentligen vanligt sidoarbete. Vi snackar kanske om någon rolig aktivitet, om man ska ha någon fest varannan månad kanske och då bjuder man ju även in andra förbundet också. Ofta är det långa resvägar så de kom inte, men om man hade tur kunde det komma förbi någon ordförande från uppsala för att ha någon sittning. Och de fungerade i praktiken som en nationssittning, väldigt informellt, med sånger man dricker och sen går man ut på nation med gästkort och sånt. Så ja, det är lite fritt. Oftast sånger om politik eftersom det är en politisk förening men inget som sträckte sig ut extremt från nationshället.

Interviewer: Hade kunnat tänka dig att vara med i ett annat politiskt förbund.

Participant: (funderar länge) ja... Idag tror jag nog att jag är mer öppen i den frågan än jag var innan. För jag tror att när jag var med där var jag rätt principfast i mina åsikter, jag visste direkt vad jag tyckte och vad jag ville få ut med olika möjligheter och framtidsscenario. Nu...Jag gillar ju ioförsig andra förbund också, jag tycker SUF är ett ganska coolt förbund, jag delar ju mycket liberala värderingar. Det är ju, SUF och MUF är ju väldigt nära varandra åsiktsmässigt, det är väldigt lite som skiljer dem åt, men det har ju kanske att göra med just bakgrundspolitiska ideologier. MUF är ju liberalkonservativt ungdomsförbunds parti men de lutar ju sig otroligt mycket liberalt i många frågor. Och den kampen är ju dagligen i moderaterna, liberalt mot konservativt. Så på det sättet hade jag kanske kunnat se mig själv i SUF, de är ju lite kritiska till partier också... Men just nu är jag inte engagerad i någonting, men man funderar på att SUF har lite roliga liberala åsikter...(code #4?)

Interviewer: Så vad är det som har förändrats att du har öppnat upp lite mer?

Participant: Det var nog att jag ville se vilka möjligheter som fanns. Det hade nog lite att göra med att praktisera som konsult och så, det var många där som hade haft lång karriär inom moderaterna som jag träffade på. De hade kanske 30 års erfarenhet av moderaterna och arbetade där igenom och det var inget fel på det, men jag kunde tycka det var lite enkelspårigt. Samtidigt

som när jag var i EU parlamentet var det väldigt mycket “ja” emellanåt för alla höll ju med varandra i sakfrågor. (Småprat). Jag saknade olika åsikter från min lundatid, det fanns en rolig del i att inte hålla med varandra i allt. Och då kände jag att jag ville utvidga nätverket och se vad man hamnar själv. (småprat)

Interviewer: Intressant att du umgicks med andra politiska studentförbund, tror du att andra partier/studentförbund också gör det? Tror du att det är så för MUF och SSU till exempel?

Participant: Jaaa, nu är det ganska lätt att lösa det i lund för att många ingår i “fri studentlig org för allianspartier”. Ganska enkelt på allianssidan att umgås med andra alliansförbund, men jag gissar att det är svårare på andra sidan, för socialdemokraternas förbund och även de gröna. Det är nog svårare för dem att kombinera. (småprat)

Interviewer: Med de gröna syftar du på miljöpartiet?

Participant: Ja.

Interviewer: Nästa fråga. Vad betyder memes för dig? Du får tolka frågan precis hur du vill

Participant: Jag vet ju att sociala medier är ett verktyg för att locka till sig väljare, och memes ingår ju en del i det där, politisk påverkan. Sen vet jag själv, att memes fyller ingen funktion för att vinna val till exempel. Men i ungdomsförbunden betyder det ju en del, där kan man ju få en del recognition så kallat då, om man gör en rolig memes som får spridning, och speciellt gör narr av någonting, som alla kan tycka om. Då får det jättestor publicitet, och då är det framför allt twitter. Jag vet att vissa har försökt med tiktok men har kanske inte kunnat lyckas, det har kanske att göra med vilka som ligger bakom tiktok. Men just twitter är ju effektivt, nu vet jag inte hur det ser ut idag i och för sig, men på min tid, om vi skulle göra något roligt utspel så var det oftast en bild eller video på twitter som får spridning på något sätt. Det lyckades jag med några gånger, då man satt någon timme och tänkte på vad som skulle kunna få genomslag. Det var ju oftast något dagsaktuellt. Det kan vara allt från, jag vet inte, Hanif Bali utbrott till så här, popcornkrig på twitter, att man ser något följa osv. Och gör man det med komedi så blir det oftast väldigt mycket genomslag, för folk gillar att man är rolig.

Interviewer: Du sa att memes inte fyller någon funktion att vinna några val, kan du utveckla?

Participant: Det är ju mer trenden med sociala medier, jag vet ju att i andra val har det våra ganska “påverkansfullt”. Jag vet ju att i Indien så vann han ju sitt val med hjälp av AI, nu vet jag inte om memes var inkluderat där i och för sig, jag tror inte det. Men sociala medier får mer påverkan nu än vad det har fått tidigare men i Sverige är det inte samma utsträckning - kanske i

framtiden. . Men i USA så har det större påverkan. Kan ha att göra med att det är äldre befolkning i Sverige, kanske inte lika tekniskt kunniga, inte lika mycket sociala medier osv. Sen tror jag också att effekten har inte kommit ännu, för att det har varit mycket begränsningar med lagstiftningen och sociala medier. Framför allt pga det som har hänt i USA och andra länder. Så nä det är väl bara en framtidssyn jag har, det är i nuläget ingen av de avgörande faktorerna i att vinna ett val. Sen fyller det en komisk funktion och man kan locka ungdomsmedlemmar och framtida röster kanske genom att ha något som sticker ut.

Interviewer: Vi kommer nog snurra in mer på memes och hur det används men hur hade du definierat ett meme?

Participant: Bra fråga. Meme för mig är kort och gott, det är väl antingen en bild eller en videosekvens som på några antal sekunder där man ser en bild eller videoklipp i några sekunder, som gör något roligt av antingen en aktuell händelse generellt för att locka till sig andras uppmärksamhet. Det är väl det egentligen man försöker uppnå, och oftast... Sen tror jag att det är väl ursprungstanken med en meme. Men sen har meme blivit en större faktor med just humor, att humor sprids just via memes. Så det är min tanke om memes. Och att det är just i bild eller videoformat. Framför allt.

Interviewer: Utmärkt. Så om man snurrar vidare på hur man använder memes, använder du memes? Och det är också så att du kan tolka frågan hur du vill.

Participant: Idag så är det väl snarare att jag själv har privat tiktok, och mycket mellan mina vänner, mest för roligt redskap. För vi alla får olika flöden upp och via det blir det ju olika memes klipp, antingen om politik eller ja eller att någon som läser läkare kan han få rätt roliga klipp, tidigare. Som användning är det framför allt för att locka till sig en viss publikskara. Antingen ungdomar eller folk som gillar humor. Det är väl dem målgrupperna.

Interviewer: Om vi tänker på din tid i ungdomsförbundet nu, använde ni memes i er interna kommunikation, formellt eller informellt?

Participant: Jo men det var så vi fick följare där på får twitterkanal när vi lanserade där. Det var lite vårt kampanjsyfte också, för att startar man en twitterkanal. Använde memes för att locka folk som inte redan var medlemmar. Alla kanske inte är politiskt intresserade, vissa kanske inte vill läsa långa artikelsier. Men folk kan gilla ett jättesnabbt klipp eller en bild. (Berättar om ett meme de gjorde när de la in vänsterblockets ansikten på klippet med den afrikanska dansen och kistan 21:24) Fick stor spridning. Folk i kommentarerna sa "redigera in det här", så lägger man

en till en till, och så tycker de att det är ännu roligare, så sprids det mer. Och då är det inte kul bara för moderaterna, det är kul för KD, för unga svenskar, SUF, och det är kul för de som är med i SSU också, och sa “det är ju skitkul ju” och kommer med lite motargument, och folk skrattar ju. Det var ju väldigt enkelt, det tog inte lång tid att göra men fick så stor publicitet, så vi fortsatte på det spåret. “ Det kanske är det här vi ska syssla med” istället för långa artiklar så är det bilder som tar max 1h att fixa ihop (snack om verktyg). code #10) (Men det gäller bara att man är pricksäker där, och att man använder humor, det sa vi på våra interna möten “humor funkar”. Det folk tycker är tråkigt med politik är de här långa debatterna, men gör man det till komedi istället, som “svenska nyheter” på SVT.

Interviewer: Du sa något innan om pricksäkerhet, kan du utveckla?

Participant: Ja, det är jättesvårt med pricksäkerhet. Det var det även i EU när vi skulle välja inlägg för veckan, det är jättesvårt att veta vad som funkar. Det ska ju vara så att man själv tycker det är jätteroligt. Men svår fråga. Men det är ju just att man ser att den får spridning och folk tycker det är kul eller häftigt. Det med kistan är både komisk och tragisk på samma gång, det är ju det som gör den mer pricksäker.

Interviewer: Vad var syftet med twitterkanalen?

Participant: Det var mest att de skulle veta att vi finns, att om man ville inte vara med i MUF så skulle man veta att det även fanns akademiker som är intresserade av politik. För akademiska föreningen sätter sig lite emot politiska förbund ibland, de gillar inte riktigt tanken på att ungdomsförbundet ska synas så mycket i deras lokaler... Vi ville att andra skulle veta att vi fanns och att man kunde gå med oss. Det var ju särskilt viktigt i val på så sätt, när man ska rösta. Särskilt om man inte röstade då man fyllde 18. Syftet var mest att vi skulle få följare, vi hade väl som mål att vara topp 3 på twitter bland moderata ungdomsförbund.

Interviewer: Men sidan växte efter det memet? Många blev följare då?

Participant: Ja men precis, jag vet inte hur många det är idag, men vi fick lätt + 500 följare. Vilket är ganska suveränt. Det är väldigt sällan någon gillar och sedan också väljer att följa. (småprat).

Interviewer: Vad är det som får dig att dela ett meme?

Participant: Det är en bra fråga. Twitter delar jag aldrig något längre. Men om jag skulle dela så skulle det vara komedi i så fall. Och om vi tänker på idag, Tiktok så delar jag mest med mina vänner för att skratta åt dem. Eller att det på något viss vinklar det, att det är

kontroversiellt/roligt. Jag gillar ju mörk humor men det är inget man publicerar om man inte är våghalsig. Det är bara i privata kanaler. Men det är nog sådant som lockar mig att dela, men då oftast med mina närmsta vänner.

Elicitering:

### **Meme 1: Palme**

Participant: ja, den är helt OK.

Interviewer: Kan du kommentera, vad är det du ser, hur uppfattar du den?

Participant: Nä men, första är ju såklart Olof Palme och hur socialdemokratiska politiker ser på sig själva. Jag tycker om jag ska vara helt ärlig så är det nog inte helt klart vad de skulle mena med bilden. För det första, så tror jag att om de nu skulle visa något, en stereotypisk bild på socialdemokraterna, det finns bättre bilder på Palme, där han ser mer proper/formell ut. Där han hade varit i en annan miljö, det är ju arbetarfrågor han driver. Typ som Löfven när han står med en korvgubbe, jag tror det bättre representerar socialdemokraternas politiker, att man skulle vara mer ute bland folket. Hur andra ser på socialdemokraterna är ju, ja vad han nu heter, miljardären.

Interviewer: Jan Emmanuel.

Participant: Ja, juste! En person där typ alla allianspartier helt plötsligt verkar gilla honom, trots att han är socialdemokrat. Och det de då vill få fram i bilden, det är ju egentligen en identitetsfråga, de vill inte att de som är med i socialdemokraterna idag ska framstå som representera arbetarfolket, men att de i själva verket inte gör det över huvud taget. Det är väl det de vill få fram i bilden på ett komiskt sätt. Sen Jan Emmanuel är då, man får väl nästan kalla honom en radikal influencer vid det här laget. Som enligt mig inte är den bästa representanten för det här partiet, men han är en framstående figur ändå. Så är det ju.

Interviewer: Så vad tror du om tolkningsutrymmet här? Vem tycker det är kul?

Participant: Den hade ju inte flugit i våra kanaler. Det är ju säkert SD som gillar den. SD gillar ju Jan Emanuel, för att han är lite edgy. Socialdemokrater som står emot de andra.

Interviewer: Den är från en vänsterpartist.

Participant: Ah, men det är rimligt också.

### **Nato**

Participant: Ah, drömmen om Nato och Sveriges grundlag. Den är ju lite rolig faktiskt.

Interviewer: vad tycker du om den?

Participant: Vi har ju själva använt den här templatén i min förening. Den är ju bra, vet inte vart den kommer ifrån från början. Den vill då symbolisera då Ulf som får välja mellan Nato och Sveriges grundlagar, och de har väl med Turkietfrågan att göra antar jag. Ja, den är ganska mild. Jag skulle ju gissa att det är vänstern eller SSU som gjort den kanske, för SSU är ganska emot att socialdemokraterna vände i frågan, gällande Nato. Från en vecka till en annan. Vilket ja, den största politiska svängningen någonsin alltså. Jag kanske inte tycker den är så rolig men om man är vänster kanske man tycker det. Och det här är ju också för att skapa liksom...Det skapar ju interaktion, för säg att jag är jätteaktiv på twitter och jag stödjer moderaterna så kommer den här upp i flödet...Men att det, att de här speglingarna på twitter tar ju ofta det här extrema steget, "Ja men vänstern finns det inte IKEA-korv" det är ju lite så skoj mellan ungdomsförbundet.

Interviewer: vad tror du att någon som inte är särskilt politiskt insatt tycker om den här?

Participant: De fattar nog inte den, helt ärligt. Och det är ju framför allt med ordvalet att göra på knappen, just "drömmen om nato", det är till allmänheten vet ju att Sverige har lagt in en ansökan till Nato, men ordvalet om dröm då blir lite...Det blir inte så tydligt skulle jag säga. Sveriges grundlagar kan nog allmänheten i stora lag, sen är det nog otydligt om man inte känner till partiledarna. Vem är Ulf? Och varför står det i röd text nedanför. Men hade vår förening gjort den här hade vi först sett till att man fattade vem den är riktad mot, vilken person. Antingen genom att ha en bild på Magdalena, eller på något sätt styrkt med texten under att man riktar den här till Magdalena. De som är politiskt intresserade kommer fatta, men den som inte följer politiken alls kommer inte förstå den här memen, vara mest förvirrad innan. Det var ju lite det här jag menade med träffsäkerhet, vi sa innan, även om man skriver debattartiklar så ska man tänka sig att man skriver till en femåring. Det är lite ironiskt att säga det men också så fort man använder ett konstigt begrepp så ska man istället beskriva det som en handling. Så slipper man skriva massa komplexa termer. Ju enklare språket är desto tydligare kan läsaren ta in det, och läsare lägger inte så mycket tid med att läsa artiklar. Man läser inledningen och slutet, ingen bryr sig om det i mitten. Men ja, OK, men otydlig.

Jag börjar på 39:53

Interviewer: Tror du detta kan påverka någons åsikt?

Participant: Om är mot Nato kan man ju lockas av det.

Interviewer: Tror du man kan BLI mot Nato?

Participant: Det kan man nog. Just Sveriges grundlagar är ju ganska starkt uttryckt. Sveriges grundlagar är ju ganska principfasta. På det sättet tror jag nog det kan påverka. Sen tror jag inte att EN meme påverkar ens åsikter. Eller... Jag HOPPAS en meme inte påverkar ens åsikter. Då är jag själv orolig! Det är ju mycket möjligt att det är så. Om det är någon som bryr sig om Sveriges grundlagar och den ser... Just en sån meme kan ju också skapa förvirring - vad handlar frågan om? Då kanske man letar på nätet efter artiklar som säger... Man kanske får upp en artikel från vänstersidan som säger att det är helt fel det de håller på med. Varför ska sverige gå turkiets ärenden liksom?

### **Botkyrka meme**

Participant: Tiktok! Jag har sett denna (skrattar). Den är ju hemsk! (skrattar mer) Jag vet ju vad det handlar om. Det här är bokstavligt sånt vi skulle (kunna) göra. Kanske inte just det är men jag tycker... Så fort något är edgy så blir det kul. Det är det som är hemskt med memes kan jag tycka. Jag delade denna med mina vänner som är vänster.

Interviewer: Hur tog de det?

Participant: De tyckte det var lite kul.

Interviewer: Hur politiska är de du delade till?

Participant: Mest bara åsikter - allmänt politiskt intresse. Det är olika mellan... En i min klass är marxist till exempel. Han umgås jag mycket med. Det är en annan sak att debattera med honom jämfört med mina vänner för en vän är vänsterpartist - röstar på partier, inte medlem. Han gillar folkrörelsen, gillar arbetarrörelsens frågor och sådär. Sen med andra vänner vet jag inte 100% men dt är en mix av socialdemokrater, center, liberaler, moderater. Stor mix men jag frågar inte folk vad de röstar på annars. Mina bästa vänner. De får ju säga det om de vill. Har de politiska frågor brukar de komma till mig. Jag har alltid sagt att om de kommer till mig och frågar så kommer jag inte försöka övertyga utan jag ser båda sidorna av frågorna. Det är det jag gillar med statsvetenskap. Jag ser alla sidor oavsett hur kontroversiellt det är... (Tittar på texten på memet) Texten är dålig. Detta är det enklaste konceptet av ett meme som man kan få



spridning på. Just videoklipp och en meningstext. Det är tydligt och aktuellt. Kontroversiellt. Även sossar reagerade på det. Just konceptet på MUFs sidParticipant: nu gör vi en rolig meme av detta. Jag har sett låten användas innan och de har tagit på sig svarta kläder för att se kriminella ut.

Interviewer: Så du menar att det inte är faktiska socialdemokrater i videon?

Participant: (Skrattar) Det är ju detta som är grejen med en meme. Man tar det over the edge... Hur lång tid tog detta att göra liksom?

Interviewer: Vad tror du detta kan ha för påverkan på det politiska klimatet? Diskursen.

Participant: Jag tror inte detta påverkar så mycket för det redan var kontroversiellt. Jag tror detta är mest att göra narr... Det skapar kanske debatt. Förmodligen mycket "haha" från MUF. Kanske andra mer seriösa som kommenterar om att det är ett utsatt område... Man kan ju förlänga ett mediatåg med ett meme! Man vet ju inte var riktlinjerna går för att en meme kan ju fortsätta ett drev eller starta om det senare. Det är svårt med memes. Det är svårt att skapa något nytt från inget. Då måste man ju vara expert om man nu kan vara det. Vad jag har sett från andra förbund som gör memes är det ju sällan något nytt kommer utan det är något gammalt som tas fram med en ny spin på det. Så blir det virala trender... Detta är kul

SD vs Evolution

Participant: Hmm.. Jag har faktiskt inte koll på vem detta är. Det ser ju ut som något religiöst eller samiskt.. Svante vann ju nobelpriset... (funderar) Det har väl något med kyrkan att göra. Kyrkan VS forskningen?

Interviewer: Eftersom du inte vet direkt vem det är så kan jag berätta. Hon nere till höger är Julia Kronlid - andre vise talman.

Participant: Ja, Julia Kronlind SD?

Interviewer: Ja precis. Hon sa i samma veva som det nobelpriset att hon inte tror på evolutionen.

Participant: Just det! Det blev ett twitterspel om det! Detta är ju roligt! Det var samtidigt som någon annan i SD sa att miljöförstöring inte var sant - vad hon nu hette. Kontroversiella frågor men nu fattar jag ju memet.

Interviewer: Nu när du är med - förklara. Vad känner du för detta?

Participant: Jag känner mig kränkt (sarkastiskt. Skrattar). Den är ju rolig - om man har koll på Julia Kronlind är. Det satt långt tillbaka men när du nämnde det så var det kul. Att göra narr av

SD är ju jättekul! Jag är inte så stort fan av dem. .... Jag är inte så stort fan av KD heller.... Så när du sa det så kunde jag koppla ihop det utan problem.

Interviewer: Det krävdes lite hjälp.

Participant: Ja en bra meme är ju att man ska förstå allting. Allmänheten förstår ju inte om de ser den här bilden. Det är ju inte roligt om man inte fattar skämtet... För internt bruk kan det vara helt ok. Som jämfört med MUFs video. Den är ju jättelätt att förstå. Följer man vardagsnyheter så fattar man direkt att det handlar om Botkyrka och årsmötet. Man ser ju att Svante Pääbo har fått nobelpris i någon vecka framåt men Rapport visar nog inte Julia Kronlinds syn på evolutionen.

Interviewer: Så vem är denna till för?

Participant: Politiskt insatta. Helt klart. Folk som dagligen följer alla nyhetskällor och är insatta i riksdagspolitik. De som följer Julia Kronlind också förstås.

Interviewer: Vad är syftet med detta då?

Participant: Göra narr av SD och Julia Kronlind skulle jag säga.

## **Elbil**

Participant: Mm.. Det är ju lite komiskt.(code 5a) Nobelt klädda borgliga personer skulle jag anta att de syftas till. Lite uppsnofsighet att man gör narr av så kallade borgerliga människor som har mycket pengar i sina familjer. Det är samma skämt som det där “om du är hemlös så köp ett hus”. Man vänder ett argument med någon annan fakta som inte speglar verkligheten så klart. -- (Tittar och funderar en stund) -- Frågan är vilken sida detta är på. I och med att det är adliga eller borgliga människor det handlar om och det är från en gammal klassisk film så måste det vara att göra narr av moderater framförallt.

Interviewer: Du var inne på tolkningsutrymmet.

Participant: Det känns ju så att den riktar sig mot MP också. Elbilsfrågar handlar ofta om att - det kan ju vara MUF som skämtar med MP. Man vill ge en snobbighetsstämpel för vissa varor kostar mer än andra.

Interviewer: Hur tror du detta tolkas av någon som inte är särskilt politiskt insatt?

Participant: Att politiker har fel synsätt på den vardagliga människan. Politiker tjänar ju en del mer än svetsare till exempel. Det är lite förakt mot politikerna som representerar folket. Man får lite Marie Antoinette känsla över det att om man inte har råd med bröd får man ju äta tårta.

## Vader

Participant: (blygsamt skratt) Det här är ju kul. Ulf Kristerssons vader är ju en lång följetong bland många. Jag har träffat honom i Bryssel faktiskt. Man blev ju chockad... Han är ju väldigt kort. Man inser inte det innan man träffar honom att det är ju inte så stor höjd. Nu gör jag ju narr av honom här (fnizz).

Interviewer: Vilken funktion har detta?

Participant: Det här är att göra sina följares röster hörda. Tiktok har ju den bra funktionen att man kan publicera någons kommentar i en repost av en meme. Det kan ju vara någon som är med i partiet som lagt den kommentaren för att man ska göra det här klippet. Vill följarna se någonting så kan man ju följa deras förslag - det är många som gör så nu för tiden - följer sina följare när man tappat ideer. Man kan fråga dem vad de vill se. Folk gör så på twitter också - gör röst-polls och frågar om de vill se memes eller vad de vill se.

Interviewer: Hur påverkar detta Ulf's image?

Participant: Det är ju för han ska se vardaglig ut. Det är många politiker som visar det vardagliga livet istället för det där formella bild-tagandet så är det bra variation. När man röstar på partiledare så handlar det mycket om image. Det är sällan det politiska alltid kommer fram så det är många väljare som ser det vardagliga. Ulf är ju känd som en av de mest hälsosamma politikerna.

Interviewer: Finns det någon liknande taktik kring andra partiledare tror du?

Participant: Ebba Busch har ju mycket med familj. Barn. Familj. Skiljt sig. Den vardagliga kvinnan. Hon representerar det. Annie Lööf födde ju barn och det blev en politisk image.

Interviewer: Vad tror du om att MUF väljer att visa Ulf på det här sättet?

Participant: För att locka väljare från vänstersidan. Jag tror det är först för att stärka sin egna bild. Man försöker ju göra så med vissa frågor - gruvarbetare och sånt. "Vi är här för det arbetande folket" blir en följetong. Johan Persson är ju känd som korvgubbe nu. Han har fått stämpeln som "farsan". Lite gubbig? Jag ser ju igenom sånt där men det är ju många som kan tilltalas av just en sån profil. Det har ju inte alltid med politik att göra.

(skippar ett långt snack om random politik)

Eliten på södermalm

Participant: Ja.. Den är ju inte rolig. Jag var på södermalm nyligen. Det är väl en star wars referens? Jag gillar inte star wars. Detta är ju klass-samhälle. Ett framtidsscenario och förakt mot kapitalismen skulle jag säga.

Interviewer: Vilket parti/block pekas ut menar du?

Participant: Är det innan eller efter valet..? Asså.. Eliten på Södermalm det är ju... Södermalm har blivit ett mer hippt område efter ha varit ett arbetarområde... Så fort eliten nämns så tror jag det är moderaterna som pekas ut. Så känner jag personligen. Vissa ord signifierar partier på olika sätt. Miljömuppas om miljöpartister, kapitalister om moderater, KD och SD är kontroversiella, V är kommunister, S är maktgalna.... Detta känns ju som att V eller MP... Mot kapitalismen!

Interviewer: Känner du dig träffad?

Participant: Kanske inte just denna. Av andra (memes) kan man känna det. Kanske till exempel en sån åsikt som kan vara lite så... "Alla moderater vill att handikappade ska dö" angående assistansersättning. Om man står i en valkampanj och någon säger att jag vill att handikappade ska dö. Det stämmer ju inte! Det är ju hemskt. Man kan känna sig träffad om man inte tycker så som någon säger eller om de hittat på det själva. Kommunikationen kan ju spåra ur. Allt kan balla ur med personangrepp.

## Följdfrågor

Interviewer: Har något av dessa memes stått ut för dig på något sätt?

Participant: Kanske inte fake news.. Och det var kanske för jag inte förstod dem... Man kanske ska kalla det för fake opinions. Ulf och drömmen om nato kan jag ju inte kalla fake news. Man kan ju aldrig veta vad som sägs på mötena och vad som bestäms. När man börjar manipulera bilder så är det inte så bra.

Interviewer: Vilka andra funktioner tror du memes kan ha?

Participant: Att få fram politiska bilder i samhället. Att lära ut politiska sakfrågor till människor. Trender kommer och går men allt med akademi och kunnighet ofta kommer tillbaka. Klipp och youtube växer ju såna rörelser är ofta återkommande. Entreprenörskap kommer tillbaka från ingenstans har blivit en ny trend. Det kan säkert hända med forskning och akademi inom 5-6 år. AI kanske?

