



LUNDS UNIVERSITET

Ekonomihögskolan

Institutionen för informatik

Discord i lärande, ett studentperspektiv

En studie kring användandet av Discord som en del av det formella lärandet, samt dess för- och nackdelar

Kandidatuppsats 15 hp, kurs SYSK16 i Informationssystem

Författare: Anton Aursnes
Ludvig Dageson

Handledare: Nam Aghaee

Rättande lärare: Benjamin Weaver
Umberto Fiaccadori

Discord i lärande, ett studentperspektiv: En studie kring användandet av Discord som en del av det formella lärandet, samt dess för- och nackdelar

ENGELSK TITEL: Discord in education, a student perspective: a study on the use of Discord as a part of formal learning, along with its pros and cons

FÖRFATTARE: Anton Aursnes och Ludvig Dageson

UTGIVARE: Institutionen för informatik, Ekonomihögskolan, Lunds universitet

EXAMINATOR: Osama Mansour, Docent

FRAMLAGD: maj, 2023

DOKUMENTTYP: Kandidatuppsats

ANTAL SIDOR: 73

NYCKELORD: Discord, Formellt lärande, Interaktionsmetoder, Community of Inquiry, För- och nackdelar

SAMMANFATTNING (MAX. 200 ORD): Denna studie utforskar erfarenheterna hos informatikstudenter vid Lunds universitet av att använda sociala medieplattformen Discord som en del av deras högre utbildning. Syftet med studien är att undersöka hur studenterna använder den, och deras uppfattade för- och nackdelar inom högre utbildning. Det är en kvalitativ studie, med en litteraturstudie som inkluderar ett teoretiskt ramverk bestående av modellerna Interaktionsmetoder och Community of Inquiry, den empiriska datainsamlingen består av nio intervjuer med informatikstudenter. Genom att analysera resultaten med tidigare nämnda modeller som grund, fann vi att Discord faktiskt kan vara ett utmärkt verktyg att använda inom högre utbildning, på grund av sättet det låter studenterna interagera med varandra både genom synkrona och asynkrona kommunikationskanaler, och genom att dela studiematerial via plattformen. Discord har dock även begränsningar, det kan vara distraherande, och några studenter upplevde tekniska begränsningar, samt att viss funktionalitet endast är för betalande kunder. Vidare studier kan undersöka hur lärare och fakulteter kan bli mer involverade i att använda plattformen som en del av den högre utbildningen, och hur man kan förhindra riskerna med plattformens distraherande aspekter.

Innehåll

Innehåll.....	II
Figurer	1
Tabeller.....	1
1 Introduktion.....	2
1.1 Bakgrund	2
1.2 Forskningsfråga	3
1.3 Syfte	3
1.4 Avgränsningar	4
1.5 Struktur.....	4
2 Litteraturgenomgång	5
2.1 Informations- och kommunikationsteknik inom utbildning.....	5
2.2 Digital learning & E-learning.....	5
2.3 Sociala medier	6
2.3.1 Sociala medier inom högre utbildning, dess för- och nackdelar	7
2.3.2 Asynkrona respektive synkrona sociala medier	7
2.4 Discord	8
2.5 Teoretiskt ramverk	10
2.5.1 Modes of Interaction i Digital Learning.....	10
2.5.2 Community of inquiry modell.....	11
2.5.3 Sammanfattning av teoretiskt ramverk	12
3 Metod.....	14
3.1 Metodval.....	14
3.2 Datainsamling.....	15
3.2.1 Litteratursökning	15
3.2.2 Urval intervju	16
3.2.3 Intervjuguide	17
3.3 Dataanalys	20
3.4 Etik	21
3.5 Validitet & Reliabilitet	23
3.6 Begränsningar.....	24
4 Empiri	25
4.1 Discord i formellt lärande	25
4.1.1 Användningsfrekvens och Syfte.....	25
4.1.2 Asynkron & Synkrona kommunikation	26
4.2 Interaktionsformer	27

4.3	Närvaro.....	29
4.4	Utmaningar och Möjligheter	31
5	Diskussion.....	34
5.1	Discord i formellt lärande	34
5.2	Interaktionsformer	36
5.3	Närvaro.....	37
5.4	Utmaningar och Möjligheter	38
6	Slutsats	40
6.1	Fortsatt forskning och begränsningar	41
7	Appendix.....	42
	Appendix A.....	42
	Appendix B.....	45
	Appendix C.....	48
	Appendix D.....	52
	Appendix E.....	56
	Appendix F	60
	Appendix G.....	63
	Appendix H.....	66
	Appendix I.....	69
8	Referenser	73

Figurer

Figur 2.1: Modes of Interaction in Distance Education (Anderson, 2003)	10
Figur 2.2: Community of Inquiry (Garrison, Anderson & Archer, 1999)	11

Tabeller

Tabell 2.1: Discord Gloslista	9
Tabell 3.1: Intervjudeltagare	17
Tabell 3.2: Intervjuguide	19
Tabell 3.3: Kodning	21

1 Introduktion

I detta avsnitt ges en introduktion till uppsatsens ämnesområde, där vi först erbjuder en översiktlig beskrivning av det huvudsakliga tema som behandlas. Därefter presenteras forskningsfrågan som ligger till grund för studien, tillsammans med dess syfte. Slutligen diskuteras de avgränsningar som har gjorts för att säkerställa en fokuserad och hanterbar omfattning av arbetet.

1.1 Bakgrund

Den drastiska integrationen av digitala verktyg och plattformar har blivit en oundgänglig del av undervisningen vilket har fått undervisningsinstitut och lärare att tänka om (Amutha, 2020). I en tid av konstant digital omvandling är det avgörande att anta effektiva kommunikations- och samarbetsverktyg för att underlätta aktivt lärande och engagemang bland studenter (Gikas & Grant, 2013). Ett sådant verktyg som blivit populärt är den digitala plattformen Discord, en kommunikationsapplikation som ursprungligen var avsedd för, och mest använd av datorspelare, men som nu hittat en väg in även i utbildningsvärlden (Arifianto & Izzudin, 2021). Denna studie syftar till att undersöka hur studenter använder sig av Discord som en del av sin formella utbildning, samt identifiera studenternas upplevda fördelar och nackdelar med plattformen. För att etablera studiens existensberättigande kommer betydelsen av ämnet, den nuvarande kunskapsnivån och tidigare forskning att diskuteras framgent.

I och med Covid-19-pandemins intåg har efterfrågan på digitala lösningar för undervisning ökat, vilket belyst behovet av att utforska alternativa digitala plattformar som kan uppfylla studenternas krav på av dessa som stöd för det formella lärandet. Discord, med sina många funktioner och ett gränssnitt som är bättre än genomsnittet sett till liknande plattformar, framstår för oss som en potentiell digital lösning på detta problem och är därför den plattform som utgör målet för denna undersökning (Mora-Jimenez, Ramirez-Benavides, Quesada, Lopez & Guerrero, 2022).

Trots att Discord primärt har varit populärt bland datorspelare har nyligen genomförda studier visat att plattformen även är användbar inom utbildningssammanhang (Vladoiu & Constantinescu, 2020). Både studenter och lärare uppskattar plattformens användarvänlighet, funktionsutbud och enkelhet (Arifianto & Izzudin, 2021). Discord har använts framgångsrikt i en rad olika utbildningsmiljöer, såsom grundskolor (Wahyuningsih & Baidi, 2021), högskolor och universitet (Heinrich, Thomas & Kahu, 2022) samt i distansundervisning (Barnad, 2021). Så trots att användningen i detta sammanhang är en relativt ny företeelse, kan vi se en ökad användning av Discord inom utbildningssfären.

Den tidigare forskningen har också utforskat Discords potentiella användning som en digital plattform inom utbildning (Wahyuningsih & Baidi, 2021), studenters acceptans av plattformen (Arifianto & Izzudin, 2021), dess förmåga att stödja synkron kommunikation (Barnad, 2021), samt att underlätta kopplingar mellan studenter och lärare (Heinrich, Thomas & Kahu, 2022). Även har den generella användningen av Discord i utbildningssammanhang och dess potentiella fördelar undersökts (Arifianto & Izzudin, 2021; Barnad, 2021; Heinrich, Thomas & Kahu, 2022). Detta gör att det finns ett gap i förståelsen för hur studenter utnyttjar Discord specifikt för formellt lärande och deras uppfattningar om plattformens fördelar och

nackdelar. Genom att fokusera på detta understuderade område, syftar denna forskning att bidra till en mer omfattande förståelse av Discords potential som ett pedagogiskt verktyg och ge värdefulla insikter för studenter som vill använda Discord för att förbättra sitt lärande.

Denna studie syftar till att ge insikter i användningen av Discord för det formella lärandet och därmed bidra till förståelsen för dess effektivitet i att förbättra studenternas lärandeupplevelser. Forskningens mål är att undersöka hur studenter använder Discord inom sin formella utbildning, identifiera de upplevda fördelarna och nackdelarna med plattformen och ge rekommendationer för dess optimala användning i utbildningssammanhang, baserat på resultaten kopplat till den valda teorin i studien.

Baserat på gapet som resultaten från den tidigare forskningen som presenterats ovan, så finns det ett behov av att ytterligare undersöka nyanserna i studenternas användning av Discord som stöd för formellt lärande, identifiera de specifika fördelarna och utmaningarna de möter och utveckla praktiska rekommendationer. Dessutom är det viktigt att undersöka de bredare möjligheterna av att använda icke-institutionellt ägda verktyg som Discord för att främja en känsla av tillhörighet, förbättra kommunikationen och underlätta samarbete bland studenter (Heinrich, Thomas & Kahu, 2022; Vladioiu & Constantinescu, 2020).

1.2 Forskningsfråga

Tidigare forskning visar att Discord har gått från att vara ett program främst för datorspelare men nu har börjat etablera sig även i utbildningssammanhang (Vladioiu & Constantinescu, 2020). Vidare forskning visar även på att plattformen har uppnått acceptans bland studenter och att den upplevs erbjuda ett användargränssnitt som är bättre än jämförbara plattformar (Arifianto & Izzudin, 2021; Mora-Jimenez et al. 2022). Trots detta tycks det inte finnas mycket forskning kring hur Discord används som stöd för formellt lärande, vilket har lett oss till följande forskningsfråga: *Hur använder studenter Discord för formellt lärande inom högre utbildning, och vilka är de upplevda för- och nackdelarna ur deras perspektiv?*

1.3 Syfte

Med anledning av den ökande adoptionen av online-plattformar i utbildningssammanhang, kommer vår studie att bidra till den pågående diskussionen kring användningen av online-plattformar och täcka gapet i litteraturen kring hur Discord kan fylla denna roll. Syftet blir således att undersöka hur Discord används bland studenter på universitetsnivå som en del av deras formella lärande samt att utforska studenternas upplevda för- och nackdelar av plattformen i detta sammanhang. Detta kommer vi att undersöka med hjälp av nio intervjuer med studenter, vilket kommer att mynna ut i rekommendationer för studenter och andra intressenter av hur man kan använda Discord på ett sätt som är till stöd för det formella lärandet.

1.4 Avgränsningar

Med beaktande av det omfattande användandet av sociala medier och det stora antal plattformar som finns att tillgå, har vi valt att begränsa denna studie till att enbart fokusera på Discord och användningen av denna plattform i utbildningssyfte. Vidare kommer studien endast att undersöka studenter som studerar det systemvetenskapliga kandidatprogrammet vid Lunds universitet och har avklarat mer än hälften av programmet.

1.5 Struktur

Resten av denna uppsats är organiserad enligt följande: först kommer en litteraturöversikt att ge en översikt av tidigare forskning om användning av sociala medier inom utbildning samt det teoretiska ramverk som ligger till grund för studien. Därefter kommer metodavsnittet att beskriva den kvalitativa metoden som används, forskningsdesignen samt datainsamlings- och analys-procedurena. Resultatdelen kommer att presentera de viktigaste teman som framkommit under analysen, följt av en diskussion som kopplar dessa resultat till den befintliga litteraturen och behandlar relationen mellan dem. Till sist kommer slutsatsen att sammanfatta studiens huvudsakliga bidrag och föreslå vägar för framtida forskning.

2 Litteraturgenomgång

I litteraturgenomgång kommer vi att gå igenom vad IKT, Digital learning och E-learning är, hur sociala medier definieras, vart i denna definition som Discord kommer in och vilka funktioner som Discord har och uppdelning av dessa i vilka interaktionsformer som stöds. För- och nackdelar av sociala medier inom högre utbildning. Samt en presentation av det teoretiska ramverket.

2.1 Informations- och kommunikationsteknik inom utbildning

Information- och kommunikationsteknik, eller IKT är ett övergripande begrepp som omfattar alla tekniker och system som möjliggör skapandet, lagrandet, hämtandet och delandet av information. Detta inkluderar datorer, telefoner och informationsnätverk, samt analoga tekniker och olika tjänster som underlättar kommunikation (Tinio, 2004).

Sedan 1980-talet, då datorer först introducerades som en del av utbildningssystemet, har IKT genomgått betydande utveckling och blivit alltmer accepterat som en integrerad del av lärandet (Law & Pelgrum, 2003). Bland studenter är det numera även förväntat att denna sorts teknologier används i undervisningssammanhang eftersom det är en del av deras vardag (Grand-Clement, Devaux, Belanger & Manville, 2017). Förutom datorer har andra kommunikationsmedel och applikationer införts för att stödja inläring, vilket gör IKT till ett viktigt område inom utbildningsteknik. Forskning visar att integrationen av IKT i utbildningen kan öka både produktiviteten och inlärningsförmågan genom att främja aktivt samarbete (Amutha, 2020). Samt, IKT optimerar inläringen genom att aktivera mentala processer, och hjälper lärare att presentera undervisningsmaterial på ett attraktivt sätt (Velieva, 2022). IKT används alltmer inom lärarutbildningar för att förbättra undervisningens kvalitet och attraktivitet (Ratheeswari, 2018).

2.2 Digital learning & E-learning

Digital learning och e-learning används ofta på ett sätt som skulle kunna göra dem utbytbara. Skillnaden ligger dock i att e-learning fokuserar mer på den elektroniska tekniken som används för att främja lärandet, exempelvis datorer, telefoner och läsplattor. Digital learning å andra sidan är ett bredare begrepp som inte bara omfattar e-learning, utan även de digitala tekniska lösningar som underlättar eller stödjer lärandet genom effektiv användande av teknik. Detta kan till exempel vara någon mjukvara som används inom utbildning, ett digitalt lärandeverktyg, ett studieprogram eller någon annan resurs tillgänglig via internet. (Basak, Wotto & Belanger, 2018).

Bygstad, Øvreid, Ludvigsen och Dæhlen (2022) syftar till att undersöka vad som krävs för att facilitera ett digital learning space, de menar att ett sådant utrymme inte är ett tekniskt verktyg i sig, utan snarare en miljö där inläring sker i ett fysiskt, socialt och kunskapsbaserat sammanhang. Detta främjar samarbete genom mekanismer som möjliggör komplexa interaktioner mellan studenter. Grand-Clement et al. (2017) framhäver också att högkvalitativ digital learning numera är förväntat bland studenter eftersom det är relaterat till deras dagliga bruk. Kümmel, Moskaliuk, Cress och Kimmerle (2020) menar att det finns två anledningar

till att digital learning bör användas inom högre utbildning, i en evigt digitaliserande värld bör även utbildning vara digital för att förbereda studenter för ett informationssamhälle, och för att det ökar motivation samt möjligheten att lära var som helst ifrån.

E-learning är en av flera termer som används för att beskriva utbildning som inte sker fysiskt, vad som är gemensamt för alla de olika begreppen är att de innebär att studenterna befinner sig på avstånd från handledarna, samt att de använder någon form av teknik för att ta del av undervisningsmaterialet. Tekniken används också för att interagera både med handledaren och med andra studenter. Dessutom innefattar begreppet att någon form av stöd erbjuds under inlärningsprocessen. (Ally, 2008).

E-learning är ett alternativ till traditionella inlärningsmetoder i den digitala tidsåldern och erbjuder en mängd fördelar som lägre kostnader, flexibilitet och anpassningsförmåga. Vidare poängterar de att e-learning också har förbättrat utbildnings- och inlärningsprocesser, och att e-learning applikationer ofta inkluderar olika inlärningsmönster, strukturering av studiematerial och utveckling av tekniska supportsystem. E-learning har framstått som ett överlägset alternativ till traditionella inlärningsmetoder i den digitala tidsåldern med dess många fördelar. (Agrawal & Pandey, 2013).

Espinoza, Medina och Andrade-Arenas (2020) förklarar att Discord uppfyller alla nödvändiga kriterier för att klassificeras som ett verktyg inom e-lärande och att det, i sin kapacitet som ett e-lärandeverktyg, överstiger förmågorna hos existerande verktyg. Enligt Ratheeswari (2018) definieras E-learning som en del av IKT. Således ger översikt över utvecklingen och uppbyggnaden av informations- och kommunikationsteknik, inklusive dess olika underkategorier, e-learning och digital learning en förståelse för relevansen att detta avsnitt. Vilket bidrar till att skapa en förståelse för hur Discord konceptuellt placeras inom tekniklandskapet, som en komponent inom IKT, en integrerad del av e-lärande, vilket omfattas av digital learning.

2.3 Sociala medier

För att utföra vår studie där vi kommer att undersöka Discord, ett socialt medium, kommer det att krävas att vi definierar vad vi menar med sociala medier. För att göra detta kommer vi börja med att gå igenom olika definitioner av begreppet baserat på tidigare forskning.

Nutida sociala medier avser en rad olika webbaserade plattformar som gör det möjligt för människor och grupper att ansluta, kommunicera och samarbeta med varandra. Genom att skapa och engagera sig i innehåll som användarna själva har framställt och som är tillgängligt för alla. (McCay-Peet & Quan-Haase, 2016).

Kaplan och Haenlein (2010) definierar sociala medier som en grupp av internetbaserade applikationer vilka bygger på de ideologiska och tekniska grunderna för Web 2.0, och möjliggör skapandet och utbytet av innehåll som är skapat av en användare. Enligt Ellison och Boyd (2013), kan man definiera sociala medier som webbaserade tjänster som tillåter individer att, konstruera en offentlig eller semi-offentlig profil till användning inom ett begränsat system, skapa en lista över andra användare som man har en koppling till, samt se och navigera genom sin lista över kopplingar, och de kopplingar som är gjorda av andra inom systemet.

Kietzmann, Hermkens, McCarthy och Silvestre (2011) definierar sociala medier som mobila och webbaserade teknologier som skapar interaktiva plattformar genom vilka personer, samt samhällen delar, gemensamt producerar, diskuterar, samt modifierar innehåll genererat av användare.

Genom att ta ovan nämnda definitioner i beaktning, kan vi alltså formulera en nyanserad och välgrundad definition av vad sociala medier kommer att innebära när vi använder begreppet framgent i denna uppsats. Det vi avser med sociala medier i denna uppsats är således internetbaserade applikationer som möjliggör skapande av innehåll genererat av användare. Vidare kommer Ellison och Boyds (2013) understrykning av vikten med kontaktnät att tas i beaktning, då den medie vi avser undersöka till stor del bygger på det kontaktnät användaren befinner sig i för just utbytet av innehåll. Kietzmann et al. (2011). Beskrivningen nedan av Discord stämmer överens med denna definition.

2.3.1 Sociala medier inom högre utbildning, dess för- och nackdelar

Potentiella risker med användningen av sociala medier inom utbildning, är att överdriven användning av sociala medier, särskilt Facebook, kan ha en negativ inverkan på studenternas akademiska prestationer, då detta medium lätt kan ha en distraherande effekt. (Kirschner & Karpinski, 2010).

Det finns emellertid också fördelar av att använda sociala medier i lärande, en studie kring användningen av mobila enheter, inklusive sociala medier, inom högre utbildning. Dessa verktyg kan förbättra studenternas lärande genom att öka tillgängligheten till kursmaterial och främja interaktivt lärande. Sociala medier kan även tillhandahålla möjligheter till samarbete och engagemang för studenter. Ett exempel på detta som tas upp av Gikas och Grant (2013) är i en projektkurs, där det skapade en känsla av sammanlänkning mellan studenter, instruktörer, och i detta fall även klienter, genom att via konstant uppkoppling till internet, dela hur arbetet fortskred via bilder och meddelanden. Detta sociala medie-verktyg tillät studenter att samarbeta, och dela med sig av material i lärandet. (Gikas & Grant, 2013).

Tess (2013) utforskar sociala mediers roll inom både traditionella och virtuella klassrum genom en omfattande litteraturöversikt. Studien visar att sociala medier kan främja interaktion mellan studenter. Carpenter och Krutka (2014) pekar på den sociala median Twitter som ett effektivt verktyg för pedagogisk kommunikation, där Twitter kan ha potentialen att användas av lärare för att öka interaktionen mellan instruktörer och studenter, samt bredda tillgången till information relaterad till kursmaterial.

Användning av Discord som en plattform för digitalt lärande fungerar bra genom att ge stöd både vad gäller undervisning och lärande, vilket medföljer fördelar som förenklar genom att ge stöd till läxor, tentamina och studiegrupper. Som med andra sociala medier finns dock också risken för distractioner, så som multitasking eller störmoment i omgivningen (Vladoiu & Constantinescu, 2020).

2.3.2 Asynkrona respektive synkrona sociala medier

Asynkrona medier, som vanligtvis faciliteras av exempelvis e-mail och diskussionsforum, är användbara särskilt då de främjar interaktioner där studenterna inte alltid kan vara online

samtidigt. Asynkrona kommunikationsmedel är således nödvändiga för att främja flexibelt e-lärande. Faktum är att vissa studenter söker sig specifikt till kurser med asynkrona kommunikationskanaler just för deras asynkrona natur, då detta gör det möjligt för dem att kombinera studierna med exempelvis arbete, familjeliv och andra engagemang. Om interaktionen är asynkron, kan studenter även spendera mer tid på sina formuleringar än vad de gör när de kommunicerar via synkrona medier. (Hrastinski, 2008).

Just att spendera mer tid på sina formuleringar kan också beskrivas som tidskrävande och något som bidrar till fördröjd återkoppling, förvirring och missuppfattning. Dock i syfte att utveckla nya färdigheter kan det bidra på ett positivt sätt genom att främja kritiskt tänkande och självständighet. (Stuart, O'Donnell, Scott, O'Donnell, Lund & Barber, 2022).

Synkrona medier å andra sidan, oftast förekommande i form av videosamtal eller chatt, har potential att stödja lärande och utvecklingen av lärande online. Både lärande, och de som lär ut, ser synkrona medier av kommunikation som mer sociala, och bättre för att undvika frustration då man direkt kan få svar på sina frågor via den omedelbara återkopplingen som synkron kommunikation erbjuder. Den synkrona miljön bidrar också till att individer känner sig mindre isolerade, och mer som deltagare. (Hrastinski, 2008).

Debatten kring vilket av de två olika sätten att interagera som är bäst har nu lämnat sitt initiala skede, menar (Hrastinski, 2008). Detta innebär att man inom gemenskapen för e-lärande, istället för att som man gjorde i begynnelsen, försökte avgöra vilken av metoderna som var "bäst", nu istället borde fokusera på när man ska använda respektive interaktionssätt för optimalt resultat. Det är också viktigt att poängtera att gränserna ibland kan vara flytande, användare kan exempelvis använda e-mail nästan synkront, om båda deltagarna i kommunikationen är inloggade samtidigt och svarar snabbt. Detta går även i linje med en studie från Zeng och Lou (2023) som genomfört en omfattande litteraturgenomgång och kommit fram till att skillnaden i lärandet mellan de två teknikerna närmast kan beskrivas som trivial. En kombination av asynkront och synkront lärande kan förbättra studenters kunskap, färdigheter och attityder, vilket höjer deras nivå av upplevd tillfredsställelse genom ökade interaktioner och engagemang (Osman, 2022).

2.4 Discord

Discord är en kommunikationsplattform för röst-, video- och textchatt som används av tiotals miljoner människor varje år för att prata och umgås med sina samhällen och vänner. Användarna pratar dagligen om en mängd olika ämnen på Discord, allt från konstprojekt och familjesor till läxor. Det är ett hem för samhällen av alla storlekar, men det används mest av små och aktiva grupper av människor som pratar regelbundet. Discord har en stor mängd privata, inbjudningsbara utrymmen som grupper av vänner och samhällen använder för att hålla kontakten och tillbringa tid tillsammans. Det finns även större, mer öppna samhällen, vanligtvis centrerade kring specifika ämnen som de populära datorspelen Minecraft och Fortnite. Användarna har kontroll över vem de interagerar med och hur deras upplevelse på Discord är (Discord, 2023).

Discord har sin egen terminologi, till exempel är "servrar" de utrymmen på Discord som skapas av specifika samhällen och vänskapsgrupper. De flesta servrarna är små och endast tillgängliga på basis av inbjudan. Discord-servrar är organiserade i text- och röstkanaler, som vanligtvis är dedikerade till specifika ämnen och kan ha olika regler. Användare kan skicka

privata meddelanden till andra användare som ett direktmeddelande (DM), samt starta röst- eller videosamtal (Discord, 2023).

Discords olika funktioner kan facilitera både asynkron och synkron kommunikation. Enligt Hrastinski (2008) är exempel på asynkrona kommunikationsmedel, e-mail och diskussionsforum. Det som faciliterar den asynkrona aspekten av Discord är alltså textkanalerna, där användare kan posta meddelanden och dela filer med varandra. De delar av Discords kommunikations-portfolio som representerar den synkrona sidan av kommunikation är röstsamtal, videosamtal samt direktmeddelanden.

Discord erbjuder även en unik funktion för studenter, kallad Student Hubs, där studenter kan verifiera sitt Discord-konto med sin officiella student-e-post och låsa upp tillgång till en exklusiv hubb för studenter på deras skola. Inom hubben kan de ansluta till andra verifierade studenter, upptäcka servrar för studiegrupper eller klasser och dela sina egna servrar för andra studenter att gå med i (Discord, 2023).

Tabell 2.1: Discord Gloslista

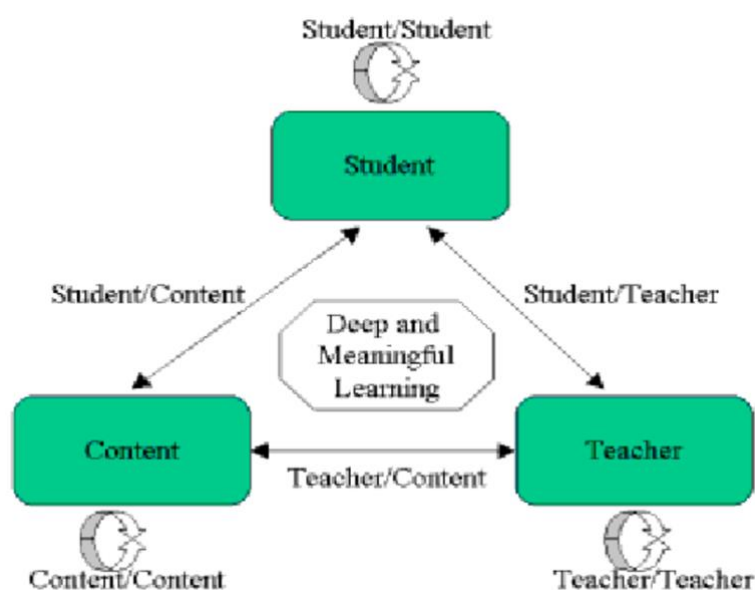
Funktion	Definition
Server	Server är de platser på Discord där specifika samhällen och vängrupper samlas. De flesta servrar är små och endast tillgängliga genom inbjudan.
Kanal	Discord-servrar är organiserade i text- och röstkanaler. Dessa kanaler är vanligtvis tillägnade specifika ämnen och kan ha olika regler. I textkanaler kan användare posta meddelanden, ladda upp filer och dela bilder. I röstkanaler kan användare ansluta via röst- eller videosamtal i realtid.
DM & GDM	Användare kan skicka privata meddelanden till andra användare som ett direktmeddelande (DM), samt starta röst- eller videosamtal. DM är oftast en-mot-en-konversationer, men användare har möjlighet att bjuda in upp till nio andra till konversationen för att skapa en privat grupp-DM (GDM).
Go Live	Med Go Live kan användare dela sin skärm med andra som är på samma server eller i ett DM.
Student Hubs	Student Hubs på Discord tillåter studenter att verifiera sitt Discord-konto med sin officiella student-e-post och få tillgång till en exklusiv hubb för studenter på deras skola. (Discord, 2023)

2.5 Teoretiskt ramverk

2.5.1 Modes of Interaction i Digital Learning

Effektiviteten av lärande på distans påverkas främst av interaktionernas kvalitet, samt dess natur. The Interaction Equivalency Theorem, av Anderson och Garrison tillhandahåller ett heltäckande ramverk för att förstå hur dessa avgörande interaktioner påverkar lärande (Anderson, 2003).

Teoremet påvisar tre huvudtyper av interaktioner inom distansutbildning; student-student, student-teacher och student-content. Anderson (2003) hävdar att om någon av dessa tre interaktionsformer är av hög kvalitet kan den kompensera för lägre kvalitet i de andra två, och behöver därmed inte påverka den övergripande inlärningsupplevelsen nämnvärt. Rhode (2009) visar på att student-content och student-studentinteraktioner i en onlinemiljö är önskvärda och att en hög nivå av dessa interaktioner kan ersätta en låg nivå av student-teacher interaktioner.



Figur 2.1: Modes of Interaction in Distance Education (Anderson, 2003)

Student-student, vare sig de sker ansikte mot ansikte, eller i online-sammanhang, medför en värdefull arena för samarbete, utbyte av idéer, samt kunskapskonstruktion. Denna typ av interaktioner inte är det enda tecknet på en högkvalitativ och effektiv online utbildning men det finns bevis på att det är en väsentlig komponent i en framgångsrik utbildningsmiljö. (Rhode, 2009).

Interaktion mellan studenter genom diskussion är något av det mest inflytelserika online-kurser tycks medföra. Studenter uppfattar dessa diskussioner som mer rättvisa och demokratiska än de traditionella klassrumsdiskussionerna (Swan, 2002). Student-studentinteraktion är kritiskt för att utveckla den skicklighet som behövs för att utföra uppgifter där man ska samarbeta med andra. Där detta strävas efter i utbildningen, bör alltså student-studentinteraktionen maximeras. (Anderson, 2003).

Student-teacher-interaktionen, även kallad learner-instructor, definieras som kommunikation initierad av instruktörer eller studenter som sker antingen före, under, eller direkt efter utlärande. Denna typ av interaktion är ansedd av många som en essentiell del av online-lärande, Rhode (2009).

Det tredje interaktionssättet, student-content, även kallat learner-content, är det interaktionssätt som förekommer när den lärande tar del av diverse media-representationer av ämnet i fråga som ska inläras (Rhode, 2009). Denna interaktion som bidrar till tillgängligheten av kursmaterialet är något som studenter uppger har en direkt positiv inverkan på deras prestationer i utbildningen (Vlachopoulos & Makri, 2019).

Även om ovan nämnda litteraturreferenser till största del har sin grund i distanslärande anser vi att de är relevanta att ta upp. Grand-Clement et al. (2017) menar att högkvalitativ digital learning numera är förväntat bland studenter eftersom det är relaterat till deras dagliga bruk.

2.5.2 Community of inquiry modell

Community of inquiry är en modell som erbjuder ett teoretiskt ramverk för utbildningsmiljöer på nätet, modellen beskriver kritiska dimensioner som påverkar studenters inlärningsupplevelser i en online-miljö. Specifikt föreslår modellen tre viktiga komponenter för inläring, kognitiv-, social- och undervisningsnärvaro, vilka bidrar till en optimal utbildningsupplevelse. (Garrison, Anderson & Archer, 1999).



Figur 2.2: Community of Inquiry (Garrison, Anderson & Archer, 1999)

Kognitiv närvaro är den aspekt av modellen som fokuserar på studenternas förmåga att konstruera och skapa mening genom reflektion och diskussion i en process av kritiskt tänkande. Detta är något som är avgörande för att säkerställa att studenterna engagerar sig i ämnesområdet och utvecklar sina färdigheter i avancerat tänkande (Garrison, Anderson & Archer, 1999). Huruvida kognitiv närvaro tillåts är delvis beroende av om plattformen i fråga främjar eller stjälpjer kommunikation, den kommunikation som faktiskt sker över plattformar tycks dessutom i högre utsträckning främja kritiskt tänkande (Garrison, Anderson & Archer, 1999).

Den sociala komponenten i modellen betonar vikten av att deltagarna projicerar sina personliga egenskaper, och på så vis introducerar sig själv som en verklig människa till de andra deltagarna i nätverket (Garrison, Anderson & Archer, 1999).

Den sista delen av modellen handlar om att utforma och styra miljön för att stödja studenternas kognitiva och sociala processer. Här involveras både instruktörens roll i att styra kursdesign och tillgång till digitala resurser. Skapandet av en effektiv inlärningsmiljö innebär att använda olika tekniker som videoföreläsningar och interaktiva aktiviteter, samt en strukturerad och välorganiserad tillgång till kursmaterial och regelbunden feedback. En instruktör är vanligtvis en lärare men behöver inte nödvändigtvis vara det, den funktionen kan fyllas av vem som helst som fyller rollen av att organisera och underlätta en effektiv inlärningsmiljö (Garrison, Anderson & Archer, 1999).

Popescu och Badea (2020) skriver att egenskaper av de olika aspekterna från ramverket har påvisats hos sociala medier i kontexten av de vilka används som ett utrymme för lärande, och därmed är modellen möjlig att applicera i detta sammanhang för att utvärdera hur den stöds av sociala medier. Garrison, Anderson och Archer (2010) menar att ramverket i synnerhet är bra för att undersöka dynamiken inom communities of inquiry på nätet. Ghazali (2021) har undersökt Discord ur perspektivet från CoI-modellen och kom fram till att det är den bästa plattformen för att göra studenterna aktiva och bygga kunskap.

2.5.3 Sammanfattning av teoretiskt ramverk

De interaktionsmetoder som specificeras av Anderson (2003), används tillsammans för att visa vilka interaktioner som kan främjas genom att använda digitala teknologier. Som enligt tidigare redovisning i litteraturgenomgången, utgörs den digitala teknologin av det sociala mediet Discord i detta sammanhang. Community of Inquiry specificerar hur dessa interaktioner kan hjälpa till att skapa en miljö som främjar lärandet, genom att man som användare får dela sina personliga egenskaper, engagera sig i kritiskt tänkande och delta i en effektiv inlärningsmiljö (Garrison, Anderson & Archer, 1999).

Discord kan fungera som det verktyg vilket faciliterar alla dessa interaktionsformer genom funktioner som text-kanal, röst-kanal, och servrar (Discord, 2023). Men även som ett verktyg vilket främjar de förutsättningar som krävs för att skapa ett så kallat community of inquiry där det sociala, kognitiva och inlärningsperspektivet bidrar till en förbättrad lärandeupplevelse, vilket Popescu och Badea (2020) visat vara möjligt. Modellerna används som komplement till varandra då de båda berör aspekter av interaktion, den ena hur interaktionen sker, och den andra hur interaktionen påverkar studenterna. Detta för att belysa hur studenter använder Discord som stöd för sin lärandeprocess.

Vid valet av det teoretiska ramverket så tog vi i beaktning att teorierna inte är helt nya, beslutet att trots det använda dem för denna undersökning grundar sig dels i just att de inte är helt nya, då vi anser att detta gjort att de fått tid att etablera sig och är välbeprövade. Samt dels för att de är teorier som fortfarande används inom forskning, vilket både Vlachopoulos och Makri (2019), samt Ghazali (2021) visar på, vilket gör att vi anser de vara fortsatt relevanta. Ytterligare stöd för dess fortsatta relevans kan ses i en studie från Di Marco (2021) som undersöker Discord i samband med utbildning delvis med hjälp av community of inquiry modellen.

3 Metod

I detta kapitel presenterar vi vårt val av metod och motiverar varför vi anser att den är lämplig för vår forskningsfråga. Vi beskriver också processen för att välja intervjuobjekt. Vi förklarar hur vi har genomfört vår datainsamling, både genom en litteraturgenomgång och genom intervjuer, samt hur vi har bearbetat denna data. Vi diskuterar också vår validering av data och reliabilitet, samt etiska överväganden. Avslutningsvis reflekterar vi över eventuella begränsningar i metoden och dess betydelse för vår forskning.

3.1 Metodval

Användningen av metod handlar inte bara om "...att få fram resultat med god kvalitet" (Alvehus, 2023, p.19) utan det är också vad som präglar de resonemang och den argumentation som förs, och att kunskap om metod tillåter förståelsen av hur slutsatser underbyggs samt hur det bidrar till att följa med i en diskussion (Alvehus, 2023).

Beroende på vad studien ämnar undersöka så kan man välja antingen en kvantitativ metod som oftast kallas för extensiv och slutet på grund av att ett stort antal enheter undersöks med information som på förhand är definierad av forskarna (Jacobsen, 2002). Oates (2006) beskriver metoden som passande för att undersöka kvantiteter snarare än subjektiva erfarenheter just eftersom den är extensiv och inte har några större geografiska begränsningar. Alltså en metod som främst är passande för att undersöka statistiskt verifierbara samband och oftast tillåter ett snabbare arbete med analysdelen.

Alternativt kan man använda sig av en kvalitativ metod, vilken på det mest grundläggande sättet kan beskrivas som en metod vilken bygger på att den "...intresserar sig för meningar, eller innebörder, snarare än för statistiskt verifierbara samband." (Alvehus, 2023, p.20). Jacobsen (2002) menar att en kvalitativ metod kan användas för att skapa bättre förståelse för ett område och undersöka detta i samband med teorier, samt som det möjliggör mottaglighet för ny information. Ser vi bortom dessa beskrivningar av metoden, så kan den delas in i tre underkategorier, komplexitet, kvantiteter och tolkning. Alvehus (2023) beskriver att det handlar om att visa komplexitet och nyansrikedom snarare än att försöka reducera det till enkla samband. Vidare pekar han på att kvantiteter inte är oviktiga inom kvalitativ forskning men eftersom statistiska samband inte är av samma relevans så måste de kvantitativa aspekterna underkastas tolkning. Han utvecklar detta genom att beskriva att tolkning inte är subjektiv utan måste förhålla sig till teorier och val av problem för att bidra till förståelsen av det valda fenomenet (Alvehus, 2023).

Detta sätt att förhålla sig till kvalitativ forskning ger ytterligare stöd för den valda metoden med tanke på omständigheterna och syftet med vår uppsats som utgår från att undersöka perspektiv och erfarenheter. Då vi i denna studie kommer att gå djupare in på personers attityder och reflektioner än att bara höra oss för vad de har för vanor med sociala medier, så valde vi att utföra en kvalitativ studie. Då detta gav oss en djupare insikt i ämnet än om vi hade valt ett kvantitativt tillvägagångssätt. Den kvalitativa undersökningen kombinerades med en gedigen litteraturgenomgång av teorier som vi i vårt urval ansåg som relevanta för studien.

Med hänsyn till detta är en kvalitativ ansats ett bra alternativ för att undersöka frågan om "*Hur använder studenter Discord för formellt lärande inom högre utbildning, och vilka är de*

upplevda för- och nackdelarna ur deras perspektiv?”. Detta gav oss möjlighet att samla in detaljerade data och få en djupare förståelse för ämnet samtidigt som det gav oss nya perspektiv.

3.2 Datainsamling

För att besvara forskningsfrågan ” *Hur använder studenter Discord för formellt lärande inom högre utbildning, och vilka är de upplevda för- och nackdelarna ur deras perspektiv?*” genomförde vi en kvalitativ studie bestående av nio semistrukturerade intervjuer. Semistrukturerade intervjuer ger flexibilitet att dela upp intervjufrågor efter teman och anpassa dessa efter respondenternas svar, samtidigt som en viss struktur bibehålls (Oates, 2006). Vi valde en tematisk strukturering av intervjufrågorna, baserade på teorier och litteraturen inom området, och lämnade utrymme för följdfrågor för att utnyttja den flexibilitet som semistrukturerade intervjuer tillåter.

Denna metod möjliggör, men påtvingar inte, en djupgående undersökning av studenters användande av och synpunkter kring Discord i ett lärandeperspektiv. Den ger möjlighet att samla in rika och detaljerade data, vilket kan vara svårt att uppnå med andra tekniker. Dessutom ger semistrukturerade intervjuer möjligheten att upptäcka nya frågor och aspekter av ämnet som inte tidigare har diskuterats eller tagits upp i litteraturen, vilket kan leda till nya riktningar i forskningen och ge nyans till våra resultat (Oates, 2006).

Genom att kombinera litteraturgenomgången och semistrukturerade intervjuer fick vi en mer omfattande förståelse för hur Discord används som stöd för det formella lärandet. Litteraturgenomgången gav oss en grundläggande förståelse för ämnet och hjälpte oss att identifiera de viktigaste frågorna som behövde undersökas i intervjuerna. Samtidigt kunde vi genom semistrukturerade intervjuer få möjligheten att samla in nyanserade data från studenter med praktisk erfarenhet av just det vi ville undersöka. Detta gav oss en klar inblick i användningen av, samt de uppskattade för- och nackdelar som studenter upplever med Discord i syfte att stödja sitt lärande.

3.2.1 Litteratursökning

Vi har använt flera olika källor för att söka efter relevant litteratur och tidigare forskning inom vårt ämnesområde. Dessa inkluderar Google Scholar, LUBsearch, Elsevier, och Sciencedirect. Vi har även genomfört enklare sökningar på Google för att hitta relevanta journaler, artiklar och begreppsdefinitioner.

Vi valde dessa källor eftersom de är välrenommerade och tillförlitliga inom området för forskning och akademiska publikationer. Google Scholar tillhandahåller tillgång till en bred samling av vetenskapliga artiklar och böcker inom olika ämnesområden, medan LUBsearch ger tillgång till biblioteksdata som ger en omfattande sökning av relevanta tidskrifter och andra publikationer. Elsevier och Sciencedirect är välkända och respekterade inom vetenskapliga tidskrifter och publikationer, med omfattande samlingar av artiklar och böcker inom olika ämnesområden. Genom att använda en kombination av dessa källor, kunde vi säkerställa att vi samlade in relevanta och tillförlitliga forskningsdata för vår studie

Detta gjordes främst genom sökningar på följande nyckelord och begrepp, eller en kombination av dem.

- Discord
- Modes of finteraction
- Online learning
- Community of inquiry
- Students
- Formal learning
- Social media
- Higher education
- Digital learning
- E-learning
- ICT
- Communication

3.2.2 *Urval intervju*

För att genomföra vår studie har valde vi att fokusera på intervjuobjekt som studerar det systemvetenskapliga kandidatprogrammet vid Lunds universitet. Vi fokuserar på denna grupp av studenter för att uppnå en djupgående förståelse kring deras åsikter och erfarenheter av Discord som stöd för utbildningen. Vi har valt att begränsa urvalet till denna specifika grupp av flera skäl. För det första möjliggjorde detta urval en mer detaljerad och omfattande förståelse för de utmaningar, insikter och erfarenheter som är unika för populationen då de är användare av Discord. För det andra består denna grupp av studenter med liknande bakgrunder och erfarenheter, då de läser samma program. För det tredje utgör studenter på det systemvetenskapliga programmet på kandidatnivå en relevant population för vår forskningsfråga. De är direkt involverade i användningen av Discord, och deras åsikter och erfarenheter kan därför ge värdefulla insikter i de frågor vi valt att undersöka. Slutligen gjorde begränsningen av urvalet till en specifik grupp att datainsamlingen blev mer hanterbar. Vi kunde fokusera på en mindre och mer definierad population vilket underlättade logistiken.

Vårt urval av intervjuobjekt bestod först och främst av ett bekvämlighetsurval, vilket är ett tillvägagångssätt som grundar sig i tillgängligheten av den grupp man vill undersöka. Alvehus (2023) menar att detta urval löper risk att "spegla en viss grupp snarare än ett fenomen". Men eftersom vi hade för avsikt att studera just studenter som specifikt använder Discord, så var detta passande sett till syftet med vår studie eftersom vi visste att denna grupp är representativa för fenomenet. Det består till del också av ett strategiskt urval eftersom vi kände till den miljö vi vill studera, Alvehus (2023) menar att detta tillåter att komma åt den information som på förhand antas vara intressant. Kriterierna som vi utformade för intervjudeltagarna är följande;

- Ska vara student på det systemvetenskapliga programmet.
- Ska vara i slutet av programmet, termin 4 senare.
- Ska ha använt Discord under utbildningen.

Tabell 3.1: Intervjudeltagare

Respondent	Verktyg	Bilaga
R1	Zoom	A
R2	Zoom	B
R3	Zoom	C
R4	Zoom	D
R5	Zoom	E
R6	Zoom	F
R7	Zoom	G
R8	Microsoft Teams	H
R9	Zoom	I

3.2.3 Intervjuguide

Under samtliga av de intervjuer vi genomförde valde vi att använda oss av en intervjuguide för att underlätta processen. (Tabell 3.2). En intervjuguide är en lista över förhållandevis specifika teman som ska beröras under intervjun. Frågorna måste inte nödvändigtvis komma i samma ordning som i intervjuguiden, och andra frågor kan även ställas om intervjuaren knyter an till något som respondenten sagt. (Bryman, 2008).

En intervjuguide ska innehålla en introduktion av utförare, syftet med studien, informerat samtycke från respondenten, samt avstämning med respondenten om huruvida de har några frågor på det man gått igenom. En definiering av termer kan också vara nödvändig. (Creswell, 2023).

Nedan följer beskrivning av hur introduktionen genomfördes, samt intervjuguiden (enligt Tabell 3.2).

Ändamål med intervjuerna: Syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använder Discord som del av sin formella utbildning på programmet.

Fråga om tillåtelse för att spela in och förklara att de när som helst kan avbryta: Vi kommer att spela in intervjun och sedan transkribera den, och du får sedan ta del av transkriberingen för att se om du vill stryka något. Du kan när som helst avbryta intervjun, och be oss ta bort inspelning och transkribering. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte, och det kan du också ändra i efterhand om du önskar.

Hur vi kommer att använda informationen vi får ut av intervjuerna: Materialet som vi samlar in kommer bara att sparas och användas under skrivandet av uppsatsen, och kommer inte att delas med någon utomstående.

Definiering av termen formellt lärande: Formellt lärande är det lärande du gör som följer läroplanen för den utbildning du läser.

Tabell 3.2: Intervjuguide

Område	Beskrivning	Intervjufråga
Introduktion	Introduktion, informerat samtycke, definiering av begrepp	<ul style="list-style-type: none"> Vill du snabbt introducera dig själv?
Discord	Respondentens användning av Discord	<ul style="list-style-type: none"> Hur ofta använder du Discord? Hur använder du Discord som en del av ditt formella lärande?
För- och nackdelar med Discord	Respondenternas perspektiv kring vad som är bra och dåligt med Discord	<ul style="list-style-type: none"> Vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande? Vilka nackdelar upplever du med Discord i formellt lärande?
Modes of interaction	Interaktionsformer	<ul style="list-style-type: none"> Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial? (Kursrelaterat material delat av andra studenter) Vilka av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter på plattformen? Har du någon form av kommunikation med din professor på Discord? Om ja: Vilken typ av kommunikation? Har det hjälpt dig? Om nej: Hade du velat ha någon form av kommunikation med din professor på Discord? Om ja: Vilken typ? Hur hade det hjälpt dig? Om nej: Varför inte?

Community of Inquiry		<ul style="list-style-type: none"> • Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet? Nej: Vad hade behövts? Ja: Hur då? • Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen? Nej: Vad hade behövts? Ja: På vilket sätt? • Möjliggör lärarens struktur på kurser och studiematerial deltagarnas användning av Discord för diskussion? Nej: Vad saknas? Ja: Hur då möjliggörs detta?
----------------------	--	--

3.3 Dataanalys

Vi valde i enlighet med vad Jacobsen (2002) rekommenderar, att transkribera våra intervjuer, dels för att säkerställa att vi inte missade något, dels för att underlätta analysarbetet, men också för att bidra till ökad transparens. Transkriberingen har genomförts genom att använda Microsoft Words transkriberingsverktyg för att sedan korrekturläsa och med hjälp av inspelningarna rätta till sådant som inte kommit med eller blivit fel i den automatiska transkriberingen. Vi valde även att städa upp i språket och ta bort utfyllnadsord som ”ehh” och ”ehh” för att underlätta läsningen och analysen av datan utan att ändra dess innebörd. Efter detta första steg i analysen gick vi vidare till själva analysarbetet av de transkriberade intervjuerna. Oates (2006) beskriver att kvalitativa data kan analyseras antingen genom en kvantitativ metod som analyserar antalet förekomster av olika ord eller fraser i en intervju. Eller genom att räkna antalet förekomster av ett ord på en hemsida och se hur man framställer sig själv eller andra.

Vanligtvis finns det inga regler för hur en kvalitativ dataanalys ska genomföras men ett gemensamt tema är att man huvudsakligen fokuserar på verbala teman (Oates, 2006). Detta kapitel kommer att beskriva vår process i arbetet med dataanalysen. Oates (2006) presenterar en analysmetod för kvalitativa data som bygger på tematisering och uppdelning av data i tre kategorier: segment utan relation till forskningsfrågan, segment som ger generell beskrivande information och segment med relevant information. På liknande sätt föreslår Jacobsen (2002) att en analys kan delas upp i beskrivning, kommentering och kombination, där kategorisering av data kan bidra till att förenkla komplexa och abstrakta data samt underlätta jämförelser. Jacobsen (2002) betonar vikten av att kategoriseringarna grundar sig i den insamlade datan från intervjuerna.

Båda dessa metoder har gav oss vägledning i hur vi kunde gå till väga för att analysera vår data på ett effektivt sätt. Vi valde att använda oss av Jacobsens metod för kategorisering, då den var mer passande för vår uppsats på grund av dess fördelar med att underlätta jämförelser av abstrakta och komplexa data (Jacobsen, 2002). Eftersom våra intervjufrågor baseras på

teorier, organiserade vi kategoriseringen enligt dessa teorier, vilket säkerställde att kategorierna hade sin grund i den insamlade datan. Denna strukturering i förhållande till Oates (2006) analysmetod baserad på tematisering, innebär att de delar vi kategoriserar automatiskt blir relevanta, då det anknyter till teorin. Genom att använda dessa metoder och anpassa dem efter vår forskning, så underlättade det för oss att kunna se och dra samband utifrån empirin, förbättra vår analys och säkerställde att den blev välgrundad och relevant.

Tabell 3.3: Kodning

Område	ID	Underområde
Discord i formellt lärande	G1	Användningsfrekvens och syfte
	G2	Synkron kommunikation
	G3	Asynkron kommunikation
Utmaningar och möjligheter	L1	Utmaningar
	L2	Möjligheter
Interaktionsformer	R1	Med innehåll
	R2	Med studenter
	R3	Med lärare
Närvaro	B1	Kognitiv närvaro och förståelse
	B2	Social närvaro och gemenskap
	B3	Om lärares struktur på kursmaterial och kurser gör det möjligt att använda Discord för diskussion.

3.4 Etik

Jacobsen (2002) beskriver tre krav på regler som är viktiga att ta hänsyn till för att i någon mån lyckas att uppfylla de etiska krav som finns på en kvalitativ uppsats. Dessa är; informerat samtycke, krav på privatliv, och krav att bli korrekt återgiven. Detta stycke kommer att beskriva de olika nivåerna av dessa krav och hur vi har arbetat med och förhållit oss till dessa under arbetet med uppsatsen.

Kravet på informerat samtycke kan delas upp i följande fyra övergripande riktlinjer, kompetens, frivillighet, full information, och förståelse. Kompetens innebär att den person

som intervjuas själv måste vara kapabel att avgöra om han eller hon ska delta i undersökningen, och kunna väga för- och nackdelar med intervjun. Frivillighet innebär att deltagandet sker utan påtryckningar från utomstående parter. Fullständig information avser den nödvändiga informationen som krävs för att kunna fatta ett beslut om frivilligt deltagande, vilket inkluderar kännedom om undersökningens syfte, fördelar och nackdelar, samt hur uppgifterna kommer att användas. Slutligen bör all information vara förståelig för att den intervjuade ska kunna fatta ett välgrundat beslut om deltagande. (Jacobsen, 2002).

Rätt till privatliv grundar sig i tre riktlinjer som bör beaktas, hur känslig den insamlade informationen är, hur privat den information som samlas in är, och hur stor möjligheten är att identifiera deltagaren utifrån datan. Dessa kan kort sammanfattas enligt följande; privatlivet är olika känsligt för olika individer och därför bör insamlad information som kan betraktas känslig garantera intervjuobjektets privatliv. Denna information kan sedan delas in i vad som klassificeras som olika privata sammanhang, saker som sker i hemmet eller saker som sker i arbetslivet, ju längre in i de privata sammanhangen vi befinner under en intervju desto större vikt måste vi lägga vid åtgärder som kan säkra intervjuobjektets privatliv. De två föregående riktlinjerna måste sedan sättas i relation till hur enkelt det är att identifiera intervjuobjektet från den insamlade datan. Jobbet med garanti av anonymitet delas upp i tre grader av åtgärder, eliminering av data, lågdetaljerade data, samt tillägg av felaktiga uppgifter som till exempel kön och ålder. (Jacobsen, 2002).

Det sista övergripande kravet som Jacobsen (2002) tar upp är återgivning av riktiga data, vilket bland annat innebär att citat inte ska tas ur sin kontext för att undvika att ändra innebörden av intervjuobjektets utsagor. Jacobsen (2002) menar att det enklaste sättet att säkra korrekt återgivna data på är genom öppenhet, såsom att inkludera transkriberingar för att tillåta läsare att själva undersöka påståendena. Slutligen påpekar Jacobsen (2002) att dessa inte är några absoluta krav utan något som uppsatsen skall ta hänsyn till men att det är svårt att garantera att alla kraven uppfylls. Därför måste man jobba med vad som kallas nyttoetik, dvs. att utvärdera om de finns fall då nyttan kan överstiga kostnaden av att inte följa de etiska aspekterna till fullo (Jacobsen, 2002).

Inför intervjuerna inhämtades informerat samtycke från samtliga informanter om deras deltagande i studien. Vi förklarade syftet med studien och hur deras deltagande skulle bidra till forskningen. Vi informerade dem även om att deras deltagande var frivilligt och att de kunde avbryta sin medverkan när som helst. Vi gjorde det även tydligt att data endast kommer behandlas och lagras lokalt av författarna och enbart under perioden då uppsatsen skrivs för att sedan raderas. Efter att ha transkriberat intervjuerna gjorde vi dessa tillgängliga för respektive intervjudeltagare för att låta dem läsa igenom och kontrollera om det förekommit några misstolkningar eller om känslig information inkluderats under intervjun. Vi korrigerade sedan materialet i enlighet med de kommentarer vi mottog för att säkerställa att sådan information inte inkluderats i uppsatsen. Beslutet att ta med transkriberingarna i uppsatsens gjordes på grunderna av möjligheten för läsare att undersöka de påståenden som gjorts. Vidare togs också beslutet att anonymisera samtliga respondenter för att ta hänsyn till Jacobsens (2002) riktlinje om rätt till privatliv.

3.5 Validitet & Reliabilitet

I denna del av uppsatsen kommer vi att förklara begreppen reliabilitet och validitet samt beskriva de åtgärder vi har vidtagit för att säkerställa att vår forskning uppfyller de krav som ställs inom dessa områden.

Validitet och reliabilitet beskrivs som följande, reliabilitet avser i vilken grad forskningsresultaten är pålitliga och upprepningsbara. Det innebär att om samma undersökning genomförs igen under liknande förhållanden, bör vi förvänta oss att få samma resultat. Validitet, å andra sidan, handlar om huruvida forskningen verkligen undersöker det den avser att undersöka. Med andra ord, om det vi mäter verkligen är det vi har för avsikt att mäta. Alevhus (2023).

Dessa begrepp kan utvecklas genom att de delas upp i intern och extern validitet. Intern validitet handlar om huruvida en studie verkligen mäter det den avser att mäta och om de observerade sambanden kan tolkas som kausala. Den berör eventuella hot mot forskningens korrekthet, såsom omvänd kausalitet eller att man mäter felaktiga variabler. För att uppnå hög intern validitet är det viktigt att noggrant utforma studien och att kontrollera för potentiella störande faktorer. Jacobsen (2002).

För att i någon mån försöka säkerställa den interna validiteten baserade vi våra intervjufrågor i de teorier vi har valt. Vi valde ut deltagare som vi ansåg vara representativa för den population av studenter vi var intresserade av att undersöka. Detta underlättades av att den tillgängliga populationen är lättillgänglig, och vi kunde utnyttja våra befintliga kontakter med studenter. Detta har gjort det enklare att identifiera representativa intervjuobjekt som speglar de erfarenheter och perspektiv inom programmet vi avsåg att undersöka.

Extern validitet handlar om huruvida forskningsresultat från en specifik kontext, såsom en organisation vid en viss tidpunkt, kan generaliseras och tillämpas på andra sammanhang. Det innebär att undersöka om resultaten är överförbara mellan olika situationer och om de är representativa för det bredare sammanhang där de ska användas. Högre extern validitet innebär att forskningsresultaten har större relevans och användbarhet i en mängd olika miljöer. (Jacobsen, 2002).

Normalt kan ett lågt antal organisationer och intervjuer från dessa anses vara en begränsning i uppsatsen externa validitet då det kan bli svårare att generalisera resultaten till en annan kontext. Vi ansåg att antalet genomförda intervjuer bland de undersökta utgjorde en tillräckligt stor del av populationen av studenterna på det systemvetenskapliga programmet på Lunds universitet för att kunna generalisera resultaten till resten av populationen. Dessa har dessutom diskuterats i relation till de använda teorierna och begreppen, med resultat liknande vad teorierna påstår, vilket är ett tecken på extern validitet. Efter att ha genomfört de nio intervjuerna så gav de även tecken på mättnad då svaren inte tillförde mycket ny information.

Reliabilitet handlar om att en undersökning är pålitlig, genomförd på ett trovärdigt sätt och fri från uppenbara mätfel. Det innebär att om studien utfördes igen med samma mätinstrument eller metod, skulle resultaten vara likartade. För att uppnå hög reliabilitet är det viktigt att genomföra forskningen på ett korrekt sätt, oavsett vilken metod som används eller vilken typ av data som samlas in. (Jacobsen, 2002).

Vi har genomgående för alla intervjuer använt oss av samma intervjufrågor och en semistrukturerad metod för att vara konsekventa i vår datainsamling. Analysen genomfördes separat av respektive författare av uppsatsen för att försöka upptäcka diskrepanser i våra

uppfattningar av den insamlade datan. Samt presenterat en grundlig beskrivning av uppsatsens metod för framtida replikeringar av studien ska kunna följa förloppet så exakt som möjligt.

3.6 Begränsningar

I det följande avsnittet diskuterar vi potentiella begränsningar i vår metod och hur vi hanterat dem. En möjlig begränsning är urvalet av deltagare, som fokuserar på studenter från det systemvetenskapliga programmet på kandidatnivå. Detta kan påverka generaliserbarheten av resultaten och göra det svårare att dra slutsatser för en studentpopulation utanför detta sammanhang. För att hantera detta har vi försökt inkludera så många perspektiv som möjligt inom denna grupp och varit transparenta gällande vår urvalsprocess och de deltagare som ingår i studien.

En annan möjlig begränsning är att våra intervjuer genomfördes på ett enda universitet, vilket kan påverka den externa validiteten av resultaten. Det är möjligt att studenternas erfarenheter och åsikter om användningen av sociala medier i formella lärande sammanhang skiljer sig mellan olika universitet och lärosäten. Men detta är också en medveten begränsning som vi valt för uppsatsen, vilket gör att det är något som kan öppna upp för vidare forskning.

Ytterligare en begränsning kan vara att våra intervjufrågor, som trots att de baserats på de teorier vi har valt, kan ha varit ledande eller på annat sätt påverkat informanternas svar. Detta kan leda till att resultaten blir mindre tillförlitliga. Vi har försökt att minimera denna risk genom att använda en semistrukturerad intervjuform, vilket innebär att informanterna hade möjlighet att uttrycka sina tankar och åsikter fritt, utan att nödvändigtvis behöva följa en strikt frågestruktur. Vi har även uppmanat informanterna att ge exempel och förklara sina svar för att säkerställa att vi har fått en korrekt förståelse av deras perspektiv.

Slutligen kan det finnas en risk för att vår analys och tolkning av resultaten påverkas av våra egna förväntningar och fördomar, vilket kan leda till en bekräftelsebias. För att motverka detta problem genomförde vi analysen separat och jämförde sedan våra tolkningar för att identifiera eventuella diskrepanser i våra uppfattningar av datan. Vi försökte även att vara transparenta om vår analysprocess och hur vi har kommit fram till våra resultat, för att möjliggöra en kritisk granskning av vårt arbete.

4 Empiri

I de följande kapitlen kommer vi att presentera den empiriska data som samlats in genom semistrukturerade intervjuer. För att underlätta förståelsen av sambanden och kopplingarna mellan de olika delarna, är texten organiserad i enlighet med de teorier som använts och de frågor som avsågs att undersökas. Detta innebär att textens struktur följer samma logik som intervjufrågorna och dataanalysen.

4.1 Discord i formellt lärande

4.1.1 Användningsfrekvens och Syfte

Enligt R1 så är användandet av Discord i formellt lärande något som varierar mycket. För närvarande upplever R1 att Discord är något de använder sällan. Under tidigare kurser, särskilt de med grupparbeten, har Discord varit det primära kommunikationsmediet. Discord har då använts som medel för att kommunicera och prata med varandra på. På detta vis har man kunnat hålla möten där man delegerar ut uppgifter mellan gruppmedlemmarna, samt delar länkar och kursmaterial med varandra.

Även R2 påpekar att hen för tillfället inte använder Discord någonting, men att hen gjort det under tidigare terminer. Specifikt under de tekniska kurserna som programmering och modellering för att hjälpas åt och diskutera med klasskompisar. R2 påpekar även att dennes användning av Discord "...framförallt haft ett huvudfokus på skolan" (Appendix B, rad 10), till exempel uppgifter och olika lösningar på dessa.

Till skillnad från R1 och R2 så använder R3 Discord dagligen, men även för syften som inte endast har med det formella lärandet att göra men "...Även utanför skolan" (Appendix C, rad 9). Precis som tidigare respondenter säger hen att Discord har använts för att sköta kontakten inom grupparbeten och för diskussioner. Hen nämner även klassgruppen som ett medel för att ställa och svara på frågor och menar att det speciellt har varit bra under mjukvaruutvecklingen och de liknande delarna, både för att hjälpa och för att få hjälp.

På samma spår som R3 så använder R4 Discord väldigt frekvent och säger att hen alltid har det i gång på datorn. För sin egen del så är användning inte något som sker varje dag, men nästintill. Användningen för R4 har varit runt olika projekt och grupparbeten. Dessa har skett i kurser där ämnena har berörts under en specifik kanal som man har satt upp, där har man kommunicerat med varandra och delat & sparar dokument. Hen påpekar också att det användes flitigt under en kurs som behandlade ämnet databaser. Även extensor och gamla arbeten har varit en del av användningen, hen menar att det fungerar som ett "gemensamt cloud med kompisar".

Även R5 använder Discord mycket och säger att det är varje dag och menar att det är någonstans runt sex timmar per dag. Användningen för R5 har huvudsakligen varit under grupparbeten men tidigare även i den stora klassgruppen, för att få hjälp av andra kursdeltagare.

R6 säger att hen använder Discord nästa varje dag under de perioder i sin skolgång då hen har grupparbeten, och påpekar att dessa är ganska ofta förekommande på det systemvetenskapliga programmet. Hen utvecklar och säger att för personligt bruk använder hen inte Discord speciellt ofta. Utöver att kommunicera inom grupparbeten så använder hen det för att ta del av exuppsatser, diskutera frågor om uppgifter och ta hjälp av andra om hen stöter på problem men att det ”...även har gått över till casual snack också” (Appendix F, rad 30).

R7 säger att hen för tillfället inte använder Discord alls, men under år ett och två av programmet använde R7 det för att ställa frågor och få hjälp, speciellt under programmeringen. R7 använder Discord med huvudsakligt syfte ”att ta stöd och få inspiration till uppgifter” (Appendix G, rad 10), men också för att få tillgång till digitala böcker, kursrelaterade material och källor, som delats av andra studenter.

R8 upplever att användandet har varierat med de olika terminerna och menar att det nog användes mer under början av programmet när det var större grejer. Precis som de andra intervjudeltagarna menar R8 att Discord fungerat som ett verktyg för att hitta ”...kodsrippets eller stack exchange trådar som varit till hjälp...” (Appendix H, rad 12) och ”...hjälpa gruppkamrater i arbeten och uppgifter och inför tentor och sånt, att plugga tillsammans.” (Appendix H, rad 6). Discord har även använts för att få tillgång till resurser, hitta kurslitteratur som varit för dyr eller otillgänglig, och för att ta del av extentor. R8 menar också på att Discord kommit till användning under programmeringsuppgifter, både för att ta hjälp andra studenter, och för att dela med sig av tips.

R9 använder sig för närvarande inte av Discord i någon större utsträckning, utan upplever att plattformen varit till större hjälp för denne under tidigare projekt. R9 säger att det under varje termin på sitt kandidatprogram förekommit användning av Discord, då har R9 främst använt Discord som medel för att kommunicera med gruppkamrater i skolan. Discord var för en eller två terminer sedan den primära kommunikationskanalen för R9 och hens gruppmedlemmar. Detta var enligt R9 smidigt då man kunde sitta och jobba privat, och sedan hoppa in i en röstkanal eller skriva ett meddelande när man behövde hjälp från en gruppkamrat.

4.1.2 Asynkron & Synkrona kommunikation

Det sätt R1 kommunicerar på Discord är främst via röstsamtal. R1 använder dock också funktionen där användare kan dela sin skärm i realtid för att visa de andra deltagarna i samtalet vad som försiggår på just sin egen skärm. Utöver detta så använder R1 chattfunktionen på Discord.

R2 säger att hen till största del har använt sig av Discords chattfunktion för kommunikation. Hen har emellertid även använt sig av text-kanalerna, även om det i detta fall varit mer passivt, och då i syfte att se vad andra klasskamrater skrivit i dessa för att undersöka om det är något som kunnat vara till hjälp.

R3 har främst använt sig av Discords text-kanaler i sin kommunikation. Röst- och videokanalerna är dock något som R3 också använt sig av, då för förutbestämda möten när man ska ta upp särskilda saker.

R4 Använder sig flitigt av de röstkanaler som Discord tillhandahåller. När det gäller enklare frågor, samt delning av uppgifter, dokument samt hemsidor och källor är det emellertid Discords textkanaler som R4 använder sig av

Det sätt R5 främst kommunicerar med andra användare på plattformen igenom, är röstkanalerna. R5 använder sig även av gruppfunktionerna på Discord samt använder ibland chatten.

R6 kommunicerar på Discord både genom att använda vad hen refererar till som "Klassforumet", alltså klasskanalen, och de olika kanaler som representerar de arbetsgrupper hen är med i genom sin utbildning. I dessa kanaler använder R6 både videosamtal, samt den funktion som tillåter användare på Discord att dela skärm i realtid med varandra, och chattfunktionen.

R7 använder sig till största delen av Discords olika kanaler, och har inte varit en särskilt aktiv användare i chattarna.

R8 menar att kommunikationen mest har skett genom storkanalschatt och sedan i kanalchattar beroende på var i terminen man befinner sig. Utöver det har textchatt använts mest, sedan röstchatt och sist videochatt.

R9 beskriver att den mest frekvent använda kommunikationsformen på Discord är chattfunktionen. Hen beskriver dock också att hen använt röstkanalerna för problem som behöver tas muntligt. R9 menar dock att ingen av dessa två kommunikationsformer kan mäta sig med att ses face to face, alltså i det verkliga livet.

4.2 Interaktionsformer

R1 använder Discord främst för att interagera med andra studenter, då ofta personer som hen ingår i grupp med. R1 har inte använt sig av Discord för att ta del av studiematerial i någon större utsträckning, men erinrar sig att hen i början av utbildningen tog del av länkar som studiekamrater skickat på plattformen. R1 har ingen kommunikation med sina professorer på Discord, men tycker att detta är något som hade underlättat om det hade gjorts att responstiden på meddelanden hade minskat.

R2 säger att hen tagit del av studiematerial via Discord via andra studenter. Då det inte har varit någon kommunikation från skolan på Discord så har studiematerialet som R2 tagit del av varit sådant som delats mellan klasskompisar. Då kan det vara att man skickar uppgifter, eller exempel på svar till uppgifter, eller exempel på egna lösningar, det finns olika sätt att lösa denna kommunikation enligt R2. Det sätt R2 interagerar med andra studenter på via Discord är främst chatt med andra studenter, följt av användning av kanalerna. Även om R2 vidhåller att hen själv inte är särskilt aktiv i att skriva i kanalerna, så brukar hen hålla sig uppdaterad med vad som skrivs av andra klasskamrater där. R2 har ingen kommunikation med sina professorer på Discord, men tycker att det vore väldigt smidigt att kunna ha det, istället för att behöva gå in på exempelvis Canvas eller att maila dem. Att ha allting samlat på Discord hade enligt R2 varit smidigt.

R3 säger att hen inte tagit del av studiematerial på Discord i någon större utsträckning, men att det hen har tagit del av har varit exempelvis PDFer som klasskamrater delat via plattformen. När R3 interagerar med andra studenter så är det främst via text-kanalerna. R3 beskriver att när hen använder sig av röst- eller videofunktionerna så är det ofta i planerade möten där man avtalat att man måste ha möte för att snacka om något. R3 säger dock att det

ibland kan vara lättare att hjälpa andra genom att prata och ha videosamtal, och interagerar därför även ibland så med andra studenter, även om hen vidhåller att det till största del är via text-kanalerna som hens interaktion med de andra studenterna äger rum. R3 har ingen kommunikation med sina professorer, men menar att det hade kunnat vara en bra grej. Att skolan skulle kunna tillhandahålla en kanal för utbildningen. Här fortsätter R3 på spåret om kommunikationer med andra och menar att något som hade varit till stor hjälp i området är om man haft kanaler organiserade av skolan som var terminsöverskridande, alltså att studenter från olika årgångar hade kunnat kommunicera med varandra enkelt på en sådan här sorts kanal.

R4 tar del av studiematerial i Discord genom klasschatten, där det sparas dokument. R4 fortsätter att beskriva att man på Discord kan ha olika flikar där man sparar olika typer av material. Man kan då ha en flik för exempelvis ex-tentor där en studiekamrat laddar gamla exempelentor. R4 beskriver också hemsidor och källor och lite "allt möjligt" som delas i text-kanaler mellan studenter. När R4 interagerar med andra studenter på Discord är det främst när hen har grupparbeten, och hen tycker då att det är lätt att sätta upp deadlines. Här använder hen också röst-kanaler flitigt, då främst för att avhandla enkla frågor och liknande. R4 har ingen kommunikation med sina professorer, men tycker att det är något som vore väldigt fördelaktigt att ha. På så vis menar R4 att Discord hade blivit en ännu större samlingsplats för skolrelaterade saker, och fortsätter här att hen anser att Discord i dagsläget är en plattform som främst används av ungdomar som spelar datorspel och annat innehåll utanför skolans ramar. R4 tror att det hade varit uppskattat om en lärare kunde gå in på en röst-kanal i Discord och hålla en föreläsning. Det är något som hade hjälpt i att tillföra en känsla av modernitet, enligt R4.

R5 tar del av studiematerial genom att antingen fråga andra studenter direkt i den stora kanalen, eller genom att kontakta specifika studenter genom chatt. Funktionerna som R5 använder för att interagera med andra studenter utgörs huvudsakligen av röstchatt, antingen en och en, eller i grupp. Utöver detta används även chattfunktionen och klassgruppen av R5. R5 har inte haft någon kommunikation med sina professorer på Discord, men tror att det hade underlättat och hade varit ett bra alternativ till email, Microsoft Teams och Zoom.

R6 säger att hen huvudsakligen använder kanalerna för att interagera med andra studenter, både hela klassen i det hen beskriver som "klassforum", och i separata kanaler för att kommunicera med gruppmedlemmar. I de separata kanalerna med sina gruppmedlemmar använder hen även röst- och video-kanalerna, samt delar skärm med varandra. Vad gäller användningen av Discord för att ta del av studiematerial så säger R6 att hen använder klassforumet för att ta del av ex-uppsatser. R6 har inte haft någon kommunikation med sina professorer på Discord och säger att hen inte känner något stort behov av det men kan tänka sig att det hade varit hjälpsamt för att få snabbare hjälp med uppgifter och påpekar att all lärarkontakt är bra.

R7 har använt de olika text-kanalerna för att ta del av studiematerial, främst under programmeringskurser. Hen har även använt Discord för att ta del av digitala böcker, kursrelaterat material och källor. För att interagera med andra studenter har hen mest använt kanalerna och chatten men hen tillägger också att hen inte själv varit så aktiv. R7 har inte haft någon kommunikation med professorer över Discord och känner att inte något behov av det då hen inte använder tjänsten jättemycket men tillägger att det hade kunnat vara ett enkelt sätt att kommunicera.

För att ta del av studiematerial via Discord säger R8 att det främst har fungerat som ett sätt att hitta kurslitteratur som på något sätt varit otillgänglig, antingen på grund av att det inte har gått att hitta eller att den varit för dyr. R8 har också använt plattformen för att ta del av extendor. R8 har använt voicemöten för att kommunicera inom sina grupparbeten, men använder även chatten för att kommunicera med hela klassen. Fortsättningsvis påpekar R8 att det främst varit i stora kanaler, därefter mindre kanaler, dessa två har först och främst dominerats av textchatt, följt av röstchatt och sist videochatt. R8 har under det systemvetenskapliga programmet inte haft någon kontakt med sina professorer, men har positiva upplevelser från tidigare kurser där det funnits kontakt med lärare över Discord. Detta är något som enligt R8 är önskvärt och ställer det i kontrast till att ”...*Canvas-mailsystemet är segt och överskådligt. Det missas notifikationer även om man kopplat det till sin mail för vidarebefordring. Det funkar dåligt tycker jag.*” (Appendix H, rad 20), hen fortsätter och förklarar att ”*Discord funkar bättre i de kurser utanför programmet som jag haft kontakt med lärare...Då har man kunnat ställa en fråga och sen kan man få snabbare.*” (Appendix H, rad 20).

R9 Interagerar tar del av studiematerial via andra studenter på Discord. Det rör sig då om när andra studenter på det systemvetenskapliga programmet delar med sig av material och tips, exempelvis kring studier. Detta kan vara föreläsningar eller dokument. Interaktionen med andra studenter på Discord sker främst via chatt, samt att gå in i olika rum och prata med varandra. R9 har ingen interaktion med sina professorer på Discord. På frågan om det är något som R9 hade önskat ha är hen tveksam. Hen menar att Microsoft Teams funkar väldigt bra just då det går att integrera med Google Calendar som hen är en frekvent användare av. R9 säger dock att för meddelanden som ska nå ut till flera så hade Discord varit ett effektivt alternativ eller komplement till Canvas. Här menar hen att man hade kunnat lägga ut materialet på Canvas, och sedan meddela även på Discord.

4.3 Närvaro

R1 tycker att Discord bidrar till att skapa en mening i kursmaterialet i den mån att man diskuterar materialet elever emellan, men inte mer än så. R1 tycker inte heller att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna. De vidhåller dock att de tror att det finns en stor gemenskap mellan andra användare på plattformen, men att detta inte är något som R1 själv har känt sig dragen till. R1 tycker att kursers material och upplägg tillåter diskussion på Discord, då nästan allt kursmaterial enligt dem numera är digitalt och på så vis lätt tillåts dela på en plattform som Discord.

R2 tycker att Discord har bidragit med en betryggande faktor, då hen började sina studier under Corona-pandemin, och då inte kunnat bekanta sig med sina nya kursare på plats. Discord fungerade då enligt R2 som en slags bekräftelse på att det faktiskt fanns andra personer i ens klass, trots att man inte stött på dem fysiskt i skolan. R2 fortsätter att säga att även om hen själv inte använt Discord för att socialisera sig och knyta nya kontakter, så vet hen att det finns folk i klassen som använt sig av plattformen för just detta ändamål. Hen tror definitivt att detta kan bidra till de sociala bitar i tillvaron som gör att folk kan känna att de har ett sammanhang. I frågan om huruvida lärares struktur på kurser och innehåll möjliggjort att man kunnat diskutera det på Discord, menar hen att det är något som studenterna mer tagit tag i själva. Även om detta indikerar att materialet och strukturen på kursen faktiskt tillåter användning av Discord för diskussion så tycker R2 att det är något som lärare hade kunnat uppmana mer till, då detta hade kunnat bidra till att modernisera utbildningen, som enligt R2

är ganska gammeldags. Här tar R2 upp att lärare exempelvis hade kunnat ha en enkel övningsuppgift i någon kurs, där studenter hade fått i uppgift att skapa ett konto på Discord. Detta hade kunnat vara en del i moderniseringen som R2 vill se på utbildningen.

R3 menar att Discord inte bidrar till någon djupare förståelse i studiematerialet, utan snarare lämpas bäst för att lösa små problem snabbt. R3 menar att det blir svårare att lösa en längre eller djupare fråga på Discord. R3 menar att sådana diskussioner, av den djupare karaktären, lämpar sig bättre för diskussion i skolan, exempelvis på föreläsning. R3 vet inte hur man skulle få in det i Discord, eller hur man skulle använda Discord i detta syfte. R3 anser att Discord kan bidra till att skapa gemenskap mellan användarna på plattformen, särskilt då det är en plattform som kan användas till annat än just skolarbete också. Dessa aktiviteter beskriver hen som *"allmänt häng och diskussion"* (Appendix C, rad 29). På fråga om huruvida lärares struktur och material på kurser uppmuntrar till diskussion på Discord menar R3 att det inte är något som behövs. Hen tycker inte att det är lärares ansvar att se till att material och kurser lämpar sig för diskussion på Discord och anser därför att det inte är något som de behöver se över eller ändra på. R3 menar dock att även om det inte är något som lärare behöver uppmuntra eller ta i beaktning, så går mycket av det skolmaterial som tillhandahålls att diskutera på Discord.

R4 tycker att diskussion på Discord definitivt är något som kan bidra till djupare förståelse i studiematerialet, särskilt då man snabbt kan komma i kontakt med kompisar för att ta hjälp eller diskutera. Vidare menar R4 att Discord definitivt kan bidra till en gemenskap mellan användarna på plattformen. Här tar R4 upp exempel på grupparbete, där hen tycker att det varit skönt att kunna få snacka med gruppmedlemmar som hen inte kände sedan tidigare för att lära känna dem bättre. R4 tycker inte att Discord fungerar lika bra som att ses i verkliga livet för att bilda gemenskap, men att det definitivt kan bidra till viss gemenskap ändå. R4 tycker att sättet lärare lagt upp kurser och studiematerial tillåter diskussion i Discord då det till stor del är material som går att spara ner och sedan dela med varandra på plattformen.

R5 tycker definitivt att Discord bidrar till att skapa förståelse och djupare mening i materialet, hen menar att få möjligheten att diskutera materialet och se vad andra har att tänka, även om det inte alltid innebär att bidra till konversationen så har det varit till stor hjälp. R5 tycker också definitivt att Discord har bidragit till att skapa gemenskap mellan användarna på plattformen och pekar på att hen har fått flera kompisar genom Discord än vad hen gjort fysiskt i klassen under Corona, och menar att det är lättare att få kontakt därigenom. Hen utvecklar det med att det är lättillgängligt och en enklare form att ta kontakt med varandra, oavsett om det är att skriva eller ringa. R5 kan inte erinra sig att strukturen på kurserna och materialet har bidragit till diskussion på Discord.

R6 tycker att Discord har hjälpt till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet genom att man i klass-kanalen har kunnat ta hjälp av andra studenter när det har funnits svårare problem, speciellt inom programmeringen, och menar att det har funnits ett gemensamt intresse att ta sig igenom kurserna. Hen fortsätter med att säga att Discord har bidragit till gemenskap genom att det har fungerat superbra på grund av att alla har varit hjälpsamma samt att det också *"har gått över till casual snack ibland"* (Appendix F, rad 30). R6 tycker att strukturen på materialet har möjliggjort diskussioner på Discord men hänvisningen att det under varje år har varit det bekväma sättet att diskutera kring uppgifterna.

R7 upplever att Discord ibland kan bidra till djupare förståelse och mening i materialet genom att få hjälp av någon annan som varit i samma sits, men som nu förstår materialet. På detta vis då kan det vara lättare att lära sig av sina klasskompisar. R7 tvekar lite till om Discord kan

bidra till gemenskap men slutar ändå i att det kan göra det med hänvisning till att det kan vara ett sätt att öppna upp för konversation som man sedan kan ta vidare, hen framhåller möjligheten att introducera sig själv och sedan ”...*våga prata lite mer när det väl är föreläsningar*” (Appendix G, rad 30). Gällande hur strukturen på kurser och studiematerial har tillåtit diskussion på discord så tror R7 inte att så har varit fallet, men har inte reflekterat något över det. Hen känner inte heller något behov för det.

R8 upplever generellt inte att Discord har bidragit till någon djupare förståelse eller mening i studiematerialet när det är kurslitteratur som åsyftas, men tillägger att vid svårigheter med programmeringsuppgifter så har det varit till stor hjälp. R8 tycker att Discord har bidragit minimalt till gemenskapen i klassen och att om man inte bara ser mellan anonyma användare så tycks det inte ha bidragit gemenskapsmässigt i klassen. R8 upplever inte heller att det är något som nödvändigtvis har saknats och menar att om alla hade haft sina riktiga namn och profilbilder så hade det möjligtvis underlättat, men samtidigt håller R8 rätten att vara anonym högt. På frågan gällande hur kurserna och materialets struktur möjliggör diskussion har R8 inget svar.

R9 säger att diskussion på Discord visserligen bidrar till djupare förståelse i studiematerialet, men att detta emellertid inte är beroende på plattformen i sig själv, utan snarare att materialet faktiskt diskuteras, oberoende av plattform. R9 menar också att Discord definitivt kan bidra till att skapa en gemenskap mellan användarna. Här är R9 dock noga med att påpeka att det inte gäller för alla användare. Hen menar att den kultur som finns på Discord är väldigt lik den som finns på exempelvis Reddit, där användarskaran ofta består av personer med stor datorvana, ofta personer som spelar mycket datorspel och skickar memes. R9 menar att denna kultur kan bidra till att skapa ett utanförskap för nya användare som inte har samma bakgrund och jargong. R9 ser ingenting som tyder på att lärarna vare sig förhindrar, eller förespråkar användandet av Discord.

4.4 Utmaningar och Möjligheter

R1 säger att en fördel med Discord är att användning av plattformen underlättar i grupparbeten genom att det tillför ett enkelt sätt att kommunicera, samarbeta samt att dela filer. De har även ett bra system där man kan dela skärm. Hen menar också att det är lätt att starta upp en ny kanal, och att bjuda in någon till denna. Om man jämför med andra kommunikationssajter är Discord tydligare och mer lättillgänglig. Den största utmaningen R1 ser i användningen av Discord är de olika funktioner Discord har som inte går att koppla direkt till lärandet. Hen tar berör också risken för att bli distraherade och fastna in annat än vad som är relaterat till skolan och säger att hen har ”...*fastnat i någon timme på att spela spel där på...*” (Appendix A, rad 14).

R2 menar att Discord är ett bra forum att få hjälp på, och att när hen går in på Discord så finns det en tydlighet i att hen vet att det är till huvuddelen skoldiskussion som kommer ske i chattarna där. Vidare tycker R2 att det är smidigt att använda sig av discord då man kan ha många olika smidigt strukturerade grupper. Nackdelen med Discord enligt R2 är att användningsområdet för plattformen i dennes tycke är ganska smalt. När hen för närvarande skriver kandidatuppsats ser hen inte att det finns någon hjälp att tillgå, och användning av plattformen minskar då väsentligt.

R3 tycker att Discord är en bra plattform att använda för att både hjälpa, och ta hjälp av klasskamrater. En annan fördel är att man kan ha olika kanaler, både röst och text, där man kan dela upp dem på ämne, kurs och liknande. Det är även i R3s mening lätt att formatera text på ett bra och snyggt sätt. De nackdelar R3 ser är främst tekniska. R3 menar att kvaliteten på videosamtal är usel om man inte väljer att betala för den. Hen menar också att det saknas vissa funktioner, som att kunna ta anteckningar, och att hen gärna sett fler plugin på plattformen. Här jämför hen med Trello, som hen tycker är bättre för att planera upp arbeten på.

R4 tycker att Discords största fördel är att det går att hålla koll på väldigt mycket. Här tar hen upp ett exempel med ett stort projekt i databaser. Man kan spara material i mappar där alla kan lägga in, och hen beskriver det som ett slags "cloud". Vidare menar hen att en stor fördel med Discord är att det är en mångfacetterad plattform där många olika verktyg är samlade vilket gör att man inte ständigt måste byta plattform för att interagera på olika sätt. Det är också lättillgängligt, och inga länkar krävs för att gå in i möten som det gör på vissa andra plattformar. Nackdelarna med Discord i lärandet enligt R4 är att det kan vara distraherande. Då R4 även använder Discord för kommunikation när hen spelar datorspel säger hen "...så börjar man fastna där istället och kanske gör annat som inte är relaterat plugg..." (Appendix D, rad 15), det är lätt hänt att hen kommer i kontakt med användare på plattformen som hen brukar spela med.

R5 tycker att en stor möjlighet med Discord är att det i hens uppfattning är en plattform som studenter är mer bekanta med och därför har lättare att använda än exempelvis Microsoft Teams. Det är även positivt att man lätt kan få tillgång till stora mängder av användare på ett och samma ställe. R5 tycker också att det är en lättanvänd plattform, och att det är väldigt enkelt att kontakta specifika personer eller lägga ut ett meddelande i klass-chatten för att därigenom få hjälp. R5 tycker att den mest påtagliga nackdelen med Discord är att om man vill komma åt funktioner som att spela in så måste man betala. Hen menar att funktioner som finns tillgängliga gratis på andra plattformar kräver betalning på Discord, vilket hen ser som en nackdel. R5 säger också att enligt dennes erfarenhet så är det en nackdel att "...äldre personer, lärare..." (Appendix E, rad 14) inte har så bra koll på Discord.

R6 ser fördelar med Discord i att det är väldigt enkelt och smidigt att arbeta med. Att det räcker att skapa ett konto, för att sedan kunna prata med vem som helst och göra stora grupper, med sådan kapacitet att de kan täcka en hel klass. R6 menar att det är ett enkelt sätt att kommunicera med sina kompisar i stället för att behöva göra Microsoft Teams-länkar. Det är också enligt R6 enkelt att snabbt kunna gå in och undersöka om någon annan i klassen skrivit att de haft ett liknande problem som en själv i skolan. De negativa aspekterna är enligt R6 till största del av teknisk natur, att applikationen kan vara laggig och strulig.

R7 tycker att den största fördelen med Discord är att kunna diskutera frågor, att ställa frågor, och att kunna få hjälp av sina medstudenter, och att det ibland kan vara lättare att lära sig av sina klasskamrater. Det R7 ser som en negativ aspekt är att i och med att det bara är studenter i klasschatten så kan man inte till 100% lita på att den information man får är rätt.

R8 menar att Discord har varit till stor hjälp för att kunna plugga till tentor och arbeten tillsammans, där man kunnat hjälpa till med uppgifter. R8 fortsätter att Discord har en fördel i att det är väldigt öppet. Det är ett verktyg som kan användas till mycket. Här ger R8 som exempel att de under grupparbeten kan ha långa voice-möten över flera veckor där de kan gå igenom arbete och hjälpa varandra. R8 ser en nackdel med Discord i formellt lärande i att de tycker att det finns en ojämn användning av det. De exemplifierar här att i en klass på 110

personer så kan det vara 5–10% som oftast är online och svarar på inlägg, vilket i deras ögon kan ge en skev bild.

R9 ser en fördel med Discord i det formella lärandet i det att man kan ha en kanal som ligger öppen hela tiden. Hen jämför att gå in i en kanal på Discord som att gå in i ett bredvidliggande rum när man behöver diskutera något, vilket hen tycker är en väldigt bra funktion. När det kommer till nackdelar med Discord i det formella lärandet så ser R9 en del. Till att börja med så anser R9 att det inte finns lika bra möjligheter att integrera Discord med verktyg som exempelvis Google Calendar som andra plattformar har. I detta fall tar hen upp Microsoft Teams som går att integrera med Google Calendar, där mötet efter att det bokats automatiskt dyker upp i Google Calendar. En annan nackdel med Discord som R9 tar upp, är att ”...*personer som då inte är vana vid Discord kan lite slungas in i en kultur som gör att man känner sig lite utanför, lite osäker.*” (Appendix I, rad 29) och användare med större datorvana och med mer frekvent användning av plattformen kan ha ett visst sätt att uttrycka sig på.

5 Diskussion

I följande kapitel presenterar vi resultatet i förhållande till litteraturen och de valda teorierna som presenterats tidigare. Detta görs för att i ljus av dessa belysa hur Discord använts för formellt lärande och vilka för- och nackdelar som upplevs. Strukturen följer från generellt till specifikt och vi kommer att diskutera de mönster och förhållanden som vi har identifierat, men även de oväntade upptäckterna.

5.1 Discord i formellt lärande

För det första verkar Discord vara ett populärt verktyg bland alla respondenterna, specifikt som ett verktyg för att hantera kommunikation och samarbete under grupparbeten. Även om användningsfrekvensen och syftena inte enbart berör grupparbeten så nämner sex respondenter att det under dessa har varit det primära sättet att kommunicera på. Samt för att under grupparbeten delegera uppgifter, dela länkar och kursmaterial. Plattformen möjliggör snabb och effektiv kommunikation mellan gruppmedlemmar, vilket kan bidra till att förbättra samarbetet och därmed lärandet. Denna aspekt av Discord överensstämmer med forskning som visar att sociala medieplattformar underlättar interaktion mellan studenter (Tess, 2013) och att interaktionerna mellan studenterna främjar samarbete och kunskapskonstruktion mellan dem. (Rhode, 2009).

Discord används också för att ta hjälp och stöd, diskutera och lösa problem i samband med skolarbete. Fem respondenter framhåller alla, på ett eller annat sätt hur Discord används i detta syfte. R2 betonar att hen huvudsakligen använder Discord för ärenden som berör skolan och då för att diskutera uppgifter och lösningar med klasskamrater. Å andra sidan kan vi se R3 och R6 som inte enbart använder Discord för det formella lärande. R7 betonar framför allt att ta stöd från andra kamrater som syftet med användning, och R8 menar också att möjligheten att hjälpa, ta hjälp och plugga tillsammans som några av de primära syftena till varför de använder tjänsten. De nämner även att de använder plattformen för att ställa och svara på frågor om uppgifter och tentor. Detta tyder på att Discord kan fungera som en plattform för formellt lärande och kunskapsdelning, där studenter kan dra nytta av sina kamraters expertis och insikter, samt dela information (Gikas & Grant, 2013; Vladioiu & Constantinescu, 2020).

Några respondenter framhåller även att Discord används för att dela och få tillgång till material, till exempel akademiska resurser som ex-tentor, digitala böcker och annat kursmaterial. Fyra respondenter nämner att de använt kursen bland annat för detta ändamål. R4 sätter ord på detta genom att beskriva hur plattformen fungerar som ett "gemensamt cloud" där man kan lagra och dela gamla arbeten och dokument. Vi kan med detta se en indikation på att Discord kan vara en värdefull resurs för studenter som letar efter och vill ha enkel tillgång till material som är relevant för deras studier och i förlängningen, förbättrar deras formella lärande och för att stödja lärandet. Detta är i enlighet med tidigare studier, som

visar att det kan vara ett sätt att dela resurser med varandra och öka tillgängligheten på kursmaterial (Gikas & Grant, 2013).

Trots att användandet av Discord inom formellt lärande är utbrett så är det viktigt att påpeka att användningen av plattformen varierar kraftigt mellan studenter, både i frekvens och syfte. Tre respondenter säger att användningsfrekvensen varierar men att den var högre tidigare och alltså användes mer under början av programmet. Två av de intervjuade säger också att Discord varit frekvent använt under tidigare terminer men ingenting för tillfället. Fyra av respondenterna är de mest frekventa användarna som utnyttjar plattformen varje dag eller nästintill varje dag. Vi kan se ett mönster i att respondenter framhäver att användningen varit som mest frekvent under tekniska kurser, som under programmering, databas-kurser och mjukvaruutvecklingskurser. Dessa skillnader i användning tyder på att Discord inte är en one-size-fits-all-lösning och att olika studenter kan dra nytta av plattformen på olika sätt beroende på deras individuella behov och preferenser. Detta visar också att användningen av Discord kan variera över tid och mellan olika kurser, vilket tyder på att Discord kan vara mer användbart i vissa sammanhang än i andra, och att dess användning kan förändras beroende på studiekraV och omständigheter.

Vi kan genom utsagor från respektive respondenter dra slutsatsen att Discord generellt är flitigt använt. Många av respondenterna säger att användandet är frekvent eller har varit frekvent under antingen var och en av de tidigare terminerna eller de tidigare delarna av programmet. Försättningsvis säger respondenterna att det varit vanligt förekommande under grupparbeten under tidigare terminer, samt under de tekniska kurserna som också har förekommit under de tidigare terminerna. Två respondenter, R2 och R7, framhåller även att de för tillfället skriver kandidatuppsats och därför inte använder sig av Discord för tillfället. Utifrån detta drar vi slutsatsen att Discord har varit en del av det formella lärandet för många av studenterna under vad som verkar ha utgjort stora delar av programmet.

Sex respondenter svarade att de använder synkron teknik i form av röstsamtal, skärmdelning i realtid och videokanalerna. Denna form av kommunikation möjliggör direkt interaktion mellan användarna, vilket kan bidra till en känsla av gemenskap och samhörighet (Hrastinski, 2008). Synkron kommunikation är användbar när man behöver diskutera och lösa problem snabbt, ta upp särskilda ämnen eller när man vill ha en mer personlig interaktion. Detta kan vara särskilt viktigt i en akademisk kontext där snabb återkoppling och öppen diskussion kan vara avgörande för studenternas framgång (Hrastinski, 2008).

Asynkron teknik, å andra sidan, används av sju respondenter, detta i form av chattfunktionen och textkanaler. Denna typ av kommunikation erbjuder flexibilitet och låter användarna svara i egen takt (Hrastinski, 2008). Detta kan vara fördelaktigt för dem som behöver mer tid att formulera sina tankar och idéer eller för att hantera den information som delas. Asynkron kommunikation kan också vara en effektiv metod för att dela resurser och uppgifter samt för att hålla användarna uppdaterade om händelser och nyheter.

Hrastinski (2008) betonar att det är viktigt att hitta en balans mellan synkron och asynkron kommunikation för att maximera effektiviteten i kommunikationen och samarbetet. En kombination av synkron och asynkron kommunikation kan bidra till en mer dynamisk och anpassningsbar lärandemiljö där studenter och lärare kan dra nytta av de olika teknikernas fördelar. Utifrån respondenterna kan vi se att både synkrona och asynkrona tekniker används kompletterande, beroende på situationen och användarnas behov för tillfället. Detta sätt att kombinera asynkrona och synkrona tekniker ger även Osman (2022) stöd för och menar att en

kombination förbättrar studenternas lärande. Denna insikt stärker även argumentet för att man bör fokusera på när man ska använda respektive interaktionssätt för optimalt resultat, snarare än att försöka avgöra vilken av metoderna som är ”bäst” (Hrastinski, 2008). Ytterligare kan vi se att den minimala spridningen av asynkront och synkront mellan respondenterna kan tyda på vad enligt Zeng och Lou (2023) närmast kan beskrivas som en trivial skillnad för det formella lärandet. Det är också viktigt att notera att gränserna mellan synkron och asynkron kommunikation ibland kan vara flytande, som i exemplet med e-postkommunikation (Hrastinski, 2008). I fallet med intervjuerna kan vi se hur någon respondent beskriver chatten som ett mer aktivt verktyg, medan andra respondenter, exempelvis R2 endast går in för att kolla vad som skrivs, i de fallen blir chatten mer en asynkron snarare än synkron kommunikationskanal.

5.2 Interaktionsformer

Vi kommer i denna del av diskussionen undersöka vad våra intervjuobjekt har för erfarenheter och åsikter om hur de interagerar med studiematerial, andra studenter och med lärare, och undersöka detta med vad som tas upp i teorin Modes of Interaction av Anderson och Garrison på ett mer utförligt sätt. Anderson (2003) identifierar tre huvudtyper av interaktioner inom distansutbildning: student-student, student-teacher, och student-content. De intervjuade studenterna beskrev sina upplevelser av dessa interaktioner på Discord, vilket gav oss en inblick i hur Discord påverkar deras formella utbildning.

Först och främst äger student-student-interaktionen på Discord rum genom text- och röstchatt, men också genom att dela material med varandra. Discord fungerar som en viktig arena för att stärka sociala band mellan studenter och främja aktivt deltagande i diskussioner och grupparbeten. Vi kan här se en koppling till det Rhode (2009) nämner om att student-student-interaktion är en viktig källa till utbyte av idéer, samarbete samt kunskapskonstruktion, något som R9 tar upp, är dock att Discord bidrar med en risk att skapa polarisering mellan användare, och skapa ett utanförskap. Detta är inte något som tas upp i de efterforskningar vi har gjort i litteraturen på sociala medier. Vår slutsats här är att i och med att Discord från början utvecklats som en plattform för att förenkla kommunikation mellan användare som spelar datorspel vilket Arifianto och Izzudin (2021) påpekar, så är det vad som är utgångspunkten vilken Discord kommer ifrån, och även om det nu även finns andra användare på plattformen så finns den ursprungliga jargongen kvar. Detta beskrivs av R9 som ett sätt att interagera som är väldigt likt i tonen till det sätt som integreras på exempelvis forums-hemsidan Reddit.

När det gäller student-teacher-interaktionen är den i stort sett frånvarande på Discord enligt de intervjuade studenterna, här anger 8 av respondenterna att de inte har haft någon kommunikation med sina professorer på plattformen. R8 är dock ett undantag som har haft positiva erfarenheter av att interagera med sina professorer på Discord i tidigare kurser, som inte hör till det systemvetenskapliga programmet. Sex av respondenterna medger dock att de skulle uppskatta möjligheten att ha mer direkt kommunikation med sina professorer på Discord, då de anser att det skulle leda till snabbare och effektivare kommunikation jämfört med exempelvis Canvas. Detta tyder på att det finns en efterfrågan på förbättrad student-teacher-interaktion på Discord, vilket skulle kunna öka studenternas tillfredsställelse med den del av utbildningen som sker utanför klassrummen. Detta är i linje med vad Hrastinski (2008) säger om att ett mer synkront sätt att kommunicera kan minska frustration då man snabbt kan få återkoppling på sina frågor. Vidare kan vi även koppla detta till de förväntningar som

studenter numera har på att högkvalitativa digital learning verktyg ska inkluderas i studierna (Grand-Clement et al. 2017) med hänsyn till att man sätter Canvas i kontrast till Discord som ett mer kompetent verktyg, något R8 påpekat.

Gällande student-content-interaktionen beskriver de intervjuade studenterna hur de tar del av studiematerial på Discord genom att dela dokument, länkar och annat kursrelaterat material med varandra. Exempel på sådana material inkluderar PDF-filer, ex-tentor, digitala böcker och källor. Discord fungerar som en plattform för studenter att enkelt dela material och tips med varandra, vilket hjälper dem att bearbeta och konstruera kunskap från innehållet. Genom att göra det möjligt för studenter att enkelt utbyta material och resurser kan Discord förbättra student-content-interaktionen och därmed främja aktivt lärande och djupare förståelse av kursmaterial. Vi kan här återigen se vad som påvisats i den tidigare empirin om att sociala medier kan vara ett effektivt sätt för studenter att dela innehåll med varandra för att stärka sitt lärande, (Gikas & Grant, 2013). Fortsättningsvis kan vi också se att respondenternas sätt att dela studiematerial med varandra är samstämmigt med hur Rhode (2009) beskriver hur student-content-interaktionen går till, allt att den lärande tar del av diverse media-representationer av ämnet i fråga som ska inläras. Således bör den interaktionen enligt modellen anses vara uppfylld.

5.3 Närvaro

I den här delen av diskussionen kommer vi att utforska hur respondenterna upplever användningen av Discord för formell inläring i relation till teorin om Community of Inquiry (CoI). Vi kommer att fokusera på hur deras erfarenheter och åsikter speglar CoI-modellens tre kritiska komponenter: kognitiv närvaro, social närvaro och undervisningsnärvaro.

Kognitiv närvaro är en av de tre centrala aspekterna av CoI-modellen, och behandlar studenternas förmåga att konstruera och skapa mening i sitt skolarbete genom reflektion och diskussioner, genom en process av kritiskt tänkande (Garrison, Anderson & Archer, 1999). Flera av våra intervjuobjekt beskrev under sina intervjuer hur Discord stödde deras kognitiva närvaro. Ett exempel på en sådan beskrivning är när R4 talade om hur lättillgängligheten med att ställa frågor och på så vis få djupare insikt i material. R5 berättade att de, även om de inte alltid vad med i diskussionen kunde ta del av insikter och diskussioner om komplexa ämnen som kurskamrater haft, vilket bidrog till en djupare förståelse och ett gemensamt kunskapsbyggande.

Den sociala närvaro-aspekten inom CoI-modellen lägger sitt största fokus på vikten av att deltagarna projicerar sina personliga egenskaper, samt att presentera sig själva som riktiga människor för andra deltagare på en digital plattform (Garrison, Anderson & Archer, 1999). R3 och R6 framhöll att de upplevde en stark social närvaro på Discord, där de kunde bygga relationer med sina klasskamrater genom att diskutera mer personliga saker än skolarbetet. Att Discord täcker detta krav på den sociala närvaron enligt Garrison, Anderson och Archer (1999), stöds alltså av vad dessa intervjuobjekt påstår i sina intervjuer. R7 påpekade att Discord även fungerade som en plats för gemenskap och stöd, vilket underlättade för deltagarna att känna sig mer bekväma att dela sina tankar och åsikter. Vilket kan då ses som det sätt man presenterar sig själv på som en verklig människa enligt Garrison, Anderson och Archer (1999).

När det gäller undervisningsnärvaro, som involverar att utforma och styra miljön för att stödja studenternas kognitiva och sociala processer, Garrison, Anderson och Archer (1999), gavs det i frågan om huruvida lärares struktur på kurser och material tillåtit diskussion på Discord inte oss så mycket information som vi hade hoppats att den skulle ha gjort. Frågan fungerade väl i de pilotstudier vi utförde innan vi började intervjua de personer som faktiskt skulle vara del av vår studie, men fungerade inte lika bra i alla de intervjuer vi faktiskt utförde som del av vår faktiska empiriska datainsamling. Vissa av våra intervjudeltagare svarade att innehåll och upplägg i kurser i och för sig tillät diskussion om dem på Discord, då mycket av materialet är digitalt och därför lätt att dela användare emellan på en digital plattform. Ingen kunde erinra sig att lärare vare sig förhindrat, men inte heller uppmuntrat till användande av Discord. Även om just denna intervjufråga av ovan nämnda anledning inte gav underlag för att djupare undersöka perspektivet om undervisningsnärvaro i Community of Inquiry, gjordes under analysen av resultatet en annan upptäckt som är värd att ta upp i detta perspektiv. Intervjudeltagare gav nämligen exempel på hur de själva eller andra studenter agerade som instruktörer eller experter i Discord. R5 beskrev hur det kan vara bra för att kunna skicka meddelande till en specifik student för att få hjälp med en fråga, medan R8 framhöll att hen själv hade fungerat som en informell lärare för andra studenter genom att hjälpa dessa inför tentamina, arbeten och uppgifter. Då Garrison, Anderson och Archer (1999) faktiskt tar upp att instruktör eller expert i detta perspektiv inte nödvändigtvis behöver vara studentens lärare i formell mening, går det alltså att argumentera för att även perspektivet om undervisningsnärvaro är något som täcks av Discord.

Sammantaget tyder intervjudeltagarnas insikter alltså på att Discord kan erbjuda en givande och engagerande miljö för formell inläring genom att stödja CoI-modellens tre kritiska komponenter. Respondenternas svar påvisar i enlighet med både Popescu och Badea (2020) samt Ghazali (2021) att Discord uppvisar förekomsten av alla tre interaktioner och att det har hjälpt att göra studenterna aktiva genom diskussion och att bygga kunskap. Detta understryker Discord som en värdefull resurs i utbildningssammanhang och motiverar ytterligare undersökningar av dess användning och potential inom formellt lärande.

5.4 Utmaningar och Möjligheter

Vi kommer här att analysera och reflektera över hur de uppfattningar som framkommit från intervjudeltagarna korrelerar med den forskning som presenterats om sociala medier i formellt lärande och dess för- och nackdelar. Det är viktigt att förstå sig på hur Discord som en social media-plattform påverkar lärandet hos studenterna och hur deras upplevelser stämmer överens med den befintliga litteraturen.

Fem av respondenterna lyfte fram fördelarna med Discord som en plattform som underlättar kommunikation, samarbete och resursdelning mellan studenter, återigen något som stämmer överens med (Gikas & Grant, 2013). Något som inte tas upp i litteraturen, men som R9 reflekterar över, är den känsla av utanförskap Discord kan skapa hos vissa användare som befinner sig på plattformen. Discord, som en social mediaplattform, verkar därför erbjuda möjligheter att förbättra lärandet genom att underlätta dessa aspekter.

R1 och R4 nämnde att Discord kan bidra till distraktioner och leda till att de förlorar fokus på sina studier genom att delta i aktiviteter som inte är direkt kopplade till att just studera. Detta är i linje med Kirschner och Karpinski (2010), som påpekar att användning av sociala medier kan ha en negativ inverkan på studenternas akademiska prestationer. Det är därför viktigt att

studenterna hittar en balans mellan att utnyttja Discords pedagogiska fördelar, och att samtidigt undvika att plattformen blir en distraktion för dem. Även Vladoiu & Constantinescu (2020) ger belägg för vad respondenterna påpekar gällande distraktioner vid användningen av Discord.

När det gäller tekniska begränsningar och brister, nämnde R3 och R6 att kvaliteten på videosamtal och appens prestanda kan vara problematiska, vilket kan påverka deras upplevelse av Discord som ett lärandeverktyg. Detta är en aspekt som inte direkt tas upp i den tidigare litteraturen om sociala medier i formellt lärande, men det understryker vikten av att utveckla och förbättra tekniska funktioner för att säkerställa en smidig användarupplevelse.

R3 och R5 påpekade även att vissa funktioner på Discord kräver betalning, vilket kan vara en nackdel jämfört med andra plattformar som erbjuder dessa funktioner gratis. Detta kan påverka studenternas beslut att använda Discord för sitt formella lärande och kan vara en faktor att beakta för utbildningsinstitutioner som överväger att använda plattformen.

Slutligen, angående lärarnas närvaro och delaktighet på Discord, noterade R5 att lärare och äldre personer inte alltid är bekanta med plattformen, vilket kan påverka hur effektivt Discord kan användas i formellt lärande och understryker behovet av att utbilda lärare och andra intressenter i att använda sociala medier för att stödja lärande. Carpenter och Krutka (2014) påvisade i sin studie hur Twitter kan ha potential att användas effektivt för pedagogisk kommunikation och professionell utveckling, vilket tyder på att det finns potential i sociala medier, och för att använda Discord på liknande sätt, förutsatt att lärare är villiga att engagera sig och lära sig att använda plattformen.

Sammanfattningen av intervjudeltagarnas uppfattningar och erfarenheter av att använda Discord för formellt lärande tyder det på att de över lag stämmer väl överens med den befintliga litteraturen om sociala medier i formellt lärande. De upplever både fördelar, som ökad kommunikation och samarbete, men också nackdelar, som distraktion och tekniska begränsningar. Det är viktigt för studenter och andra intressenter som använder Discord att beakta dessa aspekter när de utformar och implementerar strategier för användning av sociala medier i formellt lärande.

6 Slutsats

Syftet med denna studie, som beskrivet ovan, var att ta reda på hur universitetsstudenter använder Discord i sitt formella lärande, samt vad de upplever för nackdelar och fördelar med plattformen. Detta gjordes just genom att använda oss av forskningsfrågan: *Hur använder studenter Discord för formellt lärande inom högre utbildning, och vilka är de upplevda för- och nackdelarna ur deras perspektiv?*

Discord har bevisligen förmågan att stärka det formella lärandet genom att underlätta kommunikation, samarbete och resursdelning i form av studierelaterat material mellan studenter. Detta överensstämmer med vad tidigare forskning har belyst om sociala medier som helhet. Discord fungerar för att stödja två av tre interaktionsformer i Modes of Interaction av Anderson och Garrison, nämligen student-student och student-content. Discord har också visat sig kunna stödja alla tre kritiska komponenterna i Community of Inquiry-modellen: kognitiv närvaro, social närvaro och undervisningsnärvaro, även om just undervisningsnärvaron är något som tog sig form i en annan skepnad än vad vi i undersökningen begynnelse trodde att den skulle göra. Detta påvisar att Discord kan fungera som en värdefull resurs inom utbildning och motiverar vidare forskning om dess användning och potential.

Det är dock viktigt att notera att det även finns utmaningar och nackdelar med användningen av Discord i formellt lärande. Plattformen kan vara distraherande, vilket kan leda till förlorat fokus på studier. Det finns även tekniska begränsningar och brister som kan påverka användarupplevelsen. Dessutom kan vissa funktioner på Discord kräva betalning, vilket kan vara ett hinder för studenter och utbildningsinstitutioner.

Ett viktigt inslag som framkommit är behovet av att utbilda lärare och andra intressenter i att använda sociala medier för att stödja lärande. Lärarnas delaktighet och närvaro på Discord kan påverka hur effektivt plattformen kan användas i formellt lärande, då särskilt som ett sätt att nå ut snabbt till studenter. Detta är alltså det tredje interaktionssättet i Modes of Interaction, det som saknades på plattformen.

För att dra nytta av Discord och andra sociala medier i formellt lärande, bör studenter och andra intressenter vara medvetna om både fördelarna och utmaningarna. Det är viktigt att utforma och implementera strategier som balanserar dessa aspekter för att främja ett effektivt och engagerande lärande.

Svaret på forskningsfrågan är att studenter alltså använder Discord i sitt formella lärande för att interagera med varandra, för att diskutera, och dela skoluppgifter med varandra. De största gemensamma upplevda fördelarna är lättillgängligheten, den snabba kommunikationen, samt att kunna ta hjälp av sina kurskamrater. De främsta nackdelarna tycks vara de tekniska, med upplevda lagg och dålig kvalitet på exempelvis videosamtal. Något som också tas upp, om än inte som en direkt nackdel, är att få ökad lärarnärvaro på plattformen för att tillhandahålla mer effektiv kommunikation. Enligt resultaten från denna studie uppmuntras lärare att själva inkorporera Discord som ett verktyg för kommunikation med studenterna, då många respondenter såg det som ett sätt för effektivare kommunikation än de plattformar som används i nuläget. Lärare kan även informera studenter i tekniska kurser och under grupparbeten att använda de inkorporerar Discord som ett stöd för sitt formella lärande, då många av respondenterna använt sig av Discord fördelaktigt på just detta sätt.

6.1 Fortsatt forskning och begränsningar

Efter att vi utfört vår undersökning har vi under processens gång upptäckt en del områden där vidare forskning kan vara av stor vikt för att på bästa möjliga vis utnyttja den potential Discord, som belyst i denna uppsats väldigt tydligt har inom högre lärande.

Effekten av lärarnas närvaro på Discord: Vi fann att lärarnas närvaro och delaktighet på Discord var begränsad, faktiskt icke-existerande på det systemvetenskapliga programmet, men inte på tidigare kurser som respondent R8 deltagit i. Detta är något som kan påverka effektiviteten av plattformen som ett lärandeverktyg. Fortsatt forskning kan undersöka hur lärarnas närvaro och delaktighet på Discord påverkar studenternas inläring och engagemang, samt vilka strategier lärare kan använda för att effektivt använda plattformen i sina undervisningsmetoder, då många av respondenterna var positivt inställda till ökad lärarnärvaro på plattformen.

Den sociala dynamiken på Discord: Trots att vår studie fann att Discord kan stödja social närvaro och gemenskapsbyggande, indikerade en deltagare att de upplevde att utanförskap kan förekomma på plattformen. Det behövs mer forskning för att undersöka hur social dynamik utvecklas på Discord, och hur dessa dynamiker påverkar lärandeprocessen.

Tekniska begränsningar och förbättringar: Deltagare i vår studie uttryckte bekymmer över vissa tekniska aspekter av Discord, bland annat kvaliteten på videosamtal och plattformens prestanda. Fortsatt forskning kan utforska hur dessa tekniska begränsningar påverkar användningen av Discord för formellt lärande, samt vilka lösningar eller förbättringar som kan bidra till att förbättra användarupplevelsen.

Strategier för att minska distraktion: Deltagare nämnde att Discord kunde vara distraherande och leda till förlorat fokus på studierna. Fortsatt forskning kan undersöka effektiva strategier för att hjälpa studenter att hitta en balans mellan att utnyttja Discords pedagogiska fördelar, medan man samtidigt försöker minimera risken att plattformen blir en distraktion.

Tillgången till betalda funktioner: Deltagare menade att vissa funktioner på Discord kräver betalning. Ytterligare forskning hade kunnat forska i hur detta påverkar studenternas användning av Discord för formellt lärande, samt vilka alternativa lösningar eller strategier som kan hjälpa till att minska dessa hinder.

7 Appendix

Appendix A

Transkriptionsprotokoll respondent 1

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 1 (R1)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
1	LD	Syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använder discord som del av sin formella utbildning på programmet, och med formellt lärande så menar vi det lärandet som du utför som följer läroplanen på den utbildningen du läser. Vi kommer att spela in intervjun och sedan transkribera den och du får sedan ta del av transkriberingen för att se om du vill stryka något. Du kan när som helst som du vill avbryta intervjun och be oss om och ta bort inspelningen transkribering. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte och det kan du också ändra i efterhand om du önskar. Materialet som vi samlar in kommer bara sparas och användas under skrivandet av uppsatsen och kommer inte att delas med någon utomstående. Har du någon fråga på det? ingen fråga?	
2	R1	Nej, det var ingen fråga på det	
3	LD	OK yes, vill du bara snabbt introducera dig själv?	
4	R1	Ja, jag heter R1, är 22 år gammal, från Göteborg. Går nu min sista termin på det systemvetenskapliga programmet här på Lunds universitet.	
5	LD	Ja toppen, då sätter jag igång med frågorna.	
6	R1	Ja	
7	LD	Hur ofta använder du Discord?	

8	R1	Just nu är det väldigt sällan men innan, men de kurserna vi har haft grupparbeten på så har det varit. Det primära programmet att utgå ifrån för att ja, kommunicera och prata med varandra på. Ja det varierar helt enkelt, ibland mycket och ibland inget.	G1
9	LD	Ja, hur använder du discord som en del av ditt formella lärande?	
10	R1	Ja som jag som jag sa innan är det väl liksom framför allt kommunikation mellan gruppmedlemmar. Att man, att man har möten där igenom och ja, men kanske skickar länkar till varandra och och kursmaterial. Ja, det är för att underlätta alla uppgifter då som man kan delegera ut.	G1 G2, L2
11	LD	Ja, vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
12	R1	Ja nej, men det är ju. Det är väl att det underlättar grupparbeten då. Genom att man kan kommunicera lätt och samarbeta och dela filer. Det är ju. De har ett bra system på att man kan dela skärm och lätt chatta och det är liksom inga konstigheter. Inga konstigheter när man ska starta upp en ny kanal eller bjuda in någon på discord tycker jag. Om man jämför med andra sådana här kommunikationssajter så jag tycker tydligheten och. Och tillgängligheten är de främsta fördelarna med det.	L2
13	LD	Ja, och då vilka nackdelar upplever du med discord i formellt lärande?	
14	R1	Ja, det enda jag kan tänka på är att. Jo men de. Har ju olika funktioner med att såhär man kan, man kan börja spela spel och typ så här. Och göra andra saker än att bara kommunicera och tänka på skolan, så det kan bli väldigt distraherande. För istället att man ska fokusera på sin skoluppgift. Kan man spela något kortspel eller är det något golfspel på, på programmet. Så att det, det kan vara ganska distraherande. Jag vet själv att vi har som vi som grupp har liksom fastnat i någon timme på att spela ett spel där på liksom.	L1
15	LD	Okej, kan du beskriva hur du använder discord för att ta del av studiematerial?	
16	R1	Det gör jag inte speciellt mycket. Det var kanske lite i början när vår undervisning var på distans. Och vi hade sådana här. Grupp, eller såhär någon klassgrupp typ i Discord där, där folk skickade lite material och så som alla kunde ta del av. Men utöver det så använder jag inte discord för att ta del av. Skollitteratur och så.	
17	LD	Vilka av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter på plattformen, och då tänker vi om det är mer kanalerna och det här, eller om det är mer chatt och videosamtal och röstsamtal?	

18	R1	Mm, nej det är väl bara, bara röstsamtal som jag använt, det skulle jag säga och sen. Sen, sen om man länkar någonting via chatten. Ja ja, röstsamtal och delning av skärm.	G2
19	LD	OK ja. Har du någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
20	R1	Nej Ingen.	
21	LD	Ingen. Och är det något du hade velat ha? Kommunikation med din professor på Discord.	
22	R1	Ja det hade, det hade nog underlättat en del faktiskt. Det beror på hur, om liksom responstiden ökar. Då hade man nog kunnat ha det, för att det är en ganska enkel tjänst att använda om man vill kommunicera. Så det beror på om dem, om dem blir om de blir snabbare på att svara än på exempelvis mail, då hade det nog underlättat, tror jag.	R3, G2
23	LD	Okej. Upplever du att diskussion på discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i ditt studiematerial?	
24	R1	Ja, det bidrar väl till mening i den mån att. Att man, ja, kommunicerar med varandra. Alltså elever emellan. att man diskuterar saker och ting så på det sättet, ja. Annars så gör det är väl inte det.	G1, B1
25	LD	Okej, ja. Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
26	R1	Till viss del kan det väl göra det, jag tror att om man är någon som använder discord mycket, så håller man nog discord ganska kärt. Som varumärke, men annars vet ja, nej, jag vet inte annars tycker jag nog inte det.	
27	LD	OK, vad hade behövts då för att skapa en bättre gemenskap mellan användare på plattformen?	
28	R1	Alltså min personliga åsikt. Är ju att om de vill ha bättre gemenskap, så får de ju. göra så att besökarna använder plattformen mer och under längre tid, liksom. Då, på så sätt blir, kan man göra så att tjänsten blir en del av någons vardag och då, Och då kan man nog koppla sig till varumärket mer och skapa en identitet eller en gemenskap, en identitet så. Så jag tror, men jag tror alltså, det är många, det är ju många fall där det är stor gemenskap på plattformen. Men det är bara att jag inte har någon personlig dragning. till, till det.	
29	LD	OK. Och, möjliggör lärarnas struktur på kurser och studiematerial att deltagarna kan använda Discord för att diskutera dem?	

30	R1	Ja men det, jo men det gör det nog, för att allt finns ju numera på nätet liksom. Man kan ju tillgå allting från Canvas och ja, bara genom att använda discord och dela skärm så är det ju. Är det väldigt, väldigt tillgängligt för alla att. Ta del av och att diskutera så att det. Jo, det skulle jag väl säga.	B3
31	LD	Okej yes, jamen tack så mycket. Det var de frågorna vi hade.	
32	R1	Ja, was it really? gött!	

Appendix B

Transkriptionsprotokoll respondent 2

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 2 (R2)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
1	LD	Ja, syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använder Discord som del av sin formella utbildning på programmet. Vi kommer att spela in intervjun och sedan transkribera den och du får sedan ta del av transkriberingen för att se om du vill stryka något. Du kan när som helst avbryta intervjun och be oss ta bort inspelningen till transkriberingen. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte och du kan också ändra i efterhand om du önskar. Materialet som vi samlar in kommer bara att sparas och användas under skrivandet av uppsatsen och kommer inte att delas med någon utomstående. Och vår formulering av formellt lärande är det lärande som du gör när du följer läroplanen för den utbildning du läser.	
2	R2	Okej.	
3	LD	Yes. Så då kan vi börja om du snabbt vill introducera dig själv.	
4	R2	Yes, jag heter R2 och jag går nu min sista termin på systemvetenskap i Lund. Ja, det är väl det som behövs.	
5	LD	Yes, då börjar vi. Hur ofta använder du Discord?	

6	R2	Just nu skriver vi uppsats så därför använder jag inte Discord alls för tillfället. Men under tidigare terminer så har jag använt det när vi har haft mer tekniska kurser. När vi har haft programmering, modellering. Då har det varit ett bra forum att få hjälp och diskutera med klasskompisar.	L2, G1
7	LD	Ja. Hur använder du Discord som del av ditt formella lärande?	
8	R2	Det har som sagt varit mest för att dela med sig och hjälpas åt klasskompisar emellan. Att man har använt Discord istället för till exempel Messenger för att faktiskt diskutera saker som rör skolan. Eller något arbete eller några uppgifter som vi har just då.	L1, G1
9	LD	Ja. Vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
10	R2	Fördelarna har väl varit att man vet om man chattar där. Det är klart att det kan ske lite kommunikation som vi inte har med skolan att göra. Men det har framförallt haft ett huvudfokus på skolan. Medan om man chattar på andra forum så kan det lätt bli att man börjar prata om annat. Så det har också varit väldigt smidigt att man kan ha olika grupper där. Med olika personer. Att man kan ha en grupp med hela klassen till exempel och en med kanske sin arbetsgrupp. Så det är ganska smidigt strukturerat med grupper och så.	L2
11	LD	Och då, vilka nackdelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
12	R2	Det kanske egentligen blir lite samma som fördelarna men för mig i alla fall har det blivit ett ganska specifikt användningsområde. Så till exempel nu när jag skriver uppsats och inte behöver den här hjälpen från klasskompisar längre. Då har inte jag någon användning av Discord längre. Så det är väl för min del i alla fall att det är ett ganska smalt användningsområde.	L1
13	LD	Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial?	
14	R2	Ja, som sagt det har inte varit kommunikation från skolan till oss studenter på något sätt. Utan det är väl mer att vi har skickat emellan varandra i klasskompisar. Och då kan det absolut vara att man skickar uppgifter eller exempel på svar. Exempel på egna lösningar, man kan ofta lösa saker på olika sätt.	R1, R2, L2

15	LD	Vilken av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter? Både tänker vi på, är det mer kanalerna eller är det mer chatt och röstsamtal och videosamtal.	R2
16	R2	Mest chatt för mig. Mest chatt och sen tvåa kanalerna kanske. Där har det ju ofta varit att klasskanalerna är igång. Där kanske jag själv inte är så aktiv men man scrollar ändå igenom och ser vad det pratas om.	G2, G3, R2
17	LD	Har du någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
18	R2	Nej det har jag inte. Det kanske man kan men jag har aldrig haft det.	
19	LD	Om nej, hade du velat ha någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
20	R2	Ja, det hade nog varit jättesmidigt. Om man nu ska för min del använda Discord bara till skolan eller koda och så. Då hade det varit smidigt om man kunde diskutera med lärarna där också. Att man inte behöver gå in på Canvas eller mejla dem. Att man skulle kunna samlas allt på Discord på något sätt. Det hade varit smidigt.	R3
21	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
22	R2	Ja, absolut. Framförallt i och med att vi började plugga i Corona så var det inte så lätt att veta vilka som gick i ens klass. Man fick inte den här introduktionen och sammanhållningen som man kanske får annars. Då var det väldigt bra att det fanns en kanal med klassen så att man ändå fick bevis på att det gick några andra i ens klass. Fast man inte har stött på dem fysiskt.	B1, L2
23	LD	Ja, det tar oss lite till nästa. Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
24	R2	Absolut. Jag själv har inte använt det jättemycket men jag vet ju att de som använder det mycket. De använder det säkert för utbildning men också för att man får gemenskap, träffa kompisar och chatta med folk. Så jag tror absolut att det bidrar till det sociala och att man känner att man har ett sammanhang.	B1, G1
25	LD	Och så den sista. Möjliggör läraren struktur på kurser och studiematerial att deltagarna kan använda Discord för diskussion?	

26	R2	En gång till	
27	LD	Möjliggör lärarens struktur på kurser och studiematerial att deltagarna kan använda Discord för diskussion om materialet?	
28	R2	Jag skulle nog mer säga att vi har gjort det på egen hand. Men det kan ju vara så att jag har dåligt minne men jag kan inte komma ihåg att våra lärare på något sätt har uppmuntrat oss till att använda Discord. Jag kan inte komma ihåg det utan jag tror att det är på initiativ av klassen jag har hamnat på Discord.	B3
29	LD	Om lärarna inte har gjort det, är det något du saknar och vad hade de behövt göra för att uppmuntra användningen av Discord?	
30	R2	Jag tycker nog att det finns många saker som skulle kunna ändras i vårt program. Det känns som att det finns ganska mycket metoder för hur de lär ut men också vad vi faktiskt får lära oss. Att det är ganska gammeldags att de skulle kunna modernisera det lite. Idag så är Discord ett jättevanligt verktyg att de kan introducera oss till det. Till exempel i början, det säger vår första tekniska kurs, berättar att det finns och vad man använder det till. Det är en jättestor hjälp som vi kan ha i klassen. Jag tycker absolut att de kan introducera det bättre och det räcker med att de bara beskriver det eller ger en liten övningsuppgift. Att man ska logga in och skapa konto och sådär. Det och sen andra lite mer moderna tekniker.	B3 L1
31	LD	Men toppen, det var mina frågor.	
32	R2	Så bra.	
33	LD	Tack så mycket.	
34	R2	Då tackar jag för mig.	

Appendix C

Transkriptionsprotokoll respondent 3

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 3 (R3)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
1	LD	Syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använder Discord som en del av sin formella utbildning på programmet.	
2	AA	Och bara snabbt för att förklara vad som menas med det formella lärandet så är det alltid lärandet som följer av läroplanen inom utbildningen så att säga.	
3	LD	Vi kommer att spela in intervjun och sedan transkribera den. Du får sedan ta del av transkriberingen för att se om du vill stryka något. Du kan när som helst avbryta intervjun och be oss ta bort inspelning och transkribering. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte och det kan du också ändra i efterhand om du önskar. Materialet som vi samlar in kommer bara sparas och användas under skrivandet och uppsatsen och kommer inte att delas med någon utomstående.	
4	AA	Har du några frågor på det?	
5	R3	Nej, inga direkta frågor på det.	
6	LD	Okej, då kör vi igång här. Vill du snabbt introducera dig själv bara?	
7	R3	Ja, R3 här. Sista-års student vid systemvetenskap här i Lund. Det var ni ville att jag skulle introducera mig.	
8	LD	Nej, det är det vi behöver. Hur ofta använder du Discord?	
9	R3	Ja, nästan dagligen. Sen är det inte allt med skolan utan det är ju även utanför skolan. Nästan dagligen, i alla fall veckovis. Varje vecka gör man det, definitivt.	G1
10	LD	Och hur använder du Discord som en del av ditt formella lärande?	
11	R3	För lärandet och för skolan är det ju mest, då har det varit att ha en klassgrupp. Eller en del har varit att ha en klassgrupp, att använda Discord för klassen. Kunna ställa frågor och kunna svara på frågor som folk har till utbildningen och till med allt material. Och det har varit speciellt, har det varit mest inom de, mjukvaruutvecklingen och de delarna. Där det har varit bra att kunna hjälpa till, och både hjälpa och få svar på frågor. Men sen även använda det vid något tillfälle för grupparbeten. Och ha sin kontakt och sina diskussioner via Discord.	G1 L2
12	LD	Vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	

#	Person	Information	Tema
13	R3	Fördel jag tänker på är väl mest att man kan ha olika kanaler. Både olika röstkanaler, men speciellt olika textkanaler som man kan dela upp på ämne, kurs eller liknande. Även att det går rätt lätt att skriva markdown. Så att det är rätt så lätt att formatera text på ett rätt så bra och snyggt sätt. Så det är väl de fördelarna, men speciellt att man kan ha olika kanaler. Det är nog det stora.	L2
14	LD	Och då till nästa. Vilka nackdelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
15	R3	Jag tycker överlag så är, ifall man har videosamtal, är kvaliteten rätt usel om man inte vill betala för det. Det är definitivt en nackdel. Det har inte så mycket grejer, exempelvis om man vill ta anteckningar och sådana delar, plugins och sådant tycker jag inte det finns direkt egentligen. Det finns bottar och sådant, men det finns inte så mycket plugins att använda sig av. Om man vill ta anteckningar, ha whiteboard eller andra sådana sorts material. Eller som Trello och planera upp arbete. I alla fall inget som jag har använt mig av.	L1
16	LD	Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial? Och då kan ett exempel vara kursmaterial som är delat av andra studenter.	
17	R3	Jag vet inte om jag har tagit del av så mycket kursmaterial. Det har ju varit att folk har skickat någon pdf kanske via Discord och lagt upp det. Annars är det bara att ställa frågor till klasskamrater och liknande.	R1
18	LD	Vilka av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter? Och då menar vi då om det är kanaler eller för att köra chatt och videosamtal och samtal?	
19	R3	Främst är det textkanalerna som jag använder mig av. När det gäller röst- och videos utanför kanalerna, då är det ofta att det är planerat. "Nu ska vi köra ett möte och snacka om något". Möjligtvis är det enklare att hjälpa till genom att prata via röster och videosamtal. Men för de mesta är det via text-baserat.	G2 G3
20	LD	Har du någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
21	R3	Ingen alls.	
22	LD	Hade du velat ha någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
23	R3	Jag hade kunnat se det som en bra grej. Att skolan skulle kunna tillhandahålla en kanal för utbildningen. Den kanalen hade kanske inte behövt vara för just ens klass. Eller att man har en som är för ens klass, men även en som skulle kunna innehålla alla som gått tidigare. Det kan vara överskridande från en termin till en annan. Men ja, jag hade kunnat tro att det var en bra grej.	R2 R3 B3

#	Person	Information	Tema
24	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
25	R3	Vet inte om det gör det. Oftast är det hjälp med små problem. Det är inte det som hjälper, det är när man får rätt så snabba svar på rätt korta och enkla frågor. Det blir svårare om det blir en längre eller djupare fråga.	B1
26	LD	Vad hade behövts i så fall för att det skulle bli lättare att svara på djupare frågor också?	
27	R3	Jag vet inte om det är det man skulle använda Discord för. Det hade jag hellre tagit på föreläsning. Eller när man är på plats i skolan, de djupare grejerna. Jag vet inte hur man skulle få in det i Discord. Eller hur man skulle använda Discord för det syftet.	B1
28	LD	Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
29	R3	Ja, det kan det väl ändå göra. Du kan ju ha kanaler utanför skolan också. Som är mer allmänt häng och diskussion. Som inte behöver ha alls med pluggat att göra. Så det kan det absolut göra.	B2
30	LD	Möjliggör lärarnas struktur på kurser och studiematerial att deltagare kan ta användning av Discord för att ha diskussion om det? Lärarnas struktur på sina kurser och studiematerialet de tillhandahåller, tycker du att det möjliggör diskussion om materialet i Discord?	
31	R3	Jag tror... Hmm.	
32	LD	Hade de kunnat göra på något sätt annorlunda för att det skulle vara lättare att diskutera materialet i Discord? Eller ta del av det och snacka om det i Discord? Eller är det något som du inte tycker behövs?	
33	R3	Det är det jag funderar på om det behövs. Jag tycker inte riktigt det är deras ansvar. Det finns inget som säger att de ska behöva göra att materialet ska kunna anpassas för att diskuteras i Discord. Jag tror mycket av materialet går att diskutera i Discord. Jag tror det är mycket vad studenter själva gör av det. Jag tror inte materialet eller hur de gör sina kurser behöver ändras för att det ska bli bättre att kunna diskuteras på Discord. Vill man diskutera på Discord så går det. Jag tror inte det är något problem. Jag ser inget hinder där egentligen.	R3, B3
34	LD	Toppen, det var våra frågor.	
35	R3	Amen gött!	
36	LD	Tack!	

Appendix D

Transkriptionsprotokoll respondent 4

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 4 (R4)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
1	LD	Syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använder discord som del av sin formella utbildning på programmet.	
2	AA	Alright, och sen så bara en, en definition av det formella lärandet, och det är egentligen allt lärande du gör som är en del av läroplanen, av liksom som finns i utbildningen, så allt som är relaterat till ja, systemvetenskapliga programmet.	
3	LD	Yes, och så vi kan man spela in intervjun och sedan transkribera den och du får sedan ta del av transkriberingen för att se om du vill stryka något du kan när som helst avbryta intervjun och be oss ta bort inspelningen och transkribering. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte och det kan du också ändra i efterhand om du önskar. och sen material vi samlar in kommer bara att sparas och användas under skrivandet av uppsatsen. De kommer inte att delas med någon annan. Har du några frågor på det?	
4	R4	Nej, men det, det känns rätt självklart, så vi kör på alltså.	
5	LD	Vi kör på. Yes, då börjar vi med. Vill du snabbt introducera dig själv bara?	
6	R4	Jo, men mitt namn är R4 pluggar också systemvetenskap. Jag är 27 år gammal från Lund. Så ja, det är väl lite basic.	
7	LD	Ja, ja men det är toppen.	
8	LD	Då börjar vi, hur ofta använder du Discord?	
9	R4	Men jag skulle väl säga någon gång i veckan har jag. Jag har ju alltid det på datorn såhär igång, men att jag använder det är väl någon gång i veckan. Det är inte varje dag, men nästan.	G1
10	LD	Hur använder du discord som en del av ditt formella lärande?	

11	R4	Alltså, det har ju varit, dels i klassen då och jag har gått i två olika klasser inom systemvetenskap och då har vi haft olika chattar då, just alltså för hela klassen. Sen har vi även haft till exempel de olika kurser vi har gått och de olika projekt som vi har gjort. Då har vi satt upp en kanal där vi har gjort uppgiften liksom. Och ja, vi har både snackat där, vi använt Discord som man ska använda det liksom, kunna spara dokument på olika kanaler så att jag skulle säga att vi har använt det rätt flitigt. Till exempel inom databaser när vi hade ett större projekt och skulle hålla koll på väldigt mycket. Då var det väldigt bra och det var väldigt gynnsamt att använda sig av, just discord då.	G1, L2
12	LD	Vilka fördelar upplever du med Discord i det formella lärandet?	
13	R4	Jag skulle säga att, nä men istället för att dela upp till exempel att man har zoom på ett ställe och nä men Messenger, är det så många olika verktyg. Där finns ju verkligen allting i ett och det ser jag det och de har ju verkligen allting. Förutom kanske någon texteditor, men då får du ha en länk till det. Men ja annars mycket, alltså, du har allting du behöver och mycket mer lättillgänglig, så att ska du ställa en fråga till en kompis, så men bara kom in i kanalen. Det är ingen sån här länk du behöver dela inget så här jobbigt utan det bara liksom man går in där för att få hjälp och det. Det är liksom allt i ett skulle säga, väldigt bra funktion.	L2
14	LD	Vilka nackdelar upplever du med discord i formellt lärande?	
15	R4	Då skulle jag väl säga att, nä men själv man har ju spelat dator och lite sånt så att det är också, det blir också mer lättillgängligt att man gör annat än just det lärande och studerar. Det finns ju kontakter man kanske spelar dator med så börjar man fastna där istället och kanske göra annat som inte är relaterat plugg, att det är mycket distractions och annat. Som jag annars, ser jag inga nackdelar just sådär, att om man har syftet att använda liksom enbart för plugg, så den fyller alla funktioner där.	L1
16	LD	Ja, kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial? Och då, då kan det exempelvis vara studiematerial som kurskamrater har delat med sig av.	

17	R4	OK, nej men det är alltså det enda jag, men det är väl som jag sa tidigare, till exempel den här klasschatten att vi sparar dokument så kan vi ha en. Om det är det ni syftar på är riktigt exakt, men då är det väl att jag menar att man har kanske någon så här. Jag vet inte exakt hur det hur man säger det, men att man kan ha olika typer av chattar. Där och då är det typ så här en flik som man har då gamla arbeten eller typ så här ex-tentor, så det blir liksom att man tar del av, liksom någon delar. OK, men här samlar vi alla ex-tentor så kan man så kan en kompis göra det liksom. Så har man dem där. Och det är väl mest så att kan det som att spara inom olika mappar på din dator så gör man det istället på Discord så att, och att fler kan liksom lägga in det så det blir liksom en Cloud. Ett gemensamt Cloud med kompisar, det är ju det. det är, så att det är väl på det sättet.	R1, G1, L2
18	LD	Vilka av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter? Och då tänker vi på skillnad kanske på kanaler eller om du hellre använder röstsamtal och videosamtal och chatt.	
19	R4	Ja, men det har väl alltså när man ska. Det är framför allt i grupparbeten jag använt mig av discord och då är det väl att man kanske sätter en deadline. Liksom så här okej, men tills imorgon så ska vi ha gjort detta så delar man upp arbetet och då använder man ju röstkanaler så att det används ju väldigt flitigt. Men så här lite mer enkla frågor och sånt, då är det ju textkanaler och dela gamla liksom uppgifter och dokument och hemsidor och källor och allt möjligt och vad det är. Material där är det liksom text, men annars skulle jag säga att det är just kombinationen som gör det, så jag kan säga att båda är lika viktiga skulle jag säga. Ja båda är lika viktiga.	G1, G2, G3, R1, R2
20	LD	Ja, har du någon form av kommunikation med dina professorer på Discord?	
21	R4	Nej, det har jag inte, men det hade det varit sjukt nice om man kunde haft det.	R3
22	LD	Ja det var en följdfråga, om du inte har det, hade det, är det något du hade velat ha och hur hade det i så fall hjälpt dig?	

23	R4	Jo, men det hade känts. Det hade varit väldigt kul för det blir ännu mer samlat och väldigt så här med lite mer accepterat och det känns ju idag lite mer som en sån här ungdomsgrej ju lite mer fokuserat på datorspel och allt annat som är utanför skolan. Men det hade ju varit sjukt nice om typ en lärare hade liksom gått in och liksom hållit en föreläsning där på en röstkanal eller vad som helst alltså det hade. Det hade ju bara varit uppskattat. Jag tror, av de flesta och det får man. Ja, det känns väldigt modernt om en lärare skulle gjort idag.	R3
24	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
25	R4	Ja du..	
26	LD	Och om ja, hur då? och om nej, vad hade behövts?	
27	R4	Alltså en diskussion då i alltså vi tänker.	
28	LD	Ja om just studiematerialet, liksom.	
29	R4	OK. Diskussion om det ger en djupare förståelse, så ja. Ja ja det. Den var svår den frågan om inte alltså det, men jag får tänka på det, men jag skulle väl säga att.	
30	LD	Vi kan ja vi kan gå vidare så länge.	
31	R4	Jag tänker mig bara för att om jag förstår frågan rätt alltså. Om vi diskuterar studiematerialet i Discord alltså, det är ju alltså men då tänker du med typ så här med klasskamrater och alltså grupper att om det ger djup alltså.	
32	LD	Ja exakt.	
33	R4	Alltså specifikt alltså om vi om är typ discord jämfört med om att snacka på typ Messenger, alltså typ så här eller där ni tänker eller vad är det eller allmänt?	
34	LD	Ja allmänt, om det liksom tillåter att ge en djupare. Ja, om det på något sätt...	
35	R4	Ja, men det tycker jag absolut för att, det har ju, men det är ju att just snacka med människor och den funktionen att kunna ställa frågor så lättillgängligt. Det blir ju väldigt lättillgängligt via Discord så att det gör ju absolut att man får en djupare förståelse ofta och man kan ju lättare hjälp av kompisar på ett mycket lättare sätt och mycket mer så här, det tycker jag absolut, det kan den.	R1, B1, L2
36	LD	Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	

37	R4	Absolut kan den göra det. Det är hur man använder den och precis som alltså när jag varit i grupparbete med folk jag inte känt tidigare och alltså bara få snacka med dem sen om det är via telefon eller träffas i verkligheten. Men att just bara sitta och ha en diskussion är klart det. Jag skulle inte säga att det är samma samhörighet som att man träffas i verkligheten, men det är fortfarande, väldigt såklart. Det bidrar ändå till, till samhörighet så klart.	R2, B2
38	LD	Och så då, möjliggör lärarnas strukturer på kurser och studiematerial att deltagarna kan använda Discord för diskussioner om det? Och då, om ja, hur möjliggörs detta? och om nej, Vad tycker du saknas, om det saknas någonting?	
39	R4	OK så där struktur på lärande material, men alltså om det går att använda, sig alltså med Discord, alltså hjälp på så vis.	
40	LD	Exakt.	
41	R4	Jo, men det tycker jag absolut att det gör, alltså materialet. Ofta har vi ju alltså det material som du kan spara och dela och. Ja men det jag tycker, det tycker jag absolut att det gör.	B3
42	LD	Ja.	
43	R4	Jag kommer inte på något så här rent nej, varför det inte skulle göra det just här och nu. Men generellt skulle jag tänka på att det gör det.	B3
44	LD	Yes, ja men toppen. Det var bra frågor.	
45	R4	Ja, det var bara, ja men super!	

Appendix E

Transkriptionsprotokoll respondent 5

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 5 (R5)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
1	LD	Syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använder Discord som en del av sitt formella lärande på programmet.	
2	AA	Ja, det formella lärandet är egentligen allt lärande som du gör som följer läroplanen och utbildningen, så allt som är till vårt systemvetenskapliga program	
3	LD	Vi kommer att spela in intervjun och sedan transkribera den och du får sedan ta del av transkriberingen för att se om du vill stryka något. Du kan när som helst som du vill avbryta intervjun och be oss ta bort inspelningen av transkriberingen. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte och det kan du också ändra i efterhand om du önskar. Materialet vi samlar in kommer bara att sparas och användas under skrivandet av uppsatsen och kommer inte att delas med någon utomstående. Några frågor?	
4	R5	Nej, jag godkänner allting, du kan använda mitt namn och hela köret.	
5	LD	Vill du snabbt introducera dig själv?	
6	R5	R5, går systemvetenskapliga linjen, 21 år gammal, sista året nu.	
7	LD	Hur ofta använder du Discord?	
8	R5	Varje dag, x antal timmar om dagen, det är väl 6 timmar om dagen kanske, skulle jag nästan påstå	G1
9	LD	Hur använder du Discord som del av ditt formella lärande?	
10	R5	Bland annat så använder jag det för grupparbeten, då har det varit mycket genom Discord bland annat Men sen så är vi även med i en klassgrupp på Discord där, nu har den inte använts så mycket men tidigare var den ganska populär att snacka med varandra, alla i klassen, så mycket genom där jag har använt det	G1, G3
11	LD	Vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
12	R5	Just det att det är väldigt enkelt att använda, och till skillnad från andra plattformar som Teams så känns det som att det är betydligt fler som känner till och kan använda sig av Discord bland studenter som måste då, och att det är lätt att ha tillgång till stora mängder	L2

		människor på ett och samma ställe Jag tycker det är lättanvändigt också	
13	LD	Vilka nackdelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
14	R5	Det kan ibland vara svårt att, jag vet faktiskt inte om jag ser så jättemånga nackdelar med det egentligen. När det gäller kanske formella möten med andra personer, som till exempel nu när intervjuer är som denna eller som vi själva har gjort i vårt arbete så har man inte kunnat spela in, då måste du betala Det finns väldigt många betalfunktioner som finns på andra ställen men som inte finns på Discord där det är gratis på de andra men inte Discord, där kan det se ut som en stor skillnad som har påverkat det formella lärandet Men också att äldre personer, lärare, folk som jag har intervjuat och så vidare de känner inte till Discord och kan inte använda sig av det Så där ser jag väl också något som har påverkat mitt lärande	L1
15	LD	Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial? Som till exempel kursmaterial då.	
16	R5	Då har jag ju frågat väldigt många i klassen genom vår klassgrupp och det är också väldigt enkelt att kontakta specifika personer eller bara lägga ut ett meddelande i klasschatten som vi då har och se vad de har att säga, om de har någonting att hjälpa med därigenom. Så det är så jag använder det	G2, G3, G1, L2, R1, B1
17	LD	Vilka av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter på plattformen? Då tänker vi att det är skillnad på kanalerna eller om det är mer chatt eller röstsamtal eller videosamtal.	
18	R5	Då blir det väl egentligen mest vanliga samtal Bara typ en och en eller gruppfunktionen Det har väl inte hänt så ofta att jag har använt gruppkanal då särskilt mycket utan det har väl mest varit gruppsamtal eller samtal en och en och sen lite skrivande.	R2, G2, G3
19	LD	Har du någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
20	R5	Jag har, kan inte påstått att jag har haft, nej, tror jag inte.	
21	LD	Och då hade du velat ha någon form av kommunikation med din professor på Discord?	

22	R5	Jag tror det hade gjort saker och ting lättare än att bara formellt maila eller skriva på Teams eller Zoom eller någonting i den stilen eller träffa face to face Det tror jag hade varit lättare med Discord.	R3
23	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
24	R5	Ja, det gör det definitivt Jag känner att, att få det här diskussionsmaterialet och se vad andra har att tänka även om du inte bidrar till konversationen eller någonting så kan du se vad andra har tyckt och tänkt och ta till det, det har hjälpt väldigt mycket.	B1
25	LD	Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
26	R5	Ja, definitivt det gör det Jag har träffat fler vänner genom Discord egentligen än vad jag har gjort i klassen på grund av Corona men det har ändå känt att det har varit lättare att få kontakt därigenom	B2
27	LD	På vilket sätt blir det lättare att få kontakt därigenom?	
28	R5	Just att det är så lättillgängligt att bara skriva eller ringa någon och se vad de har att säga och se om de kan hjälpa med, eller om de gör det tvärtom, så bidrar det positivt till båda.	B2, R2, G2, L2
29	LD	Möjliggör lärarnas struktur på kurser och studiematerial att deltagarna kan använda Discord för att diskutera materialet?	
30	R5	Inte vad jag kan komma ihåg eller något sådant. Jag tror inte det, det har varit andra plattformar istället.	B3
31	LD	Är det något du saknar i Discord?	
32	R5	Ja, jag hade tyckt det hade varit kul att få se en användning av det istället. Alltså bara med vanliga meddelanden kan man skicka ut och tagga alla och så här har ni det här ska göras Det hade varit lättare, särskilt för någon som mig som använder Discord konstant så hade det varit perfekt.	B3
33	LD	Toppen, det var frågorna. Tack så mycket.	

Appendix F

Transkriptionsprotokoll respondent 6

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 6 (R6)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
1	LD	Ja, syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga programmet använder Discord som del av sin formella utbildning på programmet.	
2	AA	Just det, och då ska jag förklara vad formellt lärande är bara för att definiera det, och det är egentligen allt lärande som följer av läroplanen, liksom som en del av utbildningen.	
3	LD	Ja och vi kommer att spela in intervjun och sedan transkribera den och du får ta del av transkriberingen för att se om du vill stryka något, du kan när som helst när du vill avbryta intervjun och be oss ta bort inspelning och transkribering. Du får också själv välja om du vill anonym eller inte och det kan du också ändra i efterhand. Materialet som vi samlar in kommer att sparas och användas under skrivandet av uppsatsen och sen kommer det tas bort och vi kommer inte att dela Det med någon annan heller.	
4	AA	Några frågor? det låter okej?	
5	R6	Nej, det låter bra.	
6	LD	OK toppen, vill du snabbt introducera dig själv?	
7	R6	Ja, jag heter R6 och jag studerar mitt, min sjätte termin på systemvetenskapliga kandidatprogrammet på Lunds universitet.	
8	LD	Ja, vi fick det vi behöver veta. Då börjar vi med frågorna, hur ofta använder du Discord?	
9	R6	Det beror på, ofta när jag har grupparbeten. Jag skulle väl säga att vilket är ganska ofta, vi har grupparbeten. Så då under de perioderna använder jag det nästan varje dag. Annars för eget bruk, inte så speciellt ofta. Men när det handlar om grupparbeten så ganska ofta ja.	G1
10	LD	Hur använder du Discord som en del av ditt formella lärande?	

11	R6	Det är väl att kommunicera med dina gruppmedlemmar speciellt, men även för vi har ju en gruppchatt eller den här gruppen för vårt program gjorde en discord sida där vi delade lite. Vad heter det, ex-uppsatser och pratade om olika frågor man hade på olika uppgifter. Man hade lite samtal. Vi hade liksom olika moduler. Gjorde man för varje kurs och då kunde man titta in där och kolla om man fick lite hjälp typ.	G1, R1, R2, B1
12	LD	Ja, vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
13	R6	Jag tycker det är en bra plattform alltså. Den är väldigt enkel och smidig att arbeta med. Det är egentligen bara ha ett konto. Sen kan du göra, kan du prata lite med vem som helst och man kan göra så här stora grupper. Den har ju sån stor kapacitet att göra liksom med en hel klass. Kan vara med i en och samma forum. Det är ett enkelt sätt att prata med sina kompisar istället för att behöva gå in och göra teams-länkar till exempel, bara teams grupper. Så jag tycker det är smidigt.	L2, R2
14	LD	Vilka nackdelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
15	R6	Ja nackdelar med det. Det är väl att det ibland laggar, det är lite ibland. Det är alltså. Det är ju inte nackdelar, kanske med lärandet i sig, men det är väl själva appen som kan vara lite strulig ibland och då det försvårar ju om man ska kunna prata med varandra och det är på så sätt försvårar att lära sig.	L1
16	LD	Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial, och då kan det exempelvis vara kursrelaterat material som är delat av andra studenter.	
17	R6	Ja, men det är väl genom alltså våran klass, vårt klassforum. Det är väl det, för det är inte lärarna har inte någon eller jag vet inte om de är med i våran, det kanske de är. Men liksom att vi sätter ut olika ex-uppsatser och typ skriver med varandra. Då kan man enkelt bara flika in och kolla om det är någonting som, om någon har samma problem så är hamnar det ofta där. Och så hjälper man varandra.	G1, R1, B1, R2
18	LD	Vilken av discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter på plattformen? Och då tänker vi på är det mest kanaler eller är det mer liksom röstsamtal och livechatt och videosamtal?	
19	R6	Jo men det är väl genom kanaler, och ofta så gör vi för varje grupp jag har varit i så har vi gjort en egen liksom kanal, och där finns det att man kan gå in i den, den röstkanalen så kan man ha prata med varandra på både video och man kan dela och hålla på också. Det har vi suttit och gjort mycket, att vi delar skärmar. Vilket har varit smidigt.	G3, G2, G1, R2

20	LD	Har du någon form av kommunikation med? Ja, du svarade på det innan, med din professor på Discord?	
21	R6	Nej, det har jag inte haft, inte direkt så.	R3
22	LD	Och då, är det något du hade velat ha?	
23	R6	Ja, jag vet alltså. Jag vet inte det, jag tror jag känner inget stort behov av det, gör jag inte.	R3
24	R6	Utan, det är canvas och mail brukar funka. Jag tror att det skulle vara en lite av en extra arbetsbörda för lärarna om de skulle behöva sitta på Discord också. Sen är det väl schysst om någon gillar Discord väldigt mycket och liksom om de skulle erbjuda det. Då skulle jag säkert tacka ja till det. Och använda det, men annars så ja.	R3
25	LD	Hade det, hade det hjälpt dig på något sätt om en om du hade kunnat ha kontakt med någon lärare?	
26	R6	Ja men all typ av lärarkontakt är väl bra. Och om man behöver hjälp på ett snabbt sätt och liksom få svar på sina frågor. Så ja, då hade det väl hjälpt. Då hade det nog gjort det i vissa av kurserna så behöver man lite snabbare hjälp. Till exempel programmeringskurserna när man sitter och bara väntar på labbtider om man istället skulle kunna ha det på discord och bara lite så här. Ja, men tjena så här och lägger in en liten pling liksom. Då skulle det säkert hjälpt och då skulle man kommit och inte suttit fast lika länge tror jag i de problemen man har haft.	R3
27	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
28	R6	Det tycker jag. Speciellt nu återigen våran klasskanal, men där har det ju varit ganska liksom, speciellt när vi haft svårare problem i programmeringen, speciellt när man har stött på errors och problem och så. Och så är det fler som har stött på dem och sen kommer det någon som kan, och då så har de varit. Folk har varit väldigt snälla och hjälpt till och tagit den lilla tiden vid sidan och hjälpa andra grupper för att komma fram. Det har liksom varit ett gemensamt intresse att ta sig igenom en kurs tillsammans istället för att ja, jag lämnar er andra liksom.	B1, R2, G3
29	LD	Ja och det tar oss in lite på nästa då. Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
30	R6	Jo, men det gör det absolut i alla fall i vår klass så har det ju varit superbra. Det har ju varit alltid väldigt trevligt och alla har varit hjälpsamma och man har även gått över lite mer casual snack också. Jag kanske inte deltagit jättemycket i det casual, men men. Om man behöver hjälp, så alla varit snälla.	G1, B2,

31	LD	Ja toppen.	
32	LD	Möjliggör lärarens struktur på kurser och studiematerial att deltagare i kurserna använder discord för diskussion?	
33	R6	Jo, men det gör det väl. Alltså Jag vet ju att både jag och jag har varit olika grupper under varje år och det är alltid discord som är det bekväma sättet att samtala med varandra och diskutera kring uppgifter. Så jag tycker definitivt att discord är ett smidigt sätt att ha att göra med, ska man säga.	B3
34	LD	Det var det vi hade.	
35	R6	Ja tack.	
36	LD	Så tack så mycket!	
37	R6	Okej!	

Appendix G

Transkriptionsprotokoll respondent 7

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 7 (R7)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
---	--------	-------------	------

1	LD	Syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på hur studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använder Discord som del av sin formella utbildning på programmet. Och med det formella lärandet menar vi det lärandet du gör som följer läroplanen på den utbildning du läser. Vi kommer att spela in intervjun och sen transkribera den och du får ta del av transkriberingarna för att se om du vill stryka något och du kan när som helst avbryta intervjun och bara ta bort inspelning och transkribering. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte och det kan du också ändra i efterhand om du önskar. Materialet som vi samlar in kommer bara att sparas och användas under skrivande till uppsatsen och kommer inte att delas med någon utomstående. Har du några frågor på det?	
2	R7	Nej, det låter bra.	
3	LD	Vill du snabbt introducera dig själv?	
4	R7	Jag heter R7 och jag går min sista termin, alltså termin 6 på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet i Lund, skriver just nu uppsatsen.	
5	LD	Hur ofta använder du Discord?	
6	R7	Nu liksom?	
7	LD	Eller har gjort under din utbildning?	
8	R7	Just nu skulle jag säga inte alls, men jag tyckte att den var ganska bra där år ett, kanske år två också. Eftersom det fanns olika chattkanaler, att kunna kolla lite när folk ställde frågor och få lite hjälp på vägen. Kanske främst under programmeringen.	G1, G3
9	LD	Hur använder du Discord som en del av ditt formella lärande?	
10	R7	Ja, det är väl det då. Att ta stöd och inspiration till uppgifter.	G1
11	LD	Vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
12	R7	Det är väl typ att man kan diskutera eller ställa frågor och då få hjälp av sina medstudenter. Att man kan ta hjälp av varandra.	L2
13	LD	Och vilka nackdelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
14	R7	Det är väl kanske att vi bara är studenter och att man inte 100% kan lita på att det alltid är rätt.	L1
15	LD	Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial? Det kan ju då vara kursrelaterat material delat av andra studenter.	
16	R7	Ja, för det skulle jag vilja säga att många av böckerna vi har haft har väl folk lagt upp i... Jag tror att jag har hittat dem i Discord men de har väl även skickats på Messenger också kanske. Men tillgång till digitala böcker, kursrelaterat ursäkt. Kanske källor. Typ "Den här källan var jättebra på internet." Jag vet inte något sånt.	R1

17	LD	Vilka av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter på plattformen? Och då tänker vi att det finns ju både kanaler och sen så finns det ju också chat, röstsamtal och videosamtal.	
18	R7	Via kanalerna tror jag. Jag tror inte själv att jag har varit så aktiv och chattat utan mer kollat i kanalerna vad andra har skrivit och sagt.	G2, G3
19	LD	Har du någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
20	R7	Nej.	R3
21	LD	Och då hade du velat ha någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
22	R7	Nej, eftersom jag inte använder det så jättemycket så känns det som att man kanske hade missat information där. Men potentiellt om det hade varit med i att alla skulle använda sig av det så hade det kunnat vara ett enkelt sätt att kommunicera. Potentiellt.	R3
23	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
24	R7	Ja, ibland.	B1
25	LD	På vilket sätt gör det det i så fall?	
26	R7	Det känns som att de som har koll kan hjälpa att förklara. Det känns som att det blir lättare ur ett perspektiv där någon annan också lär sig men har fattat än att någon har så här förståelse innan någon inte riktigt kan förstå hur någon inte fattar utan att det är mer så här okej men det som jag lärde mig av var det här. Och att det då kan vara lättare att lära sig av sina klasskompisar.	B1, L2
27	LD	Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
28	R7	Nej. Det känns lite...	B2
29	LD	Och om nej, vad hade behövts? Och om det är något du saknar? Och om ja, på vilket sätt?	
30	R7	Alltså på ett sätt ja, för om man nu i det här sammanhanget att det är klasskompisar så kan man väl då säga hej och våga prata lite mer när det väl är föreläsningar och sånt där. Men också nej tycker jag, jag tycker inte att det blir att vi hänger. Nej, jag vet inte, det där var jättekonstigt. Jag kommer säga ja helt enkelt. Att man vågar säga hej och kan ta det vidare därifrån.	B2
31	LD	Möjliggör lärarnas struktur på kurser och studiematerialet om tillhandahåller att deltagarna av Discord kan använda just Discord för diskussion?	
32	R7	Jag tror inte det.	B3
33	LD	Är det något som du tycker saknas eller inte behövs kanske?	
34	R7	Jag tror inte att jag har reflekterat över det. Så kanske att jag inte känner att det finns ett behov.	B3
35	LD	Det var de frågorna jag hade.	

36	R7	Wow!	
37	LD	Tack så mycket!	

Appendix H

Transkriptionsprotokoll respondent 8

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 8 (R8)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Tema
1	LD	Vill du snabbt introducera vem du är?	
2	R8	Jag är en student på Systemvetenskapliga programmet i Lund, termin 6.	
3	LD	Och då första frågan, hur ofta använder du Discord?	
4	R8	Det beror på, under utbildningen så har vissa terminer varit ganska mycket användande och andra terminer mindre. Jag skulle nog säga att Discord användes mest i början av programmet, när vi hade större klasser och kunde prata med människor som hade liknande grejer att göra.	G1
5	LD	Hur använder du Discord som del av ditt formella lärande?	
6	R8	Mitt formella lärande? Att hitta kurslitteratur till exempel, att ta del av elektronisk kurslitteratur i pdf och liknande format som var svårt att hitta fysiskt eller alldeles för dyrt att hitta fysiskt. Samt att hitta extendor som andra hade hittat underlättades genom att man kunde ta del av det med Discord. Och hjälpa gruppkamrater i arbeten och uppgifter och inför tentor och sånt, att plugga tillsammans. Det har också varit stor hjälp.	G1, L2, B1
7	LD	Vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	

8	R8	I formellt lärande så tänker jag att det är en fördel att det är väldigt öppet på det öppna sättet. Det är ett verktyg som kan användas till mycket. Jag till exempel är en grupp, vi kan ha långa voice-möten över flera veckor när vi går igenom arbete och hjälper vandra. Det kan också vara mindre saker som till exempel att be en med en fråga i en stor chatt med hela klassen till exempel.	L2, G2, G1
9	LD	Vilka nackdelar upplever du med Discord i formellt lärande?	
10	R8	Jag vet inte om det är så mycket nackdel i formellt lärande, men jag upplever nackdelar med Discord som applikation. Jag tycker att den uppdateras alldeles för ofta. Det stör jag mig på. Jag tycker också att i formellt lärande så kanske det finns en nackdel i det genom att det finns en ojämn användaranvändning. Till exempel att vi är en klass på 110 personer ungefär och det är oftast en viss procent, kanske utom 5–10 procent som oftast är online och de andra i klassen är online mindre. Då kanske det ger skeva bilder till hjälp eller kontakter när man får därigenom eftersom det inte är hela klassen som ser eller svarar på inlägg.	L1,
11	LD	Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial?	
12	R8	Ja, det som jag sa innan det är att hitta studiematerial som antingen är för dyrt för att köpa i fysisk form eller som är elektroniska e-books eller så vidare. Eller bara helt enkelt studiematerial som går inte att få tag i. Det tycker jag har varit ett stort problem under de senaste tre åren jag studerar. Att kurslitteratur och annan litteratur som till exempel referenser och sånt som är bra att ha till olika arbeten har varit omöjligt att få tag i. Inte kunnat gå och köpa. Så då har den enda utvägen varit att få tag i t.ex. pdf eller e-books som folk har hittat och kunnat dela med sig genom Discord. Detsamma gäller också programmeringsuppgifter. Där har folk kunnat hitta lämpliga t.ex. kodsniippets eller stack exchange trådar som har varit till hjälp att kunna dela med sig av.	G1, R1, L2
13	LD	Vilka av Discord-funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter och plattformen?	
14	R8	Det finns ju både kanaler och så finns det röst och videochatt och direktchat. Jag skulle säga att främst har det skett genom storkanalschat och mindre kanalschat beroende på vad i terminerna vi har varit. Röstchat har varit kanske sekundärt till textchat i användning och minst har varit videochatt som jag har varit med om som används minst.	G2, G3, R2

15	LD	Har du någon form av kommunikation med dina professorer på Discord?	
16	R8	Nu ska jag göra en teknisk fråga. Handlar den här uppsatsen bara om vår formella utbildning här på programmet eller pratar vi annars om utbildning på Discord?	R3
17	LD	Det är på programmet vi tänker.	
18	R8	I så fall nej. Jag har inte haft någon kontakt med mina professorer på Discord på det här programmet. Jag kan dock tillägga att andra kurser jag läst, där har kontakten med mina professorer varit bättre.	R3
19	LD	Vi har det som en följdfråga om nej på detta programmet. Är det något du hade velat ha och hur hade det i så fall hjälpt dig?	
20	R8	Ja, det hade jag velat ha. Jag tycker att Canvas-mailsystemet är segt och oöverskådligt på ett bra sätt. Det missas notifikationer även om man kopplat det till sin mail för vidarebefordring. Det funkar dåligt tycker jag. Jag tycker att Discord funkar bättre i de kurser utanför programmet som jag haft kontakt med lärare, professorer och så vidare på institutionerna. Då har man kunnat ställa en fråga och sen kan man få snabbare svar tycker jag. Om det är en lättare fråga så är det inte läraren som svarar, utan det kan vara en annan elev som har bättre koll helt enkelt. Så behöver inte läraren svara på den. Jag tycker att det är en mer effektivare kommunikation. Jämfört med att ha det i så stora kanaler.	R3
21	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
22	R8	I studiematerialet är det inte riktigt. Vissa uppgifter kan förtydligas, men när vi pratar om kurslitteratur, som att vi behöver läsa vissa böcker eller artiklar och så vidare, då tycker jag inte det är någon skillnad. Det är bara en kanal för att få tillgång till de resurserna. Men vissa programmeringsuppgifter och svårigheter som har stöts på det, då har det varit till hjälp.	B1, G1
23	LD	Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
24	R8	Minimalt kanske ja. Om jag jämför det med andra plattformar, som Teams till exempel, så ser jag ingen riktigt större skillnad. Men jag tycker att gemenskapmässigt, om vi inte bara ser mellan anonyma användare, om vi tittar på gemenskapmässigt i klassen, så tycker jag inte jag har gett någonting.	B2
25	LD	Är det något du saknar och vad har det behövts för att göra detta? Om det är något du saknar, det är inte nödvändigtvis så.	

26	R8	Jag är inte helt säker på att jag saknar det, men jag tror att det hade fungerat bättre om användare istället för att ha pseudonymer och andra avatarrer, har sina riktiga namn eller profilbilder. Men samtidigt så har jag själv inte mitt riktiga namn och ingen bild. Och jag tycker att rätten till att vara privat är stor, så jag har ingen riktigt bra svar på det.	B2
27	LD	Och möjliggör lärarnas struktur på kurser och studiematerial deltagarnas användning för Discord för att diskutera dem, tycker du?	
28	R8	Säg den frågan igen.	
29	LD	Möjliggör lärarnas struktur på kurser och studiematerial deltagarnas användning för Discord för att diskutera dem? Och om inte, är det något som du tycker saknas och om ja, hur möjliggörs det?	
30	R8	Jag har ingen bra svar på det.	B3
31	LD	Det godtar vi! Och det var vår sista fråga, så tack så mycket!	
32	R8	Tack!	

Appendix I

Transkriptionsprotokoll respondent 9

Medverkande Personer:

Anton Aursnes (AA)

Ludvig Dageson (LD)

Respondent 9 (R9)

Datum: 2023-05-05

#	Person	Information	Kod
---	--------	-------------	-----

1	LD	Syftet med att utföra våra intervjuer är att ta reda på studenter på det systemvetenskapliga kandidatprogrammet använda Discord som del av sin formella utbildning på programmet. Vi kommer att spela in intervjun och sedan transkribera den och du får sedan ta del av transkriberingen och se om du vill stryka något. Du kan när som helst avbryta intervjun och be oss ta bort inspelning och transkribering. Du får också själv välja om du vill vara anonym eller inte och det kan du också ändra i efterhand om du önskar. Materialet som vi samlar in kommer bara att sparas och användas under skrivandet av uppsatsen och kommer inte att delas med någon utomstående.	
2	AA	Ja, och sedan en definition av det formella lärandet som vi kan sätta i uppsatsen i en kontext. Det är allt lärande som du gör inom ramen för utbildningen som ingår i kursplanen.	
3	R9	Okej, jag fattar.	
4	LD	Har du någon fråga på det?	
5	R9	Nej, det är bara att köra på. Det låter bra.	
6	LD	Vill du snabbt introducera dig själv då?	
7	R9	Absolut. Jag heter R9 och jag är systemvetarstudent på Lunds universitet och det är då kandidatprogrammet i systemvetenskap. Jag är på min sista termin och skriver nu kandidatexamen i samma kurs som er.	
8	LD	Yes, toppen. Då börjar vi här. Hur ofta använder du Discord?	
9	R9	Nu för tiden använder jag inte Discord så ofta men i tidigare projekt så har det varit, det har varje termin varit något användande. Vill du ha svar på antal gånger i veckan?	G1
10	LD	Nej, det behövs inte.	
11	R9	Nej, men det är varje termin är det något användande i projekt och grupparbete. Men just den här terminen har det inte varit något.	G1
12	LD	Hur använder du Discord som del av ditt formella lärande?	
13	R9	Så det handlar om kommunikation med mina gruppmedlemmar. Ett exempel är projektet förra terminen där vi hade, det är möjligt att det var för två terminer senare, jag kommer inte ihåg exakt. Men där vi hade den primära kommunikationskanalen var Discord och där vi även då kunde, när vi behövde ha möten eller sådant så kunde man snabbt hoppa in i en Discordkanal och prata med varandra muntligt och sen byta till skrivande allt eftersom det passar.	G1, G3
14	LD	vilka fördelar upplever du med Discord i formellt lärande?	

11	R9	Jämt emot program som Zoom eller Microsoft Teams som kanske är liknande så tycker jag att Discord är bättre just för att man har en kanal som ligger öppen hela tiden. Så att gå in på Discord är ungefär lite som att man går in i ett rum som ligger bredvid. Så att man kan ha det här, man kan sitta privat och arbeta och kanske bara skriva som vanligt om du behöver meddela någon. Men sen om det är något du behöver ta muntligt så är det bara att båda slå på ljudet och så tar man det muntligt. Och det tycker jag är en bättre funktion. Just att du har de här öppna kanalerna som är öppna hela tiden.	L2, G2, G3, R2
12	LD	Och vilka nackdelar upplever du då med Discord i formellt lärande?	
13	R9	Jag ser väl inte riktigt några. Jo, en nackdel med Discord jämt emot andra program som gör liknande är att Discord har inte lika bra integration med andra verktyg som Google Calendar exempelvis. Så Microsoft Teams har exempelvis en plug in till Google Calendar som gör att du kan direkt skemalägga ett Teams-möte i Google Calendar. Så dyker länken upp det automatiskt. Och sen Zoom tror jag har liknande funktioner, jag är inte helt säker. Vad gäller nackdelar att använda i lärandet jämt emot att inte använda det alls. Det jag tycker är bra med att sitta i en miljö är snarare att kommunikationen är bättre om man är face to face jämfört med om man använder Discord eller vilken annan sån kommunikationsprogram som helst.	L1
14	LD	Kan du beskriva hur du använder Discord för att ta del av studiematerial?	
15	R9	Det är i så fall bara att dela material mellan studenter. Våra lärare har ingen Discord-kanal så vi kan inte veta om de delar studiematerial utan det handlar om mellan studenter. I vårt kurs hade klassen, alla som var programstudenter, har en Discord-kanal där vi delar material, tips, exempel kring studier. Det kan vara föreläsningar eller andra dokument.	R1, G1, R2
16	LD	Vilka av Discords funktioner använder du främst för att interagera med andra studenter på plattformen? Då tänker vi att det kan vara kanaler, chat, röst och videosamtal.	
17	R9	Det är främst chat, skriva. Sen är det att man har en grupp och sen kan man när som helst hoppa in i ett rum och prata med varandra. Och annars bara skriva. Så den funktionen tycker jag är jättebra.	G2, L2
18	LD	Har du någon form av kommunikation med din professor på Discord?	
19	R9	Nej, det har jag inte. Jag har hört om att det var någon lärare som använde Discord, men inte personligen.	R3
20	LD	Är det något du hade velat ha? Kommunikation med din professor på Discord? Och om nej, varför inte? Och om ja, hur hade det hjälpt dig?	

21	R9	Det där är lite svårt. Generellt tycker jag att Teams funkar väldigt bra. Just i och med att den är lätt att integrera med Google Calendar som jag använder väldigt mycket. Och den typen av plugins och så, jag tror inte Discord har det. Just för att man inte kan schemalägga möten på samma sätt som på Discord. Inte så som jag har använt i alla fall. Det kanske finns funktioner som jag inte känner till. Så på det sättet säger jag nej, men däremot så tycker jag ibland att kontakt ut till studenterna i helhet, inte så här när man bokar möten utan när man ska nå ut i flera, då hade jag tyckt att Discord vore väldigt bra att använda. Inte som ett substitut till Microsoft Teams, utan snarare som ett substitut till Canvas. Eller som ett komplement till Canvas. Så att man kanske lägger upp material på Canvas, men skickar ut meddelande till en Discord-grupp där hela klassen är med. Det var inte så tydlig ja-nej-svar på den. Det var lite båda.	R3, L1
22	LD	Upplever du att diskussion på Discord bidrar till att skapa en djupare förståelse och mening i studiematerialet?	
23	R9	Kan du förklara lite mer vad du menar med det?	
24	LD	Alltså liksom tillåter Discord att man kan få en djupare mening i studiematerialet genom diskussion?	
25	R9	Ja, så att jag förstår materialet bättre tack vare Discord, är det så ni menar?	
26	LD	Exakt.	
27	R9	Okej. Ja, det tycker jag. Men det är inte exklusivt för Discord, utan det har att göra med att all typ av diskussion kring studiematerialet hjälper mig att förstå studiematerialet bättre. Sen om det är via Discord eller via någon annan plattform, det har ingen större betydelse.	B1
28	LD	Upplever du att Discord bidrar till att skapa en gemenskap mellan användarna på plattformen?	
29	R9	Absolut. Däremot bidrar det också till en viss, jag vet inte om polarisering är rätt ord, men jag kan tänka mig att vissa känner lite utanförskap om man inte är van vid Discord. Kulturen som ofta uttrycker sig på Discord är väldigt snarlik kulturen som man kan se på andra plattformar såsom Reddit, där det hänger många datorvana personer som kanske spelar mycket, tar del av mycket memes och liknande. Så att personer som då inte är vana vid Discord kan lite slungas in i en kultur som gör att man känner sig lite utanför, lite osäker. Däremot överlag så tycker jag att det bidrar, men det finns det där sidospåret också som en nackdel.	B2, L1
30	LD	Möjliggör lärare struktur på kurser och studiematerial att deltagarna kan använda Discord för att diskutera det?	
31	R9	Ja, det tycker jag väl ändå. Jag ser inte något som gör att lärarna förhindrar att man använder Discord för att diskutera materialet. Det	B3

		tycker jag inte. Sen vet jag inte om de aktivt möjliggör det heller, men de förhindrar inte i alla fall.	
32	LD	Super, det var våra frågor.	
33	R9	Grymt, bra.	

8 Referenser

- Agrawal, H. & Pandey, G. N., (2013). Impact of E-learning in Education. Tillgänglig online: <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=36cd6501560adc6c35e45503d7e1c19a47cf8ad3> [Hämtad 2 Maj 2023]
- Ally, M. (2008). Foundations of educational theory for online learning. In T. Anderson (Ed.). The theory and practice of online learning (pp.15-44). Athabasca, AB: Athabasca University Press. Tillgänglig online: https://eddl.tru.ca/wp-content/uploads/2018/12/01_Anderson_2008-Theory_and_Practice_of_Online_Learning.pdf [Hämtad 2 Maj 2023]
- Alvehus, J., (2023) Skriva uppsats med kvalitativ metod, Liber: Solna.
- Amutha, D., (2020). The Role and Impact of ICT in Improving the Quality of Education. Tillgänglig online: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3585228 [Hämtad 2 Maj 2023]

- Anderson, T. (2003). Getting the Mix Right Again: An Updated and Theoretical Rationale for Interaction. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, vol. 4, no. 2, pp.1-14. Tillgänglig online: <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/149> [Hämtad 28 April 2023]
- Arifianto, M., & Izzudin, I. (2021). Students' Acceptance of Discord as an Alternative Online Learning Media. Tillgänglig online: <https://www.learntechlib.org/p/220539/> [Hämtad 2 Maj 2023]
- Barnad, B. (2021). Discord to Support Synchronous Communication in Distance Learning. Tillgänglig online: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/acbleti-20/125957911> [Hämtad 1 Maj 2023]
- Bryman, A., (2008) *Samhällsvetenskapliga Metoder*, Liber: Malmö.
- Bygstad, B., Øvrelid, E., Ludvigsen, S., Dæhlen, M., (2022). From dual digitalization to digital learning space: Exploring the digital transformation of higher education. Tillgänglig online: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131522000343#sec6> [Hämtad 2 Maj 2023]
- Carpenter, J. P., & Krutka, D. G. (2014). How and why educators use Twitter: A survey of the field. *Journal of Research on Technology in Education*, vol. 46, no. 4, pp.414-434. Tillgänglig online: https://www.researchgate.net/publication/264785433_How_and_Why_Educators_Use_Twitter_A_Survey_of_the_Field [Hämtad 2 Maj 2023]
- Creswell, W. J., & Creswell, J. D. (2023) *Research Design*, Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Di Marco L., (2021) User-centered evaluation of Discord in midwifery education during the COVID-19 pandemic: Analysis of the adaptation of the tool to student needs. *Eur J Midwifery*. Tillgänglig online: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8562159/#cit0007> [Hämtad 15 Maj 2023]
- Ellison, N. B., & Boyd, D. M. (2013). Sociality through Social Network Sites. I W. H. Dutton (Red.), *The Oxford Handbook of Internet Studies*. Oxford University Press. Tillgänglig online: https://www.academia.edu/7731305/Ellison_N_B_and_boyd_d_2013_Sociality_through_Social_Network_Sites_In_Dutton_W_H_Ed_The_Oxford_Handbook_of_Internet_Studies_Oxford_Oxford_University_Press_pp_151_172 [Hämtad 27 April 2023]
- Espinoza, D.Y., Medina, A.O., & Andrade-Arenas, L. (2021). Design of the Discord application as an E-learning tool at the University of Sciences and Humanities. Tillgänglig online: https://laccei.org/LACCEI2021-VirtualEdition/full_papers/FP9.pdf [Hämtad 10 Maj 2023]
- Garrison, R. D., Anderson, T., Archer, W. (2010). The first decade of the community of inquiry framework: A retrospective, *The Internet and Higher Education*, vol. 13, n. 1-

- 2, pp. 5-9. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2009.10.003>. [Hämtad 11 Maj 2023]
- Garrison, R., Anderson, T., Archer, W., (1999). Critical Inquiry in a Text-Based Environment: Computer Conferencing in Higher Education. Tillgänglig online: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S109675160000166?casa_token=ut26-xtYPPsAAAAA:7jKmt3kPI8CkVt1tvL7A4GjEXISXKayeKcMxjkw4F5hYzRXkgTho4ZipBpz4Fr-GhHqrByHWu0 [Hämtad 2 Maj 2023]
- Ghazali, N. E. (2021). Designing Online Class using Discord based on Community of Inquiry Framework. *Asean Journal of Engineering Education*, vol. 5, no. 2, Tillgänglig online: <https://doi.org/10.11113/ajee2021.5n2.73> [Hämtad 11 Maj 2023]
- Gikas, J., & Grant, M. M. (2013). Mobile computing devices in higher education: Student perspectives on learning with cellphones, smartphones & social media. *The Internet and Higher Education*, 19, 18-26. Tillgänglig online: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751613000262> [Hämtad 26 April 2023]
- Grand-Clement, S., Devaux, A., Belanger, J., Manville, C., (2017) Digital learning: Education and skills in the digital age. Tillgänglig online: https://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/CF369.html [Hämtad 10 Maj 2023]
- Heinrich, E., Thomas, H., & Kahu, E. R. (2022). An exploration of course and cohort communication spaces in Discord, Teams and Moodle. Tillgänglig online: <https://ajet.org.au/index.php/AJET/article/view/7633/1948> [Hämtad 2 Maj 2023]
- Hrastinski, S., (2008). Asynchronous and synchronous e-learning. *Educause Quarterly*. Tillgänglig online: https://www.researchgate.net/publication/238767486_Asynchronous_and_synchronous_e-learning [Hämtad 3 Maj 2023]
- Jacobsen, D.I. (2002). *Vad, hur och varför?: Om metodval i företagsekonomi och andra samhällsvetenskapliga ämnen*, Lund: Studentlitteratur AB
- Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business Horizons*, vol. 53, no.1, pp.59-68. Tillgänglig online: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0007681309001232> [Hämtad 27 April 2023]
- Kietzmann, J. H., Hermkens, K., McCarthy, I. P., & Silvestre, B. S. (2011). Social media? Get Serious! Understanding the functional building blocks of social media. *Business Horizons*, vol.54, no. 3, pp.241-251. Tillgänglig online: https://www.researchgate.net/publication/227413605_Social_Media_Get_Serious_Understanding_the_Functional_Building_Blocks_of_Social_Media [Hämtad 27 April 2023]
- Kirschner, P. A. Karpinski, A. C. (2010) Facebook® and academic performance, *Computers in Human Behavior*, vol. 26, no. 6, pp.1237-1245. Tillgänglig online:

- https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563210000646?casa_token=0Z8ZqdrD7VsAAAAA:EKXFK_cNKf5IvDGox86R9JS7e-HZU-OMDrAk-LDcEVnVtYgT3ICnJWk5es9NP0FUMc92Zg6YbbU [Hämtad 2 Maj 2023]
- Kumar Basak, S., Wotto, M., & Belanger, P. (2018). E-learning, M-learning and D-learning: Conceptual definition and comparative analysis. *E-learning and Digital Media*, vol. 15, no. 4, pp.191-216. Tillgänglig online: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2042753018785180> [Hämtad 12 Maj 2023]
- Kümmel, E., Moskaliuk, J., Cress, U., Kimmerle, J., (2020). Digital Learning Environments in Higher Education: A Literature Review of the Role of Individual vs. Social Settings for Measuring Learning Outcomes Education Sciences, Tillgänglig online: <http://dx.doi.org/10.3390/educsci10030078> [Hämtad 10 Maj 2023]
- Law, N., & Pelgrum, W. J. (2003). ICT in Education around the world: trends, problems, and prospects. Tillgänglig online: <https://en.unesco.org/icted/content/ict-education-around-world-trends-problems-and-prospects> [Hämtad 2 Maj 2023]
- McCay-Peet, L., & Quan-Haase, A. (2016). What is social media and what questions can social media research help us answer?. SAGE Publications Ltd, Tillgänglig online: <https://doi.org/10.4135/9781473983847> [Hämtad 10 Maj 2023]
- Mora-Jimenez, L.D., Ramírez-Benavides, K., Quesada, L., Lopez, G., Guerrero, L.A. (2022). User Experience in Communication and Collaboration Platforms: A Comparative Study Including Discord, Microsoft Teams, and Zoom. In: Rocha, Á., Ferrás, C., Méndez Porras, A., Jimenez Delgado, E. (eds) *Information Technology and Systems. ICITS 2022. Lecture Notes in Networks and Systems*, vol 414. Tillgänglig online: https://doi.org/10.1007/978-3-030-96293-7_6 [Hämtad 10 Maj 2023]
- Oates, J. B. (2006) *Researching Information Systems and Computing*, London: SAGE Publications Ltd
- Osman, SZ., (2022). Combining Synchronous and Asynchronous Learning: Student Satisfaction with Online Learning Using Learning Management Systems, *Journal of Education and e-learning Research*. vol. 9, n. 3, pp. 147-155, Tillgänglig online: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1363460> [Hämtad 11 Maj 2023]
- Popescu, E., & Badea, G. (2020). Exploring a Community of Inquiry Supported by a Social Media-Based Learning Environment. *Educational Technology & Society*, 23(2), 61–76. Tillgänglig online: <https://www.jstor.org/stable/26921134> [Hämtad 11 Maj 2023]
- Ratheeswari, K. (2018). Information communication technology in education. *Journal of Applied and Advanced research*, 3(1), 45-47. Tillgänglig online: <https://static.jobgam.com/cv/Rukayat748ed/Rukayat1648653742826-cv.pdf> [Hämtad 10 Maj 2023]
- Rhode, J., (2009). Interaction Equivalency in Self-Paced Online Learning Environments: An Exploration of Learner Preferences. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. Tillgänglig online: https://www.researchgate.net/publication/26588063_Interaction_Equivalency_in_Self-

[Paced Online Learning Environments An Exploration of Learner Preferences](#)
[Hämtad 12 Maj 2023]

- Stuart, J., O'Donnell, A.W., Scott, R., O'Donnell, K., Lund, R., & Barber, B. (2022). Asynchronous and synchronous remote teaching and academic outcomes during COVID-19, *Distance Education*, vol. 43, n. 3, pp. 408-425. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1080/01587919.2022.2088477> [Hämtad 11 Maj 2023]
- Swan, K. (2002). Building Learning Communities in Online Courses: The importance of interaction. *Education, Communication & Information*, 2(1), 23-49. Tillgänglig online: https://www.researchgate.net/publication/250889477_Building_Learning_Communities_in_Online_Courses_The_Importance_of_Interaction [Hämtad 28 April 2023]
- Tess, P. A. (2013). The role of social media in higher education classes (real and virtual) – A literature review. *Computers in Human Behavior*, 29(5), A60-A68. Tillgänglig online: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563212003743> [Hämtad 2 Maj 2023]
- Tinio, V.L., (2004). ICT in Education. Tillgänglig online: https://e-learning.tsu.ge/pluginfile.php/183/mod_resource/content/0/ict_docs/ICT_in_education.pdf [Hämtad 10 Maj 2023]
- Velieva Susanna. (2022). Information and Communication Technologies in Education. *Eurasian Journal of Learning and Academic Teaching*, 6, 89–93. Tillgänglig online: <https://geniusjournals.org/index.php/ejlat/article/view/902> [Hämtad 10 Maj 2023]
- Vlachopoulos, D., Makri, A., (2019) Online communication and interaction in distance higher education: A framework study of good practice. *Int Rev Educ* **65**, 605–632. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1007/s11159-019-09792-3> [Hämtad 15 Maj 2023]
- Vladoiu, M., & Constantinescu, Z. (2020). Learning During COVID-19 Pandemic, Online Education Community, Based on Discord. Tillgänglig online: <https://ieeexplore.ieee.org/document/9324863> [Hämtad 2 Maj 2023]
- Wahyuningsih, Endang & Baidi, Baidi. (2021). Scrutinizing the potential use of Discord application as a digital platform amidst emergency remote learning. *Journal of Educational Management and Instruction (JEMIN)*. 1. 9-18. Tillgänglig online: https://www.researchgate.net/publication/352735520_Scrutinizing_the_potential_use_of_Discord_application_as_a_digital_platform_amidst_emergency_remote_learning/ [Hämtad 2 Maj 2023]
- Zeng, H., & Luo, J., (2023). Effectiveness of synchronous and asynchronous online learning: a meta-analysis, *Interactive Learning Environments*. Tillgänglig online: <https://doi.org/10.1080/10494820.2023.2197953> [Hämtad 11 Maj 2023]