



**LUNDS**  
UNIVERSITET

# **Vanställd och vilseledande**

**En kvalitativ studie av kändisskap och kosmetiska ingrepp utifrån**

**Madonnas mediehändelse under februari 2023**

**William S. Dietsch**

Avdelningen för modevetenskap

Institutionen för kulturvetenskaper

Lunds universitet

MODK63, 15 hp. Examensarbete för kandidatexamen, vt 2023

Handledare: Emma Severinsson

**Essay title:** Distorted and misleading: A qualitative study of celebrityhood and cosmetic procedures based on Madonna's media event during February 2023

**Abstract:**

The media event following Madonna's guest hosting of the 65th annual Grammy awards of 2023 presented extensive material concerning the topic of Madonna and her alleged cosmetic procedures. Therefore this essay aims to identify and understand the different narratives, opinions and values that were expressed on the topic of Madonna and her alleged cosmetic procedures in this media event. This essay also aims to understand how these narratives, opinions and values are created and how we can understand them in a greater context relating to celebrityhood and cosmetic procedures. The methodological approach consists of a qualitative netnographic method which results in a social media-based material. This is further analyzed through the theoretical framework consisting of theories regarding media, celebrityhood, cloning culture and pariah femininity. This results in the identification of multiple negative narratives, opinions and values regarding Madonna and her alleged cosmetic procedures. Further this is established as a form of cloning culture in which these narratives, opinions and values can be understood as methods of rejection to maintain and manage a set of norms and ideals. This rejection is further recognized as a part of a systemic disfavoursing and repression of famous women, exacerbated by the weaponizing of alleged cosmetic procedures. This is further understood as part of a widespread media use of celebrities in processes of social positioning together with personal and cultural processes of value creation.

**Keywords:** Celebrity, cosmetic procedures, Madonna, cloning culture, pariah femininity, social media, netnography

## Innehållsförteckning

<b>1. Introduktion.....</b>	<b>3</b>
1.1 Syfte och frågeställning.....	4
1.1.1 Narrativbegreppet.....	4
1.2 Metod, material och avgränsningar.....	5
1.3 Teoretiskt ramverk.....	7
1.3.1 Kändisar och kändisskapande.....	7
1.3.2 Kloningskultur och kulturell reproduktion.....	9
1.3.3 Pariafemininitet och den hegemoniska kvinnan.....	10
1.4 Forskningsöversikt.....	11
1.5 Disposition.....	13
<b>2. Diskussion och analys.....</b>	<b>15</b>
2.1 Kloningskultur.....	19
2.1.1 Kloningskultur och produktivism.....	20
2.1.2 Kloningskultur och konsumism.....	20
2.1.3 Kloningskultur och esteticism.....	21
2.1.4 Kloningskultur och pariafemininitet.....	22
2.2 Medieteoretisk kontextualisering.....	23
2.2.1 Uppmärksamhetspraktiker och uppmärksamhetslogiker.....	24
2.2.2 Mediebruk och kändisar.....	24
2.2.3 Missgynnande av kvinnliga kändisar.....	25
2.3 Anknytande till forskningsöversikt.....	26
2.3.1 Joshua Gamson.....	26
2.3.2 Chris Rojek.....	27
2.3.3 Sarah Bonell, Fiona Kate Barlow och Scott Griffiths.....	28
<b>3. Avslutande diskussion.....</b>	<b>30</b>
3.1 Metadiskussion och vidare undersökningsområden.....	31
<b>Bilaga 1.....</b>	<b>33</b>
<b>Bilaga 2.....</b>	<b>37</b>
<b>Källförteckning.....</b>	<b>40</b>
Tryckta källor.....	40
Elektroniska källor.....	40

## 1. Introduktion

Det var under Grammy-galan i Los Angeles 2023 som musikikonen Madonna presenterade vinnarna till årets pop-duo, trots detta storslagna ögonblick så följde ett medialt efterspel som behandlade något helt annat. Madonnas utseende blev ämnet för en omfattande medial diskussion kring kosmetiska ingrepp. Framförallt gällande att Madonna själv ska ha genomgått en omfattande mängd kosmetiska ingrepp. Detta följdes av kritik, hat och hån riktat mot Madonna på sociala medier och sammantaget har vi efter denna mediehändelse presenterats inför ett unikt material när det gäller vilka värderingar, narrativ och åsikter som ges uttryck för i relation till kändisar och kosmetiska ingrepp. Således ämnar jag med denna uppsats att ta vara på och undersöka denna mediehändelse för att utröna hur Madonna och kosmetiska ingrepp iscensätts och diskuteras.

Claire Cohen skriver på ämnet i en webbartikel för Vogue: “Yet, from the criticism being lobbed at Madonna, you’d think we were a nation whose suspiciously plump, smooth faces and full lips were a gift from Mother Nature herself.”<sup>1</sup> Här beskriver Cohen en central aspekt av detta ämne, nämligen en dubbelhet kring kosmetiska ingrepp. Som Cohen beskriver i sin artikel så är det inte möjligheten av att en kändis som Madonna har undergått kosmetiska ingrepp som upprör, utan snarare dess synlighet.<sup>2</sup> Tar vi ytterligare i åtanke hur ämnet av kosmetiska ingrepp regelbundet förekommer inom populärmedia så presenterar sig det denna uppsats ämnar att behandla: hur kosmetiska ingrepp i kombination med kändisskap innebär att närma sig ett ideal parallellt som det kan vara tabubelagt. Genom att vända vår blick mot Madonna och denna mediehändelse från början av 2023 så får vi inte bara tillgång till en gedigen mängd åsikter och tankar kring kosmetiska ingrepp på sociala medier utan även en ingång på ämnet utifrån kändisskap. Detta blir en central positionering och avgränsning i denna uppsats. Motiveringen bakom detta ligger i att kändisar, särskilt sådana världskända som Madonna, kan ses som kulturella noder där många olika delar av vår samtid möts. Även bildar ämnet gällande kosmetiska ingrepp en modevetenskaplig anknytning i hur det behandlar kropps- och skönhetsideal, vilket ytterligare förstärks genom den populärkulturella kopplingen genom kändisskap.

---

<sup>1</sup> Cohen, C. 10/2-2023. *You’re Not Offended That Madonna’s Had Plastic Surgery—You’re Offended That You Can Tell*. Vogue. <https://www.vogue.com/article/madonna-plastic-surgery-women-aging-double-standards> (Hämtad 3/5-2023)

<sup>2</sup> Cohen. 10/2-2023.

## 1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med denna uppsats är att bidra med kunskap om de föreställningar och värderingar som finns om kosmetiska ingrepp och kändisskap. Detta ämnas göras genom att analysera en mediehandling kring Madonna i början av 2023 med fokus på de åsikter, värderingar och narrativ som ges uttryckt för på sociala medier i anknytning till handlingen. Således är avsikten att utröna eventuella narrativ som har tillskrivs Madonna samt vilka åsikter och värderingar dessa uttrycker för att skapa en förståelse för ett bredare kontext kring kosmetiska ingrepp och kändisskap. Mina frågeställningar blir därför följande:

- Vilka narrativ tillskrivs Madonna samt vilka åsikter och värderingar ges uttryck för på sociala medier i relation till mediehandlingen kring henne i början av 2023?
- Hur kan vi förstå skapandet av dessa narrativ, värderingar och åsikter på sociala medier i relation till Madonna och kosmetiska ingrepp?
- Hur kan vi förstå detta utifrån ett bredare kontext gällande kändisskap och kosmetiska ingrepp?

Genom tematiken av kosmetiska ingrepp och kändisskap samt synen på dessa som delar av bredare skeenden gällande normer och ideal kring skönhet och populärkultur så kan denna uppsats förstås som tvärvetenskapligt och framförallt modevetenskapligt positionerad.

### 1.1.1 Narrativbegreppet

I denna uppsats är narrativ ett återkommande och centralt begrepp för att benämna de olika sätt som Madonna skildras och iscensätts på. I relation till narrativbegreppet så förklarar forskaren Christian R. Hoffmann hur det är ett omdebatterat och mångsidigt begrepp.<sup>3</sup> Därför lyfter han en grundläggande definition av narrativ som innehållande någon form av tidsmässig sekvens mellan minst två skeenden, att detta innehåller någon form av orsakssamband samt att detta vilar på ett uttryckt ställningstagande.<sup>4</sup> Denna grundläggande definition utgör en utgångspunkt och referens till vad narrativ åsyftas vara i denna uppsats.

---

<sup>3</sup> Bublitz, W. & Hoffmann, C. R. 2010. *Narrative Revisited: Telling a Story in the Age of New Media*. John Benjamins Publishing Co. s. 1-4.

<sup>4</sup> Bublitz & Hoffmann. 2010. s. 1-4.

## 1.2 Metod, material och avgränsningar

Jag har valt mediehändelsen kring Madonna i början av 2023 då hon gästade Grammy-galan eftersom den är nutida samt gav upphov till en anmärkningsvärt stor mängd reaktioner och diskussioner, huvudsakligen på sociala medier. Denna mediahändelse visade en internationell slagkraftighet med starka reaktioner vilket därmed presenterar den som intressant att undersöka, diskutera och analysera.

För att skapa ett material som vidare kan analyseras och diskuteras för att svara på frågeställningen så utförs en nätografisk materialinsamling och undersökning. Metoden ämnas därför främst bilda det material som sedan ska analyseras och diskuteras genom det teoretiska ramverket för att besvara uppsatsens frågeställning. Metoden baseras på Christine Hines modell för etnografi på nätet.<sup>5</sup> Till en början förklarar Hine hur nätografi är mer relevant än någonsin eftersom internet präglar vår samtid.<sup>6</sup> Hine lyfter vidare hur det är centralt inom nätografien att avgränsa och konkretisera fältet man undersöker eftersom internet kan vara flyktigt.<sup>7</sup> Således har min nätografiska undersökning och materialinsamling avgränsats till innehåll som skapats mellan 5:e februari och 1:a mars 2023. Detta är eftersom Madonna gästade Grammy-galan den 5:e februari vilket sedan utlöste denna mediehändelse som huvudsakligen utspelade sig från februari till mars 2023. I mitt nätografiska kartläggningsarbete har två sociala medieplattformar bedömts vara centrala: Instagram och Twitter. På dessa två plattformar har studieämnet varit mer diskuterat jämfört med andra sociala medieplattformar och framförallt har Madonna själv uttalat sig på Instagram och Twitter om mediehändelsen vilket har öppnat upp för en omfattande mängd reaktioner. För att ytterligare avgränsa min nätografiska materialinsamling så har jag valt ut kommentarsfältet på ett instagraminlägg postat av Madonna där hon uttalar sig om mediehändelsen under februari 2023. Detta kommentarsfältets relevans finner vi i hur det utgör en av de större samlingarna av folks reaktioner och åsikter på mediehändelsen. Ytterligare avgränsas den nätografiska materialinsamlingen på twitter genom att jag sökte på Madonna och filtrerade tidsspannet mellan 5:e februari och 1:a mars 2023 och valde ut de tweets som hade flest likes samt var relaterade till studieämnet. Likt kommentarsfältet på

---

<sup>5</sup> Hine, C. 2017. *Ethnographies of Online Communities and Social Media: Modes, Varieties, Affordances*. Ingår i: Fielding, N., Lee, R.M. & Blank, G. 2017. *The SAGE handbook of online research methods*. Second edition. SAGE Publications Ltd. Hämtad från: <https://search-ebcsohost-com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&AuthType=ip.uid&db=cat07147a&AN=1ub.6174368&site=eds-live&scope=site> (Hämtad 21/5-2023) s. 401- 412.

<sup>6</sup> Hine. 2017. s. 401- 412.

<sup>7</sup> Ibid., s. 401- 412.

Instagram utgör detta en gedigen samling av människors reaktioner på mediehandling och utgör därför en god källa.

I min nätografiska materialinsamling och undersökning har likes bedömts vara centrala. Resonemanget bakom detta är att det är en central funktion på båda plattformarna samt att det tyder på uppskattning eller medhåll på det innehåll man likear. Således har den nätografiska materialinsamlingen bestått av de inlägg eller kommentarer med flest likes då dessa bedöms vara representativa för människors åsikter och värderingar i studieämnet. En central metodisk avvägning i detta har varit att försöka skapa ett representativt och nyanserat underlag för skapa så goda förutsättningar som möjligt för analys och diskussion. Således har jag prioriterat inlägg och kommentarer med flest likes och som även i någon mån utvecklar det de uttrycker.

Vidare redogör Hine för hur nätografiskt arbete kan vara både kvalitativt och kvantitativt utefter den frågeställning man ämnar besvara.<sup>8</sup> Hine beskriver vidare hur kvalitativt nätografiskt arbete är mer passande för att svara på frågor gällande hur och varför saker sker.<sup>9</sup> I relation till uppsatsens frågeställning så presenterar sig ett kvalitativt tillvägagångssätt passande vilket formar den nätografiska materialinsamlingen i hur inlägg och kommentarer som utvecklar det de uttrycker prioriteras eftersom det lägger grunden för en mer djupgående analys genom uppsatsen teoretiska ramverk.

I det nätografiska arbetet så diskuterar även Hine ett centralt avvägande gällande att aktivt delta i sitt forskningsområde eller att passivt observera.<sup>10</sup> Hine ställer sig positivt till aktivt deltagande i sitt forskningsområde eftersom det kan möjliggöra en djupare förståelse för sitt material.<sup>11</sup> Trots detta har min metod varit en icke-deltagande nätografisk materialinsamling av olika inlägg och kommentarer på mitt studieämne. Detta motiveras i hur mediehandelsen som denna uppsats behandlar inte längre diskuteras i samma omfattning som tidigare på sociala medier. Även presenterar det tidsmässigt mer närliggande materialet till mediehandelsen sig mer relevant i att förstå mediehandelsen eftersom anknytningen är tydligare.

---

<sup>8</sup> Ibid., s. 401- 412.

<sup>9</sup> Ibid., s. 401- 412.

<sup>10</sup> Ibid., s. 401- 412.

<sup>11</sup> Ibid., s. 401- 412.

Hine diskuterar även de forskningsetiska aspekterna inom nätografien. Hon formulerar det som centralt att ta ställning och vara uppmärksam kring gränser mellan det privata och offentliga i nätografiskt arbete.<sup>12</sup> Därför tas det aktiva valet i denna uppsatsens nätografiska materialinsamling och undersökning att inte anonymisera kommentatorerna bakom det insamlade materialet. Detta görs eftersom det avgränsade nätografiska fältet som lägger grund för materialinsamlingen är ett publikt fält. Dessa kommentarer och inlägg bedöms därför vara publika uttalanden och anonymisering vore därför irrelevant då det trots anonymisering vore möjligt att spåra och identifiera kommentatorerna med relativ enkelhet.

## 1.3 Teoretiskt ramverk

### 1.3.1 Kändisar och kändisskapande

I boken *Celebritetsskapande, Från Strindberg till Asllani* av Torbjörn Forslid et al. lyfts flera teorier kring kändisskap och dess förutsättningar.<sup>13</sup> Ett centralt men omdebatterat begrepp i boken är medialisering. Medialisering syftar till att beskriva hur vår samtid blir alltmer format av media.<sup>14</sup> Medialisering menas i sin tur forma förutsättningarna för skapandet av kändisar och utgör en teoretisk kärna i boken.<sup>15</sup> Forslid et al. lyfter även hur kändisbegreppet är svårfångat men att sammantaget kan man se kändisar som en person som besitter en förhöjd social och medial status.<sup>16</sup> De bakomliggande faktorerna till en sådan förhöjd status är många men Forslid et al. identifierar hur det övervägande grundar sig i den mediala uppmärksamhet som en kändis skapar.<sup>17</sup>

Magnus Andersson utvecklar kändisbegreppet genom att se på de olika praktiker som förvaltar kändisskap.<sup>18</sup> Sammanfattat fastslår Andersson kändisskapets performativitet genom att lyfta begreppen uppmärksamhetspraktiker och uppmärksamhetslogiker.<sup>19</sup> Uppmärksamhetspraktiker är de olika handlingar som alstrar medial och social uppmärksamhet.<sup>20</sup> Utifrån hur, var och när dessa uppmärksamhetspraktiker sker så råder olika

---

<sup>12</sup> Ibid., s. 403 - 409.

<sup>13</sup> Forslid, T., Lundell, P., Ohlsson, A. & Olsson, T. (red.) 2017. *Celebritetsskapande från Strindberg till Asllani*. Mediehistoria. Lunds universitet.

<sup>14</sup> Forslid et al. 2017. s. 13-23.

<sup>15</sup> Ibid., s. 13-23.

<sup>16</sup> Ibid., s. 13-23.

<sup>17</sup> Ibid., s. 13-17.

<sup>18</sup> Andersson, M. 2017. *Medialisering, kändisskap, uppmärksamhetspraktiker*. Ur: Forslid et al. s. 53-67.

<sup>19</sup> Andersson. 2017. s. 61-67.

<sup>20</sup> Ibid., s. 61-67.



uppmärksamhetslogiker som formar uppmärksamheten som skapas.<sup>21</sup> Exempelvis kan ett politiskt uttalande bedömas vara olämpligt i ett kontext men inte i ett annat och på så vis dikterar uppmärksamhetslogikerna uppmärksamhetspraktikernas utfall.

Sofia Johansson diskuterar vidare om varför vi intresserar oss för och talar om kändisar.<sup>22</sup> Till en början etablerar Johansson att vi ofta intresserar oss för och deltar i diskussioner om kändisar eftersom vi på ett kulturellt plan är benägna att använda kändisar som resurser i våra meningsskapande processer.<sup>23</sup> De kan exempelvis vara avgörande i en personlig identitetsbildande process eller i att skaffa sig en social tillhörighet.<sup>24</sup> Som kulturella enheter kan kändisar därför vara objekt för beundran, avsmak, och andra ställningstaganden.<sup>25</sup> Ytterligare beskriver Johansson hur vårt engagemang inte är begränsat till relationen till kändisen utan det bär även på en social dimension. Exempelvis kan det knyta sociala band att delta i kändisskvaller.<sup>26</sup> Sammantaget belyser Johansson om ett bruk av kändisar som frånskjutet kändisen som individ. Snarare brukas de kulturella värden som är knutna till kändisen som resurser i olika sociala, mediala och kulturella deltaganden.

Ytterligare lyfter Anna Edin genusaspekten kring kändisskap. Hon beskriver hur kändisskap kan förklaras med hjälp av uppmärksamhet och berömmelse, två begrepp som vilar på en uppdelning mellan det privata och offentliga.<sup>27</sup> Förutsättningarna till att skapa och röra sig mellan offentlighet och det privata förklarar Edin vara präglade av en genusaspekt där kvinnor historiskt och strukturellt sett har missgynnats relativt till män.<sup>28</sup> Detta yttrar sig i hur det är stigmatiserat för kvinnor att göra anspråk på uppmärksamhet och berömmelse. Det yttrar sig även i hur kvinnor som besitter en viss mängd uppmärksamhet och berömmelse löper risken att utsättas för hat och diskriminering.<sup>29</sup> Vidare beskriver Edin hur detta kan exemplifieras genom näthat mot kvinnor i offentligheten men kan även identifieras som ett övergripande samhällsligt mönster.<sup>30</sup>

---

<sup>21</sup> Ibid., s. 61-67.

<sup>22</sup> Johansson, S. 2017. "Vad är meningen med dem egentligen?" *Celebritetskultur i vardagen*. Ur: Forslid et al. 2017. s. 73-89.

<sup>23</sup> Johansson. 2017. s. 74-79.

<sup>24</sup> Ibid., s. 89.

<sup>25</sup> Ibid., s. 83.

<sup>26</sup> Ibid., s. 74-79.

<sup>27</sup> Edin, A. 2017. *Celebritetspolitikens ordning eller: Den ultimata celebritetspolitikern i medialiseringskulturen*. Ur: Forslid et al. 2017. s. 219-237.

<sup>28</sup> Edin. 2017. s. 219-221.

<sup>29</sup> Ibid., s. 219-221, 232-235.

<sup>30</sup> Ibid., s. 219-221, 232-235.

Sammantaget bildar denna bok en uppsättning medievetenskapliga verktyg som används för att knyta Madonnas mediehändelse till ett större kontext gällande kändisskap, dess roll i media och hur vårt mediebruk har påverkat. Även utgår boken från ett samtida medielandskap vilket presenterar en fördelaktig applicerbarhet.

### 1.3.2 Kloningskultur och kulturell reproduktion

Philomena Essed och Gabriele Schwab introducerar oss för teorin gällande kulturell, mental och social kloning i boken *Clones, fakes and posthumans: cultures and replication*.<sup>31</sup> Genom att ta begreppet kloning så avser Essed och Schwab att påvisa och förklara hur vi i vår samtid ingår i processer av återskapande och reproduktion av kulturella symboler, mentala tankemönster och sociala förutsättningar.<sup>32</sup> Detta förklaras som huvudsakligen sprunget ur ett postmodernt kontext.<sup>33</sup> Framförallt härleds dessa processer och skeenden till ideologiska grunder, huvudsakligen kapitalistisk konsumtionskultur samt likhetsideal i relation till kön, sexualitet, etnicitet och socioekonomisk bakgrund.<sup>34</sup>

Vidare kontextualiserar Philomena Essed och Theo Goldberg detta genom att lyfta hur kloningskultur reflekterar en grundläggande mänsklig förbehållenhets för det bekanta och beräkneliga.<sup>35</sup> Det finns därmed oändliga exempel på hur människan har preferenser för det som är sprunget ur det befintliga.<sup>36</sup> Genom att se på skapandet och återskapandet av likhetsideal och klonkultur så menar Essed och Goldberg att vi kan åskådliggöra både de direkt inkluderande praktikerna och dess följder samt de indirekt exkluderande praktikerna och dess följder.<sup>37</sup>

Essed och Goldberg konkretiserar klonkultur och likhetsideal genom att presentera tre ingångar: produktivism, konsumism samt esteticism.<sup>38</sup> Först och främst förklarar de produktivism som det övergripande kulturella ideal av att vara så produktiv och effektiv som

---

<sup>31</sup> Essed, P. & Schwab, G. 2012. *Introduction: Cloning and Cultures of Replication*. Ur: *Clones, fakes and posthumans: cultures and replication*. 2012. Red. Essed, P. & Schwab, G. Amsterdam: Rodopi. s. 9-20.

<sup>32</sup> Essed & Schwab. 2012. s. 9-20.

<sup>33</sup> Ibid., s. 9-15.

<sup>34</sup> Ibid., s. 9-15.

<sup>35</sup> Essed, P. & Theo Goldberg, D. 2012. *Cloning, Cultures, and the Social Injustices of Homogeneities*. Ur: *Clones, fakes and posthumans: cultures and replication*. 2012. Red. Essed, P. & Schwab, G. Amsterdam: Rodopi. s. 98-100, 102.

<sup>36</sup> Essed & Goldberg. 2012. s. 98-101.

<sup>37</sup> Ibid., s. 98-101.

<sup>38</sup> Ibid., s. 104-106.

möjligt, till den grad att det kan ses som ett mål i sig.<sup>39</sup> Produktivism förklaras fostra ett ständigt strävande efter det perfekta genom effektivitet och kvantitet. Detta gäller både det materiella och immateriella, exempelvis massproducerade bilar eller genom ideal kring den perfekta familjen.<sup>40</sup> Konsumism förklaras vidare mena den konsumtionskultur där vi förverkligar och utövar saker som genus och social tillhörighet genom konsumtion.<sup>41</sup> Konsumism menar Essed och Goldberg formär de olika sätt vi kan utöva vår identitet genom den konsumtionskultur som kräver av oss att konsumera. Slutligen beskriver Essed och Goldberg esteticism som hur smak, skönhet och det estetiska formas och återskapas genom de sociala och kulturella sammanhang vi tillhör, men också genom massmedial marknadsföring.<sup>42</sup> Exempelvis lyfter de saker som hälso- och skönhetstrender samt plastikkirurgi som rationaliserade medel för att sträva efter och upprätthålla en bild av den perfekta kroppen.<sup>43</sup> Essed och Goldberg pekar även på hur etik och personlighet tillskrivs det yttre och estetiska; den perfekta kroppen är ett tecken på den perfekta personen.<sup>44</sup>

Sammantaget bildar denna bok en uppsättning kulturteoretiska verktyg för att förstå hur ideal, normer och förvaltandet av dessa präglar Madonnas mediehändelse. Boken bidrar även med ett kulturellt kontext genom exempelvis lyfta konsumtionskultur och likhetsideal vilket skänker förståelse för de bakomliggande processer som genomsyrar Madonnas mediehändelse.

### **1.3.3 Pariafemininitet och den hegemoniska kvinnan**

Mimi Schippers diskuterar en rådande könsmaktsordning genom att bygga vidare på Butlers och Connells genusteoretiska alster.<sup>45</sup> Hon gör detta genom hegemonibegreppet, vilket kortfattat kan förstås som hur de makthavande förvaltar och reproducerar sina maktförhållanden genom att införliva det som ett ideal att praktiseras för de underordnade.<sup>46</sup> Schippers använder hegemonibegreppet och beskriver hur könsmaktsordningen kan förstås utifrån hegemonisk maskulinitet, femininitet samt dess antites pariafemininitet.<sup>47</sup>

---

<sup>39</sup> Ibid., s. 104-105.

<sup>40</sup> Ibid., s. 104-105.

<sup>41</sup> Ibid., s. 105.

<sup>42</sup> Ibid., s. 105.

<sup>43</sup> Ibid., s. 105.

<sup>44</sup> Ibid., s. 105.

<sup>45</sup> Schippers, M. 2007. *Recovering the Feminine Other: Masculinity, Femininity, and Gender Hegemony*. Ur: *Theory and Society*. Vol. 36, no. 1, 2007. Springer. Hämtad från: <http://www.jstor.org/stable/4501776> (Hämtad 3/5-2023.) s. 85-102.

<sup>46</sup> Schippers. 2007. s. 85-88.

<sup>47</sup> Ibid., s. 94-100.

Sammanfattat förklarar Schippers den hegemoniska mannen som den arketypiska patriarkala, maskulina och dominanta mannen. Tillsammans med den hegemoniska kvinnan, det vill säga den arketypiska feminina, undergivna och omsorgsfulla kvinnan, så bildas ett självreproducerande normerande ideal kring kön, genus och sexualitet.<sup>48</sup> Vidare beskriver Schippers de femininiteter som inte bekräftar eller upprätthåller denna könsmaktsordning som pariafemininiteter. Detta förklaras ske då en kvinna anammar de attribut som är reserverad den hegemoniska mannen, som att vara dominant.<sup>49</sup> Detta ses som kontaminerande och undergrävande av den ideala könsmaktsordning som den hegemoniska mannen och kvinnan praktiserar. Således tillskrivs sådana pariafemininiteter ett stigma inom könsmaktsordningen.<sup>50</sup> Även att misslyckas i att uppnå idealet kring den hegemoniska feminiteten kan innebära en form av pariafemininitet och således bära på ett stigma, exempelvis genom att inte uppfylla ett feminint skönhetsideal.<sup>51</sup>

Denna teori bidrar med förståelse för genusaspekten i Madonnas mediehändelse. Framförallt bidrar den med en uppsättning begrepp som kan användas för att nyansera femininitet i relation till konformitet i en patriarkal könsmaktsordning. Detta presenterar sig fördelaktigt i relation till Madonnas mediehändelse då det rör sig om flera narrativ, ideal och femininiteter som ges uttryck för i mediehändelsen.

## 1.4 Forskningsöversikt

Till att börja med så kan vi se på Joshua Gamsons forskning på populärkultur och kändisskap i boken *Claims to Fame: Celebrity in Contemporary America* från 1994. Boken utgår från ett amerikanskt kontext under 90-talet där Gamson anlägger ett sociologiskt tillvägagångssätt för att undersöka kändisskap.<sup>52</sup> Detta gör Gamson genom att se på de texter som omger kändisskap, exempelvis tidningsartiklar och tv-inslag.<sup>53</sup> Han undersöker även hur kändisskap förvaltas genom att intervjua individer som arbetar med kändisar.<sup>54</sup> Slutligen diskuterar och undersöker Gamson hur vi som publik använder oss av kändisar genom gruppintervjuer, diskussioner och observationer.<sup>55</sup> Gamsons perspektiv är huvudsakligen kritiskt mot

---

<sup>48</sup> Ibid., s. 94-100.

<sup>49</sup> Ibid., s. 94-100.

<sup>50</sup> Ibid., s. 94-100.

<sup>51</sup> Ibid., s. 94-100.

<sup>52</sup> Gamson, J. 1994. *Claims to fame: celebrity in contemporary America*. Berkeley, Calif.: University of California Press. s. 1-12.

<sup>53</sup> Gamson. 1994. s. 1-12.

<sup>54</sup> Ibid., s. 1-12.

<sup>55</sup> Ibid., s. 1-12.

kändiskultur, vilket grundar sig i hans postmoderna utgångspunkt.<sup>56</sup> Han ser populärkulturen som övermättad med artificialitet och att yta har föregått substansen.<sup>57</sup> Detta härleds till övergripande kommersialisering och kommodifiering.<sup>58</sup> En av Gamsons centrala slutsatser är att det sker en celebrifiering av samhället genom att kändiskultur blir mer utbrett.<sup>59</sup> Ett centralt kännetecken av celebrifiering menar Gamson vara utsuddandet av gränser mellan det offentliga och privata.<sup>60</sup> Detta härleder Gamson vidare till en övergripande kommodifiering, kommersialisering och medialisering av samhället vilket fostrar en kändiskultur.<sup>61</sup>

En ytterligare bok är Chris Rojeks *Fame Attack* från 2012 som ämnar att undersöka och förstå kändisskap och kändiskultur.<sup>62</sup> Rojek angriper ämnet filosofiskt och diskuterar kändisskapets innebörd utifrån sociala, ekonomiska, psykologiska och teologiska aspekter.<sup>63</sup> Rojeks bok utgår från ett modernt amerikanskt kontext.<sup>64</sup> Rojek fastslår även hur vi befinner oss i en postmodern samtid präglad av medialisering, kommodifiering och kommersialisering.<sup>65</sup> Rojek menar vidare att i denna medialiserade samtid så har medielandskapet utvecklats utefter kändisar; att det moderna mediasystemet och dess kändisar är ömsesidigt beroende av varandra.<sup>66</sup> En central slutsats som Rojek drar är vidare hur gränserna mellan kändisars privatliv och offentliga liv är diffusa.<sup>67</sup> I kombination med omfattande medialisering så går det inte heller att hitta någon sann version av en kändis på grund av en övermättnad av olika narrativ, således är kändisar omtvistade och abstrakta.<sup>68</sup> Vidare så är kändisskapets destruktivitet en central aspekt i Rojeks bok.<sup>69</sup> Rojek menar att ett utbrett kändisideal skapar förutsättningarna för olika destruktiva åkommor som narcissism, megalomani och hybris.<sup>70</sup> Avslutningsvis presenterar Rojek tesen att kändiskulturens utbreddhet har att göra med dess inneboende kapitalistiska logiker vilket i kombination med

---

<sup>56</sup> Ibid., s. 1-12.

<sup>57</sup> Ibid., s. 1-12.

<sup>58</sup> Ibid., s. 1-12.

<sup>59</sup> Ibid., s. 186-196.

<sup>60</sup> Ibid., s. 186-196.

<sup>61</sup> Ibid., s. 186-196.

<sup>62</sup> Rojek, C. 2012. *Fame attack: the inflation of celebrity and its consequences*. London: Bloomsbury Academic.

<sup>63</sup> Rojek. 2012. s. VII-ix.

<sup>64</sup> Ibid., s. VII-ix.

<sup>65</sup> Ibid., s. VII-ix, 173-185.

<sup>66</sup> Ibid., s. 173-185.

<sup>67</sup> Ibid., s. 173-178.

<sup>68</sup> Ibid., s. 173-178.

<sup>69</sup> Ibid., s. 173-185.

<sup>70</sup> Ibid., s. 178-185.

omfattande sekularisering gör dem till sfärer för självförverkligande genom exempelvis konsumtion, social positionering och dyrkan.<sup>71</sup>

Ytterligare bidrar Sarah Bonell, Fiona Kate Barlow och Scott Griffiths med en studie om populariseringen av kosmetiska ingrepp i dagens medialiserade samhälle i deras artikel *The cosmetic surgery paradox: Toward a contemporary understanding of cosmetic surgery popularisation and attitudes* från 2021.<sup>72</sup> Artikeln grundas i flera nutida empiriska studier och fallstudier, exempelvis studier kring Sydkoreas plastikkirurgi-industri och Brasiliens subventionering av kosmetiska ingrepp.<sup>73</sup> De knyter även detta till ett feministisk teoretiskt ramverk gällande objektifiering, skönhetsideal samt naturlighet.<sup>74</sup> Sammantaget bildar de en tvådelad analys av hur plastikkirurgi och kosmetiska ingrepp iscensätts som något positivt och nödvändigt i media men också hur det finns ett stigma mot de som genomgår kosmetiska ingrepp.<sup>75</sup> Den positiva mediamässiga iscensättningen av kosmetiska ingrepp härleds till saker som reality-tv program där skönhet värderas högt samt allt mer påtryckande marknadsföring från plastikkirurgi-industrin.<sup>76</sup> Stigmat kring kosmetiska ingrepp förklarar de vidare som grundat i objektifiering av kvinnor samt ideal kring naturlighet vilket resulterar i synen på kosmetiska ingrepp som att få en orättvis skönhetsmässig fördel.<sup>77</sup> Slutsatsen de drar är hur popularisering av kosmetiska ingrepp i kombination med orealistiska skönhetsideal, objektifiering av kvinnor samt ideal kring naturlighet tillsammans bildar en utbredd dubbel relation till kosmetiska ingrepp.<sup>78</sup>

## 1.5 Disposition

Uppsatsens disposition består av en diskussion och analys som börjar med en genomgång och tolkning av empirin. Detta följs av ett anläggande av teorin kring kloningskultur med tre centrala ingångar vilket vidare kombineras med teorin om pariafemininitet. Detta följs av en medieteoretisk analys där tre centrala aspekter av medieteorin anläggs. Diskussions- och analysavsnittet avslutas med ett återkopplade till forskningsöversikten. Uppsatsen avslutas

---

<sup>71</sup> Ibid., s. 178-185.

<sup>72</sup> Bonell, S. Barlow, F. K., Griffiths, S. 2021. *The cosmetic surgery paradox: Toward a contemporary understanding of cosmetic surgery popularisation and attitudes*. Body Image. Vol.38. Hämtad från: <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1016/j.bodyim.2021.04.010> (Hämtad 18/5-2023) s. 230-240.

<sup>73</sup> Bonell et al. 2021. s. 231-237.

<sup>74</sup> Ibid., s. 231-237.

<sup>75</sup> Ibid., s. 231-237.

<sup>76</sup> Ibid., s. 231-237.

<sup>77</sup> Ibid., s. 231-237.

<sup>78</sup> Ibid., s. 231-237.

därefter med en sammanfattande diskussion som pekar på framtida forsknings- och förbättringsområden.

## 2. Diskussion och analys

I sin helhet bildar den nätografiska materialinsamlingen empirin bestående av 8 instagramkommentarer (se bil. 1) samt 5 tweets (se bil. 2) som alla på något sätt behandlar Madonnas mediehandling. För att kontextualisera så presenteras även Madonnas egna reaktion på händelsen på respektive sociala medieplattform i bil. 1 samt 2.

Först och främst kan vi se på de grundläggande narrativ, åsikter och värderingar som empirin skildrar. Empirin presenterar en relativt enhetlig ställning mot kosmetiska ingrepp och framförallt till den grad som de påstår att Madonna har genomgått. Vi kan ytterligare identifiera variationer i dessa ställningstaganden som går att dela in i två huvudkategorier. Dessa är hur aktiv eller passiv Madonna är i att genomgå dessa påstådda kosmetiska ingrepp. I de kommentarer som skildrar Madonna som aktiv så rör det sig om narrativet att Madonna medvetet strävat efter ett ungt utseende utefter orimliga skönhetsideal. Detta skönhetsideal menar man grundar sig i skadliga ålderistiska och misogyna strukturer som Madonna befäster genom att sträva efter.<sup>79</sup> Exempelvis skriver instagramanvändaren @co.co.mtl följande i en kommentar på Madonnas instagram:

The one refusing to celebrate women past the age of 45 is you 🙄 ... you and your Hollywood cronies are responsible for the culture you created modelling and idolizing unattainable beauty standards for women. You have set horrible examples for all vulnerable youth that came after you. You exploited them all as they supported n lined your pockets so you never cared about the culture you establishing. You are responsible for the boom of the beauty treatment industry n plastic surgery. At the end of the day, we are all paying the price for the huge damage you inflicted on so many individuals and to our society that you speak off. It's a deadly disaster and you n yr buddies are responsible. Live with that!<sup>80</sup>

Således blir Madonna här en form av självisk föröväre på jakt efter ett ungt utseende trots dess upprätthållande av skadliga skönhetsideal.<sup>81</sup>

De kommentarer som skildrar Madonna som mer passiv bildar ett narrativ av att Madonna har gett efter och internaliserat ålderistiska och misogyna strukturer genom att låta sig genomgå kosmetiska ingrepp.<sup>82</sup> Madonna påstås även befästa skadliga ålderistiska och

<sup>79</sup> Bil. 1: Figur 3, 5-8. Bil. 2: Figur 3.

<sup>80</sup> @co.co.mt. Feb., 2023. *The one refusing to celebrate...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023)

<sup>81</sup> Bil. 1: Figur 3, 5-8. Bil. 2: Figur 3.

<sup>82</sup> Bil. 1: Figur 1-2, 4. Bil. 2: Figur 3-6.



misogyna skönhetsideal, huvudsakligen genom att hon är svag, psykiskt sjuk och gammal vilket gjort att hon har gett efter för kulturella påtryckningar. Exempelvis skriver instagramanvändaren @pandamachine i en kommentar på Madonnas instagram följande:

Female celebrities over 45 that get plastic surgery to lift, tuck, pull, cut, inject and plump their face with the ageist motivation to visually appear younger ...literally does nothing to push boundaries or stand up against patriarchy. Rather, Madonnas is just conforming to ageist societal standards that don't perceive value in women who age. Like, what, she trailblazing plastic surgery that attempts to make women look young? Spoiler alert, that's already a thing. If you want to trailblazer for all the women behind you so they have an easier time, how about you act as a model that embraces and values aging and the beauty in women hood. Cause right now, you ain't pushing boundaries, you reinforcing the ones we already trying to break down<sup>83</sup>

Dessa två linjer presenterar två övergripande variationer i värderingar och åsikter gällande kosmetiska ingrepp och äldre kvinnliga kändisar som Madonna. Gemensamt skildrar de kosmetiska ingrepp som något klandervärt och som ett yttre tecken på inre brister. Ytterligare presenterar dessa två huvudkategorier ett spektrum på hur mycket agens och makt man vill erkänna Madonna vilket rimligtvis är knutet till faktumet att Madonna är en äldre känd kvinna. Detta indikerar en upplevd problematik och därmed möjligtvis en bakomliggande kritisk hållning mot kvinnor som gör anspråk på uppmärksamhet och beröm.

Vidare finns det narrativ som skildras i empirin men som är mer specifika. En av de mer framträdande är hur flera kommentarer och tweets använder ord som "distorted" och "deformed" för att beskriva Madonnas utseende.<sup>84</sup> Exempelvis skriver instagramanvändaren @boofrombristol i en kommentar på Madonnas instagram följande:

Madonna, you are your own worst spin doctor. You are not the victim of ageism or misogyny. You've had bad plastic surgery that distorted your appearance; you continually filter your face on all social media which makes you look completely alien; you behave in a grotesquely hypersexual manner that is off-putting. And you deny all of it. In response, people are calling you out for your BS. Period. There are other female artists of your generation who are admired and respected without the drama. Cyndi Lauper, for one.<sup>85</sup>

---

<sup>83</sup>@pandamachine. Feb., 2023. *Female celebrities over 45...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023)

<sup>84</sup> Bil. 1: Figur 3, 7-8. Bil. 2: Figur 3.

<sup>85</sup>@boofrombristol. Feb., 2023. *Madonna, you are your own worst...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023)

Således skapar de narrativet av en Madonna som har vanställt och förvrängt sitt utseende genom kosmetiska ingrepp. Detta kan ses som en direkt förolämpning mot Madonna, rimligtvis med ambitionen att såra. Detta sätt att förolämpa grundar sig sannolikt i medielogikerna på Twitter och Instagram som möjliggör detta beteende. Ytterligare grundar det sig rimligtvis i en syn på kändisar där det ses acceptabelt att använda deras utseende som ett medel mot dem. Detta tyder på ett erkännande av utseendets signifikans samt åsikten att det är öppet för allmänhetens kritiska granskning; gränsen mellan privat och offentligt görs diffus. Vidare skildras ett närliggande narrativ i flera andra kommentarer och tweets där man väljer att beskriva Madonnas tidigare skönhet och hur hon förvanskade den.<sup>86</sup> Exempelvis skriver instagramanvändaren @roxannehill18 följande i en instagramkommentar på Madonnas instagram:

Wtf @madonna? I grew up listening to you. I, along with millions celebrated the way you never took any crap, stood up for everyone, and helped pave the way for acceptance and inclusion of everyone. You were stunningly beautiful, bold, and brave. I'm 53 and fully admit that I've had some botox and my lips done once. You get on here and scream about ageism. Yet you've completely destroyed your beautiful face. All for what? To look super young? The entire shape of your face and eyes are unrecognizable. Your once beautifully shaped face and big eyes are gone. Seems you're the one who has an issue with age. All these people on here can keep taking up for all the work you've had done on your face. But your true fans, the ones who grew up with, supported and loved you are going to tell you the truth. And the truth is you need to stop. Our Madonna has disappeared. And it really sucks. Just f\*\*king stop with the plastic surgery already.<sup>87</sup>

Här byggs i kombination med de ytterligare kommentarerna narrativet om den naturliga skönheten som ideal samt att det är att åldras utan värdighet att genomgå kosmetiska ingrepp för att se yngre ut.<sup>88</sup> Dessa två narrativ representerar två liknande ställningstagande mot Madonna, kändisskap och kosmetiska ingrepp med endast en variation på ingångsvinkeln. Först och främst för de fram synen på den kvinnliga skönheten som en skyldighet; det är inte acceptabelt av Madonna ta plats offentligt utan att förhålla sig till normer och ideal gällande skönhet, femininitet och sin ålder. Den kvinnliga skönheten knyts även till det naturliga vilket är högst kulturellt betingat och subjektivt samt används mot Madonna för att tillrättavisa och kritisera.

---

<sup>86</sup> Bil. 1: Figur 1, 6-7.

<sup>87</sup>@roxannehill18. Feb., 2023. *Wtf @madonna? I grew up...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoY0dzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023)

<sup>88</sup> Bil. 1: Figur 1, 6-7.

Ett ytterligare framträdande narrativ är hur Madonna beskrivs som vilseledande och som en dålig förebild.<sup>89</sup> Man menar att genom att ha genomgått dessa påstådda kosmetiska ingrepp är att inte bete sig på ett föredömligt vis, vilket konstrueras som en nödvändighet.<sup>90</sup> Exempelvis skriver instagrananvändaren @ckronosz i en kommentar på Madonnas instagram följande:

Promoting face-distorting surgery as some kind of heroism? I'm against shaming and of course everyone is free to do what they want to their faces, but let's not promote the falsity that distorting one's face is some kind of heroic act against the system. It is what it is: if you like the look, by all means go ahead and adopt it. Just don't try to seek the idea that you're some kind of social hero by doing so, when you're just a rich and powerful celebrity that adopts victimism to justify their own aesthetic choices<sup>91</sup>

Även här erkänns utseendets signifikans och Madonnas inflytande men endast på ett negativt sätt. Detta formuleras i kombination med de ytterligare kommentarerna som klandervärt i hur hon har en skyldighet mot sin publik att vara en förebild.<sup>92</sup> Detta bär på en dubbelsidighet i hur det krävs av Madonna att vara en förebild som utmanar negativa strukturer som misogyni och ålderism parallellt som hon kritiseras för sitt utseende utifrån att det inte är naturligt eller passande för en äldre kvinna. Narrativet som konstrueras bildar en dubbel bestraffning då Madonna ska vara en utmanande förebild men på ett subjektivt, odefinierat och lagom vis. Rimligtvis rör det sig om att man har en bild av att Madonna ska vidga samtidens vyer och ideal men att det är destruktivt och klandervärt att utmana större, genomgripande strukturer.

Slutligen förekommer det flera mindre men anmärkningsvärda skildringar av Madonna. En av de mer framträdande är hur Madonnan beskrivs som en girig och mäktig kändis som har givit upphov till de ålderistiska och misogyniska strukturer som nu lagt grunden till de negativa reaktioner hon fått.<sup>93</sup> Därmed skildras ett element av upplevd rättvisa i de negativa reaktioner som Madonna får utstå då man ser det som att Madonna äntligen får stå sitt kast. Vidare beskriver två kommentatorer Madonna som direkt sjuk genom att vara narcissistisk och beroende av uppmärksamhet.<sup>94</sup> Detta formulerar narrativet av att Madonna har genomgått mer och mer kosmetiska ingrepp för att resultera i någon form av förfall. I detta narrativ lyfts bilden av en kvinna som styrs av sina begär samt kändisskap som något ont och vilseledande.

---

<sup>89</sup> Bil. 1: Figur 4-5, 7-8.

<sup>90</sup> Bil. 1: Figur 4-5, 7-8.

<sup>91</sup>@ckronosz. Feb., 2023. *Promoting face-distorting surgery...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023)

<sup>92</sup> Bil. 1: Figur 4-5, 7-8.

<sup>93</sup> Bil. 1: Figur 5.

<sup>94</sup> Bil. 1: Figur 2. Bil. 2: Figur 4.

Möjligtvis kan vi identifiera en form förakt gentemot kändisskap och den kända kvinnan. Diametralt formuleras således även idealet kring måttlighet och disciplin där Madonna får verka som avskräckande exempel.

## 2.1 Kloningskultur

Genom att applicera Esseds, Schwabs och Goldbergs teoretiserande kring kloningskultur så kan vi vidare fördjupa oss i de narrativ, åsikter och värderingar som tillskrivits Madonna i anknytning till hennes mediehändelse. Först och främst bildar Esseds et al. teoretiserande en modell för hur vi formar, återskapar och befäster kulturella symboler, mentala tankemönster samt sociala förutsättningar genom att exempelvis inkludera och exkludera.<sup>95</sup> I sin helhet kan vi se hur de reaktioner som riktats mot Madonna i anknytning till hennes mediehändelse (se bil. 1-2) framförallt bildar en form av exkludering av Madonna på grund av upplevelsen att hon har genomgått en omfattande mängd kosmetiska ingrepp. Detta kan vi överväga som ett åskådliggörande av en form av kloningskultur.

Först och främst kan vi anlägga Essed och Goldbergs teoretiserande kring hur vi socialt och kulturellt ofta föredrar det som är sprunget ur det befintliga.<sup>96</sup> Detta menas forma ett likhetsideal där regelbundenhet, likformighet och att vara beräknelig associeras med positiva värden.<sup>97</sup> Därmed kan vi identifiera en tidsaspekt i hur saker som kulturella symboler är sprungna ur ett tidigare kontext och inte konstruerade ur ett vakuum. Detta kan vi vidare applicera på vår empiri och fastslå att de åsikter, värderingar och narrativ som den skildrar (se bil. 1-2) inte heller uppstått ur ett vakuum. Snarare reflekterar de större och mer djuprotade åsikter och värderingar som aktivt utövas och förvaltas idag. Således kan vi identifiera ett möjligt grundläggande motiv bakom de kommentarer och tweets i vår empiri (se bil. 1-2); att återskapa och propagera för det kontext man är sprungen ur på sociala medier. Därmed blir dessa kommentatorer (se bil. 1-2) inte frikopplade utan kan ses som representativa för en bredare modell av att förvalta specifika värderingar, åsikter och narrativ. I detta fall ett huvudsakligen kritiskt förhållningssätt till Madonna och kosmetiska ingrepp (se bil. 1-2) utgjort av att avvisa och klandra henne. På ett bredare plan kan vi därför se detta som en form av systemiskt tillrättavisande genom exkludering och med en normerande funktion i relation till dessa värderingar, åsikter och narrativ. Sammantaget presenterar detta sig i relation till

---

<sup>95</sup> Essed, & Schwab. 2012. s. 9-20, Essed & Goldberg. 2012. s. 98-101.

<sup>96</sup> Essed & Goldberg. 2012. s. 98-101.

<sup>97</sup> Ibid., s. 98-101.

Essed och Schwabs teorier som en form av kloningskultur där homogenitet eftersträvas och ett likhetsideal präglar eftersom en utmanande aktör (Madonna) blir aktivt och medvetet förskjuten.<sup>98</sup> För att förstå detta vidare behöver vi applicera de tre aspekter av kloningskultur som Essed och Goldberg återger: produktivism, konsumism samt esteticism.<sup>99</sup>

### **2.1.1 Kloningskultur och produktivism**

Till en början beskriver Essed och Goldberg produktivism som en genomsyrande strävan efter effektivitet, kvantitet och därmed i förlängning en form av perfektion.<sup>100</sup> Detta kan förstås innebära en form av standardisering och beräknelighet som lägger grunden för effektivitet och produktivitet.<sup>101</sup> I relation till de narrativ som skapas kring Madonna (se bil. 1-2) så formuleras flertalet trotsande av ideal och normer, exempelvis att hon inte åldras värdigt eller agerar hypersexuellt.<sup>102</sup> Vi kan därför se Madonna förskjutas från detta system av normer och ideal och därmed bryter hon mot produktivismens standardisering. Madonna bildar således en form av frikopplad aktör som inte kan bedömas som effektiv eller produktiv. Detta sätt att förskjuta Madonna blir även ett sätt att effektivisera detta system av normer och ideal eftersom hon kan förstås som undergrävande av grundläggande värderingsmässiga strukturer. Exempelvis konstrueras ett narrativ av Madonna som vilseledande och således även i någon form som korrumpierande.<sup>103</sup> Således avvisas hon för att inte äventyra integriteten av detta system av normer och ideal. Dessutom tyder den återkommande skarpa tonen bland kommentatorerna på synen att Madonna ska förskjutas och inte reformeras; Madonna kan inte återinkorporeras i detta formulerade system av normer och ideal. Synen på Madonna kan därför bedömas vara cynisk. Sannolikt är en aspekt av detta att man ser kosmetiska ingrepp som oåterkalleliga och således är Madonna permanent icke-normativ.

### **2.1.2 Kloningskultur och konsumism**

Essed och Goldberg beskriver konsumism som den underliggande konsumtionskultur där vi genom konsumtion utövar vår identitet.<sup>104</sup> Denna konsumtion är formativ på både ett personligt och interpersonellt plan då vi exempelvis kan markera tillhörighet genom

---

<sup>98</sup> Essed & Schwab. 2012. s. 9-20.

<sup>99</sup> Essed & Goldberg. 2012. s. 98-101.

<sup>100</sup> Ibid., s. 104-105.

<sup>101</sup> Ibid., s. 104-105.

<sup>102</sup> Bil. 1: Figur 1, 3, 6-7.

<sup>103</sup> Bil. 1: Figur 4-5, 7-8.

<sup>104</sup> Essed & Goldberg. 2012. s. 105.

konsumtion.<sup>105</sup> I relation till konsumism så kan vi överväga Madonna som en form av kulturell konsumtionsvara i egenskap av hennes kändisskap och framförallt hennes musikkarriär. Därmed kan vi utröna vad som lägger grunden för narrativet kring Madonna som vilseledande och en dålig förebild.<sup>106</sup> Nämligen att man erkänner en form av inflytande och makt hos Madonna men man vill inte skilja på verk och person. Således unnar man inte Madonna att skilja på vad man ser som hennes klandervärda person från den del av henne som utgör en kulturell konsumtionsvara. Rimligtvis grundar sig detta i hur Madonna ses om så pass klandervärd att hon inte kan återvända till en upplevd normativitet. Kommentatorerna kan alltså förstås uppleva Madonna och hennes påstådda kosmetiska ingrepp som förkastligt till den grad att konsumtion av Madonna som kulturell konsumtionsvara för med sig risken att vilseledas. Detta kan även ses indikera en bakomliggande kvinnosyn som inte ger utrymme för icke-normativt och etiskt ifrågasättbart beteende. I sin helhet nyanserar detta även hur vi kan se på reaktionerna i mediehandelsen (se bil. 1-2) som präglade av en form av kloningskultur. Nämligen förvaltandet och upprätthållandet av det system av normer och ideal som dessa reaktioner ger uttryck för (se bil. 1-2) så räcker det inte att avvisa det som är utmanande utan man kritiserar även interaktion med det. Detta kan möjligtvis identifieras som en form av internaliserad kontroll för att fostra ett likhetsideal.

### **2.1.3 Kloningskultur och esteticism**

Den sista aspekten av kloningskultur förklarar Essed och Goldberg vara esteticism.<sup>107</sup> Det innebär hur estetiska värden, som smak, stil och skönhet, är ständigt skiftande värden eftersom de är socialt och kulturellt konstruerade.<sup>108</sup> En central del av detta är även tanken att det yttre motsvarar det inre, vilket i förlängning bildar idén kring den perfekta kroppen som ska reflektera det perfekta inre.<sup>109</sup> I applicerandet på vår empiri ställer sig esteticism komplext i relation till Madonna och kosmetiska ingrepp. Nämligen bör inte kosmetiska ingrepp i sig vara så klandervärdt som det framställs (se bil. 1-2). Snarare borde det övervägas som en metod för att sträva efter perfektion och därmed upprätthålla ett likhetsideal och kloningskultur. Istället formuleras kosmetiska ingrepp som inte bara klandervärdt utan även som en markör för en klandervärd person.<sup>110</sup> Denna motsägelsefullhet kan vi skäligen härleda till att kommentatorerna (se bil. 1-2) menar att Madonna har genomgått en för omfattande

---

<sup>105</sup> Ibid., s. 105.

<sup>106</sup> Bil 1: Figur 4-5, 7-8.

<sup>107</sup> Ibid., s. 105.

<sup>108</sup> Ibid., s. 105.

<sup>109</sup> Ibid., s. 105.

<sup>110</sup> Bil. 1: Figur 1-2, 4. Bil. 2: Figur 3-6.

mängd kosmetiska ingrepp. Därmed kan vi urskilja någon form av gräns där kosmetiska ingrepp inte längre utgör ett befästande av det normativa och ideala utan övergår till något som upplevs icke-normativt och utmanande. Detta förstärks ytterligare av synen på det yttre som reflektivt av det inre. Genom att exempelvis beskriva Madonnas utseende som vanställt så antyder man även på ett vanställt inre.<sup>111</sup> Vi kan även se Madonna bilda en form av subversiv hypernormativitet genom detta påstådda bruk av en normerande funktion (kosmetiska ingrepp) för att bilda det som kommentatorerna (se bil. 1-2) formulerar som icke-normativt och utmanande. Således bildar Madonna ett hot mot det system av normer och ideal som empirin skildrar (se bil. 1-2) och positioneras som motsatt till en bredare kloningskultur.

#### **2.1.4 Kloningskultur och pariafemininitet**

I analysen utifrån kloningskultur återkommer det hur Madonna inte passar in och utmanar ett system av normer och ideal som kommentatorerna (se bil. 1-2) formulerat. Detta system kan inte till fullo konkretiseras eftersom empirin är i detta avseende begränsat, däremot kan vi se hur Madonna behandlas och positioneras i relation till det. För att kontextualisera och fördjupa detta så kan vi använda oss av Schippers teoretiserande om könshegemoni och pariafemininitet.<sup>112</sup> Applicerar vi Schippers teori på Madonnas mediehändelse och dess reaktioner (se bil. 1-2) så kan vi identifiera hur Madonna utgör en pariafemininitet eftersom hon inte är kompatibel med den hegemoniska maskuliniteten. En av de mer centrala faktorerna är att Madonna kan ses besitta en viss makt och inflytande eftersom hon är en kändis. Detta innebär utifrån Schippers könshegemonimodell att göra anspråk på den hegemoniska maskulinitetens område vilket således underminerar dess ställning.<sup>113</sup> Ytterligare är det ett återkommande narrativ gällande hur Madonna är vilseledande och en dålig förebild.<sup>114</sup> Detta bryter ytterligare mot det som Schippers beskriver som den hegemoniska kvinnan som ska vara undergiven och omsorgsfull.<sup>115</sup> De formulerar även återkommande åsikter och narrativ kring Madonnas utseende, exempelvis att hon förvanskat sin naturliga skönhet, är vanställd och åldras ovärdigt, vilket skildrar Madonna som misslyckad i sin femininitet.<sup>116</sup> I kombination med att hon ytterligare benämns som

---

<sup>111</sup> Bil. 1: Figur 3, 7-8. Bil. 2: Figur 3.

<sup>112</sup> Schippers. 2007. s. 85-102.

<sup>113</sup> Ibid., s. 94-100.

<sup>114</sup> Bil. 1: Figur 4-5, 7-8.

<sup>115</sup> Schippers. 2007. s. 94-100.

<sup>116</sup> Bil. 1: Figur 1, 3, 6-8. Bil. 2: Figur 3.

narcissistisk, hypersexuell och onaturlig så skildras Madonna som nästan motsatt den hegemoniska feminiteten.<sup>117</sup>

Vidare kan vi nyansera benämningen av Madonna som pariafeminitet. Schippers formulerar nämligen pariafeminitet som när en kvinna gör anspråk på den hegemoniska mannens domän.<sup>118</sup> Som sagt kan man se Madonna göra detta genom att vara känd och inflytelserik. Dock är den primära orsaken bakom Madonnas mediehändelse att man tycker att hon har genomgått en för omfattande mängd kosmetiska ingrepp (se bil. 1-2). Som tidigare nämnt så kan kosmetiska ingrepp dock ses som ett bevästande av normer och ideal genom emulerandet av dem. Detta kan rimligtvis inte bedömas vara utmanande av varken hegemonisk maskulinitet eller feminitet. Däremot upplevs det utmanande när det går över en viss gräns, vilket man upplever att Madonna har gjort (se bil. 1-2). Således har hon åstadkommit denna subversiva hypernormativitet som tidigare beskrivits då hon genom en normerande funktion fått det att slå över till något utmanande. Således gör hon inte anspråk på den hegemoniska maskulinitetens domän utan vänder snarare dess egna verktyg mot den. Detta är något som Schippers inte beskriver i sin modell vilket gör att vi med fördel kan utöka definitionen av pariafeminitet eller se Madonnas subversiva hypernormativitet som något ytterligare.

## **2.2 Medieteoretisk kontextualisering**

Vi kan även tillämpa Forslids et al. medieteoretiska ramverk för att bidra med ett bredare kontext.<sup>119</sup> Först och främst utgår Forslid et al. från ett nutida, medialiserat, kontext medan Madonnas kändisskap sträcker sig långt bak i tiden till ett kontext som inte kännetecknas av samma medialisering och medielandskap. Således finns det en poäng med att inte alltför lätt likställa Madonnas kändisskap med moderna kändisskap som snarare är sprungna ur dagens medielandskap än föregångare till det. Med detta sagt är dock Madonna fortfarande påverkad och formad av dagens medielandskap. Exempelvis visar Madonnas mediehändelse att hennes kändisskap påverkas av sociala medier. Detta beskriver Andersson som en grundläggande förutsättning för dagens kändisar.<sup>120</sup>

---

<sup>117</sup> Bil. 1: Figur 1-3, 6-7. Bil. 2: Figur 4.

<sup>118</sup> Schippers. 2007. s. 94-100.

<sup>119</sup> Forslid et al. 2017. s. 13-23.

<sup>120</sup> Andersson. 2017. s. 61-67.



### **2.2.1 Uppmärksamhetspraktiker och uppmärksamhetslogiker**

Vidare kan vi applicera Anderssons medieteoretiska begrepp uppmärksamhetspraktiker samt uppmärksamhetslogiker på Madonnas mediehandling.<sup>121</sup> Till en början kan vi identifiera Madonnas gästande som presentatör på Grammy-galan som en uppmärksamhetspraktik, rimligtvis med ambitionen att generera positiv medial uppmärksamhet. Utfallet av denna uppmärksamhetspraktik blev däremot till större del negativt (se bil. 1-2) och vi kan se detta som en diskrepans mellan uppmärksamhetspraktik och uppmärksamhetslogik. Som Andersson förklarar så beror uppmärksamhetspraktikernas utfall på de rådande uppmärksamhetslogikerna.<sup>122</sup> I kontexten av Madonnas mediehandling kan dessa logiker härledas till det större kulturella sammanhanget samt dess medielandskap. Detta kulturella sammanhang kan huvudsakligen identifieras som ett populärkulturellt västerländskt sammanhang med grund i USA. Vi kan ytterligare ta den föregående analysen kring Madonnas mediehandling och kloningskultur i beaktning och knyta det till detta kulturella sammanhang. Därmed kan vi se uppmärksamhetslogikerna som gav upphov till detta utfall som präglade av en form av kloningskultur. Detta kan därför förklara denna diskrepans mellan uppmärksamhetspraktik och uppmärksamhetslogik. Det innebär rimligtvis också att Madonna inte är ensam i att vara objekt för mediamässig debatt, kritik och hat i relation till kosmetiska ingrepp. Sannolikt kan Madonnas mediehandling härledas till ett större mönster gällande en kritisk syn på kvinnliga kändisar och kosmetiska ingrepp.

### **2.2.2 Mediebruk och kändisar**

Vidare kan vi applicera Johanssons förklaring av kändisars roll i vårt mediebruk på Madonna och hennes mediehandling.<sup>123</sup> Först och främst fastslår Johansson hur kändisar kan mediemässigt brukas i många olika syften, exempelvis för att skapa sociala band, i personliga identitetsskapande processer eller som avskräckande exempel.<sup>124</sup> Sammantaget förklarar hon hur det inte nödvändigtvis är kändisen i sig vi använder oss av utan snarare de kulturella värden de är knutna till.<sup>125</sup> I relation till Madonna och vår empiri (se bil. 1-2) så framgår det tydligt hur man på olika sätt positionerar sig mot Madonna. Med hjälp av Johansson kan vi förstå hur detta kan grunda sig i både personligt rotade meningsskapande processer samt

---

<sup>121</sup> Ibid., s. 61-67.

<sup>122</sup> Ibid., s. 61-67.

<sup>123</sup> Johansson. 2017. s. 73-89.

<sup>124</sup> Ibid., s. 74-79.

<sup>125</sup> Ibid., s. 74-79, 83-89.

interpersonella processer.<sup>126</sup> Överlag kan vi identifiera upplevelsen av ett etiskt övertramp, exempelvis att man menar att Madonna befäster skadliga strukturer eller är en dålig förebild.<sup>127</sup> Att uttala sig mot detta på sociala medier kan vi därför se som en personlig meningsskapande process genom att stå upp för sina värderingar och åsikter. Detta kan även ses som ett socialt positionerande för att knyta sig till likasinnade samt motsätta sig oliktankande. Detta faller ytterligare i samklang med den föregående analysen gällande kloningskultur där vi kan se hur man använder Madonna som ett avskräckande exempel för att stärka ens egna kontext med dess tillhörande åsikter och värderingar. Således bör Madonnas mediehändelse även kunna ske andra kändisar som upplevs utmanande på liknande vis.

### **2.2.3 Missgynnande av kvinnliga kändisar**

Vi kan vidare identifiera att trots att Madonnas mediehändelse skulle kunna ske andra kändisar så är Madonna utsatt i egenskap av att vara en äldre känd kvinna. Därmed kan hon inte navigera detta medielandskap och kulturella sammanhang på samma villkor som exempelvis en känd man. Edin diskuterar denna ojämlikhet som kvinnliga kändisar utsätts för i sin analys gällande kvinnors kändisskap och förutsättningar i offentligheten.<sup>128</sup> Hon förklarar hur kändisskap förutsätter att kunna göra anspråk på uppmärksamhet och berömmelse, något som kvinnor inte kan göra på samma villkor som män.<sup>129</sup> Detta kan förstås vara en grundläggande faktor samt uppmärksamhetslogik för att Madonnas mediehändelse ens uppstod från början. Edin beskriver även att kändiskvinnor i högre utsträckning riskerar att utsättas för hat och förminskning.<sup>130</sup> Detta kan vi direkt identifiera i flera av de narrativ som formuleras i empirin, exempelvis hur man beskriver Madonna som vanställd eller en dålig förebild.<sup>131</sup> Madonna och hennes mediehändelse blir därför ett bekräftande exempel på större strukturer gällande missgynnandet av kvinnors förutsättningar för att göra anspråk på uppmärksamhet och berömmelse. Empirin skildrar även kosmetiska ingrepp som något dåligt, exempelvis som något vanställande, förvanskande av naturlig skönhet samt tydande på narcissism.<sup>132</sup> Detta bör vi inte se som något parallellt till

---

<sup>126</sup> Ibid., s. 74-79, 83-89.

<sup>127</sup> Bil. 1: Figur 1, 4-8.

<sup>128</sup> Edin. 2017. s. 219-237.

<sup>129</sup> Ibid., s. 219-221.

<sup>130</sup> Ibid., s. 219-221, 232-235.

<sup>131</sup> Bil. 1: Figur 3-5, 7-8. Bil. 2: Figur 3.

<sup>132</sup> Bil. 1: Figur 1, 3-4, 6-7. Bil. 2: Figur 3-4.

missgynnandet av kvinnor utan som en katalysator av det. Exempelvis formuleras kosmetiska ingrepp återkommande som toppen av isberget av negativa egenskaper hos Madonna.<sup>133</sup>

## 2.3 Anknytande till forskningsöversikt

### 2.3.1 Joshua Gamson

Först och främst så är Gamsons bok *Claims to Fame: Celebrity in Contemporary America* från 1994 något daterad, trots detta har han till synes förutspått skeenden som vi kan se i vår diskussion och analys. Exempelvis identifierar Gamson en grundläggande faktor för kändisskap vara utsuddandet av gränsen mellan det privata och offentliga.<sup>134</sup> Detta identifieras även i vår analys, huvudsakligen i hur Madonnas utseende återkommande formuleras som en publik angelägenhet.<sup>135</sup> Gamson formulerar ytterligare medialisering som något grundläggande för kändisskap.<sup>136</sup> Detta kan vi se falla i samklang med vår analys eftersom den behandlar en händelse som förutsätter den medialisering som Gamson beskriver. Den medialisering av samhället som Gamson förutspådde bekräftar även Forslids et al. teoretiserande eftersom de formulerar vår samtid som i hög grad medialiserad, inte minst i relation till kändisar.<sup>137</sup> Sammantaget kan vi därför se hur Gamson i relation till den teoretiska ram som anläggs i analysen och diskussionen stämmer överens på flera punkter. Däremot är Gamsons ställningstagande mot kändiskultur kritisk.<sup>138</sup> I denna uppsatsens analys och diskussion tas inget direkt ställningstagande mot kändiskultur, om något är den sympatiskt positionerad i hur helheten formulerar Madonna som ett offer för hennes mediehändelse. Därmed belyser denna uppsats snarare om kändiskulturens utmaningar från kändisens perspektiv. Gamson skulle därmed snarare formulera det som att de negativa reaktioner Madonna har fått är symptomatiska på att den bredare kändiskulturen är dålig i sig. Även skiljer sig analysen och diskussionen i denna uppsats och Gamsons bok avsevärt på grund av tidsskillnaden. Gamsons bok föregår exempelvis dagens medielandskap som är präglad av internet och sociala medier. Detta reflekteras bland annat i de metodologiska skillnaderna mellan denna uppsats och Gamsons bok. Exempelvis studerar Gamson saker som tidningsartiklar och tv-inslag samt gör intervjuer och observationer.<sup>139</sup> Denna uppsats är i

---

<sup>133</sup> Bil. 1: Figur 1-2, 4. Bil. 2: Figur 3-6.

<sup>134</sup> Gamson. 1994. s. 186-196.

<sup>135</sup> Bil. 1: Figur 3, 7-8. Bil. 2: Figur 3.

<sup>136</sup> Gamson. 1994. s. 186-196.

<sup>137</sup> Forslid et al. 2017. s. 13-23.

<sup>138</sup> Gamson. 1994. s. 1-12.

<sup>139</sup> Ibid., s. 1-12.

kontrast helt nätografiskt baserad. Möjligtvis kan vi även se detta reflekteras i hur Gamson anlägger ett huvudsakligen sociologiskt teoretiskt ramverk då han forskar direkt på grupper och individer. Parallellt utgår denna uppsats istället från en medie-, genus- och kulturteoretisk utgångspunkt eftersom vi snarare analyserar medietexter och dess innebörder.

### 2.3.2 Chris Rojek

Vi kan se Rojeks bok *Fame Attack* från 2012 presentera liknande perspektiv och observationer som denna uppsatsens diskussion och analys. Till en början utgår Rojek, likt denna uppsats, från ett postmodernt perspektiv där samtiden ses som präglad av kommodifiering, kommersialisering och medialisering.<sup>140</sup> Ytterligare beskriver Rojek det samtida medielandskapet som i en ömsesidig beroendeposition med kändisar.<sup>141</sup> Detta faller i samklang med denna uppsatsens diskussion och analys då vi exempelvis genom Forslids et al. teoretiserande har identifierat Madonnas kändisskap som påverkat och format av det samtida medielandskapet.<sup>142</sup> Vidare är en av Rojeks centrala poänger att en övermättnad av åsikter och narrativ kring kändisar har inneburit att de ofta upplevs diffusa och att det inte finns någon sann version av dem.<sup>143</sup> Detta sätter fingret på ett grundläggande ställningstagande i denna uppsatsens diskussion och analys gällande makten i mediamässig iscensättning och skapandet av narrativ. Nämligen förutsätter denna uppsats att det finns något av värde i dessa olika yttranden som utgör Madonnas mediehändelse. Som Rojek beskriver och som denna uppsats påvisar så finns det flertalet olika narrativ och skildranden av Madonna som har olika innebörder och påverkan. Likt det Rojek beskriver så kan vi inte heller urskilja en sann Madonna, endast de olika narrativ och skildringar av henne. Vidare är kändisskapets destruktivitet en central punkt i Rojeks bok.<sup>144</sup> Detta ställer sig komplext till diskussionen och analysen i denna uppsats. Som tidigare beskrivit så formulerar denna uppsats en indirekt sympati för Madonna genom att åskådliggöra den kritik, hat och hån som hon fått genom mediehändelsen. Således presenterar diskussionen och analysen snarare destruktiviteten av sociala medier och den bakomliggande kulturen. Indirekt kan vi överväga Madonnas mediehändelse som ett symptom av kändisskap. Dock förutsätter detta att Madonnas mediehändelse skulle vara något givet och förutsägbart vilket vore ett cyniskt ställningstagande. Slutligen beskriver även Rojek hur vi använder oss av kändisar i olika

---

<sup>140</sup> Rojek. 2012. s. VII-ix, 173-185.

<sup>141</sup> Ibid., s. 173-185.

<sup>142</sup> Forslid et al. 2017. s. 13-23.

<sup>143</sup> Rojek. 2012. s. 173-185.

<sup>144</sup> Ibid., s. 173-185.

självförverkligande processer, exempelvis social positionering eller dyrkan.<sup>145</sup> Detta faller i samklang med Johanssons teoretiserande kring vårt mediebruk där kändisar ofta blir objekt för olika meningsskapande processer.<sup>146</sup> Detta reflekteras också genomgående i uppsatsens diskussion och analys. Nämligen kan vi förstå de olika narrativ, åsikter och värderingar som uttrycks i relation till Madonnas mediehändelse som en form av kloningskultur där man förvaltar och återskapar ett system av ideal och normer genom att förskjuta Madonna. Madonna blir alltså föremål för social positionering.

### 2.3.3 Sarah Bonell, Fiona Kate Barlow och Scott Griffiths

Bonells et al. artikel *The cosmetic surgery paradox: Toward a contemporary understanding of cosmetic surgery popularisation and attitudes* från 2021 visar ett genomgripande överensstämmande med denna uppsatsens diskussion och analys.<sup>147</sup> Bonell et al. beskriver kortfattat den dubbla relationen kring kosmetiska ingrepp i hur det porträtteras som något positivt genom populärmedia samtidigt som det grundar sig i objektifiering av kvinnor, orealistiska skönhetsideal samt ideal kring naturlighet.<sup>148</sup> Detta menas lägga grunden för det parallella stigma som Bonell et al. identifierar kring kosmetiska ingrepp.<sup>149</sup> Till en början kan vi se samma ideal kring naturlighet och skönhet i vår diskussion och analys genom de narrativ som vänder dessa ideal mot Madonna.<sup>150</sup> Ytterligare kan vi se dubbelheten som Bonell et al. beskriver i denna uppsatsens diskussion och analysen i relation till kloningskultur och Schippers modell för den hegemoniska könsmaktsordning. Kortfattat kan vi förstå det som att kosmetiska ingrepp kan befästa en könsmaktsordning och kloningskultur genom att emulera ett ideal. Samtidigt påvisar vår diskussion och analys hur Madonnan blir klandrad och förskjuten genom samma kloningskultur och könsmaktsordning på grund av dessa påstådda kosmetiska ingrepp. I relation till Bonell et al. kan vi förstå detta som den dubbelhet de beskriver fast under omständigheterna att Madonna är en kändis och att detta utspelar sig på sociala medier. Således vittnar vår diskussion och analys om samma strukturer och skeenden men utifrån förhöjda förutsättningar. Detta kan möjligtvis härledas till Johanssons förklaring av hur vi i vårt mediebruk använder de värden som kändisar bildar

---

<sup>145</sup> Ibid., s. 178-185.

<sup>146</sup> Johansson. 2017. s. 74-79.

<sup>147</sup> Bonell et al. 2021. s. 230-240.

<sup>148</sup> Ibid., s. 230-240.

<sup>149</sup> Ibid., s. 230-240.

<sup>150</sup> Bil. 1: Figur 1, 3, 6-8. Bil. 2: Figur 3.

istället för kändisen i sig. Således finns det en distans som möjliggör dessa mer drastiska narrativ och åsikter kring Madonna.

### 3. Avslutande diskussion

Denna uppsats har ämnat att undersöka Madonna och mediehändelsen som uppstod efter att hon gästade grammy-galan i februari 2023. Dess tematik har varit gällande kosmetiska ingrepp och kändisskap vilket presenterade sig som ett lämpligt modevetenskapligt undersökningsområde för att ta reda på vilka narrativ som skapas kring detta ämne samt vilka åsikter och värderingar som dessa skildrar. Uppsatsens frågeställning har varit att ta reda på vilka narrativ som tillskrivs Madonna samt vilka åsikter och värderingar som uttrycks i relation till hennes mediehändelse. Frågeställningen har även varit att försöka förstå skapandet av dessa narrativ, värderingar och åsikter samt hur vi kan förstå detta utifrån ett bredare kontext gällande kändisskap och kosmetiska ingrepp. Utförandet av detta har börjat med en kvalitativ nätnografisk materialinsamling och undersökning som bildade uppsatsens empiri. Vidare analyseras och diskuteras empirin utifrån det teoretiska ramverket bestående av medieteori kring kändisskap, kulturteori kring kloningskultur samt genusteori kring pariafeminitet. Anläggandet av detta teoretiska ramverk genererade en uppsättning slutsatser och resultat. Först och främst framgår det hur flera narrativ skapas kring Madonna och hennes påstådda kosmetiska ingrepp. Sammantaget är ingen till förmån för Madonna utan de är alla kritiska mot Madonna, kosmetiska ingrepp eller båda. Två huvudlinjer i dessa narrativ identifieras. Det ena är hur Madonna iscensätts som aktivt pådrivande i att genomgå dessa påstådda kosmetiska ingrepp och ses därmed som någon form av föröware. Den andra huvudlinjen är hur Madonna iscensätts som mer passiv, svag och vilseledd i att genomgå dessa påstådda kosmetiska ingrepp. Utöver detta skildras även narrativet av att Madonna har vanställt sitt utseende samt att hon åldras på ett ovärdigt vis och har förvanskat sin naturliga skönhet. Madonna beskrivs även som en dålig förebild samt att hon är narcissistisk, gammal och psykiskt sjuk. Sammantaget kan vi se hur man genom upplevelsen av att Madonna har genomgått omfattande mängder kosmetiska ingrepp bildar flera narrativ där samtliga ger uttryck för en kritik mot kosmetiska ingrepp, mot Madonna och hennes kändisskap. Vidare anläggs teorin kring kloningskultur för att förstå skapandet av dessa narrativ, åsikter och värderingar. Detta resulterar i slutsatsen att vi kan identifiera en form av kloningskultur i dessa reaktioner mot Madonna och hennes påstådda kosmetiska ingrepp. Detta förstås genom att formulerandet och uttryckandet av dessa narrativ, åsikter och värderingar innebär både ett reflexivt och ett extrovert förvaltande och återskapande av en uppsättning normer och ideal. Detta ses i sin tur reflektera ett likhetsideal där man befäster och återskapar denna uppsättning av normer och ideal för att sträva efter homogenitet. Således identifieras

förskjutandet och klandrandet av Madonna samt kosmetiska ingrepp som en systematisk, normerande och tillrättavisande funktion för att stärka och förvalta denna kloningskultur. Slutsatsen dras även att Madonna utgör en form av subversiv hypernormativ femininitet genom att dessa påstådda kosmetiska ingrepp innebär brukandet av ett normerande verktyg för att utmana en hegemonisk könsmaktsordning och kloningskultur. Detta placeras sedan in i ett större kontext genom anläggandet av uppsatsens medieteori. Därmed dras slutsatsen att Madonnas mediehändelse reflekterar en diskrepans mellan uppmärksamhetspraktik och uppmärksamhetslogik. Denna diskrepans förklaras som rotad i den tidigare nämnda kloningskulturen men även ett bredare missgynnande av kända kvinnor vilket vidare kan ses katalyseras genom tematiken av kosmetiska ingrepp. Ytterligare dras slutsatsen att den tidigare nämnda kloningskulturen och dess verktyg för förvaltande och återskapande reflekterar ett större mediebruk av kändisar som resurser i olika meningsskapande processer.

### **3.1 Metadiskussion och vidare undersökningsområden**

Sammantaget kan vi se denna uppsats som ett fokuserat modevetenskapligt anläggande av kultur-, medie- och genusteori på ett specifikt fall med ambitionen att identifiera större, djupare rotade skeenden i vår samtid. Genom att inte behandla det konventionellt modemässigt associerade, som kläder eller modehus, samt genom att anlägga ett tvärvetenskapligt teoretiska ramverk så kan vi se denna uppsats bidra till ett utökande av vad vi i första hand ser som mode och modevetenskap. Den nätnografiska metoden förstärker detta ytterligare genom att rikta fokusen mot sociala medier och dess texter, således bildas ett möjligt utökande vad som kan anses vara modetext och bärande på modemässigt inflytande.

I relation till forskningsöversikten så kan vi se att uppsatsens slutsatser grundar sig i skeenden som tidigare har undersökts omfattande. Däremot har anläggandet av huvudsakligen teorin kring kloningskultur samt den nätnografiska metoden bildat en annan ingångsvinkel. Detta har inneburit att dess slutsatser kan ses som nyanserade i relation till forskningsöversikten, huvudsakligen gällande den kritiska hållningen mot kändisskap där denna uppsats även lyfter dess utmaningar. Ytterligare så är uppsatsens slutsatser något abstrakta. Med fördel skulle uppsatsens metodiska och teoretiska tillvägagångssätt rationaliseras för att formulera slutsatser som tydligare kan ses återspegla konkreta skeenden. Med detta sagt kan nätnografi som metod ses i denna uppsats verka tillfredsställande i dess funktion att formulera ett material som genom det teoretiska ramverket kan generera slutsatser som besvarar uppsatsens



frågeställning. Denna uppsats skulle därmed möjligtvis kunna verka som ramverk för ytterligare nätnografiska och modevetenskapliga studier på temat kosmetiska ingrepp och kändisskap. Inte minst eftersom nätnografi som metod erbjuder nästintill oändligt med material. Med fördel skulle detta även kunna kombineras med traditionell etnografi för att undersöka relationen mellan de medialt baserade skeenden som vi identifierat i uppsatsen och närliggande icke-mediala skeenden. Framförallt ställer sig detta relevant eftersom vi lever med en växande medialisering där saker som sociala medier blir allt mer djuprotade i vår samtid.

Denna uppsats öppnar även upp för ytterligare framtida undersökningsområden. En av de mer framträdande är att undersöka kändisar med andra attribut för att nyansera denna uppsatsens slutsatser. Detta skulle kunna kombineras med teorier som queerteori eller maskulinitetsteori för att ytterligare förstå hur kroppsliga uttryck relaterar till synen på identiteter. Ytterligare vore det intressant att vända på det perspektiv som anläggs i denna uppsats. Man skulle kunna inta perspektivet av individen bakom dessa texter på sociala medier genom exempelvis intervjuer. Således skulle vi kunna få en intern förståelse för exempelvis kloningskultur och vidare förstå dessa meningsskapande processer samt förvaltande praktiker. Slutligen vore det insiktsfullt att undersöka ytterligare skeenden som också faller under modevetenskapen, exempelvis liknande kroppsliga uttryck som tatueringar eller smink. Detta skulle ytterligare kontextualisera kosmetiska ingrepp som mode samt synen på det genom att nyansera förkroppsligande av skönhetsideal.

## Bilaga 1

Nedan följer Madonnas instagraminlägg där hon kommenterar och bemöter den kritik hon fått i anknytning till mediehändelsen. Den är postad på Instagram 7/2-2023. Instagraminlägget består även av en video av Madonna som poserar och interagerar med olika kändisar i någon form av festligt sammanhang. Vidare följer 8 kommentarer från kommentarsfältet på Madonnas instagraminlägg som genom den nätografiska metoden valts ut. Alla kommentarer är uppladdade mellan 5:e februari och 1:a mars 2023.

### **@Madonna:**

“ It was an honor for me to Introduce.

Kim Petras and Sam Smith at the Grammys. I wanted to give the last award which was Album of the year, but I thought it was more important that I present the first trans- woman performing at the Grammys— a History making moment!! And on top of that she won a Grammy!! ♥

Instead of focusing on what I said in my speech which was about giving thanks for the fearlessness of artists like Sam and Kim- Many people chose to only talk about Close-up photos of me Taken with a long lens camera By a press photographer that Would distort anyone’s face!!

Once again I am caught in the glare of ageism and misogyny That permeates the world we live in.

A world that refuses to celebrate women past the age of 45 And feels the need to punish her If she continues to be strong willed, hard-working and adventurous.

I have never apologized for any of the creative choices I have made nor the way that I look or dress and I’m not going to start. I have been degraded by the media since the beginning of my career but I understand that this is all a test and I am happy to do the trailblazing so that all the women behind me can have an easier time in the years to come.

In the words of Beyonce “ You-won’t break my soul”,

I look forward to many more years of subversive behavior -pushing boundaries-Standing up to the patriarchy -and Most of all enjoying my life.

Bow down bitches! 🍷🌐🎤🚰🎵👠 »<sup>151</sup>

## De utvalda kommentarerna från kommentarsfältet på Madonnas instagraminlägg:

### Figur 1:

- **@mr\_shillington:**

I think the issue that people have is that you've given in to misogyny and ageism by having so much surgery. It would have been more powerful to just age naturally and still do what you do. Now that would have been trailblazing. Getting filler and surgery and Botox is just following the crowd babe x.<sup>152</sup> **2 382 likes.**

### Figur 2:

- **@christinalou01:**

Oh the irony Madonna, YOU are the one who won't accept that women age past 45, otherwise you would've done it boldly and naturally without giving in to countless plastic surgeries you felt you needed. What is wrong with looking 64 when you are 64! These people are not fearless and you associate with them because they try to be controversial and you get all that lovely attention you are addicted to.<sup>153</sup> **3 650 likes.**

### Figur 3:

- **@boofrombristol:**

Madonna, you are your own worst spin doctor. You are not the victim of ageism or misogyny. You've had bad plastic surgery that distorted your appearance; you continually filter your face on all social media which makes you look completely alien; you behave in a grotesquely hypersexual manner that is off-putting. And you deny all of it. In response, people are calling you out for your BS. Period. There are other female artists of your generation who are admired and respected without the

---

<sup>151</sup>@Madonna. 7/2-2023. *It was an honor for me to Introduce...* [Instagraminlägg]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 3/5-2023).

<sup>152</sup>@mr\_shillington. Februari 2023. *I think the issue that people have...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

<sup>153</sup>@christinalou01. Februari 2023. *Oh the irony Madonna, YOU...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

drama. Cyndi Lauper, for one.<sup>154</sup> **2 451 likes.**

#### Figur 4:

- **@pandamachine:**

Female celebrities over 45 that get plastic surgery to lift, tuck, pull, cut, inject and plump their face with the ageist motivation to visually appear younger ...literally does nothing to push boundaries or stand up against patriarchy. Rather, Madonnas is just conforming to ageist societal standards that don't perceive value in women who age. Like, what, she trailblazing plastic surgery that attempts to make women look young? Spoiler alert, that's already a thing. If you want to trailblazer for all the women behind you so they have an easier time, how about you act as a model that embraces and values aging and the beauty in women hood. Cause right now, you ain't pushing boundaries, you reinforcing the ones we already trying to break down.<sup>155</sup> **2 662 likes.**

#### Figur 5:

- **@co.co.mtl:**

The one refusing to celebrate women past the age of 45 is you 🤔 ... you and your Hollywood cronies are responsible for the culture you created modelling and idolizing unattainable beauty standards for women. You have set horrible examples for all vulnerable youth that came after you. You exploited them all as they supported n lined your pockets so you never cared about the culture you establishing. You are responsible for the boom of the beauty treatment industry n plastic surgery. At the end of the day, we are all paying the price for the huge damage you inflicted on so many individuals and to our society that you speak off. It's a deadly disaster and you n yr buddies are responsible. Live with that!<sup>156</sup> **1 351 likes.**

---

<sup>154</sup>@boofrombristol. Februari 2023. *Madonna, you are your own worst...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

<sup>155</sup>@pandamachine. Februari 2023. *Female celebrities over 45...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

<sup>156</sup>@co.co.mt. Februari 2023. *The one refusing to celebrate...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

### Figur 6:

- **@momommcgb:**

It's not ageism. You have messed with your natural beauty. You were beautiful naturally. I think that's what people are trying to say. No need to do whatever you are doing. That's all. 🙏<sup>157</sup> **407 likes.**

### Figur 7:

- **@roxannehill18**

Wtf @madonna? I grew up listening to you. I, along with millions celebrated the way you never took any crap, stood up for everyone, and helped pave the way for acceptance and inclusion of everyone. You were stunningly beautiful, bold, and brave. I'm 53 and fully admit that I've had some botox and my lips done once. You get on here and scream about ageism. Yet you've completely destroyed your beautiful face. All for what? To look super young? The entire shape of your face and eyes are unrecognizable. Your once beautifully shaped face and big eyes are gone. Seems you're the one who has an issue with age. All these people on here can keep taking up for all the work you've had done on your face. But your true fans, the ones who grew up with, supported and loved you are going to tell you the truth. And the truth is you need to stop. Our Madonna has disappeared. And it really sucks. Just f\*\*king stop with the plastic surgery already.<sup>158</sup> **331 likes.**

### Figur 8:

- **@ckronosz**

Promoting face-distorting surgery as some kind of heroism? I'm against shaming and of course everyone is free to do what they want to their faces, but let's not promote the falsity that distorting one's face is some kind of heroic act against the system. It is what it is: if you like the look, by all means go ahead and adopt it. Just don't try to seek the idea that you're some kind of social hero by doing so, when you're just a rich and powerful celebrity that adopts victimism to justify their own aesthetic choices.<sup>159</sup> **372 likes.**

---

<sup>157</sup>@momommcgb. Februari 2023. *It's not ageism. You have messed with...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

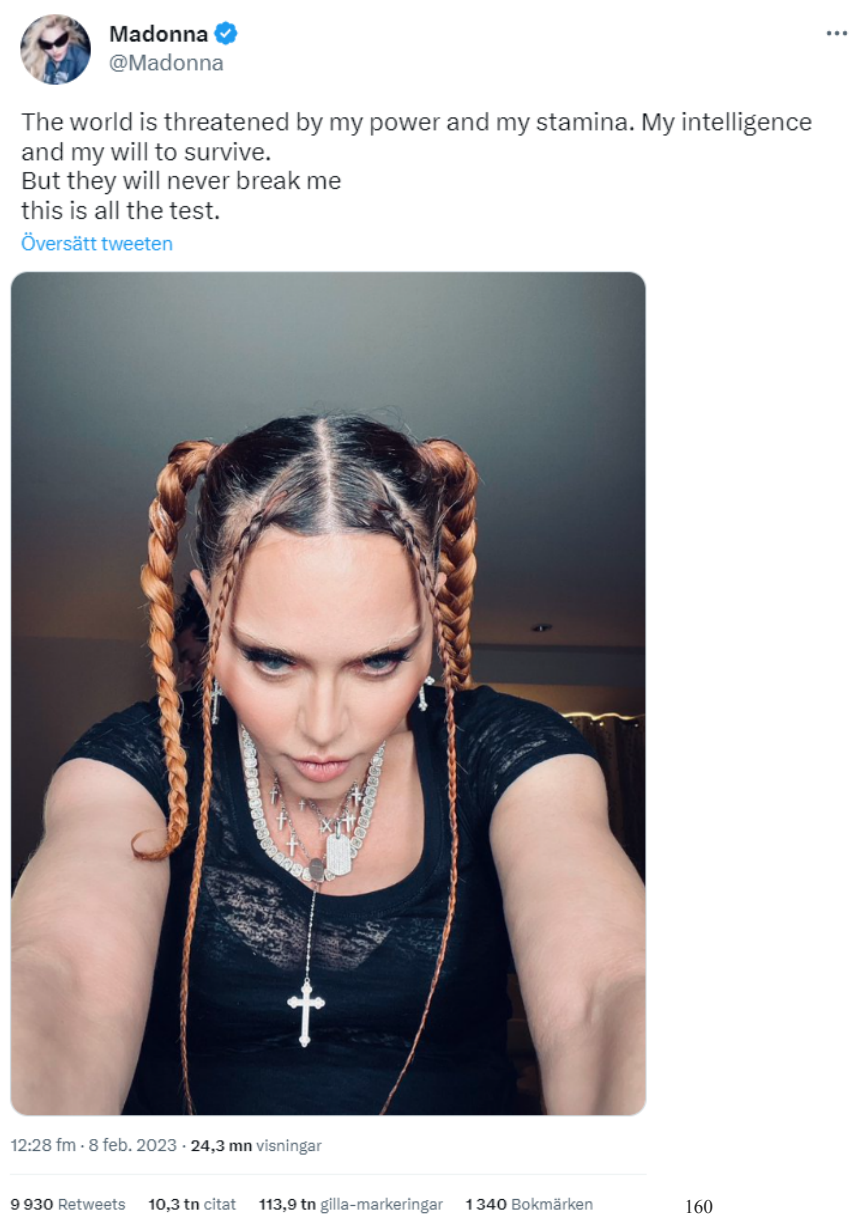
<sup>158</sup>@roxannehill18. Februari 2023. *Wtf @madonna? I grew up...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

<sup>159</sup>@ckronosz. Februari 2023. *Promoting face-distorting surgery...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

## Bilaga 2

Nedan följer Madonnas tweet som laddades upp 8/2-2023 i anknytning till mediehändelsen. Vidare följer 5 tweets som kommenterar Madonna och mediehändelsen som genom den nätnografiska metoden valts ut. Alla tweets är uppladdade mellan 5:e februari och 1:a mars 2023.

Figur 1:



<sup>160</sup> @Madonna. 8/2-2023. *The world is threatened by my power and my stamina...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/Madonna/status/1623101441857712130?cxt=HHwWhMDTxa2KtYYtAAAA> (Hämtad 3/5-2023)

## Figur 2:



**Greg**   
@CasuallyGreg

This seems to be the go to rebuttal for so many progressive women. 'They're only criticizing me because they can't handle what a big boss bitch I am.' What a cope.

[Översätt tweeten](#)

8:15 em · 8 feb. 2023 · 26,2 tn visningar

38 Retweets 2 citat 1 406 gilla-markeringar 7 Bokmärken

161

## Figur 3:



**Shireen Qudosi**  
@ShireenQudosi

It's not about misogyny or ageism from others. It's about internalizing those concepts in your own being by deforming yourself to keep up with impossible standards of youth.

Plus the demonizing faith and stealing people's kids and grooming them to be trans thing. There's that...

[Översätt tweeten](#)

12:37 fm · 9 feb. 2023 · 48,5 tn visningar

39 Retweets 1 171 gilla-markeringar 8 Bokmärken

162

## Figur 4:



**Rob Juarez**  
@RobJuarez

Your insecurities and narcissistic personality has over powered your ability to look in the mirror. I feel sorry for you and wish you the best of mental health.

[Översätt tweeten](#)

3:44 em · 8 feb. 2023 · 35,1 tn visningar

8 Retweets 678 gilla-markeringar 2 Bokmärken

163

<sup>161</sup> @CasuallyGreg. 8/2-2023. *This seems to be the got to rebuttal for so many progressive women...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/CasuallyGreg/status/1623400146993295361?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

<sup>162</sup> @ShireenQudosi. 9/2-2023. *It's not about misogyny from others...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/ShireenQudosi/status/1623466061789298689?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

<sup>163</sup> @RobJuarez. 8-2/2023. *Your insecurities and narcissistic personality has over powered...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/RobJuarez/status/1623331915981004800?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

**Figur 5:**



164

**Figur 6:**



165

<sup>164</sup> @Nikki2U. 6/2-2023. *I don't hate Madonna for doing this to herself...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/Nikki2U/status/1622649926197837831?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

<sup>165</sup> @HollyBriden. 8/2-2023. *Okay GamGam, that's nice....* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/HollyBriden/status/1623124067061751808?s=20> (Hämtad 29/4-2023)



## Källförteckning

### Tryckta källor

Bublitz, Wolfram, & Hoffmann, Christian R. 2010. *Narrative Revisited : Telling a Story in the Age of New Media*. John Benjamins Publishing Co.

Essed, Philomena & Schwab, Gabriele (red.). 2012. *Clones, fakes and posthumans: cultures and replication*. Amsterdam: Rodopi.

Forslid, Torbjörn, Lundell, Patrik, Ohlsson, Anders & Olsson, Tobias (red.). 2017. *Celebritetsskapande från Strindberg till Asllani*. Lund: Mediehistoria. Lunds universitet.

Gamson, Joshua. 1994. *Claims to fame: celebrity in contemporary America*. Berkeley, Calif.: University of California Press.

Rojek, Chris. 2012. *Fame attack: the inflation of celebrity and its consequences*. London: Bloomsbury Academic.

### Elektroniska källor

Bonell, Sarah; Barlow, Fiona Kate; Griffiths, Scott. 2021. *The cosmetic surgery paradox: Toward a contemporary understanding of cosmetic surgery popularisation and attitudes*.

Body Image. Vol.38. Hämtad från:

<https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1016/j.bodyim.2021.04.010> (Hämtad 18/5-2023)

Cohen, Claire. 10/2-2023. *You're Not Offended That Madonna's Had Plastic Surgery—You're Offended That You Can Tell*. Vogue. Hämtad från:

<https://www.vogue.com/article/madonna-plastic-surgery-women-aging-double-standards>

(Hämtad 3/5-2023).

Hines, Christine. 2017. *Ethnographies of Online Communities and Social Media: Modes, Varieties, Affordances*. Ingår i: Fielding, N., Lee, R.M. and Blank, G. 2017. *The SAGE handbook of online research methods*. Second edition. SAGE Publications Ltd. Hämtad från: <https://search-ebshost-com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&AuthType=ip.uid&db=cat07147a&AN=lub.6174368&site=eds-live&scope=site> (Hämtad 21/5-2023)

Schippers, Mimi. 2007. *Recovering the Feminine Other: Masculinity, Femininity, and Gender Hegemony*. Ur: *Theory and Society*. Vol. 36, no. 1, 2007. Springer. Hämtad från: <http://www.jstor.org/stable/4501776> (Hämtad 3/5-2023).

### **Instagram:**

@boofrombristol. Februari 2023. *Madonna, you are your own worst...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

@christinalou01. Februari 2023. *Oh the irony Madonna, YOU...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

@ckronosz. Februari 2023. *Promoting face-distorting surgery...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

@co.co.mt. Februari 2023. *The one refusing to celebrate...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

@Madonna. 7/2-2023. *It was an honor for me to Introduce...* [Instagraminlägg]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 3/5-2023).

@momommcgb. Februari 2023. *It's not ageism. You have messed with...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

@mr\_shillington. Februari 2023. *I think the issue that people have...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

@pandamachine. Februari 2023. *Female celebrities over 45...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023)

@roxannehill18. Februari 2023. *Wtf @madonna? I grew up...* [Instagramkommentar]. Hämtad från: <https://www.instagram.com/p/CoYOdzSA5mj/> (Hämtad 29/4-2023).

### Twitter:

@CasuallyGreg. 8/2-2023. *This seems to be the got to rebuttal for so many progressive women...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/CasuallyGreg/status/1623400146993295361?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

@HollyBriden. 8/2-2023. *Okay GamGam, that's nice....* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/HollyBriden/status/1623124067061751808?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

@Madonna. 8/2-2023. *The world is threatened by my power and my stamina...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/Madonna/status/1623101441857712130?ext=HHwWhMDTxa2KtYYtAA> (Hämtad 3/5-2023)

@Nikki2U. 6/2-2023. *I don't hate Madonna for doing this to herself...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/Nikki2U/status/1622649926197837831?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

@RobJuarez. 8-2/2023. *Your insecurities and narcissistic personality has over powered...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/RobJuarez/status/1623331915981004800?s=20> (Hämtad 29/4-2023)

@ShireenQudosi. 9/2-2023. *It's not about misogyny from others...* [Twitterinlägg] Hämtad från: <https://twitter.com/ShireenQudosi/status/1623466061789298689?s=20> (Hämtad 29/4-2023)