

Lunds Universitet
Sociologiska institutionen



LUNDS
UNIVERSITET

Ofrivilligt celibat och ett liv präglad av missnöje

- En netnografisk studie av ett svenskt incelforum

Författare: Felicia Lindström
Kandidatuppsats: SOCK10, 15hp
Vårterminen 2023
Handledare: Magnus Karlsson

Abstrakt

Författare: Felicia Lindström

Titel: Ofrivilligt celibat och ett liv präglad av missnöje; en netnografisk studie av ett svenskt incelforum

Kandidatuppsats: SOCK10, 15hp

Handledare: Magnus Karlsson

Sociologiska institutionen, vårterminen 2023

Incelrörelsen, en gemenskap baserad på internet bestående av män som lever i ofrivilligt celibat, har fått ökad uppmärksamhet de senaste åren mycket på grund av de våldsdåd som har kopplats till rörelsen. Men forskning uppmanar till att se bortom det kvinnohat och de våldsdåd som incelrörelsen till stor del associeras med för att förstå varför män söker sig till denna omdiskuterade gemenskap. Forskning uppmärksammar även hur gruppen genom samtal och diskussion konstruerar en gemensam bild av verkligheten. Denna netnografiska studie syftar på att studera ett svensktalande incelforum för att förstå vilka aspekter av samhället som får män att söka sig till incelrörelsen samt förstå hur de tillsammans konstruerar en bild av verkligheten och vad som kännetecknar denna verklighet. För att se vad i samhället som gör att dessa män söker sig till incelrörelsen så har teorier om den nya moderniteten använts tillsammans med teorier om den patriarkala samhällsstrukturen och dess bild av maskulinitet. Den patriarkala samhällsstrukturen och dess könsroller har även använts tillsammans med kunskapssociologin för att förstå hur verkligheten konstrueras på forumet samt vad som kännetecknar denna verklighet. Studien visar att männen söker sig till incelrörelsen för att de har svårt att finna sig i att samhället har förändrats och att den patriarkala samhällsstrukturen inte längre är lika utbredd i samhället. Männen upplever att deras maskulinitet har hotats och söker sig därför till en gemenskap som kan ge en förklaring till detta. Genom språket så konstruerar dessa män en bild av samhället som präglas av ett missnöje gentemot samhället, kvinnor och även sig själva.

Nyckelord: Incel, kunskapssociologi, verklighetskonstruktion, maskulinitet, patriarkal samhällsstruktur

Innehållsförteckning

| | |
|--|-----------|
| Abstrakt..... | 1 |
| Innehållsförteckning..... | 2 |
| 1. Inledning..... | 3 |
| 1.1 Problembeskrivning och problemformulering..... | 3 |
| 1.2 Syfte och frågeställning..... | 4 |
| 1.3 Avgränsningar..... | 5 |
| 2. Bakgrund..... | 5 |
| 3. Tidigare forskning..... | 6 |
| 4. Teoretisk utgångspunkt..... | 11 |
| 4.1 Den nya moderniteten..... | 11 |
| 4.2 Det patriarkala samhället och dess maskulinitet..... | 12 |
| 4.3 Kunskapssociologi..... | 14 |
| 5. Metod och material..... | 16 |
| 5.1 Val av metod..... | 16 |
| 5.2 Urval och inhämtning av data..... | 16 |
| 5.3 Analysmetod..... | 17 |
| 5.4 Forskningsetiska överväganden..... | 17 |
| 5.5 Metodreflektioner..... | 18 |
| 6. Resultat och analys..... | 19 |
| 6.1 Resultat..... | 19 |
| 6.1.1 Bilden av samhället..... | 19 |
| 6.1.2 Bilden av kvinnor..... | 21 |
| 6.1.3 Bilden av sig själv..... | 23 |
| 6.1.4 Sammanfattning..... | 24 |
| 6.2 Analys..... | 25 |
| 6.2.1 Det nutida samhället..... | 25 |
| 6.2.2 Konstruktionen av verkligheten..... | 27 |
| 7. Diskussion och slutsats..... | 29 |
| 7.1 Diskussion och slutsats..... | 29 |
| 7.2 Förslag på framtida forskning..... | 32 |
| Källförteckning..... | 33 |

1. Inledning

I dagens samhälle har internet en betydande roll. Dock så har internet möjliggjort för skapandet av gemenskaper där hatiskt samt våldsbejakande innehåll är framträdande. Ett exempel på detta är incelrörelsen som är en gemenskap för de män som lever i ofrivilligt celibat, som har svårt att inleda och upprätthålla en romantisk-/ sexuell relation med kvinnor. Alla män inom incelrörelsen uppmanar inte till våld men det finns ett genomgående kvinnohat inom gruppen och tack vare internet så har dessa män kunnat mötas och dela sina tankar och åsikter med varandra vilket gör att deras åsikter har kunnat bli mer extrema (Bratich & Banet-Weiser, 2019, s. 5016; Ging, 2019, s. 646).

Incelrörelsen är en del av *the manosphere* som består av olika grupper online som har gemensamt att de delar en syn på maskulinitet och femininitet med grund i heteropatriarkala könsroller, har ett framträdande kvinnohat samt ser feminismen som deras fiende (Ging, 2019, s. 653; Sugiura, 2021, s. 28). Incelrörelsen har kopplats till 50 dödsfall på grund av våldsbrott sedan 2014 och det är vanligt att dessa gärningsmän sedan hyllas på diverse incelforum och anses vara hjältar (Bratich & Banet-Weiser, 2019, s. 5015; Sugiura, 2021, s. 84).

Trots incelrörelsens koppling till våldsbrott så har forskare uppmärksammat vikten av att se alla olika aspekter av denna online-gemenskap och inte endast fokusera på våldet (Chang, 2022; Lounela & Murphy, 2023; Menzie, 2020; Scotto di Carlo, 2023). Inom gruppen så lider många av mental ohälsa och gemenskapen präglas av ett självhat som till stor del är på grund av de ohälsosamma kraven på maskulinitet som de inte anser sig själva nå upp till (Daly & Reed, 2022, s. 21; Sugiura, 2021, ss. 211-213).

1.1 Problembeskrivning och problemformulering

Incelrörelsen är en gemenskap baserad på internet som genom diskussion och samtal med varandra konstruerar en bild av verkligheten som genomsyras av missnöje och offerskap. Tidigare forskning har sett att denna verklighetskonstruktion legitimerar det våld som kopplats till gruppen samt det kvinnohat som är framträdande på forumen (Chang, 2022; Lounela & Murphy, 2023; Menzie, 2020; Scotto di Carlo, 2023). Tidigare forskning har främst analyserat

internationella incelforum i och med att detta är en rörelse som är baserad på internet och därmed inte är begränsad till länders geografiska gränser, men forskning har visat att en stor del av användarna på dessa forum är från eller har kopplingar till Sverige (Fernquist, Pelzer, Cohen, Kaati & Akrami, 2020) vilket gör det relevant att studera verklighetskonstruktionen på ett svensktalande incelforum.

För att förstå hur incels tillsammans skapar en konstruktion av verkligheten så har Berger och Luckmanns (1998) bok *Kunskapssociologi; hur individen uppfattar och formar sin sociala verklighet* använts. Detta för att den uppmärksammar att all kunskap som finns i världen är en produkt skapad av mänsklig aktivitet. Det är även av intresse att förstå vad i samhället som har bidragit till att incelrörelsen har fått ett ökat omfång, för att förstå detta så har Beck och Giddens teorier om det moderna samhället använts (Aakvaag, 2011) tillsammans med teorier om det patriarkala samhället och dess maskulinitet (Connell, 2008; Herz & Johansson, 2011).

Denna forskning är sociologiskt relevant i och med att den studerar det sociala samspelet mellan människor för att se hur en utvald grupp konstruerar sin bild av verkligheten. Incelrörelsen genomsyras av mental ohälsa och självhat men också av kvinnohat och uppmuntran till våld. Genom att förstå deras verklighetskonstruktion samt förstå vad det är som har lett dessa män till gruppen så kan man utarbeta metoder för att begränsa incelrörelsens spridning. Detta är av intresse för männen som då slipper leva ett liv i missnöje med samhället, kvinnor och sig själva men också för samhället i stort i och med att kvinnohatet motarbetas samt att risken för fler våldsbrott minskar.

1.2 Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att förstå hur en bild av verkligheten kan konstrueras genom samtal och diskussion på ett diskussionsforum online, samt vilka aspekter av dagens samhälle som bidrar till att en grupp människor konstruerar en bild av verkligheten som på många sätt skiljer sig från samhällets generella verklighetsbild. Mer specifikt så har denna studie riktat in sig på hur verkligheten konstrueras genom samtal och diskussion på ett svensktalande diskussionsforum för män som ser sig själva tillhöra incelrörelsen. Frågeställningarna kommer att svaras på genom att

redogöra för samt hänvisa till den bild av samhället, den bild av kvinnor samt den bild av sig själva som konstrueras på det utvalda forumet. Frågeställningarna är,

- Vilka aspekter av dagens samhälle ligger till grund för att svenska män söker sig till incelrörelsen?
- Hur konstruerar användarna på ett svenskt incelsforum en gemensam uppfattning om verkligheten och vad kännetecknar denna verklighet?

1.3 Avgränsningar

Denna studie avser att undersöka hur verkligheten konstrueras på ett svenskt incelforum.

Incelrörelsen är ett stort fenomen som tack vare internet inte är begränsat till en geografisk plats utan incels kan kommunicera med varandra oberoende fysiskt avstånd ifrån varandra. Med detta i åtanke så avser inte denna studie på att representera incelrörelsen i sin helhet. Detta är en rörelse som är oerhört komplex vilket gör det svårt att fånga upp alla aspekter av fenomenet incel. Studien har avgränsats till att studera hur verkligheten konstrueras utifrån de tre framtagna temana i en diskussionstråd på den utvalda svenska plattformen.

2. Bakgrund

Att vara incel innebär att man lever i ofrivilligt celibat. Den incelrörelse som vi känner till i dagens samhälle uppkom på 2000-talet då internet ökade i användning, men begreppet incel myntades redan 1993 av en kvinna från Kanada som ville samla människor som hade det svårt med att upprätthålla romantiska-/ sexuella relationer och som upplevde en ensamhet på grund av detta. Det startade alltså som en grupp där alla olika typer av människor kunde mötas och känna sig som en del av en gemenskap, men under 2000-talet förändrades detta och incelrörelsen kom att endast innefatta män som upplevde sig ha svårt att inleda och upprätthålla romantiska-/ sexuella relationer med kvinnor (Bratich & Banet-Weiser, 2019, s. 5015; Daly & Reed, 2022, s. 15).

Incelrörelsen är baserad på internet och endast möjlig på grund av internet. Detta innebär inte att det aldrig tidigare funnits människor som har levt i ofrivilligt celibat men att de människorna ska komma samman och skapa incelrörelsen är endast genomförbart med hjälp av internet som

samlingsplats (Bratich & Banet-Weiser, 2019, s. 5016; Sugiura, 2021, ss. 210-211). På internet så tillhör incelrörelsen en del av *the manosphere* tillsammans med andra grupper där heteropatriarkala könsroller, kvinnohat och motstånd mot feminismen är centrala teman (Ging, 2019, s. 640). Vanligt inom *the manosphere* är att använda språket på olika sätt för att få männen att se gruppens kunskap som den sanna. Detta görs dels genom en konstruktion av kvinnor utifrån "Stacy" och "Becky", där Stacy är en konstruktion av kvinnor som når upp till en heteropatriarkal överdriven femininitet och Becky är en konstruktion av en kvinna som inte är lika överdrivet feminin och då inte heller lika åtråvärd, och män utifrån "Chad" som ses som den ultimata mannen (Menzie, 2020, ss. 76-79).

Ett tema som är återkommande på incelforum är diskussionen om våld och även uppmuntran till våld. Mellan åren 2014 och 2021 kunde incelrörelsen kopplas till våldsbrott där sammanlagt 50 människor dödats och 58 människor skadats allvarligt (Sugiura, 2021, s. 154). De incels som genomfört dessa våldsbrott har sedan hyllats på diverse incelforum och ses av andra incels som hjältar (Bratich & Banet-Weiser, 2019, s. 5015; Sugiura, 2021, s. 84). Det är dock viktigt att uppmärksamma att incelrörelsen är en väldigt komplex grupp så långt ifrån alla uppmuntrar till användandet av våld (Ging, 2019, s. 653; Sugiura, 2021, ss. 213-214). Incelrörelsen genomsyras även av mental ohälsa och ett stort självhat, mycket för att de upplever sig ha svårt med att uppnå den maskulinitet som anses åtråvärd inom *the manosphere* (Daly & Reed, 2022, s. 21; Sugiura, 2021, ss. 77-78 & 211-213).

3. Tidigare forskning

Incelrörelsen är ett fenomen som har fått ökad uppmärksamhet de senaste åren. Många studier har gjorts gällande kopplingen mellan incels och våld (se till exempel Lindsey, 2021; O'Donnell & Shor, 2021; Hoffman, Ware & Shapiro, 2020; Witt, 2020) vilket är en naturlig respons till de våldsamma attacker som har kopplats till rörelsen, men forskare uppmanar även till studier som inte nödvändigtvis har med våld att göra. Författarna Lounela och Murphy (2023) har studerat hur diskussionen på incelforum ter sig efter en massskjutning kopplad till incelrörelsen och då sett hur utseende och *lookism* diskuterats i högre grad än just våld.

Lounela och Murphy (2023) analyserade nio olika incelforum för att se hur en massskjutning kopplad till rörelsen diskuterades av användarna på plattformen. Trots att bakgrunden till studien var en våldsam skjutning där ett flertal människor dog så fokuserade författarna inte endast på den våldsamma retorik som har visat sig finnas på incelforum utan även diskussioner utan koppling till våld var av intresse. Författarnas slutsats var att genom samtal och diskussion med andra så har de på forumet fått fram en uppfattning om att världen är uppdelad i en hierarki baserad på hur attraktiva människor är, där de som placerats längst ned i hierarkin, nämligen incels, blir orättvist behandlade. Genom diskussion med andra som har gått igenom liknande saker så har gruppen tillsammans skapat en bild av verkligheten där de är offer för diskriminering (Lounela & Murphy, 2023, ss. 1 & 12-13).

Ett tydligt genomgående tema på forumen är att samhället genomsyras av *lookism*, att personer som anses vara oattraktiva behandlas sämre än andra. Bilden av att samhället styrs av attraktion ger personerna på forumet en förklaring till varför de har haft svårt att hitta en romantisk-/sexuell partner. Detta leder också i många fall till en känsla av hopplöshet då incels menar att attraktion är något som ligger i generna så om man inte föds med bra gener så har man inte någon chans att få en romantisk-/sexuell partner. Denna världsbild gör att incels kan se sig själva som offer i ett orättvist samhälle, där det oftast är kvinnor och feminismen som pekas ut som bovarna. Offerskapet legitimerar även det kvinnohat som finns på forumen och vissa menar även att det legitimerar våldet (Lounela & Murphy, 2023, s. 3).

Lounela och Murphy (2023) upptäckte att offerskapet konstruerades olika beroende på om gärningspersonen ansågs vara en riktig incel eller ej. I de fall då gärningspersonen ansågs ha varit en incel rättfärdigades våldet till viss del för att det då är det orättvisa samhället som har drivit offret till att utföra våld. Gärningsmannens ansvar för skjutningen minimerades och samhället i stort tilldelades en del av ansvaret. I de fall då han inte ansågs vara incel grundades diskussionen i att det är orättvist och oansvarsfullt av samhället, och främst av media som rapporterat om skjutningen, att koppla våldet till incelrörelsen. Detta spår då på bilden av deras offerskap för att samhället behandlar dem illa ännu en gång (Lounela & Murphy, 2023, ss. 12-13).

För att kunna förstå incelrörelsen och på så sätt minska risken för att fler masskjutningar genomförs av incels i framtiden menar författarna att det är viktigt att se alla de olika sidorna av rörelsen. Att det finns en våldsamt sida av incelrörelsen är inget som man ska blunda för men man måste också se de andra aspekterna, till exempel den upplevda diskrimineringen på grund av *lookism* samt den mentala ohälsa som genomsyrar rörelsen. Incelrörelsen är mer komplex än den bild som målas upp i media och om man inte försöker se alla dess aspekter så kan det leda till att deras upplevda offerskap spås på och att då även kvinnohatet samt våldet legitimeras (Lounela & Murphy, 2023, ss. 12-13).

Lounela och Murphys (2023) studie belyser hur upplevelsen av ett offerskap samt bilden av ett samhälle där utseende och attraktion är det som styr all social interaktion konstrueras genom diskussion på incelforum. Ytterligare en studie gällande hur incels tillsammans konstruerar en bild av verkligheten, i detta fall hur de konstruerar femininitet samt maskulinitet, har gjorts av Menzie (2020). Likt Lounela och Murphys (2023) studie så uppmärksammar även Menzie (2020) vikten av att inte endast fokusera på våldet kopplat till incelrörelsen utan också andra aspekter för att få en bättre bild av fenomenet (Menzie, 2020, s. 69).

Likt de forum som Lounela och Murphy (2023) studerade så såg även Menzie (2020) att offerskap och utseendefixering var något som genomsyrade forumen. Användarna på forumen upplevde att samhället ständigt såg ned på dem just för deras misslyckande att hitta en romantisk-/ sexuell partner och att detta misslyckande grundade sig i dåliga gener och ett samhälle där ett attraktivt utseende är avgörande (Menzie, 2020, ss. 79-80). Menzie (2020) såg även att användarna glorifierade tidigare samhällsstrukturer då kvinnor inte hade lika stor möjlighet att ta egna beslut och det var männen som enskilt styrde den sexuella marknaden. Vissa incels på forumen ansåg att man borde gå tillbaka till en sådan samhällsstruktur (Menzie, 2020, ss. 73-74).

Feminismen är det som pekas ut som boven på de forum som Menzie (2020) har studerat. Det är feminismens fel att den samhällsstruktur som incels ser som den naturliga, där monogama heterosexuella relationer var givna, inte längre är den som råder i dagens samhälle. I denna världsbild finns även en bild av en femininitet som grundar sig i heteropatriarkala föreställningar

om en överdriven femininitet. Denna bild av hur kvinnor ska vara stämmer inte överens med hur dagens kvinnor beter sig vilket gör incels missnöjda. De ser en femininitet där kvinnor ska finnas tillgängliga för män på den sexuella marknaden och upplever sig vara offer för en orättvisa i och med att de inte får tillgång till kvinnor (Menzie, 2020, ss. 69-74). Det är utifrån den heteropatriarkala föreställningen om femininitet och maskulinitet som användarna konstruerar figurerna "Stacy", "Chad" och "Becky" (Menzie, 2020, ss. 76-79).

Menzie (2020) upplyser hur konstruktionen av femininitet och maskulinitet skapas genom samtal och diskussion med andra på forumen och är möjliga att skapa för att man delar en gemensam syn på världen (Menzie, 2020). Ytterligare en författare som har studerat hur diskussionen på incelforum konstruerar deras bild av verkligheten är Scotto di Carlo (2023). Likt de tidigare studierna uppmärksammar Scotto di Carlo (2023) att ämnen såsom utseende, offerskap och mental ohälsa är framträdande på incelforum och något som inte får glömmas bort trots alla studier gjorda gällande rörelsens koppling till våld och våldsbrott (Scotto di Carlo, 2023, ss. 17-19). I denna studie studeras hur incelrörelsen genom samtal och genom språket skapar en tydlig differentiering mellan sig själva och kvinnor samt hur de konstruerar en bild av kvinnor som rättfärdigar deras kvinnohat (Scotto di Carlo, 2023).

I skapandet av en gruppidentitet är det vanligt att man konstruerar en bild av andra som gör att gränsen mellan grupperna blir tydlig, i detta fall är det gränsen mellan incels och kvinnor. På dessa forum används språket för att sätta upp en tydligt gräns mellan incels och kvinnor och det är vanligt att förnedrande metaforer, nedvärderande skämt och andra sätt att använda språket används för att konstruera en bild av kvinnor som rättfärdigar deras kvinnohat. Scotto di Carlo (2023) såg att objektivering av kvinnor var vanligt på plattformen och att det användes för att konstruera bilden av kvinnor som ett objekt som man kan göra vad man vill med. Det var även vanligt att kvinnor jämfördes med djur som ett sätt att avhumanisera kvinnor och på så sätt ta ifrån dem deras mänskliga rättigheter (Scotto di Carlo, 2023, ss. 7-10).

Genom språket skapar incels en tydlig gräns mellan sig själva och kvinnor och konstruerar en bild av kvinnor som rättfärdigar deras kvinnohat (Scotto di Carlo, 2023). Detta är även något som Chang (2022) uppmärksammat i sin studie vars fokus låg på incels konstruktion av kvinnor

som inte helt mänskliga utan som en blandning mellan människa och robot. Likt tidigare studie så menar Chang (2022) att denna konstruktion rättfärdigar det kvinnohat som genomsyrar incelrörelsen samt att språket är en avgörande faktor för konstruktioner av verkligheten.

På incelforum så pratar man om kvinnor som "*femooids*" vilket är en sammansättning av orden *female* och *android* som ska måla upp bilden av kvinnor som omänskliga robotar och då även bilden av att de har en bristande moral samt bristande kognitiv förmåga. Författaren uppmärksammade även att det är vanligt att man på forumet konstruerar en bild av kvinnor där de anses vara galna och irrationella samt att man pratar om kvinnor som att de är djur. Att jämföra kvinnor med djur rättfärdigar användandet av sexuellt våld mot kvinnor för att de likt djur har en stark sexuell drift och då alltid vill ha en sexuell relation med en man (Chang, 2022, ss. 260-264). Det som Chang (2022) är tydlig med att uppmärksamma är att konstruktionen av kvinnor som icke-mänskliga monster är inte något som existerar åtskilt från samhället utan det är tendenser och traditioner i samhället i stort som möjliggör den konstruktionen. Språket som används på incelforum kan vara unikt för den rörelsen men det är synen på kvinnor historiskt samt i nutida samhället som är bakgrunden till incels tankar om kvinnor (Chang, 2022, ss. 259 & 264-266).

Det offerskap som upplevs av incelrörelsen rättfärdigas och förstärks när kvinnor målas upp som omänskliga robotar. Även här ses feminismen som fienden och upplevelsen att kvinnor blir mer och mer likt robotar i takt med feminismens spridning delas och diskuteras av användarna på forumet. De menar även att samhällets utveckling endast gynnar kvinnor och att feminismen är ett hot mot demokratin (Chang, 2022, ss. 264-266).

Samtliga studier har på olika sätt uppmärksammat hur incels genom samtal och diskussioner med varandra konstruerar en bild av verkligheten som de ser som den sanna. Genomgående teman i denna verklighet är ett upplevt offerskap, ett samhälle där attraktion och utseende är avgörande faktorer samt en konstruktion av kvinnor som rättfärdigar rörelsens utmärkande kvinnohat.

En av studierna redogör inte för vilket onlineforum som studerats vilket tar användarnas anonymitet i beaktning (Scotto di Carlo, 2023), de andra studierna tar hänsyn till deras

anonymitet på så sätt att de ej går ut med information som kan kopplas direkt till användarna (Lounela & Murphy, 2023; Menzie, 2020; Chang, 2022). Studierna har uppmanat till att forskning ska eftersträva att belysa andra aspekter av incelrörelsen än den våldsamma aspekten, detta för att rörelsen är mer komplex än den bild som medier målar upp. Att lyfta fram de andra aspekterna ökar även förståelsen för varför män söker sig till incelrörelsen och på så sätt kan man ta fram metoder för att förhindra att detta sker vilket skulle gynna både samhället i stort och dessa män. Dessa studier har influerat detta arbete genom att illustrera hur verklighetskonstruktioner skapas genom samtal och diskussioner, att uppmärksamma vikten av anonymitet i forskning samt att klargöra vikten av att se incelrörelsens alla aspekter.

4. Teoretisk utgångspunkt

4.1 Den nya moderniteten

Samhällen utvecklas och moderniseras oavbrutet. Nu menar vissa sociologer att vi har gått in i ett nytt samhälle, vi har lämnat industrisamhället bakom oss och nu inne i en ny modernitet. De två sociologer som kommer tas upp här och som båda menar att vi är inne i eller på väg in i en ny modernitet är Beck och Giddens (Aakvaag, 2011, ss. 283-302).

Beck menar att dagens modernitet präglas av en individualisering som har lett till en förändring i hur människor lever sina liv samt en förändring för identitetsskapandet. Under industrisamhället fanns en tydlig och stark institutionell struktur men i takt med samhällets modernisering från industrisamhället så har denna struktur förändrats. Beck menar att det finns tre institutionella förändringar som har haft störst inflytande på den nya moderniteten, dessa är globaliseringen, förändring av klassamhället samt en ny typ av familjekonstellation och då även nya könsroller. Dessa förändringar menar Beck har lett till "avreglering, avstandardisering och destabilisering" (Aakvaag, 2011, s. 293). Det samhälle som vi lever i idag är inte lika förutsägbart och tydligt om man jämför med tidigare samhällen vilket gör att individen själv tvingas ta större ansvar över sin egna tillvaro samt identitetsbildning (Aakvaag, 2011, ss. 291-293).

Även Giddens menar att vi har kommit in i en ny modernitet som han benämner "den reflexiva moderniteten". Baserat på den information som människor besitter så tvingas individer idag att

ständigta aktiva beslut vilket är väsentligt i ett snabbt föränderligt samhälle (Aakvaag, 2011, ss. 293-297).

Ytterligare en aspekt av dagens samhälle som Giddens uppmärksammar är att traditioner har förlorat sin givna auktoritet vilket gör att samhället idag inte är lika styrt av traditioner jämfört med tidigare samhällen. Ett exempel på detta är den förändring som har skett gällande äktenskapet samt sexualiteten. Förr tvingades människor i högre grad följa de traditioner som var kopplade till äktenskapet samt sexualiteten men i dagens samhälle menar Giddens att det är ett samspel mellan två jämlika partners. Denna förändring har möjliggjorts främst på grund av att kvinnornas ställning i samhället har förbättrats (Aakvaag, 2011, ss. 297-300).

Man kan tydligt se en röd tråd i de uppfattningar som de tidigare nämnda sociologerna har gällande den nya modernitet som dagens samhälle befinner sig i. De båda pratar om ett samhälle som skiljer sig drastiskt från tidigare samhällen när det gäller stabilitet och förutsägbarhet, då det nu snarare råder instabilitet samt oförutsägbarhet. Tidigare samhällen styrdes mer av traditioner och människor visste tydligare vad som förväntades av dem men i dagens samhälle tvingas individer i större grad göra egna val vilket gör att en osäkerhet kan upplevas (Aakvaag, 2011, ss. 283-302).

4.2 Det patriarkala samhället och dess maskulinitet

Samhället har länge präglats av en patriarkal samhällsstruktur, med andra ord ett samhälle där män har främsta makten, och den patriarkala strukturen finns kvar även idag fastän den kan tyckas vara mer undandömd. Den patriarkala samhällsstrukturen gynnar män på så sätt att de är de dominanta i samhället och har mest auktoritet och makt. De som är dominanta i ett samhälle har möjlighet att på olika sätt kontrollera resterande i samhället genom fysiska medel men även genom kulturella medel (Connell, 2008, ss. 120-121). I den patriarkala samhällsstrukturen så har könsroller skapats som innefattar de kulturella normer och förväntningar som samhället ställer på kvinnor respektive män. När individer anses uppträda maskulint alternativt feminint så är detta en internalisering av de etablerade könsrollerna i samhället. Könsrollerna kan medföra en känsla av stabilitet i samhället då de kontrollerar hur människor beter sig vilket kan underlätta samspelet människor emellan (Connell, 2008, ss. 53-55).

Könsrollerna är en social produkt konstruerad av individer i samhället vilket innebär att de är möjliga att förändra. Feminismen har kritiserat samhällets könsroller, och även patriarkatet, och menar att dessa bidrar till det förtryck som kvinnor har utsatts för historiskt samt i dagens samhälle (Connell, 2008, ss. 53-55). Tidigare har de patriarkala strukturerna setts som legitima men kritiken som har riktats mot denna samhällsstruktur har lett till att legitimiteten har ifrågasatts. Detta har resulterat i en förändring i samhällsstrukturen och då även en förändring i mäns auktoritet. Kvinnors ställning i samhället har förbättrats, mycket tack vare feminismen, och det har även skett en förändring i det sexuella samspelet mellan individer då samspelet förr utgick ifrån en heterosexuell ordning där männen var i kontroll. I dagens samhälle har kvinnorna fått mer kontroll över sina kroppar och människor är inte längre lika bundna till en heterosexuell norm. Detta har gjort att den sociala ordningen, grundad i en patriarkal heterosexuell norm, som tidigare kontrollerade samspelet mellan människor inte längre har lika stor kontrollerande förmåga. När en maktstruktur hotas kan de som tidigare dominerat känna sig tvungna att upprätthålla den struktur där de har haft mest makt, ett sätt att göra detta på kan vara genom att ta till med våld för att vidmakthålla dominans (Connell, 2008, ss. 122-124).

Som nämnts så är maskulinitet och könsroller föränderliga, men Connell (2008, s. 110) menar att bilden av maskulinitet har visat sig vara svår att förändra. Den traditionella bilden av en "riktig man" lever kvar i samhället fastän könsroller på många andra sätt har förändrats. Denna bild av maskulinitet präglas av auktoritet och dominans. Gällande manlig sexualitet så finns det en övertygelse om att män ska vara aktiva och dominanta, att det är männen som ska ha övertaget över det sexuella samspelet mellan män och kvinnor (Herz & Johansson, 2011, ss. 28-31). Även när det kommer till familjelivet så lever traditionella könsroller kvar som menar att kvinnor ska ha det övergripande ansvaret över barnen medan männen ska vara de som försörjer familjen (Herz & Johansson, 2011, ss. 75-78). Dock har det skett en strukturell förändring i samhället som har påverkat könsrollerna och lett till att män har tappat en del av det maktövertag som de innan hade. Trots detta så kan man se att de traditionella rollerna lever kvar där maskulinitet kopplas till dominans och femininitet kopplas till passivitet (Herz & Johansson, 2011, ss. 55-57).

4.3 Kunskapssociologi

Ämnet sociologi är uppdelat i flera olika inriktningar som har olika fokus och ser den sociala världen på olika sätt, varav en av dessa är kunskapssociologin som sociologerna Berger och Luckmann (1998) skriver om i sin bok *Kunskapssociologi; hur individen uppfattar och formar sin sociala verklighet*. Genomgående teman i författarnas bok är bland annat att människan formas av den yttre sociala världen men också att den sociala världen är en mänsklig produkt som inte hade funnits utan människan (Berger & Luckmann, 1998).

Det är interaktionen mellan människor som ligger till grund för samhället. I en interaktion så behöver det subjektiva i människan objektifieras så att andra kan förstå vad det är den personen tänker och känner. Det viktigaste hjälpmedlet vi har vid objektivering är språket. Genom språket kan vi få andra att förstå vad vi tänker och känner. Språket har även den egenskapen att det inte är bundet till en specifik plats eller en specifik tid utan det är möjligt att berätta om saker som skedde bakåt i tiden och som skedde på en annan plats än den man befinner sig på just nu. Genom språket kan ett gemensamt socialt kunskapsförråd som styr hur människor interagerar med varandra spridas mellan människor vilket underlättar för det sociala samspelet (Berger & Luckmann, 1998, ss. 48-60).

I interaktionen med andra så menar författarna att det är interaktioner *face-to-face* som är mest betydande då det är då individer lättast kan ta del av den andras subjektiva tankar och känslor. Det är vid *face-to-face* situationer som den andra individen uppfattas som mest verklig och interaktionen upplevs som ett samspel mellan två jämlika parter, ju längre bort från *face-to-face* situationen interaktionen sker desto mindre verklig blir interaktionen samt det subjektiva i interaktionen blir lättare att ignorera eller misstolka (Berger & Luckmann, 1998, ss. 41-47).

Som tidigare nämnts så är den sociala världen en mänsklig produkt, det ligger i människans natur att skapa en social värld som kan ge oss stabilitet, och skapandet av den sociala världen är en pågående process (Berger & Luckmann, 1998, ss. 63-69). Mänsklig aktivitet har möjlighet att bli till en vana vilket är en förutsättning för samhällets institutioner. Institutioner kan underlätta samspelet mellan människor men också kontrollera människors beteende (Berger & Luckmann, 1998, ss. 69-84). Institutionaliseringsen skapar rolltypologier där normerna för hur dessa roller

ska bete sig existerar i det gemensamma kunskapsförrådet, detta styr mänskligt beteende och är på så sätt kontrollerande (Berger & Luckmann, 1998, ss. 89-96).

När en institution överförs till en ny generation krävs det att den legitimeras, dess existens måste rättfärdigas för att den ska kunna leva vidare utan att ifrågasättas (Berger & Luckmann, 1998, ss. 111-123). Om institutionen inte anses vara legitim av nya generationer så kan en de-institutionalisering ske vilket innebär att institutionen inte är lika utbredd i samhället. I samhällen där det finns ett ekonomiskt överskott samt en hög arbetsfördelning tenderar institutionaliseringen att inte vara lika utbredd. I sådana samhällen har människor möjlighet att ägna sig åt specialiserad kunskap och är inte lika bundna till det som samhället och de etablerade institutionerna förväntar sig av dem. Detta leder i sin tur till att det gemensamma kunskapsförrådet blir mer uppdelat och att det finns flera uppfattningar om vad den objektiva kunskapen är (Berger & Luckmann, 1998, ss. 96-102). När det gemensamma kunskapsförrådet blir mer segmenterat kan undergrupper skapas i samhället som ser sin kunskap som objektiv fastän den kunskapen inte delas med resterande i samhället. Att olika grupper i samhället kan ha olika perspektiv på livet och se olika kunskap som den sanna belyser det faktum att kunskap är en social produkt som skapas av människor (Berger & Luckmann, 1998, ss. 102-106).

Internalisering av samhällets kunskap är det första steget i att bli en människa och en medlem av samhället. Genom socialisation kan individen internalisera den kunskap som hen blir presenterad för. Det finns olika typer av socialisation som författarna uppmärksammar, dessa är primär socialisation samt sekundär socialisation. Den viktigaste socialisationen är den primära då det är då som individen formas till en människa i samhället (Berger & Luckmann, 1998, ss. 153-162). En individ är aldrig färdig med sin socialisation utan den fortsätter så länge som man är i ett samspel med andra människor. Det är under den sekundära socialisationen som en individ kan bli introducerad för samhällets undergrupper och internalisera deras alternativa kunskap (Berger & Luckmann, 1998, ss. 162-167). Berger och Luckmann (1998) uppmärksammar att den kunskap om verkligheten som har internaliserats måste vidmakthållas för att behålla sin objektiva status. Kunskapen kan vidmakthållas på olika sätt men det viktigaste hjälpmedlet för att vidmakthålla kunskap är genom samtal med andra (Berger & Luckmann, 1998, ss. 172-182).

Det är i den sociala världen, och dess sociala struktur, som socialisationen sker. Detta innebär att för att förstå en persons internaliserade kunskap så behöver man kolla på strukturen i samhället där hen har socialiserats. Om en individ inte ser den kunskap som samhället i stort ser som objektiv så kan hen söka sig till en undergrupp som delar hens objektiva kunskap (Berger & Luckmann, 1998, ss. 190-200).

5. Metod och material

5.1 Val av metod

Kvalitativ forskning belyser hur den sociala världen uppfattas av individer men också att den sociala världen skapas av individer (Bryman, 2018, ss. 61-62) vilket är relevant för denna studie. Inom kvalitativ forskning finns flera olika metoder att använda för att förstå individens konstruktion av sociala fenomen, här används etnografien (Kozinets, 2011, ss. 82-83) för att förstå incellrörelsens konstruktion av verkligheten så utförligt som möjligt.

I dagens samhälle så sker en stor del av interaktionen mellan människor på internet, vid studier av denna interaktion så kan metoden netnografi användas vilket är ett begrepp för etnografiska studier som genomförs på digitala miljöer (Berg, 2015, s. 10). I denna studie har icke-deltagande observation används som metod för att komma åt materialet på den utvalda plattformen (Bryman, 2018, s. 341), detta för att få tillgång till en så autentisk konstruktion av incells verklighet som möjligt.

5.2 Urval och inhämtning av data

Vid val av plattform togs studiens syfte i beaktning. Genom sökmotorer på internet hittades ett flertal relevanta plattformar och därefter genom ett subjektivt urval (Denscombe, 2018, ss. 67-68) valdes en av dessa ut som ansågs kunna tillföra mest till studien. Vid val av internetforum menar Kozinets (2011, s. 127) att det finns flera aspekter att ta hänsyn till. Plattformen ska vara relevant för studien, vara aktiv och interaktiv, bestå av en heterogen gemenskap, vara rik på data samt interaktionen ska vara energisk. Den utvalda plattformen ansågs uppfylla dessa krav. För att få en rimlig mängd empiriskt material med forskningens tidsgräns i åtanke så valdes en

diskussionstråd ut, också det genom ett subjektivt urval. Denna diskussionstråd startades i början av 2020 och består av 580 inlägg.

När det empiriska materialet är stort menar Berg (2015, ss. 76-78) att det är bra att ha kunskap om fenomenet man undersöker innan man påbörjar insamlingen. Efter att ha tagit del av tidigare forskning gällande incelforum lästes ett flertal diskussionstrådar igenom för att få en uppfattning om vad som genomsyrade diskussionerna på plattformen. Därefter lästes den utvalda diskussionstråden igenom två gånger innan tre teman valdes ut som ansågs framträdande i diskussionen. Dessa teman är incels bild av samhället, bild av kvinnor samt bild av sig själva. Det var sedan utifrån dessa teman som relevanta citat från diskussionen valdes ut.

5.3 Analysmetod

Den analysmetod som genomfördes var en kvalitativ innehållsanalys där tekniker för att systematiskt analysera en text används. Centralt för denna analysmetod är att upptäcka teman i diskussionen och på så sätt dela upp innehållet i kategorier vilket underlättar vid analysen. En kvalitativ innehållsanalys gör det möjligt att upptäcka en diskussions centrala innehåll men också den underliggande meningen bakom diskussionen, vilket ansågs vara relevant för denna studie då syftet är att se hur en konstruktion av verkligheten skapas genom diskussioner (Mayring, 2000, ss. 1-2).

För att svara på frågeställningarna valdes tre relevanta teorier ut som sedan i analysen användes för att förklara det empiriska materialet. Teorierna om den nya moderniteten valdes ut för att kunna förklara hur samhällsstrukturen bidrar till incelrörelsens utvidgning i samhället. För att förklara detta användes också teorin om det patriarkala samhället och dess maskulinitet, denna teori användes dessutom för att förklara incelrörelsens konstruktion av verkligheten. Hur deras bild av verkligheten har konstruerats förklarades även med hjälp av kunskapssociologin.

5.4 Forskningsetiska överväganden

När det gäller forskning på internet så finns det delade meningar om man ska se digitala miljöer som privata- eller offentliga rum, om empiriskt material från internet kräver samtycke för att få använda inom forskning eller ej (Kozinets, 2011, ss. 189 & 192). Eldén (2020, ss. 117-119)

menar att det är nivån av offentlighet och känslighet i materialet som avgör ifall samtycke behövs eller ej. I detta fall hade det varit svårt att samla in samtycke från alla de som skrivit inlägg på diskussionstråden och materialet ansågs inte vara av så känslig karaktär att samtycke behövdes.

Att skydda individers integritet är något som är av stor vikt när det gäller forskning (Berg, 2015, ss. 128-130). I och med att användarnas samtycke inte samlades in för denna studien så är det ytterst viktigt att bevara individernas anonymitet. I forskning så kan olika nivåer av maskering användas för att bevara forskningssubjektens anonymitet, här används en medelmaskering (Kozinets, 2011, ss. 210-211). Med individernas integritet och anonymitet i åtanke så togs beslutet att hålla plattformens namn hemligt samt att inte gå ut med vilken användare på plattformen som har skrivit vilket citat. Denna information ansågs inte vara väsentlig för studien, men däremot ansågs det vara viktigt att återge citaten ordagrant för att få en så korrekt bild av diskussionen som möjligt.

5.5 Metodreflektioner

Att studera incels konstruktion av verkligheten hade varit möjligt att göra genom att använda andra forskningsmetoder än den som valdes här, till exempel genom att hålla semi-strukturerade intervjuer med män som tillhör incelrörelsen. Men man kan tänka sig att det hade varit svårt att få kontakt med incels som hade velat ställa upp på att intervjuas i och med att de ofta upplever sig diskriminerade av yttre samhället. Även det faktum att jag är kvinna hade kunnat försvåra genomförandet av intervjuer med tanke på deras kvinnosyn.

Det forum som har studerats tillhör en större plattform öppen för alla att använda. Detta innebär att även andra människor som inte tillhör incelrörelsen är delaktiga i diskussionen. I detta fall ansågs detta inte störa studiens syfte utan snarare bidra till förståelsen för hur de konstruerar sin bild av verkligheten. Detta för att samtalen sker mellan människor som kan se olika kunskap som den sanna vilket gör att incels måste argumentera för sin verklighetskonstruktion samt använda tekniker för att vidmakthålla sin internaliserade kunskap som den objektiva.

Det finns de som har riktat kritik mot att kalla denna grupp av män som lever i ofrivilligt celibat för en rörelse, detta för att det inte är en homogen grupp av män utan en väldigt komplex gemenskap (Fernquist, Pelzer, Cohen, Kaati & Akrami, 2020, s. 1). Dock så har beteckningen “incelrörelse” använts i detta arbete i brist på annat ord.

6. Resultat och analys

6.1 Resultat

Utifrån analys av diskussionstråden kan man identifiera tre teman som återkommer i de samtal som ligger till grund för hur gruppen konstruerar sin egen uppfattning av verkligheten. Dessa tre teman är bilden av samhället, bilden av kvinnor samt bilden av sig själv.

6.1.1 Bilden av samhället

Återkommande på forumet är tanken om att tidigare samhällsstrukturer är att föredra jämfört med den samhällsstruktur vi lever i idag. Det är vanligt att användare diskuterar de traditioner som i tidigare samhällen till stor del styrde människor och ofta så kommer man överens om att avsaknaden av dessa traditioner är grunden till att vissa tvingas leva i ofrivilligt celibat. Detta ser man i citatet nedan.

“Grunden till denna incel problematik ligger i bland annat att Sverige övergett sina traditionella religiösa värderingar om giftermål och familj av typen mamma pappa barn. Ett annat problem är att unga tjejer och killar inte har samma press att gifta sig och skaffa barn tidigt, de ska gå på universitet och fixa karriär först. /.../ En annan orsak är mansöverskottet i åldrarna 18-34. /.../” (citat från utvalt forum)

I citatet ovan kan man även se att användaren nämner mansöverskottet som en av anledningarna till att män är incels, detta är något som återkommer i forumet och som många menar är ett problem. Nedan är ett citat som pekar på just detta och som samtidigt menar att det politiska systemet i Sverige styrs av kvinnor och även endast gynnar kvinnor.

“Klart att Annie Lööf, Gudrun Schyman, Linda Skugge och Cissi Wallin gnuggar händerna åt mansöverskottet, bara att mata på med fler ensamkommande unga män så att mansöverskottet ökar ytterligare. Då blir varje kvinna guld värd /.../” (citat från utvalt forum)

Detta citat går även i linje med den uppfattning om att dagens samhälle är emot män som är ett återkommande tema på forumet. Här pekas ofta feminismen ut som ett problem i samhället och ett problem för relationen mellan män och kvinnor. “Förklara hur feminism är bra i en relation? Feminism förstör relationer.” (citat från utvalt forum). I citatet nedan presenterar en användare ett flertal förklaringar till varför män skulle vara svagare i dagens samhälle jämfört med tidigare samhällen. Detta är ett tema som ofta diskuteras och som många av användarna är ense om, när en användare skrev att hen inte höll med så fick hen svaret “Men det är fakta , måste väl hålla med om verkligheten.” (citat från utvalt forum)

“Anledningen att män är svagare nu:

- Media är emot män.
- Skolan drivs av kvinnor.
- 117 män på 100 kvinnor.
- Politiken gynnar kvinnor:gratis inseminering osv.
- Familjen styrs oftast av kvinnor.

Det är svårt att bli stark när man har så många krafter emot sig.” (citat från utvalt forum)

Ytterligare ett återkommande tema i diskussionen som sker på plattformen är hur kvinnor i nutida Sverige inte ses som något att föredra. I denna diskussion så kritiserar ofta kvinnors beteenden vilket kan ses i citatet nedan och man ser även att användaren som skrev detta citat antyder att det är kvinnors beteende i dagens samhälle som är orsaken till samhällets problem.

“Det är föga förvånande att så många svenska män börjar rygga tillbaka och skita i det helt och hållet, det går helt enkelt inte att bygga ett framgångsrikt samhälle på att kvinnor knullar runt med en liten andel "alfa hanar" /.../” (citat från utvalt forum)

Incels på forumet ser ett samhälle som på många sätt är emot dem. När andra användare som inte klassar sig själva som incels ger sig in i diskussionen, oavsett om det är med syftet att försöka hjälpa eller kritisera, så möts de ofta med argumentet att de inte kan förstå hur incels har det.

“Att få råd av kvinnor och män som får mycket uppmärksamhet av kvinnor är som att en barnlös ger råd till en förälder. "Jo men mata bara barnet och lägg det i säng, vadå? Det är dessutom samma visa varje gång, samma "råd" som ges, det i sig tyder på att ni inte fattat att det inte funkar.” (citat från utvalt forum)

Återkommande är att incels förklarar att de har gjort allt som de har kunnat men att inget har ökat deras chanser att träffa en kvinnlig partner, och att ingen utomstående någonsin kan förstå sig på deras verklighet. Detta syns tydligt i citatet nedan.

“Där kommer det generiska rådet än en gång, "ta dig själv i kragen", "världen är inte skyldig dig något". Ni tror att incels bara sitter i sina rum och inte försöker göra någonting. Jag har jobbat hårt, väldigt hårt, försökt, gjort bra ifrån mig men jag duger inte. /.../” (citat från utvalt forum)

6.1.2 Bilden av kvinnor

I diskussionen mellan de som identifierar sig som incels och de som inte identifierar sig som incels på forumet är det vanligt att de som inte identifierar sig som incels anklagar incels för att själva ha för höga krav på en kvinnas utseende, men detta bemöts i stort sätt alltid med ett motstånd som menar att det är kvinnor i dagens samhälle som ställer för höga krav på män.

“Nu är det väl i och för sig kvinnor och inte män som söker fotomodeller. Två av 10 män anses snygga medan åtta av 10 ratas. De flesta män anses oattraktiva av kvinnor. /.../ I männens fall är förhållandet närmast det motsatta. Så länge kvinnan tar hand om sig, håller en normal vikt och ser sund ut så kommer åtta av 10 män visa intresse.” (citat från utvalt forum)

När kvinnors krav på männens utseende diskuteras är det vanligt att användarna förklarar situationen med hjälp av siffror. Detta är något som ses i citatet ovan. Allt grundar sig i att det är kvinnor som har för höga krav på utseendet hos män och då även att det är kvinnornas fel att vissa män tvingas leva i ofrivilligt celibat, som man kan se i nästkommande citat.

“Singelkvinnorna kommer att dela på en liten grupp män genom livet. Resten av männen kastas på den sexuella sophögen och har ofrivilligt celibat eller sexköp kvar att välja mellan.” (citat från utvalt forum).

I diskussionen som sker på forumet kan man se hur kvinnor på olika sätt framställs som ointelligenta. Nedan är ett exempel på detta och hur det anses förklara varför vissa kvinnor faller offer för mäns våld.

“... Så kommer lördagskvällen, vinet ska i, hem drar en av dessa kvinnor med stadens största tatuerade drägg som hade ett par misshandelsfall i bagaget, knull blev det såklart och sedan började hon hänga med honom och blev själv misshandlad. /.../ Poängen är den att du inte kan lyssna på vad kvinnor säger, dom vet inte själv vad dom vill ha /.../” (citat från utvalt forum)

Att kvinnor har höga krav när det gäller utseende är något som diskuteras i stor utsträckning, i de diskussionerna kan man se en längtan efter att ha en relation med en kvinna men kvinnor diskuteras också på ett sätt som är nedvärderande. “Alltså, jag ser ner på kvinnor överlag. Ser inget idoliserande med dem då jag presterar bättre än typ alla kvinnor.” (citat från utvalt forum). I de fall då kvinnohat diskuteras öppet på forumen så kopplas ofta åsikterna till dagens samhälle, att dagens kvinnor inte är kvinnor i den mån som de var förr i tiden.

“Oj blev du upprörd när jag påvisade att ni kvinnor är värdelösa idag? Att ni bara gnäller, är trista, och utnyttjar mäns godhet och törst efter kärlek? Ni erbjuder inget av värde åt en kille idag. Bara ert smutsigs könssjukdom fyllda hål, som använts av hundratals olika män. Ni är otrevliga, lata, gnäller, är otacksamma, kan inte laga mat eller sköta barn. En kvinna är KVINNIG. Idag finns bara kvinnor som låtsas de är män, fast de klarar inget män kan.” (citat från utvalt forum)

Trots att detta kvinnohat existerar på plattformen så utgör det endast en liten del av diskussionen som sker på forumet och ofta så möts den av kritik från andra användare.

“Varför hatar du kvinnor så mycket? En kvinna födde dig och tog hand om dig när du var liten. Du behöver gå till en psykolog för att bearbeta din ilska och ditt hat.” (citat från utvalt forum)

6.1.3 Bilden av sig själv

“Däremot skulle jag säga att majoriteten av dagens killar / män blir avvisade baserat på ansikts symmetri längden och hårfästet. Social status och pengar kommer efter. Fast allra viktigaste är hur man ser ut.” (citat från utvalt forum)

Ett tydligt återkommande tema på diskussionsforumet är att utseende är den allra viktigaste faktorn i dagens samhälle när det kommer till det sociala livet och speciellt när det gäller det sociala samspelet mellan män och kvinnor.

“Ha ett ordnat liv med stabil inkomst, hem och mat på bordet. Sköta basic hygien. /.../”
- “Det där räcker inte för de flesta kvinnor idag. Utseendet (som ligger i vårt DNA) är otroligt viktigt. Kvinnor vill ha barn med bra gener.” (citat från utvalt forum)

Återkommande i diskussionen gällande utseende är även tanken att en persons förmåga att attrahera en annan person är beroende av personens genetik. Om man föds med “dålig” genetik så spelar det ingen roll vad man gör för man är ändå dömd till att misslyckas, detta gäller både ens utseende men också ens personlighet.

“En del människor har ‘det’ i sig som gör att kvinnor dras till dom utan att dom gör något. Det är något medfött som bara vissa har och inget man kan skaffa sig.”
- “Precis. Så är det. Dom där människorna som är fula/average men ändå lyckas få tjejer har fötts med egenskapen att kunna snacka och bete sig på ett sätt som gör att dom kan få

kvinnor. De föds med en gen som gör att dom inte ens tänker på eller är nervösa över ett nej. /.../” (citat från utvalt forum)

Uppfattningen att utseendet är det mest avgörande för ens chanser att inleda en romantisk-/sexuell relation med en kvinna i kombination med att detta är något som är förutbestämt i ens genetik gör att incels ser nedvärderande på sig själva. De har inte utseendet som krävs och kommer heller inte att få det, och därför kommer de aldrig att få en relation med en kvinna. Detta leder till en dålig självbild och att många inlägg gjorda av incels på forumet genomsyras av hopplöshet och självhat.

“Fyfan vad tråkigt det är att man insett (egentligen för ett decennium sedan) att man aldrig kan få en relation. Särskilt jobbigt när föräldrar och andra släktingar frågar om det hela tiden. Pratar om barnbarn och allt. Så jävla värdelös känner man sig.”

- “Värdelös är milt uttryckt”
- “Haha, ursäkta men jag känner så väl igen mig. Tycker synd om mina föräldrar av samma anledning. ...“ (citat från utvalt forum)

6.1.4 Sammanfattning

Om man ska sammanfatta diskussionen som sker på detta forum så är orden missnöje och offerskap väsentliga. Användarna på plattformen uttrycker ett allmänt missnöje gentemot dagens samhällsstruktur, vilket även utgör grunden för det missnöje de riktar mot kvinnor i dagens samhälle men också det missnöje de riktar gentemot sig själva. Incels anser att dagens samhällsstruktur missgynnar och diskriminerar män medan den gynnar kvinnor i samhället. Detta gör i sin tur så att kvinnor får högre krav på vilka män de ska ha en romantisk-/sexuell relation med, vilket är negativt för incels, och detta leder sedan till deras bild av att utseende och gener är en avgörande faktor i dagens samhälle och att de därför aldrig kommer kunna få en romantisk-/sexuell relation med en kvinna. Detta missnöje gällande samhället, kvinnorna och dem själva leder till ett upplevt offerskap.

6.2 Analys

6.2.1 Det nutida samhället

Berger och Luckmann (1998, ss. 190-200) noterar att för att förstå individens internalisering av kunskap så behöver man studera samhällets strukturer då det är i samhället som socialisationen och i sin tur internaliseringen sker. Grunden till att incelrörelsen har fått fäste i dagens samhälle och anledningen till att fler och fler män söker sig till rörelsen och internaliserar deras kunskap har alltså en bakgrund i den samhällsstruktur som existerar idag.

I tidigare forskning uppmärksammas att tidigare samhällsstrukturer glorifieras på incelforum (Menzie, 2020). Det är den patriarkala samhällsstrukturen då män till stor del kunde styra och kontrollera alla delar av samhället som glorifieras av incels. Detta är även något som man kan se på detta forum (utvalt forum). Under tidigare samhällsstrukturer var människor mer styrda av institutioner samt traditioner vilket underlättade det sociala samspelet på så sätt att det satte upp tydliga gränser för hur folk levde sina liv (Aakvaag, 2011, ss. 291-293 & 297-300). De gemensamma institutionerna i samhället i kombination med de roller som skapades av dessa bidrog till en stabilitet i den sociala världen (Berger & Luckmann, 1998, ss. 69-84 & 89-96). Dagens mer individualiserade samhälle gör att dessa institutioner och traditioner inte har lika stort inflytande på hur vi lever våra liv (Aakvaag, 2011, ss. 291-293 & 297-300) vilket i sin tur gör att det sociala samspelet individer emellan kan komma att krocka. I den patriarkala samhällsstrukturen kunde män dominera över övriga samhällsgrupper för att det var de som hade makt. Detta har förändrats i dagens samhälle. Idag är det sociala samspelet mellan kvinnor och män mer jämställt vilket gör att män kan känna att deras tidigare maktövertag saknas (Connell, 2008, ss. 120-124). Detta är grunden till incels missnöje över dagens samhälle. De upplever att deras manlighet hotas av samhället i stort, och främst av feminismen. Dagens samhälle är mer jämställt vilket gör att män har tappat en del av den enväldiga kontroll som de förr hade, känslan av att inte ha kontroll leder till glorifieringen av tidigare samhällen då de hade mer makt och då även möjlighet att styra och kontrollera andra.

I dagens samhälle så lever kvinnor och män mer jämställt jämfört med tidigare samhällsstrukturer då kvinnor var mer beroende av sina manliga partners, kvinnornas ställning i

samhället har förbättrats (Aakvaag, 2011, ss. 291-293 & 297-300). Men denna förändring är något som man kan se att incels har svårt att anpassa sig till. I tidigare studier belyser författarna på olika sätt hur incels förväntningar på kvinnor inte nås upp till av dagens kvinnor (Menzie, 2020; Scotto di Carlo, 2023; Chang, 2022). Förväntningarna de har på kvinnor, och även förväntningarna de har på sin egen maskulinitet, går i linje med de patriarkala könsroller som tidigare genomsyrade samhället. I samhället finns det en bild av att män ska vara sexuellt dominant och vara de som har övertaget i det sexuella samspelet mellan män och kvinnor. De ska också vara de som är dominant och styr andra delar av samhället, till exempel familjelivet (Herz & Johansson, 2011, ss. 28-31 & 75-78). Att kvinnor i dagens samhälle har mer makt att styra över sin egen kropp och sin egen sexualitet går emot den bild som incels har av kvinnor som passiva aktörer, vilket är en föreställning de har fått från de patriarkala könsrollerna. Även här leder samhällets förändringar till att män, och då även incels, förlorar en del av den makt och kontroll som de tidigare hade vilket gör att incels riktar ett missnöje gentemot dagens kvinnor.

Dagens samhälle förändras i en snabb takt (Aakvaag, 2011, ss. 293-297) vilket gör att människors idéer och tankar om världen och det sociala samspelet kan ha svårt att hinna med. Tidigare samhällens tydliga institutioner och traditioner (Aakvaag, 2011, ss. 293 & 297-300) tillsammans med de patriarkala könsrollerna (Connell, 2011, ss. 53-55) bidrog till en stabilitet i det sociala samspelet. Men i dagens samhälle så förändras ständigt könsrollerna vilket leder till att olika människor kan ha olika förväntningar på hur män respektive kvinnor ska bete sig. Under den primära socialisationen (Berger & Luckmann, 1998, ss. 153-162) kan man anta att incels internaliserade de patriarkala könsrollerna samt en bild av att män och kvinnor ska ha romantiska-/ sexuella relationer med varandra men när de sedan upplevde ett misslyckande gällande detta så sökte de sig till en undergrupp i samhället vars objektiva kunskap gav en förklaring till misslyckandet. Identiteten som tidigare präglades av ett misslyckande kan i den sekundära socialisationen modifieras och förändras (Berger & Luckmann, 1998, ss. 190-200). Det är tydligt att många incels ser nedvärderande på sig själva men gruppens konstruktion av verkligheten kan lätta på känslan av att ha misslyckats i och med att deras objektiva kunskap menar att det är kvinnorna och det yttre samhällets fel att de har misslyckats och inte deras eget fel. Känslan av att ha misslyckats blir istället till ett missnöje gentemot samhället och kvinnorna.

6.2.2 Konstruktionen av verkligheten

All kunskap, allmänt erkänd eller ej, som finns i dagens samhälle är en produkt skapad av mänsklig aktivitet. Kunskap konstrueras och etableras i interaktionen mellan människor, och i ett samhälle som dagens där vi har ett ekonomiskt överskott samt hög arbetsfördelning så konstrueras olika kunskap som olika grupper av människor ser som den sanna (Berger & Luckmann, 1998, ss. 96-102). Incelrörelsen är ett exempel av detta, detta är en grupp i samhället som ser en kunskap som sann som i många aspekter avviker från den kunskap som är erkänd av det större samhället.

Genom att studera diskussionen som sker på ett incelforum blir det tydligt att incels förväntar sig att de tidigare patriarkala könsrollerna ska ha lika stor auktoritet i dagens samhälle som de hade förr, men detta är inte en uppfattning som delas med samhället i stort. Feminismen har bidragit till en förändring i samhällsstrukturen vilket har skapat ett mer jämlikt samhälle och även nya könsroller (Connell, 2011, s. 53-55). I och med att incels glorifierar den stränga patriarkala samhällsstrukturen där de som män var de som kontrollerade samhället så upplever de nu ett missnöje med dagens samhällsstruktur. Missnöjet grundar sig i att de som män har svårt att leva upp till den patriarkala bilden av manlighet, de menar att samhället och kvinnor på olika sätt begränsar dem och tar ifrån dem den makt och auktoritet som de anser sig ha rätt till.

Samhället diskriminerar dem på så sätt att det tar ifrån dem deras manlighet vilket gör att de upplever sig vara offer för ett orättvist samhälle. I alla diskussioner som sker på forumet kan man på olika sätt identifiera hur incels upplever sig själva vara diskriminerade av resterande samhälle och hur de placerar sig själva i ett offerskap. Upplevelsen av att allt styrs av utseende och gener, att kvinnor har orimligt höga krav på män samt att samhället diskriminerar män bidrar till detta offerskap. Även det självhat och nedvärderande av sig själva som man kan se på plattformen placerar incels i ett offerskap där de själva även är förtryckarna (utvalt forum). Offerskapet är även något som är framträdande i tidigare forskning om incelforum på internet (Lounela & Murphy, 2023; Menzie, 2020; Scotto di Carlo, 2023; Chang, 2022).

I tidigare studier genomförda på incelforum så har man observerat ett språk som bidrar till rättfärdigandet av kvinnohat och våld mot kvinnor (Lounela & Murphy, 2023; Scotto di Carlo,

2023; Chang, 2022). Connell (2011, 122-124) menar att grupper som tidigare varit de dominanta i samhället använder sig av tekniker för att försöka upprätthålla sin makt när deras maktposition hotas, en av dessa tekniker menar han är att ta till med våld. Detta kan vara anledningen till att våld är ett förekommande ämne på incelforum och även varför våld har använts av rörelsen även offline (Sugiura, 2021, s. 154). I det forum som studerats här är dock inte kvinnohatet och diskussionen om våld lika genomträngande, men det finns de som pratar nedvärderande om kvinnor och konstruktionen av kvinnor som ointelligenta är något som återkommer (utvalt forum). Genom att konstruera en bild av kvinnor som säger att de är sämre än män samt ointelligenta så legitimeras tanken om att män borde vara de som styr samhället och att den patriarkala samhällsstrukturen är att föredra.

Berger och Luckmann (1998) uppmärksammar hur språket är ett viktigt medel för att personers subjektiva tankar och känslor ska kunna presenteras objektivt och få mening även för andra (Berger & Luckmann, 1998, ss. 48-60). Det språk som används i diskussionen på detta forum möjliggör konstruerandet av den verklighetsbild som incel tillsammans skapar i samtal med varandra. På forumet ser man hur incels skriver om sin uppfattning om världen som att det är den sanna, att den kunskap som de har internaliserat är objektiv kunskap som inte går att säga emot. "Men det är fakta, måste väl hålla med om verkligheten." (citrat från utvalt forum). De som säger emot denna kunskap säger emot verkligheten, vilket gör att bilden av den som objektiv kunskap förstärks inom gruppen. Dessutom så gör användandet av siffror att argumenten uppfattas som mer vetenskapliga och då även mer legitima, att de förklarar hur verkligheten faktiskt ser ut.

Som Berger och Luckmann (1998, ss. 162-167) uppmärksammat så är människor aldrig klara med sin socialisation utan den fortsätter så länge som man lever i samspel med andra. Detta innebär att den kunskap som incels har internaliserat kommer att ställas på prov när de interagerar med individer som inte tillhör incelrörelsen. Vidmakthållandet av kunskap som internaliserats sker främst i samtal med andra (Berger & Luckmann, 1998, ss. 172-182). På detta incelforum kan man genomgående se hur incels bekräftar varandras upplevelser och åsikter, "Precis. Så är det. ..." (citrat från utvalt forum), vilket är ett sätt för dem att vidmakthålla sin kunskap och se den som sann i och med att det visar att de inte är ensamma om att se den som sanning. Kunskapen vidmakthålls även genom att påstå att ingen utomstående kan förstå den

situation som incels befinner sig i och att man inte kan avvisa något som man inte kan förstå sig på.

Enligt Berger och Luckmann (1998, ss. 41-47) så är *face-to-face* interaktioner mest betydande för det sociala samspelet, men man kan fråga sig om detta fortfarande stämmer i ett samhälle som dagens då våra liv mer och mer förflyttar sig till internet. Fastän rörelsen inte träffas *face-to-face* så har de lyckats bygga upp en gemenskap med en tydlig gemensam konstruktion av världen. Man kan mena att incels subjektiva tankar och känslor är svåra att uttrycka i *face-to-face* situationer då de ofta går emot den generella världsbild som är etablerad i samhället. Internet ger dem då en plats där de skulle kunna distansera sig själva från sina subjektiva tankar ifall det skulle kännas behövt i och med att de där är en profil på internet och inte en konkret människa, och samtidigt möjliggör internet skapandet av en gemenskap som kanske inte skulle ha kunnat komma samman i det verkliga livet.

7. Diskussion och slutsats

7.1 Diskussion och slutsats

På incelforum kan man se att tidigare samhällsstrukturer glorifieras, och mer specifikt så är det den patriarkala samhällsstrukturen som länge dominerade i samhället som incels glorifierar (Menzie, 2020; Utvalt forum). Institutioner, traditioner och könsroller framtagna i den patriarkala samhällsstrukturen kontrollerade och styrde hur både män och kvinnor levde sina liv (Aakvaag, 2011, ss. 291-293 & 297-300; Berger & Luckmann, 1998, ss. 69-84 & 89-96; Connell, 2011, ss. 53-55) men i dagens samhälle har de inte lika stort inflytande på det sociala samspelet. Feminismens utveckling i samhället har lett till ett mer jämställt samhälle, vilket med andra ord har inneburit att den makt och dominans som männen tidigare styrde samhället med har avtagit och gett plats till kvinnors ökade auktoritet och självbestämmande. I dagens samhälle är maktrelationen mellan kvinnor och män mer jämställd än vad den var tidigare vilket incels har visat sig ha svårt med att finna sig i.

De könsroller som män och kvinnor förhåller sig till ser annorlunda ut i dagens samhälle jämfört med hur de såg ut i det strikt patriarkala samhället, men genom att ta del av diskussionen som

sker på incelforum kan man se att deras förväntningar på maskulinitet och femininitet är kvar i den patriarkala samhällsstrukturen (utvalt forum). I diskussionen om kvinnor så kan man identifiera förväntningar på en överdriven femininitet och en passivitet vilket leder till att de blir missnöjda över att dagens kvinnor inte når upp till dessa förväntningar. Man kan även se att deras förväntningar på maskulinitet där män förväntas vara i kontroll samt vara de dominanta påverkar synen på dem själva för att de inte upplever sig nå upp till dessa ideal. De utgår ifrån att den patriarkala samhällsstrukturen ska vara framträdande även i dagens samhälle, vilket gör att nu när den inte är lika framträdande skapas ett missnöje bland incels som grundar sig i att män idag inte har lika stor dominans i samhället och har tappat en del av den kontroll som de tidigare hade.

I diskussionen på detta incelforum kan man identifiera en känsla av att ha misslyckats med att nå upp till de förväntningar som dessa män har på maskulinitet. Men genom att tillsammans konstruera en bild av verkligheten kan detta misslyckande omvandlas till ett missnöje med det yttre samhället. Konstruktionen grundar sig i att dagens samhälle tar ifrån dem möjligheten till att vara maskulina, det är alltså inte de som har misslyckats utan samhället som begränsar dem. Att lägga skulden på det yttre samhället snarare än på dem själva leder till ett missnöje men att rikta ett missnöje gentemot samhället är bättre än att se sig själva som misslyckade.

All kunskap, även den som ligger till grund för hur människor ser på verkligheten, är en produkt skapad av mänsklig aktivitet. Kunskap skapas i det sociala samspelet där språket är det viktigaste hjälpmedlet för att tillsammans med andra konstruera en bild av verkligheten (Berger & Luckmann, 1998, ss. 48-60). Genom att studera hur användare på det utvalda incelforumet använder språket i diskussionen kunde ett flertal tekniker identifieras som legitimerade deras konstruktion av verkligheten. Användarna uttrycker sina åsikter som att de var de enda sanna, de använde siffror som ett sätt att vetenskapligt presentera deras åsikter, de bekräftar varandra och de målar upp en bild av att ingen utomstående kan förstå dem. Dessa exempel är tekniker som används för att skapa samt vidmakthålla en gemensam objektiv kunskap som sedan utgör grunden för deras konstruktion av verkligheten.

I tidigare studier uppmärksammas hur språket och diskussionen som äger rum på incelforum rättfärdigar det kvinnohat som är framträdande för incelrörelsen (Lounela & Murphy, 2023; Scotto di Carlo, 2023; Chang, 2022), och fastän kvinnohatet inte är lika framträdande på detta forum så används språket och diskussionen gällande kvinnor för att konstruera deras bild av verkligheten. Genom att diskutera nedvärderande om kvinnor så legitimerar de deras uppfattning om att den patriarkala samhällsstrukturen där män är de dominanta är den att föredra och den som samhället borde rätta sig efter.

I dagens samhälle finns det många undergrupper som ser sin kunskap som den objektivt sanna, och incelrörelsen är en av dessa undergrupper. På forumet kan man se att den kunskap som ligger till grund för deras verklighetskonstruktion genomsyras av de patriarkala könsrollerna som tidigare styrde samhället och det sociala samspelet. Men de patriarkala könsrollerna har utmanats av bland annat feminismen så de könsroller som tidigare tydligt skilde kvinnor från män är nu inte lika fasta, maskulinitet och femininitet är inte längre totala motsatser från varandra. Men denna förändring i kombination med att männen på detta incelforum är kvar i en konstruktion av verkligheten där de patriarkala könsrollerna dominerar gör att de upplever ett motstånd från det yttre samhället och att de begränsas i sin maskulinitet. Att dagens samhälle på olika sätt tar ifrån dem deras makt och auktoritet som de som män anser sig ha rätt till vilket gör att ett missnöje gentemot samhället skapas samt att ett upplevt offerskap konstrueras.

De aspekter av dagens samhälle som ligger till grund för att män söker sig till incelrörelsen är alltså grundade i att det har skett en förändring i samhället och att den tidigare patriarkala maktstrukturen med dess könsroller har förändrats. Dessa män har svårt att acceptera detta vilket gör att de söker sig till en gemenskap där verklighetskonstruktionen omvandlar deras upplevda misslyckande över sin maskulinitet till ett missnöje riktat mot det yttre samhället. Genom en viss meningsbyggnad och andra språkliga tekniker kan gruppen konstruera en bild av verkligheten som förklarar varför de inte kan nå upp till den patriarkala maskulinitet som de glorifierar. Denna verklighetskonstruktion kännetecknas av ett missnöje gentemot dagens samhällsstruktur som i sin tur leder till ett missnöje gentemot dagens kvinnor och som i sin tur leder till ett missnöje gentemot dem själva. Missnöjet konstruerar även en bild av att de är offer i dagens samhälle.

Som nämnts så är denna typ av gemenskap möjlig endast på grund av internet (Bratich & Banet-Weiser, 2019, s. 5016; Sugiura, 2021, ss. 210-211), och fastän interaktionerna inte sker *face-to-face* så har denna grupp kunnat konstruera en gemensam bild av verkligheten präglad av missnöje. Detta innebär dock inte att incelrörelsen och dess verklighetskonstruktion är en produkt av internet utan det som ligger till grund för incelrörelsen och dess konstruktion av verkligheten är tendenser i samhället i stort. Det är samhällsstrukturen som gör att incelrörelsen kan ha den konstruktion av verkligheten som de har, men detta betyder inte att man ska gå tillbaka till ett mindre jämställt samhälle för att göra incels nöjda och på så sätt minska kvinnohatet och våldet. Det är istället viktigt att förstå deras verklighetskonstruktion och sedan jobba för att få dem att se att ett jämställt samhälle är något som alla gynnas av, oavsett om man är man eller kvinna. Det är också viktigt att samhället blir medvetna om att destruktiva könsroller fortfarande existerar och att dessa är viktiga att motverka, oavsett om det gäller maskulinitet eller femininitet.

7.2 Förslag på framtida forskning

Incelrörelsen är komplex och det kan vara svårt att ta del av rörelsens alla olika aspekter. Men för att kunna hjälpa dessa män ut från en gemenskap som präglas av missnöje mot samhället, mot kvinnor och mot sig själva så behöver forskning fokusera på att se hur gruppen tillsammans konstruerar sin verklighet och vad som kännetecknar denna. Med detta sagt så ska man dock inte blunda för det våld som incelrörelsen har kopplats till, men att endast se dessa män som våldsamma när långt ifrån alla är det kommer inte hjälpa varken dem eller samhället i stort.

Förslag på framtida forskning skulle vara att undersöka fler svenska incelforum för att se en större del av rörelsen och se om de olika forumen skiljer sig ifrån varandra. Det är även av intresse att studera verklighetskonstruktionen i internationella incelforum för att se hur verkligheten konstrueras där och se om detta skiljer sig från den svenska konstruktionen. Ett möjligt sätt att utöka kunskapen om den konstruktion som skapas på forumen hade varit att genomföra intervjuer med medlemmarna för att få en djupare förståelse för hur de konstruerar sin verklighet.

Källförteckning

Aakvaag, G C. (2011). *Modern sociologisk teori*. Lund: Studentlitteratur.

Berg, M. (2015). *Netnografi: att forska om och med internet*. Lund: Studentlitteratur.

Berger, P. L. & Luckmann, T. (1998). *Kunskapssociologi: hur individen uppfattar och formar sin sociala verklighet*. 2 uppl. Stockholm: Wahlström & Widstrand.

Bratich, J. & Banet-Weiser, S. (2019). From Pick-Up Artists to Incels: Con(fidence) Games, Networked Misogyny, and the Failure of Neoliberalism. *International Journal of Communication*, 13, ss. 5003-5027.

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3 uppl. Stockholm: Liber.

Chang, W. (2022). The monstrous-feminine in the incel imagination: Investigating the representation of women as "femoids" on /r/Braincels. *Feminist Media Studies*, 22(2), ss. 254-270. Doi: 10.1080/14680777.2020.1804976

Connell, R. (2008). *Maskuliniteter*. 2 uppl. Uddevalla: Mediaprint.

Daly, S. E. & Reed, S. M. (2022). "I Think Most of Society Hates Us": A Qualitative Thematic Analysis of Interviews with Incels. *Sex Roles: A Journal of Research*, 86(1-2), ss. 14-33. Doi: 10.1007/s11199-021-01250-5

Denscombe, M. (2018). *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. 4 uppl. Lund: Studentlitteratur.

Eldén, S. (2020). *Forskningsetik: vägval i samhällsvetenskapliga studier*. Lund: Studentlitteratur.

Fernquist, J., Pelzer, B., Cohen, K., Kaati, L., & Akrami, N. (2020). *Hope, cope and rope: Incels i digitala miljöer*. Totalförsvarets forskningsinstitut.

<https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI%20Memo%207040>

Ging, D. (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men & Masculinities*, 22(4), ss. 638-657. Doi: 10.1177/1097184X17706401

Herz, M. & Johansson, T. (2011). *Maskuliniteter: kritik, tendenser, trender*. Malmö: Liber.

Hoffman, B., Ware, J. & Shapiro, E. (2020). Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict and Terrorism*, 43(7), ss. 565-587. Doi: 10.1080/1057610X.2020.1751459

Kozinets, R. (2011). *Netnografi: etnografiska undersökningar på nätet*. Malmö: Holmbergs.

Lindsey, A. (2021). Incel violence as a reclamation of masculinity and defence of patriarchy on three distinct levels. *New Zealand Sociology*, 36(1), ss. 25-49.

Lounela, E. & Murphy, S. (2023). Incel violence and victimhood: Negotiating inceldom in online discussions of the plymouth shooting. *Terrorism and Political Violence*.

Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, 1(2), ss. 1-10.

Menzie, L. (2022). Stacys, Beckys, and Chads: the construction of femininity and hegemonic masculinity within incel rhetoric. *Psychology & Sexuality*, 13(1), ss. 69-85. Doi: 10.1080/19419899.2020.1806915

O'Donnell, C. & Shor, E. (2022). "This is a political movement, friend": Why "incels" support violence. *British Journal of Sociology*, 73(2), ss. 336-351. Doi: 10.1111/1468-4446.12923

Scotto di Carlo, G. (2023). An analysis of self-other representations in the incelosphere: Between online misogyny and self-contempt. *Discourse & Society*, 34(1), ss. 3-21. Doi: 10.1177/09579265221099380

Sugiura, L. (2021). *The incel rebellion: the rise of the manosphere and the virtual war against women*. Bingley: Emerald Publishing Limited.

Witt, T. (2020). 'If i cannot have it, i will do everything i can to destroy it.' the canonization of Elliot Rodger: 'Incel' masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological violence. *Social Identities*, 26(5), ss. 675-689. Doi: 10.1080/13504630.2020.1787132