

Lunds Universitet

Sociologiska institutionen

“Hela stadsdelen måste rivas”

- Politikens (re)produktion av segregation i Göteborg

Författare: Beatrice Almroth

Kandidatuppsats: SOCK10, 15 hp

Vårterminen 2023

Handledare: Sara Skarp

Författare: Beatrice Almroth

Titel: “Hela stadsdelen måste rivas” - Politikens (re)produktion av segregation i Göteborg

Kandidatuppsats: SOCK10

Handledare: Sara Skarp

Sociologiska institutionen, vårterminen 2023

Abstrakt

Den här uppsatsens syfte är att analysera hur politiker beskriver Göteborgs problem med segregation på ett sätt som kan producera och reproducera maktstrukturer. Undersökningen har en socialkonstruktivistisk ansats och utför en tematisk innehållsanalys på artiklar skrivna av politiker om Göteborgs segregation. Det teoretiska ramverk som metoden utgår från är *framingteori* och *kritisk vithetsteori*. Framingteori används för att identifiera konstruktionen och kritisk vithetsteori för att upptäcka maktstrukturer inom dessa, frågeställningarna är således: *Hur använder politiker framing när de talar om Göteborgs segregation i media? Vilka maktstrukturer kan urskiljas i deras framing?* Analysen visar att det finns ett antal mönster i användningen av framing som att definiera problemet utifrån antingen samhälle eller politik och lägga ansvaret på antingen individ eller struktur. Dessutom tenderar vissa politiker att grunda sina argument nästan uteslutande på moral. Trots att det finns variation i deras framing genomsyras majoriteten av en grundläggande antydning om svenskhet som ideal. På så vis finns maktstrukturer i politikens uttalande som kan påverka människors uppfattning på ett sätt som ökar segregationen.

Nyckelord: segregation, etnicitet, svenskhet, makt, media, politik

1.0 Inledning.....	3
1.1 Syfte & frågeställning.....	4
2.0 Bakgrund.....	4
2.1 Människor i segregerade städer.....	4
2.3 Göteborgs segregation.....	5
2.4 Den medierade politikens roll i media.....	6
3.0 Tidigare forskning.....	6
3.1 Segregationsforskning.....	6
3.2 Socialkonstruktivism i segregationsforskning.....	8
3.3 Etnicitet i segregationsforskning.....	8
4.0 Teori.....	9
4.1 Framing och social påverkan.....	9
4.2 Kritisk vithetsteori.....	13
5.0 Metod.....	15
5.1 Val av metod.....	15
5.2 Data och datainsamling.....	15
5.3 Analys och genomförande.....	18
5.4 Operationalisering.....	20
5.5 Överförbarhet, trovärdighet och pålitlighet.....	21
5.6 Etiska övervägande.....	23
6.0 Resultat och analys.....	23
6.1 Politikens användning av framingverktyg.....	23
6.2 Segregation i Göteborg enligt politiker.....	28
6.3 Det svenska idealets kraftfulla position.....	31
7.0 Diskussion.....	32
8.0 Slutsats.....	33
Referenslista.....	35
Artiklar.....	38

1.0 Inledning

Utifrån de senaste 30 årens valresultat verkar det svenska folket få svårare att enas om hur landet ska styras. Under större delen av 1900-talet fanns fem partier över 4-procentsspärren och Socialdemokraterna hade en majoritet på runt 50%. De senaste decennierna har partierna ökat till åtta och Socialdemokraterna fallit till endast 30%. De nyinkomna partierna placerar sig dessutom längre ut på ytterkanterna av vänster-högerskalan. 2019 tog även regeringsbildningen över 134 dagar och 2021 var Stefan Löfven den första statsministern i historien som avsattes i en misstroendeomröstning (SCB, 2021) (Riksdagen, 2021). Människor har alltså fått olika uppfattningar av hur problem ska lösas och hur samhället ska utvecklas. Detta får en att undra vad dessa olika uppfattningar är.

Något som också ökat de senaste decennierna är segregationen i Sverige. Vårt komplexa samhälle är svårt att planera och utveckla både globalt och lokalt. När människor lever i två olika versioner av samma stad kan man få olika uppfattningar av hur samhället är och fungerar (Bråmås, 2008). Samhällsdebatten präglas av dessa skilda uppfattningar av vad segregation är, vad det beror på och hur de ska lösas. Genom att undersöka denna debatt kan man få en bild av de olika uppfattningarna som kretsar i samhället.

Tack vare dagens avancerade medier har politikerna fler och större plattformar att framföra sin politik på. Dagens forskning uppmärksammar olika kommunikativa verktyg som politiker använder för att vinna väljare (Svallfors & Tyllström, 2019). I och med att dessa verktyg kan användas för att påverka människors uppfattning av samhället kan det vara intressant att undersöka om de spelar en roll i det svenska samhällets polariserade åsikter.

Den här uppsatsen syftar till att utforska politikernas roll i att forma människors uppfattning av segregationen i Göteborg. Genom att undersöka politikernas uttalanden åskådliggörs verktyg och strategier som kan porträttera problem på ett missvisande sätt för att gynna deras lösningar. Genom att uttala sig om hur ett problem ska lösas kan politiker i själva verket vara en anledning till att det ökar (Dixon et al., 2022).

Utifrån ett socialkonstruktivistiskt perspektiv, mer specifikt tematisk innehållsanalys, undersöker uppsatsen politiska uttalanden som kan öka segregationen i samhället. Ett socialkonstruktivistiskt angreppssätt kan synliggöra förtryckande maktstrukturer som inte är

uttalade i samhällsdebatten. Att frambringa dessa strukturer är det första steget i att förändra dem.

1.1 Syfte & frågeställning

Uppsatsens syfte är att förstå hur politiker socialt konstruerar Göteborgs områden och hur detta kan upprätthålla segregerade maktstrukturer. Frågeställningarna blir således:

- Hur använder politiker framing när de talar om Göteborgs segregation i media?
- Vilka maktstrukturer kan urskiljas i politikernas framing?

2.0 Bakgrund

2.1 Människor i segregerade städer

Samhällelig segregation har flera definitioner men i stora drag innebär det fysisk uppdelning av människor på basis av specifika grunder. Dessa grunder kan variera mellan olika platser och kombineras på olika sätt. Typiska grunder som segregation ofta baseras på är bland annat kön, etnicitet, religion, ålder och socioekonomiska faktorer. Uppdelningen av människor med olika egenskaper resulterar i att människor inte bara särskiljs fysiskt, det påverkar även deras vardag och sociala verklighet. När människor delar social omgivning kommer de lära och anpassa sig efter varandra. Utefter denna kollektiva interaktion skapas en lokal kultur (Dixon et al., 2022). Om människor med vissa egenskaper, som en etnisk minoritet, särskiljs från resterande samhälle kan chansen till interaktion mellan grupperna minska. Grupperna kan på så vis få mindre chans att lära sig och förstå varandra. När de inte får chans att anpassa sig till varandra kommer den lokala kulturen inte ifrågasättas vilket leder till att den förstärks. På så vis kan det i ett segregerat samhälle skapas många lokala kulturer som starkt skiljer sig från varandra. Normer och värderingar mellan kulturer kan också vara olika vilket gör det svårt för samhället i sin helhet att enas om hur problem ska lösas eller hur samhället ska utvecklas (Andersson, 2008).

När segregationen minskar ömsesidig förståelse mellan grupper av människor ökar också risken för fördomar. För att interagera och förstå en annan människa gör vi vissa antaganden. Dessa antaganden görs utifrån tidigare erfarenheter av en person för att förutspå vad deras respons på dina handlingar kommer vara. Ju mindre erfarenhet man har av en person desto mer banala antaganden kan vi göra. Man har med andra ord mindre information att basera sitt

antagande på vilket kan leda till att de blir förhastade och trångsynta (Goffman, 2004). Detta kan bli ett problem i segregerade städer eftersom man gör antaganden om personer där den enda erfarenheten kommer från exempelvis media. Om ett område med många utlandsfödda ofta uppmärksammas i media i samband med brott kan andra grupper börja associera utlandsfödda med kriminalitet (Andersson, 2008). Eftersom de själva har lite erfarenhet av dessa grupper baserar de sina antaganden på den enda informationen de har, att de är utlandsfödda.

2.3 Göteborgs segregation

Något som ofta förknippas med dagens Göteborg är segregation. Vissa hävdar till och med att det är en av Europas mest segregerade städer. I och med globala händelser och moderna resmöjligheter har flödet mellan länder ökat. Under flyktingvågen 2015 tog Sverige emot en stor andel flyktingar vilket resulterade i att en stor mängd människor från olika kulturer anlant till staden. Dessa människor tenderar att koncentreras till olika förorter. Förorterna ansågs redan vara segregerade utifrån både socioekonomiska faktorer och fysisk utformning (Thörn & Thörn, 2017).

Efter implementeringen av miljonprogrammet, byggandet av billiga bostäder med hög kvalitet mellan 1965 och 1974, attraherades låginkomsttagare till dessa områden. Det är även ofta en startpunkt för nyanlända på grund av områdets avsevärt lättare tillgänglighet till bostad. Miljonprogrammet hade intentionen att lösa bostadsbristen men hade ett antal oanade konsekvenser. 1991 initierades en rad reformer för att privatisera och marknadsisera den offentliga bostadssektorn. En förändring var nedskärning av subventioner till hyresrätter. Nedskärningen minskade produktionen av hyresrätter vilket resulterade i bostadsbrist och trångboddhet. Bostäderna i miljonprogrammet som dessutom nu var i stort behov av renovering fick också ökade hyror. Detta försvårade situationen för människor i förorterna vilket tvingade dem flytta till ännu billigare boenden eller gatan. Koncentrationen av människor till billiga områden utanför centrum var en stor bidragande faktor till den ovannämnda segregationen av människor, där etnicitet spelar en stor roll (SVT 2019) (Thörn & Thörn, 2017). Utifrån Boverkets segregationsbarometer, som placerar stadsdelar på en 5-skala från "stora ekonomiska utmaningar" till "mycket goda socioekonomiska förutsättningar" är i det i nuläget Hammarkullen, Angered, Kortedala, Biskopsgården, Hjällbo, Lövgärdet och Bergsjön som är mest utsatta (Boverket, 2023).

2.4 Den medierade politikens roll i media

Politiker i media har en roll i den sociala konstruktionen av områden. På grund av segregationens komplexitet blir det svårt att veta vilken lösning som lämpar sig för olika problem. Det blir även svårt för folket att hålla sig tillräckligt informerade för att göra ett legitimt beslut. Människor förlitar sig därmed i större utsträckning på andra, mer pålästa, aktörer att förklara och lösa problemen. Komplexiteten ställer följaktligen krav på att politikernas lösningar är prövade och har garanterat positiva konsekvenser. Politiker måste därför i media uttala sig på ett sätt som skapar en känsla av tillit och legitimitet (Boswell et al., 2011).

Svallfors och Tyllströms studie (2019) av svensk privatisering visar att politiskt inflytande på vårt medvetande är ett faktum. De menar att politiker använder ett antal strategier för att påverka människors uppfattning av den politik de driver. Dessa metoder är att *påverka uppfattningar*, *organisera aktörer* och *forma diskussion*. Aktörerna är väl pålästa om både politik och kommunikation och formar arenan där argumenten presenteras genom dessa metoder. Metoderna spelar dels på missnöje som människor känner meningsfullhet i och associerar det med simplificerade lösningar på komplexa problem för att vinna röster. Den politik som drevs mot privatiseringen visade sig i själva verket öka den. Detta grundar sig enligt Svallfors och Tyllström i att strategierna som politiker använde porträtterade politiken som emot privatisering men osynliggjorde ett antal mekanismer som drev på den. På så vis används media för att vinna röster genom att påverka folks uppfattning av ett samhällsproblem.

3.0 Tidigare forskning

3.1 Segregationsforskning

Forskning kring segregation är både stor och varierad eftersom fenomenet rör många ämnen. Uppdelningen av olika grupper av människor till specifika geografiska platser har olika förklaringar och konsekvenser. Dessa mekanismer påverkar således många områden som stadsplanering, kriminalitet, politik, miljöfrågor och infrastruktur. Vad forskningen på segregation i huvudsak undersöker är orsaker, dynamiker och konsekvenser av segregation. Dessa aspekter undersöks i sin tur på olika nivåer och dimensioner på individ-, grupp- och samhällsnivå.

Eftersom segregation i grunden handlar om geografisk uppdelning av människor fokuserar mycket av tidigare forskning på människoflöden mellan områden. Forskare som Åsa Bråmås eller Liv Zetterberg har exempelvis gjort flera undersökningar på mönster i segregationen baserat på etnicitet och rörelsernas påverkan på den sociala hållbarheten. Forskningens resultat tyder på mönster i flödena inom och mellan länder och städer, främst beroende på kön, etnicitet och ekonomiska faktorer (Bråmås, 2008) (Zetterberg et al., 2023) (Santosa et al., 2020). Dessa mönster och strukturer blir således ett omtalat fenomen inom segregationsstudier som bland annat försöker kartläggas, påvisas eller kritiseras. Vad dessa studier ofta visar är politiska orsaker och påverkan på segregation.

Vad många studier också uppmärksammat är flyktingkrisers påverkan på segregationen. Forskare som Alex G. De la Prada (2022) menar att flyktingvågor lägger stort ansvar på politiker att hantera problemet. När politiker misslyckas skapas ofta missnöje mot ledande partier och de flyktingar som ankommit. Detta leder till sympati för partier som uttrycker sig radikalt mot flyktingarna. Forskningen visar även hur missnöjet mot flyktingar ofta leder till "white-flight" vilket innebär att infödda rör sig från områden som bebos av många utlandsfödda (Thörn & Thörn, 2017). Separationen i samband med missnöjet ökar därmed både segregationen och sympatin för radikal högerpolitik. I en narrativ analys av Izabela Grabowska (2023) belyser resultaten hur radikala högerpolitiker talar om invandring i termer av gott och ont för att förespråka sin politik. Detta skapar avstånd och fördomar mellan grupper av människor vilket kan öka segregationen.

Inom forskningen finns det i huvudsak två olika förklaringar till varför segregationen ökat i svenska städer. Vissa pekar på många av de dåvarande politiska beslut och policys som bland annat tillät nyanlända som ville och kunde välja bostad att göra det. Dessa forskare hävdar att det fick dem att söka sig till områden där de har släkt och bekanta. Den andra förklaringen riktar sig på ett mer allmänt misslyckat mottagande där nyanlända fångas i sina områden på grund av diskriminerande strukturer på bland annat arbets- och bostadsmarknaden (Thörn & Thörn, 2017).

Vad som också utmärker forskning kring segregation är dess koppling till välfärd. Välfärd har blivit relevant på grund av den snabbt ökade privatiseringen som skett jämsides segregationen. Diskussionen i sådan forskning undersöker om segregationen ökar eller

minskar på grund av privatiseringen där de flesta resultaten pekar på det tidigare. Därav är policy och föreskrifter kring bostäder och skolor diskussion för påverkan och konsekvenser av segregation (Svallfors & Tyllström, 2019).

3.2 Socialkonstruktivism i segregationsforskning

Forskning på segregation utifrån kvalitativa diskurs- och innehållsanalyser har undersökt hur den sociala konstruktionen påverkas eller påverkar flödet av människor mellan olika platser. Detta görs ofta i termer av att hur samtal producerar och reproducerar maktstrukturer mellan människor. Vad som ofta förekommer är hur detta kan påverka människors identitet och vilka möjligheter man tror sig besitta. Diskussionen kretsar kring hur samtalet ersätter erfarenheten av andra grupper och hur förståelsen av grupper cementeras trots att de inte alltid överensstämmer med verkligheten (R. Andersson, 2008). Undersökningarna utgår alltså, och påvisar, de olika sätt som platsen påverkar din identitet genom att definiera vad du och dina likasinnade är, och samtidigt definiera vad andra är. De identifierar den dominerande förståelsen av människor och förklarar hur de legitimeras och på så vis skapar hierarkier eller över- och underordning mellan grupper (Dixon et al., 2022) (Lilja, 2015).

Framing är ett populärt koncept inom samhällsvetenskaplig forskning som grundar sig i bland annat innehållsanalys. Konceptet används mycket för att undersöka politiska nyckelpersoner i medielandskap och opinionsbildning (Entman 1993). En studie av bland annat Linda Bos (2016) har exempelvis använt framing för att påvisa hur negativ mediebevakning minskar viljan att agera kollektivt.

3.3 Etnicitet i segregationsforskning

Forskare inom kritisk vithetsteori relaterar mycket av sin forskning till segregation och belyser hur vithet också är en konstruktion som producerar och reproducerar maktstrukturer (Lilja, 2015). De teoretiska perspektiven varierar men grundar sig i maktdynamiker som infinner sig i sociala konstruktioner. Studierna fokuserar främst på diskurser och narrativ kring vad vithet är och inte är. Vad dessa studier oftast kommer fram till är hur de olika sociala konstruktionerna osynliggör det sätt som vithet görs idealt och på så sätt skapar privilegier. Förutom diskurs och narrativ analys undersöker dessa studier ofta konstruktioner av vithet ur ett historiskt perspektiv. Dessa studier förklarar hur sociala strukturer från kolonialismen finns kvar och fortfarande skapar privilegier för vita. Ett bidrag till dessa

studier är Eduardo Bonilla-Silva (1997). Hans studier är en bra sammanfattning av forskning kring vithet. Han undersöker samhälleliga förändringar och dess påverkan på kulturella, demografiska och socioekonomiska faktorer utifrån konstruktionen av vithet. Vad han påvisar är hur dessa konstruktioner kan öka segregation och vitas privilegier för att de inte är uttalade och därför inte ifrågasätts. På grund av forskningens fokus på samhällelig förändring i förhållande till etnicitet används den ofta i segregationsforskning. Dessa studier, liksom Bonilla-Silvas, identifierar hur olika konstruktioner av vithet påverkar uppfattningen av ens egen identitet som vit eller icke-vit och vad detta har för påverkan på segregation (Shmidt & Jaworsky, 2022). Det har utförts ett antal kritiska vithetsstudier i Sverige. De undersöker både samhälleliga hierarkier och individuella upplevelser av dessa hierarkier (Runfors 2022) (Lundberg 2022).

4.0 Teori

Uppsatsen använder sig av två teoretiska utgångspunkter för att analysera konstruktionen av Göteborgs segregation. För att identifiera politikernas medvetna eller omedvetna uttalanden som kan påverka uppfattningen av Göteborgs segregation används konceptet *framing*. Teorier inom *framing* används för att belysa hur aktörer ramar in den sociala verkligheten för att den ska bli begriplig och meningsfull (Entman 1993). Den andra utgångspunkten innefattar teorier från *kritisk vithetsteori* som framhåller nödvändigheten av att uppmärksamma förgivettagna föreställningar om "vithet" (Lilja 2015, 25). I och med att segregationen i Göteborg ökat i takt med den ökade migrationen har etnicitet blivit en viktig del i frågan (Thörn & Thörn 2017). Kritisk vithetsteori blir således relevant för att identifiera maktstrukturer som kan påverka människors förhållningssätt till olika grupper och potentiellt öka segregationen.

4.1 Framing och social påverkan

För att förespråka en viss politik krävs det att man presenterar samhällsproblem på ett sätt som gynnar ens lösningar. För att analysera dessa presentationer använder uppsatsen *framingteori*. Erving Goffman ligger till grund för det teoretiska ramverket och utgår från ett dramaturgiskt perspektiv där verkligheten konstrueras socialt. Sociala frågor och händelser är väldigt komplexa och innefattar mycket information och många perspektiv. Goffman skriver i sin bok *Jaget och Maskerna* (2009) att förståelsen för alla sociala situationer skapas utifrån *principer av organisation* och vårt *subjektiva deltagande*. Det dramaturgiska perspektivet

jämför den sociala världen med en teater med manus och roller. Principerna är manus och innebär de sociala regler och normer som associeras med olika situationer och det subjektiva deltagandet är den roll vi spelar i händelsen. Eftersom dessa aspekter varierar i varje situation och för varje människa blir försök till tolkning väldigt komplicerad.

Frames, eller ramar på svenska, är hur vi uppfattar situationer genom att det sätts i ett specifikt sammanhang och på så vis blir begripliga. Sammanhanget är de principer av organisation och subjektivt deltagande som talaren anpassar till situationen för att den ska uppfattas till dennes fördel. Utifrån vår bakgrund uppfattar vi situationen på ett visst sätt och uppfattningen förser oss med den bakgrundsinformation vi behöver för att handla. Om människor har lite erfarenhet av en viss situation har de också lite bakgrundsinformation, vilket gör det svårare för denne att tolka och agera. Detta gör oss mer beroende av andra för att skapa en uppfattning (Allan 2010, 74-77).

På grund av framingteorins fokus på hur situationer uppfattas är det ett lämpligt ramverk för att analysera konstruktionen av segregationen i Göteborg. Robert M. Entman (1993) utvecklar konceptet och menar att framing visar på makten som en kommunicerad text har. Likt Goffman menar han att framing påverkar hur människor förstår ett problem och hur de sedan värderar och agerar utifrån det. Han förtydligar olika dimensioner av framing som jag i texten refererar till som *framingverktyg*. Dessa är *problemdefinition*, *kausal tolkning*, *moralisk bedömning* och *lösning*. Problemdefinition är vad en situation är och gör samt dess fördelar och nackdelar utifrån kulturella värderingar. Kausal tolkning är de krafter och mekanismer som driver problemet. Moralisk bedömning är den värdering man gör av situationen och dess effekter utifrån uttalad eller outtalad moral. Olika politiker kommer utforma olika versioner av dessa tre och slutligen presentera en lösning på detta. Entman menar att framing också innefattar fyra platser i kommunikationsprocessen: *kommunikatör*, *text*, *mottagare* och *kultur*. Kommunikatören är den person som medvetet eller omedvetet konstruerar inramning genom verktygen till sin förfogan. Texten innehåller frames genom användningen av ord, uttryck, stereotyper, källor och meningar på ett sätt som förstärker och ytterligare ramar in kommunikatörens inramning. Mottagaren är den som tolkar texten vilket kan göras både utifrån enskild inramning eller kommunikatörens. Kulturen refererar Entman till när han talar om uppsättningen av olika ramar som människor i grupp eller samhälle erkänner inom sin diskurs och tankesätt. Den här uppsatsen fokuserar på politikernas konstruktion av segregation och intresserar sig således bara av kommunikatör och text. Vad

Entman är tydlig med att när man väljer hur och vilka aspekter som ska användas i en inramning kommer man utesluta andra aspekter som kan vara viktiga. Inramningarna kan även vara mer eller mindre medvetna.

I och med den ökade samhällsvetenskapen ställs det dels högre krav på politiker att vara (eller verka) välinformerade, men mängden gör det även lättare att göra simplifierade kopplingar. I och med informationsöverflödet blir det svårt för människor att ta till sig all nödvändig information. Informationen blir svår och överväldigande vilket ökar risken för “förlamning” och på så vis endast ta del av ett perspektiv. Detta kan leda till att människor inte tagit in tillräcklig information för att ta legitima beslut kring segregation. Därför förlitar de sig på de politiker som kan beskriva och lösa problemet på ett logiskt och begripligt sätt. På grund av mängden och komplexiteten av samhällsvetenskap kan politiker dra simplifierade kopplingar mellan orsak och konsekvens på ett sätt som verkar legitimt. Eftersom folket har bristande kunskap blir det svårare att kritisera deras uttalanden. Det gäller bara att rama in det på ett sätt som har kulturell och emotionell resonans (Boswell et al., 2011).

När samhällets komplexitet gör det svårare för människor att informera sig minskar också motivationen till att göra det. Joseph Schumpeter förklarar hur människors ansvarskänsla spelar stor roll för vad man anser vara värt att informera sig om. Människor känner ansvar inför sådant som de kan styra eller påverka. Om man inte ser på vilket sätt ett samhällsligt problem påverkar ens vardag kan motivation till att påverka det minska. Det kan alltså kännas mindre värt att lägga ner tid på att lära sig om en samhällslig fråga som man inte direkt påverkas av (Schumpeter 2009 [1942] s. 222-226). I och med den stora mängden samhällskunskap som finns och fortfarande ökar verkar informationen bara bli mer omfattande. Forskning som publiceras utgår även från olika perspektiv vilket genererar varierande resultat. Personer behöver både överväga vilka frågor som är intressanta men även vilken kunskap som är lämplig. Människor tenderar på så vis att förlita sig mer på andras tolkningar för att förstå samhället. Det sätt som politiker ramar in ett problem kan således starkt påverka deras uppfattning (Boswell et al. 2011).

Användning av framing i förhållande till ökad samhällslig komplexitet och minskad motivation till informationsinhämtning antar det så kallade *audience-as-outcome* perspektivet. Dessa teorier hävdar att “den vanliga människan” har bristande aktörskap och är

starkt påverkad av politikernas uttalanden. Perspektivet pekar således på medias makt att deterministiskt påverka publiken. Framing riktar fokus på kommunikatören medan komplexiteten och den bristande informationsinhämtningen avslår mottagarens förmåga att kritisera och hantera information. Detta kan kritiseras utifrån perspektiven *audience-as-mass* och *audience-as-agent* eftersom människor i själva verket också kan påverka politikerna. Dessa perspektiv antar istället att mottagaren är en del av en social process (Sullivan 2020, 1-27).

Audience-as-mass pekar på den makt som folket har genom att reagera och ge feedback på politiska beslut och uttalanden. Perspektivet menar att det utvecklats ett offentligt rum mellan folk och makthavare. Det offentliga rummet är en fysisk eller virtuell plats där samhället kan diskuteras och kritiseras av "den vanliga människan" och sedan framföras till makthavare. Rummet har uppkommit tack vare teknologiska utvecklingar, exempelvis tidningar och internet, som underlättar spridning av information till hela samhället och bidragit till en demokratisering av kunskap. Mottagaren är enligt detta perspektiv mer kapabel än någonsin att kritisera politikernas uttalanden (Sullivan 2020, 65-81). Det är därför viktigt att klargöra att dessa uttalanden inte har absolut makt att påverka människors uppfattningar. Kritiken bör dock övervägas med den samhälleliga komplexiteten och minskad motivation för informationshämtning. Dessa teorier problematiserar det offentliga rummets funktion med det faktum att all information inte kan nå alla människor. Människor kommer således behöva välja information och enligt Schumpeter välja den information som känns meningsfull för dem. I det sociala rummet finns det nu människor med olika informationskällor vilket kan hindra dem att acceptera argument som inte överensstämmer med den "fakta" de har läst. Feedbacken som kommuniceras från folket till politiker kan således bli mindre enhetlig och vara svagare (Sullivan 2020, 27-35).

Audience-as-agents menar att publiken har en ännu större roll i att producera den information som även politiker framför. Det grundar sig i att människor har en stark vilja att konsumera den media som de själva intresserar sig för. På så vis liknar det Schumpeters tankar men perspektivet menar att detta sätter stor press på media att reflektera publiken för att vara den till lags. Politiker kommer således spegla folkets åsikter för att göra publiken nöjda. Båda dessa perspektiv har alltså ett större publikfokus och framhäver deras makt (Sullivan 2020, 135-137, 235-252). Det är på så vis viktigt att ta hänsyn till detta i undersökningen, att politikernas uttalanden inte har absolut makt att påverka människors uppfattning.

Audience-as-outcome är dock fortfarande lämpligt eftersom uppsatsen syftar till att endast analysera kommunikatören. Eftersom perspektivet har ett så pass stort kommunikatör-fokus kan en sådan avgränsning vara mer användbar för att belysa den sociala konstruktionen av politiker. Publikens påverkan är således inte lika intressant eftersom syftet inte är att besvara varför politiker konstruerar segregationen som de gör eller hur pass stor påverkan det faktiskt har. Det som är intressant är *hur* det konstrueras och genom den tillämpade teorin förklara hur det *kan* ha påverkan, inte att den är absolut.

4.2 Kritisk vithetsteori

Eftersom etnicitet är en viktig del i segregationsfrågan är det lämpligt att använda teori som belyser rasifierade strukturer och dess påverkan. Kritisk vithetsteori är ett forskningsfält som undersöker vithet och hur det konstrueras i samhällen. Dessa studier grundar sig på teori som betonar att vithet också är en social struktur som är kopplad till makt och privilegier men på ett mer outtalat och osynligt sätt än andra etniciteter. Vithet ses då ofta som neutralt medan andra etniciteter är något annorlunda som behöver förklaras (Lilja 2015, 25-34). Här kopplas kritisk vithetsteori med framing. Inramningar med underliggande meningar som aldrig ifrågasätts kan få mer makt än dem som det ständigt pratas om. Är de förgivettagna betyder det att många anammar perspektivet och alternativa perspektiv bortförklaras av den dominanta. Som Entman betonar är de aspekter som kommunikatören väljer bort också viktiga. Detta kan således kompletteras med kritisk vithetsteori som framhåller vikten av att belysa dessa förgivettagna strukturer för att minska vitas makt över andra.

I uppsatsen definieras vithet utifrån Frankenberg's definition (Frankenberg, 1993). Hon menar att vithet innefattar tre olika processer. Den första är en strukturell position med privilegierade möjligheter. Den andra är ståndpunkt, en plats där de betraktar sig själva, andra och samhället. De ser ofta sig själva som "tomma" medan andra ses som exotiska. Den sista är kulturella praktiker som är outtalade men påtagliga. Dessa processer är drivkrafter i ett system som tilldelar vita människor privilegier, skapar etnocentrism och osynligt idealiserar vithet.

Den moderna västerländska världen är enligt kritisk vithetsteori uppbyggd på ett system som utgår från vita människor. Systemet baseras på hur man tänker och värderar den sociala verkligheten. Systemet har skapats på ett sätt som gynnar och underlättar tankesättet och de

värderingsgrunder som vita västerlänningar har. Människor som växer upp och socialiseras i detta system kommer internalisera strukturerna och således tänka och agera därefter. När den västerländska vitheten är det dominerande systemet blir det också norm. Vithet är en så pass dominant och naturaliserad position att den vita inte behöver tala om vad den är för något, den bara är. Exempel på detta är hur man ibland talar om att vita människor inte har kultur. Undersöker man frågan kommer man först och främst inse att fallet inte är så men att hävda att vita inte har kultur, också är en del av vit kultur (Owen, 2007).

När vithet är ideal och dominant blir den oftast inte heller ifrågasatt. Deras moral är det som är rätt och det enda som behöver ifrågasättas är när det inte följs. De som socialiserats in och internaliserat systemet är också de som skickligast kan navigera i det. Människor som inte följer detta stämplas då som avvikande. De avvikande beteenden behöver nödvändigtvis inte vara negativa men kommer fortfarande ifrågasättas för att det inte är anpassat till systemet. När beteenden ifrågasätts synliggörs också det sätt som det påverkar människor. Hur andra kulturer påverkar vit kultur blir således mer omtalat i västerländska länder än hur vit kultur påverkar andra. När den vita kulturen inte ifrågasätts talar man inte heller om potentiella negativa effekter de kan ha på andra etniciteter (ibid.).

I och med Sveriges ökade mångkulturalism är det lämpligt att undersöka svenskhet istället för vithet. På grund av inflödet av nya kulturer pratas det mycket om att följa svenska värderingar och att det är något som måste tas hänsyn till. Svenskheten relateras ofta till sådant som är moraliskt rätt medan utlandsfödda till sådant som stör kulturen. Genom denna konstruktion av svenskhet i bland annat media tillskrivs de olika materiella och sociala privilegier som att ha lättare på arbetsmarknaden eller inte behöva bli diskriminerade (Lilja 2015, 30-33).

Kritik mot kritisk vithetsteori grundar sig dels i etiska övervägande (diskuteras i 5.6 Etiska övervägande) men även i dess konceptualisering. Eftersom vithet anses vara "osynligt" är det svårare att identifiera konstruktionerna. På grund av att konstruktionerna inte är lika kartlagda finns det därmed större risk för feltolkning och starka subjektiva värderingar. Vad vithet är kan också variera beroende på andra skiktningar som klass och kön. Det är således också viktigt att ta hänsyn till att vithet inte är universellt utan föränderligt och kontextberoende. För att förstå strukturernas makt i samhället är det dock viktigt att börja uppmärksamma dem, annars kommer de att förbli osynliga (Owen, 2007).

5.0 Metod

Efter ha överblickat tidigare forskning kring fenomenet utmärkte sig den sociala konstruktionen av samhällsproblem för att bedriva politik. En metod för att undersöka problemet är innehållsanalys och kommer användas i den här uppsatsen. Innehållsansalysens ramverk i samband med framing formar deduktivt urval och datainsamling medan datan sedan övergår till en induktiv tematisk analys utifrån både framing och kritisk vithetsteori. Urvalet består av 28 artiklar om Göteborgs segregation av politiker. Fokus på politisk påverkan på Göteborgs segregation gör uppsatsen till en kvalitativ fallstudie.

5.1 Val av metod

För att tillämpa metoden och analysera fenomenet är det relevant att undersöka det i förhållande till ett samhällsproblem, vilket blev svensk segregation. Problemet med segregation är, som framgår i bakgrunden, högst relevant i dagens Sverige. Genom att använda ett omtalat samhällsproblem får man både omfattande och varierad data.

Uppsatsen blir en *disciplined configurative case study* eftersom den använder teori för att undersöka konstruktionen av segregation. Den här typen av studier antar att teorin som används är korrekt och låter antaganden inom teorin ge insikter om fallet (Rubin, 2021: 36-40).

Slutligen analyseras resultatet genom en tematisk innehållsanalys utifrån framing och kritisk vithetsteori. Genom att använda framing för att undersöka segregationen förklaras vad konstruktionen är. Eftersom etnicitet och svenskhet är en stor aspekt av segregationen blir kritisk vithetsteori användbar för att förankra studien i samhället genom att förklara *hur* konstruktionerna kan påverka samhället.

5.2 Data och datainsamling

Insamling

Sökarbetet gjordes i olika tidskrifter online med sökorden segregation, Göteborg och namn på olika stadsdelar. Valet av dessa ord grundar sig i att finna artiklar som är relevanta för syftet och frågeställningarna. Därav måste sökorden vara ord som används i artiklar om Göteborgs segregation. Det mest självklara är segregation eftersom det är namnet på problemet. Att använda sig av ordet Göteborg ringar in artiklar som endast handlar om Göteborg. Att söka

efter stadsdelar kan slutligen upptäcka artiklar som talar om segregation på ett mer underförstått sätt genom att inte nämna ordet segregation.

Antalet artiklar grundar sig på lämplighet och teoretisk mättnad. Jag gjorde en överblick av alla artiklar det senaste året med sökorden segregation och olika stadsdelar på Göteborgs Postens hemsida. Sedan sökte jag i Googles sökmotor med sökorden segregation, Göteborg och olika stadsdelar. Det som gör artiklar relevanta grundar sig i att de är skrivna av politiker i en större tidning och att det huvudsakliga ämnet som diskuteras är Göteborgs segregation. Insamlingen utgår alltså inte efter några krav på politiker från olika partier eller ideologier utan samtliga artiklar kring Göteborgs segregation valdes för att identifiera alla inramningar som kan påverka samhället. Vissa politiker skriver dessutom fler artiklar än andra men detta spelar heller inte roll för analysen eftersom dessa isåfall utgör den faktiska framingen i tidskrifterna. Andra politiker kan ha andra perspektiv men eftersom de inte publicerar dem har de inte heller lika stor påverkan i tidskrifterna.

Efter ha gått igenom de 28 artiklarna mer noggrant jämfördes dem med framingteorin för att avgöra om det krävdes fler. Teoretisk mättnad innebär att datan innehåller tillräckligt mycket fynd och mönster att det blir onödigt att ha mer för att bevisa teorin (Bryman, 2016: 498-499). För att nå teoretisk mättnad för att besvara dessa frågeställningar krävs intertextuella mönster i artiklarnas inramning. De inramningar som framförs i artiklarna ska alltså mer eller mindre röra sig kring samma teman och inom dessa, ha liknande inramningar. Inramningarna inom olika teman kan skilja sig från olika politiker men för att uppnå mättnaden behöver flera politiker använda sig av liknande. När man inte kan uppmärksamma nya inramningar inom temana innebär det att de väsentliga inramningarna har identifierats. Dessa inramningar är tillräckligt för teoretisk mättnad för att de representerar ramar som kan ha större påverkan på folket, vilket förklaras mer noggrant i avsnitt 5.4 operationalisering.

Urval

Urvalet består av 28 artiklar skrivna av politiker som rör Göteborgs segregation det senaste året. Sverige, speciellt Göteborg, är ett lämpligt analysobjekt på grund av dess situation med hög invandring till ett litet land med snabb privatisering. Det blir således ett unikt fall där dynamiker och mekanismer blir tydligare än i ett fall som inte genomgått sådan förändring. Förgivettagna normer och värderingar synliggörs genom att de blir ifrågasatta. Genom

inflödet av ny kultur och nya levnadssätt kommer dessa ifrågasättas och således bli lättare att identifiera (Rubin, 2021: 21-24).

Urvalet har också två nivåer: kontext och deltagare. Detta är alltså en deduktiv ansats som beror på datainsamlingens avgränsningar (Bryman, 2016:496-498). Kontext är i det här fallet plats, tid och ämne. Platsen är online, mer specifikt artiklar i virtuella tidskrifter. De tidskrifter som används är Göteborgs Posten, Expressen, Dagens Samhälle och Dagens Nyheter. Det enda kravet på tidskrifterna är att de har många svenska läsare och således större påverkan på samhället, därför används bara artiklar ur de största tidskrifterna i Sverige. Tidskrifterna hävdar sig ofta vara oberoende bundet till någon ideologi men för den här undersökningen spelar det ingen roll för insamlandet av data. Det relevanta är att det når tillräckligt många människor för att inramningen ska spridas. Ideologisk vinkling kan påverka artiklarna men istället för att de isåfall döms irrelevanta är vinklingen en del av den sociala konstruktionen, alltså relevant för analysen. Tiden är ungefär det senaste året, januari 2022 till april 2023. Tidsspannet grundar sig också på att uppnå teoretisk mättnad. Efter ett år upptäcktes inga nya insikter kring artiklarna. September 2022 var det valår vilket kan ha påverkat artiklarna. Detta kan dock vara till analysens fördel eftersom politiker under denna period försöker förespråka sin politik mer än vanligt för att vinna väljare. Artiklarna som valts är också oftast i form av debattartiklar. Detta är för att politikern själv har författat texten och på så vis visar sin inramning mer tydligt. Ett fåtal artiklar är intervjuer med politiker men i dessa är det endast citat och politikerns uttalanden som används, inte intervjuarens egna åsikter. Dessa citat jämförs också med inramningar i andra texter för att säkerställa att intervjuaren inte vinklat citaten. Ämnet är segregation i Göteborg och ska vara det huvudsakliga som diskuteras i artikeln.

Deltagare är politiker som skriver om Göteborgs segregation. Det är alltså två kvalifikationer som ingår i den här nivån. Att personen är politiker och att denne framför sitt perspektiv. För att klassas som politiker behöver personen vara medlem i ett större parti på kommunal, regional eller riksdagsnivå. Att personen framför ett eget perspektiv är viktigt för att fånga inramningen av segregation. Det egna perspektivet kommer från deras egna åsikter eller tolkning av faktan som de presenterar i artiklarna.

5.3 Analys och genomförande

Analysmetod

Studien försöker identifiera maktstrukturer i kommunikationen vilket kräver en kvalitativ metod som kan tolka och identifiera underliggande meningar i texten. Uppsatsen är en kvalitativ innehållsanalys som bygger på tolkning utifrån en induktiv tematisk analys. Metoden undersöker innehållet av en text, video, ljud eller bild och hur de kan rymma latent meningar. För att upptäcka underliggande meningar krävs tolkning och noggrann granskning av texten utifrån ett systematiskt tillvägagångssätt. Detta är för att textens innehåll är omfattande och kan tolkas på flera olika sätt. Genom att fastställa en tolkningsram som identifierar viktiga aspekter skapas ordning som möjliggör och underlättar senare analys (Bryman, 2016: 677-680). I detta fall används en tematisk analys.

En tematisk analys granskar texten genom att identifiera återkommande idéer och ämnen i materialet. Forskare som använder sig av metoden rekommenderar att man är uppmärksam på *repetitioner, typologier och kategorier, metaforer och analogier, övergångar mellan förändringar i teman, likheter och skillnader, språkliga kopplingar, saknad data* och slutligen *teorirelaterat material* (Bryman, 2016: 702-709). I uppsatsen uppmärksammas de flesta aspekter på olika sätt. Repetitioner lägger grund för temana som beskrivs mer noggrant i avsnitt 5.4 operationaliseringen. Metaforer och analogier beaktas när politiker beskriver grupper eller områden. Likheter och skillnader är relevant för att undersöka om politiker talar om teman på olika sätt. Språkliga kopplingar kan tydliggöra hur politiker ramar in kausala tolkningar genom ord som "på grund av". Saknad data är sådan data som politiker väljer att inte prata om men som ändå kan vara viktig för textens underliggande mening, som definitionen av svenskhet. Teorirelaterat material används främst i början av tolkningen för att identifiera användningen av framingsverktyg. Genom att identifiera dessa teman i texten synliggörs de främsta sätten som politiker använder framingsvertygen i relation till olika teman för att socialt konstruera segregationen, vilket besvarar den första frågeställningen.

För att besvara den andra frågeställningen analyseras verktygen och temana till kritisk vithetsteori. Denna analys utgår från ett helhetsperspektiv på materialet för att finna intertextuella maktstrukturer kring segregationen. Genom att göra analysen efter den tematiska analysen skapas mer tolkningsutrymme. Temana identifieras mer öppet och generellt vilket skapar större bredd i vad som anses relevant. Utgår man istället från kritisk

vithetsteori i det tidigare stadiet riskerar man att bortse från data som inte direkt påverkar dessa maktstrukturer och på så vis missa osynliga men viktiga aspekter.

Genomförande

Efter insamlandet av datan börjar analysen med kodning i tre omgångar (se tabell 1). Den första, data 1, är en djuågeåned läsnings av alla artiklar. Kodningen i data 1 är deduktiv och organiserar citat i fyra olika kategorier som bygger på framingverktygen. Den andra omgången, data 2, undersöker mönster inom citaten vilket producerar ett antal teman. Dessa koder är tematiska utifrån ett induktivt förhållningssätt eftersom datan ligger till grund för koderna. Här räknas också hur förekommande de olika verktygen är i varje text. Hur förekommande olika verktyg är kan vara intressant för analysen då vissa kan basera inramningen mer på moral och andra på kausala tolkningar. Denna genomgång utförs främst utifrån citaten men artiklarna i sin helhet tas också hänsyn till för att få kontext. Den tredje genomgången, data 3, utgår helt och hållet från data 2 där ord, termer och uttryck utifrån temana markeras för att identifiera specifika inramningar. Den tredje genomgången är en ingående del av analysen eftersom den kopplar inramningen med temana.

Tabell 1: Omgångar av kodning

Data 1	Deduktiv kodning utifrån framingteori	Problemdefinition Kausal tolkning Moralisk bedömning Lösning
Data 2	Induktiva teman utifrån datans mönster	Etnicitet Ansvar Samhällsklimat Fysisk och ekonomisk segregation
Data 3	Koda ihop inramningar med teman	Markering av ord utifrån framing och kritisk vithetsteori

Beskrivning av varje omgång av kodningen. Syftet med varje omgång och vilken slags kodning det är samt namn på alla koder.

För att organisera och identifiera verktyg och teman används kodning i analysprogrammet Nvivo. Temana är kategorier och verktygen är koder inom kategorierna. Denna uppsättning organiserar olika inramningar inom temana vilket underlättar identifikation av upprepade inramningar utifrån liknande utgångspunkter. Kategorierna är alltså tematiska kategorier för att särskilja övergripande inramningar från varandra. Koderna är teoretiska kategorier som med mer precision särskiljer problemdefinition, kausal tolkning, moralisk bedömning och lösning inom och mellan artiklar.

Analysen syftar till att identifiera inramningar inom och mellan artiklar som liknar varandra i förhållande till framingverktyg och teman. Genom att uppmärksamma vilka verktyg som används mer eller mindre i olika artiklar åskådliggörs vilka aspekter av problemet som är viktigast enligt olika politiker. Genom att ytterligare undersöka hur alla verktygen används inom temana åskådliggörs inramningar som framförs mer enhetligt och på så vis kan få större påverkan på människor.

5.4 Operationalisering

Verktyg

Framingverktygen syftar till Entmans fyra beståndsdelar av en inramning och är användbar för att den organiserar konstruktionen på ett tydligt sätt. Dels förklarar konceptet hur ramar kan påverka människors uppfattning men den förklarar även hur ramarna produceras och framförs. Genom framingverktygen kan den sociala konstruktionen åskådliggöras på ett tydligt och organiserat sätt utifrån kommunikatörens sida.

Problemdefinition innebär vad en situation är och gör samt dess fördelar och nackdelar utifrån kulturella värderingar. Det är alltså beskrivningar av segregationen, vad problemet är och vad det har för konsekvenser. **Kausal tolkning** är de krafter och mekanismer som driver problemet. Det är alltså grundläggande faktorer som skapar och bidrar till att det både fortsätter och förvärras. **Moralisk bedömning** är den värdering man gör av situationen och dess effekter. Bedömningarna bygger på uttalad eller outtalad moral om vad som är rätt och fel och till vilken grad det är rätt eller fel. Olika politiker kommer alltså utforma olika versioner av ovan nämnda verktyg och slutligen presentera en **lösning** på detta. Lösningen är alltså den förda politiken och bygger på tidigare framförd konstruktion. Verktygen är dock inte helt särskilda från varandra utan är i hög grad sammanvävda. Ett uttalande kan

exempelvis definiera en situation på ett visst sätt (problemdefinition) och hävda att människor känner en specifik känsla kring det (moralisk bedömning). Ibland kan det således vara svårt att avgöra vilken kategori den tillhör och på så vis tillhöra båda. Verktynen är på så vis ett metodologiskt verktyg för att organisera och underlätta analys och andras förståelse av analysen.

Teman

Användningen av etnicitet, ansvar, samhällsklimat och fysisk- och ekonomisk segregation utgår från att politikerna ofta talar om dessa i förhållande till segregationen.

Framingverktynen uttrycks alltså utifrån och i samband med någon eller några av temana i varje text. Eftersom dessa teman talas om i större omfattning av flera kommunikatörer blir dessa inramningar mer utpräglade och välförsedda på information. De betonas mer ofta och blir på så vis bekanta för mottagaren. Eftersom dessa är så pass omtalade kommer de också att bära på mer information, både uttalad och outtalad. Den uttalade informationen innebär betonad information som förstärker inramningen. Den outtalade informationen grundar sig i att inramningen är utpräglad och redan försett mottagare med bakgrundsinformation. Denna bakgrundsinformation kan således inrymma förgivettagna meningar om exempelvis svenskhet eller utlandsfödda.

De olika temana utgår från olika uttryck och termer. **Etnicitet** inrymmer uttalanden om etnicitet, språk, kultur, religion, invandring eller migration. **Ansvar** innebär uttalanden om vem eller vad som orsakar, driver eller kan lösa segregationen som individ kontra struktur, stat kontra medborgare eller barn kontra förälder. **Samhällsklimat** syftar till uttalanden kring hur samhällets välmående och hur den upplevs av invånarna som trygghet, kriminalitet, gemenskap eller estetik. **Fysisk och ekonomisk segregation** är uttalanden kring stadsplanering, infrastruktur, marknad, bostäder eller arkitektur.

5.5 Överförbarhet, trovärdighet och pålitlighet

Uppsatsen är en kvalitativ fallstudie vilket främst ifrågasätter resultatets generaliserbarhet. Frågor kring generaliserbarhet kretsar kring extern validitet, hur studium kring ett enskilt fall kan vara representativt för att få liknande resultat på andra fall. Eftersom kvalitativ forskning ofta djupgående analyserar det kontextuellt unika i ett fall pratar man om överförbarhet och överkommer problemet med extern validitet med så kallade *thick descriptions*. Genom att

noggrant beskriva den sociala verkligheten som studien utför på berättar forskaren för andra hur mycket man kan förvänta sig att få samma resultat (Bryman, 2016: 465, 458). Den här uppsatsen har således varit noggrann med att utförligt beskriva den kontext som undersöks. Dels beskrivs Sveriges situation i detalj, på vilket sätt det utgör ett unikt fall och hur det unika fallet bidrar till relevanta insikter (se avsnitt 2.0 Bakgrund).

Kvalitativ forsknings styrka är intern validitet och kallas ofta för trovärdighet. Intern validitet innebär att forskarens observationer överensstämmer med teorin som studien förhåller sig till. Detta hör ihop med thick descriptions och syftar till att forskaren ärligt och tydligt förklarar hur forskningen genomförts och att den genomförts korrekt och systematisk samt resonerar kring hur olika faktorer kan påverka ens resultat. Forskningen blir trovärdig genom att vara transparent i hur man uppfattat, övervägt och tolkat material och resultat (Bryman, 2016: 465-467). För att möta det kravet har genomförandet av uppsatsen aktivt och regelbundet pendlat mellan teori, data och tolkning. Denna pendling visas genom de tre data genomgången och har bidragit till att tolkningen görs från flera perspektiv och vid flera tillfällen.

Trots att dokumenten och personerna är offentliga finns det risk att tolka uttalanden på ett vinklat sätt. Vinklingen kan grunda sig i ideologi, partisympati, privata erfarenheter eller dagsform. Det är därför viktigt att framföra att tolkning av deras underliggande mening är en subjektiv handling från forskarens, mitt, medvetande. Genom att dela upp analysen och till en början bara använda framingverktygen minskar risken för vinkling. Framingverktygen är en mer konkret tolkning av politikerns konstruktion av uttalanden. Temana håller sig också relativt objektiva genom att identifiera ämnen utan att lägga någon värdering i dem.

Slutligen måste forskningen uppnå reliabilitet och i kvalitativ forskning kallas det ofta pålitlighet. Pålitlighet uppnås genom att förmedla forskningsprocessen på ett tydligt och transparent sätt. Forskaren ska redogöra för alla de beslut och värderingar som gjorts för att forskningsdesignen gjorts för att bevisa att den är hederligt utförd (Bryman, 2016: 465, 468-469). Därför har uppsatsen en genomförlig beskrivning av varje steg från den initierande formuleringen av forskningsfrågor till tillvägagångssätt för tolkning (se avsnitt 5.3 Analys och genomförande).

5.6 Etiska övervägande

På grund av att dokumenten och personerna är offentliga undviker uppsatsen många dilemman kring de fyra forskningsetiska principerna. Principerna informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet finns för att säkerställa tillförlitliga forskningsresultat som respekterar och skyddar enskilda människor och människovärden. Enligt dessa principer behöver personer som studeras informeras om studiens syfte, ge samtycke till sitt deltagande, ges största möjliga konfidentialitet och deras uppgifter ska endast användas i forskningssyfte. Trots att principerna är viktiga att tänka på behöver forskning som använder offentliga dokument inte överväga skribenten (Bryman, 2016: 170-172).

Ännu ett etiskt dilemma hör till min egen beskrivning av olika grupper av människor. Kritisk vithetsteori syftar bland annat till att synliggöra förtryckande maktstrukturer. Om detta inte görs på ett korrekt sätt riskerar uppsatsen att ytterligare reproducera dem. Genom att exempelvis tala om utlandsfödda egenskaper kan beskrivningen få en motsatt effekt och istället stärka stereotyper. För att undvika problemet är jag noggrann med hur jag formulerar mig och refererar till olika grupper. Ytterligare är jag tydlig med att beskrivningarna är sociala konstruktioner och analysen förklarar hur konstruktionerna kan vara destruktiva.

6.0 Resultat och analys

Först analyseras politikernas användning av framingverktygen och sedan relateras dessa till kritisk vithetsteori. Slutligen förklaras hur politikerna kan reproducera segregeringstrukturer i Göteborg.

Vissa artiklar har en fördjupad analys för att exemplifiera användningen av framingverktyg och teman. Dessa exempel representerar dock inramningar som återkommer i flera artiklar.

6.1 Politikernas användning av framingverktyg

Problemdefinition

Många artiklar utgår antingen från konkreta samhällsproblem eller politiska dynamiker för att definiera problemet. Den politiska dynamiken är påpekande om felsteg inom partiet, deras politik eller deras påverkan på samhället. Exempel på dessa politiska dynamiker kan exempelvis vara Karin Pleijels (miljöpartiet) artikel *Otryggheten har ökat under alliansstyret*.

I artikeln menar Pleijel att samhället blivit mer otryggt på grund av symbolpolitik med korta projekt utan effekt:

“Moderaternas senaste idé om att sälja fastigheter för att finansiera arbete med trygghet i tre år är ännu ett bevis på att de inte har koll på vad som behövs. Är det något som de boenden i utsatta områden är trötta på så är det korta projekt utan effekt.” (Karin Pleijel)

En liknande artikel är skriven av Axel Josefsson (moderaterna) som svar på Pleijels. Titeln är *Vi reparerar skadorna av er misslyckade politik* och kontrar Pleijels argument om korta projekt utan effekt med att det är respektlöst mot människor att låta det gå för lång tid. Josefsson pekar på statistik som menar att göteborgare faktiskt känner sig tryggare och att problemet egentligen är att oppositionen försatt Göteborg i denna sits. Situationen definieras enligt honom att det är alliansstyret som lyckats reparera skadorna:

“...efter decennier av vänsterstyre, flumpolitik, parallella samhällsstrukturer, ökad kriminalitet, bidragsberoende, och ett utbildningsväse som förlorar barnen till kriminella gäng, så har utvecklingen i Göteborg äntligen vänt, för hela staden.” (Axel Josefsson)

Dessa exempel visar hur politiker använder problemdefinitioner mot varandra och hur det förändrar vad problemet är, vad det beror på och vad det har för effekter. Genom problemdefinition kan alltså det ena partiets lösning bli det andra partiets problem och tvärtom. I dessa artiklar försummas ofta sakpolitiken på grund av anklagelser mot oppositionens politik och mentalitet, exempelvis:

Tabell 2: Politisk dynamik som problemdefinition

Emmyly Bönfors, Centerpartiet, artikel <i>“Flera S-förslag mot segregation fiskar i grumligt vatten”</i>	<i>“För Centerpartiet blinkar varningslampor när S lägger förslag som begränsar människors frihet”</i>
Axel Josefssons, Moderaterna, artikel <i>“Det går bra för Göteborg - Låt inte de rödgröna förstöra det”</i>	<i>“/.../ mot detta [Moderaternas politik] står en splittrad vänsteropposition som inte kan enas i en enda fråga som driver politiken framåt. De enda gångerna de kan enas är när de vill</i>

	<i>begränsa Göteborgarnas valfrihet, förneka deras möjlighet att få äga sin bostad eller belåna framtida generationer.”</i>
--	---

Exempel på problemdefinition utifrån oppositionens felsteg, politik eller deras påverkan på samhället.

Artiklarna som citaten är tagna från är på liknande sätt en argumentation kring vem som skapat problemet. I vissa artiklar tenderar dock definitionen endast handla om oppositionens felsteg, inte vad samhällsproblemet är. Skillnaden i deras perspektiv gör det även svårt att avgöra om någon av deras definition faktiskt överensstämmer med verkligheten.

Kausal tolkning

De kausala tolkningarna var minst förekommande i artiklarna av alla verktyg. Eftersom tolkningen innebär den kraft som politikern anser driva problemet är detta inte konstigt. Medan problemdefinitionen beskriver problemet och dess effekter förklarar den kausala tolkningen de grundläggande faktorer som driver problemdefinitionens mekanismer. Politiker resonerade kring den kausala tolkningen i termer av etnicitet, kultur, politiska felsteg och fysiska eller ekonomiska faktorer. Dessa frågor innesluts av en större diskussion om det är individen eller samhället som driver problemet. Beroende på vilken ställning politikern tar anpassas den kausala tolkningen efter det. Eftersom individ kontra struktur är en stor del av den kausala tolkningen kommer det analyseras vidare i förhållande till temat ansvar i avsnitt 6.2 Segregation i Göteborg enligt politiker.

Moralisk bedömning

Vissa artiklar skildrar mycket av segregationen i moraliska bedömningar. Bedömningen i uttalandena kretsar kring att områdena eller människorna befinner sig i en dålig situation utifrån moral om vad som är rätt och fel, samt till vilken grad den är fel. Ett tydligt exempel är en artikel skriven av Robert Hannah (liberalerna) med titeln *Riv hela Hammarkullen*. I första meningen hävdar Hannah att *“Hammarkullen i sin nuvarande form är bortom räddning”*. Ingressen avslutas med uttalande som beskriver området som en krigszon: *“Jag hade nyligen med mig en gäst till Hammarkullen som tyckte att det såg ut som Ukraina.”*. Hans artiklar genomsyras av hans egna moraliska värderingar, vilket han också tydliggör att de är.

Samtliga bedömningar ter sig likt ovan på beskrivningar av Hammarkullen som i så dåligt skick att problemen inte är värda att lösa och således måste rivas. För att uttrycka dessa bedömningar använder sig Hannah av värderande ord som räddning, radikal och extrem. Genom att beskriva situationen som extrem kan det skapas oro hos läsaren. Detta kan relateras till Schumpeters tankar om att behöva känna ansvar för att vilja inhämta kunskap (Schumpeter 2009 [1942] s. 222-226). Om politiker förklarar att en situation kommer ha en extrem påverkan på deras vardag kommer personens intresse väckas. Flera artiklar som beskriver de utsatta områdena använder dessa värdeladdade ord (tabell 3).

Tabell 3: Extrem moralisk bedömning

Allan Stutzinksys, Liberalerna, artikel <i>“Samhällsstrukturer tvingar ingen att skjuta - det är alltid individens val”</i>	<i>“I utsatta områden är situationen för de boende olidlig.”</i>
Jonas Attenius, Socialdemokraterna, artikel <i>“Att stoppa våldet kräver reformer, inte tomma löften”</i>	<i>“Vad som dock inte har försvunnit är den sociala misär, den avgrunds djupa segregation, den arbetslöshet, de låga skolresultat och de klanstrukturer som präglar många barns uppväxt.”</i>
Jonas Attenius & Mattias Jonsson, artikel <i>“M slår sig stolt om bröstet när de borde vara självkritiska”</i>	<i>“/.../ hur kriminella klaner stärker sitt grepp om Göteborg, gängrekryteringen kryper allt längre ner i åldrarna och en utbredd tystnadskultur skrämmer kommunens personal från att beskriva verkligheten som den är.”</i>

Exempel på politikernas kausala tolkningar som använder värdeladdade ord för att få situationen att framstå som extrem.

Genom att definiera vad området är definieras också områdets motsats, idealet. Moralen bygger alltså på hur ett område ska se ut, vad som är rätt och fel. Idealet är i detta fall områden med goda socioekonomiska förutsättningar. Med användning av dessa ord beskrivs samhällsklimatet i områden som Hammarkullen som *extremt* långt från dessa kriterier där det,

som sagt, är bortom *räddning* och kräver en *radikal* förändring. Om politikern gör en extrem moralisk bedömning kommer lösningen också vara det, i detta fall total tillintetgörelse av området:

“...situationen har gått så extremt långt i det här området, med separatistiska rörelser, segregation och felbygge.” (Robert Hannah)

“...inte det går att vända utvecklingen i Hammarkullen om man inte gör något väldigt radikalt.” (Robert Hannah)

Lösning

Hur politiker använder problemdefinition, kausal tolkning och moralisk bedömning för att presentera sin lösning varierar stort. De största skillnaderna mellan olika sätt att använda lösningen är att vissa endast använder en medan andra uppgår till tio. Individ kontra struktur har även återigen påverkan på lösningen i stor grad.

Artiklar med endast en lösning tenderar att ha fler moraliska bedömningar. I analysen refereras dem till som *moraliska lösningar*. Lösningarna i dessa artiklar har också oftast en kort förklaring, både kring vad det är och hur det skulle lösa problemet. Lösningarna hävdas vara nödvändiga på grund av den moraliska bedömningen att situationen kräver radikala förändringar. Sambandet mellan lösning och problemdefinition eller kausal tolkning är alltså i dessa artiklar mer långsökt. Det finns flera artiklar som har dessa moraliska lösningar. Robert Hannahs två artiklar skriver om hur slöjförbud och rivning av Hammarkullen skulle lösa segregationen. Allan Stutzinskys artikel menar att “prata öppet” är lösningen. Axel Josefssons två artiklar säger att lösningen är att kartlägga rasismanklagelser och “sätta Göteborgare först”. En artikel skriven av flera miljöpartister menar också att “kämpa för varje människas rätt att vara sig själv”. Alla dessa artiklar har gemensamt att de talar om mycket moral men föreslår bara en, ofta liten eller diffus, lösning.

Detta stärker ovannämnda analys kring Schumpeter. Politiker kan göra enkla kopplingar mellan problem och lösning för att människor inte är tillräckligt informerade för att kritisera det. Genom att spela på moral fångar politikerna folket genom något som är bekant, känslor. Problemet är komplext och de lever inte i det direkt vilket gör att de irriteras men, enligt

Schumpeter, inte känner samma ansvar att lära sig om det. Politiker som verkar känna samma frustration över problemet känns således legitima eftersom de upplever att de delar perspektiv. Så genom att identifiera sig med folkets perspektiv på ett problem som de har lite kunskap om, använder politiker känslor för att koppla komplexa problem med en enkel lösning.

Det finns slutligen en genomgående skillnad på den framförda lösningen beroende på om den kausala tolkningen utgick från individ eller struktur. I princip alla artiklar har gemensamt att de kriminella gängen är ansvariga för segregationen. Dock tenderar politiker med problemdefinition som baseras på individ peka mer på andra faktorer i samhället som föräldrar, religion och utlandsfödda. Lösningarna som presenterades var i dessa fall oftast mer konkreta och kortsiktiga som att det inte ska finnas religiösa friskolor, inför slöjförbud och fler poliser. Politiker med problemdefinition som grundar sig på strukturella faktorer tenderar istället att peka på omgivningen som stadsplanering, otrygghet och misslyckad politik. Lösningarna i dessa artiklar är även oftast mer generella och långsiktiga som att skapa mer "blandning", stärka samarbete mellan invånare och samhällsinstitutioner och bättre politiskt fokus. Det som gör dessa lösningar mer generella beror på ytliga uttalanden kring exempelvis "samarbete" eller "bekämpa brottslighet" utan att förtydliga hur det skulle gå till och varför det kommer lösa problemet. Dessa lösningar har således mer koppling till problemdefinition och kausal tolkning än moraliska lösningar men dess generella karaktär säger inte mycket om vad lösningen faktiskt innebär. Uppdelningen mellan dessa lösningar beroende på problemdefinition och kausal tolkning är inte absolut i alla artiklar men är så pass påtaglig att det finns återkommande mönster i politikernas inramningar.

6.2 Segregation i Göteborg enligt politiker

Ett av de mest påtagliga mönstret i artiklarna är att benämningen svensk ofta används som en nödvändighet för att området ska anses som bra. Svenskheten talas om som språk, kultur, normer och värderingar. Många uttrycker sig som att närvaron av detta är den ultimata lösningen för att skapa trygghet och ordning (tabell 4). Vissa talar även som att närvaron av andra kulturer skulle påverka svenskheten negativt. Några beskriver hur det svenska språket är viktigt för att kunna navigera sig i samhället men vad svensk kultur, normer och värderingar är och varför det är lösningen förklaras inte.

Tabell 4: Svenskhet som lösning

Robert Hannahs, Liberalerna, artikel <i>“Riv hela Hammarkullen”</i>	<i>“...inte finns en enda svensk stor butikskedja etablerad i Hammarkullen. Han dömer ut hela stadsdelen och kallar den för den minst välmående och sämst planerade i hela Göteborg.”</i> och <i>“Den är byggd på ett otryggt sätt och på ett sätt som gör att etablerade svenskar, oavsett bakgrund, inte vill bo där. Det gör att den inte har någon form av attraktivitet.”</i>
Hanif Balis, (föredetta) Moderaterna, artikel <i>“Vem ska lära barn svenska när det är slut på svenskar?”</i>	<i>“Men redan nu ser vi att bristen på svenska barn får katastrofala konsekvenser.”</i>

Exempel på när politiker använder närvaron av svenskhet som lösning på samhällsproblem.

Dessa citat belyser moraliska bedömningar som bygger på svenskhet som ideal. Genom att rama in svenskhet som något eftersträvansvärt för att få ordning och trygghet blir det underförstått vad svenskhet inte är. De är alltså inte ansvariga för problemet för att svenskar inte begår brott. När ett brott begås måste således anledningen vara avsaknad av svenskhet hos förövaren, alltså utlandsfödda. Något som stärker skuldbeläggningen på utlandsfödda är tendensen att tala om andra religioner, språk och kulturer i samband med brott. På så vis ramas utlandsfödda återkommande in i problemdefinitionen och svenskar i lösningen. Dessa inramningar var även återkommande i artiklar med moraliska lösningar med kausal tolkning utifrån individen. I dessa artiklar, förutom avsaknad av svenskhet, beskrivs islam och utlandsfödda föräldrar som drivande i problemet.

En artikel som tydliggör den här inramningen är *“Samhällsstrukturer tvingar ingen att skjuta - det är alltid individens val”* av Allan Stutzinsky (liberalerna). Han menar att det inte är struktur och omgivning som trångboddheten, fattigdomen och segregationen som gör att människor begår brott. Stutzinsky börjar med att förklara att den kausala tolkningen att kriminalitet och invandring har ett samband. Han talar återkommande om att “se problemet”

och “våga” prata om det som att samhällsklimatet, likt Hannahs artikel, är extremt och det ligger något kontroversiellt över det.

Vad han sedan förklarar är att Sverige har goda förutsättningar och livsmöjligheter och att de flesta, även i utsatta områden, inte skulle *"råna en annan människa /.../ våldta eller skjuta mot en annan människa"*, detta är enskilda individers fel. De lösningar han föreslår på detta är språkrav, ADHD-screening, språkrav vid tvåårskontroller och krav på att inte mer än hälften av befolkningen i något område ska komma från utomeuropeiska länder. Denna inramningen har återigen utlandsfödda som problemdefinition och svenskhet som lösning. Genom att hävda att de flesta inte begår brott så menar han det finns vissa människor som avviker, men genom att föreslå svenskhet som lösning på dessa avvikelser är det underförstått att det inte finns sådana avvikelser bland svenskar. Artikelns avslutas även med ett uttalande om att en berikad mångfald skulle innebära hedersförtryck. Stutzinsky stärker återigen sin inramade kausala tolkning med att den utlandsfödda kulturen är negativ. Artikelns inramning överensstämmer även med flera artiklar om att svenskar skulle rädda både samhälle och avvikelser bland utlandsfödda (tabell 5).

Tabell 5: Etnicitet i inramningar

<p>Jonas Attenius, Socialdemokraterna, artikel <i>"Vi kan inte fortsätta placera ut nyanlända i ett fåtal förorter"</i></p>	<p><i>"Det finns en stor vilja bland boende i områden så som Torslanda, Askim, Långedrag och Örgryte att bidra till det. Det har vi sett, inte minst under kriget i Ukraina då många flyktingfamiljer fått ett värdigt mottagande, till stor del tack vare människor i dessa områden. Jag är helt övertygad om att tryggheten och integrationsmöjligheterna för de flyktingar som kommit dit har varit mycket bättre än för de som kommit till redan segregerade områden."</i></p>
<p>Jonas Attenius, Socialdemokraterna, artikel <i>"M slår sig stolt över bröstet när de borde vara självkritiska"</i></p>	<p><i>"Socialdemokraterna vill bryta segregationen genom att nyanlända i första hand placeras i områden med få utrikesfödda – inte redan segregerade förorter."</i></p>

Exempel på när politiker ramar in utlandsfödda som problem och svenskar som lösning.

6.3 Det svenska idealets kraftfulla position

Utifrån kritisk vithetsteori konstrueras maktstrukturerna i den här segregationen genom att anklaga utlandsfödda och idealisera svenskar. Teorin menar att den här konstruktionen i sin tur ligger till grund för ytterligare maktstrukturer. I det här fallet är det den underförstådda idén om att svenskar har en hjälpande kraft genom att neutralisera omoraliskt handlande som genomsyrar de flesta politikernas uttalanden. Vare sig de sedan utgår från individ eller struktur är det den idén som reproducerar maktstrukturerna i den sociala konstruktionen av segregationen. Både politiker som lägger ansvar på individ och struktur talar återkommande om hur problemet ligger i avsaknad av svenskhet. Den strukturorienterade menar att det grundar sig i hinder i deras omgivning medan den individorienterade beskriver att det är individens ovilja att etablera sig. Båda moraliska bedömningar är att det är en allvarlig situation som kräver radikala lösningar. Strukturella bedömningar hyser sympati för den som inte lyckas ta del av svenskheten medan individualistiska bedömningar menar att det är synd om etablerade svenskar som utsätts för "separatister". Lösningarna för båda perspektiven faller således också inom idén om det svenska idealet. Antingen låta strukturen möjliggöra blandning, det vill säga svenskt inflytande. Eller enligt den individualistiska utgångspunkten införa hämmande åtgärder på individens val och möjliggöra etablering genom konkurrens på marknaden. Människor som inte passar in i det svenska idealet utsätts således av fördomar som att de kommer skapa oordning. När de ligger sådana förväntningar på dem kommer det bli svårare att bli accepterade på olika platser i samhället. Det behöver bevisa att de inte är en av de avvikande till skillnad från svenskar som enligt inramningen inte kan vara avvikande. Med andra ord är svensken utan ansträngning det eftersträvansvärda och resterande måste aktivt bevisa att de uppfyller kraven.

Vad som ger kraft åt den maktstrukturen är att den är outtalad och förgivettagen. Genom att grundligt utgå från den här strukturen osynliggörs den av variation i inramningarna. Användningen av olika inramningar får diskussionen att verka som att politiker har olika grundantaganden om problem, orsak, moral och lösning. Idén om svenskhet som ideal förblir dock kraftfull i dess position utan att bli ifrågasatt.

7.0 Diskussion

Uppsatsen syftar till att, genom framing och kritisk vithetsteori, undersöka hur politiker socialt konstruerar segregation i Göteborg på ett sätt som kan öka segregerande

maktstrukturer. Tack vare frågeställningarnas fokus identifieras och övervägs konstruktioner i materialet på ett tydligt och organiserat sätt. Materialet kan endast användas för att besvara frågor kring konstruktion av Göteborgs segregation i tidskrifter men identifierar strukturer som grundar sig i teori och tidigare forskning i annan kontext. Uppsatsen uppnår alltså sitt syfte och ger nya insikter om politikerns konstruktion av segregation i Göteborg och vad det kan ha för påverkan på dess invånare. Dess samband med annan teori och forskning visar både dess reliabilitet men även att det kan bidra till ytterligare forskning.

I genomförandet av studien används temat fysisk och ekonomisk segregation men den är inte lika uttalad i analysen. Detta är för att det inte finns lika explicita fynd som i de andra temana. Temat var dock relevant för genomförandet eftersom det är ett tydligt samtalsämne och att särskilja det underlättar organiseringen av texterna. Vad som också bör uppmärksammas är att underliggande meningar som det svenska idealet har identifierats genom teoretisk analys. Uppsatsen kan således inte svara på om politikern medvetet anammar tankesättet.

Den första frågeställningen ämnar att identifiera hur politiker använder framing när de talar om Göteborgs segregation. Tack vare framingteorins utpräglade koncept kring underliggande meningar i kommunikation erbjuder verktygen en tydlig bild av olika aspekter och dimensioner av deras uttalanden. Problemdefinitionen görs ofta utifrån antingen konkret samhällsproblem eller politisk dynamik. Problemdefinition utifrån politisk dynamik tenderar även att tappa fäste i verkligheten. Kausal tolkning görs oftast utifrån antingen individ eller struktur. Den tolkning de gör har väsentlig påverkan på verktygen. Individorienterade tenderar att rama in enskilda personer eller grupper som problem och sympatisera med de som följer svensk moral samt föreslå mer konkreta och kortsiktiga lösningar.

Strukturorienterade ramar istället in större samhällsaspekter som problem och sympatiserar med fler grupper och individer, även om de inte följer svensk moral, samt föreslår mer generella och långsiktiga lösningar. Slutligen identifieras moraliska lösningar vilket är lösningar som innehåller stark moral kring hur allvarlig situationen är och på så vis kräver radikala åtgärder. Problemdefinition och kausal tolkning blir ofta i dessa inramningar mindre utpräglade vilket simplificerar kopplingen mellan problem och lösning. Lösningen brukar också vara liten eller diffus.

Trots variationen av mönster finns en genomgående närvaro av svenskhet som ideal vilket besvarar andra frågeställningen om maktstrukturer i politikerns inramningar. Genom att först

identifiera inramningarna och sedan tillämpa kritisk vithetsteori kan teorierna användas i hög utsträckning på ett systematiskt sätt. Framingsteori erbjuder ett ramverk för att identifiera strukturen i politikernas uttalande medan kritisk vithetsteori synliggör innehållet och dess potentiella makt. Individorienterade ramar in problemet med att utlandsfödda är obenägna att etablera sig, sympati för de som utsätts för oetablerade utlandsfödda och lösa problemet genom hinder och möjligheter för individen. Strukturorienterade ramar in problemet som omgivning och samhällsstrukturens hinder för utlandsfödda att träffa svenskar, sympati för dem som inte lyckas ta del av svenskhet och lösning genom att strukturera blandning. Svenskhet ramas alltså återkommande in som lösning och utlandsfödda som problem. Strukturen i dessa inramningar är att svenskar antas vara anständiga och utlandsfödda oanständiga och således hotar samhället. Svenskars makt ligger i att deras anständighet inte ifrågasätts och på så vis undkommer hinder. Osäkerheten kring utlandsföddas anständighet gör att de lättare kan avfärdas och anklagas, vilket kan skapa hinder i deras etablering och öka segregationen.

Uppsatsens slutsats kring det svenska idealet hos politiker i Sverige utgör en startpunkt för potentiellt fruktbar framtida forskning. Fyndet visar på att det finns maktstrukturer som produceras och reproduceras och vilken påverkan de kan ha på samhället. Uppsatsen är därmed ett nyttigt tillägg till tidigare kritiska vithetsstudier vars syfte är att synliggöra förtryckande maktstrukturer. Den här uppsatsen visar att teorin kan ge nya och intressanta resultat när de tillämpas på andra platser och aktörer. Ytterligare studier kan undersöka i vilken utsträckning inramningarna accepteras av samhället. På så vis uppmärksammas hur pass mycket makt konstruktionen av det svenska idealet faktiskt har.

8.0 Slutsats

Den här uppsatsen är en kvalitativ innehållsanalys med syfte att synliggöra politikernas produktionen och reproduktionen av segregande samhällsstrukturer i Göteborg. Mer specifikt användes en tematisk innehållsanalys utifrån framingsteori och kritisk vithetsteori för att belysa hur segregationen reproduceras i förhållande till etnicitet. Dokumenten som undersöktes gav en värdefull inblick i politikernas sociala konstruktion i Sveriges största tidskrifter. Framingsteori och kritisk vithetsteori erbjöd i sin tur resultatrika verktyg för att dekonstruera dem och besvara frågeställningarna: *Hur använder politiker framing när de*

talar om Göteborgs segregation i media? och Vilka maktstrukturer kan urskiljas i politikernas framing?

Det fanns stor variation i hur politikerna använde framing och vilka teman de valde att applicera. Det identifierades ett antal mönster i användningen som problemdefinition utifrån konkret samhällsproblem eller politisk dynamik, kausal tolkning utifrån individ eller struktur och moraliska lösningar.

Angående maktstrukturer genomsyras emellertid majoriteten av uttalandena av det svenska idealet. På grund av att inramningarnas variation ser det ut som att den politiska diskussionen har olika grundantaganden men idealet håller sig starkt i grunden utan att ifrågasättas. När utlandsfödda antas vara problemet måste de hela tiden bevisa motsatsen och när svenskheten antas vara lösning är de underförstått alltid anständiga. Maktstrukturen ligger i att utlandsfödda har fler hinder genom att avfärdas eller anklagas på grund av osäkerheten kring deras anständighet. På så vis produceras och reproduceras maktstrukturer i politikers uttalande på ett sätt som kan försvåra etableringen för utlandsfödda och öka segregationen.

Referenslista

Allan, S. (2010) *News culture*. 3. ed. Open University Press (Issues in cultural and media studies).

Andersson, R. (2008). Skapandet av svenskglea områden. I L. Magnusson Turner (Red.), *Den delade staden* (2 ed., s. 119-160). Umeå: Boréa.

Bonilla-Silva, E. (1997) 'Rethinking Racism: Toward a Structural Interpretation', *American Sociological Review*, 62(3), pp. 465–480.

Bos, L. *et al.* (2016) 'It's the frame that matters: Immigrant integration and media framing effects in the Netherlands', *International Journal of Intercultural Relations*, 55, pp. 97–108.

Boswell, C., Geddes, A. and Scholten, P. (2011) 'The Role of Narratives in Migration Policy-Making: A Research Framework', *British Journal of Politics & International Relations*, 13(1), pp. 1–11.

Boverket (2023). Segregationsbarometern.

<https://segregationsbarometern.boverket.se/kommun/goteborg/> [2023-03-31]

Bryman, A. (2018) *Samhällsvetenskapliga metoder*. Tredje upplagan. Liber.

Bråmås, Å. (2008) 'Dynamics of ethnic residential segregation in Göteborg, Sweden, 1995 – 2000', *Population, Space and Place*, 14(2), pp. 101–117.

de la Prada, A.G. (2022) 'Understanding Out-Mobility and Radical-Right Support as Responses to Differentiated Refugee Exposure', *Journal of Refugee Studies*, 35(2), pp. 1030–1053.

Dixon, J. *et al.* (2022) 'Navigating the divided city: Place identity and the time-geography of segregation', *Journal of Environmental Psychology*, 84.

Entman, R.M. (1993) 'Framing: Toward clarification of a fractured paradigm', *Journal of Communication*, 43(4), p. 51.

Frankenberg, R. (1993) *White women, race matters : the social construction of whiteness*. University of Minnesota Press.

Goffman, E. (2009). *Jaget och maskerna: en studie i vardagslivets dramatik*. (4:e upplagan). Stockholm: Nordstedts förlag.

Izabela Grabowska (2023) ‘Societal dangers of migrant crisis narratives with a special focus on Belarussian and Ukrainian borders with Poland’, *Frontiers in Sociology*, 7.

Lilja, M. (2015) *Det bästa för mitt barn: Nyblivna mödrar i den delade staden*. Örebro: Örebro Studies in Sociology.

<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:794168/FULLTEXT01.pdf>

Lundberg, O. (2021) ‘The Property Functions of Whiteness and Swedishness -- A Case Study of Race Reputation and Status in Urban Education’, *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 7(3), pp. 148–158.

Santosa, A. 1976 *et al.* (2020) ‘Study Protocol: Social capital as a resource for the planning and design of socially sustainable and health promoting neighbourhoods: A mixed method study’, *Frontiers In Public Health*, 8.

SCB (2021). *Hundra år av svensk demokrati - partiernas toppar och dalar*. Statistiska centralbyrån. <https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2021/hundra-ar-av-svensk-demokrati/> [2023-05-03]

Shmidt, V.(1) and Jaworsky, B.N.(2) (2022) ‘The Ukrainian Refugee “Crisis” and the (Re)production of Whiteness in Austrian and Czech Public Politics’, *Journal of Nationalism Memory and Language Politics*, 16(2), pp. 104-130–130.

Sullivan, John L. (2020) *Media audiences: effects, users, institutions and power*. (second edition). Los Angeles: Sage.

Medegård, E., Henrixon, K. and Basic, G. 1972 (2022) 'Teachers' verbal accounts regarding their schools' organizational and practical work with newly arrived students: a constructivist inspired analysis', *School success for newly arrived students: possibilities, obstacles, identities and collaboration Presented at: Bortom krisen ("Beyond the crisis")*, Uppsala University and Swedish Sociological Association, Uppsala, Sweden () [Preprint].

Owen, D.S. (2007) 'Towards a Critical Theory of Whiteness', *Philosophy and Social Criticism*, 33(2), pp. 203–222.

Rubin, A.T. (2021) *Rocking qualitative social science. an irreverent guide to rigorous research*. Stanford University Press.

Riksdagen, 2021. *Riksdagen riktar en misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S)*. [2023-05-03]

Runfors, A. 1956 (2021) 'Navigating the Radar: Descendants of Polish Migrants and Racialized Social Landscapes in Sweden', *Nordic Journal of Migration Research*, 11(1), pp. 65–79. doi:10.33134/njmr.26.

Schumpeter, J, 2009 [1942]. "Den klassiska doktrinen om demokrati" i Hallberg, P et al. *Tretton texter i politisk teori*. 3 uppl. Malmö: Liber s. 215-233.

Svallfors, S. 1961 & Tyllström, A. (2019) 'Resilient privatization: the puzzling case of for-profit welfare providers in Sweden', *Socio-Economic Review*, 17(3), pp. 745–765.

Johansson, L. (2010). *Forskaren om Miljonprogrammet: Blev inte som det var tänkt*. SVT. <https://www.svt.se/nyheter/lokalt/sodertalje/miljonprogrammets-missar-forskaren-det-blev-inte-som-det-var-tankt> [2023-04-19]

Thörn, C. and Thörn, H. (2017) 'Swedish cities now belong to the most segregated in Europe', *Sociologisk Forskning*, 54(4).

Zetterberg, L. et al. (2023) 'Neighbourhood social sustainable development and spatial scale: a qualitative case study in Sweden', *Local Environment* [Preprint].

Ålund, A. *et al.* (2013) 'Framing the Mobilization of Migrants in Sweden', *Migration Letters*, 10(3), pp. 277–287.

Artiklar

Attenius, J. (2 december 2022). Vi kan inte fortsätta placera nyanlända i ett fåtal förorter. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/vi-kan-inte-forts%C3%A4tta-att-placera-alla-nyanl%C3%A4nda-i-ett-f%C3%A5tal-f%C3%B6rorter-1.87032276> [2023-04-09]

Attenius, J. (2 februari 2023). Att stoppa våldet kräver reformer, inte tomma löften. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/att-stoppa-v%C3%A5ldet-kr%C3%A4ver-reformer-inte-tomma-l%C3%B6ften-1.91136243> [2023-04-09]

Attenius, J. (3 augusti 2022). Segregationen i Göteborg motverkas med ett maktskifte. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/segregationen-i-g%C3%B6teborg-motverkas-med-ett-maktskifte-1.78037513> [2023-04-09]

Attenius, J. (3 maj 2022) Så här vill vi styra Göteborg vid ett maktskifte. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/s%C3%A5-h%C3%A4r-vill-vi-styra-g%C3%B6teborg-vid-ett-maktskifte-1.71756393> [2023-04-09]

Attenius, J. (8 april 2022). Ovärdigt av M att ljuga om att vi vill tvångsflytta flyktingar. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/ov%C3%A4rdigt-av-m-att-ljuga-om-att-vi-vill-tv%C3%A4ngsflytta-flyktingar-1.69511095> [2023-04-09]

Attenius, J. & Jonsson, M. (16 maj 2022) M slår sig nöjt för bröstet när det är självkritik som behövs. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/m-sl%C3%A5r-sig-n%C3%B6jt-f%C3%B6r-br%C3%B6stet-n%C3%A4r-det-%C3%A4r-sj%C3%A4lvkritik-som-beh%C3%B6vs-1.72622038> [2023-04-09]

Bah Kuhnke, A. *et al.* (21 mars 2023). Låt inte SD stoppa arbetet mot rasdiskriminering. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/l%C3%A5t-inte-sd-stoppa-arbetet-mot-rasdiskriminering-1.94843867> [2023-04-09]

Bali, H. (11 december 2022). Vem ska lära barn svenska när det är slut på svenskar?.
Expressen.

<https://www.expressen.se/ledare/hanif-bali/sveriges-forsta-iranier-ar-en-lektion-i-integration/>
[2023-04-09]

Bönfors, E. et al. (31 mars 2022) Obegripligt att S vill tvångsflytta ukrainska flyktingar.
Göteborgs Posten.

<https://www.gp.se/debatt/obegripligt-att-s-vill-tv%C3%A5ngsflytta-ukrainska-flyktingar-1.68902123> [2023-04-09]

Bönfors, E. (7 augusti 2022). Flera S-förslag mot segregation fiskar i grumligt vatten.
Göteborgs Posten.

<https://www.gp.se/debatt/flera-s-f%C3%B6rslag-mot-segregation-fiskar-i-grumligt-vatten-1.78267683> [2023-04-09]

Darvik, A. (28 juni 2022). Aldrig rätt att använda barn som verktyg för integration.
Göteborgs Posten.

<https://www.gp.se/debatt/aldrig-r%C3%A4tt-att-anv%C3%A4nda-barn-som-verktyg-f%C3%B6r-integration-1.75412483> [2023-04-09]

Engbusk, G. (11 mars 2022). Att stänga Länsmansgårdens kyrka skulle drabba barnen.
Göteborgs Posten.

<https://www.gp.se/debatt/att-st%C3%A4nga-l%C3%A4nsmansg%C3%A5rdens-kyrka-skulle-drabba-barnen-1.94057468> [2023-04-09]

Darvik, A. (15 augusti 2022). Något är fel när hälften av alla arbetsföra lever på bidrag.
Göteborgs Posten.

<https://www.gp.se/debatt/n%C3%A5got-%C3%A4r-fel-n%C3%A4r-h%C3%A4lften-av-alla-arbetsf%C3%B6ra-lever-p%C3%A5-bidrag-1.78510425> [2023-04-09]

Horntvedt, P. (25 november 2022). Om vi ska lösa segregationen så måste ett nej betyda nej.
Göteborgs Posten.

<https://www.gp.se/debatt/om-vi-ska-l%C3%B6sa-segregationen-s%C3%A5-m%C3%A5ste-ett-nej-betyda-nej-1.86516872> [2023-04-09]

Josefson, A. (14 februari 2023). Rasismanklagelser hotar demokratiska principer. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/kultur/kultur/rasismanklagelser-hotar-demokratiska-principer-1.92232055>
[2023-04-09]

Josefsson, A. (2 augusti 2022). Vi reparerar skadorna av er misslyckade politik. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/vi-reparerar-skadorna-av-er-misslyckade-politik-1.78054515>
[2023-04-09]

Josefson, A. (24 januari 2023). Beklagligt att vänsterstyret väljer att offra stadens unga. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/beklagligt-att-v%C3%A4nsterstyret-v%C3%A4ljer-att-offra-f%C3%B6rortens-unga-1.90546978> [2023-04-09]

Josefsson, A. (6 augusti 2022). Det går bra för Göteborg - låt inte de rödgröna förstöra det. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/det-g%C3%A5r-bra-f%C3%B6r-g%C3%B6teborg-l%C3%A5t-inte-de-r%C3%B6dgr%C3%B6na-f%C3%B6rst%C3%B6ra-det-1.78178722> [2023-04-09]

Lundberg, K. (31 mars 2023). Robert Hannah söker splittring med sitt angrepp på Hammarkullen. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/robert-hannah-s%C3%B6ker-splittring-med-sitt-angrepp-p%C3%A5-hammarkullen-1.95841427> [2023-04-09]

Marmgren, M. (22 augusti 2022). Förnedring skulle öka risken att barn begår brott. *Dagens Samhälle*.

<https://www.dagenssamhalle.se/opinion/debatt/fornedring-skulle-oka-risken-att-barn-begar-brott/> [2023-04-09]

Pleijel, K. et al. (19 juni 2022) Bygg skolor i områden som möjliggör en blandad elevomsättning. *Göteborgs Posten*. [2023-04-09]

<https://www.gp.se/debatt/bygg-skolor-i-omr%C3%A5den-som-m%C3%B6jligg%C3%B6r-en-blandad-elevsammans%C3%A4ttning-1.74846073>

Pleijel, K. (27 juli 2022). Otryggheten har ökat under alliansstyret. *Göteborgs Posten*.

[otryggheten-har-okat-under-alliansstyret-1.77642906](https://www.gp.se/debatt/otryggheten-har-okat-under-alliansstyret-1.77642906) [2023-04-09]

Sabuni, N. et al. (6 april 2022). Det är eleverna som straffas av S hetsjakt på skolorna. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/det-%C3%A4r-eleverna-som-straffas-av-s-hetsjakt-p%C3%A5-friskolorna-1.69330684>[2023-04-09]

Subhi, T. (14 juli 2022) Riksdagspartierna har övergett antirasismen. *Expressen*.

<https://www.expressen.se/debatt/fi-nu-jagar-aven--socialdemokraterna-sd-valjare/> [2023-04-09]

Stutzinsky, A. (7 september 2022). Samhällsstrukturer tvingar ingen att skjuta - det är alltid individens val. *Göteborgs Posten*.

<https://www.gp.se/debatt/samh%C3%A4llsstrukturer-tvingar-ingen-att-skjuta-det-%C3%A4r-alltid-individens-val-1.80433495> [2023-04-09]

Ygeman, A. (7 september 2022) Måste våga prata etnicitet. *Dagens Nyheter*.

<https://www.dn.se/sverige/anders-ygeman-s-maste-vaga-prata-om-etniciteten/> [2023-04-09]

Yousuf, E. (30 mars 2023) Robert Hannah (L): Riv hela Hammarkullen. Göteborgs Posten.
<https://www.gp.se/nyheter/g%C3%B6teborg/robert-hannah-l-riv-hela-hammarkullen-1.95648675?li=vivabo> [2023-04-09]

Yousuf, E. (24 januari 2023). Robert Hannah (L). Därför behövs ett slöjförbud i skolorna.
Göteborgs Posten.
<https://www.gp.se/nyheter/g%C3%B6teborg/robert-hannah-l-d%C3%A4rf%C3%B6r-beh%C3%B6vs-ett-sl%C3%B6jf%C3%B6rbud-i-skolan-1.90538448> [2023-04-09]