

# Kampen om Jammu och Kashmir

En kritisk diskursanalys om den indiska statens säkerhetisering och legitimering av situationen i Jammu och Kashmir med fokus på pinkwashing och homonationalism



## Abstract

The study aims to investigate how the Indian state securitizes and legitimizes their actions in Jammu and Kashmir. In 2019, the state intensified its control over the area while revoking Article 370, a legislation that granted Jammu and Kashmir limited autonomy. These actions have been criticized for human rights violations. Concurrently, the state implemented legislation to protect transgender rights in 2019, and further abolished the legislation prohibiting homosexuality in 2018. Therefore, the study further examines whether *pinkwashing* and *homonationalism* are part of the state's securitization and legitimization strategies. The material includes official government statements from the website Press Information Bureau. The study applies Buzan et al.'s *securitization theory* and Fairclough's *critical discourse analysis*, as the methodological tool. Findings reveal three central strategies from the state: illustrating their actions as counterterrorism measures, selective statements and positive portrayals of the revoking of Article 370. Two additional strategies have been identified: claims of being targeted by a propaganda campaign and commendation to the Prime Minister Modi and his government. Through a comprehensive analysis of the material, there is indication of pinkwashing and homonationalism as a part of the state's securitization and legitimization strategy. An example illustrating the strategies is the statements of the implementation of the legislative for transgender rights, that indicate pinkwashing and homonationalism.

*Nyckelord:* Kashmir, Jammu, Indien, staten, säkerhetsisering, kritisk diskursanalys, Fairclough, HBTQI, homonationalism, pinkwashing, terrorism, queer, BJP

*Antal ord:* 19807

# Innehållsförteckning

<b>1 Inledning</b>	<b>3</b>
1.1 Bakgrund	4
1.2 Syfte och frågeställning	7
1.3 Disposition	8
<b>2 Tidigare forskning</b>	<b>9</b>
2.1 Den indiska statens säkerhetsisering	9
2.2 Homonationalism	11
2.3 Pinkwashing	13
<b>3 Teoretiskt ramverk</b>	<b>15</b>
3.1 Säkerhetsiseringsteorin	15
3.2 Applicering av teorin	17
3.2.1 Talhandlingar	17
3.2.2 Referensobjektet	18
3.3 Kritiska reflektioner	19
<b>4 Metodologi och material</b>	<b>21</b>
4.1 Operationalisering	21
4.2 Faircloughs kritiska diskursanalys	22
4.3 Applicering av det metodologiska verktyget	23
4.4 Metodologiska reflektioner	25
4.4.1 Alternativa undersökningar	26
4.5 Material och avgränsningar	28
<b>5 Analys</b>	<b>31</b>
5.1 Den indiska statens säkerhetsisering av Jammu och Kashmir	31
5.1.1 Bekämpningen av terrorism	31
5.1.2 Selektiva uttalanden	35
5.1.3 Upphävandet av artikel 370	37
5.1.4 Övriga säkerhetsiseringar	42
5.2 Homonationalism och pinkwashing	45
5.2.1 De selektiva uttalandena om transpersoner	52
5.3 Avslutande diskussion	53
<b>6 Slutsats</b>	<b>58</b>
<b>7 Referenslista</b>	<b>61</b>
7.1 Litteratur	61
7.2 Lagstiftningar	64
7.3 Elektroniska källor	65
<b>Bilagor</b>	<b>69</b>
Bilaga 1: Indiska statens säkerhetsisering	69
Bilaga 2: HBTQI	76

# 1 Inledning

For decades, the people of Jammu and Kashmir have faced grave abuse of their rights to physical and mental integrity, including arbitrary detention and unlawful killings, and to their freedoms of expression movement and from discrimination. The situation only exacerbated for them following abrogation of Article 370 in 2019. Today's reported house arrest of regional political leaders ahead of the verdict is a stark reminder of the fear and uncertainty that persists in the region. - Aakar Patel, styrelseordförande på Amnesty International Indien (Amnesty International 2023 (2)).

Den femte augusti 2019 upphävde den indiska regeringen artikel 370 i området Jammu och Kashmir. Ogiltigförklaringen av artikeln betyder att staten avlägsnade de rättigheterna Jammu och Kashmir hade till självstyre (CO 1954:370; The Gazette of India 2019). Upphävandet av artikel 370 kan betraktas som den mest radikala förändringen i området sedan 1950-talet (Widmalm 2020). Följande tre år efter avskaffandet av artikeln har flera människorättsorganisationer rapporterat att det som sker i Jammu och Kashmir kan betraktas som ett statligt övergrepp mot befolkningen. De mänskliga rättigheterna kränks i området genom exempelvis övergrepp mot yttrande- och rörelsefriheten, mord samt missbruk av säkerhetslagarna (Amnesty International 2022; Human Rights Watch 2019).

Samma år, den femte december 2019, trädde även en ny lagstiftning i kraft, nämligen *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act*. Lagstiftningen tillkom för att skydda transpersoners rättigheter samt välbefinnande, och förbjuder exempelvis diskriminering mot transpersoner (TRP Act 2019:40). Dessförinnan valde den indiska staten den sjätte september 2018 att upphäva artikel 377 i lagstiftningen *The Indian Penal Code*. Detta innebär att den tidigare kriminaliseringen mot homosexuella nu avskaffats (Amnesty International 2018 (2); IPC 1860:377). ”Sexuell läggning är ett av många naturliga fenomen. All diskriminering baserad på sexuella läggningar innebär ett brott mot våra grundläggande rättigheter” (Amnesty International 2018 (1)) menar Indiens högsta domstol efter beslutet. Upphävandet av artikel 377 betraktas som ett stort framsteg för HBTQI-rättigheter i både Indien och för omvärlden (Amnesty International 2018 (1)). Däremot har ett flertal kritiker poängterat att den indiska staten frekvent belyser HBTQI-rättigheter, samtidigt som det sker diverse övergrepp i landet som inte framhävs (Gawande 2019; Saaib Beg 2019).

Således ämnar följande studie undersöka hur den indiska staten säkerhetiserar samt legitimerar dess agerande i Jammu och Kashmir, med särskilt fokus på sambandet mellan

Indiens säkerhetspolitik kopplat till HBTQI-rättigheter i landet. Därtill kommer studien undersöka ifall den indiska staten tillämpar *homonationalism* och *pinkwashing* som en del av den indiska statens säkerhetiserings- samt legitimeringsstrategi. Materialet som studien baseras på är officiella uttalanden som härstammar från den indiska statens officiella webbplats, Press Information Bureau. För att besvara studiens frågeställningar ämnar studien applicera Buzan et al.:s *säkerhetiseringsteori* som studiens teoretiska ramverk samt Faircloughs *kritiska diskursanalys* som det metodologiska verktyget.

## 1.1 Bakgrund

I augusti 1947 delades det tidigare brittiska Indien upp i två stater – Indien och Pakistan. Efter delningen av det brittiska Indien blev Kashmir en omstridd region mellan de två länderna. När det brittiska styret upphörde och Indien och Pakistan blev självständiga länder hade Kashmir möjlighet att ansluta sig till antingen Indien eller Pakistan, eller förbli oberoende. Kashmirs furste valde att ansluta området till Indien genom att underteckna ett anslutningsinstrument 1947. Detta ledde till en konflikt mellan Indien och Pakistan, och sedan dess har Kashmir varit ett omstritt område, där parterna strider om att administrera regionen. Därefter har det förekommit tre krig under åren 1965, 1971 samt 1999, där även Kina annekterade en del av området. Det förekommer ytterligare spänningar i Kashmir eftersom alla tre länder besitter kärnvapen (Al Mahmud 2020; 196-197; Anand 2001, 459-460; Kaul 2010, 43; Pardesi - Ganguly 2007, 131; 137; Svenska FN-förbundet 2022). Vidare kontrollerar Indien i dagsläget cirka 45% av Kashmir, och består både av områdena Jammu och Kashmir samt Ladakh. Ladakh är däremot inte enbart ett indiskt område, utan även Pakistan och Kina administrerar delar av Ladakh (Britannica 2024; Lindkvist Zhang 2020; Svenska FN-förbundet 2022).

Trots en omfattande konflikt mellan framförallt Indien och Pakistan så förekommer det även spänningar i området Jammu och Kashmir, där den indiska staten utför överträdelser av mänskliga rättigheter mot befolkningen (Svenska FN-förbundet 2022). Indien har ungefär en halv miljon soldater stationerade i regionen Kashmir, som verkar efter andra regler än i resten av landet, då exempelvis militären kan genomföra övergrepp mot befolkningen i området utan några rättsliga konsekvenser (AFSPA 1990:21; Svenska FN-förbundet 2022). Den indiska staten har tidigare anklagats för kränkningar mot mänskliga rättigheter, och under 2019 eskalerade dessa överträdelser då regeringen ytterligare intensifierade kontrollen

över Jammu och Kashmir (Svenska FN-förbundet 2022). Ett exempel på den skärpta kontrollen över området är upphävandet av artikel 370 i lagstiftningen *The Constitution (Application to Jammu and Kashmir) Order*. Artikel 370 fastslog att Jammu och Kashmir kunde utöva självstyre, med undantag för externa affärer, kommunikation samt försvar, och har gällt sedan 1947 (CO 1954:370; Medha 2019, 2-3; Sebastian 2023; The Gazette of India 2019; Uppsala Conflict Data Program u.å.). Lagstiftningen upphävdes den femte augusti 2019 och sedan dess har Indien haft full kontroll över Jammu och Kashmir. När artikel 370 upphävdes så ogiltigförklarades även artikel 35A, en del av artikel 370, som gav Jammu och Kashmir särskilda befogenheter att definiera vilka som var invånare i området samt deras rättigheter (Medha 2019, 3). Avskaffandet av artiklarna ledde till att de indiska områdena i Kashmir, nämligen Jammu och Kashmir samt Ladakh, omvandlades från att vara delstater till att bli separata unionsterritorier under direkt kontroll av den indiska regeringen (Lindkvist Zhang 2020). Upphävandet ledde även till ett flertal fredliga demonstrationer runt om i landet, där protesterna fokuserade på att ogiltigförklarandet av artikel 370 är en form av diskriminering mot muslimer, i och med att befolkningen i Kashmir och Jammu består av en majoriteten av muslimer (Amnesty International 2020 (1); Kaul 2010, 43).

Under perioden 2019-2022, efter upphävandet av artikel 370, har Indien, som tidigare nämnts, ökat kontrollen över området. Under 2019 stängdes internetet och kommunikationen av i sex månader. Mellan 2019-2021 har det skett ett flertal kommunikationsavbrott, strikta utgångsförbud samt säkerhetsavstängningar i området (Gupta - Kumar 2020, 155; Haarisbeg 2021; Uppsala Conflict Data Program u.å.). Mellan 2019-2022 har det även skett minst 60 tillslag mot journalister och människorättskämpar, där åtminstone 27 journalister har fängslats. Därigenom besitter Indien fullständig kontroll över informationsflödet från Jammu och Kashmir (Amnesty International 2022). Det har vidare observerats att den indiska polisen och militären har varit inblandade i ett antal allvarliga händelser, inklusive mord, misshandel och våldtäkter mot lokalbefolkningen, utan att dessa brott resulterar i rättsliga åtgärder. Detta på grund av lagstiftningen som ger militären befogenhet att undantas från rättsliga konsekvenser för sina handlingar i Jammu och Kashmir, nämligen *Armed Forces (Jammu and Kashmir) Special Powers Act* (AFSPA 1990:21; Amnesty International 2022; Askari - Alam 2021, 15). Slutligen har Kashmir benämnts som den farligaste platsen på jorden, där grupper såsom muslimer, journalister, människorättsaktivister och kritiker betraktas som särskilt utsatta för potentiella hot och övergrepp (Svenska FN-förbundet 2022).

Uppskattningsvis 1063 personer har förlorat livet i Kashmir till följd av våld som härstammar från statliga aktörer under perioden 2019-2022 (Uppsala Conflict Data Program u.å.).

Under samma tidsperiod som artikel 370 avskaffades, 2019, trädde lagstiftningen *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act* i kraft. Regeringen framhåller lagstiftningen: “An Act to provide for protection of rights of transgender persons and their welfare and for matters connected therewith and incidental thereto” (TRP Act 2019:40). Lagstiftningen har mottagit kritik, då kritikerna menar att lagstiftningen har misslyckats med att tillgodose väsentliga aspekter av transpersoners rättigheter och lider av flertalet brister och kryphål (Bal 2020, 1077).

Året före implementeringen av lagstiftningen, 2018, upphävdes även artikel 377 i Indien, som kriminaliserade sexuella umgängen mellan samkönade (Amnesty International 2018 (2); IPC 1860:377). Avskaffandet av artikel 377 har väckt betydande nationell och internationell uppmärksamhet, och allmänheten uppfattar förändringarna som ett steg mot förbättrade mänskliga rättigheter. Lagändringen av artikel 377 tillåter homosexuella relationer och umgänge, men det är fortfarande förbjudet för samkönade par att exempelvis gifta sig (Amnesty International 2023 (1)).

Avslutningsvis betraktas den indiska staten i denna uppsats som regeringspartiet *Bharatiya Janata Party*, BJP<sup>1</sup>, som är ett hindunationalistiskt och konservativt parti (Utrikespolitiska institutet 2024 (1)). BJP beskriver sin politiska filosofi:

We draw out strength from ‘Bharat Mata ki Jai’. This is our central theme. ‘Bharat’ (our land), ‘Mata’ (our heritage and culture) and ‘Jai’ (people’s aspirations) are expression of our deep commitment to the nation. Nation emerges from the union of land, people and culture. We have faith in cultural nationalism (Bharatiya Janata Party u.å.).

BJP har sedan 2014 varit regeringsparti i landet, och med BJP:s intåg till makten i Indien har Narendra Modi haft rollen som premiärminister. Indien är en republik med en president som statschef, men det är premiärministern och regeringen som i praktiken utövar den centrala makten i Indien (Utrikespolitiska institutet 2023 (2); Utrikespolitiska institutet 2024 (1)).

---

<sup>1</sup> I avsnitt “4.1 Operationalisering” presenteras det mer ingående varför BJP betraktas som staten i studien.

## 1.2 Syfte och frågeställning

Studiens övergripande intention är att granska hur en stat säkerhetiserar, motiverar samt legitimerar överträdelser av mänskliga rättigheter för omvärlden. Således undersöks hur den indiska staten applicerar en säkerhetsiseringsstrategi för att legitimera dess handlingar. Genom en fördjupning i säkerhetsisering samt legitimering av statliga övergrepp på mänskliga rättigheter, tillämpas fallet Jammu och Kashmir som ett illustrativt samt empiriskt exempel. Vidare syftar studien till att grundligt utforska sambanden mellan säkerhetsiserings- och legitimeringsstrategier samt fenomenen *pinkwashing* och *homonationalism*. Teorierna om *pinkwashing* och *homonationalism* anses vara relativt outforskade, då dessa teorier har mindre empiriskt stöd än exempelvis säkerhetsiseringsteorin. Studien syftar därför till att utöka teoriernas bredd. Genom att utföra en fallstudie, som noggrant analyserar situationen i Jammu och Kashmir, strävar studien att bidra till en fördjupad förståelse av *pinkwashing* och *homonationalism* kopplat till det empiriska fallet Jammu och Kashmir. Slutresultaten av studien kommer att medföra en fördjupad insikt i diskursiv makt, säkerhetsisering samt statlig legitimering av överträdelser mot mänskliga rättigheter. Därmed kommer studien att även tillföra betydande inblickar hur den indiska staten formulerar sin säkerhetspolitiska diskurs.

Uppsatsen ämnar besvara följande frågeställningar:

- Hur legitimerar samt säkerhetiserar den indiska staten sitt agerande i Jammu och Kashmir?
- Är *pinkwashing* och *homonationalism* en del av denna legitimerings- och säkerhetsiseringsstrategi? Isåfall på vilket sätt?

För att besvara frågeställningen kommer studien att applicera Faircloughs kritiska diskursanalys. Studien kommer att avgränsa materialet till årtalen 2019-2022, eftersom staten intensifierade kontrollen av Jammu och Kashmir under 2019. Undersökningen avgränsas till 2022 på grund av studiens samt materialets omfång. Vidare är både Jammu och Kashmir samt Ladakh områden i den indiska delen av Kashmir, men studien undersöker enbart Jammu och Kashmir. Anledningen till detta är dels på grund av den högre frekvensen av rapporter om kränkningar av mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir, dels eftersom Indien inte administrerar hela området Ladakh.



### 1.3 Disposition

I kommande kapitel presenteras tidigare forskning kopplat till den indiska statens säkerhetsisering av Kashmir, samt dess generella säkerhetsisering mot muslimer i landet. Även homonationalism samt pinkwashing presenteras i kapitlet, som definieras samt appliceras i diverse empiriska fall. I kapitel 3 kommer studiens teoretiska ramverk presenteras samt diskuteras, nämligen *säkerhetsiseringsteorin*. Kapitel 4 presenterar studiens metodologiska verktyg, närmare bestämt *Faircloughs kritiska diskursanalys*, samt studiens val av material. Metoden och materialet kommer att diskuteras och kritiseras. Slutligen kommer en analys kring materialet presenteras i kapitel 5 – detta kapitel är dels en analys, dels studiens resultat. Avslutningsvis presenteras studiens slutsatser i syfte att tydliggöra svaret på studiens frågeställningar.

## 2 Tidigare forskning

Följande kapitel kommer att presentera tidigare forskning gällande hur den indiska staten tillämpat säkerhetisering, samt fenomenen *homonationalism* och *pinkwashing*. Det förstnämnda kommer att fokusera på empirisk tidigare forskning gällande den indiska statens säkerhetiseringen kopplat till Kashmir, men även regeringens säkerhetisering gentemot muslimer i Indien. Säkerhetisering kommer att definieras kortfattat, men presenteras mer ingående i kapitlets teoretiska ramverk, kapitel 3. Vidare kommer homonationalism att definieras och integreras i en empirisk kontext, i detta fall Indien. Avslutningsvis presenteras pinkwashing, som implementeras utifrån den israeliska-palestinska kontexten.

### 2.1 Den indiska statens säkerhetisering

Säkerhetisering, som mer ingående beskrivs i kapitel 3, behandlar säkerhetsfrågor inom internationella relationer och omfattar hur makthavare omvandlar en politisk fråga till en säkerhetsfråga eftersom den upplevs av säkerhetiseringsaktören som "hotfull". Det är ett brett perspektiv på säkerhet som inte enbart innefattar den militära sektorn (Buzan et al. 1998, 21; 23-24; Kapur 2018, 64; Barua 2021, 41-42). Tidigare forskning menar att den indiska staten tillämpat säkerhetisering som en strategi för att legitimera politiska händelser som betraktats som hotfulla för staten. Denna säkerhetisering av Kashmir sker på både nationell och internationell nivå (Askari - Alam 2021, 19).

Forskare konstaterar att Pakistan och den pakistanska militären betraktas som det existentiella hotet i den indiska statens säkerhetisering av både regionen Kashmir samt unionsterritoriet Jammu och Kashmir. Den indiska regeringen beskriver Kashmirkonflikten som ett proxykrig med Pakistan och hävdar att de måste bekämpa terrorismen och den islamistiska extremismen inom Kashmir (Askari - Alam 2021, 20; Kapur 2018, 66; Richmond - Franks 2009, 208). Den indiska staten beskriver exempelvis Pakistan som en terroristisk stat (Kapur 2018, 62; 66-67). Denna säkerhetisering kan betraktas i den indiska ministern Rajnath Singhs tweet; "Pakistan is a terrorist state and it should be identified and isolated as such" som skedde år 2016 efter att Pakistan attackerat den indiska staden Uri i Jammu och Kashmir (Kapur 2018, 66). Ett ytterligare exempel är att regeringspartiet BJP legitimerar dess kommunikationsavbrott i Jammu och Kashmir genom att hävda att åtgärden minskar risken för en terrorattack (Askari - Alam 2021, 22). Fortsättningsvis menar, som

ovan nämnts, den indiska staten att de inte enbart bekämpar terrorism, utan även den islamistiska extremismen i området. Denna form av säkerhetsisering kan betraktas under 2019 då regeringspartiet BJP valde att avskaffa artikel 370 i Jammu och Kashmir. Artikel 370 innebar en begränsad form av självstyre för befolkningen. Upphävandet av lagstiftningen banar väg för en potentiell demografisk förändring i regionen genom att möjliggöra etablerandet av hinduiska bosättningar. I nuläget är det en muslimsk majoritet som är bosatt i Jammu och Kashmir. När Indien år 2019 erhöll full kontroll över området förespråkade staten ett homogent hindu-område. Därmed begränsar denna form av lagändring muslimer, men även muslimsk migration, och således betraktas som en säkerhetsisering mot vad den indiska staten hävdar är en islamistisk extremism (Malji - Tahseen Raza 2021, 6). Vidare belyser även tidigare forskning hur den indiska staten avstår från att engagera sig i civila protester angående Jammu och Kashmir. Staten säkerhetsiserar detta istället genom att hävda att protesterna är kopplade till uppror och upprorsmakare (Askari - Alam 2021, 19; Wani - Farhad 2019, 2). Sammanfattningsvis benämner den indiska staten att hotet i Jammu och Kashmir, enligt tidigare forskning, är terrorism, islamistisk extremism samt uppror, och säkerhetsiserar situationen genom att belysa att dessa aspekter måste bekämpas.

Flertalet forskare menar att en militär säkerhetsisering är vanligt förekommande i Kashmirkonflikten – både i Pakistan och Indien (Askari - Alam 2021, 18-19; Malji - Tahseen Raza 2021, 6; Richmond - Franks 2009, 208). Det har skett en intern militär säkerhetsisering i Indien, där den indiska regeringen skyddar dess militär från ansvarsskyldighet ifall de bryter mot mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir. På så sätt vågar inte befolkningen i Jammu och Kashmir vittna om överträdelserna för omvärlden, på grund av rädslan för våldtäkter, mord med mera. Den indiska regeringen försvarar lagstiftningen och menar att det är ett skydd mot interna och externa säkerhetshot (Askari - Alam 2021, 20-21).

Som tidigare nämnts säkerhetsisera sig den indiska staten mot muslimer i Jammu och Kashmir, och denna typ av säkerhetsisering går att applicera i andra indiska kontexter. Muslimer beskylls för ett flertal aspekter i statens säkerhetsisering, exempelvis för att ha erövrat landet, och betraktas därmed som ett hot. Det har således skapats en diskriminering mot muslimerna i landet. Detta har utformat en hindunationalistisk säkerhetsisering mot muslimer som påstås vara framgångsrik. Ända sedan 2014 då BJP blev regeringsparti i landet har våldet mot muslimer ökat, och partiet har sedan dess även förespråkade ett homogent hinduistiskt Indien (Kinnvall 2006, 169; Sarkar 2020, 35). Forskare menar att muslimer i Indien lever i ständig rädsla på grund av det hot som riktas mot dem (Askari - Alam 2021, 21).

Trots ett betydande antal tidigare forskningar gällande den indiska säkerhetseringen om Jammu och Kashmir granskar majoriteten av forskningen relationen kring Pakistan och Indien kopplat till Kashmir samt dess säkerhetsering. Denna studie kommer enbart undersöka den indiska statens överträdelser i Jammu och Kashmir, och bidrar således till att adressera och täcka ett tidigare mindre utforskat område inom forskningen. Vidare är det brist på forskning gällande den indiska statens säkerhetsering av Jammu och Kashmir, då de flesta studier fokuserar på hela området Kashmir. Den tidigare forskningen ger därmed inte en fullständig bild över säkerhetseringen kopplat till Jammu och Kashmir. Följande studie ämnar bidra till en mer omfattande bild kring den indiska statens säkerhetsering, och på så sätt tillföra en väsentlig forskningslucka. Slutligen applicerar flera forskare den militära sektorn gällande den indiska säkerhetseringen, trots att säkerhetsering framhäver ett flertal alternativa sektorer. Denna studie kommer att tillämpa den politiska sektorn, som mer ingående beskrivs i kapitel 2.1. Studien tillför därmed ett alternativt perspektiv på den indiska säkerhetseringen av Jammu och Kashmir.

## 2.2 Homonationalism

*Homonationalism* belyser hur stater, trots att de historiskt sett har diskriminerat HBTQI-personer, använder sig av HBTQI-rättigheter som en del av sin nationella identitet eller politik för att marknadsföra sig som moderna, progressiva eller toleranta (Puar 2015, 320-321; Sheetal Narayanrao 2021, 133; Upadhyay 2020, 469). Denna exploatering av HBTQI-rättigheter sker trots att landet oftast ignorerar andra former av diskrimineringar, såsom rasism, sexism med mera (Sheetal Narayanrao 2021, 133). Den mest framträdande forskaren gällande homonationalism är Jasbir K. Puar. Puar belyser att homonationalism är en form av sexuell exceptionalism (Puar 2017, 2). Hon menar att homonationalism inte enbart är en form av "homosexuell rasism", utan en analys för att förstå konsekvenserna av framgångarna för HBTQI-rättigheter hos stater (Puar 2015, 321). Puars forskning centrerar främst kring att västerländska länder, exempelvis USA, belyser landets HBTQI-rättigheter för att främja sin nationella identitet, speciellt i relation till icke-vita och icke-västerländska länder. Puar diskuterar även hur USA tillämpar homonationalism för att rättfärdiga dess imperialistiska agendor (Puar 2017, 3-5).

Ett flertal forskare har vidareutvecklat Puars forskning om homonationalism, och menar att homonationalism även sker i icke-västerländska samt icke-vita länder, såsom

Indien<sup>2</sup> (Upadhyay 2020, 469). Forskare menar att Indiens queer-politik har förändrats sedan år 2018 då homosexualitet legaliserades och att homonationalism därmed tillämpas i landet (Sheetal Narayanrao 2021, 132; 135; 144; Upadhyay 2020, 464). Ett exempel på detta är att hindunationalistiska partier, såsom Rashtriya Swayamsevak Sangh, som tidigare framfört en statlig homofobisk retorik, nu uttrycker sitt stöd för HBTQI-personer för att förbättra sin nationella politik. Det har därmed skett ett ideologiskt skifte i diverse indiska hindunationalistiska partier (Chatterjee 2023, 213-214; Upadhyay 2020, 471-472; Yadav - Kirk 2018, 675-676; 681). Gällande det hindunationalistiska regeringspartiet BJP är tidigare forskning inte överens. Å ena sidan anser forskarna att BJP alltid haft som ståndpunkt att vara emot homosexualitet, och därmed inte tillämpar homonationalism (Chatterjee 2023, 214; Upadhyay 2020, 471). Å andra sidan belyser forskning att BJP uttryckt stöd mot HBTQI-rättigheter sedan 2018 och på så vis utför en form av homonationalism. Homonationalismen har demonstrerats i exempelvis BJP:s valmanifest 2019 där de uttrycker stöd för transpersoner samt under 2018 då partiet valde att varken vara för eller emot avskaffandet av artikel 377. Dessa transformationer betraktas som en politisk förändring i partiets ståndpunkt om HBTQI-rättigheter och forskare anser att deras ståndpunkter därmed har förändrats för att belysa partiet samt nationen i en mer gynnsam position (Banerjea 2023, 21-22; Bhattacharya 2019, 4; 6-7). Vidare menar ytterligare forskare att det råder skiljaktigheter i BJP där vissa aktörer i partiet fortfarande betraktar homosexualitet som en kriminell samt onaturlig handling, medan andra var för legaliseringen av homosexualitet år 2018 (Yadav - Kirk 2018, 679-681). Därmed förekommer det motsättningar i tidigare forskning gällande BJP och ifall de tillämpar homonationalism. Följande studie kommer analysera BJP och dess homonationalism, och på så vis tillföra mer empiriskt stöd gällande BJP:s ställning till HBTQ-rättigheter samt homonationalism.

Trots ett flertal betydande forskningar om homonationalismens fenomen i Indien, återstår det fortfarande områden inom homonationalism som ännu inte utforskats. Puar studie, som utgör en huvudreferens för flera forskare, grundar sig på feministiska och queerteorier i sin analys av homonationalism (Puar 2013, 336; Puar 2017, 78; 204). Således saknas det forskning gällande homonationalism kopplat till säkerhetssteorin, som denna uppsats ämnar undersöka. Därmed tillför undersökningen ett nytt forskningsperspektiv inom homonationalismen, som undersöker hur homonationalism tillämpas som en säkerhetsstrategi. Vidare har homonationalism forskats om i Indien, men inte kopplats till

---

<sup>2</sup> Även Puar har i vissa fall fokuserat på homonationalism kopplat till Indien.

Jammu och Kashmir. Uppsatsen ämnar undersöka denna forskningslucka, och således bidra till en fördjupad forskning inom homonationalism, med Jammu och Kashmir som det empiriska exemplet. Avslutningsvis avhandlar den främsta forskningen gällande homonationalism sexuell läggning, då exempelvis Puar diskuterar "homosexuell rasism" eller att forskare diskuterar BJP:s ställning till främst homosexuellas rättigheter. Inom HBTQI finns det fler aspekter än sexuell läggning, exempelvis könsidentitet (RFSL 2021). Följande studie ämnar undersöka alla identiteter samt läggningar inom HBTQI, i syfte att utöka homonationalismens bredd.

## 2.3 Pinkwashing

Fenomenet *pinkwashing* härleder från *whitewashing*, nämligen hur staten förvränger eller gömmer historien kring förtryck för att framställa landet i ett mer positivt ljus. Pinkwashing har ett flertal definitioner, men i detta sammanhang refererar pinkwashing till en statlig handling. Statlig pinkwashing hänvisar till hur en stat utnyttjar HBTQI-identiteter och rättigheter för att osynliggöra en systematisk och strukturell överträdelse av mänskliga rättigheter (Blackmer 2019, 171; Luibhéid 2018, 405; Puar 2015, 326). Fenomenet är således relaterat till *homonationalism*, men pinkwashing belyser hur HBTQI-rättigheter tillämpas som en strategi för att osynliggöra förtryck, som verkställs på en statlig nivå, medan homonationalism belyser hur HBTQI-rättigheter utnyttjas för att manifestera landet i en positiv belysning, som implementeras i en sociopolitisk och religiös-kulturell struktur. Homonationalism möjliggör därmed statlig pinkwashing (Lahiri 2020, 62). Slutligen anses pinkwashing inte stödja sexuell identitet, utan betraktas som en manifestation av regleringen av HBTQI-identiteten i en alltmer homonationalistisk värld (Puar 2015, 331).

Fenomenet har framförallt forskats om i det empiriska fallet Israel-Palestina konflikten. I sammanhanget menar forskare att Israel tillämpar pinkwashing för att dölja sitt förtryck mot Palestina, då Israel har legaliserat homosexualitet medan det fortfarande är straffbart i Palestina (Blackmer 2019, 172-173; Puar 2015, 328). Forskare belyser att Israel bland annat rättfärdigar sin ockupation och sitt koloniala våld mot Palestina genom att framställa Palestina som homofobiskt. Genom att uttrycka sitt stöd för HBTQI-rättigheter eftersträvar Israel att främja sin stat som demokratisk (Lahiri 2020, 62-63; Ritchie 2014, 618; Puar 2015, 327-328). Ett exempel på detta är kampanjen "Brand Israel", där landet investerade nittio miljoner dollar för att uppmärksamma den israeliska staden Tel Aviv som

en progressiv homosexuell destination, och således började homosexuellas rättigheter användas mer som ett PR-verktyg i Israel (Blackmer 2019, 176; Lahiri 2020, 63; Puar 2015, 327; 333).

Forskning gällande pinkwashingens koppling till det empiriska fallet Jammu och Kashmir uteblir. Det nämns kortfattat, där det beskrivs hur upphävandet av artikel 370 samt legaliserandet av artikel 377 kopplas till pinkwashing. Den indiska staten belyser kashmirers rätt till homosexualitet och en homosexuell identitet, och således hamnar det långvariga förtrycket av kashmirer i skuggan, såsom upphävandet av artikel 370 (Lahiri 2020, 59). Fortsättningsvis porträtteras Kashmir som queerfobiskt och därför rättfärdigas Indiens ockupation av området. Detta anses enligt forskare som djupt islamofobiskt (Upadhyay 2020, 469). Däremot, som tidigare nämnts, har den tidigare forskningen gällande pinkwashing valt att fokusera främst kring Israel-Palestina fallet. Därmed tillför denna studie ett nytt empiriskt perspektiv på pinkwashing, och på så sätt ökar teorins förståelse och omfång. Avslutningsvis undersöker de flesta forskare, liknande som inom homonationalismen, enbart sexuell läggning. Ett exempel på detta är att forskning om Israels pinkwashing enbart belyser homosexuellas rättigheter, men fokuserar inte på andra aspekter inom HBTQI, exempelvis transpersoner. Följande studie, som tidigare nämnts, ämnar undersöka alla läggningar samt identiteter inom HBTQI, i syfte att öka fenomenets omfång.

## 3 Teoretiskt ramverk

Det teoretiska ramverket som appliceras för studien är Buzan, Wæver samt de Wildes teori om säkerhetisering. Initialt beskrivs *säkerhetiseringsteorin* för att läsaren ska få en mer omfattande bild gällande ramverket. Vidare presenteras hur det teoretiska ramverket appliceras på följande studie – med fokus på ramverket *talhandlingar* samt *referensobjektet*. Avslutningsvis diskuteras kritiska reflektioner kring säkerhetiseringsteorin, där exempelvis Hansens perspektiv på säkerhetisering analyseras.

### 3.1 Säkerhetiseringsteorin

*Säkerhetiseringsteorin* utgör det teoretiska ramverket för forskningen om den indiska statens legitimering samt säkerhetisering gällande deras agerande i Jammu och Kashmir. Anledningen till varför teorin valts för studien är på grund av teorins väldefinierade ram för att analysera hur politiska aktörer konstruerar uppfattningar av säkerhetshot för att rättfärdiga politiska åtgärder. Genom att tillämpa säkerhetiseringsteorin möjliggörs en undersökning om den indiska statens strategiska diskurser för att legitimera sitt agerande i delstaten. Vidare möjliggör säkerhetiseringsteorin en grundlig analys av de diskursiva verktyg som tillämpas av den indiska staten för att säkerhetsförändra diskussionen – vilket kompletteras väl med studiens metodologiska verktyg, nämligen Faircloughs kritiska diskursanalys. Slutligen erbjuder säkerhetiseringsteorin ett analytiskt ramverk för att förstå de bredare maktförhållandena och politiska processer som formar statens agerande i Jammu och Kashmir. Således medför säkerhetiseringsteorin en fördjupad förståelse för den bredare politiska kontexten som omfattar frågor som rör den indiska statens säkerhetsagerande i Jammu och Kashmir.

Säkerhetiseringsteorin har en konstruktivistisk syn som ontologisk grund, och är en del av *Köpenhamnsskolan*, nämligen en teoretisk inriktning inom säkerhetsstudier och internationella relationer (Buzan et al. 1998, viii). Säkerhetiseringsteorin kritiserar andra internationella relationer-teorier (IR-teorier), såsom liberalismen och realismen, för deras perspektiv på säkerhet. Teoretiker inom säkerhetisering menar att IR-teorierna har en snäv syn på säkerhet som enbart innehåller ett militäriskt perspektiv. Säkerhetiseringsteorin belyser därmed ett mer omfattande perspektiv på säkerhet än resterande IR-teorier (Buzan et al. 1998, 2-3). Istället för att enbart belysa den militära sektorn i säkerhetsfrågor, menar



säkerhetiseringsteorin att det förekommer fem olika sektorer som kan säkerhetiseras: militär, politik, ekonomi, miljö samt samhälle (Buzan et al. 1998, vii; Nyman 2013, 52). Denna studie undersöker den politiska sektorn kopplat till säkerhetisering, som nedan beskrivs.

Buzan, Wæver och de Wilde anses vara centrala forskare inom säkerhetiseringsteorin och de menar att säkerhetisering går "bortom politiken". De hävdar att säkerhetisering utarbetas av en *säkerhetiseringsaktör* med politisk makt som omvandlar politiska frågor till säkerhetsfrågor när de betecknas som "hotfulla", "farliga" etc. På så sätt lyfts frågan "bortom politiken", och eliminerar därmed de etablerade politiska reglerna. Det spelar ingen roll om hotet är "verkligt", det väsentliga är diskursen som tillämpas för att definiera hotet. Wæver hävdar att det blir ett säkerhetsproblem när eliten bestämmer att det är det (Buzan et al. 1998, 21-23; 29; Nyman 2013, 52-53; Wæver 1995, 54). Säkerhetisering betraktas alltså som något negativt, då det är ett misslyckande att hantera politiska frågor, och handlar om kollektiv överlevnad (Buzan et al. 1998, 29; Hansen 2000, 290). Följaktligen syftar teorin att få en djupare inblick kring: vilka som säkerhetiserar (*säkerhetiseringsaktören*), i vilka frågor (hot), för vem (*referensobjektet*), varför, med vilka resultat samt under vilka förutsättningar (nämligen vad som förklarar när säkerhetisering är framgångsrikt) (Buzan et al. 1998, 32). En framgångsrik säkerhetisering anses innehålla tre steg: *existentiella hot*, *nödåtgärder* samt *effekterna på relationerna mellan enheter när de avviker från etablerade regler* (Buzan et al. 1998, s. 26). Vidare menar teoretikerna att i rätt situation kan i princip allt säkerhetiseras, och varierar från stat till stat. De hävdar exempelvis att i vissa länder säkerhetiseras religion eller kultur, medan i andra länder sker detta inte (Buzan et al. 1998, 24).

Som ovan nämnt undersöker studien den politiska sektorn kopplat till säkerhetisering. Den politiska sektorn innehåller två dimensioner: säkerhetiseringsaktören måste säkerhetisera sig från ett icke-militärt hot samt politisk säkerhetisering kan vara ett försvar på systemnivå, det vill säga ett försvar mot den internationella arenan eller internationell lag. En av de mest centrala frågorna som säkerhetiseras inom den politiska sektorn är mänskliga rättigheter (Buzan et al. 1998, 141). Problemet med den politiska sektorn är dess bredd, då alla sektorer kan på ett eller annat vis betraktas som en politisk säkerhetisering. Därmed är det politiska hotet exkluderat från massiva militära, ekonomiska, miljömässiga samt identifikationsmässiga resurser (Buzan et al. 1998, 141-142). Studien undersöker främst hur staten väljer att försvara och legitimera dess agerande till den internationella arenan samt från ett icke-militärt hot, för att framhäva att den politiska sektorn undersöks.

## 3.2 Applicering av teorin

Buzan et al. belyser att i vissa stater krävs det inte en legitimering kring överträdelser av mänskliga rättigheter, exempelvis i auktoritära stater där agerandet är mer regel än undantag. Däremot är Indien en fungerande demokratisk stat, med vissa undantag, och i en demokratisk stat krävs det legitimering av överträdelse mot mänskliga rättigheter (Buzan et al. 1998, 24-25; Utrikespolitiska institutet 2024 (2)). Studien kommer därför undersöka hur den indiska staten väljer att säkerhetsisera dess överträdelser av mänskliga rättigheter, och väljer att föra frågan “bortom politiken”. Vidare undersöks det hur staten legitimerar samt säkerhetsiserar agerandet till den internationella arenan.

### 3.2.1 Talhandlingar

Ett centralt område inom säkerhetsiseringsteorin är ramverket *talhandlingar* (*speech act theory*). Talhandlingar refererar till att tal och handlingar är performativa som utgör de mest grundläggande medlen för mänsklig kommunikation, där själva yttrandet utgör handlandet. Genom att implementera ett påstående så kommer handlandet att utföras, exempelvis ett löfte (Buzan et al. 1998, 26). Talet anses vara centralt i verklighetens konstruktion (Ostermann - Sjöstedt 2022, 107). Studien kommer därmed undersöka om det förekommer talhandlingar, det vill säga ifall den indiska staten uttalar sig gällande ett ändamål och sedan agerar utifrån det.

För att applicera talhandlingar krävs det att en åtskillnad mellan tre former av enheter tillämpas, där de två förstnämnda är de mest väsentliga:

**Tabell 1: Aktörer inom säkerhetsiseringsteorin**

<b>Aktörer</b>	<b>Definition</b>	<b>Studiens applicering</b>
<i>Referensobjektet</i>	De som betraktar frågan om säkerhetsiserad.	Den internationella omvärlden.
<i>Säkerhetsiseringsaktören</i>	Aktören som säkerhetsiserar frågan/problemet.	Den indiska staten.
<i>Funktionella aktörer</i>	De aktörer som är involverade att förvandla ett politiskt problem till en säkerhetsfråga.	Denna aspekt undersöks inte, och är därmed inte nödvändig för studien.

(Buzan et al. 1998, 35-36).

### 3.2.2 Referensobjektet

Referensobjektet är de aktörer som uppfattar frågan som säkerhetsiserad, i detta fall hur den *internationella omvärlden* betraktar den indiska statens legitimering av överträdelse mot mänskliga rättigheter som en säkerhetsfråga. Ett exempel på ett referensobjekt är *staten* inom de traditionella IR-teoretikernas säkerhetsstudier (Buzan et al. 1998, 21-22; 32; Nyman 2013, 53). Nedan förklaras hur studien säkerställer att referensobjektet, eller publiken, är omvärlden.

Indien har en stor mångfald när det gäller språk, med cirka 300 språk, där engelska och hindi betraktas som två av landets officiella språk. Däremot betraktas hindi som Indiens statsspråk, nämligen språket som tillämpas för officiella ändamål, och därmed kan de engelska statliga uttalandena uppfattas som riktade till den internationella omvärlden (Schlyter 2010, 158; Utrikespolitiska institutet 2023 (1)). Studien kommer därmed undersöka officiella engelska uttalanden från den indiska staten. Dessa uttalandena uppfattas som riktade mot den internationella arenan för att legitimera samt säkerhetsisera sitt agerande.

Vidare är det möjligt att analysera att det korrekta referensobjektet presenteras genom ramverket *talhandlingar*. Säkerhetsiseringsaktören är, som ovan nämnt, den som förklarar ett objekt som säkerhetsiserat. När en sådan förklaring görs, antingen genom ett uttalande eller en tillkännagivelse, utförs en talhandling. Detta uttalande riktas mot referensobjektet. Varje gång

en säkerhetsiseringsaktör försöker övertyga sin publik om att säkerhetsisera ett visst objekt, utför aktören en *säkerhetsiseringshandling*, vilket i sig inte automatiskt leder till säkerhetsisering. Endast när, och om, referensobjektet accepterar talakten kan en process av säkerhetsisering anses vara framgångsrik (Barua 2021, 45-46; Buzan et al. 1998, 25). På så vis, för att en talhandling ska ske krävs det att publiken, i detta fall omvärlden, betraktar frågan som säkerhetsiserad och den indiska statens handlingar betraktas som ett säkerhetsåtgärd. Om den indiska staten tillåts fullfölja dess talhandling utan att omvärlden ingriper kan det betraktas som att omvärlden har blivit säkerhetsiserad av dessa uttalanden och således går det att påvisa att det är omvärlden som är referensobjektet till de statliga uttalandena. Avslutningsvis kommer även materialet och dess målgrupp analyseras för att säkerställa referensgruppen. Detta presenteras mer ingående i kapitel 4.5 Material och avgränsningar.

### 3.3 Kritiska reflektioner

En av den mest framförda kritiken gällande säkerhetsiseringsteorin är referensobjekten, eller publiken. Balzacq menar att teorins utmaning är att identifiera rätt publik, eftersom det inte finns ett slags underliggande medgivande från publikens sida. Däremot menar Balzacq att detta inte nödvändigtvis behöver innebära ett problem. Även om publikens enhetlighet inte alltid är given, utgör dess närvaro en analytisk nödvändighet, och konsekvenserna av dess existens kan ofta beläggas. Det krävs därmed en tydlig operationalisering av referensobjektet (Balzacq 2019, 336). Den indiska statens uttalanden har inte en helt uppenbar publik, men studien väljer att analysera de engelska uttalandena samt talhandlingar för att validera att referensobjektet är omvärlden. För att vara ytterligare garanterad över att rätt referensobjekt anges så kommer även materialets målgrupper att analyseras. Detta anses enligt studien vara en konkret och tydlig operationalisering av begreppet. Vidare råder det brist på ett analytiskt ramverk för identifiering av referensgruppen, vilket motiverar tillämpningen av ovanstående åtgärder som operationalisering för att etablera och säkerställa referensobjektet.

Ytterligare forskare har utvecklat Buzans m.fl. teori om säkerhetsisering, och en av dessa forskare är Lene Hansen. Hansen menar att säkerhetsisering inte enbart kan analyseras från ett textuellt samt diskursivt perspektiv, utan det kräver även en visuell analys med hjälp av bilder (*images*) (Hansen 2011, 52-53). Detta är en aspekt som inte tillämpas i Buzans m.fl. teoretiska ramverk, och det går därmed att kritisera följande studie då avgränsningarna kan

begränsa undersökningens förmåga att uppfatta icke-verbala element och dimensioner som eventuellt kan vara relevanta för den indiska statens säkerhetsisering. Anledningen till att studien valt att avgränsa sig till textuella samt diskursiva yttranden är för att de statliga uttalandena sällan inkluderar bilder, och det är därmed inte av intresse för studien.

Vidare kritiserar Hansen ett flertal säkerhetsiseringsteorier och ramverket talhandlingar för dess brist på genusperspektiv. Hon menar att en könsbestämd säkerhet saknas i forskning kopplat till säkerhetsiseringsteorin, trots att perspektivet har en betydelse för säkerhet samt konflikt – då det exempelvis förklarar makt inom säkerhetsiseringsstudier. Vidare menar Hansen att stater ofta misslyckas med att säkra de kvinnliga aktörerna från hot, eftersom det enbart anses som ett individuellt säkerhetsproblem (Hansen 2000, 286-287; 293). Följande studie applicerar inte ett genusperspektiv inom säkerhetsiseringsteorin och kan därmed, enligt Hansen, inte tillämpa ett helhetsperspektiv på säkerhetsisering och dess teori. Däremot appliceras ett queer-perspektiv, vilket inte Hansen tillämpar. Denna studie anser därmed att det finns fler dimensioner än just genusperspektivet som kan bidra till en fördjupad insikt om säkerhetsiseringsteorin, såsom det queera perspektivet, genom att koppla till homonationalism och pinkwashing.

## 4 Metodologi och material

Nedanstående kapitel kommer att presentera studiens metodologiska verktyg. Inledningsvis kommer en operationalisering presenteras. Därefter kommer studiens metodologi att introduceras, nämligen Faircloughs kritiska diskursanalys, följt av en beskrivning av tillämpningen av det metodologiska verktyget i studien. Vidare diskuteras studiens val av metodologi och kritik mot diskursanalysen. Avslutningsvis presenteras studiens material samt dess avgränsningar.

### 4.1 Operationalisering

Delkapitlet kommer att operationalisera begrepp som är av vikt för studien och dess analys. Operationalisering tillämpas för att omvandla abstrakta och omätbara objekt till mer specifika och mätbara objekt. Denna process är nödvändig i en empirisk studie och ökar studiens *reliabilitet*, studiens tillförlitlighet, och *validitet*, mätningarnas relevans (Hammersley 1987, 73-74; Toshkov 2018, 227).

Följande begrepp kommer att operationaliseras: *staten*, *säkerhet*, *legitimering* samt *HBTQI*. Det förstnämnda, *staten* eller *regeringen*, är ett begrepp som oftast definieras varierande beroende på situation. I studien kommer *staten* och *regeringen* vara synonymt till varandra, och operationaliseras på följande sätt: En uppsättning av institutioner, samt individerna som arbetar därifrån, som innehar suveränitet i ett territoriellt område (Hall 1994, s. xvii). *Staten* är därmed i detta sammanhang föränderlig över tid. Under perioden mellan 2019 och 2022 erhöll Bharatiya Janata Party, BJP, makt över *staten* i Indien, med Narendra Modi som premiärminister (Utrikespolitiska institutet 2024 (1)). Därmed kommer BJP, och dess partiföreträdare, att betraktas som den indiska *staten* i studien, med hänsyn till tidsperioden. En minoritet av de indiska ministrarna företräder inte partiet BJP. Däremot är dessa ministrar en del av Modis regering och på så vis representerar *staten*. Således är dessa ministrar också en del av *staten* i studien.

Vidare är *säkerhet* ett centralt begrepp inom undersökningen och definieras efter Buzans et al. definition på säkerhet, i och med att det teoretiska begreppet på säkerhetsisering appliceras i studien. Begreppet bör operationaliseras eftersom forskare inom säkerhetsstudier menar att säkerhet inom den bredare definitionen, det vill säga säkerhetsisering, som studien tillämpar, är mer svårdefinierad än vad det traditionella IR-teoretikernas definition på

säkerhet är. Studien definierar säkerhet som en form av stabilisering av konflikter eller hotfulla relationer som ofta tar i uttryck genom en nödmobilisering av staten<sup>3</sup> (Buzan et al. 1998, 4).

Ytterligare ett centralt begrepp för studien är *legitimering*, närmare bestämt politisk legitimering. Legitimering i denna kontext hänvisar till en process där staten eller en politisk aktör rättfärdigar dess politiska beslut samt agerande, kopplat till mänskliga rättigheter, genom offentliga uttalanden (Reyes 2011, 781).

Avslutningsvis krävs en operationalisering av fenomenet *HBTQI*. I överensstämmelse med tidigare diskussioner kommer begreppet inte enbart definieras utifrån sexuell läggning utan omfatta samtliga aspekter av HBTQI-identiteter. RFSL definierar HBTQI: “[...] ett paraplybegrepp för homosexuella, bisexuella, transpersoner, personer med queera uttryck och identiteter och intersexpersoner” (RFSL 2021). Sedan 2019 har HBTQI varit den officiella förkortningen, vilket motiverar dess tillämpning i studien (RFSL 2021).

## 4.2 Faircloughs kritiska diskursanalys

Faircloughs kritiska diskursanalys är studiens metodologiska verktyg. Valet att tillämpa denna form av diskursanalys som metodologi är på grund av dess förmåga att avslöja maktförhållanden och sociala strukturer som ligger till grund för språkligt uttryck. Metoden tillåter en genomgripande analys om hur diskurser konstrueras för att forma politiska agendor och maktrelationer (Fairclough 2010, 129; Fairclough 2013, 3-4). På så vis går det att avslöja underliggande diskursiva strategier som den indiska staten brukar för att legitimera samt säkerhetsisera dess överträdelse av mänskliga rättigheter i området, inklusive tillämpningen av pinkwashing och homonationalism. Faircloughs kritiska diskursanalys erbjuder en väsentlig ram för att undersöka aspekter som tidigare forskning har förbisett, nämligen säkerhetsisering, pinkwashing och homonationalism, särskilt i Jammu och Kashmir.

En diskursanalytisk studie inom utrikespolitisk analys är oftast intresserad av att förstå hur språket, och dess sociala praktik, formar utrikespolitiken (Ostermann - Sjöstedt 2022, 101). Det förekommer flertalet diskursanalyser som kan analysera språket inom utrikespolitiken, men som ovan nämnts anses Faircloughs kritiska diskursanalys vara mest fördelaktig för studien. Enligt Fairclough implementerar kritisk diskursanalys den kritiska

---

<sup>3</sup> Den ursprungliga definitionen lyder “[...] security is a kind of stabilization of conflictual or threatening relations, often through emergency mobilization of the state.”

traditionen inom social analys in i språkstudier. Detta bidrar till en kritisk samhällsanalys med särskilt fokus på diskurser, relationer mellan diskurserna samt andra sociala element, såsom maktrelationer, ideologier med mera. Den kritiska samhällsanalysen är både normativ och förklarande, som beträffar både orsaker och värderingar (Fairclough 2012, 9-10). Kritisk diskursanalys är generellt influerad av marxistiska föreställningar om samhället, där det framhävs att samhället domineras av kapitalistiska mekanismer för exploatering och hegemoni (Ostermann - Sjöstedt 2022, 108). Fairclough innehar även en poststrukturalistisk syn på diskurser i sin kritiska diskursanalys och definierar diskurser som ett *språkbruk såsom social praktik* som innehåller lingvistiska element (Fairclough 2012, 11; Winther Jørgensen - Phillips 2000, 72; 94). En diskurs är både konstituerande och konstituerad – den konstituerar den sociala världen men konstitueras även av sociala praktiker, som mer ingående beskrivs i kapitel 4.3 (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 67-68). Diskursen är väsentlig för att konstruera och gestalta en rad fenomen, inklusive *sociala relationer, identiteter* samt *kunskaps- och betydelsesystem*. Genom detta bidrar diskursen till att uppfylla olika funktioner som är knutna till dessa fenomen, vilket inkluderar en identitetsfunktion, en relationell funktion samt en ideationell funktion (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 73).

### 4.3 Applicering av det metodologiska verktyget

Nedan följer en beskrivning av Faircloughs tredimensionella modell, som är en central aspekt inom Faircloughs kritiska diskursanalys. Den indiska statens uttalanden, som är materialet för studien, kommer att analyseras utifrån detta tredimensionella verktyg. Följande dimensioner appliceras i studien:

1. *Text*, textens egenskaper.
2. *Diskursiv praktik*, produktion och konsumtion av texter.
3. *Social praktik*, de bredare samhälleliga kontexten (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 74).

För att kartlägga de textuella diskursernas realisering krävs en detaljerad analys av texternas egenskaper. Det är därmed nödvändigt att applicera två grammatiska element: *transitivitet* och *modalitet*. Den förstnämnda belyser exkluderingen av aktörer, samt vad som är subjekt alternativt objekt i diskurser. Ett exempel på detta kan vara: “tre säkerhetsstyrkor dödades igår”, där en passiv form förekommer då agenten som orsakat skadorna utelämnas (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 87). Modalitet hänvisar till talarens grad av anslutning i en sats. I



detta element kan följande påstående illustreras: “det är terrorism”, “jag tycker det är terrorism” och “det kan vara terrorism”. Detta är olika modaliteter där talaren förenas på varierande sätt med påståendena. Beroende på vilken modalitet som tillämpas får uttalandet olika resultat, exempelvis hur uttalandet uppfattas och vilken grad av säkerhet som kommuniceras ut till lyssnaren. Således kan valet av modalitet ha betydande konsekvenser för hur ett meddelande förstås och tolkas av andra, samt dess effektivitet i kommunikationen (Fairclough 2003, 165-166; Winther Jørgensen - Phillips 2000, 87-88).

Den diskursiva praktiken uppmärksammar hur en text är producerad samt hur den konsumeras (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 85). I syfte att undersöka den diskursiva praktiken kommer studien att tillämpa *interdiskursivitet* samt *intertextualitet*. Interdiskursivitet är en form av intertextualitet och belyser hur en text kan åberopa en diskurs utanför diskursordningen (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 77-78). Ett exempel på interdiskursivitet är hur managementdiskursen gradvis integreras i välfärdsdiskursen. Vidare belyser intertextualitet hur diskurser är relaterade till tidigare texter samt händelser (Fairclough 2003, 17). Slutligen undersöker även intertextualitet antaganden. Det förekommer tre alternativa antaganden, enligt Fairclough, och samtliga kommer att undersökas:

1. *Existentiella antaganden*: Antaganden om vad som existerar.
2. *Propositionella antaganden*: Antaganden om vad som är eller kan vara eller kommer att bli fallet.
3. *Värdeantaganden*: Antaganden om vad som är bra eller önskvärt (Fairclough 2003, 55).

Antaganden som återfinns i texter alternativt uttalanden är ofta implicita. *Existentiella antaganden* inkluderar antaganden om att exempelvis globalisering existerar eller att social orättvisa och polarisering existerar i en social sammanhållning (Fairclough 2003, 56-57). Fairclough illustrerar existentiella antaganden med exemplet: “Social cohesion is threatened by a widespread sense of unease, inequality and polarization” (Fairclough 2003, 56). *Propositionella antaganden* menar att globalisering är en process eller att social sammanhållning är det politiska och sociala målet (Fairclough 2003, 57). Här belyser Fairclough påståendet:

And yet social cohesion is not only a worthwhile social and political goal; it is also a source of efficiency and adaptability in a knowledge-based economy that increasingly depends on human quality and the ability to work as a team (Fairclough 2003, 56).

Slutligen belyser Fairclough att *värdeantagandets* utlösande faktorer är “risker” eller “hot”; om X hotar Y, finns det ett antagande om att X är oönskad och Y är önskvärt, eller “om det är en risk att X” existerar det ett antagande om att X är oönskat (Fairclough 2003, 57). Detta illustreras i yttrandet som ovan nämnts: “Social cohesion is threatened by a widespread sense of unease, inequality and polarization” (Fairclough 2003, 56). Hoten som nämns, *oro*, *ojämlikhet* samt *polarisering*, antyder att dessa fenomen är oönskade och utgör risker för den önskvärda *sociala sammanhållningen*.

Slutligen analyseras den sociala praktiken genom att undersöka den bredare samhällskontexten, och beskrivs som en form av diskursordning, nämligen det övergripande system av sociala och institutionella strukturer som reglerar produktion, distribution och tolkning av språkliga uttryck i samhället (Fairclough 2003, 11; 23-24; Winther Jørgensen - Phillips 2000, 90). I dimensionen kommer studien undersöka händelser i Jammu och Kashmir som sker i samband med den indiska statens uttalandena, främst om HBTQI, i syfte att analysera ifall diskurser formas utifrån händelser i området. Detta granskas även för att undersöka i vilken utsträckning den indiska regeringen kan associeras med företeelserna pinkwashing och homonationalism kopplat till händelser i Jammu och Kashmir.

#### 4.4 Metodologiska reflektioner

All diskursanalys påverkas av författarens roll. I en diskursanalytisk studie är resultaten ständigt formade av subjektivitet, då analysen är djupt förankrad i författarens världsbild och tidigare erfarenheter. För ett helt objektivt resultat krävs det att författaren har en så ideell och neutral överblick över verkligheten att det både går att avslöja sin egen roll i forskningen samt kunna förutse hur andra forskare använder studiens forskningsresultat (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 148). Följande studie menar att det inte är möjligt. Därför kommer studiens resultat betraktas som partiskt, och vara en av flertalet subjektiva tolkningar inom forskningen. Vidare har författaren till studien tidigare kunskap om fallet som undersöks och har på så sätt bildat en uppfattning om den empiriska kontexten innan studien utfördes. Den tidigare kunskapen som erhålls av författaren kan därutöver påverka studien och dess objektivitet. Vidare menas det även att Faircloughs kritiska diskursanalys kan vara för politisk, på grund av det stora fokuset kring makt, sociala strukturer, ideologier med mera,

och är således benägen för partiskhet (Waller 2006, 14). Det är därför viktigt att beakta att denna studie inte strävar efter fullständig objektivitet, eftersom det inte är möjligt.

Ytterligare synpunkter kan riktas mot tillämpningen av Faircloughs kritiska diskursanalys. Gränsen mellan de olika dimensionerna i Faircloughs tredimensionella modell är inte tydlig nog – vilket medför att åtskillnaden mellan diskurser och icke-diskurser, i detta fall den sociala praktiken, inte är helt bestämd. Detta är komplicerat att bedöma i och med att Fairclough inte i en större utsträckning definierar hur mycket social analys som krävs i en kritisk diskursanalys (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 93). Fortsättningsvis menar Winther Jørgensen och Phillips att Faircloughs kritiska diskursanalys innehar en bristande förståelse för subjektivitet och människors grad att kontrollera sitt eget språkbruk. Detta är på grund av diskursanalysens brist på empirisk forskning om konsumtionen av texter (Winther Jørgensen - Phillips 2000, 94).

Slutligen appliceras inte alla metodologiska instrument som Faircloughs kritiska diskursanalys föreslår. Exempelvis utesluts *den intertextuella kedjan* samt *genre*. Avgränsningen har implementerats med hänsyn till att studien redan har tillämpat en omfattande metodologisk uppsättning för att uppnå en genomgripande analys av de statliga uttalandena.

#### 4.4.1 Alternativa undersökningar

Delkapitlet diskuterar alternativa undersökningar som skulle kunna genomföras istället för den nuvarande studien. Argument kommer även att presenteras om varför följande studie är mest passande inom kontexten.

Ett alternativ till studie hade varit att undersöka det internationella sammanhanget, i och med att det förekommer ett stort fokus på omvärlden i denna studie. En sådan studie hade kunnat undersöka hur omvärlden reagerar på dessa överträdelser i Jammu och Kashmir, samt varför den indiska staten tillåts utföra övergrepp mot mänskliga rättigheter utan några konsekvenser från omvärlden. Undersökningen hade gett en fördjupad insikt om internationella gensvar och gemensamma internationella reaktioner kring överträdelser mot mänskliga rättigheter. Däremot hade en sådan studie förbisett väsentliga interna faktorer som är en stor del av Jammu och Kashmir. Genom att enbart inrikta sig på det internationella sammanhanget hade studien förbisett komplexiteten i den lokala konflikten. Den historiska, politiska och sociala kontexten i regionen kan således bli marginaliserad i analysen. Dessa

faktorer anses väsentliga för denna studie, och därmed är inte ovanstående alternativa undersökning lämplig för denna uppsats.

Fortsättningsvis hade följande studie kunnat fokusera på *genderwashing* istället för pinkwashing samt homonationalism. I denna alternativa studie skulle fokuset på statlig genderwashing innebära en undersökning om hur stater belyser frågor om kvinnors rättigheter för att förbättra sitt rykte, samtidigt som de försummar överträdelser av mänskliga rättigheter (Drumond - Rebelo 2024, 23). Genom att tillämpa detta perspektiv skulle forskningen analysera hur statens åtgärder och politik utnyttjar jämställdhetsfrågor för att distrahera från de strukturella kränkningarna i Jammu och Kashmir. Detta perspektiv skulle resonera väl med Hansens syn på inkluderingen av ett könsperspektiv i säkerhetsstudier. Trots att tillämpningen av genderwashing skulle tillföra ett flertal viktiga könsperspektiv så skulle en sådan studie potentiellt kunna ha vissa begränsningar när det gäller dess relevans och effektivitet för att adressera frågor som är specifika för Jammu och Kashmir. Genderwashing har inte samma relevans som pinkwashing och homonationalism i området. Även om det kan finnas inslag av genderwashing i den indiska statens uttalanden gällande Jammu och Kashmir, så är det inte ett lika utbrett fenomen som pinkwashing samt homonationalism.

Slutligen hade studien även kunnat tillämpa Foucaults diskursanalys som dess metodologiska verktyg. Detta perspektiv fokuserar på maktens roll i produktionen av diskurser, och menar att en diskurs är praktiker som konsekvent formar de objekt som diskurserna talar om. Varje diskurs innehåller en inneboende makt att förmedla betydelser, även de som inte explicit uttrycks (Foucault 1972, 48-49; 118; Ostermann - Sjöstedt 2022, 104). Foucault har vidare beskrivits som "gudfadern" för kritisk diskursanalys, men Faircloughs kritiska diskursanalys anses vara mer inflytelserik (Curtis 2014, 1756). Fortsättningsvis har Fairclough ett större fokus på språklig analys, vilket är fördelaktigt i följande studie, i och med att studien utgår från att analysera uttalanden från den indiska staten (Curtis 2014, 1768). Faircloughs kritiska diskursanalys erbjuder därmed en mer direkt och tillämpbar metodologisk ram, för att utforska diskurserna bakom den indiska statens agerande i Jammu och Kashmir, än vad Foucault gör. Således är Faircloughs kritiska diskursanalys ett mer lämpligt metodologiskt verktyg för studien.

## 4.5 Material och avgränsningar

Undersökningen kommer enbart att studera primärkällor, det vill säga officiella uttalanden från den indiska staten. Denna avgränsning har tillämpats för att förhindra att opålitliga källor appliceras i studien, vilket skulle medföra att studiens resultat blir bristfällig. Vidare appliceras enbart primärkällor eftersom sekundära källor, såsom nyhetsartiklar, kan vara vinklade och uttalanden kan gradvis förvrängas eller missförstås av en sekundär aktör då det inte kommer direkt från källan (Esaiasson et al. 2012, 283-284).

Materialet som analyseras kommer att avgränsa sig till årtalen 2019-2022 i området Jammu och Kashmir. Anledningen till avgränsningen är på grund av den indiska statens tilltagande kontroll över Jammu och Kashmir under 2019. Som tidigare nämnts kommer även studien enbart att fokusera på Jammu och Kashmir, på grund av det ökande antalet rapporter om kränkningar av mänskliga rättigheter i området. Fortsättningsvis kommer en primärkälla att undersökas, som härstammar från den indiska regeringen. Hemsidan som analyseras är [Press Information Bureau](#), PIB, som kontrolleras av den indiska staten. Pressmeddelandena som kommer från PIB härstammar från [National Portal of India](#), den indiska regeringens officiella webbplats. PIB redovisar alla statliga pressmeddelanden som publiceras varje månad. Studien kommer därmed undersöka alla statliga uttalanden som redogörs varje månad mellan 2019 och 2022, och därefter sortera relevanta uttalanden för studien. Under studiens tidsavgränsning skedde en pandemi, nämligen COVID-19. Denna aspekt kommer inte att undersökas, således det inte gäller säkerhetsåtgärder som betraktas som en statlig överträdelse av mänskliga rättigheter, alternativt uttalanden kopplat till HBTQI. Denna avgränsning tillämpas då annat material gällande COVID-19 inte är relevant för studiens frågeställningar.

För att påträffa relevant material för studien kommer väsentliga nyckelord eftersökas. Med syfte att upptäcka uttalanden kopplat till säkerhetiseringen i Jammu och Kashmir kommer följande begrepp kontrolleras: "Jammu", "Kashmir", "J&K"<sup>4</sup>, "article 35A", "security" och "article 370". Därefter kommer materialet att sorteras och enbart de uttalanden som rör Indiens överträdelser samt dess säkerhetisering av Jammu och Kashmir kommer att analyseras. Det kan saknas väsentliga nyckelord som gör att studien missar uttalanden. Denna risk är däremot minimal, eftersom de identifierade nyckelorden täcker de centrala aspekterna av diskussionen om säkerhetiseringen i Jammu och Kashmir. Med hänsyn till det omfattande materialet kommer enbart material som är direkt kopplat till den indiska säkerhetiseringen och legitimeringen av Jammu och Kashmir samt lagstiftningarna artikel 370 och 35A att

---

<sup>4</sup> J&K är en förkortning av Jammu och Kashmir, som ofta tillämpas av den indiska regeringen.

analyseras. Exempelvis kan den indiska regeringen utforma uttalanden som framhäver positiva aspekter av dess åtgärder i Jammu och Kashmir, såsom tillgången till rinnande vatten för alla i området. Om sådana uttalanden inte direkt relaterar till den politiska processen av säkerhetsisering i området utesluts materialet i analysen och bilagorna. Uttalanden som rör säkerhetsiseringen av Kashmirkonflikten mellan Indien och Pakistan kommer ytterligare inte att analyseras. På grund av den omfattande materialmängden som har identifierats har författaren av studien beslutat att utesluta ett antal uttalanden som är identiska eller nästintill identiska till andra uttalanden. Nästintill identiska uttalanden är tabeller från den indiska staten, som exempelvis belyser terrorismen i området. Dessa tabeller är frekvent förekommande och belyser identiska diskurser, men innehåller olika värden. Uttalandena anses inte vara bidragande till studiens resultat och analys eftersom det inte ger ett nytt perspektiv på diskursen. Hade uppsatsen varit av en kvantitativ karaktär hade dessa uttalanden varit relevanta, men eftersom uppsatsen är en kvalitativ studie anses dessa identiska diskurser inte väsentliga för studiens resultat och analys.

För att erhålla material som kan påvisa pinkwashing alternativt homonationalism kommer följande begrepp kontrolleras: "LGBTQI"<sup>5</sup>, "LGBTQ", "transgender", "transgender person", "homosexuality", "bisexuality", "sexuality", "intersex", "queer", "article 377", "The Transgender Persons (Protection of Rights) Act" eller liknande synonymer. Allt material kommer sedan att kopplas till händelser i Jammu och Kashmir för att påträffa uttalandena om HBTQI kopplas samman till företeelser i området. Relevant material som påträffas kommer analyseras i studien. Även i detta fall kan uttalanden försummas ifall det saknas väsentliga nyckelord, men studien har bedömt att de mest centrala begreppen förekommer som täcker väsentliga perspektiv på diskussionen om HBTQI i Indien.

Materialet har genomgått en grundlig analys för att säkerställa att uttalanden som valts ut inte är tagna ur sitt sammanhang. Uttalandena som lyfts fram i kapitel 5 Analys är avsiktligt utvalda för att belysa typiska diskurser inom staten och därigenom undvika att inkludera isolerade uttalanden som skulle förstärka diskursen ytterligare. Tillvägagångssättet medför en tillförlitlighet och trovärdighet i de resultat som framkommit angående pinkwashing och homonationalism, vilket säkerställer att uttalandena inte är taget ur sitt sammanhang.

Som tidigare diskuterats, i kapitel 3.2.2, har materialet analyserats i syfte att upptäcka målgruppen, för att säkerställa att referensgruppen är omvärlden. PIB beskriver sin målgrupp

---

<sup>5</sup> LGBTQI är den engelska benämningen på HBTQI.

som “citizens”, vilket inte är referensgruppen för studien (Press Information Bureau u.å. (1)). Däremot beskriver National Portal of India att deras målgrupper är “citizens and other stakeholders”, och PIB härstammar från National Portal of India (National Portal of India 2021). Vidare hänvisar National Portal of India att deras offentliga uttalanden återfinns på PIB. Hemsidorna är på så vis sammankopplade till varandra och därmed menar denna studie att uttalandena är för både invånarna samt andra intressenter, såsom omvärlden. Detta påstående kan ifrågasättas, men med användning av andra metoder som har operativt definierat omfattningen av referensgruppen, kan dess giltighet säkerställas. Fortsättningsvis skriver PIB: “Information disseminated is released in English, Hindi & Urdu and subsequently translated in other Indian languages to reach out to about 8400 newspapers and media organisations in different parts of the country” (Press Information Bureau u.å. (2)). PIB:s påstående kan tolkas utifrån en differentierad publikriktning, där de engelskspråkiga uttalandena antas rikta sig mot en internationell publik, medan översättningar till inhemska språk antas vara inriktade mot landets invånare.

## 5 Analys

Följande kapitel kommer att presentera studiens resultat och analys. För att återfinna materialet som analyserats återges källorna från den indiska statens officiella uttalanden i bilagorna. Därmed kommer inte allt material som analyserats presenteras i följande kapitel, men källor kommer att hänvisas under analysens gång för att stödja påståendena. I kapitel 5.1 analyseras material från bilaga 1, och i kapitel 5.2 återfinns materialet i bilaga 2. Materialet analyseras utifrån studiens metodologiska verktyg, Faircloughs kritiska diskursanalys.

Det initiala kapitlet diskuterar materialet som berör den indiska statens säkerhetsisering av Jammu och Kashmir. Där presenteras tre delkapitel som anses vara de mest centrala säkerhetsiserings- samt legitimeringsstrategierna. Även övriga säkerhetsiseringar som inte är lika framträdande presenteras. Vidare analyseras materialet gällande HBTQI, pinkwashing och homonationalism, samt dess koppling till händelser i Jammu och Kashmir. Slutligen presenteras en avslutande diskussion, där det teoretiska ramverket talhandlingar, tidigare forskning samt kritiska reflektioner kopplas till studien.

### 5.1 Den indiska statens säkerhetsisering av Jammu och Kashmir

Delkapitlet besvarar uppsatsen inledande frågeställning: "Hur legitimerar samt säkerhetsiserar den indiska staten sitt agerande i Jammu och Kashmir?". De mest frekventa säkerhetsiseringarna som brukas av den indiska staten är deras uttalanden om bekämpningen av terrorism, dess selektiva uttalanden samt uttalanden gällande upphävandet av artikel 370. Dessa aspekter kommer att analyseras, och avslutningsvis kommer övriga säkerhetsiseringar som staten tillämpar diskuteras.

#### 5.1.1 Bekämpningen av terrorism

Ett av de mest frekventa verktygen som den indiska regeringen tillämpar för att säkerhetsisera situationen i Jammu och Kashmir är att beskriva statens agerande i området som ett bekämpande av terrorismen (Press Information Bureau 2019 (34); Press Information Bureau 2020 (7); Press Information Bureau 2020 (10); Press Information Bureau 2021 (11); Press Information Bureau 2022 (10)). Staten hänvisar frekvent till dess nolltolerans mot terrorism när de uttalar sig gällande Jammu och Kashmir (Press Information Bureau 2019 (18); Press



Information Bureau 2019 (33); Press Information Bureau 2020 (10); Press Information Bureau 2021 (5); Press Information Bureau 2022 (6)). Därmed är ett av hoten terrorismen inom området i statens säkerhetsisering. Ett exempel på denna nolltolerans är uttalandet från det indiska inrikesministeriet: “Central Government has followed the policy of ‘Zero Tolerance’ against terrorism and has acted strongly against terrorists. Securities Forces have been given free hand to deal with terrorism” (Press Information Bureau 2019 (34)). Flertalet liknande uttalanden har skett under åren som studien undersöker, vilket betyder att denna form av säkerhetsisering inte har förändrats över tid. I ovanstående uttalande legitimerar den indiska staten dess agerande i Jammu och Kashmir med hänvisning till att de bekämpar terrorismen i området.

Uttalanden gällande statens nolltolerans samt bekämpning av terrorism har en hög grad av anslutning i en sats, eller en hög *modalitet*. I ovanstående uttalande tillämpas begrepp som “nolltolerans” och “starkt”, men även att säkerhetsstyrkorna fått “fria händer” för att hantera terrorismen i området. Dessa ordval indikerar en stark grad av åtagande gentemot bekämpningen av terrorism i området. Detta går även att betrakta i uttalandet:

Pursuant to the Government policy of zero tolerance towards terrorism, the State Government has taken stringent action to deal with stone pelting, including identification and arrest of stone pelters and instigators of such acts under relevant laws (Press Information Bureau 2019 (33)).

Staten ansluter till uttalandet i hög grad eftersom det utförs med en synnerligen säkerhet. På grund av den höga modaliteten indikerar den indiska staten en hög grad av auktoritet. Således signalerar staten att de har en stark övertygelse om sin rätt att agera i området, med hänvisning till auktoriteten. Den höga modaliteten i uttalandet är på så sätt en strategi för att legitimera statliga handlingar i Jammu och Kashmir. Dessa ovanstående uttalanden är exempel på regeringens höga modalitet kopplat till dess uttalanden gällande terrorism, och studien menar att staten alltid implementerar en hög modalitet när de legitimerar deras säkerhetsagerande med hänvisning till bekämpningen av terrorism i Jammu och Kashmir.

Vidare grundar sig samtliga uttalanden från staten, som rör terrorismen, i *existentiella antaganden*. Trots att de inte alltid explicit uttrycker att det förekommer terrorister i området, antyder både implicita, och ibland explicita, formuleringar att staten förutsätter förekomsten av terrorister. I uttalandet: “Pursuant to the Government policy of zero tolerance towards terrorism, the State Government has taken stringent action to deal

with stone pelting, including identification and arrest of stone pelters and instigators of such acts under relevant laws” (Press Information Bureau 2019 (33)) belyser inte staten ett explicit antagande om att det förekommer terrorister i området. Däremot framförs en implicit retorik där det existentiella antagandet är att det förekommer terrorister i området som måste bekämpas.

Vidare uttalar sig staten om dess bekämpning av terrorism med fokus på den tilltagande kontrollen i området med hjälp av säkerhetsstyrkor:

A Multi Disciplinary Terror Monitoring Group (TMG) has been constituted in the State of Jammu and Kashmir. TMG has been constituted to ensure synergized and concerted action against terror financing and other terror related activities in the State of Jammu and Kashmir. The Government has adopted a policy of zero tolerance towards terrorism. Effective response is given by the security forces to counter terrorist activities in the State of Jammu and Kashmir (Press Information Bureau 2019 (32)).

Det har återfunnits ytterligare uttalanden som informerar om en ökad kontroll i området med hjälp av säkerhetsstyrkorna (Press Information Bureau 2019 (31); Press Information Bureau 2019 (34); Press Information Bureau 2019 (35); Press Information Bureau 2020 (10)). Uttalanden som berör både den ökade kontrollen, eller säkerheten, samt terrorism har en form av *transitivitet*, det vill säga exkludering av aktörer. Staten belyser inte, i majoriteten av fallen, vilka personer eller grupper som är inblandade i terrorstämplade attacker som beskrivs av staten. Det finns inget definitivt svar på varför staten inte inkluderar mer information gällande terroristerna. En anledning kan vara att de inte vet med säkerhet vilka terroristerna i Jammu och Kashmir är. Genom att benämna specifika aktörer som terrorister riskerar staten således att utesluta väsentliga aktörer. Vidare kan exkluderingen av aktörer granskas som en säkerhetsåtgärd tillämpad av staten. Staten riskerar att utsätta Jammu och Kashmir, och eventuellt hela nationen, för motangrepp ifall de väljer att benämna terrorister i Jammu och Kashmir. Därmed kan en potentiell förklaring vara att regeringen väljer att inte offentligt namnge specifika terroristgrupper som en säkerhetsåtgärd.

Ett flertal uttalanden ovan berör den ökade säkerheten som tillkommit med hjälp av säkerhetsstyrkorna, och dessa uttalanden skedde framförallt under 2019 eftersom det var under denna tidsperiod som kontrollen tilltog i Jammu och Kashmir. Uttalandet ovan om den ökande kontrollen i syfte att bekämpa terrorism kan kopplas till händelser som skedde innan

detta yttrades. Uttalandet skedde i juli 2019, och en månad tidigare skedde ett attentat den 12 juni 2019 i Anantnag-distriktet i Jammu och Kashmir där flertalet indiska säkerhetsstyrkor omkom (Tiwari 2019). Uttalanden efter dessa terrorhandlingar kan vara en del av strategin som den indiska staten brukar för att legitimera säkerhetsstyrkornas ökade kontroll över invånarna. Således indikerar de att dessa åtgärder enbart är till för att bekämpa terrorismen, trots att det påverkar oskyldiga invånare i Jammu och Kashmir. Denna legitimering av säkerhetsstyrkorna går även att påvisa i övriga uttalanden av staten:

The Government has instituted a robust security and intelligence grid along with proactive operations against terrorists. Therefore, the security situation in Jammu and Kashmir (J&K) has improved substantially and there has been a significant decline in terrorist incidents and infiltration of terrorists from across the border (Press Information Bureau 2022 (3)).

Ovanstående uttalande från Indiens inrikesministerium menar att deras säkerhetsåtgärd har påvisat positiva resultat i kampen mot terrorismen i området. Således legitimeras deras ökade kontroll ytterligare med hänvisning till bekämpningen av terrorism. Uttalandet överensstämmer med tidigare forskning som menar att säkerhetsstyrkorna i området får agera utan lagliga konsekvenser, med hänvisning till Jammu och Kashmirs säkerhet. Denna studie menar även att staten alltid beskriver säkerhetsstyrkorna i positiva termer, för att fortsatt legitimera deras närvaro (Press Information Bureau 2019 (26); Press Information Bureau 2021 (10); Press Information Bureau 2022 (4); Press Information Bureau 2022 (10)).

Slutligen påvisar uttalanden gällande statens bekämpande och nolltolerans mot terrorism, samt dess uttalande om den ökade kontrollen i området, *interdiskursivitet*. Den centrala diskursen som staten implementerar är politisk, men dessa uttalanden indikerar hur säkerhetsdiskursen gradvis integreras i denna politiska diskursen. Denna interdiskursivitet är central för att förstå hur staten förmedlar samt säkerhetsdiskursen sin diskurs gentemot terrorism. Genom att integrera säkerhetsdiskursen i den politiska retoriken framställer regeringen terrorism inte bara som en fråga om politik, utan också som en säkerhetsfråga som kräver specifika säkerhetsåtgärder och strategier. Således uppfattas säkerhetsdiskursen och dess process tydligt i den indiska statens uttalanden gällande terrorism.

### 5.1.2 Selektiva uttalanden

I följande delkapitel genomförs en analys om den indiska regeringen och dess framställning av en selektiv bild gällande deras agerande, i syfte att upprätthålla en positiv perception. Två särskilda strategier har identifierats, nämligen framställningen som offer samt framställningen av en gynnsam bild av staten.

Den indiska staten betonar selektivt händelser där både civila och militära har dött eller lidit skador till följd av terrorattacker i området, där framförallt säkerhetsstyrkornas skador belyses (Press Information Bureau 2019 (31); Press Information Bureau 2020 (11); Press Information Bureau 2021 (2); Press Information Bureau 2021 (10)). Detta resulterar i en exkludering av händelser där staten anses skada civila i området. Ett exempel på detta är den statliga uppdateringen om att terrorist-våldsincidenter samt stenkastning har skadat militära och civila:

**Tabell 2: Indiska statens uppdatering om skadade individer i Jammu och Kashmir**

Incidents	No. of security personnel injured	No. of civilians injured
Terrorist violence incidents	119	16
Stone pelting incidents	426	34

(Press Information Bureau 2019 (21)).

Tabellen ovan är ett exempel på hur staten selektivt betonar händelser i området. Dessa tabeller är återkommande i den indiska statens uttalanden (Press Information Bureau 2019 (18); Press Information Bureau 2020 (11); Press Information Bureau 2021 (2); Press Information Bureau 2021 (11)). Tabellen lyfter fram en ensidig tolkning av händelserna som utspelar sig i Jammu och Kashmir. Regeringen framställer sig själva i en positiv kontext och betonar offerrollen – där både de civila och staten ofta integreras. På så sätt positionerar de sig för att upprätthålla en allians med civilbefolkningen, trots att de även är ansvariga för olagliga handlingar riktade mot invånarna i Jammu och Kashmir.

Staten fortsätter att framföra en offerroll i dess säkerhetsisering av Jammu och Kashmir (Press Information Bureau 2019 (21); Press Information Bureau 2019 (36); Press Information Bureau 2019 (37); Press Information Bureau 2021 (10)), framförallt i uttalanden

om hur säkerhetsstyrkorna dött/lidit skador till följd av terrorism, som ovan diskuterats, men även i andra exempel:

It was for the first time in three decades of terrorism in Kashmir, separatist groups in Jammu and Kashmir refrained from giving calls for a shutdown on the maiden visit of the Union Home Minister to the Valley (Press Information Bureau 2019 (37)).

Uttalandet gjordes i samband med inrikesministerns, Shri Amit Shah, 2-dagars besök i Jammu och Kashmir. Genom att påpeka att separatistgrupper avstått från att utropa avstängning i området för första gången på tre årtionden, antyder staten att de är offer för långvarig terrorism och separatism i Jammu och Kashmir. Samtidigt som de påvisar en offerroll, kan det tolkas som att den indiska staten anser att de separatistiska förändringarna har gjorts i och med statens konfrontation mot separatism och terrorism. Regeringen framställer därmed sig själva som en stat som konfronterar terrorism samt separatism. Vidare innehåller uttalandet *intertextualitet*, det vill säga kopplingen till tidigare händelser, då staten betonar att det inte förekommit några hot för första gången på tre årtionden. Tillämpningen av intertextualitet kan betraktas som en strategi från den indiska staten. Genom att betona att separatistgrupper avstod från att utlysa en nedstängning kan uttalandet betraktas som en strategi för att belysa statens utvecklingsinsatser. Detta antyder således, genom att jämföra tidigare händelser med aktuella händelser, att statens insatser har bidragit till en minskning av dessa företeelser, och på så vis framställs en gynnsam bild av statens utvecklingsarbete.

Vidare menar även denna studie att flertalet uttalanden genomförs för att framställa en gynnsam bild av staten, exempelvis genom att belysa statens förbättringsarbeten i Jammu och Kashmir (Press Information Bureau 2019 (13); Press Information Bureau 2020 (6); Press Information Bureau 2022 (1); Press Information Bureau 2022 (9)). Detta betraktas som en säkerhetsstrategi för att avleda uppmärksamheten kring de kränkningar regeringen utför mot invånarna i området, och framföra en positiv föreställning om staten. Följande uttalande påvisar detta:

The Minister said that PM's focus has been to bring the peripheral states closer to the other parts of India in terms of development. He added that there cannot be holistic development of a nation if some parts are left behind in the development journey (Press Information Bureau 2019 (13)).

Uttalandet framför en gynnsam föreställning av staten, då de betonar regeringens förbättringsarbete i Jammu och Kashmir. I uttalandet ovan indikeras det hur en diskurs om nationell enhet integreras in i utvecklingsdiskursen. Den dominerande diskursen är utveckling, däremot går det tydligt att betrakta hur en nationalistisk agenda inkorporeras in i den dominerande diskursen, genom att främja att nationell enhetlighet bidrar till utveckling i området. Denna form av *interdiskursivitet* stärker en nationalistisk berättelse om hur nationen måste förenas för att uppnå utveckling och stabilitet. Uttalandet erhåller även *värdeantaganden*, då staten antar att utveckling i Jammu och Kashmir är det önskvärda målet. Det antas även att de politiska åtgärder som vidtagits, exempelvis den nationella enheten, är gynnsamma för områdets utveckling. Således är utveckling det önskvärda i sammanhanget, medan bristen på nationell enhet betonas som det oönskade. Genom att betona de positiva aspekterna av statens beslut angående Jammu och Kashmir och dess utveckling implicerar regeringen att dessa åtgärder har bidragit till en förbättring av situationen. Både intertextualiteten och värdeantagandet som tillämpas är strategier för att framföra en gynnsam perception av den indiska staten och dess agerande. Strategien är frekvent förekommande i uttalanden, där det ovan nämnda exemplet utgör empiriskt bevis.

Avslutningsvis tillämpas denna säkerhetsisering från regeringen för att "hotet" som betraktas är kritik från omvärlden samt eventuella påföljder. Därför framställer staten sig själva i en gynnsam position för att säkerhetsisera sig från detta hot.

### 5.1.3 Upphävandet av artikel 370

En väsentlig säkerhetsiseringsstrategi som tillämpas av staten är dess belysning av de positiva påföljderna efter upphävandet av artikel 370 (Press Information Bureau 2019 (1); Press Information Bureau 2020 (2); Press Information Bureau 2020 (5); Press Information Bureau 2021 (11); Press Information Bureau 2022 (5)). Dessa påföljder som uttalandena behandlar är oftast hur staten verkat för en social utveckling samt hur terrorismen minskat efter avskaffandet av artikel 370. Strategin är därmed liknande de selektiva uttalandena, som diskuteras i kapitel 5.1.2, men denna legitimering berör enbart upphävandet av artikel 370. Staten väljer på så sätt att ignorera kritik gällande avskaffandet av lagstiftningen. I oenighet med civilbefolkningen som menar att upphävandet av artikel 370 förvärrar diskrimineringen mot invånarna, särskilt muslimer, menar regeringen att ogiltigförklarandet har minskat diskrimineringen i området. Försvarsministern Singh menar:

Raksha Mantri Shri Rajnath Singh has said the decision taken by the Government over the last few days in nullifying Article 370 and creating two Union Territories in Jammu & Kashmir and Ladakh has ended the discrimination faced by the people during the last 70 years (Press Information Bureau 2019 (28)).

Liknande uttalanden om att artikel 370 och 35A har lett till diskriminering har återfunnits i materialet (Press Information Bureau 2019 (7); Press Information Bureau 2019 (17); Press Information Bureau 2019 (24); Press Information Bureau 2021 (15)). Singh väljer inte att nämna *hur* upphävandet i ovanstående uttalande har lett till avlägsnandet av diskriminering i området, men uttalandet erhåller en hög modalitet. Genom att benämna “upphäva artikel 370” samt “satte stopp för diskrimineringen” framhäver Singh besluten som definitiva och avgörande för att lösa problemen i området. Att tillämpa en sådan stark modalitet och belysa att all diskriminering helt upphört i ett område kan betraktas som en retorisk och säkerhetsstrategi för att övertyga referensobjektet om beslutets effektivitet och förmågan att skapa en varaktig och betydande förändring i området. Liknande uttalanden kan påvisas nedan:

August 5, 2019 is written in golden letters in the history of Kashmir. A new beginning has been made in Kashmir, ending panic, terrorism, fear, corruption, nepotism and new era of peace, development, prosperity and coexistence has begun (Press Information Bureau 2021 (7)).

Ovanstående uttalanden erhåller en hög grad av modalitet. Liknande som uttalandet ovan menar staten att artikel 370 kommer lösa problem såsom panik, terrorism, rädsla, korrupktion samt nepotism i området. Detta är en stark tillämpning av modalitet då det betraktas, som ovanstående uttalande, som en strategi att övertyga omvärlden att beslutet att upphäva artikel 370 kommer leda till något önskvärt. Således erhåller uttalanden även en stark antydning om *propositionella antaganden*, alltså vad som kommer att bli fallet. Genom att beskriva 5 augusti 2019 som “skrivet med gyllene bokstäver i historien om Kashmir” och betona “en ny början” framhävs en stark positivitet och betydelse av händelserna som skett dagen då artikel 370 upphävdes. Genom att tillämpa sådana kraftfulla begrepp förstärker regeringen sin framställning och försöker övertyga omvärlden om beslutets betydelse och fördelar. Den höga graden av modalitet kan även vara en strategi för att skapa en känsla av enighet mellan Indiens samt Jammu och Kashmirs befolkning. Genom att framställa beslutet som något av

historiskt värde och som en lösning av långvariga problem, kan regeringen försöka vinna stöd och legitimitet för sin politik både i Indien men även i Jammu och Kashmir.

Som tidigare nämnts anmärker staten på minskningen av terrorism i området efter upphävandet av artikeln:

[...] Shri G. Kishan Reddy, in a written reply to a question regarding terrorist incidents after repeal of Article 370, in Lok Sabha today, said that no major terror attack took place in the hinterland of the country during the period from 05.08.2019 to 10.03.2020. However, 79 terrorist incidents have taken place in Jammu and Kashmir during the period from 05.08.2019 to 10.03.2020 in which 49 terrorists have been neutralized (Press Information Bureau 2020 (7)).

I ovanstående uttalanden framhävs positiva aspekter efter avskaffandet av artikel 370. I uttalandet redogör ministern Reddy att inga större terroristattacker har skett sedan avskaffandet av artikel 370 den 5 augusti, men meddelar att 79 terrorincidenter har skett i Jammu och Kashmir under perioden, vilket resulterade i neutraliseringen av 49 terrorister. Denna fakta presenteras som en direkt följd av ogiltigförklarandet av artikel 370, vilket därmed indikerar att avskaffandet av artikeln har bidragit till minskningen av terrorism i Jammu och Kashmir. Ett flertal andra uttalanden har upptäckts där staten framhäver den positiva utvecklingen efter avskaffandet av artikeln (Press Information Bureau 2020 (5); Press Information Bureau 2020 (6); Press Information Bureau 2020 (10); Press Information Bureau 2021 (4)). Dessa uttalanden framhäver en selektiv beskrivning av situationen i Jammu och Kashmir, och ignorerar därmed andra aspekter som kan ha bidragit till den förbättrade situationen i området. Som tidigare presenterats så omfattar statens uttalanden gällande bekämpningen av terrorism en hög modalitet. Uttalandet ovan presenteras som fakta och stöds av data, vilket ökar uttalandets förtroende. Troligtvis tillämpas en hög modalitet för att ge påstående auktoritet samt trovärdighet. En annan förklaring varför den indiska regeringen tillämpar en sådan hög modalitet kan vara för att försöka forma den politiska diskursen samt opinionen kring frågan om terrorism och säkerhet i området. Detta görs i ovanstående uttalande genom att avleda uppmärksamheten från eventuella brister i beslutet gällande upphävandet av artikeln och därmed framkalla legitimitet. Således kan det uppfattas som en strategi för att påverka hur frågan om terrorism och säkerhet i regionen uppfattas av allmänheten.



Vidare tillämpas *intertextualitet* som en strategi när staten säkerhetiserar upphävandet av artikel 370 (Press Information Bureau 2019 (17); Press Information Bureau 2020 (5); Press Information Bureau 2021 (7)). I uttalandet ovan nämner Singh: “[...] ended the discrimination faced by the people during the last 70 years.” (Press Information Bureau 2019 (28)) och hänvisar till tidsramen under vilken artikel 370 i Indiens konstitution var i laga kraft. Singh menar därmed att under tidsperiod som artikel 370 trädde i laga kraft, mellan 1947 och 2019, så har det existerat en strukturell diskriminering i området som nu upphört efter upphävandet av lagstiftningen. Att tillämpa intertextualitet i uttalandet kan betraktas som en strategi för att förstärka nödvändigheten att upphäva artikeln genom att belysa historiska orättvisor. Sådana historiska kopplingar till tidigare händelser har återfunnits i flertalet uttalanden gällande upphävandet av artikel 370. Staten framför ett uttalande från Indiens dåvarande vice president Venkaiah Naidu:

The Vice President said that there was a need for the younger generation of the country to know about Article 370 and its constitutional history. Pointing out that Article 370 was a temporary and transient provision, the Vice President mentioned that way back in 1964, MPs cutting across party lines including those from ruling party almost unanimously supported a non official resolution seeking its abrogation (Press Information Bureau 2019 (4)).

Uttalandet använder sig av en intertextuell strategi för att legitimera upphävandet. Genom att referera till en historisk händelse år 1964, då nästan alla partiföreträdare främjade ett inofficiellt resolutionsförslag som krävde upphävandet av artikel 370 (Press Information Bureau 2019 (4)), ger det mer tillit till det nuvarande regeringsbeslutet att avskaffa artikeln. Detta kan även betraktas som en strategi för att mobilisera opinionen kring upphävandet. Dessa uttalanden indikerar därmed även en historisk social praktik, då den indiska staten brukar historiska händelser för att legitimera sina nuvarande politiska agendor. Genom att åberopa händelser i det förflutna, som det tidigare försöket att upphäva artikel 370 år 1964, uppfattas det som att den indiska staten försöker skapa ett sammanhang där deras beslut är förankrat i politisk historia. Därmed kan de uttalanden som hänvisar till artikel 370 i historiska sammanhang bedömas som en manifestation av en historisk social praktik, då de utgör en integrerad del av det bredare samhällsliga sammanhanget. Detta kan även påvisas i uttalandet nedan:

The Problem of Jammu & Kashmir was persisting ever since the country attained its independence. What has been done for the solving the problem? “, he said. [...] “the result of this was that Kashmir got destroyed by continued terrorism in which thousands of innocents were killed” [...] Referring to the Article 370, Prime Minister said it was meant to be a temporary arrangement but that continued for 7 decades owing to the vote bank politics of some political parties.

“Kashmir is the crown of the country and to pull it out of its turmoil is our responsibility”, he said. Prime Minister also said that abrogation of Article 370 was aimed at solving long standing problem in Jammu and Kashmir (Press Information Bureau 2020 (8)).

Uttalandet belyser att problemet med Jammu och Kashmir har varit ihållande sedan landet fick sin självständighet, och att avskaffandet av artikel 370 var avsett att lösa denna långvariga problematik. Genom att hänvisa till historiska händelser samt politiska beslut så legitimerar Indiens premiärminister Modi det nuvarande beslutet att upphäva artikel 370. Vidare belyser Modi att upphävandet var avsett att lösa den långvariga problematiken i Jammu och Kashmir som tillkom när området blev självständigt. Genom att uttala sig angående detta kopplar premiärministern till en framtid där problemet förväntas lösas genom det nuvarande regeringsbeslutet, och därmed skapas en kontinuitet mellan historiska händelser och framtida politik.

Den slutgiltiga legitimeringsstrategin som tillämpas av staten för att stödja avskaffandet av artikel 370 berör en nationalistisk agenda. Staten menar att Jammu och Kashmir är en del av Indien och på så sätt borde tillämpa enbart de indiska lagstiftningar, och att avskaffningen av artikeln således integrerar Jammu och Kashmir med Indien (Press Information Bureau 2019 (12); Press Information Bureau 2019 (15); Press Information Bureau 2019 (38)). Dessa nationalistiska uttryck kan betraktas i följande uttalanden: “The Vice President of India, Shri M. Venkaiah Naidu has asserted that Kashmir was a settled issue as every inch belonged to India and there was nothing more to discuss” (Press Information Bureau 2019 (22)) samt: “After the constitutional changes and reorganization of the erstwhile State of Jammu-Kashmir, the Union territories of Jammu-Kashmir and Ladakh have been fully integrated into the mainstream of the nation” (Press Information Bureau 2021 (4)). Uttalandena påvisar ett nationalistiskt uttryck, då kärnan i yttrandena är nationens gemenskap. Sådana uttalanden från staten ignorerar det faktum att en stor del av invånarna i Jammu och Kashmir kämpat för att antingen bli självständiga eller åtminstone fortsätta ha en

begränsad självständighet med hjälp av artikel 370. Således ignorerar staten en viktig del av Jammu och Kashmirs historia, och tillämpar enbart en intertextuell strategi där det gynnar föreställningen av den indiska nationen och staten. Vidare tillämpar staten en politisk diskurs i dessa uttalanden, men uttalandena påvisar hur en nationalistisk diskurs tar sig i uttryck i diskursen. Den nationalistiska diskursen påvisar hur regeringen strävar efter att legitimera avskaffandet av artikel 370 genom att förankra det i en nationalistisk agenda. Genom att hävda att området är en oundviklig del av Indien och att avskaffandet av artikeln är ett steg mot fullständig integration med nationen, försöker staten rättfärdiga sina handlingar och neutralisera eventuell kritik med hjälp av nationalistiska strategier.

Vidare är det förstnämnda uttalandet: “[...] Kashmir was a settled issue as every inch belonged to India and there was nothing more to discuss” (Press Information Bureau 2019 (22)) ett exempel på hur den indiska staten använder sig av *transitivitet* i sina uttalanden för att säkerhetsisera situationen i Jammu och Kashmir. Staten tenderar att beskriva sig som en aktiv aktör, och ignorerar andra aktörer som drabbas av situationen. I denna formulering placeras vicepresidenten och regeringen som aktiva aktörer som fastlägger ett visst perspektiv på situationen i området och betonar att detta synsätt är definitivt. Uttalandet ger därmed en känsla av en stark auktoritet.

Avslutningsvis tillämpas dessa strategier för att, som liknande i kapitel 5.1.2, undgå kritik och påföljder från omvärlden. Dessa påföljder och kritik från omvärlden utgör därmed “hotet” som staten säkerhetsiserar sig mot.

#### 5.1.4 Övriga säkerhetsiseringar

I kapitlet kommer övriga säkerhetsiseringar som identifieras att analyseras. Dessa är inte lika påtagliga som de tre säkerhetsiserings- samt legitimeringsstrategierna ovan, men är väsentliga för att besvara uppsatsens initiala frågeställning. Den inledande säkerhetsiseringen samt legitimeringen som har identifierats är den indiska statens betoning att de utsätts för en slags propagandakampanj, där människor sprider felaktig information om staten och deras agerande i Jammu och Kashmir (Press Information Bureau 2019 (12); Press Information Bureau 2019 (15); Press Information Bureau 2019 (16)). Följande uttalande fastslår detta:

Hitting out at the negative propaganda being carried out on Jammu and Kashmir, he urged the Indian diaspora to effectively counter the disinformation by presenting the

correct picture. “It is high time to take up a campaign to stop this disinformation”, the Vice President added (Press Information Bureau 2019 (19)).

I uttalandet menar Indiens före detta vicepresident att propagandan syftar på den negativa information som sprids om regeringens beslut att omorganisera Jammu och Kashmir, samt den felaktiga framställningen av situationen. Den före detta vicepresidenten menar även i ett uttalande, genom staten, att västerländsk media har bidragit till denna propaganda: “The Vice President bemoaned that a section of the western media was indulging in false propaganda on the situation in Kashmir post dilution of Article 370” (Press Information Bureau 2019 (12)). Indiens före detta vicepresident påpekar att en del av de västerländska medierna ägnar sig åt falsk propaganda angående situationen i Jammu och Kashmir efter att artikel 370 avskaffats. Detta blir en typ av säkerhetisering av information. Genom att belysa denna framställningen av situationen i Jammu och Kashmir som “propaganda” signalerar den indiska staten att det finns ett medvetet hot att skada regeringens rykte och legitimitet. Således säkerhetiserar staten informationen genom att uppfatta det som ett hot och förvandla det till en säkerhetsfråga genom att belysa att detta är falsk information och en propagandakampanj mot staten. Genom att framhäva dess påverkan på interna och externa förhållanden, förstärker den indiska staten sin legitimitet och motiverar åtgärder för att motverka denna hotbild. Uttalanden gällande denna propaganda har en hög *modalitet*, då staten förenas med sitt påstående på ett bestämt och övertygande sätt. Uttalandena ovan är ett exempel på den höga modaliteten som staten brukar kopplat till propaganda-uttalandena. Genom att använda exempelvis fraser såsom “It is high time to take up a campaign to stop this disinformation” (Press Information Bureau 2019 (19)) signalerar de en tydlig vilja att vidta åtgärder för att bekämpa propagandan och korrigera informationen som sprids om statens agerande i Jammu och Kashmir.

Slutligen menar denna studie att den sistnämnda säkerhetiseringen är statens hyllningar till den indiska premiärministern Modi och hans regering (Press Information Bureau 2019 (1); Press Information Bureau 2019 (5); Press Information Bureau 2019 (28); Press Information Bureau 2022 (5)). Genom att hylla Modi och hans regering för deras förbättringar i Jammu och Kashmir avleder de uppmärksamheten från det förtryck staten utsätter invånarna för. Ett exempel på dessa hyllningar är:

What others could not do in 70 years, under the leadership of Narendra Modi ji, we did in 75 days [...] Shri Shah said that the Government of the day has fulfilled the

dream of former Prime Minister Shri Atal Bihari Vajpayee ji with the abrogation of Article 370 (Press Information Bureau 2019 (38)).

Således är det ofta en hyllning till Modi och hans regering kopplat till deras beslut att upphäva artikel 370. Uttalandet belyser *intertextualitet*, och kopplar till två tidigare händelser. Den förstnämnda belyser, som diskuterats tidigare, att artikel 370 varit i laga kraft sedan 70 år tillbaka. Slutligen hänvisar även Shah till den före detta indiska premiärministern Shri Atal Bihari Vajpayee och hans drömmar. Genom att koppla till den före detta premiärministern, som var en högt uppsatt politisk ledare, och påstå att detta var Vajpayees stora dröm, legitimeras upphävandet av artikel 370 då uttalandet gör en direkt koppling mellan regeringens nuvarande handlingar samt det politiska arvet från den före detta premiärministern. Det skapas därmed en förbindelse mellan nuvarande politiska händelser och tidigare politiska ideal genom att tillämpa denna intertextuella strategi. Sådana uttalanden påvisar hur politiska diskurser och handlingar förankras och påverkas av historiska sammanhang.

### ***Sammanfattning***

Sammanfattningsvis går det att konstatera att det existerar tre centrala teman i den indiska legitimerings- samt säkerhetsstrategin, närmare bestämt deras hänvisning till bekämpningen av terrorism, dess selektiva uttalanden samt den positiva framhävningen av ogiltigförklarandet av artikel 370. I den förnämnda strategin, bekämpningen av terrorism, har den indiska staten bland annat valt att uttala sig angående deras nolltolerans mot terrorism. Denna nolltolerans samt bekämpning legitimerar även statens tilltagande kontroll med hjälp av säkerhetsstyrkor i området. Uttalanden som berör terrorism i Jammu och Kashmir erhåller en hög modalitet för att erhålla en stark auktoritet och på så sätt signalerar att staten agerar med övertygelse om sin rätt över den tilltagande kontrollen i området. Uttalandena påvisar även en interdiskursivitet, där säkerhetsdiskursen inkorporeras i den politiska diskursen. Detta anses vara centralt för hur den indiska staten uttalar sig om åtgärder för att hantera säkerhetsfrågor. Vidare väljer staten att selektivt betona aktörer och händelser gällande Jammu och Kashmir för att legitimera dess agerande. Detta uppmärksammas genom att betona händelser där staten och civila lidit skada, och på så sätt exkluderar händelser där staten skadat civila i området. Dessa selektiva uttalanden har även påvisat att staten ofta framställer sig själva som offer i sammanhanget. Staten väljer även att belysa händelser som placerar den indiska regeringen i en gynnsam position. Dessa uttalanden erhåller oftast

värdeantaganden, där utveckling betraktas som det önskvärda i sammanhanget. Den slutliga centrala strategin som staten tillämpar är dess uttalanden gällande upphävandet av artikel 370. I strategin belyser den indiska staten de positiva aspekterna och förbättringarna i området efter upphävandet. Vidare brukar staten intertextualitet, och således hänvisar till tidigare politiska händelser där upphävandet av artikel 370 ansetts vara väsentlig. Avslutningsvis tillämpar staten en nationalistisk agenda kopplat till upphävandet av artikeln, som belyser nationens gemenskap med Jammu och Kashmir.

Vidare menar denna studie att det finns två övriga säkerhetsstrategier som tillämpas, där staten belyser att de utsätts för propaganda samt dess hyllningar till Modi och hans regering. Dessa säkerhetsstrategier är inte lika påtagliga som de tre ovanstående, men anses ändå väsentliga för studien. Den förstnämnda strategin är ett antagande från staten att de utsätts för en propagandakampanj. Denna kampanj, enligt staten, tillkom för att synliggöra staten i en negativ belysning och sprida felaktig information om deras agerande i Jammu och Kashmir. Uttalandena gällande propaganda-kampanjen erhåller en hög modalitet. Avslutningsvis hyllar staten Modi och hans regering som en strategi för att avleda uppmärksamheten från statens överträdelser mot mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir.

## 5.2 Homonationalism och pinkwashing

Delkapitlet kommer presentera resultatet samt analysen för studiens andra frågeställning: “Är pinkwashing och homonationalism en del av denna legitimerings- och säkerhetsstrategi? Isåfall på vilket sätt?”. För att upptäcka ifall pinkwashing samt homonationalism är kopplade till Jammu och Kashmir kommer särskilda händelser i området sammanlänkas med statens uttalanden. Vid analyserandet av materialet upptäcktes det att staten enbart adresserar frågor som rör transpersoner, och inte de andra aspekterna inom HBTQI. Dessa selektiva uttalanden om transpersoner kommer att diskuteras i kapitel 5.2.1.

En av de mest sammankopplade händelserna, till pinkwashing samt homonationalism, är statens uttalanden att implementera lagstiftningen *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act* (Press Information Bureau 2019 (40); Press Information Bureau 2019 (41); Press Information Bureau 2019 (42); Press Information Bureau 2019 (43); Press Information Bureau 2019 (45)). Den femte december 2019 trädde lagstiftningen i laga kraft, men den tionde juli samma år beslutade sig den indiska regeringen att godkänna lagförslaget genom uttalandet:

The Union Cabinet chaired by Prime Minister Narendra Modi has approved the proposal to introduce The Transgender Persons (Protection of Rights) Bill, 2019. [...] The Bill provides a mechanism for their social, economic and educational empowerment. [...] The Bill will benefit a large number of transgender persons, mitigate the stigma, discrimination and abuse against this marginalized section and bring them into the mainstream of society. This will lead to inclusiveness and will make the transgender persons productive members of the society<sup>6</sup> (Press Information Bureau 2019 (40)).

Uttalandet betonar en fördelaktig aspekt av landets lagstiftning angående transpersoner och belyser därmed en positiv illustration av nationen gällande deras HBTQI-rättigheter. Det är vidare ett flertal uttalanden gällande lagstiftningen under 2019 som framställer landet i en positiv bemärkelse gällande HBTQI-rättigheter. Genom att framhäva införandet av lagstiftningen och betona dess syfte att främja välfärden för transpersoner, kan den indiska regeringen försöka att framställa nationen som en positiv förespråkare för HBTQI-rättigheter. Samtidigt, ungefär en månad efter detta uttalande, valde den indiska regeringen att avskaffa artikel 370. Upphävandet av artikeln har, som tidigare nämnts, kritiserats för att leda till kränkningar av mänskliga rättigheter i området. Det finns alltså en koppling mellan uttalanden om att lagstiftningen för transpersoners rättigheter ska träda i laga kraft samt upphävandet av artikel 370, och kan argumenteras som en strategi för att dölja statens strukturella diskriminering mot invånarna i Jammu och Kashmir. Den indiska regeringen tillämpar på så vis pinkwashing för att försöka osynliggöra sitt förtryck mot invånarna i Jammu och Kashmir kopplat till artikel 370. Uttalandet går väl ihop med tidigare forskning som menar att staten belyser HBTQI-rättigheter som en strategi för att osynliggöra förtrycket mot invånarna i Jammu och Kashmir, exempelvis avskaffandet av artikel 370. Däremot har tidigare forskning enbart fokuserat på den indiska statens belysning av homosexuellas rättigheter, medan denna studie tillför ett nytt perspektiv, nämligen statens strategi att belysa transpersoners rättigheter för att dölja sitt förtryck i Jammu och Kashmir.

Vidare innehåller ovanstående uttalande ett *propositionellt antagande*, då det finns antagande om vad som kommer att bli fallet. Ett exempel på detta är: “The Bill will benefit a large number of transgender persons, mitigate the stigma, discrimination and abuse against

---

<sup>6</sup> “The Bill” är en förkortning av The Transgender Persons (Protection of Rights) Bill som den indiska staten tillämpar.

this marginalized section and bring them into the mainstream of society” (Press Information Bureau 2019 (40)). Staten menar att implementeringen av lagstiftningen kommer leda till exempelvis en minskning av diskriminering mot transpersoner. Denna form av antagande i uttalandet föreslår därmed att genom att implementera lagstiftningen så kommer det att uppnås vissa eftertraktade resultat. Uttalandet antyder också en grad av tilltro till statens förmåga att genomföra lagstiftningen och att samhället kommer att reagera positivt på dess införande. Således är detta propositionella antagandet en viktig komponent för att motivera etablerandet av lagstiftningen, och det förväntade resultatet. Denna form av propositionellt antagande kan betraktas som en säkerhetsstrategi inom pinkwashing och homonationalism. Genom att tillämpa propositionella antaganden i uttalanden om hur införandet av vissa åtgärder eller politik kommer att gynna HBTQI-rättigheter, kan regeringen försöka framställa Indien som progressiv och inkluderande, och på så vis osynliggöra förtrycket mot invånarna i Jammu och Kashmir efter avskaffandet av artikel 370.

I september 2020 uttalade sig den indiska staten om implementeringen av en expertkommitté:

An Expert Committee has been constituted in the Ministry of Social Justice and Empowerment to make an in-depth study of the problems being faced by the Transgender Community and suggest suitable measures to ameliorate their conditions. The Committee in its report has observed that the transgender community is a marginalized and vulnerable one and is seriously lagging behind on human development indices mainly in the area of education and employment (Press Information Bureau 2020 (15)).

I uttalandet uttrycks beslutet att staten har etablerat en expertkommitté inom Ministeriet för Social Rättvisa och Empowerment. Denna kommitté ska utföra en grundlig studie av de problem som transpersoner i Indien står inför. Under denna tidsperiod har den indiska staten kritiserats för överträdelser av mänskliga rättigheter och det är även ett år sedan upphävandet av artikel 370. Ett exempel på denna kritik är rapporten “Jammu and Kashmir after One Year of Abrogation of Article 370” av Amnesty International. I rapporten kritiserar Amnesty staten för strikta restriktioner och kontroll över området som kränker mänskliga rättigheter som ett resultat av COVID-19 pandemin. Rapporten belyser även kommunikationsstörningarna i området, som också kränker mänskliga rättigheter (Amnesty International 2020 (2), 2; 6-7;



16-17). Rapporten släpptes en månad innan uttalandet ovan. Således finns det en koppling gällande kritiken regeringen erhållit och den indiska statens uttalande angående dess expertkommitté. Det går därmed att argumentera för att expertkommittén verkställdes för att osynliggöra det förtryck invånarna i Jammu och Kashmir utsattes för under COVID-19. Uttalanden kopplat till statens strängare restriktioner på grund av COVID-19 kan även betraktas i följande uttalande:

Distressed calls and emails have been made by the members of the Transgender community seeking Government help and support in light of the current situation. The Ministry of Social Justice & Empowerment being the nodal ministry for Transgender Welfare has decided to provide a subsistence allowance of Rs.1500 to each Transgender person as immediate support to meet their basic requirements. This financial assistance will help the Transgender community to meet their day-to-day needs (Press Information Bureau 2021 (20)).

I uttalandet uppmärksammas Ministeriet för Social Rättvisa och Empowerment och dess beslut att tillhandahålla ett underhåll på 1500 Rs<sup>7</sup> till varje transperson som omedelbart stöd för att möta sina grundläggande behov. Genom detta stöd tillämpar regeringen pinkwashing då de avleder den kritik de mottagit gällande deras åtgärder i Jammu och Kashmir kopplat till COVID-19 pandemin. Detta görs genom att framhäva deras progressiva agerande gentemot transpersoner. De två ovanstående uttalandena som tillämpas för att avleda uppmärksamheten kring förtrycket mot invånarna i Jammu och Kashmir innehåller existentiella samt propositionella antaganden. Det *existentiella antagandet* som förekommer i uttalandena är att det existerar en expertkommitté, och att samtal har gjorts av transpersoner. Vidare har det förstnämnda uttalandet en form av *propositionell antagande*, då regeringen antyder att expertkommittén har förmågan att utföra en djupgående studie och att lämpliga åtgärder kommer att tas. Detta är ett antagande om vad som kommer att bli fallet. Slutligen indikerar det sistnämnda uttalandet att samtalen är en form av akut behovssituation, vilket visar på ett propositionellt antagande om vad som är fallet. Dessa antaganden framställer hur situationen presenteras för den internationella publiken och kan påverka omvärldens uppfattningar och reaktioner på regeringens åtgärder. Genom exempelvis det existentiella antagandet, att det finns en expertkommitté, skapar regeringen

---

<sup>7</sup> Rs är Indiens valuta (indisk rupie). 1500 Rs är 191,44 SEK.

en bild av att de tagit hänsyn till expertis, vilket kan öka förtroendet hos referensgruppen för regeringens åtgärd och således minska risken för kritik. På samma sätt kan det propositionella antagandet appliceras. Genom att anta expertkommitténs förmåga att slutföra denna studie försöker regeringen bilda en perception av staten som initiativtagare. Försättningsvis är det propositionella antagandet, gällande att samtalen är en form av akut behovssituation, en förstärkning av bilden att staten är omsorgsfull samt inlyssnande. Respektive antaganden i ovanstående uttalanden främjar på så vis regeringens åtgärder, och påvisar en gynnsam bild av den indiska staten.

Vidare belyser staten programmet SMILE kopplat till transpersoner under juli 2022. SMILE: Support for Marginalised Individuals for Livelihood and Enterprise är ett program som tillhandahåller välfärdsåtgärder till marginaliserade grupper, inklusive transpersoner (Press Information Bureau 2022 (17)). Uttalanden gällande SMILE är en återkommande aspekt under 2022 (Press Information Bureau 2022 (17); Press Information Bureau 2022 (18); Press Information Bureau 2022 (19)). Juli 2022:

Ministry has initiated 13 pilot shelter homes namely Garima Greh: Shelter Home for Transgender Persons and provided financial assistance to Community Based Organizations (CBOs) for setting up of these shelter homes. [...] Ministry has launched a scheme “SMILE - Support for Marginalized Individuals for Livelihood and Enterprise” on 12.02.2022, under which, Garima Grehs will be set up @ at least one per State subject to eligibility criteria (Press Information Bureau 2022 (16)).

Uttalandet ovan nämner att SMILE lanserades under februari 2022, men kopplas inte samman med transpersoner förrän i juli 2022. En månad innan uttalandet, i juni 2022, skrev den religiösa gruppen Kashmiri Pandit Sangharsh Samiti till Jammu och Kashmirs överdomare att de var rädda för deras säkerhet i området och bad om omlokalisering. Några dagar senare flydde hundratals Kashmiri Pandits från Jammu och Kashmir efter att deras begäran avslogs (Ashiq 2022; Human Rights Watch 2022). Genom att sammankoppla programmet SMILE till transpersoner kan staten tillämpa pinkwashing genom att försöka dölja detta förtryck som skedde mot den religiösa gruppen – som dessutom uppmärksammades internationellt. Slutligen har det funnits en stor oro hos den religiösa gruppen under 2022 (Mir 2023), och de återkommande uttalandena om SMILE, som gynnar transpersoner, kan således vara en återkommande strategi under 2022 av staten för att dölja förtrycket mot Kashmiri Pandits.

Majoriteten av uttalandena gällande transpersoners rättigheter gjordes under åren 2019 och 2021. Både 2019 och 2021 är betydelsefulla år gällande den indiska statens överträdelser av mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir. Det var under 2019 som den ökade kontrollen i Jammu och Kashmir skedde, samt upphävandet av artiklarna 370 och 35A. Genom att uttala sig mer om transpersoner och dess rättigheter, samt verkställa lagstiftningen *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act* under 2019 betraktas det som en säkerhetsstrategi för att osynliggöra dess strukturella förtryck mot mänskliga rättigheter i området. Dessutom är 2021 ett betydande år gällande den indiska regeringens överträdelser av mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir. Under 2021 kritiserades den indiska staten framförallt för dess strikta restriktioner, i och med COVID-19 pandemin, som kränker rörelsefriheten i området, men även för kommunikationsavbrotten som kränker både yttrandefriheten samt pressfriheten. Den ökade internationella kritiken mot den indiska regeringen under 2021 kan vara en bidragande faktor till att majoriteten av uttalandena gällande transpersoners rättigheter sker detta år i syfte att dölja kränkningarna av mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir. Att det under 2022 inte sker lika många uttalanden från den indiska regeringen kan ha att göra med att kommunikationsavbrotten, och flera handlingar, i området skedde under 2019-2021, och därmed var de strukturella överträdelser mot mänskliga rättigheter inte lika påtaglig som under 2019 och 2021. Under 2022 har det alltså inte skett några drastiska förändringar utförda av staten som påverkat Jammu och Kashmir. Således krävdes det inte lika många uttalanden för att dölja förtrycket i området. Slutligen observeras en minskning av uttalanden under 2020 som belyser transpersoners rättigheter, vilket inte stämmer överens med den tidigare forskningen kopplat till pinkwashing. Detta kan delvis förklaras genom att pandemin COVID-19 var som mest intensiv under 2020, och att uppmärksamheten kring regeringens förtryck mot invånarna i Jammu och Kashmir inte var lika påtaglig eftersom omvärldens intresse låg på den rådande pandemin. Detta kan vara en förklaring kring varför uttalandena kring transpersoner och deras rättigheter minskade under 2020, men påstående är inte helt definitivt. Däremot skedde det viktiga uttalanden samt ageranden under 2020, såsom tillförande av en expertkommitté, som betraktas som pinkwashing för att dölja förtrycket i området.

Samtliga ovanstående uttalanden går vidare att kopplas till homonationalism. Genom att framställa staten och nationen som toleranta och progressiva, exempelvis genom tillämpningen av lagstiftningen samt genomförandet av expertkommittén, så framförde regeringen en positiv föreställning om nationen. Dessa framförande görs trots att BJP, och därmed staten, historiskt sett inte har uppmuntrat HBTQI-rättigheter. Kopplingen till Jammu

och Kashmir är liknande som pinkwashing, nämligen att fokusera på positiva framsteg inom HBTQI-rättigheter kan regeringen försöka förbättra sitt rykte internationellt och mildra kritik som riktas mot staten i andra frågor, såsom behandlingen av invånarna i Jammu och Kashmir. Detta är snarlikt pinkwashing, och tolkas som en sammankoppling mellan pinkwashing och homonationalism. Å ena sidan försöker staten förbättra den nationella bilden, å andra sidan tillämpas detta som en strategi för att dölja ett förtryck.

Trots att det finns mer empirisk bevisning för att det pågår pinkwashing i statens säkerhetsisering av Jammu och Kashmir, så är homonationalism och pinkwashing sammankopplade. Detta kan liknas som en progression, där säkerhetsisering utgör den bredaste och mest övergripande nivån, följt av homonationalism som är en del av säkerhetsiseringen som den indiska staten tillämpar. Denna nivå tillämpas på en sociopolitisk struktur. Slutligen tillämpas pinkwashing på en statlig nivå och är den mest snäva delen av denna progression. Därmed är pinkwashing en del av homonationalismen, så trots att det finns mer empiriskt evidens för pinkwashing så är det en del av statens homonationalism eftersom begreppen är relaterade till varandra. Vidare är, som tidigare nämnts, säkerhetsisering den bredaste nivån i progressionen och innefattar fler avseenden än homonationalism och pinkwashing. Således är homonationalism och pinkwashing en del av den indiska statens säkerhetsiseringen, men det existerar en mängd andra säkerhetsiseringsstrategier.

Trots att materialet samt analysen indikerar att staten tillämpar homonationalism och pinkwashing, är det angeläget att diskutera andra faktorer som kan förklara dessa uttalanden samt implementeringen av *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act*. En förklaring kan vara att transpersoner länge kämpat för sina rättigheter i landet, vilket staten uppmärksammat och således agerat på för att förbättra villkoren för transpersoner. Det kan även förklaras genom ekonomiska och sociala faktorer. Genom att tillhandahålla stöd samt resurser för transpersoner kan det betraktas som ett bredare samhällligt förbättringsarbete för att främja jämlikhet och minska klyftor i Indien. Däremot, som tidigare nämnts, har materialet genomgått en grundlig analys, där det bekräftats att uttalandena inte är tagna ur sitt sammanhang. Således menar denna studie att staten tillämpat pinkwashing och homonationalism, men det kan även finnas andra förklaringar gällande uttalanden som uppmärksammar transpersoners rättigheter.

### 5.2.1 De selektiva uttalandena om transpersoner

Uttalanden som analyserats från den indiska staten fokuserar enbart på transpersoners rättigheter. Det finns därmed mellan 2019-2022 inga uttalanden om homosexuella, bisexuella, intersexpersoner eller personer med queera uttryck på hemsidan PIB. Detta tyder på en selektiv strategi för att uppmärksamma HBTQI-frågor. En anledning till denna selektiva strategi kan kopplas till tidigare forskning. Som tidigare presenterats anser somliga forskare att BJP, det vill säga staten, är emot homosexuellas rättigheter men belyser inte denna ståndpunkt för att inte försämra den nationella perceptionen. Dessa perspektiv kan kopplas till följande studie, då ett alternativ till varför BJP enbart uppmärksammar transrättigheter kan vara för att de är emot homosexuella rättigheter. För att framstå som progressiva och moderna väljer staten därmed att enbart belysa transpersoners rättigheter. Hade staten uppmärksammat deras eventuella ståndpunkt emot homosexuellas rättigheter, hade den indiska nationen framstått som mer regressiv i jämförelse med nuvarande situation när de väljer att inte belysa deras eventuella åsikter emot homosexuella.

Som tidigare diskuterats har begreppen pinkwashing och homonationalism problematiserats, då de enbart fokuserat på homosexuellas rättigheter, och därmed ignorerar andra grupper inom HBTQI-samhället och deras unika utmaningar. För en fullständig illustration kring begreppen krävs det en komplett analys av hela HBTQI-spektrumet. Denna studie undersöker inte alla aspekter inom HBTQI och studiens resultat bidrar därmed inte till en komplett analys gällande pinkwashing och homonationalism. Däremot medför studien en viktig aspekt, nämligen transpersoner och dess rättigheter, till pinkwashing och homonationalism som ännu inte undersökts.

Vidare skapas en hierarki inom HBTQI-rörelsen, där homosexuellas rättigheter ofta belyses medan andra aspekter ignoreras. En anledning till varför tidigare forskning nästan uteslutande fokuserat på homosexuellas rättigheter kan förklaras genom att de flesta stater väljer att enbart fokusera på homosexuellas rättigheter, och det finns därmed inte empiriska fakta gällande exempelvis transpersoner. Därigenom konstitueras en hierarki inom samhället, där prioriteringen av homosexuellas rättigheter positioneras som mer betydelsefulla eller framstående inom den övergripande HBTQI-agendan. Det är därmed av betydelse att utforska motiven bakom den indiska statens ensidiga betoning av transpersoners rättigheter, en grupp som kan anses inta en lägre position inom den hierarkiska ordningen av HBTQI-rättigheter. En anledning till detta motiv kan vara en homonationalistisk agenda, då den indiska staten och dess nation kommer anses vara mer progressiva om de väljer att belysa transpersoners

rättigheter, särskilt gentemot omvärlden. Därav kan detta strategiska tillvägagångssätt tolkas som ett försök att förhöja sitt internationella anseende och etablera sig som en modern stat som adresserar rättigheter som anses vara av mindre betydelse jämfört med andra aspekter inom HBTQI.

### ***Sammanfattning***

Genom en grundlig analys av materialet har studien kommit fram till att den indiska staten både tillämpar pinkwashing och homonationalism. Pinkwashing tillämpas exempelvis under 2019 då staten implementerade samt uppmärksammade lagstiftningen *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act* som skyddar transpersoners rättigheter. Under samma tidsperiod valde staten att upphäva artikel 370 och öka dess kontroll över Jammu och Kashmir – något som har kritiserats för att kränka mänskliga rättigheter i området. Genom att belysa transpersoners rättigheter osynliggör regeringen det strukturella förtrycket som de utsätter Jammu och Kashmirs invånare för. Denna strategi har även tillämpats under 2020 och 2021 då staten kritiserades för att kränka grundläggande yttrande- samt rörelsefrihet. Under denna tidsperiod har staten valt att belysa deras arbete för transpersoner, exempelvis tillsättandet av en expertkommitté som ska genomföra en studie av de problem som transpersoner står inför. Slutligen har även händelser under 2022 där staten förtryckt invånare i Jammu och Kashmir samt deras uttalanden kring SMILE-programmet och transpersoner kopplat samman. Dessa uttalanden påvisar även homonationalism, då regeringen framställer nationen som tolerant och progressiv. Vidare har staten uttalat sig gällande transpersoners rättigheter främst under åren 2019 och 2021. Detta kan kopplas till att kränkningarna mot invånarna i Jammu och Kashmir var som mest intensiva under dessa år, och betoningen av transpersoners rättigheter kan ha varit mer frekvent då för att osynliggöra förtrycket staten utsatte invånarna för. Avslutningsvis belyser staten selektivt transpersoners rättigheter, och ignorerar således andra aspekter inom HBTQI. Detta har diskuterats i ovanstående kapitel.

## 5.3 Avslutande diskussion

Följande delkapitel kommer inledningsvis att koppla ovanstående resultat till studiens teoretiska ramverk, nämligen Buzans et al. säkerhetiseringsteori och närmare bestämt *talhandlingar*. Vidare kommer även den tidigare forskning kopplas till uppsatsens resultat

och analys. Under analysens gång har tidigare forskning sammanförts till studiens resultat, men övrig tidigare forskning, som ännu inte presenterats, diskuteras i följande kapitel. Slutligen kommer en kritisk reflektion gällande analysens koppling till legitimering och säkerhetsisering att presenteras.

En av de mest framstående talhandlingarna är statens beslut att införa alternativt upphäva lagstiftningar. Detta kan betraktas i både avskaffningen av artikel 370 samt implementeringen av *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act*. Yttrandet har därmed utfört handlingen. Detta kan även betraktas i statens beslut om att införa fler och striktare säkerhetsstyrkor i området. Dessa talhandlingar tyder på att den indiska regeringen strävar efter att centralisera kontrollen över området, samtidigt som de säkerhetsiserar sammanhanget. Talhandlingarna är även en strategi att säkerhetsisera samt legitimera denna form av centralisering genom att uppmärksamma samt motivera dess beslut innan de agerar. Även uttalanden som indikerar pinkwashing och homonationalism kopplas till talhandlingar, exempelvis införandet av en expertkommitté. Staten valde att uttala sig angående införandet av en expertkommitté, som sedan genomfördes. Således finns det koppling mellan den indiska statens säkerhetsisering och ramverket talhandlingar.

Vidare, i överensstämmande med tidigare diskussion i kapitel 3.2.2 Referensobjektet, påvisar ramverket talhandlingar att referensobjektet är omvärlden. Detta har påvisats i studiens resultat och analys genom att den indiska regeringen utför en handling som kränker mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir efter att ha uttalat sig angående det, och trots detta har omvärlden inte agerat i frågan. Ett exempel på detta: "The Government has adopted a policy of zero tolerance towards terrorism, and effective response is given by the security forces to counter terrorist activities." (Press Information Bureau 2019 (35)). Den indiska staten meddelar i ovanstående uttalande att säkerhetsstyrkor kommer motverka terroristhandlingarna i Jammu och Kashmir. Efter liknande uttalande skärptes kontrollen i området genom säkerhetsstyrkor. Denna skärpta kontroll kritiserades av omvärlden, då de menar att det kränker mänskliga rättigheter mot invånarna i Jammu och Kashmir. Däremot valde omvärlden ändå inte att agera mot den indiska statens agerande. Detta påvisar att omvärlden blivit informerade om talhandlingen som skedde, och bevisar även att referensgruppen har blivit säkerhetsiserade av den indiska staten i och med att de inte valt att agera mot denna skärpta kontroll. Det går att argumentera emot detta påstående då omvärlden inte har en alltför betydande ansamling av makt. Således kan det vara möjligt att omvärlden inte haft möjlighet att hindra dessa kränkningar från att ske, och därmed inte blivit säkerhetsiserade av uttalandet. Däremot finns det åtgärder som den internationella arenan kan

vidta vid kränkningar av mänskliga rättigheter, exempelvis sanktioner. Inga sådana åtgärder har vidtagits, som är möjliga för omvärlden, för att förbättra situationen i Jammu och Kashmir. Således betraktas omvärlden som säkerhetsiserad av den indiska regeringens uttalanden, och studien kan på så vis säkerställa referensobjektet.

Vidare har en annan form av talhandlingar även påvisats i statens beslut att Jammu och Kashmir har blivit unionsterritorier efter upphävandet av artikel 370:

Recently, a historic decision was taken by both the Lok Sabha and the Rajya Sabha with the abrogation of Article 370. Pleased to announce that both Jammu & Kashmir and Ladakh have come into being as Union Territories from today, which is a start to a new chapter (Press Information Bureau 2019 (8)).

I uttalandet meddelar staten om ett tidigare beslut att Jammu och Kashmir ska bli unionsterritorier, och att det nu ska genomföras. Det är därmed något som staten har meddelat, och som de sedan agerar på. Denna talhandling är således en säkerhetsisering av avskaffandet av artikel 370, då de belyser att avskaffningen av artikeln har medfört en ny positiv start för området. Detta beslut har kritiserats med antydning om att det riskerar att förvärra mänskliga rättigheterna i området (Amnesty International 2019). Trots kritiken har omvärlden inte valt att agera, och således tillät den internationella arenan den indiska staten att utföra dessa handlingar. På så vis finns det belägg för att omvärlden har blivit säkerhetsiserad av dessa uttalanden, och det går därmed att säkerställa att referensgruppen för uttalandena är omvärlden.

Slutligen går det att påvisa att den indiska statens säkerhetsisering är framgångsrik. Detta kan påvisas genom att staten har identifierat sina *existentiella hot*, det vill säga frågan om dess agerande i Jammu och Kashmir, tillämpat *nödåtgärder*, exempelvis säkerhetsiserat frågan genom olika uttalanden samt säkerhetsagerande, och slutligen har *effekterna på relationerna mellan enheter när de avviker från etablerade regler* skett, då omvärlden accepterat att den indiska staten avvikit från de etablerade politiska reglerna, genom överträdelser mot mänskliga rättigheter i området. Dessa tre aspekter är, som tidigare nämnts, centrala i en framgångsrik säkerhetsisering.

Vidare har tidigare forskning påvisat liknande resultat som studiens resultat. Som tidigare diskuterats har regeringen beskrivit deras agerande som ett bekämpande av terrorismen och separatismen, vilket liknar följande resultat och analys. Detta har å andra sidan varit främst gentemot Pakistan och att de bekämpar denna, vad staten benämner,



terroristiska stat. Studien konstaterar att denna säkerhetsisering inte enbart är gentemot Pakistan, utan även i Jammu och Kashmir. Vidare menar tidigare forskning att den indiska staten implementerar en hindunationalistisk säkerhetsisering mot muslimer i landet. Denna aspekt har inte påvisats i följande studie, men det har däremot fastställts att staten tenderar att beröra en nationalistisk agenda. Denna nationalism har inte förespråkats ett homogent hinduistiskt Indien, utan diskuterar väsentligheten av att Jammu och Kashmir är en integrerad del av Indien och dess nation. Således har följande studie fastställt att den indiska staten tillämpar en nationalistisk strategi, och inte en hindunationalistisk, för att legitimera och säkerhetsisera sitt agerande i Jammu och Kashmir, med hänsyn till studiens avgränsningar.

En väsentlig skillnad mellan tidigare forskning och följande studies resultat är, som tidigare diskuterats, dess fokus på HBTQ-frågor. Uppsatsens resultat påvisar enbart ett fokus på transpersoner, då staten väljer att inte adressera homosexuella, bisexuella, personer med queera uttryck och identiteter samt intersexpersoner. Tidigare forskning har däremot ett fokus på homosexuella och dess rättigheter, och har inte implementerat forskningen på transpersoner. Detta integreras väl in i forskningsluckan, då homonationalism och pinkwashing misslyckats att belysa hur transpersoners rättigheter belyses för att undångömma ett strukturellt förtryck alternativt för att framhäva nationen som progressiv. Följande studie menar att pinkwashing och homonationalismen gällande transpersoner som tillämpas av staten är snarlik tidigare forskning om pinkwashing och homonationalism gällande homosexuella. Exempelvis menar denna studie samt tidigare forskning att homosexuellas samt transpersoners rättigheter utnyttjas för att framställa staten i en gynnsam position, samt dölja strukturella förtryck. Den väsentliga skillnaden är det statliga motiven till att belysa transpersoners respektive homosexuellas rättigheter, som diskuteras i kapitel 5.2.1. Vidare har tidigare forskning inte säkerställt att homonationalism samt pinkwashing tillämpas som en säkerhetsiseringsstrategi. Denna studie har kunnat, genom en grundlig analys av materialet, säkerställa att pinkwashing och homonationalism är en del av den indiska statens strategi för att säkerhetsisera dess förtryck i Jammu och Kashmir. Trots att denna studie bidragit till väsentlig forskning så saknar studien perspektiv, som tidigare diskuterats, på andra aspekter inom HBTQI-rättigheter, och kan således enbart applicera statens belysning av transpersoners rättigheter som en säkerhetsiseringsstrategi.

Trots en omfattande diskussion och analys kring den indiska statens säkerhetsisering och legitimering gällande dess agerande i Jammu och Kashmir kan det finnas alternativa förklaringar till uttalandena. En förklaring till dessa uttalanden kan vara att istället för att säkerhetsisera och legitimera situationen så kan det vara en strategi för att uppnå utveckling i

området. Exempelvis kan staten drivas av ekonomiska motiv och genom att uttala sig angående den ekonomiska förbättringen i området så kan det vara en strategi för att attrahera investeringar till Jammu och Kashmir. Denna strategi kan även inkludera den sociala utvecklingen. En annan förklaring kan vara att uppnå politisk stabilitet i både Indien samt Jammu och Kashmir. Genom att uttala sig angående deras nolltolerans samt bekämpning av terrorism visar regeringen att de tar itu med problemet och kan således försöka skapa en känsla av stabilitet och förtroende hos omvärlden. Däremot är det viktigt att notera att alternativa förklaringar inte utesluter möjligheten till säkerhetsisering och legitimering från den indiska staten. Denna studie har genomfört en grundläggande analys som starkt tyder på en säkerhetsisering- och legitimeringsstrategi tillämpad av den indiska staten. Trots denna analys är det också möjligt att regeringen kan ha flera mål och strategier samtidigt, inklusive utveckling och politisk stabilitet, som samverkar med säkerhetsiseringen och legitimeringen som tillämpas.

## 6 Slutsats

Uppsatsen har undersökt den indiska statens säkerhetisering av dess agerande i Jammu och Kashmir, med frågeställningarna: “Hur legitimerar samt säkerhetiserar den indiska staten sitt agerande i Jammu och Kashmir?” samt “Är pinkwashing och homonationalism en del av denna legitimerings- och säkerhetiseringsstrategi? Isåfall på vilket sätt?”. Den initiala frågeställningen har undersökts genom att granska uttalanden från den indiska staten som rör dess säkerhetisering av deras överträdelser av mänskliga rättigheter i Jammu och Kashmir. Studien har identifierat tre centrala säkerhetiserings- samt legitimeringsstrategier som staten brukar, nämligen statens uttalande om bekämpning av terrorism, dess selektiva uttalanden samt dess positiva belysning av upphävandet av artikel 370. Bekämpningen av terrorism innefattar strategier där staten tillämpar en hög modalitet i uttalanden för att legitimera dess säkerhetsåtgärd, exempelvis belyser de nolltoleransen mot terrorism samt nödvändigheten att öka kontrollen i området med hjälp av säkerhetsstyrkor. Vidare har det upptäckts en interdiskursivitet i uttalandena, vilket belyser hur säkerhetsdiskursen gradvis integreras in i den politiska centrala diskursen. Detta betraktas som en strategi för hur den indiska staten väljer att uttala sig om åtgärder för att hantera säkerhetsfrågor. Vidare innefattar de selektiva uttalandena en framställning av regeringen som offer samt framställningen av en gynnsam bild av staten. Offerrollen tar sig framförallt i uttryck genom att belysa de militära samt civila som kommit till skada, eller dött, av terroristattacker. Denna strategi betonar sådana händelser, samtidigt som de ignorerar händelser där staten och militären skadat eller dödat civila i området. Den andra strategin inom området belyser en gynnsam bild av staten och dess förbättringsarbete i Jammu och Kashmir. Den slutliga centrala säkerhetiserings- samt legitimeringsstrategin som den indiska staten tillämpar är dess betoning av de positiva aspekterna som tillkommit efter avskaffandet av artikel 370. Detta tillvägagångssätt belyser hur diskriminering har upphört, hur ekonomisk och social tillväxt förbättrats samt hur terrorismen minskat på grund av upphävandet av artikeln. Staten tillämpar även intertextualitet när de legitimerar upphävandet av artikel 370, och menar att tidigare politiska händelser, eller aktörer, har strävat efter att avskaffa artikeln, men hänvisar även till tidigare händelser när artikeln var i laga kraft och således belyser de negativa aspekterna som tillkom med lagstiftningen. Slutligen tillämpar staten en nationalistisk aspekt, med koppling till upphävandet av artikel 370, och menar att Jammu och Kashmir är en del av den indiska nationen och integreras nu väl med Indien efter upphävandet.

Vidare tillkommer det två andra legitimeringar samt säkerhetsiseringar som har identifierats, nämligen att staten utsatts för propaganda samt positiva hyllningar till Modi och hans regering. De två sistnämnda legitimerings- samt säkerhetsiseringsstrategier är inte lika framträdande som de tre första strategierna men anses ändå väsentliga för studien. Staten menar i den förstnämnda strategin att de utsätts för en slags propagandakampanj som negativt belyser staten och sprider felaktig information kring dess agerande i Jammu och Kashmir. Dessa uttalanden görs med en hög modalitet för att belysa att staten kommer vidta åtgärder mot denna kampanj. Slutligen hyllar staten Modi och hans regering som en slags säkerhetsiseringsstrategi. Detta implementeras för att avleda uppmärksamheten av förtrycket mot invånare i Jammu och Kashmir.

Vidare har den andra frågeställningen besvarats genom en granskning av materialet gällande HBTQI-frågor, och kopplat dessa uttalanden till händelser i Jammu och Kashmir. Studien menar att det förekommer både pinkwashing och homonationalism som en del av den indiska statens legitimerings- och säkerhetsstrategier. Denna strategi tar sig i uttryck genom statens främjande av transpersoners rättigheter. Främjandet har påvisats vara en strategi både för att dölja det strukturella förtrycket som invånare i Jammu och Kashmir har utsatts för, men även för att belysa den indiska nationen i en positiv bemärkelse. Ett exempel på strategin är uttalandet om att implementera lagstiftningen *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act*, som skedde en månad innan upphävandet av artikel 370. Detta betraktas som en strategi från den indiska staten för att osynliggöra kritiken gentemot det statliga förtrycket mot invånarna i Jammu och Kashmir. Även andra händelser i Jammu och Kashmir har kopplats samman med uttalanden som berör transpersoners rättigheter. Materialets kvantitet har även analyserats gällande uttalanden kopplat till HBTQI och det har därmed konstaterats att de flesta uttalanden gällande transpersoners välbefinnande samt rättigheter har utförts under årtalen 2019 och 2021. Dessa årtal har därmed förenats med händelser i Jammu och Kashmir, och det har således konstaterats att majoriteten av uttalandena skedde under 2019 eller 2021 för att dölja det intensiva förtrycket i området som skedde då, exempelvis implementeringen av artikel 370, den tilltagande kontrollen samt strikta restriktioner och utgångsförbud som kränker mänskliga rättigheter. Pinkwashing och homonationalism är därmed en del av den indiska statens säkerhetsiseringsstrategier för att legitimera dess agerande i Jammu och Kashmir, men det finns andra väsentliga säkerhetsiseringsaspekter som staten tillämpar.

Studiens resultat öppnar upp möjligheter för fortsatt forskning. Denna studie är en fallstudie, och dess resultat är därmed inte generaliserbara. Det är alltså av intresse att

jämföra dessa resultat med liknande empiriska fall. Genom att undersöka om resultaten replikeras eller stöds av andra studier kan forskare bedöma om de är generaliserbara eller om de är utmärkande för det specifika empiriska fallet. Det i sig kommer inte leda till en generaliserbar studie, men att jämföra detta resultat med liknande flertalet fallstudier lägger det grund för framtida teorigenererande studier – speciellt pinkwashing och homonationalism som inte är lika utforskade teorier som säkerhetsiseringsteorin. Denna studie kan därmed vara en grund till en teoriutvecklande studie gällande pinkwashing och homonationalism som säkerhetsiseringsstrategier. Fortsättningsvis har denna undersökning omfattat en tidsavgränsning mellan årtalen 2019-2022. Vid publicering av denna uppsats kommer det att ha passerat två år sedan 2022, och således kan diskursen gällande säkerhetsiseringen samt legitimeringen av Jammu och Kashmir ha förändrats under dessa år. Det hade därmed varit av intresse att undersöka diskursen under 2023-2024, och fortsätta framåt i tiden, och jämföra med denna studiens resultat. På så sätt hade studien fått ett större omfång och aktualitet. Genom att utföra en jämförelse med studiens resultat och diskursen under 2023-2024 och framåt i tiden skulle forskningen kunna ge en djupare förståelse för den indiska statens säkerhetsisering och legitimering av Jammu och Kashmir har utvecklats över tid.

Denna studie har tillfört ett nytt forskningsperspektiv på den indiska säkerhetsiseringen och legitimeringen, samt pinkwashing och homonationalism som en säkerhetsiseringsstrategi. Detta har grundats på en noggrann analys med ett omfattande material. Trots detta finns det fortsatt utrymme för ytterligare forskning inom den indiska statens säkerhetsisering och legitimering av överträdelser mot mänskliga rättigheter.

## 7 Referenslista

### 7.1 Litteratur

- Al Mahmud, Abdulla. 2020. "The Inception of the Kashmir Crisis: Inquiries from a Historical Perspective (1931–1947)", *International Journal of Social, Political and Economic Research*, vol. 7, nr. 2, 196-213.
- Anand, Adarsh Sein. 2001. "Accession of Jammu and Kashmir State – Historical & Legal Perspective", *Journal of the Indian Law Institute*, vol. 43, nr. 4, 455-468.
- Askari, Muhammad Usman - Mahboob Alam. 2021. "Use of Rape as Weapon against Women by Indian Forces in Occupied Kashmir: A Securitization Perspective", *Journal of Politics and International Studies*, vol. 7, nr. 2, 15-31.
- Bal, Ankana. 2020. "The Transgender Persons (Protection of Rights) Act, 2019: A Critical Analysis", *International Journal of Law Management & Humanities*, vol. 3, nr. 6, 1069-1078.
- Balzacq, Thierry. 2019. "Securitization Theory: Past, Present, and Future", *Polity*, vol. 51, nr. 2, 331-348.
- Banerjea, Niharika. 2023. "Homopopulism: A new layer of LGBTQ politics in India", *Sexualities*, vol. 26, nr. 1-2, 12-36.
- Barua, Shrabana. 2021. "The Siachen Dispute Through the Copenhagen Lens of Securitization: India's Sustaining Military Presence", *International Journal on World Peace*, vol. XXVIII, nr. 1, 41-68.
- Bhattacharya, Sayan. 2019. "The Transgender Nation and its Margins: The Many Lives of the Law", *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*, vol. 20, 1-19.
- Blackmer, Corinne E. 2019. "Pinkwashing", *Israel Studies*, vol. 24, nr. 2, 171-181.
- Buzan, Barry - Ole Wæver - Jaap de Wilde, 1998. *Security - A New Framework For Analysis*. Colorado and London: Lynne Rienner Publishers.
- Chatterjee, Shraddja. 2023. "The Psychic Life of Homonationalism", *Studies in Gender and Sexuality*, vol. 24, nr. 3, 213-217.
- Curtis, Rowland. 2014. "Foucault beyond Fairclough: From Transcendental to Immanent Critique in Organization Studies", *Organization Studies*, vol. 35, nr. 12, 1753-1772.
- Drumond, Paula - Tamyá Rebelo. 2024. "Norm spoiling, gender washing and the pushback

against women's rights in Brazilian foreign policy", *Globalizations*, vol. 21, nr. 1, 20-38.

Esaiasson, Peter - Mikael Gilljam - Henrik Oscarsson - Lena Wängnerud. 2012.

*Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. 4:1 uppl. Stockholm: Norstedts Juridik AB.

Fairclough, Norman. 2003. *Analyzing Discourse*. London och New York: Routledge.

Fairclough, Norman. 2010. *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. 2 uppl. London: Routledge.

Fairclough, Norman. 2012. "Critical discourse analysis" i Handford, Michael - James Paul Gee (red.), *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*. London: Routledge.

Fairclough, Norman. 2013. *Language and Power*. 2 uppl. London: Routledge.

Foucault, Michel. 1972. *The Archaeology of Knowledge*. London: Tavistock.

Gupta, Ravia - Kushal Kumar. 2020. "What missing the Internet means in digital era: A case study of longest ever Internet blackout in Jammu & Kashmir", *International Journal of Advanced Science and Technology*, vol. 29, nr. 8, 155-171.

Hall, John A. 1994. *The State: Critical Concepts*. 1 uppl. London och New York: Routledge.

Hammersley, Martyn. 1987. "Some Notes on the Terms 'Validity' and 'Reliability'", *British Educational Research Journal*, vol. 3, nr. 1, 73-81.

Hansen, Lene. 2000. "The Little Mermaid's Silent Security Dilemma and the Absence of Gender in the Copenhagen School", *Millennium: Journal of International Studies*, vol. 29, nr. 2, 285-306.

Hansen, Lene. 2011. "Theorizing the image for Security Studies: Visual securitization and the Muhammad Cartoon Crisis", *European Journal of International Relations*, vol. 17, nr. 1, 51-74.

Kapur, Saloni. 2018. "From Copenhagen to Uri and across the Line of Control: India's 'surgical strikes' as a case of securitisation in two acts", *Global Discourse*, vol. 8, nr. 1, 62-79.

Kaul, Nitasha. 2010. "On Loving and Losing Kashmir", *India International Centre Quarterly*, vol. 37, nr. ¾, 42-53.

Kinnvall, Catarina. 2006. *Globalization and Religious Nationalism in India: The Search for Ontological Security*. Oxon: Routledge.

Lahiri, Sukrita. 2020. "Anti-Pinkwashing as Emerging Hope: Queering the Palestinian Liberation Movement in the Context of Institutionalised Neoliberalism", *International Journal of Critical Diversity Studies*, vol. 3, nr. 2, 53-72.

- Luibhéid, Eithne. 2018. "Same-sex marriage and the pinkwashing of state migration controls", *International Feminist Journal of Politics*, vol. 30, nr. 3, 405-424.
- Malji, Andrea - Syed Tahseen Raza. 2021. "The Securitization of Love Jihad", *Religions*, vol. 12, nr. 1074, 1-16.
- Medha. 2019. "The Revocation of Kashmir's Autonomy: High-Risk Hindutva Politics at Play", *German Institute of Global and Area Studies*, nr 5, 1-12.
- Nyman, Jonna. 2013. "Securitization theory" i Shepherd, Laura J. (red.), *Critical Approaches to Security*. Abingdon och New York: Routledge, 51-62.
- Ostermann, Falk - Roxanna Sjöstedt. 2022. "Discourse Analysis and Discourse Theories" i Mello, Patrick A. - Falk Ostermann (red.), *Routledge Handbook of Foreign Policy Analysis Methods*. London: Routledge, 101-116.
- Pardesi, Manjeet S. - Sumit Ganguly. 2007. "The Rise of India and the India-Pakistan Conflict", *The Fletcher Forum of World Affairs*, vol. 31, nr. 1, 131-145.
- Puar, Jasbir. 2013. "Rethinking Homonationalism", *International Journal of Middle East Studies*, vol. 45, nr. 2, 336-339.
- Puar, Jasbir K. 2015. "Homonationalism as Assemblage: viral travels, affective sexualities", *Revista Lusófona de Estudos Culturais*, vol. 3, nr. 1, 319-337.
- Puar, Jasbir K. 2017. *Terrorist Assemblages: Homonationalism in Queer Times*. 10 uppl. Durham: Duke University Press Books.
- Reyes, Antonio. 2011. "Strategies of legitimization in political discourse: From words to actions", *Discourse & Society*, vol. 22, nr. 6, 781-807.
- Richmond, Oliver P. - Jason Frank. 2009. "The impact of orthodox terrorism discourses on the liberal peace: internalisation, resistance, or hybridisation?", *Critical Studies on Terrorism*, vol. 2, nr. 2, 201-218.
- Ritchie, Jason. 2014. "Pinkwashing, Homonationalism, and Israel-Palestine: The Conceits of Queer Theory and the Politics of the Ordinary", *Antipode*, vol. 47, nr. 3, 616-634.
- Sarkar, Kaveri. 2020. "Religious Nationalism, Securitization Narratives, and Hindu-Muslim Tensions in India, 2015-2020", *Pi Sigma Alpha Undergraduate Journal of Politics*, vol. XX, nr. 2, 7-20.
- Schlyter, Birgit N. 2010. "Från statsspråk till nationalspråk i Centralasien" i *Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Årsbok*. Visby: Kungl. Vitterhetsakademi, 153-168.
- Sheetal Narayanrao, Shinde. 2021. "Homonationalism or Radical Queer: LGBTQ + Right



- Articulation in India Post Navtej Singh Johar” i Esther Thomas, Sarasu (red.), *Gender, Human Rights and Law*. 9e uppl. Nagarbhavi: National Law School of India University, 132-147.
- Toshkov, Dimiter. 2018. “Research Design” i Lowndes, Vivien - David Marsh - Gerry Stoker (red.), *Theory and Method in Political Science*. 4 uppl. London: Palgrave, 219-236.
- Upadhyay, Nishant. 2020. “Hindu Nation and its Queers: Caste, Islamophobia, and De/coloniality in India”, *International Journal of Postcolonial Studies*, vol. 22, nr. 4, 464-480.
- Waller, Lloyd. 2006. “Introducing Fairclough’s Critical Discourse Analysis Methodology for Analyzing Caribbean Social Problems: Going beyond systems, resources, social action, social practices and forces of structure or lack thereof as units of analysis”, *Journal of Diplomatic Language*, vol. 3, nr. 1, 1-20.
- Wani, M. Ibrahim - Saima Farhad. 2019. “Escalation in the Kashmir Conflict: Return to Armed Violence As the Dominant Reference-Point and Securitization of the Kashmir Discourse”, *Mainstream Weekly*, vol. LVII, nr. 6, 37-40.
- Winther Jørgensen, Marianne - Louise Phillips. 2000. *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.
- Wæver, Ole. 1995. “Securitization and Desecuritization” i Lipschutz, Ronnie D. (red.), *On Security*. New York: Columbia University Press, 46-86.
- Yadav, Vikash - Jason A. Kirk. 2018. “State homophobia? India’s shifting UN positions on LGBTQ issues”, *Globalization*, vol. 15, nr. 5, 670-684.

## 7.2 Lagstiftningar

- AFSPA 1990:21. *The Armed Forces (Jammu and Kashmir) Special Powers Act*. New Delhi: Inrikesministeriet.
- CO 1954:370. *The Constitution (Application to Jammu and Kashmir) Order*. New Delhi: Departementet för Lagstiftning och Rättsliga Frågor.
- IPC 1860:377. *The Indian Penal Code*. New Delhi: Inrikesministeriet.
- TRP Act 2019:40. *The Transgender Persons (Protection of Rights) Act*. New Delhi: Ministeriet för Social Rättvisa och Empowerment.

### 7.3 Elektroniska källor

- Amnesty International. 2018 (1). *Indien avkriminaliserar homosexualitet*. [Elektronisk]  
<https://www.amnesty.se/aktuellt/indien-avkriminaliserar-homosexualitet/>. (Hämtad: 2024-02-13).
- Amnesty International. 2018 (2). *India: Decriminalisation of Consensual Same-Sex Relations Marks New Era for LGBTI Rights*. [Elektronisk]  
<https://www.amnesty.org.au/india-decriminalisation-of-consensual-same-sex-relations-marks-new-era-for-lgbti-rights/>. (Hämtad: 2024-02-15).
- Amnesty International. 2019. *Protests around the world explained*. [Elektronisk]  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/10/protests-around-the-world-explained/>. (Hämtad: 2024-04-16).
- Amnesty International. 2020 (1). *Amnestys Årsrapport 2019 - Fokus på Asien*. [Elektronisk]  
<https://www.amnesty.se/aktuellt/amnestys-arsrapport-2020-fokus-pa-asien/>. (Hämtad: 2024-02-21).
- Amnesty International. 2020 (2). *Situation Update and Analysis: Jammu and Kashmir after One Year of Abrogation of Article 370*. [Elektronisk]  
[https://www.amnesty.be/IMG/pdf/jammu\\_and\\_kashmir\\_after\\_one\\_year\\_of\\_abrogation\\_of\\_article\\_370.pdf](https://www.amnesty.be/IMG/pdf/jammu_and_kashmir_after_one_year_of_abrogation_of_article_370.pdf). (Hämtad: 2024-04-10).
- Amnesty International. 2022. *India: The Government must end the repression of rights in Jammu and Kashmir*. [Elektronisk]  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/09/india-the-government-must-end-the-repression-of-rights-in-jammu-and-kashmir/>. (Hämtad: 2024-02-13).
- Amnesty International. 2023 (1). *India: Failure to legalise same-sex marriage a 'setback' for human rights*. [Elektronisk]  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/10/india-failure-to-legalise-same-sex-marriage-a-setback-for-human-rights/>. (Hämtad: 2024-02-16).
- Amnesty International. 2023 (2). *India: Protection of the human rights of the people of Jammu and Kashmir must guide the way forward*. [Elektronisk]  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/12/india-protection-of-the-human-rights-of-the-people-of-jammu-and-kashmir-must-guide-the-way-forward/>. (Hämtad: 2024-02-13).
- Ashiq, Peerzada. 2022. "Kashmiri Pandits flee Kashmir Valley", *The Hindu*, Nyhetsartikel. 4

juni.

<https://www.thehindu.com/news/national/kashmiri-pandits-flee-kashmir-valley/article65492047.ece>. (Hämtad: 2023-04-22).

Bharatiya Janata Party. u.å. *Our Philosophy*. [Elektronisk] <https://www.bjp.org/philosophy>. (Hämtad: 2024-02-28).

Britannica. 2024. *Ladakh*. [Elektronisk] <https://www.britannica.com/place/Ladakh>. (Hämtad: 2024-03-21).

Gawande, Anish. 2019. "The False Link Between Article 370 and Queer Rights", *The Wire*, Debattartikel. 6 september. <https://thewire.in/lgbtqia/all-you-need-to-know-about-the-false-link-between-article-370-and-queer-rights>. (Hämtad: 2024-02-22).

Haarisbeg, Mohammad. 2021. "4G internet services restored in Jammu and Kashmir", *Business Today*, Nyhetsartikel. 5 februari. <https://www.businesstoday.in/latest/economy-politics/story/4g-internet-services-restored-in-jammu-and-kashmir-286694-2021-02-05>. (Hämtad: 2024-02-22).

Human Rights Watch. 2019. *India: Basic Freedoms at Risk in Kashmir*. [Elektronisk] <https://www.hrw.org/news/2019/08/06/india-basic-freedoms-risk-kashmir>. (Hämtad: 2024-02-15).

Human Rights Watch. 2022. *India: Events of 2022*. [Elektronisk] <https://www.hrw.org/world-report/2023/country-chapters/india>. (Hämtad: 2024-04-22).

Lindkvist Zhang, Lisa. 2020. "Gammalt gränsgroll bakom ökad spänning Indien-Kina", *Utrikesmagasinet*, Analys. 17 juni. <https://www.ui.se/utrikesmagasinet/analyser/2020/juni/okad-spanning-indien-kina-grundat-i-gammalt-gransgroll/>. (Hämtad: 2024-04-18).

Mir, Shakir. 2023. "J&K in 2022: A Series of (Mostly) Unfortunate Events", *The Wire*, Nyhetsartikel. 1 januari. <https://thewire.in/rights/jk-in-2022-a-series-of-mostly-unfortunate-events>. (Hämtad: 2024-05-05).

National Portal of India. 2021. *About us*. [Elektronisk] <https://www.india.gov.in/about-portal>. (Hämtad: 2024-02-28).

Press Information Bureau. u.å. (1). *Main Functions of PIB*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/mainfunctions.aspx>. (Hämtad: 2024-02-28).

Press Information Bureau. u.å. (2). *Press Information Bureau (PIB)*. [Elektronisk]

- <https://pib.gov.in/aboutpibn.aspx>. (Hämtad: 2024-02-28).
- RFSL. 2021. *Hbtqi*. [Elektronisk] <https://www.rfsl.se/hbtqi-fakta/hbtqi/>. (Hämtad: 2024-02-06).
- Saaib Beg, Mirza. 2019. “Pinkwashing Kashmir”, *TRT World*, Debattartikel. <https://www.trtworld.com/opinion/pinkwashing-kashmir-12730100>. (Hämtad: 2024-02-22).
- Sebastian, Meryl. 2023. “Article 370: India Supreme Court upholds repeal of Kashmir's special status”, *British Broadcasting Corporation*, Nyhetsartikel. 11 december. <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-67634689>. (Hämtad: 2022-05-13).
- Svenska FN-förbundet. 2022. *Kashmir*. [Elektronisk] <https://globalis.se/konflikter/kashmir>. (Hämtad: 2024-02-23).
- The Gazette of India. 2019. *Declaration under Article 370(3) of the Constitution*. [Elektronisk] <https://web.archive.org/web/20190806192403/http://egazette.nic.in/WriteReadData/2019/210243.pdf>. (Hämtad: 2024-02-13).
- Tiwari, Vaibhav. 2019. “5 CRPF Soldiers Killed In Anantnag Terror Attack; 1 Terrorist Shot Dead”, *NDTV*, Nyhetsartikel. 12 juni. <https://www.ndtv.com/india-news/terrorists-attack-police-party-in-jammu-and-kashmirs-anantnag-2052165>. (Hämtad: 2024-04-18).
- Uppsala Conflict Data Program. u.å. *India: Kashmir*. [Elektronisk] <https://ucdp.uu.se/conflict/364>. (Hämtad: 2024-02-23).
- Utrikespolitiska institutet. 2023 (1). *Indien - Befolkning och språk*. [Elektronisk] <https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/asien/indien/befolkning-och-sprak/>. (Hämtad: 2024-02-15).
- Utrikespolitiska institutet. 2023 (2). *Indien - Politiskt system*. [Elektronisk] <https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/asien/indien/politiskt-system/>. (Hämtad: 2024-02-15).
- Utrikespolitiska institutet. 2024 (1). *Indien - Aktuell politik*. [Elektronisk] <https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/asien/indien/aktuell-politik/>. (Hämtad: 2024-02-20).
- Utrikespolitiska institutet. 2024 (2). *Indien - Demokrati och rättigheter*. [Elektronisk] <https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/asien/indien/demokrati-och-rattigheter/>. (Hämtad: 2024-02-19).
- Widmalm, Sten. 2020. “Kashmir och hindunationalismens gränser och konsekvenser”,

*Mänsklig Säkerhet, Analys.* 23 januari.  
<https://manskligsakerhet.se/2020/01/23/kashmir-och-hindunationalismens-granser-och-konsekvenser/>. (Hämtad: 2024-02-13).

# Bilagor

## Bilaga 1: Indiska statens säkerhetsisering

- Press Information Bureau. 2019 (1). *Abrogation of Article 370 biggest achievement of Modi Government: Dr Jitendra Singh.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1584652>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (2). *Abrogation of the Article 370 is an internal administrative matter: Vice President,.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1582474>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (3). *Abrogation of Article 370 is a national issue and not a political one: Vice President.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1583132>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (4). *Abrogation of Article 370 welcomed by people: Vice President.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1581746>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (5). *Abrogation of special provisions of Article 370 is a historically bold step of Modi 2.0 Govt : Union Law Minister.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1584748>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (6). *A delegation from Jammu & Kashmir meets MOS for Home Affairs, Shri G. Kishan Reddy.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1590374>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (7). *“Article 370 was regressive; led the erstwhile State of J&K into economic deprivation”:* Dr. Jitendra Singh. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1591623>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (8). *“A start to a new chapter, with the creation of Jammu & Kashmir and Ladakh as Union Territories”:* Shri Javadeker. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1589733>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (9). *Compensation and benefits to dependents of security personnel in Jammu and Kashmir.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1595902>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (10). *“Creation of UT of J&K and Ladakh historic, opened*

*the flood gates of development and progress in the region”*: Dr. Jitendra Singh. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1591396>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (11). *Dilution of Article 370 will accelerate development in J&K: Vice President*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1584637>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (12). *Dilution of Article 370 will strengthen unity and integrity of the country: Vice President*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1581961>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (13). *Dr Jitendra Singh inaugurates Regional Conference on ‘Replication of Good Governance Practices in UTs of J&K and Ladakh, in Jammu*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1591752>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (14). *Dr Jitendra Singh interacts with Sarpanches from Jammu and Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1584850>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (15). *Dr. Jitendra Singh interacts with students from J&K, studying in Delhi*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1583487>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (16). *GLA delegation presents ‘Report from Ground Zero’ on Jammu, Kashmir & Ladakh post-Article 370 scrapping*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1588924>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (17). *Government brings Resolution to Repeal Article 370 of the Constitution*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1581308>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (18). *Improving Security Situation in Jammu and Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1593752>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (19). *J&K reorganization will curb cross-border terrorism, promote inclusive growth: Vice President*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1588011>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2019 (20). *Media Advisory in the wake of recent terror attack in J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1564671>. (Hämtad: 2024-04-08).

- Press Information Bureau. 2019 (21). *Militants Killed in Operations in J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1558128>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (22). *Nothing to discuss on Kashmir as every inch belongs to India: Vice President*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1586074>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (23). *Organizations and activists which are part of Hurriyat are behind stone-pelting incidents in Jammu and Kashmir: Shri G. Kishan Reddy*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1594853>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (24). *Parliament approves Resolution to repeal Article 370; paves way to truly integrate J&K with Indian Union*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1581391>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (25). *People and Business Community of UTs of J&K and Ladakh can now Realize Full Potential of Economy and Businesses: Shri G. Kishan Reddy*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1594658>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (26). *PM celebrates Diwali with his 'family' - the bravehearts on the border in J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1589338>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (27). *Prime Minister salutes the courageous and resilient sisters and brothers of Jammu, Kashmir and Ladakh*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1581398>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (28). *Raksha Mantri Shri Rajnath Singh says nullification of Article 370 and creation of Union Territories of Jammu & Kashmir and Ladakh have ended 70 years of discrimination*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1581547>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (29). *Recruitment of Local Youth by Terrorist Organisations in J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1576818>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (30). *Reservation in J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1592361>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (31). *Security Situation Improves in Jammu and Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1580081>. (Hämtad: 2024-04-08).



- Press Information Bureau. 2019 (32). *Setting up of Multi Agency Body in J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1577942>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (33). *Stone Pelting in Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1575753>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (34). *Strong Action against Terrorism in Jammu & Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1569293>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (35). *Terrorism in J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1559116>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (36). *Union Home Minister reviews security scenario in J&K at a high-level meeting in Srinagar*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1564834>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (37). *Union Home Minister's 2-day visit to Jammu & Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1575960>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2019 (38). *What others could not do in 70 years, under the leadership of Narendra Modi ji, we did in 75 days: Shri Amit Shah on abrogation of Article 370*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1582177>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (1). *73% drop in Martyrdom of Security Force Personnel in Jammu and Kashmir since Abrogation of Article 370: Shri G. Kishan Reddy*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1602017>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (2). *"Abolition of Article 370 has demolished the "speed breaker" of redundant laws which had obstructed the development process in Jammu-Kashmir and Leh-Laddakh"-- Mukhtar Abbas Naqvi*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1653043>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (3). *Abrogation of Article 370 is based on the Government's faith and trust in the People J&K*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1602230>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (4). *Director General Police, Jammu and Kashmir calls on the MoS, Dr Jitendra Singh; briefed the Minister about the current security scenario in the Union Territory*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1603263>. (Hämtad: 2024-04-08).

- Press Information Bureau. 2020 (5). *Economic development of Jammu and Kashmir after the abrogation of Article 370.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1601843>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (6). *J&K to see a new sunshine of development, says Piyush Goyal.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1599806>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (7). *No Major Terrorist incident occurred in the hinterland of the country after repeal of Article 370: Shri G. Kishan Reddy.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1606745>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (8). *Prime Minister terms Jammu & Kashmir as the crown of India.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1600833>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (9). *RTI is fully functional in Jammu and Kashmir: Dr. Jitendra Singh.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1648243>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (10). *Terrorist Incidents After Revocation of Article 370.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1654991>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (11). *Terrorist Activities in Jammu and Kashmir.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1657299>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (12). *Union Home Minister Shri Amit Shah meets 24 member delegation from J&K's Apni Party.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1606453>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2020 (13). *Union Minister Dr. Jitendra Singh delivers Kunwar Viyogi Annual Memorial Lecture of University of Jammu.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1657008>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2021 (1). *ARMY CHIEF REVIEWS SECURITY IN THE KASHMIR VALLEY.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1723868>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2021 (2). *Civilian Deaths in Jammu and Kashmir.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1707343>. (Hämtad: 2024-04-08).
- Press Information Bureau. 2021 (3). *English rendering of MoS Dr. Jitendra Singh's Statement*

*after meeting with the political parties of Jammu-Kashmir under the leadership of the Hon'ble Prime Minister.* [Elektronisk]

<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1730170>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (4). *Impact of Abrogation of Article 370 On J&K.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1694784>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (5). *Law and Order Situation in Jammu and Kashmir.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1739934>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (6). *Minister for Minority Affairs Shri Mukhtar Abbas Naqvi has said, evil forces will not be allowed to succeed in their nefarious designs to hijack the atmosphere of peace and prosperity in Jammu-Kashmir.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1761773>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (7). *Minister of Home Affairs and Minister of Cooperation, Shri Amit Shah chaired security review meeting in Srinagar on first day of his three-day visit to Jammu and Kashmir today.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1766268>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (8). *PM condoles the loss of lives in terror attack in Jammu and Kashmir.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1781106>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (9). *Proposal to Reinstate the Statehood in J&K.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1739935>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (10). *Raksha Rajya Mantri Shri Ajay Bhatt meets family of Subedar Ram Singh who got killed in action in Jammu & Kashmir.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1749249>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (11). *Situation After Abrogation of ART. 370.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1703507>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (12). *Today's meeting on J&K is an important step in the ongoing efforts towards a developed and progressive J&K: PM.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1730136>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (13). *Union Home & Cooperation Minister Shri Amit Shah launched web portal for registration of units under 'New Central Sector Scheme' for Industrial Development of Jammu and Kashmir through video conferencing.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1750867>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (14). *Union Home Minister Shri Amit Shah hails CCEA approval to the Central Sector Scheme for Industrial Development of Jammu & Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1686827>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2021 (15). *Union Minister of Home Affairs and Minister of Cooperation, Shri Amit Shah, on third day of his visit to Jammu and Kashmir, inaugurated and laid foundation stones of various development projects in Srinagar today*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1766393>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (1). *A peaceful, developed J&K is Government's top priority*: *Ramdas Athawale*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1833175>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (2). *ARMY CHIEF REVIEWS SECURITY SITUATION IN KASHMIR*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1827244>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (3). *DEVELOPMENT OF JAMMU & KASHMIR*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1808219>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (4). *Government of India led by the Prime Minister, Shri Narendra Modi is committed to the welfare of security personnel of Jammu & Kashmir*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1807192>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (5). *PM's dream of development in J&K is becoming a reality*: *Hardeep S. Puri*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1875842>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (6). *Security of Kashmiri Pandits in Valley*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1881460>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (7). *Strong & confident New India is well-equipped to give a befitting reply to anyone who casts an evil eye, says Raksha Mantri during 'Kargil Vijay Diwas' event in Jammu*. [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1844389>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (8). *Union Home and Cooperation Minister Shri Amit Shah*

*addressed a public meeting in Rajouri, Jammu and Kashmir today.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1865168>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (9). *Union Home and Cooperation Minister Shri Amit Shah today inaugurated and laid the foundation stone of 263 development projects worth Rs.1960 crore in Jammu, which will give more impetus to the social and economic development of the people of Jammu and Kashmir.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1865228>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (10). *Union Home Minister, Shri Amit Shah held a review meeting in New Delhi today on the security situation in Jammu & Kashmir.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1854470>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (11). *Union Home Minister, Shri Amit Shah held a review meeting in Srinagar today on security situation in Jammu & Kashmir.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1865353>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (12). *Union Minister Dr Jitendra Singh says, Centre will train 20,000 Jammu & Kashmir Govt officials in grievance redressal under Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1825829>. (Hämtad: 2024-04-08).

Press Information Bureau. 2022 (13). *Union Minister of Home Affairs and Minister of Cooperation, Shri Amit Shah holds review meeting on security situation in Jammu & Kashmir.* [Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1826098>. (Hämtad: 2024-04-08).

## Bilaga 2: HBTQI

Press Information Bureau. 2019 (39). *Attracting Young Talents Among Transgenders in Sports Related Employment.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1578122>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2019 (40). *Cabinet approves The Transgender Persons (Protection of Rights) Bill 2019.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1578197>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2019 (41). *Civil Rights of Transgenders.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1580140>. (Hämtad: 2024-04-09).

- Press Information Bureau. 2019 (42). *Scheme for Welfare of Transgender Persons*.  
[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1594908>. (Hämtad:  
2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2019 (43). *Special Funds for Transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1559060>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2019 (44). *Transgender Persons (Protection of Rights) Bill, 2016*.  
[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1578938>. (Hämtad:  
2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2019 (45). *Transgender Persons (Protection of Rights) Bill 2019  
Passed by Parliament*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1593871>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2019 (46). *Upliftment of Transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1576645>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2019 (47). *Welfare of Transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1575534>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2020 (14). *Central Government constitutes National Council for  
Transgender Persons*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1648221>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2020 (15). *Expert Committee to Make an In-Depth Study of  
Problems Being Faced by Transgender Community*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1657301>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2020 (16). *National Council for Transgender Persons will assess  
impact of various policies with respect to transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1654926>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2020 (17). *Shri Thaawarchand Gehlot E-Launches 'National  
Portal for Transgender Persons' and E-Inaugurates Garima Greh: A Shelter Home  
for Transgender Persons in Gujarat*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1675629>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2020 (18). *Upliftment of Transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1606807>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2021 (16). *Concept Note' for a Comprehensive Scheme for  
Transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1739895>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2021 (17). *Constitution of Transgender Welfare*

*Boards/Commissions.* [Elektronisk]

<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1779350>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (18). *Financial Assistance to Transgender Persons.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1744802>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (19). *GARIMA GREH FOR TRANSGENDERS.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1776457>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (20). *Government to give assistance of Rs.1500 to each*

*Transgender person in view of Covid pandemic.* [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1721277>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (21). *Government working on a comprehensive scheme for welfare of transgenders: Shri Rattan Lal Kataria.* [Elektronisk]

<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1695132>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (22). *Housing Provisions to Transgender Persons.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1739416>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (23). *IMPROVING STATUS OF TRANSGENDER POPULATION.* [Elektronisk]

<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1776458>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (24). *LIVELIHOOD OPPORTUNITY TO TRANSGENDER.* [Elektronisk]

<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1783915>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (25). *Ministry of Social Justice & Empowerment Launches National Portal FOR Transgender Persons.* [Elektronisk]

<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1707311>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (26). *Schemes for Transgenders.* [Elektronisk]

<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1784245>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (27). *Schemes of Welfare Measures for Transgender Persons.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1705130>. (Hämtad: 2024-04-09).

Press Information Bureau. 2021 (28). *Social Protection to Transgender Community.*

[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1778854>. (Hämtad: 2024-04-09).

- Press Information Bureau. 2021 (29). *Upliftment of Transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1739901>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2021 (30). *Welfare Board for Transgenders*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1781640>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2022 (14). *DEVELOPMENT OF TRANSGENDERS*.  
[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1806166>. (Hämtad:  
2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2022 (15). *In a Landmark step, Transgender Persons to get  
Composite Healthcare services under Ayushman Bharat- PMJAY with new MoU  
between NHA and Dept of Social Justice and Empowerment*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1854076>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2022 (16). *Shelter homes for transgender people*. [Elektronisk]  
<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1843026>. (Hämtad: 2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2022 (17). *Social Justice & Empowerment Department launches  
'SMILE' for the Welfare of Transgender community and the Beggars tomorrow*.  
[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1797628>. (Hämtad:  
2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2022 (18). *Welfare Schemes for Beggars and Transgenders*.  
[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1808658>. (Hämtad:  
2024-04-09).
- Press Information Bureau. 2022 (19). *WELFARE SCHEMES FOR TRANSGENDERS*.  
[Elektronisk] <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1794777>. (Hämtad:  
2024-04-09).