

En känsla av att det politiska klimatet för oss längre ifrån varandra

En kvalitativ textanalys av affektiv polarisering hos elitaktörer i svensk media

Alva Grönwall

Abstract

The aim of this thesis is to examine the difference in expression of affective polarization in opinion pieces between traditional media and new media. Specifically through studying articles and posts made by elite actors as through parliament commissioners in the Swedish parliament. This is studied through the political field of immigration as it is a central field in the political dimension of cultural value. This is a political dimension where the literature has made reports of both conflict and fragmentation. This applies both within the right as well as the left. For the basis of my analysis and the theoretical framework I use theories of affective polarization and the democracy theory of enlightened understanding. This is constructed by using a qualitative text analysis method where articles from Dagens Nyheter debate site and posts from the plattform X are studied and used as the empirical material. Through the study I find that the greatest differences were not to be found between the different types of media, but in which party the commissioners were affiliated with. Members who are a part of the Swedish Democratic party were found to be expressing affective polarization in both traditional media and in new media.

Nyckelord: affektiv polarisering, upplyst förståelse, traditionell media, ny media, elitaktör

Antal ord: 9862 ord

1. Inledning	3
1.1 Problemformulering	4
1.2 Bakgrund	4
1.3 Tidigare forskning	6
2. Teori	8
2.1 Affektiv polarisering	8
2.2 Upplyst förståelse	9
3. Metod	11
3.1 Kvalitativ textanalys	11
3.2 Val av fall	13
3.3 Material	14
3.4 Tillvägagångssätt och urval	16
4. Analys	19
4.1 Traditionell media	19
4.2 Ny media	21
4.3 Analys och diskussion av de viktigaste fynden	25
5. Slutsats	28
5.1 Framtida forskning	28
6. Källförteckning	29

1. Inledning

Att vi lever i en mer polariserad och konfliktfylld samtid är något som har fått fäste i den politiska debatten internationellt och i Sverige (Bäck & Kokkonen 2022, s. 190). En nyligen publicerad studie pekar på att användningen av ordet 'polarisering' i svensk media har ökat med 300 % mellan åren 2010-2021 (Farjam m.fl. 2024, s. 18). Men det finns olika typer av polarisering och de olika typerna av polarisering har olika påverkan på demokratin. Ideologisk polarisering är ett begrepp som kan användas för att beskriva skillnaden mellan olika partiers politik. Att det finns en ideologisk polarisering är viktigt för demokratin då det medför att det finns tydliga politiska alternativ att välja mellan. Men talar man istället om affektiv polarisering är det något som potentiellt kan vara skadligt för demokratin (Oscarsson m.fl. 2021, s. 14). Affektiv polarisering eller känslomässig polarisering utgår mer från känslor av grupptillhörighet och ett gillande eller ogillande av meningsmotståndare (Renström m.fl. 2020, s. 427). I forskning av affektiv polarisering mäts graden av polarisering genom hur starkt man känner för den egna gruppen som man politiskt identifierar sig och hur starkt man känner mot gruppen som man inte politiskt identifierar sig med (Bäck & Kokkonen 2022, s. 191).

Parallellt med studier kring affektiv polarisering kommer det även ut studier kring ändrade medievanor hos medborgare. Likt den affektiva polariseringen är detta något som går att se förändringar på en bredare nivå internationellt såväl som nationellt (Dahlgren 2020, s. 5). Dessa förändrade medievanor drivs i nuläget främst av internet och television. Tillsammans har dessa skapat en större bredd av valmöjligheter när det kommer till hur man vill ta till sig av opinion och nyheter. Sedan 1990-talet har mediesektorn vuxit sig större och media har blivit mer lättillgänglig (Dahlgren 2020, s. 7).

Affektiv polarisering mellan elitaktörer, som riksdagsledamöter, kan leda till stora sociala meningsskiljaktigheter som medför samarbetssvårigheter och förhindrar nödvändiga kompromisser inom politiken (Bäck & Kokkonen 2022, s. 190). Om graden affektiv polarisering ökar skulle detta kunna leda till att demokratin försvagas. Det är något som man har funnit tecken på i amerikanska studier (Oscarsson m.fl. 2021, s. 15). Med bakgrund av detta är jag intresserad av att studera elitaktörer genom det opinionsbildande de skriver i media.

1.1 Problemformulering

Syftet med studien är att undersöka om svenska elitaktörer ger uttryck för affektiv polarisering i de texter som de skriver, samt om detta skiljer sig mellan olika mediatyper. Genom att studera artiklar och inlägg från traditionell och ny media inom ramen för opinionen som förs i migrationspolitiken önskar jag kunna jämföra dem. Detta för att se om de ger uttryck för affektiv polarisering och om detta skiljer sig mellan traditionell media och ny media. Frågeställning som ska vägleda studien blir därmed:

Hur ser den affektiva polariseringen ut i traditionell media i jämförelse med ny media hos elitaktörer inom opinionen för migrationspolitik?

1.2 Bakgrund

Olika typer av polarisering

För att kunna lägga en god grund för uppsatsen är det viktigt att till och börja med presentera vad affektiv polarisering är och hur detta skiljer sig från ideologisk polarisering. Teorier kring affektiv polarisering är sprunget ur teorier kring gruppdyamik (Iyengar m.fl. 2012, s. 407). Inom traditionen av socialpsykologin skapade man på 1970-talet underlag för denna forskning genom experiment. Genom dessa experiment kunde man se hur minsta gemensamma nämnare för personer, som gjorde att de kunde klassa sig som att ingå i samma grupp, skapade positiva känslor. Deltagare i studien uppvisade positiva känslor mot den egna upplevda gruppen, samtidigt som de uppvisade negativa känslor mot den motsatta gruppen (Iyengar m.fl. 2012, s. 407). Som en vidareutveckling av dessa socialpsykologiska teorier applicerade Iyengar m.fl. (2012) dessa teorier i en politisk kontext. Där kunde man visa på att denna dynamik överensstämde även hos väljare som identifierade sig med politiska partier i USA. Affektiv polarisering handlar därmed om att hysa negativa känslor för det som man anser vara ens ut-grupp, den grupp som man politiskt inte identifierar sig med. För den grupp man politiskt identifierar sig med hyser man varma känslor. Detta kan ta sig i uttryck genom att man, i de undersökningar som har studerat affektiv polarisering hos väljare, beskriver sin ut-grupp som mer oärliga, mindre intelligenta och mer fördomsfulla. Man betingar sin utgrupp med negativa attribut (Renström m.fl. 2020, s. 431).

Skillnaden som då uppenbarar sig mot ideologisk polarisering är att den ideologiska polariseringen tar sig i uttryck genom skillnader i politiska förslag. Det handlar om att olika partier föreslår olika politiska förslag, vilket medför att det finns möjlighet för väljare att tydligt se vilket parti man anser sig sympatisera med (Oscarsson m.fl. 2021, s. 14). I Sverige ligger den ideologiska polariseringen på en hög nivå. Något som den har gjort under en längre tid, med endast svaga skiftningar (Oscarsson m.fl. 2021, s. 14). Ideologisk polarisering är något som varierar, men utgår från en fast punkt i politiska förslag. Den affektiva polariseringen är baserat på känslor som är riktade mot grupper (Renström m.fl. 2020, s. 429).

Medias relation till demokrati

Medielandskapet har genomgått stora förändringar de senaste 30 åren. Det har skapats något som Dahlgren (2020) kallar en "high choice media environment", ett medielandskap med stora valmöjligheter för den som konsumerar media (Dahlgren 2020, s. 7). Dahlgren (2020) beskriver i sin avhandling om hur sedan 1990 talet har möjligheterna till att komma ut på internet och se på television ökat, där det nu finns många olika avsändare och aktörer. Detta har ritat om det medielandskap som vi tidigare kände. Dagens medielandskap kan beskrivas med ord som hög kommersialisering, globalisering och en generellt mer öppen mediemarknad, samt en mer aktiv publik än tidigare (Dahlgren 2020, s. 7). Men denna stora frihet och den mängd av valmöjligheter presenteras inte alltid i ett positivt ljus. Det finns även viss oro för vad detta ska leda till ur ett demokratiperspektiv. Genom ökade möjligheter att välja och välja bort vilken media man önskar konsumera finns det oro för att det i längden ska kunna bidra till att vi kommer sakna en gemensam social värld (Dahlgren 2020, s. 8). Detta är något som Bengtsson m.fl. (2022) väljer att benämna som offentlighet. En form av allmän och tillgänglig sfär där diskussioner och åsikter formas och det som anses viktigt för samhället i stort. Ett gemensamt sammanhang (Bengtsson m.fl. 2022, s. 95).

Novak (2016) skriver i inledningen till *Medieutredningens forskarantologi* om hur det förändrade medielandskapet som vi nu befinner oss i ytterligare befäster mediernas demokratiska uppdrag (SOU 2016:30, s. 5). Hon beskriver hur det är viktigare nu än någonsin att journalister och de seriösa medierna står stadigt mot vindar av bland annat desinformation och faktaresistens, samtidigt som de ska stå upp för folkbildningen. Mediernas uppdrag har blivit än mer betydelsefullt nu när det är möjligt för så gott som vem som helst att göra anspråk på journalistik utan att behöva ta publicistiskt ansvar. Novak

(2016) talar om hur det har skett en maktförskjutning från eliter till massorna genom det att medborgare kan publicera sig själva och sina åsikter på nätet. Något som tidigare varit förbehållet för seriösa mediebolag. Samtidigt som det är en vinst för yttrandefriheten manar hon även till varsamhet (SOU 2016:30, s. 5).

Bengtsson m.fl. (2022) berör även detta ämne i sin bok. De beskriver det som att *"/.../"*utvecklingen av internet (har) föregåtts av utopiska såväl som dystopiska diskurser"/.../ (Bengtsson m.fl. 2022, s. 105). De menar att det ofta talas om internet som antingen demokratin räddning eller dess undergång. Att tillgängligheten av internet ökar kan hjälpa till i exempelvis demokratiseringsprocesser. Även att det är möjligt att använda internet som en informationsresurs talar för hur internet kan hjälpa demokratin. Men det Novak (2016) pekar ut som en fara med de breda möjligheterna för vem som helst att uttrycka en åsikt eller delta i en debatt på nätet är att det saknas ansvarstagande för vad som skrivs på nätet. Ur ett svenskt perspektiv finner hon det oroande att många av de stora sociala plattformarna på nätet dels saknar publicistiska krav men även att de ägs av internationella bolag som svenska lagstiftare kan ha svårt att nå (SOU 2016:30, s. 5).

1.3 Tidigare forskning

Forskning kring affektiv polarisering utvecklades i USA under 2010-talet. Iyengar m.fl. (2012) utvecklade en teori kring polarisering och social distansering som de ansåg bättre fångade den typen av polarisering som man upplevde blivit mer framträdande i USA på senare tid. Denna typ av affektiv polarisering skiljer sig från det som på svenska kallas 'ideologisk polarisering' (Iyengar m.fl. 2012, s. 405-406). Affektiv polarisering handlar om identifiering med partier eller grupper. Genom denna identifiering skapar man sig en in-grupp och således även en ut-grupp. För in-gruppen hyser man varma känslor och för ut-gruppen förhåller man sig negativt. Ideologisk polarisering syftar mer till att beskriva polarisering mellan partier eller mellan olika politiska förslag (Iyengar m.fl. 2012, s. 406).

Studier utförda i USA visar på en utveckling mot mer fientlighet mellan olika grupper som kopplas till den politiska tillhörighet som man identifierar sig med (Van Erkel & Van Aelst 2024, s. 1). Van Erkel & Van Aelst (2024) upplever dock en viss problematik i att endast överföra de amerikanska resultaten i ett europeiskt sammanhang. De anser att det finns för

många olikheter mellan USA och Europa generellt för att den amerikanska forskningen på affektiv polarisering ska kunna säga något om situationen i Europa. Det är detta problem som lägger grunden till flera studier av europeiska och även svenska forskare på affektiv polarisering (Renström m.fl. 2020, s. 427 ; Bäck & Kokkonen 2022, s. 190). Man vill studera hur det kan komma sig att flera europeiska länder ser liknande öknings av affektiv polarisering som USA, trots betydelsefulla olikheter som exempelvis partisystem (Van Erkel & Van Aelst 2024, s. 2). Genom sin studie lyckas Van Erkel & Van Aelst (2024) visa på att medborgare som hämtar sina nyheter från det nya mediet Facebook i högre grad uppvisar affektiv polarisering och förhåller sig negativt till sin upplevda ut-grupp (Van Erkel & Van Aelst 2024, s. 16).

Den litteratur som studerar affektiv polarisering i Sverige är kvantitativ. Den utgår från olika mätningar av affektiv polarisering enligt de metoder som utvecklats av Iyengar m.fl. (2012) (Renström m.fl. 2020, s. 430). Renström m.fl. (2020) studerar affektiv polarisering hos svenska väljare genom enkäter där väljare får uppge dels den egna partitillhörigheten men även hur de känner inför personer som röstar på ett annat parti än de själva (Renström m.fl. 2020, s. 431). Genom denna studie applicerades de internationella mätverktygen i en svensk kontext och kunde påvisa att Sverige inte avviker från resten av Europa eller USA. Även i Sverige kan man se en affektiv polarisering som på flera sätt liknar den i USA. Det är främst väljare som uppger sig tillhöra något av riksdagens ytterkantpartier både till höger och vänster som uppvisar den största graden affektiv polarisering (Renström m.fl. 2020, s. 441).

2. Teori

I kommande avsnitt ska det teoretiska ramverk som ligger till grund för studien presenteras.

2.1 Affektiv polarisering

Affektiv polarisering handlar i grunden om skillnader som ökar, det skapas olika sidor. Detta i fallet med affektiv polarisering tar sig i uttryck genom ett identitetsskapande där man ställer sig långt ifrån personer som man anser sig särskilja ifrån. Det behöver inte grunda sig i att man genom en sakfråga kan positionera sig och särskilja sig utan det baseras på känslor (Renström m.fl. 2020, s. 427). Mot den som man anser vara meningsmotståndare hyser man känslor av misstro och generellt starka negativa känslor (Renström m.fl. 2020, s. 427). Gruppidentifikation är en central del i detta och grundar sig i en identifikation med ett politiskt parti. På svenska benämner man detta som in-grupp och ut-grupp. I dessa grupper skapas förutfattade negativa bilder av ens ut-grupp och förutfattade positiva bilder av ens in-grupp. Det är även viktigt för gruppen att tydligt särskilja sig från andra grupper och skapa sina egna särdrag som skiljer gruppen och dess medlemmar åt från de andra grupperna (Bäck m.fl. 2023, s. 2).

De positiva känslorna för den egna gruppen kallas ingrupsfavorisering och de negativa känslorna för den utomstående gruppen kallas för utgruppsderogering (Renström m.fl. 2020, s. 428). Det finns forskning som stödjer idén att dessa negativa affekter i längden leder till försämrat mellanmänniskt förtroende men även försvåra möjligheterna att nå överenskommelser över partigränserna i frågor som inte inneboende har polariserande tendenser (Renström m.fl. 2020, s. 428).

En viktig del i teoribildningen kring affektiv polarisering är den sociala identiteten. Detta är hämtat från socialpsykologin och beskriver sociala gruppers del av en persons identitet. Betoning läggs här på att det blir en stark emotionell koppling till den grupp som en individ identifierar sig med som gör den affektiva polariseringen svår att bryta. Ju starkare den emotionella kopplingen är desto mer är man villig att göra för att försvara denna del av sin identitet mot det som man ser som yttre hot (Renström m.fl. 2020, s. 429).

Bäck & Kokkonen (2022) har skrivit om och studerat affektiv polarisering bland elitaktörer i form av riksdagsledamöter i Sveriges riksdag. Genom att ställa frågor till

riksdagsledamöterna som baseras på den tidigare forskning om affektiv polarisering lyckas de visa att det är förekommande med partiska bilder av andra partier hos riksdagsledamöter (Bäck & Kokkonen 2022, s. 200). I sin studie visar de att det är tydligast att riksdagsledamöter har en partisk bild av Sverigedemokrater, men det förekommer även uttryck för detta när det gäller även andra riksdagspartier (Bäck & Kokkonen 2022, s. 200).

2.2 Upplyst förståelse

Robert A. Dahl (1998) presenterar i sin bok 'On Democracy' fem idealkriterier för en demokratisk process. Denna studie har för avsikt att fokusera på idealkriterium tre, *upplyst förståelse* (Dahl 1998, s. 37). *Upplyst förståelse* innebär att alla medlemmar av en demokrati ska ha samma möjligheter till att inom skäligen tid förstå vad ett möjligt beslut kan innebära och få lära sig om detta. Även att få möjlighet till att förstå dess konsekvenser (Dahl 1998, s. 37).

Dahl (1998) utvecklar vidare tankar kring *upplyst förståelse* med att för att medborgare ska kunna förstå och hålla en kritisk hållning till förslag på policy krävs en grund i en formell utbildning. Dahl (1998) menar att detta är något som flera äldre demokratier införlivar genom en god utbildning där samtliga medborgare studerar under en längre tid. Vikten av tillgänglig media framhålls även som centralt för att lyckas uppfylla detta idealkriterium. Tillgänglig i form av att det finns alternativ samt möjlighet att komma över journalistik till ett lågt pris. Detta ska vara journalistik som säkerställer relevant information och som är behjälplig i att utveckla den politiska förståelsen (Dahl 1998, s. 185). Dahl (1998) utvecklar tankarna vidare kring den stora globaliseringen eller internationalisering som har vuxit fram. Att det nu finns en uppsjö av olika format av medier och lättillgänglig information kan komma att utmana de positiva effekter av en välutbildad befolkning som tidigare har varit av största vikt. Det krävs nu mer av medborgare i att sortera i den tillgängliga information som finns åtkomlig på ett annat sätt än tidigare. Den ökade internationaliseringen medför även att fler beslut fattas på en mer omfattande nivå, där medborgare från olika demokratiska länder berörs (Dahl 1998, s. 187).

Skulle de befintliga demokratier som finns idag få svårt att möta dessa nya utmaningar som ny teknik och en ny mediesfär medför, menar Dahl (1998) att det avstånd mellan de

demokratiska ideal och den demokratiska realitet som finns kan komma att växa sig större. De kriterier som Dahl (1998) presenterar är ideal för vad han anser att en demokrati borde uppnå för att klassas som en demokrati (Dahl 1998, s. 43). För att uppnå dessa demokratiideal beskriver Dahl (1998) att det kommer krävas kompromisser och att det kommer finnas ideal som visar sig vara oförenliga med varandra (Dahl 1998, s. 43). Det blir svårare att hålla kvar vid idealet om beslut tas på en högre nivå och påverkar fler människor (Dahl 1998, s. 187). Något som kan öppna upp för nya svårigheter, där Dahl (1998) menar att äldre demokratier behöver lära sig att anpassa sig i takt med utvecklingen av exempelvis nya medieformat och samtidigt hålla fast vid idealen. Det är om man inte lyckas med detta, att möta och följa den utveckling som innovation medför, som gapet mellan ideal och realitet kan bli för stort för demokratins överlevnad (Dahl 1998, s. 188).

3. Metod

I kommande avsnitt ska det metodologiska överväganden och val som har gjorts för studien att presenteras. Först behandlas kvalitativ textanalys, sedan val av fall, material och även studiens tillvägagångssätt och urval.

3.1 Kvalitativ textanalys

Denna uppsats är en empirisk studie av samhällsfenomenet affektiv polarisering. Att det är en empirisk studie kommer sig av att jag ämnar att studera och analysera ett samhällsfenomen. För att sedan genom empiriska observationer och analyser av mitt källmaterial kunna nå svaret på den forskningsfråga som är formulerad för studien (Esaiasson m.fl. 2017, s. 23). Uppsatsen är utformad som en kvalitativ textanalys (Esaiasson m.fl. 2017, s. 211) där samhällsfenomenet affektiv polarisering och teorin kring denna är i fokus. Detta ger att studien blir teorianvändande till sin karaktär (Esaiasson m.fl. 2017, s. 43). I teorianvändande studier är det mest centrala det fall eller fenomen som man önskar förklara. Jag använder mig därmed av redan existerande teorier som jag anser kan hjälpa till att beskriva och analysera det material som studien bygger på (Esaiasson m.fl. 2017, s. 42). Med detta sagt ämnar studien inte att möjliggöra för generaliseringar. Det är en begränsning som kommer med att utföra en teorianvändande fallstudie, där det som främst kommer fram genom studien är giltigt för det specifika fallet (Esaiasson m.fl. 2017, s. 89).

När det kommer till valet av att utföra en kvalitativ textanalys handlar det om en önskan att mitt bidrag till forskningsläget ska vara en djupare analys av fenomenet affektiv polarisering. Där studier som tidigare genomförts har varit kvantitativa önskar jag att mitt bidrag till forskningen ska ligga i just att genomföra en kvalitativ studie av fenomenet. Genom att applicera dessa teorier på ett mer begränsat material, än vid exempelvis en kvantitativ textanalys, önskar jag kunna fånga nyanserna av en text. Genom en djupare läsning av varje artikel och inlägg kan man fånga den kontext som artikeln verkar i såväl som underliggande budskap. Även saker som artikeln eller inläggets inramning eller förståelse för narrativ som inte är helt framträdande utan dess bredare kontext eller djupare läsning av texten (Esaiasson m.fl. 2017, s. 213).

När man talar om textanalys är det även viktigt att behandla och ta ställning till tolkningen av texten, det kallas även hermeneutik. Hermeneutik är läran om läsning och tolkning, den belyser vikten av transparens i en forskningsstudie (Esaiasson m.fl. 2017, s. 226). Ofrånkomligen finns det risker kring textanalys där det är svårt att komma ifrån att en tolkning av en text blir subjektiv utifrån författarens perspektiv. För att öka denna transparens är det av vikt att läsaren kan följa med i författarens tankegångar, hur tolkningen sker och motiven till detta. Det är något som kan minska avståndet och möjliggöra för att läsaren förstå hur författaren kommer fram till tolkningen (Esaiasson m.fl. 2017, s. 228). Esaiasson m.fl. (2017) menar dock att detta problem inte är något unikt för den kvalitativa textanalysen, utan något som är genomgående den samhällsvetenskapliga forskningen (Esaiasson m.fl. 2017, s. 228).

Esaiasson m.fl. ställer även upp tre stycken grundkrav för hur man systematiskt kan hantera tolkningen av en text. Dessa tre grundkrav utgår från att författaren ställer frågor till den text som ska tolkas och man bör därmed förhålla sig till den karaktär på frågan som ställs till texten. Såväl som det tolkningsperspektiv som väljs och avståndet mellan författaren och texten. Avståndet mellan texten och författaren handlar främst om tidsperspektiv, hur nära i tiden materialet som ska tolkas är skrivet, men även hur bekant författaren är med exempelvis den sociala och kulturella kontext som texten är skriven i (Esaiasson m.fl. 2017, s. 227). Där är det med fördel som jag har valt att studera detta samhällsfenomen av affektiv polarisering i en svensk kontext. Då det går att hävda att texter skrivna dels på mitt modersmål och i den sociala kultur som jag är uppvuxen i gör att jag kommer närmre texten än om jag hade valt att studera texter skrivna på andra språk och i andra kulturer. Detta möjliggör att utläsa budskap i texten som inte är direkt framträdande, i så kallade latent budskap såväl som de mer manifesta budskapen. Där de manifesta budskapen är de mer tydligt framträdande budskapen i en text (Esaiasson m.fl. 2017, s. 227).

Skälet till att jag landade i beslutet att använda mig av kvalitativ textanalys är då jag tror mig bättre kan fånga studiens syfte med metoden. Målet med studien är att undersöka om det finns några skillnader i olika medier där medborgare kan hämta sina opinionsartiklar från. Jag önskar studera om jag kan finna att opinion presenteras, inramas och behandlas på ett annat sätt i nya medier jämfört med traditionella medier. Genom det att internet är lättillgängligt i Sverige, spenderar fler människor mer tid där (Dahlgren 2020, s. 12). Jag önskar därmed studera detta i den kontexten av affektiv polarisering. Hade intresset och målet med studien

istället varit att studera hur den affektiva polariseringen är utbredd i Sverige hade en kvantitativ metod kunnat vara mer passande. Även enkätstudier och djupintervjuer hade kunnat vara intressanta om detta var vad jag ville fånga. Men då målet med studien ligger i att se till skillnader i olika medier och hur opinionsartiklar presenteras på dessa ur ett statsvetenskapligt perspektiv, passar den kvalitativa textanalysen bättre till att fånga djupet i dessa med hjälp av teorier kring affektiv polarisering.

3.2 Val av fall

Att studera Sverige som ett fall är intressant ur flera perspektiv. Till skillnad från USA som har ett tvåpartisystem, där som tidigare nämnts den största delen av forskningen kring affektiv polarisering har haft sin utgångspunkt, har Sverige ett flerpartisystem. Även flera andra europeiska länder har ett flerpartisystem där Nederländerna är ett exempel (Van Erkel & Van Aelst 2024, s. 2). Vad detta flerpartisystem bland annat medför är en lång tradition av konsensusinriktad kultur och en vana av samarbete över partigränser i exempelvis koalitionsregeringar. Detta är något som vissa forskare pekar på som motviker till affektiv polarisering (Dahlgren 2020, s. 10; Oscarsson m.fl. 2021, s. 15; Van Erkel & Van Aelst 2024, s. 3). Trots detta visar forskning som är utförd i en svensk kontext att man kan se en ökning av affektiv polarisering bland svenska medborgare (Renström m.fl. 2020, s. 441). Dahlgren (2020) presenterar i sin avhandling att det finns ett visst stöd i forskningen kring att de ökade valmöjligheterna av media som nu finns, skulle kunna ha en del i att driva denna utveckling (Dahlgren 2020, s. 12).

När det kommer till valet av politiskt område att undersöka den affektiva polariseringen genom föll valet på migrationspolitiken. Migrationspolitik är ett politiskt område som hör till det som Ahlbom (2022) och Oscarsson m.fl. (2021) kallar den kulturella värderingsdimensionen (Ahlbom 2022, s. 151; Oscarsson m.fl. 2021, s. 12). Oscarsson m.fl. (2021) beskriver den kulturella värderingsdimensionen som *"/.../"*kluster av besläktade icke-ekonomiska frågor som har med identitet och levnadsmönster att göra."/.../ (Oscarsson m.fl. 2021, s. 26).

Dessa frågor på den kulturella värderingsdimensionen har kommit att bli mer centrala för väljare och partier. Det berör frågor som invandring, mångkultur, flyktingmottagande och nationalstatens gränser. Det är även genom detta som forskare har funnit mer tendens till

polarisering (Oscarsson m.fl. 2021, s. 12; 16). Dessa frågor är något som inte bara splittrar partier och politiska företrädare mellan en vänster-högerdimension, det finns även forskning som tyder på att det även finns splittringar inom både den politiska högern och den politiska vänstern. Det finns tendenser till att splittringen i dessa kulturella frågor är större inom den politiska högern (Ahlbom 2022, s. 151). Sett till resonemanget ovan är det intressant att studera affektiv polarisering ur detta perspektiv då det är en fråga som skulle kunna befinna sig på en hög konfliktnivå i grunden. Det är intressant mot denna bakgrund om det är något som går att se genom det teoretiska perspektivet av affektiv polarisering.

3.3 Material

Studien baseras på tidigare forskning inom studiens område vilket gör den kumulativ. Detta då det är av andra bearbetat material som har studerats och använts i studien för att ge ett underlag av hur ämnets forskningsläge ser ut (Esaiasson m.fl. 2017, s. 20). Det empiriska material som används för studien är opinionsartiklar eller opinionsinlägg där materialet är hämtat från två olika medier, genom en traditionell media och en ny media. När det kommer till valet av vilken typ av artiklar som skulle väljas ut för att studeras stod valet mellan nyhetsartiklar eller opinionsartiklar. Nyhetsartiklar och opinionsartiklar kan båda två användas av medborgare för att nå en fördjupad kunskap kring aktuella händelser. Nyhetsartiklar kan likt opinionsartiklar behandla aktuella politiska beslut som gäller både inrikes- och utrikespolitik.

Skälet till att nyhetsartiklar likväl valdes bort rör två centrala aspekter. Som Dahlgren (2020) beskriver i sin avhandling strävar svensk nyhetsmedia efter, och är ofta, opolitiska och oberoende i nyhetsrapporteringen även om deras tidning i andra delar har en politisk färg. Det är främst på ledarsidan som svenska tidningar behandlar aktuella händelser ur ett bestämt perspektiv. Detta gäller de stora svenska tidningarna (Dahlgren 2020, s. 11). För att genom studien lyckas fånga vad det är elitaktörer förmedlar till anhängare och motståndare anses det mest givande att se till när de själva får förmedla detta, då genom opinionsartiklar. Detta är önskvärt då förhoppningen är att uttalanden är mer ofiltrerade och ur elitaktörernas egna perspektiv, det är i dessa jag önskar undersöka om uttryck för affektiv polarisering ges.

Något som talar emot detta tillvägagångssätt ligger i hur effektiv jämförelsen blir då den traditionella medie är redaktionell (Sjölin 2024), där det inte ska ses som en omöjlighet att

elitaktören som skriver artikeln inte har sista ordet i formuleringar. Den nya median skulle i motsats kunna ses som icke-redaktionell och självpublicerad, där elitaktören som skriver inlägget har sista ordet i vad som tillslut publiceras. Detta är värt att ta i beaktning samt notera, det anses ändå givande att utföra studien på detta vis trots den skillnad som finns mellan medierna. I kommande avsnitt under rubrik '3.4' kommer det en mer praktisk beskrivning kring hur det gick till vid urval av artiklar och inlägg.

Vid val av tidning för att representera traditionell media valde jag Dagens Nyheter debattsida. Dagens Nyheter är en av Sveriges största morgontidningar och den har en lång historia även för sin debattsida (Johansson W. och Sundin 2024). Genom att studera DN debatt är min upplevelse att de tillåter en stor bredd av perspektiv och tillåter olika personer att nyttja deras debattsida. När Dagens Nyheter (2020) själva beskriver sin debattsida i en artikel skriver de hur debattartiklar publiceras dagligen (Johansson-Murie 2020), vilket talar om att den är aktiv. Detta kan tala för att DN debatt står som en aktuell röst i möjligheten till att opinionsbilda kring angelägna politiska frågor.

När det kommer till valet av ny media föll valet på X (tidigare Twitter) för att representera denna, det grundar sig i att det är en plattform med låga trösklar. Med detta menas att det finns en bredd i vem som får delta och publicera sig på plattformen, vilket likt DN debatt möjliggör för en bredd av olika opinionsbildare. Det finns även goda möjligheter för olika användare att ta del av det som skrivs där, då det inte finns någon kostnad för att ha ett vanligt konto på plattformen. Det finns dock medieforskning som talar emot X räckvidd. Bengtsson m.fl. (2022) diskuterar i sin bok litteratur och forskning på området som talar för att X möjligheter att styra samtalet och nå ut är mer begränsad än vad som tidigare har getts sken för (Bengtsson m.fl. 2022, s. 108). Det finns vissa forskare som menar att X är mer av en elitplattform och att det finns en överrepresentation av exempelvis journalister vilket medför att diskussioner som förs på plattformen kan verka engagerade och som att det finns ett högt deltagarantal. När det är närmare sanningen att beskriva det som att det är ett mindre antal användare på plattformen som håller diskussionen och debatten vid liv (Bengtsson m.fl. 2022, s. 108). Detta är värt att föra fram när man talar om X samt värt att ha i åtanke vid valet av plattform för ny media. Det som ändå talar för att välja X för att studera affektiv polarisering genom migrationsfrågan är att det är en plattform som används av politiker för att göra inlägg i debatten.

Att det finns skillnader i den mängd text i en artikel från traditionell media i jämförelse med ett inlägg från ny media är även något som har tagits i beaktning. Detta vid bedömning av vilket antal artiklar och inlägg som ska väljas ut och analyseras. Inlägg på X, i ny media, tenderar att vara kortare instick eller kommentarer. Detta beror på att det finns begränsningar i hur många tecken det är tillåtet att skriva i ett inlägg. Enligt en artikel i Dagens Industri (Agazzi 2023) är denna begränsning på 280 tecken. Sedan april 2023 är det dock möjligt att få skriva 10 000 tecken för användare som betalar för tjänsten att bli 'verifierade' på plattformen (Agazzi 2023). Dagens Nyheter beskriver själva vilka krav och regler som ställs på en text som kan publiceras på DN Debatt i en artikel på deras webbplats (Johansson-Murie 2020). Den ordgräns som DN Debatt har för debattartiklar är 5500 tecken och för en replik är den gränsen 3000 tecken. Där går även att läsa att det är Dagens Nyheter som skriver ingressen till debattartiklar för att ge nödvändig information till artikeln (Johansson-Murie 2020).

Avgränsning i tid

Tidshorisonten för studiens empiriska material är under en sex månaders period, från november 2023 till april 2024. Detta val har gjorts med hänsyn till att jag önskar studera den affektiva polariseringen hos elitaktörer i närtid. Med närtid menar jag dels att studera inlägg i den rådande debatten, så nära nutid som möjligt. Men tidshorisonten är även med hänsyn till att de artiklar och inlägg som väljs ut ska vara relevanta i förhållande till varandra. Med denna relativt smala tidshorisont önskar jag kunna studera dessa inlägg och artiklar utan att det ska ha skett förskjutningar i hur elitaktörer uttalar sig och pratar om politik. Även om de inte berör samma sakfråga så håller de sig både inom ramen för invandringspolitiken och närtid så att de håller sig aktuella inför varandra. Genom min studie är målet inte att studera om det skett någon förändring över tid, utan att studera ett samtida urval.

3.4 Tillvägagångssätt och urval

Att omsätta en teoretisk definition till operationella indikatorer är det som kallas för operationalisering (Esaiasson m.fl. 2017, s. 56). När det kommer till att operationalisera den teoretiska definitionen av affektiv polarisering kommer utgångspunkten ligga i den tidigare forskning som finns på ämnet. Merparten av den tidigare forskning som finns om affektiv polarisering i Sverige och internationellt har utförts kvantitativt och studerat både hur den affektiva polariseringen ser ut hos politiker i den svenska regeringen (Bäck & Kokkonen

2022) men även hur den affektiva polariseringen ser ut hos väljare (Renström m.fl. 2020). Ofta har man studerat detta genom enkäter med frågor utformade med stöd i Iyengar m.fl. (2012) definition. Min strategi blir därmed att operationalisera affektiv polarisering på liknande sätt.

Renström m.fl. (2020) pekar ut att det finns fyra stycken sätt att studera affektiv polarisering som är genomgående den forskning som finns kring affektiv polarisering (Renström m.fl. 2020, s. 430). Det första alternativet är att efterfråga hur varma eller kalla känslor man känner för sin ut-grupp. Det andra angreppssättet studerar affektiv polarisering genom att fokusera på karaktärsdrag som man känner inför eller applicerar på sin ut-grupp. Exempelvis genom att ställa frågor om karaktärsdrag för in- och ut-gruppen, där nyckelord vid detta angreppssätt är ord som intelligens, ärlighet, fördomsfullhet och själviskhet (Renström m.fl. 2020, s. 431). Ett tredje alternativ är att mäta tilltro, hur stor tilltro respondenten känner till sin ut-grupp. Det sista sättet som forskare mäter affektiv polarisering på är genom att mäta social distansering. Detta genom att ställa frågor som hur bekväm man skulle vara om ens barn gifte sig med någon tillhörande ens ut-grupp, eller om man skulle kunna vara vänner med personer som tillhör respondentens ut-grupp (Renström m.fl. 2020, s. 431).

Här anser jag att det andra alternativet där man utgår från nyckelord eller begrepp för att utföra textanalysen skulle vara det alternativ som är mest attraktivt. Detta då studien genom den kvalitativa textanalysen kan analysera kontexten för texten. Men även andemeningen av en formulering skulle kunna tala om vad skribenten syftar till. Exempelvis om ordet intelligens inte står rakt ut i texten, men det genom tolkning framkommer att det är vad som åsyftas.

För att kunna välja ut passande artiklar och inlägg ställdes ett antal urvalskriterier ut, detta för att säkerhetsställa att målet för studien uppfylls. Artiklarna ska vara skrivna av en avsändare med en tydlig partitillhörighet. Detta för att efterlikna hur tidigare studier av affektiv polarisering utförts, där man som utgångspunkt efterfrågade vilket parti respondenten tycker om bäst (Renström m.fl. 2020, s. 430). Detta gör att det finns en tydlighet i vilken deras in-grupp är, den grupp som de socialt identifierar sig med (Renström m.fl. 2020, s. 430). Sedan ska artikeln behandla migrationsfrågan på något sätt. Migration och invandring tillhör den kulturella värderingsdimensionen enligt litteraturen (Oscarsson m.fl. 2021, s. 26; Ahlbom 2022, s. 150). Därtill var ett ytterligare krav att det skulle vara empiriskt material från båda

sidor av vänster-högerskalan. Det ställdes även ut ett krav på antal artiklar och inlägg. Att studera två artiklar från traditionell media och sju stycken inlägg från ny media ansågs uppfylla målet för studien, såtillvida att det blev jämförbart. Här ansågs det inte lämpligt att eftersträva att inläggen från ny media skulle uppnå samma textmängd som artiklarna i traditionell media. För att kunna analysera inläggen på ny media med samma djup som artiklarna i traditionell anses sju stycken vara ett lämpligt antal för att utföra studien på sett till textutrymme och tidsmässig begränsning.

För att hitta artiklar som passade dessa kriterier som ställts upp användes Dagens Nyheters egen sökmotor på tidningens webbplats. Där sökte jag efter artiklar genom nyckelord "invandring" och "debatt". Den första artikeln som då kom upp var Tobias Baudins (2024) replik på Jimmie Åkessons (2024) debattartikel. Via en länk längst ned i Baudins (2024) replik kunde jag sedan nå Åkessons (2024) debattartikel. De båda artiklarna överensstämmer med de krav som ställts upp och väljs ut för att studeras.

För att hitta inlägg på X att studera började jag på samma sätt när artiklarna söktes fram, genom att skriva in "invandring" och även de olika partinamnen i X egna sökmotor. Detta tillvägagångssätt gav utfall, men det gav inga resultat som passade de krav som ställts ut. Det som kom upp var istället från konton som faller utanför mina urvalskriterier. Därmed fick en ny metod testas där jag istället gick direkt till officiella partikonton på X och tittade dels på de inlägg som partierna delat vidare, men även på de personer som publicerade sig på plattformen och var aktiva inom partiet.

4. Analys

Nedan kommer studiens empiriska material att presenteras och analyseras. Först behandlas traditionell media för att sedan gå vidare till ny media. I den sista delen av avsnittet presenteras och analyseras studiens viktigaste fynd.

4.1 Traditionell media

Artikel ett: Jimmie Åkesson

Den första artikeln som har valts ut för att analyseras är en debattartikel från 12 januari 2024 som är skriven av Jimmie Åkesson, partiledare för Sverigedemokraterna. Artikelns titel är "Socialdemokraterna ljuger om sin invandringspolitik" och detta tema kring lögn och oärlighet från Socialdemokraterna är ett genomgående tema för artikeln (Åkesson 2024). Åkesson uttrycker att han anser att Socialdemokraterna nu har anammat den hållning i migrationspolitiken som hans parti har fört i många år. Åkesson skriver att denna restriktiva hållning i migrationspolitiken är något som Sverigedemokraterna och andra som stått för detta har fått kritik för i media och i den offentliga debatten. Nu när Socialdemokraternas hållning i frågan liknar den som Sverigedemokraterna har stått för anser Åkesson inte att Socialdemokraterna får samma kritik i media (Åkesson 2024).

Genomgående för Åkessons artikel är ett flertal exempel på uttalanden gjorda under de senaste tio åren, både från Socialdemokratiska företrädare men även andra utomstående kommentatorer kring Socialdemokraternas migrationspolitik. Åkesson skriver även flera gånger om hur Socialdemokraterna försöker skriva om historien och gör försök till historierevisionism, men även hur skadlig deras retorik har varit för de personer som länge har stått upp för en stram migrationspolitik (Åkesson 2024).

Åkessons artikel har i vissa delar inslag av ideologisk polarisering (Oscarsson m.fl. 2021, s. 14) där han redogör för de skillnader som finns i utfallet av den politik som Sverigedemokraterna för i jämförelse med den politik som Socialdemokraterna för. Åkesson skriver inte rakt ut vad det är Sverigedemokraterna gör eller föreslår, som gör att de skiljer sig från den politik som Socialdemokraterna företräder. Däremot radar Åkesson upp olika problem som han anser att Sverige står inför. Dessa problem menar Åkesson på lång sikt kan lösas med den stramare migrationspolitik som nu har införts genom 'Tidöavtalet'. (Åkesson 2024).

Redan i det första stycket av Åkessons artikel framkommer något som skulle kunna klassas som ingrupsfavorisering (Renström m.fl. 2020, s. 428), eller att Åkesson ger sin in-grupp positiva attribut och karaktärsdrag. Åkesson skriver /../"Under decennier har vi sverigedemokrater och alla andra som har haft mod och förstånd att"/.../ (Åkesson 2024). Att Åkesson beskriver sin in-grupp som modiga och förståndiga är det intressanta i detta citat. Renström m.fl. (2020) beskriver hur affektiv polarisering kan mätas genom att efterfråga hur respondenten skulle beskriva sin in- respektive ut-grupp genom olika karaktärsdrag som exempelvis intelligens (Renström m.fl. 2020, s. 428; 430). Att Åkesson beskriver sin ingrupp som förståndiga skulle kunna vara ett uttryck för att beskriva dem som intelligenta. Vidare i Åkessons artikel beskriver han flera gånger Socialdemokraterna som lögnare. Åkesson menar att de dels ljuger om vilka politiska beslut som de har drivit igenom men även att de ljuger om sin politiska hållning i migrationspolitiken mer generellt. Detta målar upp en bild av att Åkesson ser Socialdemokraterna som oärliga (Åkesson 2024; Renström m.fl. 2020, s. 430). I ett av artikelns avslutande stycken skriver Åkesson om varför han tror att Socialdemokraterna nu talar om stramare migrationspolitik. /.../"Inte för att de genuint har ändrat uppfattning om invandringen till Sverige utan för att det finns väljare att lura och vinna."/.../ (Åkesson 2024). Även detta citat talar om Åkessons bild av att Socialdemokraterna, hans ut-grupp, är att de är oärliga (Åkesson 2024).

Det framkommer genomgående i artikeln att Åkesson verkar sakna tilltro till Socialdemokraterna. Dels genom det språkbruk som han väljer men även sett till att Åkesson flera gånger skriver om hur Socialdemokraterna ljuger om olika politiska skeenden och genom sina uttalanden (Åkesson 2024). Att studera och mäta tilltro och tillit till ut-gruppen är ett medel när man studerar affektiv polarisering (Renström m.fl. 2020, s. 430).

Artikel två: Tobias Baudin

Den andra artikeln som har valts ut för att analyseras är en replik på den debattartikel som Jimmie Åkesson skrev i DN Debatt den 12 januari 2024. Denna artikel är även publicerad i DN Debatt, den är skriven av Tobias Baudin som är partisekreterare för Socialdemokraterna. Titeln på artikeln är "SD kommer aldrig ha en politik för ett starkare Sverige" och den är publicerad den 19 januari 2024. (Baudin 2024). Baudins artikel har ett i högre grad fokus på ideologi. Artikeln redogör grundligt för vad som är Socialdemokraternas ståndpunkt i migrationspolitiken. Baudin redogör även för de skillnader som finns mellan en liberal och en

socialdemokratisk migrationspolitik. I sin artikel bemöter Baudin de uttalanden och ståndpunkter som Socialdemokraterna har tillskrivits i Åkessons artikel. Där menar Baudin att det i många fall är en bild av Moderaternas migrationspolitik som har målats upp (Baudin 2024).

De gånger som Baudin talar om Socialdemokraterna som en grupp används det mer för att belysa ideologi och vad Socialdemokraterna har gjort politiskt som går i linje med denna ideologi. Ett exempel från artikeln är /.../”Vi förde tillbaka politiken till vår grundposition; att Sverige ska ha en stram migrationspolitik”/.../ (Baudin 2024). I det stycke som citatet är taget ur skriver Baudin om förändringar i migrationspolitiken från 2015 där man genomförde en åtstramning av denna politik. Det som framkommer av denna artikel är därmed ideologisk eller åsiktspolarisering (Oscarsson m.fl. 2021, s. 14) där Baudin exemplifierar och presenterar skillnader mellan sitt parti och de andra partierna i riksdagen (Baudin 2024).

I det näst sista stycket kommer det ett par meningar som, trots att Baudin presenterar det som en del av Sverigedemokraternas ideologi, tolkas som att det har ett underliggande budskap av att Baudin anser att Sverigedemokraterna är fördomsfulla (Baudin 2024). /.../”(E)r ideologi bygger på en negativ människosyn där ni ser ned på de som har en annan bakgrund. SD ställer grupp mot grupp och agerar för att öka splittringen i Sverige.”/.../ (Baudin 2024). Att se på sin ut-grupp som fördomsfulla är något som kan användas som ett medel i att mäta affektiv polarisering (Renström m.fl. 2020, s. 430).

4.2 Ny media

Inlägg ett: Niels Paarup Petersen, riksdagsledamot för Centerpartiet

Det första inlägget på plattformen X är skrivet av Niels Paarup-Petersen den 7 december 2023. Niels Paarup-Petersen är riksdagsledamot för Centerpartiet (Paarup-Petersen 2023). Inlägget innehåller en skärmdump från Omni, som är en svensk nyhetsajt (Svenska Dagbladet Näringsliv 2024), där titeln och ingressen för artikeln finns med. Titeln lyder “Tidöpartierna eniga - vill se “bokslut” för invandringen” och i ingressen framkommer det att efter en uppdatering i Tidöavtalet vill man nu beräkna de ekonomiska effekterna som invandringen har (Paarup-Petersen 2023). Paarup-Petersens (2023) kommenterar detta genom att skriva hur det redan finns den typen av ekonomiska beräkningar inom området arbetskraftsinvandring. Paarup-Petersen (2023) avslutar sedan genom att skriva att

arbetskraftsinvandringen ger staten trettio gånger mer pengar än vad det kostar och skriver även /.../”den ska såklart begränsas enligt Tidögänget”/.../ (Paarup-Petersen 2023). Den sista meningen avslutar Paarup-Petersen (2023) med en emoji i form av en figur som tar sig för pannan. Genom detta inlägg framkommer inget som direkt kan kopplas till affektiv polarisering, valet av emoji och hur den sista meningen av inlägget är fraserad tyder mer på sarkasm och det genomgående temat visar mer på missnöje med detta beslut och något som Paarup-Petersen inte står bakom. Det är mer ideologiskt (Oscarsson m.fl. 2021, s. 14) än vad det visar på affektiv polarisering.

Inlägg två: Richard Jomshof, riksdagsledamot för Sverigedemokraterna

Det andra inlägget som har valts ut för att studera är skriven den 17 april 2024 av Richard Jomshof (2024) som är riksdagsledamot för Sverigedemokraterna (Jomshof 2024). Det är i ett längre format än vad som vanligtvis skrivs på plattformen X och Jomshof (2024) börjar inlägget med /.../”Karln (eller vad han nu identifierar sig som) är skvatt galen.”/.../. Även detta inlägg refererar till en artikel i form av en skärmdump. Denna artikel är från Aftonbladets ledarsida och är skriven av deras politiska chefredaktör Anders Lindberg efter ett dödligt skjutvapendåd i Skärholmen (Lindberg 2024). Inlägget är skrivet med en ton av förakt och ilska. Där stycken som /.../”De har tryckt ned skiten i halsen på oss. De har ljugit, förnekat och skönmålat.”/.../ (Jomshof 2024) används. Här nämner Jomshof (2024) både liberaler och socialister som de som syftas till. Där Jomshof (2024) pekar ut dem som dels oärliga (Renström m.fl. 2020, s. 430), men även ord som galna och vansinniga används för att beskriva främst socialister. Tonen på inlägget genomgående är av frustration, ilska och förakt. Detta tyder på affektiv polarisering då Jomshof (2024) belägger sin ut-grupp med negativa karaktärsdrag och har en genomgående negativ ton i inlägget som ska peka ut ut-gruppen som oärlig och kalkylerande.

Inlägg tre: Ludvig Aspling, riksdagsledamot för Sverigedemokraterna

Nästa inlägg är skrivet av Ludvig Aspling som är riksdagsledamot för Sverigedemokraterna, inlägget är skrivet den 30 november 2023 (Aspling 2023). Inlägget innehåller skärmdumpar från Riksrevisionens hemsida där man uttalar sig om en publicerad rapport med titeln “Stora brister vid återkallande av uppehållstillstånd” (Riksrevisionen 2023). Aspling (2023) har strukit under och belyst de delar av uttalandet som ses som centrala (Aspling 2023). Aspling (2023) skriver hur detta är naken korruption och att det är konsekvenserna av att låta

Socialdemokraterna styra. Även hur det inte är ett misstag från deras sida /.../”utan ett sätt att bygga lojalitet till vissa väljargrupper”/.../ (Aspling 2023). Aspling (2023) uppmanar även i inlägget till att inte vara naiv (Aspling 2023). Genom inlägget tillskriver Aspling negativa attribut till Socialdemokraterna och menar att detta är en plan från deras håll samt syftar till att utmåla Socialdemokraterna som oärliga (Renström m.fl. 2020, s. 430). Genom inlägget framkommer en bild av att Aspling (2023) talar för att ha en låg tilltro (Renström m.fl. 2020, s. 430) och en uppmaning om att andra även ska tänka så.

Inlägg fyra: Fredrik Kärrholm, riksdagsledamot för Moderaterna

Inlägget är skrivet av Fredrik Kärrholm som är riksdagsledamot för Moderaterna och inlägget är skrivet den 29 december 2023 (Kärrholm 2023). I inlägget skriver Kärrholm (2023) om hur det i januari 2024 ska införas snabbare handläggning för vissa arbetstillstånd som gäller högkvalificerad arbetskraft och vilka krav som ska gälla för detta. Kärrholm (2023) skriver även om hur annan typ av invandring, den av personer med lågt humankapital med sänkas (Kärrholm 2023). Vidare beskriver Kärrholm (2023) om hur tidigare regelverk för arbetskraftsinvandring har missbrukats och hur detta ska ha gått till. Inlägget beskriver generellt hur nya regelverk är utformade och detta har en ideologisk ton (Oscarsson m.fl. 2021, s. 14). Det framkommer ingenting genom inlägget som direkt eller indirekt syftar till något annat riksdagsparti. Den beskriver hur politiken tidigare har varit utformad och hur den nu kommer förändras samt vad målet för dessa förändringar är.

Inlägg fem: Martin Ådahl, riksdagsledamot för Centerpartiet

Inlägget är skrivet av Martin Ådahl som är riksdagsledamot för Centerpartiet, inlägget är publicerat den 1 februari 2024 (Ådahl 2024). Inlägget är i ett längre format och det centrala med inlägget är att Ådahl (2024) motsätter sig hur regeringen och socialdemokraterna gemensamt röstat nej till ökad ersättning för de ukrainska flyktingarna i Sverige. Vidare beskriver Ådahl (2024) hur de ukrainska flyktingarna har svårt att ekonomiskt klara vardagen i Sverige och även hur ukrainska kvinnor i Sverige exploateras enligt hjälporganisationer. Ådahl (2024) skriver hur det är skamligt att Sverige erbjuder sämre villkor till denna grupp än vad de nordiska grannländerna gör (Ådahl 2024). Ådahl (2024) talar om skam, men lägger den på sig själv och hela kollektivet mer än att detta ska peka mot en ut-grupp (Renström m.fl. 2020, s. 430). Genomgående inlägget skriver Ådahl (2024) för att opponera sig mot det beslut som nu har tagits, detta genom att framhäva sina underlag till att den politik han står bakom hade slutat i ett annat resultat. Texten redogör för att Ådahl önskar föra en annan

politik än den som just nu förs genom regeringen (Ådahl 2024). Det finns i inlägget vissa inslag av besvikelse men den största delen ägnas åt att förklara situationen så som Ådahl (2024) ser den enligt sin politiska hållning. Inlägget är skrivet genomgående med en känsla av skam och besvikelse, som trots att den saknar implicit riktning mot någon ut-grupp kan det tolkas som att detta är riktat mot regeringen.

Inlägg sex: Ardalan Shekarabi, riksdagsledamot för Socialdemokraterna

Inlägget är skrivet av Ardalan Shekarabi som är riksdagsledamot för Socialdemokraterna och den är skriven den 10 februari 2024 (Shekarabi 2024). Det är ett kortare inlägg och börjar med att Shekarabi presenterar att Jimmie Åkesson uttalat sig om att han inte kan redogöra för något effektivt integrationsexempel på den svenska arbetsmarknaden (Shekarabi 2024). Shekarabi (2024) går sedan vidare till att beskriva vilka branscher där han ser flera effektiva integrationsexempel och hur flertalet av de som är invandrade till Sverige arbetar och bidrar till samhället. Inlägget avslutas med en uppmaning *"/.../"* "Vi måste sluta acceptera svartmålningen. Stopp nu!" *"/.../"* (Shekarabi 2024). Vad Shekarabi (2024) önskar göra genom inlägget är att motbevisa det uttalande som Jimmie Åkesson har gjort. Han menar att det som Åkesson uttalat är felaktigt och inte är den verkliga bilden. Det framkommer inga politiska förslag genom inlägget men en uppmaning och utpekande om att motsatt sida inte uttalat sig sanningsenligt utan med en lögn. Det tyder på att Shekarabi anser Åkesson vara oärlig, vilket är tecken på ett affektivt polariserande (Renström m.fl. 2020, s. 430) budskap. Inlägget har en ton av frustration i att Jimmie Åkesson enligt Shekarabi (2024) uttalar sig felaktigt eller med osanning.

Inlägg sju: Moderaternas egna konto

Nästa inlägg som har valts ut är skrivet 14 mars 2024 och kommer från Moderaternas egna konto på X och är dels i text men även en bild på Moderaternas migrationsminister Maria Malmer Stenergard (Moderaterna 2024). På bilden med migrationsminister Malmer Stenergard finns även en urklippt titel från en artikel skriven av SVT Nyheter som lyder "Ministern: Lägsta antalet uppehållstillstånd under hela 2000-talet" (Moderaterna 2024). Inlägget börjar sedan med: *"/.../"* "Moderaterna gick till val på en stram invandring. Vi håller vad vi lovar" *"/.../"* (Moderaterna 2024). Att de håller vad de lovar syftar till att man vill framhäva sig som ärliga och detta är något som känns igen som affektivt polariserande (Renström m.fl. 2020, s. 430). Att se sin in-grupp som ärliga anspelar även på tillit. Inlägget följer med att presentera nya siffror som kommit ut där det lägsta antalet asylrelaterade

uppehållstillstånd godkänts under år 2023 (Moderaterna 2024). Inlägget avslutas med att Moderaterna (2024) skriver: /.../”Moderaterna har lagt om migrationspolitiken, på riktigt”/.../ (Moderaterna 2024). Detta går i samma ton som inlägget överlag, där Moderaterna (2024) håller vad de lovar och är handlingskraftiga i sin förda politik. Detta talar för att det skulle genom texten finns inslag av affektiv polarisering där man talar gott om sin in-grupp genom att ge positiva attribut (Renström m.fl. 2020, s. 430) som anspelar på ärlighet och ska inge tillit.

4.3 Analys och diskussion av de viktigaste fynden

Det framkommer genom studien att de olika partierna har sitt fokus på olika typer av invandring eller migration under den period som har studerats. Detta främst när man studerar inläggen på X, i ny media. Sverigedemokratiska företrädare talar oftare om invandring där det syftar till asylsökande (Jomshof 2024; Aspling 2023). Företrädare från partier som Centerpartiet och Moderaterna talar istället om arbetskraftsinvandring i de inlägg som har studerats (Paarup-Petersen 2023; Kärrholm 2023).

När det kommer till de artiklar som studerades på DN debatt (Åkesson 2024; Baudin 2024) från traditionell media talade man också om invandring med fokus på asylsökande. Det som skiljer dessa åt är dock att den artikel som Baudin (2024) skrev var en replik som svar på den debattartikel som Åkesson (2024) skrev. Det kan därmed framhållas att Åkesson (2024) genom att skriva den första debattartikeln haft mer möjlighet att styra samtalet och de frågor som berördes. Där Baudin (2024) sedan fick bemöta dessa med sin replik. Vid studien av artiklarna från DN debatt finns det en tydlig skillnad mellan de båda i att Åkessons (2024) artikel uppvisar i flera delar och genomgående affektiv polarisering (Renström m.fl. 2020, s. 431) genom att tala om Socialdemokraterna som lögnare. Åkesson (2024) talar genomgående för att han har låg tilltro och att man ska ha låg tilltro till Socialdemokraterna (Åkesson 2024). Denna genomgående affektiva polariseringen är något som saknas i den artikel som Baudin (2024) skriver. Det är först i artikelns två sista stycken som Baudin (2024) skriver om något annat än den egna politiken. Där ger han uttryck för att han anser att Sverigedemokraterna är fördomsfulla och han talar även om vad han anser att Sverigedemokraternas politik leder till (Baudin 2024). Att mäta och ställa frågor kring ärlighet, fördomsfullhet och tilltro är angreppssätt som används inom forskningen av affektiv polarisering (Renström m.fl. 2020, s. 431). Att Åkesson (2024) konsekvent hänvisar till att

Socialdemokraterna är lögnare och flertalet gånger hänvisar till att han inte har tilltro till dem stärker bilden av att den debattartikel han skrivit visar på affektiv polarisering (Åkesson 2024). Baudin (2024) har inte på samma sätt den genomgående beskrivningen och tillskrivningen av negativa attribut för sin ut-grupp, men likväl ger hans artikel även den visst uttryck för affektiv polarisering i artikelns senare delar (Baudin 2024).

När inläggen på X studeras framträder ett mönster som blir genomgående från Åkessons (2024) artikel, där även andra Sverigedemokratiska företrädare i högre grad ger uttryck för affektiv polarisering (Åkesson 2024; Jomshof 2024; Aspling 2023). De håller alla tre ett mer negativt tonläge genomgående inlägg och artikel. Där uttryck ges för de negativa karaktärsdrag som är i linje med de mått för affektiv polarisering som tidigare studier använder sig av (Renström m.fl. 2020, s. 431). Alla tre riktar tydligt både inlägg och artikel till Socialdemokraterna och uttrycker sig (främst i inläggen på X) hatiskt och med en ton av ilska och i vissa fall avsmak. Det är även värt att diskutera att det i dessa inlägg och artikeln pratas om lögnare och att ljuga på ett systematiskt sätt. Där det i alla tre fall beskrivs som något som Socialdemokraterna gör ofta, i vissa fall att de ljugar taktiskt eller har satt det i system att ljuga om något specifikt. Det talar för en bild av deras ut-grupp som oärliga.

De fem andra inlägg på X går även de att studera bredvid varandra och utläsa ett mönster genom. Trots att det är inlägg skrivna av företrädare för olika partier (Paarup-Petersen 2023; Kärrholm 2023; Ådahl 2024; Shekarabi 2024), och ett inlägg direkt från Moderaternas konto (Moderaterna 2024), håller de alla fem en mer saklig och mindre ilsken ton. Ådahl (2024) ger uttryck för mer besvikelse genom sitt inlägg där det talas om skam, men det är en skam eller besvikelse som inte verkar riktas utåt. Den ger mer ett uttryck för att han hade fört en annan typ av politik om det var hans parti som satt i regeringen vilket är mer ideologiskt polariserande (Ådahl 2024; Oscarsson m.fl. 2021, s. 14). Det inlägg som är skrivet av Moderaternas (2024) egna konto skriver affektivt polariserat (Renström m.fl. 2020, s. 431) men för in-gruppen, Moderaterna, där det talas om positiva karaktärsdrag. Inlägget belyser att det håller vad de lovar och talar för att Moderaterna är ett parti som man kan lita på (Moderaterna 2024).

Det intressanta som framkommer genom det empiriska material som har studerats är att den största skillnaden finns inte i jämförelsen mellan traditionell och ny media, utan i hur företrädare för olika partier uttalar sig. De artiklar och inlägg som har studerats visar att

partier som står till höger, då Sverigedemokraterna, uttalar i sig högre grad affektivt polariserande. Detta oberoende av det forum som valts för att publiceras på. Detta följer den tidigare forskning som utförts av affektiv polarisering till den grad att personer som står på ytterkanten politiskt tenderar att vara mest polariserande (Renström m.fl. 2020, s. 439). Bäck & Kokkonen (2022) som har studerat hur riksdagsledamöter skattar sig själva och de andra partiernas ledamöter i frågor som ska mäta affektiv polarisering finner i sin studie att det är Sverigedemokraterna som i deras studie erhåller mest negativa karaktärsdrag (Bäck & Kokkonen 2022, s. 196). De sticker ut i de olika undersökningarna där de genomgående rankas sämre än de andra partierna (Bäck & Kokkonen 2022, s. 200). Detta är intressant i ljuset av den studie som jag har utfört. Där är det Sverigedemokraterna som i högre grad uttalar sig negativt om karaktärsdrag hos andra partier.

Demokrati och media

Dahls (1998) teori om upplyst förståelse framhåller, utöver en god formell utbildning, tillgängliga medier som medför och upprätthåller en god förståelse för politiska frågor, detta ska vara möjligt att ta del av inom skälig tid (Dahl 1998, s. 37). Denna tidsaspekt som Dahl (1998) betonar är intressant att ta fram när man diskuterar jämförelsen mellan traditionella och nya medier. Genom det att X som ny media är icke-redaktionell (Sjölin 2024) och där, i detta fall politiska företrädare, ges möjlighet att publicera sig själva blir tidsaspekten i Dahls (1998) teori tänkvärd. Det är möjligt att publicera fler och kortare opinionsinlägg där möjligheten är att de belyser och presenterar politiska förslag och troliga konsekvenser på ett förtjänstfullt sätt. Men det är även möjligt att vi har nått dit där Dahl (1998) menar att idealet och realiteten kan ha tappat fästet till varandra. Dahl (1998) beskriver hur de nya kommunikationssätten kräver mer av medborgarna (Dahl 1998, s. 187). Genom studien påträffas inga betydande skillnader i affektiv polarisering om opinionsartikeln eller inlägget kommer från ny eller traditionell media utan mer betydande blev vem det är som står bakom det, som skribent.

5. Slutsats

För att återgå till frågeställningen som presenterades i början av studien: *Hur ser den affektiva polariseringen ut i traditionell media i jämförelse med ny media hos elitaktörer inom opinionen för migrationspolitik?* Det som studien finner tendenser till var att den största skillnaden i affektiv polarisering inte gick att finna mellan traditionell media och ny media. Det som skiljer mest när det kommer till om affektiv polarisering får komma till uttryck är oberoende medieformatet och grundar sig i vem som är avsändare till den artikel eller det inlägg som skrivs. Det har genom det underlag som har ingått i studien varit möjligt att finna att det förekommer affektiv polarisering i både de artiklar från traditionell media och de inlägg som har studerats från ny media. Men det som dessa inlägg och artiklar haft gemensamt är att de är skrivna av företrädare till ett parti på ytterkanten. Detta går i linje med det som tidigare kvantitativa studier funnit. Där har man funnit att väljare tillhörande ytterkantpartier även i dessa studier uppvisat en högre grad av affektiv polarisering.

Avslutningsvis är det viktigt att framhålla den begränsning som kommer med att utföra en fallstudie. Detta i att studien främst kan tala för sitt fall och de underlag som har studerats. Det är svårt att göra generaliseringar genom en fallstudie och det går inte att med säkerhet säga att det skulle vara möjligt att dra samma slutsatser på ett annat underlag. Tolkning är även ofrånkomligen subjektiv, genom att förklara de urval och tillvägagångssätt som studien bygger på är förhoppningen ändå att det ska ge transparens och tydlighet.

5.1 Framtida forskning

Jag anser att det finns goda möjligheter för vidare forskning inom detta område. Det finns många möjligheter i att studera affektiv polarisering, både när det kommer till att studera elitaktörer och väljare. För att bygga vidare på denna studie hade det varit intressant att studera kvantitativt hur många som nås av olika typer av medier. Även bygga vidare på studien genom att utföra enkätstudier för att undersöka vilka typer av medier som väljare använder sig av i första hand när det kommer till opinionsartiklar. Det kan även vara intressant att studera detta vidare genom att undersöka andra medietyper i exempelvis videoformat. Appar som Tiktok, där korta klipp spelas in, har ökat i popularitet och skulle kunna ses som en spännande maktfaktor att undersöka när det kommer till spridning och hur dessa kan ge uttryck för affektiv polarisering.

6. Källförteckning

Agazzi, Marianne. 2023. "Twitters nya textgräns - 10 000 tecken". *Dagens Industri*. Nyhetsartikel. 2023-04-14. <https://www.di.se/digital/twitters-nya-textgrans-10-000-tecken/> (Hämtad 2024-05-16).

Ahlbom, Jacob. 2022. "Vänster-högerasymmetri i kulturella värderingsfrågor". i Patrik Öhberg, Henrik Oscarsson och Jacob Ahlbom (red.) *Folkviljans förverkligare*. Göteborgs Universitet: Statsvetenskapliga institutionen. s. 149-167.

Aspling, Ludvig. 2023. *Konsekvensen av att låta #socialdemokrat styra Sverige"...*. X. 2023-11-30. <https://twitter.com/AsplingLudvig/status/1730176790415491561> (Hämtad 2024-05-09).

Baudin, Tobias. 2024. "SD kommer aldrig ha en politik för ett starkare Sverige". *Dagens Nyheter*. DN debatt/ Debattartikel. 2024-01-19. <https://www.dn.se/debatt/sd-kommer-aldrig-ha-en-politik-for-ett-starkare-sverige/> (Hämtad 2024-05-08).

Bengtsson, Stina, Göran Bolin, Michael Forsman, Peter Jakobsson, Sofia Johansson & Per Ståhlberg. 2022. *Medielandskap & mediekultur - en introduktion till medie- och kommunikationsvetenskap*. Stockholm: Liber AB.

Bäck, Hanna, Andrej Kokkonen. 2022. "Affektiv polarisering bland riksdagsledamöterna" i Patrik Öhberg, Henrik Oscarsson och Jacob Ahlbom (red.) *Folkviljans förverkligare*. Göteborgs Universitet: Statsvetenskapliga institutionen. s. 189-202.

Bäck, Hanna, Royce Carroll, Emma A. Renström, Alexander Ryan. 2023. *Elite communication and affective polarization among voters*. *Electoral Studies*. s. 1-10.

Dahl, Robert A.. 1998. *On Democracy*. New Haven & London: Yale University Press

Dahlgren, Peter M., 2020. *Media echo chambers - Selective Exposure and Confirmation Bias in Media Use, and its Consequences for Political Polarization*. diss. Göteborg: Institutionen för Journalistik, Media och Kommunikation.

Esaiasson, Peter, Mikael Gilljam, Henrik Oscarsson, Ann Towns & Lena Wängnerud. 2017. *Metodpraktikan - Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Wolters Kluwer.

Farjam, Mike, Tommy Bruhn, Nils Gustafsson & Anamaria Dutceac Segesten. 2024. *The uses of the term polarization in Swedish newspapers, 2010-2021*. Nordicom Review. s. 1-34.

Iyengar, Shanto, Gaurav Sood & Yphtach Lelkes. 2012. *Affect, not ideology: A social identity perspective on polarization*. The Public Opinion Quarterly. s. 405-431.

Johansson-Murie, Amanda. 2020. "Frågor och svar om DN Debatt". *Dagens Nyheter*. 2020-09-08. <https://www.dn.se/debatt/fragor-och-svar-om-dn-debatt/> (Hämtad 2024-09-16).

Johansson W. Alf, Staffan Sundin. 2024. "Dagens Nyheter" i *Nationalencyklopedin*. <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/dagens-nyheter> (Hämtad 2024-05-17).

Jomshof, Richard. 2024. *Karln (eller vad han nu identifierar sig som) är skvatt galen. "...*". X. 2024-04-17. <https://twitter.com/RichardJomshof/status/1780551980114464824> (Hämtad 2024-05-09).

Kärrholm, Fredrik. 2023. *Rätt invandring är bra för Sverige."*...". X. 2023-12-29. <https://twitter.com/FredrikKarrholm/status/1740732497930182851> (Hämtad 2024-05-09).

Lindberg, Anders. 2024. "Snart är bara trasor kvar av Sverige bilden". *Aftonbladet*. Ledare. 2024-04-16. <https://www.aftonbladet.se/ledare/a/PprgAb/snart-ar-bara-trasor-kvar-av-sverige-bilden> (Hämtad 2024-05-09).

Moderaterna. 2024. *Moderaterna gick till val på en stram invandring.* "...". X. 2024-03-14. <https://twitter.com/moderaterna/status/1768257473763279321> (Hämtad 2024-05-10).

Oscarsson, Henrik, Torbjörn Bergman, Annika Bergström & Johan Hellström. 2021. *Demokratirådets rapport 2021: Polarisering i Sverige*. Stockholm: SNS Förlag.

Paarup-Petersen, Niels. 2023. *På ett område finns redan sådana beräkningar.* "...". X. 2023-12-07. <https://twitter.com/nielspaarup/status/1732647859525185962> (Hämtad 2024-05-09).

Renström, Emma A., Hanna Bäck & Yvonne Schmeisser. 2020. "Vi ogillar olika. Om affektiv polarisering bland svenska väljare". i Ulrika Andersson, Anders Carlander & Patrik Öhberg (red.) *Regntunga skyar*. Göteborg: SOM-institutet. s. 427-444.

Riksrevisionen. 2023. *Stora brister vid återkallande av uppehållstillstånd*. 2023-11-30. <https://www.riksrevisionen.se/om-riksrevisionen/kommunikation-och-media/nyhetsarkiv/2023-11-30-stora-brister-vid-aterkallande-av-uppehallstillstand.html> (Hämtad 2024-05-09).

Shekarabi, Ardalán. 2024. *Åkesson säger att han inte kommer på ett enda* "...". X. 2024-02-10. <https://twitter.com/shekarabi/status/1756250272010019144> (Hämtad 2024-05-09).

Sjölin, Mats. 2024. "Redaktion" i *Nationalencyklopedin*. <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/redaktion> (Hämtad 2024-05-16).

SOU 2016:30. *Människorna, medierna och marknaden - Medieutredningens forskarantologi om en demokrati i förändring*. Forskningsantologi av Medieutredningen.

Svenska Dagbladet Näringsliv. 2013. "Vad är Schibsteds nya tjänst Omni för något?". *Svenska Dagbladet Näringsliv*. Nyhetsartikel. 2013-11-06. <https://www.svd.se/a/eb39871b-9eaf-3627-bf71-7050d22c4c08/vad-ar-schibsteds-nya-tjanst-omni-for-nagot> (Hämtad 2024-05-17).

Van Erkel, Patrick F. A., Peter Van Aelst. 2024. *Social media and affective polarization: Does Facebook news use fuel political in- and out-group affect in a multi-party context?*. *Acta Politica: International Journal of Political Science*. s. 1-21.

Ådahl, Martin. 2024. *Tyvärr sa Tidöregeringen och S idag gemensamt nej "...*". X. 2024-02-01. <https://twitter.com/MartinAadahl/status/1753007401526083766> (Hämtad 2024-05-09).

Åkesson, Jimmie. 2024. "Socialdemokraterna ljuger om sin invandringspolitik". *Dagens Nyheter*. DN Debatt/ debattartikel. 2024-01-12. (Elektronisk) <https://www.dn.se/debatt/socialdemokraterna-ljuger-om-sin-invandringspolitik/> (Hämtad 2024-05-08).