

“I want to wear pink and tell you how I feel about politics.”

En kvalitativ innehållsanalys om Taylor Swifts roll som kändispolitiker
mellan åren 2018-2024.

Abstract

This study aims to identify and categorize the political engagement of artist Taylor Swift on Instagram and Twitter/X between 2018 and 2024. By doing this the objective is to determine whether Swift can be classified as a "celebrity politician 2" (CP2) according to John Street's definition. This definition encompasses celebrities who utilize their platforms to engage politically without seeking elected office. By applying a qualitative content analysis of Swift's political posts on these platforms, the study reveals that from 2018 to 2020, she was highly politically active. During this period, Swift openly supported various political candidates, advocated for LGBTQ+ rights, and highlighted racial issues in the US. However, after 2020, her political engagement decreased, shifting her classification from a CP2 to more of a "celebrity advocate," as defined by Marsh et al. This transition from active political participation to a more neutral stance may reflect a strategic choice by Swift to avoid accusations of overstepping her expertise, or it may simply indicate a reduced personal interest in US politics. The findings in this study is a contribution to existing research in the field of celebrity politics, which is continuously changing due to the fusion of politics and culture around the world.

Nyckelord: Taylor Swift, USA, Celebrity politician, John Street, Amerikansk politik

Antal ord: 7984

Innehållsförteckning

Abstract.....	1
Innehållsförteckning.....	3
1 Introduktion.....	5
1.1 Syfte och frågeställning.....	6
1.2 Bakgrund.....	7
1.2.1 Taylor Swifts bakgrund som artist och tidigare politiska uttalanden.....	7
1.2.2 Polarisering samt det politiska klimatet i USA.....	8
2 Tidigare forskning.....	10
2.1 Studier om kändispolitiker.....	10
2.2 Studier om Taylor Swift och politik.....	11
2.3 Forskningsgap och relevans.....	12
3 Teori.....	14
3.1 John Streets “Celebrity Politicians”.....	14
3.1.1 Celebrity politician 1 (CP1).....	14
3.1.2 Celebrity politician 2 (CP2).....	15
3.2 Kritik mot teorin.....	16
4 Metod och data.....	18
4.1 Val av metod: innehållsanalys.....	18
4.2 Operationalisering av metoden.....	19
4.3 Empiriskt material och avgränsningar.....	21
4.4 Metodologisk diskussion.....	22
5 Resultat.....	23
5.1 Kodningens resultat.....	23
5.2 Publiceringsfrekvens av politiska uttalanden.....	25
6 Analys.....	28
6.1 Argument för rollen som kändispolitiker.....	28
6.2 Argument mot rollen som kändispolitiker.....	29
6.3 Utvärdering av Swift som CP enligt John Streets teori.....	30
7 Diskussion.....	32
7.1 Slutsatser.....	32
7.2 Generaliserbarhet.....	33
7.3 Sammanfattning och framtida forskning.....	33
Referenslista.....	35

1 Introduktion

Inom ramen för statsvetenskaplig forskning har kändisars politiska inflytande på individen och samhället historiskt sett varit ett relativt förbisett ämne (Street, 2012). Ett begrepp som belyser detta fenomen är "Celebrity politician", förkortat CP, vilket conceptualiseras av politiker som använder sitt kändisskap för att förmedla sina åsikter: celebrity politician 1, eller kändisar som uttalar sig politiskt och använder sina plattformar för att uttrycka sina ställningstaganden: celebrity politician 2 (ibid). Ett exempel på en artist som relativt sent i sin karriär började uttrycka sig politiskt är popstjärnan Taylor Swift. Under sina 18 år i rampljuset har Swift släppt elva album och turnerat världen över ett flertal gånger. Hon har länge varit en framstående kändis både i USA och internationellt, där hon influerar och påverkar med sina texter och musik (Nationalencyklopedin, u.å, b). Under sin senaste turné, "The Eras Tour", har begreppet "Swiftonomics" etablerats, vilket syftar på den ekonomiska effekten Swift har på lokal och regional nivå (Mitra, 2024). Detta inkluderar bland annat intäkter från turnén, albumförsäljning samt merchandise. Analys visar att Swift har en positiv påverkan på den regionala ekonomin i de områden hon besöker under sin turné (ibid). Den ekonomiska påverkan blir tydlig när Stockholms Handelskammare förutspår att Swifts tre konserter i Stockholm i maj kommer att generera en extra halv miljard kronor i inkomst för näringslivet i och runt Stockholm (2024). Dessa intäkter kommer främst från hotellövernattningar, restaurangbesök och shopping. Med detta sagt så är Swifts inverkan på både lokal, regional och global ekonomi väl dokumenterad.

Under 2024 har dock Swifts politiska påverkan på den globala och amerikanska politiken hamnat i strålkastarljuset. Detta illustreras främst genom det kommande amerikanska presidentvalet i november 2024, där å ena sidan, en del av den amerikanska befolkningen uppges vara "mer sannolik" eller "mycket mer sannolik" att rösta på den presidentkandidat som Swift väljer att stödja (Fung, 2024). Å andra sidan spekulerar en del av den amerikanska befolkningen att Taylor Swift är anlitad av den amerikanska staten för att hjälpa demokraten

Joe Biden att vinna presidentvalet 2024 och är således tveksamt inställd till hennes påverkan på människor (Epstein, 2024). Detta tvåsidiga mynt väcker intresse för studier om Swifts potentiella inflytande och kändisars faktiska makt över den politiska dagordningen.

Swifts första politiska publicering skedde under mellanårsvalet 2018, då hon öppet uttryckte sitt stöd för två demokratiska kandidater i Tennessee via sin Instagram. I mars 2024, inför primär- och presidentvalet, har Swift endast uppmanat sina följare att gå och rösta. Hennes politiska resa har således varit varierad, med perioder av partibunden och partioberoende. Samtidigt möter hon förväntningar från sina fans att ta ställning inom politiska frågor och för vissa politiska kandidater. Frågan som nu uppstår är: Har Taylor Swift omfamnat rollen som kändispolitiker, eller är det en roll hon nu vill distansera sig från?

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med denna uppsats är att genom en kodning och kategorisering av Taylor Swifts politiska uttalanden på plattformarna Instagram och X/Twitter undersöka hennes politiska engagemang över tid. Genom att undersöka frekvensen av Swifts politiska publiceringar ämnar denna studie belysa hennes övergång från politisk neutralitet till en mer aktiv politisk röst. Via denna analys, ämnar studien att undersöka huruvida Swift kan beskrivas som en kändispolitiker (CP) eller inte baserat på hennes politiska engagemang. Genom att belysa dessa frågor syftar studien till att bidra till en fördjupad förståelse för kändisars politiska engagemang i det samtida amerikanska politiska landskapet. Därmed formuleras följande frågeställning:

På vilka sätt kan man se Taylor Swift som en kändispolitiker och på vilka sätt styr hennes agerande iväg henne från denna roll?

Denna frågeställning kommer att utforskas genom analys av Swifts egna politiska uttalanden på plattformarna Instagram och X/Twitter mellan januari 2018 och mars 2024. Uppsatsen inleds med en kort bakgrund om Taylor Swift, hennes karriär och tidigare politiska åsikter, samt en översikt av det samtida politiska klimatet i USA. Vidare presenteras tidigare forskning inom ämnet för att placera denna studie i ett befintligt forskningsgap. Därefter

introduceras studiens teoretiska ramverk och metod, vilket leder fram till analys och diskussion av studiens resultat. Jag förutser att studien kommer att visa hur Swift har rört sig bort från den mer traditionella rollen som Street definierar som kändispolitiker, mot en slags mellanform mellan enbart artist och en mer traditionell CP2.

1.2 Bakgrund

1.2.1 Taylor Swifts bakgrund som artist och tidigare politiska uttalanden

Taylor Swifts officiella musikkarriär började 2006 när den då 17-åriga Swift släppte sitt första countryalbum, *Taylor Swift*. Hon hade redan från ung ålder visat en passion för musik och år 2003, vid 13 års ålder, flyttade hon med sin familj från Pennsylvania till Nashville, countrymusikens huvudstad (Ray, 2024). Sedan debutalbumet har Swift släppt ytterligare tio album och gjort fyra "rerecordings" av tidigare album, däribland *Fearless*, *Speak Now*, *Red* och *1989*. Med tanke på Swifts tidigare politiska neutralitet samt hennes uppväxt i Tennessee har många republikaner trott att hon delat deras politiska åsikter. Under 2016 spreds även en teori inom den amerikanska alternativhögern som kallade Swift deras "ariska prinsessa" och påstod att hon egentligen sympatiserar med olika nazistiska ideal (Sunderland, 2016). Båda dessa påståenden baserades på hennes tidigare politiska neutralitet, hennes uppväxt i den konservativa staten Tennessee och även hennes association med countrymusik.

Countrymusik har historiskt sett associerats med mer konservativa åsikter, särskilt då genren har sina rötter i den amerikanska södern (Meacham & McGraw, 2019). Trots dessa associationer har countryartister vanligtvis undvikit att uttrycka sina politiska åsikter, möjligen på grund av en norm att man inte ska "tvinga" sina åsikter på sina lyssnare (Miss Americana, 2020). Ett tydligt exempel på detta var när The Dixie Chicks (numera The Chicks) år 2003 kritiserade president George W. Bush, vilket resulterade i en massiv karriärsvängning för bandet (Snapes, 2020). Många inom musikindustrin såg detta som ett varningsexempel, vilket hindrade många countryartister från att uttrycka politiska åsikter av rädsla för liknande reaktioner från allmänheten. Swift berättade själv att hon fått rådet att undvika att bli som The Dixie Chicks av sina publicister och sitt skivbolag, Big Machine Records (ibid). Swift påstår även att genom hennes karriär så har hon flertalet gånger fått

höra att: "en snäll tjej tvingar inte sina åsikter på andra människor, en snäll tjej ler och vinkar" (Miss Americana, 2020), vilket påverkade hennes relation till politik.

Trots denna bakgrund valde Swift att bryta sin politiska tystnad den 8 oktober 2018 genom att publicera sitt första politiska uttalande på Instagram och X/Twitter inför det amerikanska mellanårsvalet. Hon kritiserade då senatkandidaten Marsha Blackburn och förklarade att hon istället skulle rösta på demokraterna Phil Bredesen och Jim Cooper (Swift, 2018). Hon uppmanade också sina följare att utbilda sig om det amerikanska valsystemet och att registrera sig för att rösta. I sitt inlägg motiverade Swift sin politiska debut med att hon, till följd av händelser i sitt eget liv och i världen under de senaste två åren, inte längre kunde fortsätta vara politiskt neutral (ibid). En avgörande händelse för henne var det rättsfall där hon år 2018 blev utsatt för sexuella trakasserier av en radiopratare, vilket resulterade i en rättsprocess som Swift till slut vann. Hennes politiska uttalande ledde till spänningar mellan henne och hennes management, då Swift insisterade på att hon inte längre kunde vara politiskt neutral medan hennes team föredrog att hon höll sig utanför politiken (Miss Americana, 2020).

1.2.2 Polarisering samt det politiska klimatet i USA

För att förstå den kontext som Taylor Swift och hennes politiska åsikter existerar i behövs det amerikanska politiska klimatet kort presenteras. Detta inkluderar maktskiftet mellan Republikanerna och Demokraterna, den ökade amerikanska polariseringen samt det politiska rekordår som 2020 var för USA och omvärlden.

Det amerikanska politiska klimatet har präglats av polarisering i en lång tid men polariseringen har varit särskilt markant sedan valrörelsen inför presidentvalet 2016 då republikanen Donald Trump valdes till president (Landguiden, 2024). Polarisering kan förklaras som att olika folkgrupper i ett land rör sig åt olika håll politiskt, från mitten och det "neutrala" åt antingen extremvänstern eller extremhögern (Kleinfeld, 2023). Samtidigt, hävdar forskare att det amerikanska folket inte är så polariserat som de själva tror när det gäller politiska värderingar. Däremot är det amerikanska folket påverkade av något som kallas för affektiv polarisering, alltså att medlemmar av ett parti inte gillar medlemmar av det andra partiet (ibid). Detta grundar sig i bland annat att de amerikanska politikerna är allt mer

polariserade jämfört med tidigare, vilket driver på den destruktiva utvecklingen. Ett exempel på en sådan politiker är Donald Trump, som väckte många upprörda känslor hos en del av den amerikanska befolkningen, men lockade även den andra delen av väljare genom sina konservativa åsikter kring invandring, ekonomi och mänskliga rättigheter (ibid). Vid presidentvalet 2020 stod Trumps motståndare, demokraten Joe Biden, som vinnare och många av Trumps anhängare var missnöjda och anklagade demokraterna för valfusk. En del anhängare gick även så långt att de stormade Kapitolium, en av landets parlamentsbyggnader, i januari 2021. Stormningen har setts som både en orsak och en konsekvens av det nu väldigt polariserade politiska klimatet i USA och är även ett exempel på den affektiva polariseringen inom landet (ibid).

Utöver presidentskiftet 2020, stod året för ett flertal politiska kriser i USA och resten av världen. COVID-19 pandemin bröt ut och lamslog stora delar av landet samtidigt som George Floyds död gav Black Lives Matter-rörelsen (BLM) ett uppsving (Onion et. al. 2020). Konsekvenser av dessa händelser är fortfarande närvarande inom USA och driver på polariseringen mellan människor samt de amerikanska politiska partierna (ibid). Något som även eldar på polariseringen inför valet 2024 är den konspirationsteori som tidigare nämndes kring Taylor Swift och Joe Biden. Enligt teorin ska Swift och hennes nuvarande pojkvän, Travis Kelce, vara ett påhittat skådespel som ska uppmuntra framförallt unga amerikaner att rösta för Joe Biden i det kommande presidentvalet (Epstein, 2024).

Med Swifts sociala och ekonomiska påverkan i ryggen finns det många som tror att Swift kommer ha en stor påverkan på vad framförallt unga kvinnor kommer att rösta i presidentvalet 2024 (Hughes, 2024). Dessa väljare är många förstagångsväljare och kan räknas in till tanken om "swing voters". Dessa swing voters kan kategoriseras på tre olika sätt, 1, de som röstar på olika parti varje val, 2, de som ändrar mellan att rösta eller inte rösta och 3, de som röstar på ett tredje parti i USAs tvåpartisystem (Bacon, 2024). Inför presidentvalet i november 2024, som anses bli en jämn match mellan den sittande presidenten och Donald Trump, ses swing voters inneha en nyckelroll till valresultatet (ibid). Detta motiverar att relationen mellan Swift och swing voters ses som så pass viktig för de båda partierna och presidentkandidaterna, då hon indirekt kan ha möjligheten att påverka hur valet slutar.

2 Tidigare forskning

I följande avsnitt kommer tidigare forskning inom ämnet kändispolitik samt kopplingen mellan Taylor Swift och politik att presenteras för att sätta studien i en passande kontext. Dessutom kommer även det forskningsgap som studien avser att adressera att presenteras i relation till studiens inom- och utomvetenskapliga relevans.

2.1 Studier om kändispolitiker

Barack Obamas presidentvalsvinst år 2008 markerar en betydande tidpunkt då kändispolitiker etablerades i den politiska sfären, hävdar Street (2012). Obama anses i synnerhet representera en tydlig CP1, vilket refererar till den första kategorin av kändispolitiker som framgångsrikt utnyttjar sin popularitet och samtida populära knep för att gynna sina politiska ambitioner i demokratiska val. Vidare kan en CP1 även definieras som en tidigare kändis, såsom en skådespelare, som övergår till att bedriva politik (ibid). Archer och Cawston (2022) hävdar att kändispolitiker kan spela en betydande roll i att minska elitismen i demokratiska samhällen. De hävdar att kändispolitiker potentiellt kan fungera som en länk mellan allmänheten och den politiska eliten. Dock krävs det att kändisen i fråga har en relativt stor autonomi från eliten inom kändisvärlden för att detta koncept ska fungera (ibid). Mer specifikt betonar författarna att användningen av popkulturella strategier samt närvaron av tidigare kändisar bidrar till att allmänheten upplever en närmare anknytning till politiken, vilket potentiellt kan reducera klyftan mellan den politiska eliten och allmänheten. Vidare reflekterar Street (2004) över hur politiker använder populärkultur (och därmed förvandlas till kändispolitiker) som ett sätt att förklara populism, vilket innebär att politikerna framställer sig själva som närmare allmänheten utan att faktiskt vara det. Detta resonemang stöds även av West och Orman (2003), där kändisars inblandning i politiken betraktas som olämplig.

Den dualistiska diskussionen inom ämnet blir särskilt framträdande genom Archer och Cawstons kritik av tidigare litteratur, inklusive Street (2012) och West och Orman (2003), då synen på kändisars och politikens sammanflätning har förändrats med sociala mediers och globaliseringens framväxt. Numera är det svårt att särskilja dessa sfärer, då exempel på CP1 finns representerade i nästan alla demokratiska stater i världen (Archer & Cawston, 2022).

Ett annat bidrag till debatten presenterades av Wood et al. (2016), vilka strävade efter att förfinas Streets definition av CP1 genom att skilja mellan "superstar celebrity politicians" (SCPs) och "everyday celebrity politicians" (ECPs). Distinktionen mellan SCPs och ECPs grundar sig på deras respektive utövande av makt och kändisskap, där SCPs oftare utnyttjar traditionella medier för att nå sin publik medan ECPs använder sig av andra plattformar närmare allmänheten, såsom Twitter/X (ibid). Motivationen bakom denna differentiering är att det tydligt har framträtt en klyfta mellan politiker som betraktas som "superstjärnor" och därmed upplevs som avlägsna för allmänheten, jämfört med politiker som strävar efter att anpassa sin image för att verka mer vardagliga och därigenom närma sig allmänheten. Detta knyts tillbaka till Archer och Cawstons (2022) tanke kring elitism samt Streets (2004) tanke kring förklädd populism.

Den tvetydighet som råder inom teorin illustrerar att forskningsfältet ständigt utvecklas och att en konsensus inte nödvändigtvis existerar kring hur relationen mellan kultur och politik bör kategoriseras och studeras. I en mer globaliserad och digitaliserad värld tycks dock en överenskommelse ha uppstått kring att gränsen mellan kultur och politik successivt suddas ut vilket gör studier om kändispolitik ännu mer relevanta i dagens forskningsläge.

2.2 Studier om Taylor Swift och politik

Efter att Swift öppet stöttat två demokratiska kandidater i Tennessee har hennes roll i amerikansk politik fått ökad uppmärksamhet. Enligt Krebs (2022) illustrerar Swift ett typexempel av en CP2, där hon använder sin plattform och kändisskap för att lyfta fram och påverka politiska frågor. I likhet med detta har Driessen (2022) undersökt sambandet mellan Swifts politiska uttalanden och hennes fans, kända som Swifties. Driessen argumenterar för att Swifties ser popstjärnan som en global kändispolitiker vars image har förändrats sedan

hon tog ställning i politiken. Särskilt framhävs Swifts påverkan inom HBTQI+-rättigheter och amerikanska valfrågor, där hennes tidigare uttalanden har lett till konsekvenser för det amerikanska politiska klimatet. Exempelvis har Swifts stöd för HBTQI+-rättigheter resulterat i åtgärder som syftar till att öka representationen för HBTQI+-personer i media, som GLAAD-organisationens arbete, där Swift personligen donerat pengar till organisationen och även uppmuntrat sina följare att göra detsamma (ibid).

Däremot argumenterar Morrissey (2023) att Swifts "säkra" liberala åsikter ger henne en neutral position i det politiska landskapet. Genom att stå för HBTQI+-rättigheter, valdeltagande och för jämställdhet mellan könen, menar Morrissey att Swift tar ställning för åsikter som är allmänt accepterade och därmed inte skrämmer bort publik med andra politiska åsikter. Således finns det inom forskningsfältet en relativt tydlig uppdelning mellan de som anser att Swift har tagit politisk ställning och de som hävdar att hon bara uttrycker olika "neutrala" åsikter som förväntas av henne som publik kändis. Dessa allmänt accepterade åsikter kan argumenteras för att vara kopplade till demokratiska värderingar och att det är därför som de kan ses som "neutrala" i västerländska, demokratiska länder (ibid).

En annan aspekt av Swifts relation till politik diskuteras av Fogarty och Arnold (2021), som argumenterar för att Swifts karriär i sig har en politisk dimension. Som kvinna har Swift uppnått en stjärnstatus inom artistvärlden som tidigare främst varit reserverad för manliga artister som till exempel Bob Dylan. Författarna hävdar att Swifts karriär utmanar tidigare normer i USA om kvinnliga artisters framgång, vilket gör hennes karriär politisk i sig själv, oberoende av Swifts specifika politiska åsikter (ibid).

2.3 Forskningsgap och relevans

Studien avser att adressera ett forskningsgap relaterat till Taylor Swifts roll som kändispolitiker, särskilt om hon har avsagt sig den rollen genom att återgå till en mer neutral politisk ståndpunkt. Den tidigare forskningen som granskas i denna studie sträcker sig fram till omkring 2020-2023, och eftersom ämnet är så pass aktuellt finns det mycket material som ännu inte har dokumenterats. Detta resulterar i ett forskningsgap när det gäller Swifts fortsatta roll som kändispolitiker och huruvida hon har förändrat sin politiska inställning. Denna brist

på dokumentation motiverar den inomvetenskapliga relevansen av studien, där målet är att fortsätta diskussionen kring kändispolitiker och att använda Swift som ett typexempel på detta fenomen.

Den utomvetenskapliga relevansen av studien ligger i Swifts betydande inflytande över USA och andra delar av världen genom sin musik och sin offentlighet. Hennes potentiella politiska inflytande blir därför av intresse att undersöka och diskutera. Genom att analysera Swifts förändrade politiska ställningstaganden och den offentliga uppfattningen om henne som en politisk aktör, kan studien bidra till en djupare förståelse för dynamiken mellan kändisars politiska engagemang och deras publik.

3 Teori

I följande avsnitt kommer John Streets konceptualisering av teorin "celebrity politicians" att presenteras. Presentationen av teorin kommer att följas av en djupare dykning av viktiga begrepp inom teorin som är relevanta för studien. Detta följs upp av en kort kritik mot teorin och huruvida det finns andra passande vinklar av teorin som hade kunnat styrka studien.

3.1 John Streets "Celebrity Politicians"

Även om studier kring politik och kändisar är relativt nya så är professor John Street inte den första inom den akademiska världen som har utforskat fenomenet "celebrity politicians" (CP), men hans konceptualisering av teorin är den som bäst porträtterar dess omfattning i relation till studiens syfte. Street konceptualiserar kändisar som individer som genom massmedia sticker ut från mängden. Detta innebär att kändisar är personer som syns och uttalar sig mer frekvent i media än genomsnittspersonen (Street, 2004). Street breddar tidigare definition av "celebrity politicians" av West och Orman (2003) till två kategorier. Nedan presenteras båda kategorierna, samt en kort kritik till Streets definition av teorin.

3.1.1 Celebrity *politician* 1 (CP1)

För att klassificeras som en CP1 enligt John Street (2004) krävs det att personen antingen: 1) är en vald politiker med bakgrund inom underhållningsindustrin, eller 2) är en vald politiker som använder sig av populärkulturella strategier för att förändra sin image och vinna popularitet bland väljarna. Dessa strategier kan innefatta att fotograferas tillsammans med kändisar, utnyttjat sociala medier eller tillämpa retorik och tekniker som traditionellt

associeras med "vanliga" kändisar (ibid). Sedan början av 2000-talet har många politiker, oavsett politisk tillhörighet, använt sig av dessa strategier på ett framgångsrikt sätt.

Den första kategorin av CP1 är tydligare, med ett typiskt exempel som skådespelaren och politikern Arnold Schwarzenegger. Han etablerade sig som kroppsbyggare och skådespelare under 1960-, 70- och 80-talet (Nationalencyklopedin, u.å, a). År 2003 inledde han sin politiska karriär som guvernör i Kalifornien för Republikanerna, en position han höll i åtta år fram till 2011 då han återgick till skådespelandet (ibid). Schwarzenegger tillkännagav sin kandidatur på en intervjushow, vilket vid den tiden var ovanligt och markerade början på en sammanflätning av politik och populärkultur (Street, 2004). Vissa forskare hävdar även att fenomenet med kändispolitiker, såsom Schwarzenegger, kan utgöra en potentiell risk för demokratin (ibid). Detta då allmänheten kan frestas att rösta på en välkänd kandidat som använder sig av popkulturella strategier istället för en kandidat med djupare kunskap och kompetens inom politiken. Kritiker av CP1-modellen hävdar således att dessa individer fokuserar alltför mycket på sin offentliga image.

Ett annat exempel på en CP1 är Donald Trump, som blev känd som affärsmogul under 1980-talet innan han påbörjade sin politiska karriär på 2010-talet (Street, 2019). Trump övertog sin fars fastighetsföretag och blev välkänd för allmänheten genom sitt TV-program "The Apprentice", som blev populärt bland familjer. Dessa två framstående kändispolitiker utgör endast några få exempel på hur gränsen mellan politik och kultur har börjat suddas ut (ibid).

3.1.2 *Celebrity* politician 2 (CP2)

En annan kategori för att klassificera en CP är CP2. Detta inkluderar personer som är aktiva inom underhållningsindustrin, såsom artister eller skådespelare, och som uttalar sig om politiska frågor utan att vara politiskt valda eller sträva efter att bli politiskt valda. Individer erkänns som CP2 när de använder sitt kändisskap för att påverka sina följare inom den politiska sfären, exempelvis genom att uppmana dem att rösta på ett specifikt parti eller att stödja en viss protestlista (Street, 2004). Ett konkret exempel är hur Lady Gaga uttalade sitt stöd för Joe Biden 2020 och uppmanade sina följare att inte rösta på Donald Trump (Shafer, 2020). En annan aspekt av CP2 är huruvida personen tas på allvar i sitt politiska engagemang,

vilket mäts genom mediernas bevakning och hur politiker samt allmänheten reagerar på deras uttalanden. För att klassas som CP2 krävs att personen tas på allvar i sitt politiska engagemang (ibid).

Andra exempel på CP2 inkluderar artister som Kanye West och TV-profiler som Oprah Winfrey. Dessa kändisar, med olika publiker, uttrycker sina politiska åsikter på olika sätt i syfte att påverka sin publik (Krebs, 2022). Gränsen mellan CP1 och CP2 är tydlig men kan ibland överskridas. Ett sådant exempel är hur Kanye West, som under stora delar av sin karriär endast uttryckt sina politiska åsikter för sin publik i egenskap av artist, men som inför presidentvalet 2020 själv strävade efter att bli politiskt vald (ibid). I detta fall överskred han gränsen från CP2 till att bli en CP1 av typ 1, liknande Arnold Schwarzenegger. Det som förenar både CP1 och CP2 är att båda kategorierna engagerar sig politiskt och hävdar att de talar för andra, det vill säga allmänheten eller sin publik.

Kritiken mot CP2 är framför allt riktad mot att dessa personer minskar behovet av expertis inom ett visst ämne, en expertis som dessa kändispolitiker oftast saknar (Street, 2004). Denna bristande expertis skapar en utmaning när allt större delar av allmänheten tar del av och påverkas av CP2s politiska åsikter. Samtidigt, hävdar Street att politik har blivit en marknadsförbar vara sedan början av 2000-talet, med globaliseringens och den tekniska utvecklingens framsteg. I en sådan politisk marknad blir fenomen som CP1 och CP2 oundvikliga. CP1 förvandlas till ett sätt för politikern att sälja sig själv som en produkt, medan CP2 förvandlas till att kändisen marknadsför en produkt, exempelvis en annan politiker eller ett specifikt politiskt ämne (ibid).

3.2 Kritik mot teorin

Den konceptualiseringen av teorin som används i denna studie, som Street utvecklade, har ursprungligen tagit inspiration från West och Ormans första konceptualisering av begreppet år 2003. Denna första modell fokuserade på en persons grund för kändisskap inom politiken och inkluderade fem kategorier: "legacies" (personer födda in i en känd politisk familj), "political newsworthies" (personer som får allmänhetens uppmärksamhet efter en politisk skandal), "famed nonpoliticos" (icke-valda politiker), "famed nonpoliticos" (lobbyister och talespersoner) samt "event celebrities" (politiker som får uppmärksamhet genom sin

vältalighet). Street ansåg emellertid att det var mer fördelaktigt att vidga kategorierna och basera dem på personens typ av politiska engagemang, vilket ledde till skapandet av CP1 och CP2 (Street, 2004).

Efter publiceringen av Street's konceptualisering har han mött kritik från andra forskare inom området, inklusive Marsh, t'Hart och Tindall (2010), som hävdar att forskningen kring kändispolitik alltför ofta har varit ytlig. Dessa skribenter argumenterar för att det är viktigt att kunna skilja på hur kändispolitiker använder sin makt, och föreslår en mer differentierad indelning av kategorier såsom "celebrity advocate", "celebrity activist/endorser", "celebrity politician", "politician celebrity" och "politician who uses other's celebrity". De hävdar att denna indelning kan ge en djupare förståelse för fenomenet. Street svarar på denna kritik genom att argumentera för att en mer detaljerad indelning riskerar att förminska kändisars roll inom politiken, och att en enklare definition gör det lättare att studera fenomenet på ett djupare plan (Street, 2012). En enkel definition möjliggör även att man kan undersöka hur kultur och kändisskap påverkar politiken, medan en mer nyanserad definition riskerar att inkludera kändisar som inte är aktivt politiskt engagerade vilket kan försvåra en analys. Trots den kritik som riktats mot Streets definition kommer den att användas i denna studie, då den är den mest omfattande. Den breda definitionen möjliggör tillämpningen av teorin på ett enskilt fall som Swift, samtidigt som den är lämplig för studiens syfte.

4 Metod och data

Frågeställningen kommer att undersökas med hjälp av att analysera Swifts egna politiska uttalanden på plattformen Instagram och X/Twitter mellan januari 2018 och mars 2024. I följande avsnitt presenteras uppsatsens metod samt det empiriska material som krävs för att genomföra studien.

4.1 Val av metod: innehållsanalys

För att identifiera och analysera Taylor Swifts uttalanden har jag valt att använda en kvalitativ innehållsanalys. Denna metod är särskilt lämplig eftersom den i tidigare studier har använts för att identifiera och kategorisera uttalanden med syftet att tolka text och dess betydelse för både skribenten och läsaren (Iosifidis & Nicoli, 2020). Boréus och Bergström (2018) hävdar att innehållsanalys är ändamålsenlig när man vill studera hur något har förändrats över tid, vilket gör metoden särskilt lämplig för att analysera Swifts publiceringsfrekvens över tid (ibid, s. 55). Dessutom är den kvalitativa innehållsanalysen systematisk, vilket innebär att allt material behandlas på ett enhetligt sätt. Detta minskar risken för felkällor och ökar studiens reliabilitet.

Inom arbetet med innehållsanalys förekommer både datoriserad kodning, där materialet sorteras i kategorier av en dator, och manuell kodning, där materialet kategoriseras av en eller flera skribenter (Schreier, 2012, s. 40). I denna studie kommer manuell kodning att användas, vilket kräver ett mer ingående arbete och djupare tolkning av materialet. Datoriserad kodning bidrar till högre reliabilitet för studien då kodningen av materialet inte är beroende av den mänskliga faktorn. Eftersom den mänskliga faktorn kan leda till inkonsekvent kodning, kommer ett noggrant arbete att krävas för att studien ska uppnå hög reliabilitet. Detta

kommer att ske genom dubbelkodning, där materialet kodas två gånger med ett tidsintervall emellan för att säkerställa korrekt kodning (ibid, s. 162).

Det mest centrala momentet inom en kvalitativ innehållsanalys är att konstruera och använda ett kodschema (Schreier, s. 42). Ett kodschema definieras som ett system för att strukturera och reducera materialet till en hanterbar mängd för analys, och består ofta av huvud- och underkategorier. Detta kodschema är förutbestämt och innehåller ofta öppna frågor som kodaren ställer till materialet eller specifika begrepp som materialet måste innehålla (ibid, s. 84).

4.2 Operationalisering av metoden

Det första steget i en kvalitativ innehållsanalys, är att definiera relevant material. Detta görs genom att konstruera ett första kodschema med två huvudkategorier; relevant material och irrelevant material (Schreier, 2012, s. 82) vilket visas i följande tabell (se tabell 1).

<i>Tabell 1: Kodschema för relevant material</i>	
Relevant material	-Inlägg eller stories publicerade på Taylor Swifts verifierade konton på plattformarna X/Twitter och Instagram. -Inlägg eller stories publicerades mellan januari 2018 och mars 2024. -Inlägg eller stories med tydligt politiskt budskap.
Irrelevant material	-Inlägg eller stories på andra plattformar. -Inlägg eller stories publicerade innan januari 2018 och efter mars 2024. -Inlägg eller stories av ej eller vag politisk natur. -Återpubliceringar av andras inlägg utan egen kontext.

Efter den första kodningen av materialet konstrueras det övergripande kodschemat på ett datadrivet sätt. Detta innebär att kategorierna genereras utifrån materialet självt, vilket är lämpligt när man vill kunna beskriva materialet och dess koppling till andra koncept (Schreier, 2012, s. 87). Detta tillvägagångssätt ger studien induktiva egenskaper, då materialet används för att skapa sina egna kategorier. Studiens datadrivna kodschema presenteras genom det första kodschemat i tabell 1. Den datadrivna processen för att skapa ett kodschema har utgått från den kodningsstrategi som används inom Grounded Theory (GT). Inom GT tillämpas öppen, axial och selektiv kodning, där den öppna kodningen är särskilt relevant för denna typ av analys (ibid, s. 112). Inom öppen kodning, som förklaras av Strauss och Corbin (1998), konceptualiseras, definieras och utvecklas kategorier som sedan appliceras på materialet. Konceptualiseringen har genomförts genom att noggrant läsa igenom allt material för att identifiera de mest relevanta begreppen för studiens forskningsfråga (Schreier, 2023, s. 113). Utifrån dessa framträdande koncept definieras de initiala kategorierna, vilka sedan utvecklas till huvud- och underkategorier. Detta arbete har resulterat i följande huvudkodschema (se tabell 2).

Tabell 2: Kodschema för Taylor Swifts politiska uttalanden

Huvudkategori 1: Uttalande kring det amerikanska valet

Underkategori 1a: Uttalande för en specifik politisk kandidat

Underkategori 1b: Uttalande mot en specifik politisk kandidat

Underkategori 1c: Uttalande som uppmuntrar till att rösta i demokratiska val

Huvudkategori 2: Uttalande kring jämlikhet

Underkategori 2a: Uttalande angående rasism

Underkategori 2c: Uttalanden angående HBTQI+ -rättigheter

Huvudkategorierna i kodschemat sammanfattar Swifts politiska aktivism på hennes sociala medieplattformer Instagram och X/Twitter. Underkategorierna är mer specifika och tillåter en djupare analys av materialet. Kategoriseringen har skett genom att noga läsa igenom varje uttalande och sedan dra en slutsats kring vad Swift vill utmärka med detta uttalande. Vidare, appliceras kodningsschemat på materialet för att tilldela uttalandet en huvud- och underkategori.

4.3 Empiriskt material och avgränsningar

Enligt den valda metoden börjar arbetet med att sortera relevant empiriskt material för studien. I detta fall är material som är relaterat till politik på de valda plattformarna och inom studiens tidsram relevant, se tabell 1 (Schreier, 2012, s. 82). Det empiriska materialet som kommer att användas är publicerat mellan januari 2018 och mars 2024 på plattformarna Instagram och Twitter/X. Denna avgränsning har gjorts då Taylor Swift gjorde sitt första publika, politiska uttalande 2018, vilket lämpar sig som startpunkt för studien. Den avslutande tidpunkten för materialet är satt till den 31 mars 2024, då studien bearbetas i samband med förberedelser inför det amerikanska presidentvalet 2024. Denna avgränsning innebär att eventuella uttalanden av Swift närmare valet i november 2024 inte kommer att tas i beaktning.

För att identifiera relevant material har endast uttalanden av Swift och hennes management, publicerade på kontona **@taylorswift** på Instagram och **@taylorswift13** på Twitter/X, inkluderats. Uttalandena ska dessutom vara öppet relaterade till politik. Den definition av politik som används i studien är *Britannica's* definition av "political science" (Roskin, 2024). Denna definition inkluderar områden som val, valresultat, jämställdhet mellan könen, HBTQI+ -rättigheter och rasism, vilket gör dessa områden relevanta för studien. Vidare exkluderas återpubliceringar (reposts) av andras inlägg utan Swifts egna kontext, då dessa kan vara missvisande eller otydliga i sin natur. Med egen kontext menas att Swift bidrar till återpubliceringen med egna åsikter som kan tydligt kategoriseras. Denna avgränsning avser även annat vagt politiskt innehåll, vilket innebär att låttexter eller subtila meddelanden som kan tolkas som politiska inte inkluderas.

De publiceringar på respektive plattform som kommer att användas inkluderar både så kallade "stories" (tillfälliga inlägg som försvinner efter 24 timmar) och vanliga inlägg. Ett problem som uppstår är att det inte finns en redan etablerad lista över Swifts alla inlägg och stories sedan 2018 fram till 2024. Detta innebär att vissa inlägg, framförallt stories som inte har sparats av mig, andra forskare eller journalister, inte kan beaktas i denna studie då de inte finns tillgängliga. Detta inkluderar även inlägg som Swift själv har tagit bort från sina

plattformar. Dessutom kommer uttalanden som har publicerats både på Twitter/X och Instagram att räknas som ett uttalande för att minska risken för dubletter i materialet.

4.4 Metodologisk diskussion

Innehållsanalysen har, från flera håll, blivit föremål för kritik, på grund av att det underförstådda har en tendens att förbises under kodningsprocessen (Boréus & Bergström, 2018, s. 85). Detta tillvägagångssätt motiveras av ett behov av att öka reliabiliteten i studien. Som tidigare nämnt kräver manuell kodning av material en omfattande insats för att säkerställa korrekt kodning, även när det underförstådda inte beaktas, då kodaren riskerar att tolka uttalanden olika från dag till dag. Genom att bortse från det underförstådda kan reliabiliteten i studien stärkas då material inte riskeras att felkodas (ibid). Dock finns det en risk att detta tillvägagångssätt missgynnar studien, eftersom viss information kan filtreras bort i den inledande kodningsprocessen då den först bedöms som irrelevant. Det är möjligt att vissa av dessa uttalanden, vid en närmare granskning eller genom datoriserad kodning, skulle visa sig egentligen vara relevanta för studien. Dock är detta en risk som måste accepteras inom ramen för manuell kodning för att möjliggöra en pålitlig studie.

När det gäller studiens interna validitet, har källor till bakgrund, teori samt materialet tagits från förstahandskällor i så stor mån som möjligt. Detta är för att säkerhetsställa att informationen som används till studien är så pass korrekt som möjligt och att studiens syfte och frågeställning kan besvaras på ett korrekt sätt. Som tidigare nämnt har även en dubbelkodning skett av materialet för att säkerhetsställa att materialet kodas på korrekt sätt.

5 Resultat

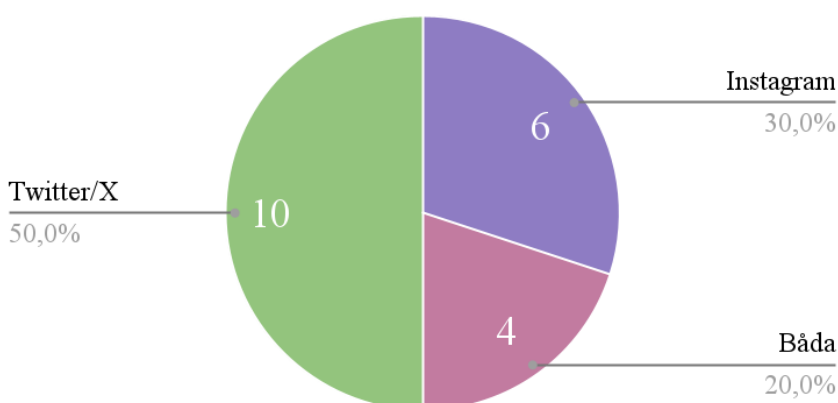
I följande avsnitt kommer resultatet av kodningen att presenteras med hjälp av text och diagram. Först så kommer resultatet av kodningen i tabell 2 att redogöras för vilket sedan följs upp av ett resultat kring frekvensen av Swifts uttalande under hela tidsperioden, 2018-2024, samt en djupare inblick i året 2020.

5.1 Kodningens resultat

Resultatet av denna sökning och kategorisering har lett till 20 politiska uttalanden på plattformarna. Av dessa 20 uttalanden publicerades tio av dem på Twitter/X, sex stycken på Instagram och fyra stycken på båda plattformarna (se figur 1).

Figur 1: Andel av politiska uttalanden på Instagram, Twitter/X samt båda plattformarna under åren 2018-2024.

**Andel av politiska uttalanden på respektive plattform
(2018-2024)**

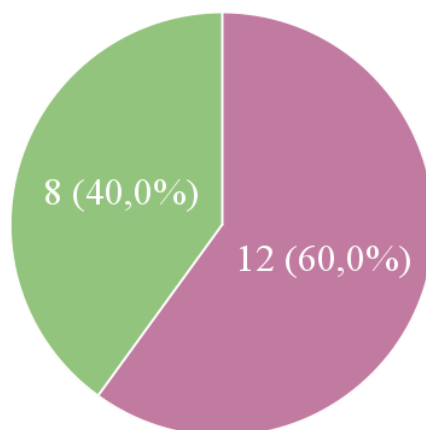


Den huvudkategori med flest uttalanden är huvudkategori 1: uttalande kring det amerikanska valet med tolv av 20 inlägg medan huvudkategori 2: uttalande kring jämlikhet består av åtta inlägg (se figur 2).

Figur 2: Indelning av uttalande i huvudkategorier för åren 2018-2024.

Huvudkategorier - indelning (2018-2024)

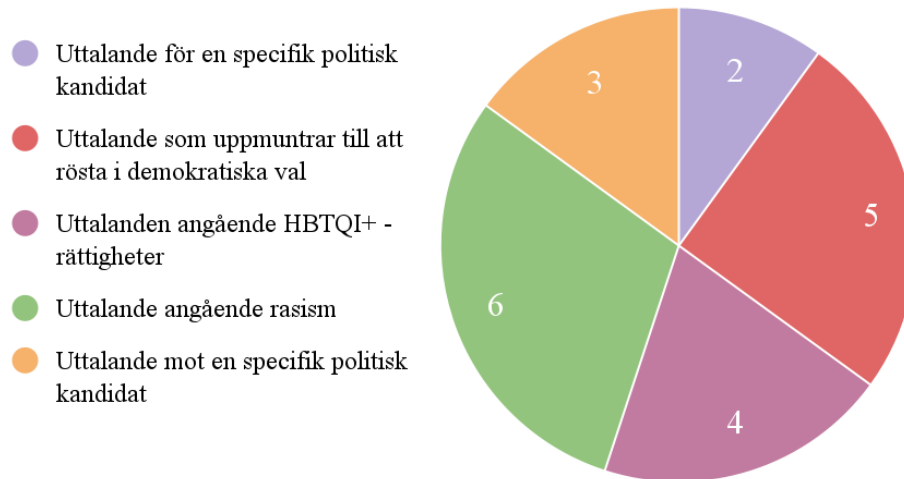
- Kategori 1: Uttalanden kring det amerikanska valet
- Kategori 2: Uttalande kring jämlikhet



När det gäller underkategorierna är kategori 2a: uttalande kring rasism den mest framträdande med sex av 20 inlägg. Många av dessa handlar om Black Lives Matter-rörelsen eller våldsdåd med rasistiska motiv som skett i USA. Tätt följt därefter av kategori 1c: uttalande som uppmuntrar till att rösta i demokratiska val med fem inlägg och kategori 2b: uttalande kring HBTQI+-rättigheter (se figur 3). Framförallt centreras dessa uttalanden kring projektet The Equality Act men även transpersoners rättigheter i USA.

Figur 3: Indelning av uttalande i underkategorier för åren 2018 till 2024.

Underkategorier - indelning (2018-2024)

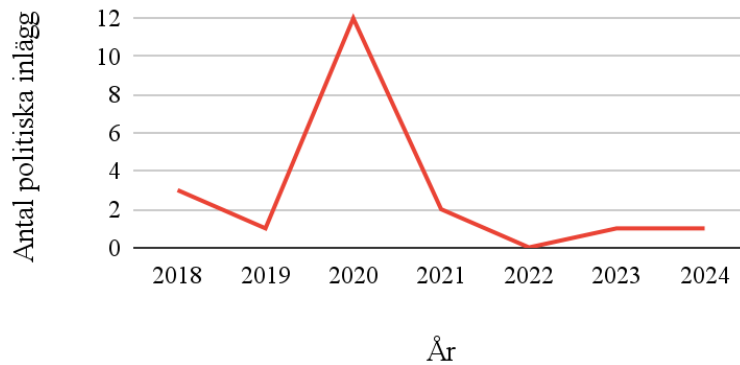


5.2 Publiceringsfrekvens av politiska uttalanden

Genom arbetet att kategorisera uttalandena loggades även tidpunkter för publiceringarna av uttalandena. Frekvensen av publiceringarna visar en tydlig uppgång under 2020 då 12 av 20 politiska inlägg publiceras under detta år. 2020 var alltså det år då Swift var som mest politiskt aktiv på sina sociala medierplattformar. Efter 2020 visas en tydlig nedåtgående trend då frekvensen av Swifts politiska uttalanden minskar till endast två inlägg 2021, samt ett inlägg årligen 2023 och 2024 (se figur 4).

Figur 4: Diagram över antal politiska uttalande per år mellan 2018 och 2024.

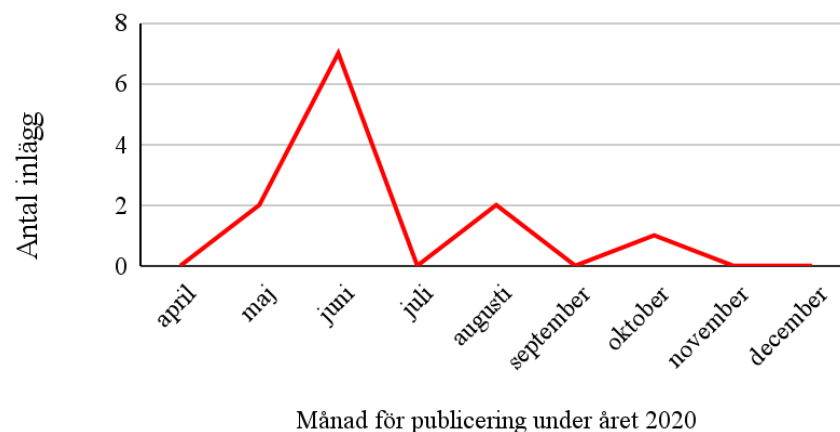
Antal politiska uttalanden per år (2018-2024)



Då år 2020 utmärker sig avsevärt från övriga år vad gäller publiceringsfrekvens har detta år blivit mer noggrant studerat i jämförelse med övriga år (se figur 5). Som tidigare nämnts i avsnitt 1.2.2 var 2020 ett exceptionellt händelserikt år inom politiken både i USA och internationellt. Därför är det särskilt relevant att undersöka hur Taylor Swift hanterade sina politiska uttalanden detta år. De politiska händelser som skedde 2020 återspeglas både i Swifts publiceringsfrekvens under året (se figur 5) och i de underkategorier som hennes uttalanden kodades till (se figur 6).

Figur 5: Diagram över antal politiska inlägg per månad under 2020.

Antal politiska uttalanden per månad (2020)

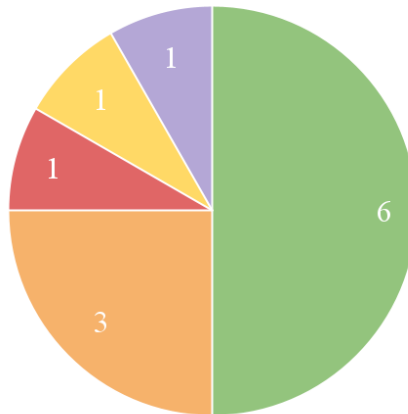


Figur 5 visar att Swifts första politiska uttalande för året publicerades i maj och att hennes högsta publiceringfrekvens skedde i juni. Efter juni fram mot presidentvalet i november höll Swift relativt låg profil med ett politiskt uttalande i oktober.

Figur 6: Indelning av politiska uttalanden i underkategorier år 2020.

Underkategorier - indelning (2020)

- Uttalande angående rasism
- Uttalande mot en specifik politisk kandidat
- Uttalande som uppmuntrar till att rösta i demokratiska val
- Uttalanden angående HBTQI+ - rättigheter
- Uttalande för en specifik politisk kandidat



6 Analys

Resultatet i figur 1 visar på att 10 av Swifts politiska uttalanden publicerades på Twitter/X, sex stycken på Instagram och fyra stycken på båda plattformarna. Detta indikerar att Swift använder Twitter/X som sin primära politiska plattform. Vidare, kan man argumentera för att de uttalanden som publicerats på båda plattformarna är de som betyder mest för Swift. Detta då en publicering på två olika plattformar ofta leder till att en större del av allmänheten kan ta del av uttalandet jämfört med ett uttalande som publiceras på en plattform. Således är det rimligt att argumentera för att Swifts viktigaste politiska åsikter publiceras på både Instagram och Twitter/X. Av de fyra inlägg som publiceras på båda plattformarna är två uttalanden kring rasism, ett om HBTQI+-rättigheter samt ett uttalande som stöttar Joe Biden inför presidentvalet 2020. Jämför man dessa fyra uttalanden med kodningen av alla politiska uttalanden i figur 3, är de relativt representativa för Swifts totala politiska engagemang på sociala medier.

6.1 Argument för rollen som kändispolitiker

Kodningen och kategoriseringen av det empiriska materialet i relation till John Streets definition av en CP2 (celebrity politician 2) leder till ett tydligt resultat: Taylor Swift kan kategoriseras som en CP2 mellan 2018 och 2020. Detta resultat grundar sig främst på publiceringsfrekvensen av politiska uttalanden under dessa år. Av totalt 20 politiska uttalanden som analyserades, publicerades 16 under perioden 2018-2020, vilket underbygger att detta var den tidsperiod då hon var som mest politiskt aktiv på sina sociala medieplattformar. Enligt Streets teori bör en renodlad CP2 sträva efter att utöva politiskt inflytande över sin publik utan att själv ha ambitioner att bli politiskt vald. Detta stämmer väl överens med Taylor Swifts agerande vilket Kreds (2022) även argumenterar för. Detta då hon

aldrig har uttryckt en önskan att kandidera till ett politiskt ämbete, utan hennes intention har istället varit att påverka och uppmärksamma sin publik på de politiska frågor som är viktiga för henne. Resultaten från denna studie visar även att de politiska områden Swift främst har fokuserat på är rasism i USA, valfrågor samt HBTQI+-rättigheter. Detta överensstämmer med tidigare forskning av Driessen (2022) som också identifierar dessa områden som centrala i Swifts politiska uttalanden.

Trots en minskning i publiceringsfrekvensen efter 2020, kan man fortfarande argumentera för att Swift behåller sin status som CP2. Analysen visar att hon förblir politiskt aktiv, om än i mindre utsträckning än under de mest intensiva åren 2018-2020. Detta indikerar att hon inte helt har släppt sin politiska relation till sin publik. Detta är även relaterat till Fogarty och Arnold (2021), som hävdade att Swift oavsett publikt agerande alltid på ett sätt kommer att vara politisk på grund av att hon är kvinna i en mansdominerad bransch. Utöver detta, visar studien att Swift aldrig har gjort politiska uttalanden om utrikespolitik, vilket understryker att hennes politiska relation främst är inriktad på hennes amerikanska följare. Enligt de källor som användes i denna studie har Swift alltid blivit tagen på allvar i sina politiska uttalanden, vilket också är ett kriterium enligt John Streets konceptualisering av en CP2.

6.2 Argument mot rollen som kändispolitiker

Figur 4 visar att Swifts politiska aktivism minskade markant efter 2020. Under de följande åren har hon uttryckt sig om HBTQI+-rättigheter i USA (Swift, 2021), men i övrigt hållit en relativt låg profil. Under 2023 och 2024 har hon främst uppmuntrat sina följare att registrera sig för att rösta (Chasan, 2023) och att rösta på den kandidat som de själva tycker representerar dem bäst (O’Kane, 2024). Denna minskning i publiceringsfrekvens antyder att Swift har reducerat sitt politiska deltagande och därmed sitt politiska inflytande över sin publik. Argumenten för att Swift avsäger sig rollen som CP2 inkluderar diskussionen om vad som kan klassas som "neutrala" politiska uttalanden. Som Morrissey (2023) påpekar, kan vissa politiska uttalanden betraktas som "neutrala" eftersom de uttrycker åsikter som är så pass allmängiltiga att de flesta människor i ett västerländskt, demokratiskt samhälle skulle hålla med om dem. Dessa neutrala åsikter inkluderar frågor om mänskliga rättigheter och vikten av att utnyttja sin rösträtt. Om denna definition appliceras på Swifts politiska uttalanden, kan

man argumentera för att Swift egentligen har varit politiskt neutral sedan 2021 då 2020 var senast hon tog aktiv ställning för en politisk kandidat. Detta kan indikera en medveten strategi för att inte alienera delar av sin breda och diversifierade följarskara som tidigare beskrivits i avsnitt 1.2.2 är normen inom countrymusik. Genom att fokusera på mer universellt accepterade principer, som de Morrissey (2023) skriver om, minskar risken att skapa splittring inom sin publik samt att Swift ska anklagas för att “tvinga” sina politiska åsikter på sina följare. Detta är en tydlig avvikelse från beteendet hos en CP2, som enligt Streets definition strävar efter att uttrycka sina politiska åsikter för att vilja påverka sin publik.

Det är även värt att notera att Swift, trots sin minskade politiska aktivism, fortfarande bibehåller en viss nivå av politiskt medvetande och uppmuntrar valdeltagande. Detta kan ses som ett sätt att behålla en grundläggande nivå av samhällsengagemang utan att fullt ut anamma rollen som en CP2. Hennes handlingar kan tolkas som ett försök att balansera mellan att vara en artist och en ansvarstagande kändis, utan att fullt ut engagera sig i den politiska sfären. Denna balansering gör att Swift kan möta sin publiks förväntningar på henne men samtidigt bibehålla en sorts neutralitet som gör att ingen kan anklaga henne för att uttala sig utom sin expertis.

6.3 Utvärdering av Swift som CP enligt John Streets teori

Utifrån analysen i avsnitt 6.1 och 6.2 kan vi dra slutsatsen att Taylor Swift inte längre är en lika självklar CP2 som tidigare antagits av både Kreebs (2022) och Driesen (2022). Detta leder till tanken att en smalare och mer nyanserad definition av konceptet kändispolitiker krävs för att korrekt kategorisera Swift. Här blir definitionen av Marsh et al. (2010) relevant, där fler kategorier av kändispolitiker presenteras, nämligen: “celebrity advocate”, “celebrity activist/endorser”, “celebrity politician”, “politician celebrity” och “politician who uses other’s celebrity”. Under perioden 2018 till 2020 kan Swift betraktas som en blandning av en “celebrity advocate” och en “celebrity activist/endorser”. En “celebrity advocate” är en person inom exempelvis musikvärlden som strävar efter att påverka den politiska agendan, medan en “celebrity activist/endorser” använder sitt inflytande för att stödja ett parti eller en kandidat i demokratiska val. Swifts tidigare frekventa politiska uttalanden kring frågor som

berör henne samt hennes öppna stöd till specifika kandidater under dessa år stöttar denna kategorisering.

Däremot verkar dessa kategorier inte fullt ut fånga den roll som Swift har tagit på sig idag, 2024, och att helt definiera Swifts nuvarande roll kräver en mer flexibel och dynamisk modell av kändispolitiker. Det är möjligt att hon nu bäst kan beskrivas som en “celebrity advocate” enligt Marsh et. al. (2010) med en mer återhållsam hållning, där hon använder sitt inflytande för att uppmuntra sina följare att rösta snarare än att uppmärksamma på viktiga frågor och uttrycka sina egna politiska åsikter. Ett annat sätt att se på Swifts nya politiska roll myntades av krönikören B.D McClay (2023) som hävdar att Swift har tagit en neutral, politisk roll som liknar den som presidentfruar i USA brukar ta. Dessa “first ladies” brukar ofta vara mer politiskt neutrala och när de väl engagerar sig politiskt är det för ämnen som är partipolitiskt obundna och som många människor kan hålla med om för att upprätthålla allmänhetens respekt. Även detta tankesätt går tillbaka till Morrissey (2023) och tanken kring politiska “neutrala” uttalanden som är relaterade till demokratiska värden.

7 Diskussion

7.1 Slutsatser

Med hjälp av ovan resultat och analys kan nu studiens forskningsfråga besvaras.

På vilka sätt kan man se Taylor Swift som en kändispolitiker och på vilka sätt styr hennes agerande iväg henne från denna roll?

Resultatet visar att Taylor Swift mellan 2018 och 2020 var en tydlig representant för kategorin CP2 enligt John Streets definition. Under denna period var hon aktiv på sociala medier och tog ställning i flera politiska frågor, särskilt kring rasism, HBTQI+-rättigheter men även för eller mot specifika politiska kandidater. Hennes uttalanden indikerade att hon använde sitt kändisskap för att påverka sin publik utan att själv ha ambitioner att bli politiskt vald, vilket även var kriterier att uppfylla för att bli klassad som en CP2. Materialet visar även att hennes politiska uttalanden togs på allvar av både hennes publik samt medier.

Efter 2020 minskade dock Swifts politiska aktivism markant då hennes fokus skiftade mot att endast uppmuntra sina följare att rösta, utan att ta ställning i andra mer specifika politiska frågor som hon gjort tidigare. Denna förändring kan tolkas som ett medvetet val att undvika kontroverser och konsekvenser av att stötta en viss politisk kandidat. Hennes uttalanden efter 2020 kan ses som mer "neutrala" politiska budskap, vilket antyder att hon mer konkret har distanserat sig från rollen som CP2.

Det är krångligt att exakt fastställa orsakerna bakom Taylor Swifts återgång till en mer neutral ståndpunkt jämfört med hennes tidigare väldigt offentliga politiska image. Det finns skäl att tro att detta är ett medvetet strategiskt val från Swifts sida, antingen för att undvika att

utesluta delar av hennes publik eller som ett tecken på ett minskat personligt intresse för den amerikanska inrikespolitiken. Oavsett skäl, finns det förväntningar från hennes fans och presidentkandidaterna på ett uttalande inför presidentvalet 2024. Om detta uttalande kommer att stödja en specifik kandidat eller förbli neutralt återstår att se.

7.2 Generaliserbarhet

Då denna studie undersöker en enskild artists politiska engagemang, är generaliserbarheten av resultatet och slutsatserna begränsade. Resultaten kan ge insikter om Taylor Swifts sätt att använda sina plattformar för politisk påverkan, men de kan inte direkt överföras till andra kändisar eller till kändisars politiska engagemang på sociala medier i allmänhet. Detta då varje kändis har en egen publik, individuella åsikter och socialt samt ekonomisk påverkan på omvärlden som påverkar kändisens politiska engagemang. Trots detta kan studien bidra med värdefulla tillvägagångssätt som kan användas i framtida forskning kring kändisar och deras roll som kändispolitiker. Även genom att i framtida studier jämföra Swifts beteende med andra kändisar kan man utforska gemensamma mönster och på så sätt kan denna studie indirekt bidra till en bredare förståelse av kändisars roll inom politiken.

7.3 Sammanfattning och framtida forskning

Denna uppsats har utforskat Taylor Swifts politiska resa och hennes roll som kändispolitiker genom en kodning och analys av hennes politiska uttalanden på Instagram och X/Twitter mellan januari 2018 och mars 2024. Genom att studera frekvensen och innehållet i Swifts politiska ställningstaganden har studien ämnat att belysa hennes övergång från politisk neutralitet till en mer aktiv politisk röst, samt undersöka de faktorer som kan ha påverkat denna utveckling.

Resultaten av studien visar att Swift har omfamnat rollen som en CP genom att utnyttja sitt kändisskap för påverka sina följare i för henne viktiga frågor, särskilt inom områden som HBTQI+-rättigheter, rasism och valfrågor. Hennes offentliga stöd till politiska kandidater och

hennes uppmaningar till sina följare att rösta i demokratiska val understryker hennes engagemang och påverkan på den politiska arenan. Samtidigt så har Swifts agerande också visat tendenser att avvika från den traditionella CP2-rollen genom perioder av neutralitet, vilket speglar den balansgång som Swift måste hantera mellan att vara en artist och en politisk aktör. Genom att placera Swift i kontexten av Streets teori om kändispolitiker har studien kunnat identifiera hur hennes agerande både stödjer och utmanar denna konceptualisering. Resultatet tyder på att hon har växt ur den tidigare tydliga definitionen av CP2 och numera kan tolkas som en återhållsam “celebrity advocate”.

Vidare har denna studie belyst ett viktigt forskningsgap inom statsvetenskapen: det fortlöpande och dynamiska samspelet mellan kändisskap, kultur och politik. Genom att analysera Swifts politiska uttalanden och hennes roll som CP2, har studien bidragit till den befintliga forskningen om kändisars politiska inflytande, samtidigt som studien har öppnat upp för ytterligare forskning om hur dessa roller utvecklas och förändras över tid. Detta är särskilt relevant i ljuset av kommande politiska utmaningar och demokratiska val, där kändisars inflytande på den politiska dagordningen sannolikt kommer att fortsätta ha en stor påverkan, om inte större än idag. I koppling till Swifts politiska engagemang under förra valåret, 2020, uttalade hon sig inte politiskt förrän i maj. Detta innebär att utanför ramen för denna studie finns det stor möjlighet att Swift kommer att uttala sig inför presidentvalet hösten 2024. En mer ingående analys av hennes politiska uttalanden både i sociala medier, intervjuer och på konserter hade kunnat bredda kunskapen kring Swift som kändispolitiker och hennes politiska strategier. Samtidigt krävs det en studie som har tillgång till allt relevant material och som skrivs efter att presidentvalet 2024 har skett för att se om Swift tar tillbaka sin aktiva politiska röst.

Referenslista

Archer, A., & Cawston, A. (2022). "Celebrity Politics and Democratic Elitism". *Topoi*, 41(1), 33–43. <https://doi.org/10.1007/s11245-021-09763-0> [hämtad 20240410]

Bacon, P, JR. (2024). "The three kinds of swing voters - and why they aren't with Trump or Biden". *The Washington Post*.
<https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/04/10/swing-voters-2024-election-biden-trump/> [hämtad 20240512]

Boréus, K., & Bergströms, G. (2018) *Textens mening och makt*. 4:e uppl. Lund: Studentlitteratur

Chasan, A. (2023). "More than 35,000 people register to vote after Taylor Swift post". *CBS News*. <https://www.cbsnews.com/news/taylor-swift-encourages-voter-registration/> [hämtad 20240418]

Driessen, S. (2022). "Campaign Problems: How Fans React to Taylor Swift's Controversial Political Awakening". *American Behavioral Scientist*, 66(8), 1060-1074.
<https://doi.org/10.1177/00027642211042295> [hämtad 20240410]

Epstein, R. J. 2024. "Taylor Swift Conspiracy Theory is Embraced by Nearly 1 in 5 Americans, Poll Finds". *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2024/02/14/us/politics/taylor-swift-biden-conspiracy-theory.html> [hämtad 20240327]

Fogarty, M. and Arnold, G. (2021) 'Are You Ready for It? Re-Evaluating Taylor Swift', *Contemporary Music Review*, 40(1), pp. 1–10.
<https://doi.org/10.1080/07494467.2021.1976586> [hämtad 20240410]

Fung, K. 2024. "Can Taylor Swift Sway Voting in the 2024 Election?". *Newsweek*.
<https://www.newsweek.com/can-taylor-swift-sway-2024-election-1864474#:~:text=Exclusive%20polling%20conducted%20for%20Newsweek,a%20candidate%20endorsed%20by%20Swift> [hämtad 20240306]

Hughes, T. (2024). "Swifties may be able to sway 2024 elections: All Taylor Swift has to do is say the word". *USA Today News*.
<https://eu.usatoday.com/story/news/politics/elections/2024/01/22/taylor-swift-effect-voter-registration/72201394007/> [hämtad 20240521]

Iosifidis, P., & Nicoli, N. (2020). "The battle to end fake news: A qualitative content analysis of Facebook announcements on how it combats disinformation". *International Communication Gazette*, 82(1), 60-81. <https://doi.org/10.1177/1748048519880729> [hämtad 20240410]

Kleinfeld, R. (2023). "Polarization, Democracy, and Political Violence in the United States: What the Research Says". *Carnegie: Endowment for International Peace*.

<https://carnegieendowment.org/research/2023/09/polarization-democracy-and-political-violence-in-the-united-states-what-the-research-says?lang=en> [hämtad 20240520]

Krebs, N. D. (2022). "Taylor Swift and Kanye West enter the arena: celebrity politicians and the rise of frontier aesthetics", *Celebrity Studies*, 13(1), 97-101.
[10.1080/19392397.2021.2017743](https://doi.org/10.1080/19392397.2021.2017743) [hämtad 20240410]

Landguiden. (2024). "USA - Aktuell politik". Red., Lindahl, Y.
<https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/nordamerika/usa/aktuell-politik/> [hämtad 20240512]

Marsh, D., 't Hart, P., & Tindall, K. (2010). "Celebrity Politics: The Politics of the Late Modernity?" *Political Studies Review*, 8(3), 322-340.
<https://doi.org/10.1111/j.1478-9302.2010.00215.x> [hämtad 20240512]

McClay, B.D. (2024). "Went on 'Know your Enemy'". *Notebook*
<https://notebook.substack.com/p/went-on-know-your-enemy> [hämtad 20240512]

Meacham, J., McGraw, T. (2019). "Country Music Should be Political. After All, It Always Has Been". *Time Magazine* <https://time.com/5652782/what-is-country-music/> [hämtad 20240420]

Miss Americana (2020). [Film]. Regisserad av Lana Wilson. USA: Tremolo Productions. Tillgänglig: Netflix [hämtad 20240306]

Mitra, M. 2024. "Swiftonomics: the Economic Influence of Taylor Swift", *Investopedia*.
<https://www.investopedia.com/swiftonomics-definition-8601178> [hämtad 20240327]

Morrissey, K. (2023). "I've Never Heard Silence Quite this Loud: The Complexity of Taylor Swift's Neutral Star Text". *UCLA: Department of English*.
<https://escholarship.org/uc/item/886009wz> [hämtad 20240410]

Nationalencyklopedin. u.å, a. Arnold Schwarzenegger.
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/arnold-schwarzenegger> [hämtad 20240521]

Nationalencyklopedin, u.å, b. "Taylor Swift".
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/taylor-swift> [hämtad 20240408]

O'Kane, C. (2023). "Taylor Swift posts message about voting on Super Tuesday". *CBS News*.
<https://www.cbsnews.com/news/taylor-swift-super-tuesday-vote-instagram-story-presidential-primaries/> [hämtad 20240418]

Ray, M. (2024). "Taylor Swift". *Encyclopedia Britannica*.
<https://www.britannica.com/biography/Taylor-Swift> [hämtad 20240410]

Roskin, M. G. (2024). "Political science". *Encyclopedia Britannica*.
<https://www.britannica.com/topic/political-science> [hämtad 20240506]

Shafer, E. (2020). "Lady Gaga Gives Passionate Speech at Final Joe Biden Campaign Event: 'Vote Like Your Life Depends on It'". *Variety*.

<https://variety.com/2020/music/news/lady-gaga-joe-biden-speech-1234822138/> [hämtad 20240410]

Snapes, L. (2020). "The Chicks: 'We were used and abused by everybody who wanted to make money off us'". *The Guardian*.

<https://www.theguardian.com/music/2020/jul/18/dixie-chicks-used-and-abused-by-everybody-who-wanted-to-make-money-off-us> [hämtad 20240420]

Stockholms Handelskammare. (2024). "Taylor Swift-effekt på ekonomin: Besökarna förväntas spendera halv miljard"

<https://stockholmshandelskammare.se/nyheter/taylor-swift-effekt-pa-ekonomin-besokarna-for-vantas-spendera-halv-miljard/> [hämtad 20240327]

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* 2:a uppl. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

Street, J. (2004), "Celebrity Politicians: Popular Culture and Political Representation." *The British Journal of Politics & International Relations*, 6: 435-452.

<https://doi.org/10.1111/j.1467-856X.2004.00149.x> [hämtad 20240410]

Street, J. (2012). "Do Celebrity Politics and Celebrity Politicians Matter?", *The British Journal of Politics and International Relations*, 14(3), 246-256.

<https://doi.org/10.1111/j.1467-856X.2011.00480.x> [hämtad 20240410]

Street, J. (2019). "What is Donald Trump? Forms of 'Celebrity' in Celebrity Politics".

Political Studies Review, 17(1), 3-13. <https://doi.org/10.1177/1478929918772995> [hämtad 20240420]

Sunderland, M. (2016). "Can't Shake It Off: How Taylor Swift Became a Nazi Idol". *Vice*.

<https://www.vice.com/en/article/ae5x8a/cant-shake-it-off-how-taylor-swift-became-a-nazi-idol> [hämtad 20240420]

Swift, T. [@taylorswift]. (2018, 8 oktober). *I'm writing this post about the upcoming midterm elections on November 6th, in which I'll be voting in the state.* [Instagraminlägg]

<https://www.instagram.com/p/BopoXpYnCes/>

Swift, T. [@taylorswift13]. (2021, 26 februari). *YES!!! Fingers crossed and praying that the Senate will see trans and lgbtq rights as basic human rights.* [Tweet]

<https://twitter.com/taylorswift13/status/1365086295857508354>

West, D. M. & Orman, J. M. (2003). *Celebrity Politics*. Prentice Hall, Upper Saddle River, N.J.