

Lunds universitet
Statsvetenskapliga institutionen

STVA23

VT24

Handledare: Caroline Karlsson

Hur lockar Sverigedemokraterna kvinnliga väljare?

En kvalitativ studie om Sverigedemokraternas taktik och strategi för att värva kvinnor till sitt parti

Alma Röstin & Moa Samuelsson

Abstract

The purpose of this study is to create an understanding of how radical right-wing parties attract female votes, with a focus on the Swedish Democrats (SD) in Sweden. This party typically takes on a more critical approach against equality and their voters are mostly young, white men, which makes it interesting to study how they attract women's votes. By studying the Swedish Democratic women's union, SD-women, we wish to enhance a greater understanding on the matter. During the study we will use Sara R. Farris' coined concept of *femonationalism*. The results show that by using "equality" and "safety" as keywords, and present an understanding of "the other", mostly a way of describing the immigrant, muslim man as the oppressor, they create a picture of SD-women and SD being the only Swedish party ready to take action against women's oppression, and therefore may attract more female votes.

Keywords: *Ytterhögern, Sverigedemokraterna, SD-kvinnor, jämställdhet, trygghet, femonationalism.*

Antal ord: 7435

Innehållsförteckning

1	Problemformulering	4
1.1	Syftesformulering.....	5
2	Bakgrund och tidigare forskning	5
2.1	Ytterhögern idag	6
2.2	Hur vi vill bidra till forskningen	7
3	Teori	8
3.1	Feminism vs Patriarchy	9
3.2	Tolerance vs xenophobia	9
3.3	Particularization vs generalization	9
3.4	Femonationalism	10
4	Metod och material	11
5	Analys	12
5.1	Sverigedemokraterna	12
5.2	SD-kvinnor - Sverigedemokraternas kvinnoförbund.....	13
5.2.1	SD-kvinnor på sociala medier	14
5.2.1.1	Feminism vs patriarchy	14
5.2.1.2	Tolerance vs xenophobia	18
5.2.1.3	Particularization vs generalization	20
6	Slutsats	23
7	Referenser	25

1 Problemformulering

Högerradikala och högerextrema partier har under det senaste årtiondet vuxit i antal, inte minst i stora delar av Europa. När det kommer till väljare är män mer benägna att lägga sin röst på ett högerradikalt parti än kvinnor då ca 65% av radikalhögerpartiers väljare är just män. Dessa partier tenderar att värna om konservativa värden såsom begränsad aborträtt, traditionella roller på arbetsplatsen och i hemmet där kvinnor förväntas ta en omhändertagande roll, medan mannen är den som försörjer familjen (Lodders & Weldon 2019:457- 458).

Maskulinitet ses i ett patriarkat som överordnat det feminina. Kvinnors huvuduppgift och centrala roll i samhället är att föda barn medan mannen har den framstående rollen som familjens överhuvud. Kvinnor uppmanas inte till att göra karriär, utan fokusera på familjen och samhällets fortlevnad genom barnafödande (Mudde 2022:175-177). *Feminismen* som ideologi konstateras vara "ett hot mot nationen", då det uppmuntrar kvinnor till att utbilda sig och göra egen karriär. Med ett minskande av barnafödande som konsekvens ställer sig högerradikala partier kritiskt till detta (Mudde 2022:179). Med det sagt har även kvinnor tagit på sig ledarroller i högerradikala partier runt om i Europa, bland annat i Frankrike och Danmark (Pettersson 2017:8).

Vi ser att kvinnor tenderar att rösta på mitten- och vänsterpartier i större utsträckning än höger (SCB), framför allt högerradikala partier, och utgångspunkten i uppsatsen är att undersöka *hur* kvinnor lockas av högerradikala partier, inte hävda att de "inte borde" utifrån att sagda högerradikala partier i många fall står kritiska till jämställdhet, i vårt fall Sverigedemokraterna. Även de partier som är kritiska till jämställdhetsfrågor, dock med en majoritet av manliga väljare, når en viss procent kvinnliga väljare. Vi kommer undersöka hur processen med att vinna kvinnors röster ser ut i Sverigedemokraterna.

Det vi i den här uppsatsen vill undersöka är hur dessa partier, med fokus på Sverigedemokraterna (SD) i Sverige, lockar väljare och röster från specifikt kvinnor då deras ideologi och politik på många punkter ställer sig mot jämställdhet och jämlikhet. Ämnet är intressant ur flera aspekter, inte minst med tanke på det kommande EU-valet den 9/6. En uppsats som undersöker väljare är i högsta grad relevant i anslutning till ett val. Ytterligare

aspekter som fokuserar på genus och kvinnans roll i och för ett högerpopulistiskt parti ger ett nyanserat perspektiv. Strategier, ordval och tillvägagångssätt för att rekrytera röster, i synnerhet kvinnors, från partier som till synes inte värnar om jämställdhetsfrågor anser vi vara av yttersta intresse. Därav tycker vi att det är intressant att undersöka hur det kommer sig att kvinnor röstar på ett parti som inte stoltserar med att värna om kvinnors rättigheter som många andra partier uttryckligen gör.

I uppsatsen kommer vi inledningsvis att presentera ytterhögern och hur den tar sig uttryck i världen idag. Vidare kommer vi diskutera forskning som fokuserar sin undersökning på högerpopulistiska partier i Europa och slutligen avgränsa ytterligare till Sverige med fokus på Sverigedemokraterna. Vi kommer genomgående i vår analys att fokusera på ett feministiskt perspektiv och undersöka hur Sverigedemokraterna går till väga för att locka kvinnliga röster i riksdagsval. För att på ett mer konkret sätt undersöka SD:s jämställdhetspolitik kommer vi att studera SD-kvinnor som är Sverigedemokraternas kvinnoförbund.

1.1 Syftesformulering

Syftet med uppsatsen är att undersöka Sverigedemokraternas taktik och strategi för att locka kvinnliga väljare. Vi kommer att delge befintlig forskning om högerpopulistiska partiers politik från olika europeiska länder, bland annat Turkiet och Frankrike, samt göra en analys av Sverigedemokraternas tillvägagångssätt för att rekrytera kvinnors röster. SD-kvinnor (Sverigedemokraternas kvinnoförbund) är en central analysenhet för att uppfylla syftet för uppsatsen.

Frågeställning för uppsatsen: "Hur lockar Sverigedemokraterna kvinnliga väljare i Sverige?"

2 Bakgrund och tidigare forskning

I det här avsnittet kommer vi att presentera hur ytterhögern ser ut i världen, Europa och Sverige idag. Avsnittet grundar sig på Cas Muddes (2022), Ayse Serdar, Ebru Özturk och Katarina Giritli Nygrens (2022), Sara R. Farris (2017) samt Vanna Lidders och Steven Weldons (2019) forskning. De bidrar med mer övergripande liksom nyanserade perspektiv på

ytterhögern samt dess konsekvenser, inte minst för kvinnor. Likaså lyfts begreppet *femonationalism* liksom kvinnor och mäns generella intressefrågor.

2.1 Ytterhögern idag

Europa präglas idag allt mer av högerpopulistiska influenser och partier. Högerpopulistiska partiers politik utmärks via trygghet, invandring, utrikespolitik samt korruption som deras hjärtefrågor (Mudde 2022:41,48). Tanken grundar sig i att vissa människor är bättre, eller “renare”, än andra. En sådan särskiljning brukar *populismen*, den tunna ideologin, beskriva som “folket” å ena sidan och “eliten” å andra sidan (Mudde 2022:46). Denna ideologi präglar Nordamerika via Donald Trump i USA, Asien via Narendra Modi i Indien och Europa via bland andra Marine Le Pen i Frankrike. Den genomsnittlige väljaren av dessa partier är vit, man och relativt lågutbildad (Mudde 2022:94, 98).

Ayse Serdar, Ebru Özturk och Katarina Giritli Nygren (2022) diskuterar i sin text *A typology of right-wing populism in Europe: Intersections of gender, religion and secularity* hur högerpopulismens utbredning i Europa påverkas av samt ställer sig till religion, genus och sekularism. Deras forskning kopplar in fler intersektionella perspektiv som tenderar att uteslutas. De kollar på en typ av populism de benämner som “gender populism”, eller “genuspopulism”, och sammankopplar det med fyra dimensioner av populism: religiös kontra sekulär och inkluderande kontra exkluderande populism (Serdar, Özturk & Nygren 2023:1-3).

Forskningen bygger på och utgår från Cas Muddes tidigare arbete. Med Mudde i åtanke för de en diskussion med fokus på fall i länderna Frankrike, Turkiet och Sverige. Det faktum att högerpopulismen växer i Europa går det inte att säga emot. De berör hur partiledarnas retorik spelar en stor roll i framställandet av partiernas politik och ideologi. Vidare beskrivs och analyseras även Sverige som fall, vilket visar att det redan finns befintlig forskning kring ämnet som vi i den här uppsatsen vill undersöka. Däremot kommer vi att delge en fördjupad bild med nya perspektiv som fokuserar på väljaren till partiet liksom partiets strategi för att locka sådana, snarare än partiets egen politik (Serdar, Özturk & Nygren 2022:5-8).

Alla människor har givetvis individuella preferenser, värden och intressen som identifierar oss utöver könstillhörighet. Det är därför viktigt att påpeka att alla kvinnor inte nödvändigtvis värnar om jämställdhet mellan könen, utan har andra delar av sin identitet som avgör vilket parti som får hennes röst. För undersökningens tillförlitlighet är det inkorrekt av oss att utgå från att alla kvinnors intressen, politiska, sociala eller ekonomiska, ser likadana ut. Kvinnor kan, medvetet eller undermedvetet, ställa sig i en underordnad position gentemot män eftersom samhället är uppbyggt som det är med sina strukturer och förväntningar på att män besitter en överordnad roll. På så sätt kan det i vissa fall bli en självuppfyllande profetia av samhällets normer och/eller förväntningar. Mannen ses som en fadersfigur för samhället som förväntas skydda kvinnan (Lodders & Weldon 2019:458-459).

Sara R. Farris (2017) beskriver hur vi sedan mitten av 2000 talet kan se ett ökat intresse för kvinnors rättigheter inom politiken som förs av de nationalistiska högerpartierna, ett intresse som egentligen inte går i enlighet med deras tidigare antifeministiska politik och ideologi (Farris 2017:28). Genom att visa på en i många fall vag och "mainstream" nivå av jämlikhetsarbete tjänar högerpartierna mycket, dels genom att måla upp en mer positiv och allmänt accepterad bild av sig själva, men också genom att använda det för att stärka sin egen nationalistiska politik. De styrker sin antimuslimska eller anti-invandringspolitik genom att peka på den påstådda avsaknaden av jämställdhet inom dessa grupper. Det här fenomenet kallar Farris *femonationalism*. De feministiska grupper eller individer som utmålar muslimska grupper och islam som en religion med förtryck mot kvinnor förlorar endast på det. Genom att påstå att det för det mesta är ett problem som påverkar icke-västerländska kvinnor dras uppmärksamheten bort från de många sätt som alla kvinnor behandlas ojämlikt (Farris 2017:8-9).

2.2 Hur vi vill bidra till forskningen

Det har alltså gjorts forskning, aktuell sådan, på ytterhögerpartier i världen idag och vilka värdegrunder de står på. Det vi i den här uppsatsen vill undersöka är hur dessa partier, med fokus på Sverigedemokraterna (SD) i Sverige, lockar väljare och röster från specifikt kvinnor då deras ideologi och politik på många punkter ställer sig mot jämställdhet och jämlikhet. Jämställdhet och jämlikhet är två frågor vi anser vara relevanta för kvinnor att värna om när

de lägger sin röst på ett parti. Därav tycker vi det är intressant att undersöka hur det kommer sig att kvinnor röstar på ett parti som inte värnar om kvinnors rättigheter som många andra partier uttryckligen gör. För att besvara frågeställningen och skapa en förståelse för detta är SD-kvinnor ett fokus under uppsatsens gång.

3. Teori

Vår teoretiska del kommer å ena sidan fokusera på Sara R. Farris bok om hennes egenmyntade begrepp *femonationalism* och å andra sidan fokusera på tre analytiska kategorier; tre stycken dilemman som presenteras av Pettersson i en studie av kvinnliga politikernas bloggar. Kvinnliga politiker som tillhör populistiska radikalhöger partier, i detta fall Sverigedemokraterna (SD) och Perussuomalaiset (FP) (Pettersson 2017:8-10). FP kommer däremot inte vara en del av den här studien. Vårt att nämna är att även om vår analys kommer grunda sig på samma analyskategorier och samma parti som Petterssons gör går vår analys att se som en fortsättning på Petterssons. Hennes analys är från 2017 och vår analys kommer att utgå från material inom tidsspannet 2022-08-11 till 2022-09-11, månaden före riksdagsvalet 2022.

De dilemman som vi kommer att använda som analytiska kategorier som Pettersson finner i bloggarna är "*feminism vs patriarchy*", "*tolerance vs xenophobia*" och "*particularization vs generalization*" (Pettersson 2017:12). Även om de olika kategorierna syftar på att förklara olika teman visar de alla tre på dilemman som uppstår för de kvinnliga politiker som analyserats. Dilemman som uppstår när de kvinnliga politikerna försöker resonera i enlighet med det parti de tillhör, men samtidigt agera i enlighet med de sociala värden vi finner i vårt samhälle (Pettersson 2017:13).

Historiskt inom Sverigedemokraterna delas vi upp i homogena grupper, "svenskarna" kontra "de andra". Grupper som tillskrivs gemensamma intressen och egenskaper, i alla fall "de andra" (Norocel 2013:156). "De andra" målas upp med specifika ord för att beskriva dem, till exempel som "invandrare", "folk med ursprung i mellanöstern eller Afrika", eller med en kulturell bakgrund som presenteras som traditionellt patriarkal, primitiv eller våldsam. Sammanfattningsvis beskrivs "den andre" som någon som är oförenlig med det svenska samhället (Norocel 2013:156).

3.1 Feminism vs patriarchy

I *feminism vs patriarchy* uppstår dilemmat att leva upp till den patriarkala politik som förs i partiet en tillhör, i detta fallet Sverigedemokraterna, samtidigt som en vill följa den normativa värderingen, jämställdhet mellan könen. Det är något som ofta inte går i enlighet med partitillhörigheten (Pettersson 2017:13). Här presenteras den muslimska kvinnan som den kulturellt "andra" (the other). Som exempel tar Pettersson (2017) upp hur Sverigedemokraterna målar upp sig själva som de enda som bryr sig om invandrade (muslimska) kvinnor, tanken att de är de enda som bryr sig nog för att skydda muslimska kvinnor mot de muslimska männen (hotet). Vidare beskriver de även hur socialdemokraterna endast bryr sig om kvinnofrågor i form av att kvinnor ska få tillgång till chefspositioner, men att de ignorerar de muslimska kvinnornas kamper (Pettersson 2017:13).

3.2 Tolerance vs xenophobia

Det här dilemmat presenterar sig som en konflikt mellan viljan att uppvisa en tolerans och mänsklighet och samtidigt bejaka den politiska ideologi som SD förespråkar, en ideologi som på flera sätt är xenofobisk, det vill säga främlingsfientlig. Sätt som Sverigedemokraterna tidigare hanterat detta dilemma på är genom att beskriva en grupps beteenden som baserade på kultur och inte på etnicitet eller hudfärg (Pettersson 2017:12).

Diana Mulinari och Anders Neergaard (2013) identifierar en slags rasism som syns hos aktiva inom Sverigedemokraterna, så kallad *care racism*, eller "omhändertagande rasism". Den omhändertagande rasismen identifierades hos kvinnliga anhängare som ett sätt att rättfärdiga deras val och åsikter. De kvinnliga väljarna gör vad de måste för att skydda sina barn och familjer, även om det innebär främlingsfientlig politik och uttryck. Här går det att dra kopplingar till konflikten som Pettersson tidigare identifierat som tolerance vs xenophobia. I ett främlingsfientligt parti som SD lyckas kvinnorna hantera dilemmat genom att lyfta fram att anledningen bakom agendan är god. Rasismen som presenteras döljs och förskönas av att de som uttrycker det endast gör det för att ta hand om sina barn eller sitt samhälle (Mulinari & Neergaard 2013:49).

3.3 Particularization vs generalization

Den populistiska politiken har en tendens att presentera en grupp människor som en enhet, en massa bestående av likadana egenskaper och viljor, till exempel gruppen "invandrare". Likt

de andra två analyskategorierna står detta i kontrast till de värden vi finner i vårt nordiska samhälle, det vill säga en individualistisk kultur. Sverigedemokraterna löser detta dilemma genom att dela in gruppen invandrare i "bra" och "dåliga" sådana. De invandrare som sköter sig får stanna kvar, men de som inte gör det är helt enkelt inte välkomna (Pettersson 2017:12).

3.4 Femonationalism

I boken "*In the name of womens rights*" beskrivs begreppet *femonationalism* av sociologen Sara R. Farris. Femonationalism innebär, som nämnt ovan, ett utnyttjande av feministiska frågor för att föra vidare sin egen agenda, ofta i form av islamofobi eller en mer generell främlingsfientlighet mot invandrare. Farris (2017) beskriver hur detta yttrar sig via nationalistiska högerpartier och politiker för att stigmatisera muslimska och utländska män, men även av vissa feministiska personer eller organisationer som målar upp islam som en kvinnofientlig religion och kultur (Farris 2017:4).

Denna bok grundar sig i analysen av 3 nationalistiska högerpartier; Party for freedom i Nederländerna, National front i Frankrike och Northern League i Italien. Materialet som har granskats av Farris är från perioden 2000-2013 (Farris 2017:4). Specifikt inom nationalistiska högerpartier visar detta sig ofta i en påstådd vilja att skydda kvinnor mot muslimska män (Mudde 2022:180). Farris (2017) beskriver specifikt hur den muslimska kvinnan ofta presenteras som en i behov av beskydd och den som hon behöver skyddas från, den muslimska mannen. Detta, menar hon, bygger på stereotyper och idéer från så långt tillbaka som under kolonialtiden (Farris 2017:4).

Även om de studier som Farris (2017) har gjort är baserade på tre nationalistiska högerpartier i Frankrike, Italien och Nederländerna syftar hon till att göra ett teoretiskt ramverk som går att applicera på västvärlden generellt, men främst på västeuropeiska länder (Farris 2017:17). Det är därmed relevant att genomföra denna studie med Farris femonationalism som en del av teorin.

4 Metod och material

För att genomföra vår analys av Sverigedemokraternas strategier för att locka kvinnliga väljare kommer vi att använda oss av en *kvalitativ innehållsanalys*. Denna metod är den mest användbara, inte minst eftersom den ger förutsättningar för att analysera ett stort urval av textmaterial på ett konsekvent sätt. Till skillnad från den *kvantitativa innehållsanalysen* har vi inte som mål att mäta eller räkna i texterna som studeras, utan i huvudsak att tolka texterna som berörs. Detta kommer göras genom att utgå från analyskategorierna av ideologiska dilemman som presenterats i teoriavsnittet. De ideologiska dilemman är öppna teman som kan analyseras på ett konkret sätt (Boréus & Bergström 2018:50-51).

Genom att använda en kvalitativ innehållsanalys kan vi leta efter specifika teman och ämnen som är återkommande i olika texter från media och se hur det framställs av Sverigedemokraterna liksom kvinnoförbundet SD-kvinnor (Boréus & Bergström 2018:52-53).

Texter som kan undersökas i en kvalitativ innehållsanalys kan vara allt från reklam, till debattartiklar, till annonser och intervjuer. Vi har valt att i det inledande stycket under analysen kort beskriva SDs historia och den egna webbplatsen för att studera och tolka deras huvudfrågor. Därefter kommer vi främst att studera SD-kvinnor som är Sverigedemokraternas eget kvinnoförbund. För att besvara frågeställningen och få en bredare förståelse för hur SD lockar kvinnor anser vi en textanalys av deras kvinnoförbund högst relevant. Genom att studera hur kvinnoförbundet resonerar kring sina huvudfrågor *trygghet*, något som Mudde också konstaterade är centralt för högerpopulistiska partier generellt, och *jämställdhet*, som generellt anses ligga i kvinnors intresse, tolkar vi innehållet för att besvara frågeställningen. Vid initial översikt blev det tydligt att jämställdhet och trygghet är övergripande teman för SD-kvinnor. Vi valde därför dem som *kodningsenheter* samt som en grund för det *urval* vi valt att använda i vår analys. Våra *analysenheter* kommer i huvudsak vara SD-kvinnors inlägg på sociala medier, främst deras officiella facebookkonto och instagramkonto (Boréus & Bergström 2018:59-60).

Pettersson (2017) visar i sin studie hur kvinnliga politiker vanligtvis använder olika typer av media för att kampanja och framföra sina åsikter och värderingar. På så sätt, menar

Pettersson, stämplas de inte utifrån sitt kön, utan kan föra fram sin ståndpunkt på ett neutralt sätt (Pettersson 2017:10). Vi har valt sociala medier då de är typer av media som är lättillgängliga samt plattformar där partiet enkelt och effektivt kan nå ut med sin politik. Fortsättningsvis kan sociala medier i form av facebook och instagram frambringa en bredare målgrupp för partiet och SD-kvinnor då facebook generellt är en plattform som vänder sig till och används av äldre, medan på instagram når de den yngre generationen kvinnor.

För att samla in en rimlig mängd material har vi valt att undersöka den sista månaden innan valet 2022, alltså mellan 11 augusti och 11 september år 2022. Vi valde den här avgränsningen eftersom 2022 är det senaste valåret i skrivande stund. En månad innan sagda val är en period då partier gör sitt yttersta för att övertala Sveriges medborgare varför just de är partiet de bör lägga sin röst på.

5 Analys

5.1 Sverigedemokraterna

Sverigedemokraterna bildades år 1988 och under lång tid har partiets huvudfråga varit massinvandring, något som är centralt för populistiska partier. Över tid har frågor som har att göra med brott och straff också blivit centrala för SD. Som nämnt är väljarstödet för partiet högt bland män och lågutbildade. 2010 fick Sverigedemokraterna 5,7% av rösterna och tar därmed plats i riksdagen. Nästa valår, 2014, tar de även plats i Europaparlamentet. Med ökat stöd har acceptansen från resterande riksdagspartier ökat, inte minst från andra högerpartier. Efter senaste valet landade partiet på 20.5% av rösterna och tog över platsen som Sveriges näst största parti (NE, "Sverigedemokraterna", 2024).

"Det här är Sverigedemokraterna":

"Vi har hunnit fylla 30 år som parti. Vägen från grundandet till idag har inte varit spikrak. Det har faktiskt hänt att vi gjort fel men vi har mognat och lärt oss av våra erfarenheter. Idag är vi en folkrörelse med över 30 000 medlemmar över hela vårt avlånga land. Vi är män och kvinnor, unga och gamla. Vi jobbar i traditionella arbetaryrken på landsbygden och vi är akademiker i storstaden. Vissa av oss är föräldrar, några driver företag, andra studerar och vissa har gått i pension. Det vi har gemensamt är en oro över den utveckling Sverige går i. Det som förenar oss är vår vilja att göra Sverige bra igen."
(sd.se)

Det första som möter en på Sverigedemokraternas egen hemsida är fyra politiska centrala områden: Generell EU-politik, Snuspolitik, Jaktpolitik samt Bilpolitik. Gemensamt för dessa områden är att de traditionellt kopplas till “manliga” intressen. Med tanke på att majoriteten av väljarna är män är detta föga förvånande och helt i linje med väljargruppen. Däremot väcks återigen frågan om hur de lockar den andel väljare som är kvinnor. Vidare är de tydliga med bredden av väljare och medlemmar inom partiet; det är både män och kvinnor, unga och gamla, människor med olika bakgrund och utbildningsnivå etc. För att koppla till tidigare forskning från Cas Mudde (2022) vinner ytterhögerpartier generellt många väljare på grund av en ökad oro i samhället, vilket de också påpekar på sin hemsida är det som för SD samman; det samt en vilja att göra Sverige bra igen.

5.2 SD-kvinnor - Sverigedemokraternas kvinnoförbund

På SD-kvinnors hemsida beskriver de kvinnoförbundet:

“Kvinnoförbundet ska vara ett komplement till Sverigedemokraterna genom att förtydliga, fördjupa och vidareutveckla partiets politik ur ett kvinnligt perspektiv, och har som målsättning att genom en reell inverkan på politiken såväl inom partiet som ute i samhället uppnå ett mer rättvist och jämställt samhälle.” (sdkvinnor.se)

SD-kvinnor bildades i oktober 2010. *Jämställdhetspolitik* och *familjepolitik* är de mest centrala frågorna, menar de. Som vi konstaterat tenderar kvinnor i lägre utsträckning att rösta på högerpopulistiska partier, vilket även gäller Sverigedemokraterna. Efter att ha läst på hemsidan för SD-kvinnor framställs de som ett stort och utbrett förbund som ger ett kvinnligt perspektiv på Sverigedemokraternas politik.

Frågor som *utsatthet*, *otrygghet* och *utanförskap* skiner genomgående på hemsidan, vilket också är känt som huvudbudskapet för högerpopulistiska partier. Sverigedemokraterna är här för att skydda och ta hand om Sveriges alla kvinnor och tar ansvar för det svenska samhället, som de själva skriver. Under fliken på hemsidan “Våra viktigaste frågor” kommer fyra huvudgrupper upp: Trygghet och tillit, modern och tillgänglig vård, vårdens bemötande av kvinnor, där de pekar på ojämlikheten mellan kvinnor och män inom vården, bland annat hur kvinnor är mer utsatta för smärta och otrygghet, samt våld och sexuell handling (“Vad vi vill - SD-kvinnor”).

Det som motiveras vara huvudanledningen till otrygghet är risken för att bli utsatt för brott och detta går att motverka genom att utländska medborgare som begår brott utvisas från Sverige. Den här generella observationen, som dessutom kopplas till utlandsfödda i första hand, går att koppla till femonationalism där man ställer sig bakom eller utnyttjar feminismen och använder den som ett sätt att skuldbelägga en viss grupp, i det här fallet “utlänningar”. Genom att utvisa invandrare, ofta med muslimsk bakgrund och kultur, behöver Sveriges medborgare och kvinnor inte längre vara lika rädda för att bli utsatta för brott. På så sätt blir Sverige en tryggare plats, menar de (SD-kvinnor.se).

5.2.1 SD-kvinnor på sociala medier

Nedan följer de tre analyskategorierna “patriarchy vs feminism”, “tolerance vs xenophobia” och “particularization vs generalization” följt av en analys av inlägg som SD-kvinnor publicerat på sina kanaler på instagram och facebook under månaden innan valet 2022, mer specifikt datumen 2022-0811 t.o.m. 2022-09-11. Varje diskussion kopplas till ett flertal citat samt tidigare forskning som presenterats i uppsatsen för att generera en djupare förståelse som bidrar till att besvara frågeställningen. De citat som är desamma på både instagram och facebook har vi valt att endast ta med en gång.

5.2.1.1 Patriarchy vs feminism

För att inleda kommer vi diskutera de citat vi funnit i relation till den konflikt som uppstår när viljan att följa partiets patriarkala politik möter viljan att handla i enlighet med jämställdhetsvärden. Formuleringen “jämställdhetsvärden” är medveten då en stor del av vad vi funnit i våra citat är ett starkt avstånd från feminism, eller “sossefeminism” som de regelbundet kallar det.

“Kvinna? Sorry, enligt sossarna är du inte lika kompetent som män är.” (Instagram, @sdkvinnor, 2022 8 september).

Istället arbetar de för jämställdhet och trygghet, något som går att se som märkbart mindre radikalt. I citatet nedan finner vi hur SD-kvinnor tar avstånd från feminismen samtidigt som

de betonar en ökad trygghet för kvinnor. Den "feministiska regeringen" klarade inte det, men SD-kvinnor kommer enligt deras egen mening lyckas med att skydda kvinnorna.


"Sverige mår inte bra. Det är dags att byta ut den självutnämnda "feministiska regeringen" som aktivt förstört vårt land i åtta år med symbolpolitik och tomma löften. Det är dags att arbeta för en ökad trygghet i hela landet där kvinnor och män går trygga, oavsett när eller var du befinner dig. Det är dags att ta tag i det brottsförebyggande arbetet med relationsvåld inom myndigheter och skolan, och det är dags att sätta utsatta kvinnors välmående framför gärningsmännens. Kvinnovåldet i Sverige måste upphöra och den 11 september har du möjlighet att rösta för en regering som arbetar mot våld i nära relation på riktigt, och som prioriterar stöd och upprättelse för utsatta kvinnor. Sverige förtjänar bättre." (instagram, @sdkvinnor, 2022 23 augusti).


Genom att kalla den dåvarande regeringen "feministisk" inom citationstecken antyder de att deras egen version av "feminism" är den rätta, men framför allt lägger de över skulden på "de andra". Pettersson (2017) visar också att den här tanken ställer sig i ett dilemma då Sverigedemokraterna i grunden för en patriarkal politik, men vill visa en annan sida då samhällets normer och värderingar inte motsvarar partiets traditionella (Pettersson 2017:13).

Genomgående för alla citat vi funnit hos SD-kvinnor är ett löfte att trygghet ska garanteras, oftast för kvinnor och barn. Farris (2017) beskriver inom femonationalism hur en stor del är att måla upp kvinnan (den muslimska kvinnan) som någon i behov av beskydd och mannen (den muslimska mannen) som ett hot. Även om det specifikt inte pekas ut en gärningsman utöver att det är en man går samma teoretiska ramverk att använda; mannen är ett hot och kvinnan är i behov av beskydd. Den "feministiska" regeringen, som SD-kvinnor kallar Socialdemokraternas regering, har inte lyckats med att skydda kvinnorna och de enda som kan lyckas med det är Sverigedemokraterna. Detta går hand i hand med den patriarkala politik som Sverigedemokraterna för. Mannen är vårt överhuvud och den som ska skydda kvinnor mot hotet, "de andra" männen (Farris 2017:4).

"Bästa kvinnor i Sverige!

Sveriges feministiska regering har nu styrt landet i 8 år och för oss kvinnor har INGET blivit bättre. Som ett heligt mantra propagerar man för att vi skulle vara ett dåligt alternativ för landets kvinnor men vad har sossarna själva levererat?

 ökad otrygghet

 mängdrabatt för kriminella som begår sexualbrott mot kvinnor och barn

🤖 hög psykisk ohälsa bland kvinnor

🤖 historiskt höga utförsäkringar

🤖 funktionshindrade får sina stöd indragna

🤖 olagligt långa vårdköer

🤖 kriminella får högre skadestånd än den våldtagna kvinnan” (facebook, @sdkvinnor, 2022 31 Augusti).

Sverigedemokraterna distanserar sig tydligt från feminismen samtidigt som de kämpar för trygghet. Som Farris (2017) diskuterat tjänar högerpartier mycket på att endast visa en vag bild av jämställdhetsarbete, då de genast uppfattas som mottagliga för kvinnor. Genom att dessutom fokusera på att kritisera ett annat parti, i det här fallet Socialdemokraterna, målar de upp sig själva som räddare i nöden. De andra har misslyckats med vad Sverigedemokraterna ger sken av att kunna göra bättre: skydda kvinnorna. Det tolkar vi som en taktik vilken genererar fler kvinnliga väljare till SD.

“I Sverige gäller svenska lagar, regler och normer.

SD-kvinnor har, sedan start, valt att lyfta och driva problematiken kring hedersrelaterat våld och kvinnors otrygghet i vardagen som två av våra viktigaste frågor. Redan i mars 2015 publicerade vi vår YouTube-film ”Tänk om” som är minst lika relevant idag som då.

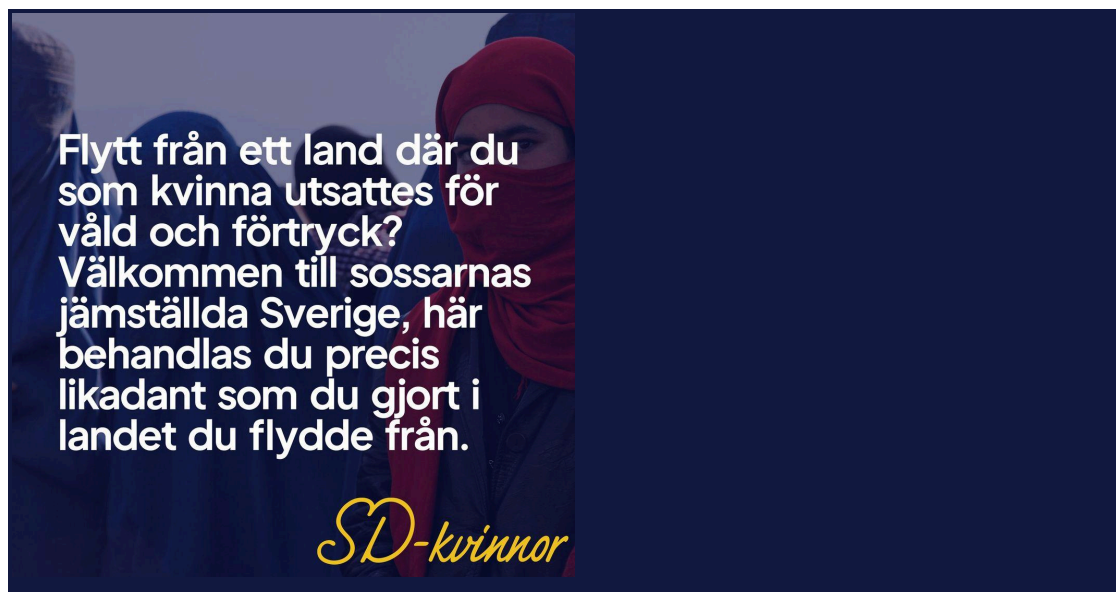
Några av de punkter vi verkar för:

- Inrätta ett nationellt kompetensteam med spetskunskaper om hederskulturer samt tvångs- och barnäktenskap
- Förbud mot bärandet av slöja för flickor under 15 års ålder i all offentligt anordnad verksamhet
- Kontinuerliga utbildningar för skolpersonal i att förstå, identifiera och agera säkert gällande hedersförtryck
- Tydligt ställningstagande från det offentliga för grundläggande värderingar om människors inbyggda egenvärde, jämställdhet mellan män och kvinnor, samt
- Individens rätt att göra egna livsval

Detta är frågor som Sveriges ”första feministiska regering” hade kunnat ta tag i under sina senaste åtta år vid makten men, gömda bakom ideologiska skygglappar, eller värre; oförmåga eller ovilja att se, har de inte gjort något reellt för att stoppa utbredningen av hedersförtrycket.” (facebook, @sdkvinnor, 2022-09-02).

Farris (2017) diskuterar hur vissa feministiska grupper kan skifta fokus från de orättvisor som drabbar kvinnor genom att endast fokusera på en grupp, till exempel i form av muslimska

kvinnor. De muslimska kvinnorna målas upp som offer i behov av skydd och således undviks konflikten mellan patriarchy och feminism. Vikten av att ta kampen för jämställdhet påpekas, men det är inte den "svenska kvinnan" som är drabbad av förtryck. Hela citatet ger ett intryck av att vi i Sverige inte har några problem med jämställdhet, utan problemet är att folk kommer hit från länder där jämställdhet inte existerar på samma nivå och de behöver därför bekämpas. Även om SD-kvinnor inte hävdar sig vara en feministisk grupp är det en kvinnogrupp som uttryckligen kämpar för jämställdhet, vilket möjliggör en applicering av Farris teorier.



Detta citat knyter ihop hela första stycket av analysen och påvisar än en gång vad vi har sett tidigare: genom att lägga fokus på kvinnor som flytt från sitt hemland och till Socialdemokraternas, i deras mening misslyckade, försök att föra en jämställd politik i regeringen antyder SD-kvinnor att de själva hade lyckats med att skydda kvinnan mot "de andra", det vill säga de farliga männen. SD - kvinnor målar upp en bild av muslimska män som farliga och patriarkala och samtidigt frigör de svenska männen. Genom att presentera den bilden undviker de att hamna i konflikt med den politiska ramen som Sverigedemokraterna står för, men lyckas samtidigt nå ut med sin kvinnovänliga politik.

Vi ser distinktionen som SD-kvinnor gör mellan "jämställdhet" och "feminism". Genom sagda distinktion hittar de balansgången mellan feminism och patriarchy. De håller sig till Sverigedemokraternas traditionellt patriarkala politik, men får med jämställdhetsvärden och

lyckas på så sätt engagera kvinnor. Det är en fortsättning på vad Pettersson tidigare konstaterat.

“Rösta på det bästa för Sverige! Vårt en gång stolta och trygga land har genomgått en stor förändring. Känslan av otrygghet brer ut sig och risken att råka komma i vägen för gänguppställningar och skjutningar gör det osäkert att ägna sig åt vardagliga nöjen som att kanske gå till parken med sina barn. Vi går till val på att Sverige ska bli bra igen!” (instagram, @sdkvinnor, 2022 4 september).

Än en gång står SD-kvinnor upp mot otrygghet och våld, vilket indikerar på en kvinnovänlig politik där de dessutom sitter på svaret för att göra Sverige tryggare. Genom att hänvisa till en tid då trygghet var ett faktum, men med en oroväckande utveckling för samhället som genererat otrygghet, lyfter de upp sig själva som de som faktiskt tar tag i problemen.

5.2.1.2 Tolerance vs xenophobia

I den andra analyskategorin kommer vi studera hur citat från SD-kvinnors instagram- och facebookkonto ställer sig i konflikt mellan viljan att uppvisa en tolerans samtidigt som en vill bejaka den främlingsfientliga politiska ideologi som SD förespråkar. Här kopplar vi samman fenomenet *care racism*, eller “omhändertagande rasism”, som syftar till att kvinnor, genom att hävda att det är för att de bryr sig om andra och vill skydda sina barn som de kan stå bakom den främlingsfientliga politik som SD för (Mulinari & Neergaard 2013:49).

“Jämställd utbildning.

Det finns en ökande tendens att inom svenskt skolväsende göra avkall på grundläggande likabehandling av flickor och pojkar. Det är oroväckande. Detta kan ta sig i uttryck genom att exempelvis ordna könssegregerade aktiviteter eller acceptera och i vissa fall till och med införskaffa klädesplagg som begränsar flickors frihet. I vårt land ska våra värderingar gälla. Skillnader i när eller hur olika högtider, på grund av olika religionstillhörighet, firas är inte upp till skolväsendet eller samhället i övrigt att rätta sig efter.” (instagram, @sdkvinnor, 2022a 26 augusti).

Det genomgående temat för detta citatet är en oro för barnen, en oro kring att pojkar och flickor ska delas upp i könssegregerade aktiviteter eller att flickor ska kläs i “begränsande plagg”. Anledningen bakom varför barnen skulle delas upp könssegregerat eller varför SD inte vill att de ska delas upp framgår inte i citatet. Det saknas en tydligare definition av vad för typ av frihetsbegränsande klädesplagg som flickor skulle få. SD-kvinnor visar sin toleranta sida genom att uttrycka en oro för det, då vi måste ta hand om våra barn. Vidare

följer ett förtydligande kring att i vårt land måste vi följa våra värderingar, dock otydligt vad i den resterande delen av citatet som de syftar på som inte följer våra värderingar. En tolkning som kan göras är att det berör de olika högtider som skolan och resterande samhälle inte ska behöva "rätta sig efter". Genom att dölja en främlingsfientlighet bakom en slöja av att vara orolig för barnen framställs ett ypperligt sätt and hantera konflikten tolerance vs xenophobia. Barnen ska inte behöva följa några andra värderingar än de svenska i skolan och skolan avsäger sig all koppling till religion.

Tolkningen som går att göra av detta citat, utöver den stora oron för barnen, är att det är andra religioner än kristendomen som Sverige länge förknippats med som är oroväckande. Det är känt att Sverigedemokraterna vill införa ett slöjförbud: "Förbud mot bärandet av slöja för flickor under 15 års ålder i all offentligt anordnad verksamhet", (@sdkvinnor 2022 2 september). Det är ett exempel på care racism, utöver ett sätt att hantera dilemmat tolerance vs xenophobia. Det är utpekande och visar på en vilja att förbjuda vissa religiösa uttryck dolt under en "oro" för barnens bästa. Denna oro talar även Cas Mudde (2022:122) om som en känd strategi bland ytterhögerpartier.

På instagram skriver SD-kvinnor:

"Idag uppmärksammar vi jämställdhetsdagen. (...) Vi ska känna respekt för och inse att den samhällsförändring vi de senaste decennierna tvingats bevittna riskerar att allvarligt hota kvinnors ställning i Sverige. Begreppet jämställdhet har flera vinklar och uppfattas olika av olika individer. Dessutom finns det delade meningar gällande vilken roll politiken ska ha i att forma ett jämställt samhälle. Det är en fullständig självklarhet att män och kvinnor har exakt samma värde och att båda könen ska ha samma rättigheter, vara lika inför lagen och kunna känna sig trygga och respekterade. (...) Bedömningen av om ett samhälle ska kunna anses vara jämställt eller ej, ska utgå från huruvida det finns lika förutsättningar oavsett kön, att leva sitt liv som man själv önskar, i form av exempelvis utbildning, yrkesval eller familjeplanering." (instagram, @sdkvinnor, 2022b 26 augusti).

De visar upp en tolerans där individens val av utbildning, yrke och familj ska vara jämställt och självbestämmande. SD-kvinnor tydliggör att "jämställdhet" kan tolkas olika av olika individer, vilket ger dem en frihet att själva lägga in olika betydelser i begreppet. På så sätt undgår de dilemmat eftersom de kan acceptera den kvinnliga frihet som de själva vill leva i, som överensstämmer med de svenska normerna. En osäkerhet kring vad de i början menar med en samhällsförändring de senaste decennierna som skulle hota kvinnors ställning i

Sverige presenteras. En mening som utan tydligare definition lämnar det öppet för läsaren att själv göra en tolkning som går enligt deras egna åsikter.

Nedan följer ett citat som bekräftar samma dilemman med ett “vi och dem”- tänk som är utstickande för populistiska partier, men som inte överensstämmer med nordiska normer. På så sätt behöver de kompensera för sin generalisering. Detta görs genom att skuldbelägga och anklaga andra partier för att göra detsamma, något som skapar en motsättning inom SD (Pettersson 2017:12).

“Jämställdhet på riktigt, inte kvotering. Vi motsätter oss all kvotering utifrån kön, sexuell läggning, etnicitet eller liknande. (...) Utöver det faktum att all så kallad positiv särbehandling av en grupp samtidigt utgör negativ särbehandling av någon annan grupp, förstärker sådan behandling synen på människor som representanter för en grupp snarare än representanter för sig själva.” (instagram, @sdkvinnor, 2022c 26 augusti).

SD menar även att de är det enda partiet som är jämställda, de är de enda som ser kvinnor som individer och inte som en enhet (Pettersson 2017:15). I citatet kommenteras just detta i “... synen på människor som representanter för en grupp snarare än representanter för sig själva”. Där tydliggör de att det är individen i fokus, och inte gruppen, vilket traditionellt sätt går emot partiets retorik. Det hade kunnat vara en strategi för att locka kvinnliga väljare då de väljer att använda ett nyare språk och retorik än de traditionellt sett gjort. Retoriken spelar, som Serdar, Özturk & Nygren (2022:5-8) också nämner, en stor roll för att nå ut till väljare.

5.2.1.3 Particularization vs generalization

Den tredje och sista analyskategorin vi utgår från berör presentationen av grupper som en enhet, exempelvis “invandrare”. Även detta går emot den nordiska individualismen och SD sätts därmed i ett dilemma då de vill generalisera grupper, istället för att fokusera på individen.

“Jämställdhet på riktigt, inte kvotering. Vi motsätter oss all kvotering utifrån kön, sexuell läggning, etnicitet eller liknande. (...) Utöver det faktum att all så kallad positiv särbehandling av en grupp samtidigt utgör negativ särbehandling av någon annan grupp, förstärker sådan behandling synen på människor som representanter för en grupp snarare än representanter för sig själva.” (instagram, @sdkvinnor, 2022d 26 augusti).

SD-kvinnor avsäger sig all form av särbehandling, positiv som negativ, samt indikerar att människan är en representant för sig själv och inte en viss grupp. På så sätt tycks de komma undan dilemmat för att generalisera och kategorisera människor i grupper.

Vidare lyckas de fortsätta på spåret med att undvika generaliseringar. I citatet från instagram som presenteras nedan undviks en viss typ av person eller grupp att skuldbeläggas. Återigen hamnar fokus på kvinnors otrygghet i form av en anspelning på rädsla för att bli utsatt för brott. Det som försvårar en vidare diskussion, utan att hamna i ett subjektivt och ogrundat resonemang, är delvis att gärningsmannen i fråga inte beskrivs ytterligare. Emellanåt ser vi inte samma saker som Pettersson (2017) visar, till exempel att gärningsmannen inte nödvändigtvis är den muslimske mannen, utan i vissa fall vilken man som helst. Utifrån dessa citat menar vi alltså att Pettersson (2017) ger en något onyanserad bild av Sverigedemokraternas politik.

“Jämställda förutsättningar i samhället. Utgångspunkten i ett välmående samhälle måste vara att män och kvinnor ges samma möjligheter och rättigheter. Att jämställdhet och var och ens trygghet upprätthålls ska vara självklarheter. Idag finns ett utbrett våld i samhället - i synnerhet våld mot kvinnor och barn. Detta är inte värdigt vare sig vårt, eller något annat land. Den utbredda otryggheten i samhället har varit påtaglig under lång tid, och det finns i nuläget inga indikationer på att det i närtid kommer att förändras till det bättre. Även om all otrygghet är att betrakta som oacceptabel finns en betydande skillnad mellan könen. Otryggheten är särskilt utbredd bland kvinnor. (...) Som svar på otryggheten känner många kvinnor sig nödgade att ändra sina egna vanor och beteendemönster. Det kan handla om att undvika att gå till fots och i stället cykla, åka kommunalt eller bli hämtade i bil, alternativt helt undvika att vara ute ensamma och istället vara i sällskap med en eller flera personer som de känner. Dessa begränsningar i tillvaron utgör oacceptabla hinder för ett jämställt samhälle. Staten ska vara garanten för invånarnas säkerhet, och arbetet med att trygga befolkningen behöver påskyndas” (instagram, @sdkvinnor, 2022d 26 augusti).

Ur ett femonationalistiskt perspektiv, som talar om könsbaserat våld, pekars det på att gärningsmannen kommer från andra kulturer (Farris 2017:4). Här finns däremot en utmålning av gärningsmannen som en generell man. Mannen i fråga behöver inte vara den “muslimske” mannen, utan kan likväl vara en “svensk” man. En tolkning vi väljer att göra, som inte nödvändigtvis stämmer överens med Pettersson (2017), är att denna strategi att hänvisa till den generella mannen kan tänkas locka fler kvinnor då fler kan relatera till den generella mannens våld gentemot den generella kvinnan.

På facebook skriver de:

“Individens rätt att göra egna livsval.

Detta är frågor som Sveriges ”första feministiska regering” hade kunnat ta tag i under sina senaste åtta år vid makten men, gömda bakom ideologiska skygglappar, eller värre; oförmåga eller ovilja att se, har de inte gjort något reellt för att stoppa utbredningen av hedersförtrycket.

Sverige är på många sätt ett kluvet land. Ett förändrat samhälle där utsatthet, utanförskap och klyftor har ökat i stället för att minska. Idag, mer än någonsin, behövs en politik som ger oss förutsättningar att bygga en gemensam identitet.

Vi behöver bygga ett samhälle där känslan av en nationell sammanhållning infinner sig. Ett samhälle som ser att varje individ som kan, och vill, vara med och bidra så att vårt land blir det bästa landet det kan vara ska få chansen att göra det. Idag, imorgon och för generationer efter oss.

SD-kvinnor är övertygade om att de som är med och bygger upp också är mer benägna att ta ansvar. Sammanhållning innebär ett gemensamt kollektivt ansvar för det svenska samhället.

Människan i Sverige ska vara lika väl införstådd med såväl sina skyldigheter som sina rättigheter. Gör din plikt, kräv din rätt! Således bör krav och förväntan på utländska medborgare som önskar att ha sin vistelse i Sverige vara tydliga. En individ som vill bli en del av Sverige ska visa han eller hon är redo och villig att ta del av det kollektiva ansvaret för Sverige samt följa lagarna, reglerna och normerna som gäller här.” (facebook, @sdkvinnor, 2022 2 september).

Utländska medborgare ska få vara sina egna individer, men med förutsättningen att de anpassar sig efter den gemensamma svenska identiteten. Svenska normer (vilka normer?) ska följas och alla ska anpassa sig efter det svenska samhället. Det blir en fortsättning på Farris diskussion att dela in invandrare i “bra” och “dåliga”, de som anpassar sig efter vårt samhälle får stanna och det är endast inom de ramarna de får vara individer. För att fortsätta resonemanget är den gemensamma svenska identiteten överordnad då den skyddar den muslimska kvinnan från förtryck, bland annat genom att ta ställning kring jämställdhet i samma fråga. Farris femonationalism handlar precis om den typen av resonemang, då Sverige ska rädda muslimska kvinnor från muslimska män.

“Nog nu! Det är inte bara när man går ut med hunden som det är lätt att känna sig otrygg i sossarnas Sverige. Det börjar stå obehagligt klart att det också är farligt att vistas på lekplatser mitt på dagen. Föräldrar och barn, kvinnor och ungdomar begränsas i sina vardagliga rörelsemönster för att inte komma i vägen för gänguppställningar, rån eller våldtäkter. Det är dags att på riktigt ta krafttag mot brottsligheten. Rösta för förändring den 11 september.” (instagram, @sdkvinnor, 2022 1 september).

Sverigedemokraternas passion för brott och straff skiner också bland SD-kvinnor. Taktiken att synliggöra problem och ta krafttag mot gruppen av gärningsmän är återkommande, något

som Pettersson (2017) också poängterar. Rädslan och oron för “den andre”, som tar sig i uttryck via främlingsfientlighet, rättfärdigas eftersom det i grunden, som kvinna, enligt ytterhögern handlar om att ta hand om och beskydda våra barn (Mudde 2022:175). Det kan onekligen vara en bidragande faktor för kvinnor att rösta på Sverigedemokraterna, ett parti som tar “krafttag” mot alla gärningsmän som hotar. Rädslan att ens vistas på lekplatsen mitt på ljusa dagen ska inte längre få styra. Sverigedemokraterna är äntligen här och tar tag i det svenska samhällets brister som tillåtit gängkriminalitet och våld alltför länge (Pettersson 2017:12).

6 Slutsats

Den här uppsatsen hade som syfte att undersöka Sverigedemokraternas taktik och strategi för att locka kvinnliga väljare. Genom att presentera material från tidigare forskning, bland annat av Cas Mudde, Katarina Pettersson och Sara R. Farris, har en omfattande bild av ytterhögern i världen idag, liksom i Sverige, samt en förståelse av fenomenet femonationalism bidragit till att förstå högerradikala och populistiska partiers politik och strategier för att locka väljare. Petterssons tre analyskategorier: “patriarchy vs feminism”, “tolerance vs xenophobia” och “particularization vs generalization” har först förklarats och sedan applicerats i analysen.

Analysdelen har diskuterat hur och varför SD-kvinnor formulerar sig som de gör på sina sociala medier. Genom att dela in citaten efter de tre analyskategorier vi sett hos Pettersson har vi lyckats fortsätta analysen av SD som hon påbörjat. SD-kvinnor skriver själva på sin hemsida att deras politik är “av kvinnor, för kvinnor”, något som stöttar deras syfte som medel för att locka fler kvinnliga väljare.

Det går att konstatera att Sverigedemokraterna överlag, men även deras kvinnoförbund, lägger mycket fokus på trygghet. Det är något som vi genom vår kvalitativa innehållsanalys tolkar som en strategi och ett sätt på vilket de vinner kvinnliga röster. Med hjälp av *femonationalism*, myntat av Sara R. Farris, kan SD- och SD-kvinnors trygghetspolitik kopplas till en retorik och strategi som utpekar “den andre”, det vill säga den muslimska invandraren, som den som kvinnan behöver skyddas mot. Som en utveckling av det resonemanget uttrycker SD-kvinnor den “generella mannen” som ett hot, och når på så sätt ut till fler kvinnor som kan relatera till sagda hot.

Vidare upplyser de om och använder begreppet "jämställdhet" flitigt. Under jämställdhetsdagen, exempelvis, publicerades flera inlägg på instagram till förmån för jämställdhet. Det förekommer en noggrann särskiljning av "sossefeminism" å ena sidan, och "jämställdhet" å andra sidan. Genom att lyfta frågor som på ett eller annat sätt rör just jämställdhet och trygghet gör vi tolkningen att fler kvinnor lockas till att rösta på partiet, samtidigt som Sverigedemokraterna lyckas undgå fällan att behöva stå för en feministisk politik.

Med tanke på att antalet kvinnor ökat inför senaste valet, liksom att SD-kvinnor och jämställdhetsfrågan fått ta mer plats i Sverigedemokraternas politik jämfört med tidigare, drar vi slutsatsen att det finns en koppling dem emellan. Vi har tydliggjort att ett antagande om att alla kvinnor värnar om jämställdhet inte är korrekt då kvinnors intressen skiljer sig beroende på bakgrund och vad hon identifierar sig med. Ladders och Weldon menar att kvinnor själva kan ställa sig i en underordnad position gentemot mannen som ses som samhällets fader, och därmed den som bör skydda kvinnan. Detta kan vara bidragande faktorer för kvinnors röster i riksdagsval.

7 Referenser

Boreus, K., & Bergström, G. (2018). Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text-och diskursanalys, uppl . 4. Studentlitteratur AB.

Farris, R, Sara. (2017) *In the name of women's rights, the rise of femonationlism* Duke university press.

Lodders, Vanna & Weldon, Steven, 2019. Why Do Women Vote Radical Right? Benevolent Sexism,Representation and Inclusion in Four Countries. *Representation* Vol 29 No 4 s.457-474
<https://www-tandfonline-com.ludwig.lub.lu.se/doi/epdf/10.1080/00344893.2019.1652202?nedAccess=true> (hämtad: 2024-05-04)

Mudde, Cas, 2022. *Ytterhögern idag*. Lund: Studentlitteratur.

Nationalencyklopedin, “Sverigedemokraterna”.
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/sverigedemokraterna> (hämtad: 2024-05-22)

Neergaard, Anders & Mulinari, Diana (2014) We are Sweden Democrats because we care for others: Exploring racisms in the Swedish extreme right *European Journal of Women's Studies* Vol 21, No 1 s.43-56
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1350506813510423?journalCode=ejwa> (hämtad: 2024-05-17)

Norocel, Cristian, 2013. *Our people - a tight-knit family under the same protective roof. A critical study of gendered conceptual metaphors at work in radical right populism*. Diss. Helsingfors universitet.
<https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/16e16349-25d0-47a1-a7b9-c250ad51dbcb/content> (hämtad: 2024-05-14)

Pettersson, Katarina, (2017) Ideological dilemmas of female populist radical right politicians *European Journal of Women's Studies* Vol. 24(1) s.7 –22
<https://journals-sagepub-com.ludwig.lub.lu.se/doi/epdf/10.1177/1350506815617978> (hämtad: 2024-05-20)

Statistiska Centralbyrån (SCB), “partisimpatier”,
<https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/demokrati/partisimpatier/partisimpatiuundersokningen-psu/pong/statistiknyhet/partisimpatier-maj-2023/> (hämtad: 24-05-07)

Sverigedemokraterna, (u.å) Vilka vi är <https://sd.se/vilka-vi-ar/> (hämtad: 24-05-10)

@Sdkvinnor, (u.å) Vad vi vill <https://sdkvinnor.se/vad-vi-vill/> (hämtad: 24-04-26)

@Sdkvinnor (2022) *Kvinna? Sorry, enligt sossarna är du inte lika kompetent som män är* [Instagram] 8 September <https://www.instagram.com/p/CiPaINJtnIO/> (hämtad: 2024-05-20)

@Sdkvinnor (2022) *En nollvision mot relationsvåld* [Instagram] 23 Augusti <https://www.instagram.com/p/Chmko-kNymJ/> (hämtad: 2024-05-18)

@Sdkvinnor (2022) *Bästa kvinnor i Sverige!* [Facebook] 31 Augusti https://www.facebook.com/SDKvinnor?locale=sv_SE (hämtad: 2024-05-18)

@Sdkvinnor (2022) *I Sverige gäller svenska lagar, regler och normer.* [Facebook] 2 September https://www.facebook.com/SDKvinnor?locale=sv_SE (hämtad: 2024-05-19)

@Sdkvinnor (2022) *Rösta på det bästa för Sverige!* [Instagram] 4 september <https://www.instagram.com/p/CiFHUp2tDeU/> (hämtad: 2024-05-18)

@Sdkvinnor, (2022). *Nog nu!* [Instagram] 1 september <https://www.instagram.com/p/Ch9argqNbgH/> (hämtad: 2024-05-18)

@Sdkvinnor, (2022). *Jämställd utbildning* [Instagram] 26 Augusti https://www.instagram.com/p/ChuGr4_t14A/ (hämtad: 2024-05-20)

@Sdkvinnor, (2022). *Idag uppmärksammar vi jämställdhetsdagen* [Instagram] 26 Augusti <https://www.instagram.com/p/ChtywY6t8fq/> (hämtad: 2024-05-20)

@Sdkvinnor, (2022). *Jämställhet på riktigt, inte kvotering* [Instagram] 26 Augusti <https://www.instagram.com/p/Cht-ca9tCWY/> (hämtad: 2024-05-21)

@Sdkvinnor, (2022). *Jämställda förutsättningar i samhället* [Instagram] 26 Augusti <https://www.instagram.com/p/ChuUaJjtTIK/> (hämtad: 2024-05-21)

Özturk, Ebru & Serdar, Ayse & Giritli Nygren, Katarina (2022) The veil as an object of right-wing populist politics: a comparative perspective of Turkey, Sweden, and France *Identities* Vol 29 No 4 s.538-555

<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/1070289X.2022.2029067?needAccess=true>

(hämtad: 2024-04-28)