



LUNDS
UNIVERSITET

Institutionen för psykologi
Psykologprogrammet

Att mäta beteendemässiga, sociala och emotionella färdigheter hos barn och unga: en utvärdering av svenska BESSI

Författare: Isak Gustavsson

Psykologexamensuppsats. vt2024

Handledare: Matti Cervin & Johannes Björkstrand

Examinator: Sean Perrin

Assessing behavioral, social and emotional and skills in children and adolescents: a review of the Swedish BESSI

Abstract

The Behavioral, Emotional and Social Skills Inventory (BESSI) is a measure designed to comprehensively assess behavioral, emotional and social skills necessary to manage daily life. The measure was originally developed for adults, but evidence suggests adolescence is a key period for the development of the BESSI skills and that these skills affect young peoples' chances at managing life and experiencing well-being. A unified framework in Swedish for defining and measuring everyday skills during childhood and adolescence is lacking. Therefore, a Swedish version of BESSI (BESSI-sv), especially adapted to fit a child and adolescent population, was developed. The aim of this study was to perform a psychometric evaluation of BESSI-sv. 241 adolescents (mean age = 17.7, SD = 1.7) completed BESSI-sv along with measures of personality traits, internalizing symptoms and day-to-day functioning. Confirmatory factor analysis indicated that the theoretical model underlying BESSI had adequate fit to data. All domains and most sub-domains had adequate internal reliability, although results for some sub-domains indicated that further adjustments could improve reliability. Intraclass correlation coefficients indicated good test-retest reliability. Correlations with personality, internalizing symptoms and everyday function were generally in line with hypotheses, supporting external validity. The study offers preliminary support for the feasibility of BESSI-sv as a valid and useful measure of everyday skills among Swedish adolescents. Further studies are needed to investigate the psychometric properties of BESSI-sv and to better understand how the skills captured by the measure relate to psychological development. Future studies should include larger samples and to include younger individuals.

Keywords: BESSI, SEB-skills, adolescence, noncognitive skills, personality

Att mäta beteendemässiga, emotionella och sociala färdigheter hos barn och unga: en utvärdering av svenska BESSI

Sammanfattning

Mätinstrumentet Behavioural, Emotional and Social Skills Inventory (BESSI) togs fram för att mäta de färdigheter som är viktiga att ha för att hantera vardagslivet. Instrumentet utvecklades ursprungligen för vuxna, men forskning indikerar att barn- och ungdomsåren är en kritisk period för utveckling av dessa färdigheter och att färdigheterna kan påverka förmågan att hantera tillvaron och må bra. Idag saknas det ett brett svenskt ramverk för att förstå och mäta centrala färdigheter för att klara vardagslivet. Därför har en svensk version (BESSI-sv) tagits fram som är särskilt anpassad för att mäta detta hos barn och ungdomar. Denna studie undersöker de psykometriska egenskaperna hos BESSI-sv. 241 ungdomar (medelålder 17.7, SD 1.7) fyllde i BESSI-sv samt mått på personlighetsdrag, ångest och depression och vardagsfungerande. Konfirmatoriska faktoranalyser indikerade att det teoretiska ramverk som BESSI vilar på tämligen väl förklarade data i stickprovet. Alla övergripande domäner och de flesta subdomäner hade god intern reliabilitet, även om resultat för vissa subdomäner indikerade att fortsatta justeringar kan behövas. Intraklasskoefficienter indikerade en god test-retestreliabilitet. Korrelationer med personlighetsmått, ångest och depression och vardagsfungerande var överlag i linje med hypoteser och gav stöd för lovande extern validitet. Studien ger preliminärt stöd för att BESSI-sv är ett valitt mått på viktiga vardagsförmågor hos svenska ungdomar. Fortsatt forskning behövs för att vidare undersöka validiteten i instrumentet och för att bättre förstå hur färdigheterna som fångas av instrumentet hänger samman med utveckling och mående under uppväxten. Fortsatta studier bör sikta mot större stickprov och sträva efter att fler yngre deltagare.

Nyckelord: BESSI, SEB-skills, adolescence, noncognitive skills, personality

Tack!

Mina varmaste tack till alla ni fantastiska barn och ungdomar som deltog i studien. Jag är så tacksam för alla de kloka frågor, kommentarer och all nyfikenhet ni har bidragit med under projektet, och för att påminna mig om varför jag studerar det jag gör. Jag vill även rikta ett varmt tack till min handledare Matti som hjälpt mig i alla skeden av arbetet med stöd, hjälp och vägledning ända sedan idén dök upp. Jag vill även tacka Johannes Björkstrand för bra feedback på uppsatsen. Ett evigt tack till Arnór, Emma och Erika för kloka tankar, synpunkter och idéer som bidragit till att uppsatsen ser ut som den gör. Jag vill även tacka Adam, Tara och Emma för ert deltagande under datainsamlingen.

Innehållsförteckning

Inledning.....	1
BESSI.....	3
Metod.....	5
Design.....	5
Deltagare och urval.....	6
Rekrytering.....	8
Översättningen av BESSI.....	9
Mått.....	9
BESSI-sv.....	9
HiPIC-30.....	10
RCADS.....	10
Vardagsfungerande.....	11
Sociodemografiska item.....	11
Procedur.....	11
Statistisk analys.....	12
Etik.....	15
Resultat.....	16
Intern validitet.....	16
Extern validitet.....	18
Interagera med andra.....	20
Positiva relationer.....	20
Emotionell motståndskraft.....	20
Självreglering.....	21
Diskussion.....	21
Begränsningar.....	23
Framtida forskning.....	24
Reflektioner.....	25
Sammanfattning.....	25
Referenser.....	27
Bilaga A.....	1
Bilaga B.....	3
Bilaga C.....	4
Bilaga D.....	6
Bilaga E.....	7

Inledning

Ungdomsåren är en period karaktäriserad av snabb kognitiv utveckling, ökad känslighet för emotioner och ökad förmåga till abstrakt inläring. Dessutom På gruppnivå uppvisar ungdomar en ökad grad av risktagande och känslighet för social utvärdering och samhällliga ideal (Crone & Dahl, 2012). Samtidigt ökar ungdomars liv i komplexitet och där kraven på självständighet i skolan ökar, där relationer blir allt mer komplexa och en ökande självständighet från vårdnadshavare, som ditintills bidragit med strukturerande och hållande kring barnet (Zanolie et al., 2022). Därmed innebär ungdomsåren ett stort utvecklingskliv och ställer stora krav på att utveckla och förfinas en mängd sociala, emotionella och beteendemässiga färdigheter som är viktiga för att bli en självständig individ.

God psykologisk utveckling kännetecknas av att en mängd färdigheter och förmågor utvecklas parallellt och tidigare forskning har visat att enskilda faktorer förklarar väldigt lite av utvecklingen under ungdomsåren (Cervin, 2022; Salganik et al., 2020). Ungdomsåren utgör också en sårbar period med ökad risk för psykologiska svårigheter, risktagande beteenden, substansbruk och antisocialt beteende (Caspi et al., 2020; Zanolie et al., 2022). I en rapport från 2014 (Kautz et al., 2014) konstateras att det i nuläget saknas ett sammanhållet ramverk för att förstå och fånga den bredd av färdigheter som behöver utvecklas under ungdomsåren. För att fylla denna kunskapslucka har ett nytt instrument, *the Behavioural, Emotional and Social Skills Inventory* (BESSI) (Soto et al., 2022), utvecklats. Instrumentet utgår från ett personlighetspsykologiskt ramverk, men skapar ett ramverk som fångar färdigheter snarare än personlighetsdrag. Instrumentet utvecklades primärt för vuxna, men upphovspersonerna har poängterat att flera av förmågorna troligen utvecklas under barn- och ungdomsåren. För att förstärka kunskapen om psykologisk utveckling under uppväxten har BESSI nyligen översatts från engelska till svenska och anpassats för barn och ungdomar. Inga psykometriska utvärderingar av den svenska versionen har genomförts och denna uppsats utgör ett första steg i att utvärdera svenska BESSI i en barn- och ungdomspopulation.

Personlighetspsykologin under Big-5-paradigmet beskriver personlighet som variation på de fem övergripande personlighetsdimensioner Extraversion, Vänlighet, Samvetsgrannhet, Öppenhet och Neuroticism. Studier har funnit att personlighetsdrag korrelerar med olika utfall, till exempel har samband funnits mellan samvetsgrannhet och låg arbetslöshet, ett långt liv och och subjektivt välmående (Egan et al., 2017; Hill et al., 2011; Kotov et al., 2010). Studier har även visat på samband mellan personlighet och god social funktion, akademisk

framgång och subjektivt välmående (Heckman & Kautz, 2012; Nofle & Robins, 2007; Diener et al., 2003). Personlighet i barndomen har i prospektiva studier även visat sig kunna predicera hälsoutfall inom både somatisk- såväl som psykisk hälsa senare i livet (Edmonds et al., 2015; Caspi et al., 1996). Vidare har personlighetsfaktorer såsom impulsivitet, negativ affektivitet och perfektionism visat sig öka risken för framtida psykiatriska besvär, medan god självkänsla verkar vara en skyddsfaktor (Hazzard et al., 2023).

Samtidigt som Big-5 ger oss en god bild av preferenser för beteenden, fångar de vare sig bredd på eller förfining av en individs beteenderepertoar. Exempelvis kan man utifrån ett mått på extraversion inte uttala sig om en persons förmåga att interagera med andra *när hen behöver det*. Man kan heller inte uttala sig om förfiningen i denna förmåga, alltså hur väl anpassat en person kan interagera med andra. Utöver den förklaringsförmåga som Big-5 har finns det således aspekter av mänskligt fungerande som inte fångas av personlighetspsykologin. Dessa färdigheter som handlar om vad en person är kapabel till vid behov brukar benämnas som sociala, emotionella eller beteendemässiga färdigheter (på engelska SEB-skills). Just dessa förmågor att hantera saker som relationer till andra, de egna känslorna eller planering och organisering har visat sig vara viktiga för barn och ungdomars utveckling och har kopplats till akademisk framgång, välmående och sociala relationer (Soto et al., 2024)

Detta glapp i forskningen om personlighet och fungerande har gett upphov till ett antal försök att definiera och operationalisera *personlighetsförmågor* snarare än personlighetsdrag relevanta vid exempelvis utbildning, rekrytering och psykologisk bedömning (Duckworth & Yeager, 2015; Abrahams et al., 2019). Soto et al. (2021) utgick ifrån denna kunskapslucka och sökte finna en inkluderande modell som kunde inbegripa alla dessa förmågor som på olika sätt tangerade den emotionella- sociala- och beteendemässiga repertoaren som undgick tidigare metoders förklaringsförsök.

Utöver att ett robust mått och en tydlig definition av sociala, emotionella och beteendemässiga förmågor (i forskningslitteraturen refererad till som SEB-skills) mätta i termer av maximal kapacitet skulle öppna för en bredare förståelse för hur dessa utvecklas och fungerar hos olika individer under utveckling, har exempelvis Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) intresserat sig för begrepp som innefattar *skills/förmågor* (Kautz et al., 2014). I och med att personlighet mätt i termer av *hur man brukar agera* varit framträdande i forskningen vet vi relativt mycket om hur personlighet

fungerar genom livet. Tre principer för personlighetsförändring genom livet finns belagda på gruppnivå (Roberts & DelVecchio, 2000; Soto et al. 2022.) Den första principen är att konstellationen av personlighetsdrag tenderar att solidifieras genom livet, och fluktuationer inom ett drag får mindre genomslag i den totala konstellationen ju äldre individen blir. Den andra principen handlar om en trend på gruppnivå att människor generellt skattar högre på *vänlighet* och *samvetsgrannhet*, och lägre på *neuroticism*, som en funktion av högre ålder. Den sista principen handlar om att ungdomsåren är ett undantag från denna ovan nämnda princip vilken istället karaktäriseras av temporärt ökad *emotionell instabilitet* och lägre skattningar på *vänlighet* och *samvetsgrannhet*. Att personlighetsdrag bortsett från dessa ovan nämnda trender på gruppnivå tenderar vara stabila över livet utgör en av de anledningar till varför förmågor kan vara relevant bredvid personlighet. Soto et al. (2024) beskriver det som att personlighetsdrag kan ses som ett mått på vad personen är *idag*, medan förmågor kan ha ett tydligare samband med vad samma person kan *bli*.

Upphovspersonerna bakom BESSI har intresserat sig för just denna kunskapslucka i spänningsfältet mellan förmågor och personlighetsdrag, vilket har lett fram till instrumentet BESSI. Vid framarbetandet arbetade upphovspersonerna med en stor mängd items som alla handlade om olika förmågor som personer kan behöva i sina beteenden, i sina sociala interaktioner och i sin emotionsreglering. I flera vågor har materialet kortats ner (se Napolitano et al., 2022) och genomgått explorativa faktoranalyser för att se hur dessa olika förmågor hänger samman med varandra för att slutligen landa i ett psykometriskt robust och valitt frågeformulär ämnat att mäta emotionella, sociala och beteendemässiga förmågor.

BESSI

Originalversionen av BESSI utvecklades av Brent Roberts, Christopher Soto, Christopher Napolitano, Madison Sewell och Heejun Yoon. I utvecklingen av instrumentet har explorativa faktoranalyser utkristalliserat 5 övergripande domäner. Dessa har senare bekräftats både av upphovspersonerna såväl som av konfirmatoriska faktoranalyser av andra grupper som ämnat validera olika versioner av instrumentet (Napolitano et al., 2021; Lechner et al., 2022; Feraco et al., 2024). Domänstrukturen för BESSI beskrivs nedan (Se figur 1 för en visuell representation, bild hämtad ur Napolitano et al., 2021). BESSI består av 5 övergripande domäner, där domänen *Self management skills* (på svenska kallat Självreglering) placeras centralt och de fyra andra klustrar sig kring denna. De fyra övergripande domänerna utöver *Self management skills* är *Cooperation skills* (Positiva relationer), *Social engagement*

skills (Interagera med andra), *Innovation skills* (Innovation) och *Emotional resilience skills* (Emotionell motståndskraft). Varje domän består av mellan 4 och 9 subdomäner. Dessutom finns det fyra subdomäner som är kopplade till två övergripande domäner. Vidare innefattar även BESSI en domän benämnd som *Compound skills* (Stödförmågor), som innefattar subdomäner som insorterar förmågor centrala för samtliga domäner inom BESSI.

I en studie (Napolitano et al., 2021) undersöktes 30 viktiga utfall inom hälsa, social funktion och arbetsliv prospektivt, där deltagare fyllde i både ett personlighetsinventorium såväl som BESSI. För 25 av de 30 utfallsmåtten bidrog BESSI till signifikant bättre prediktioner än om bara personlighet användes och ökade modellens prediktiva kraft med motsvarande en liten effektstorlek $r^2 = .06$ utöver den effekt som modellen redan hade utifrån personlighet. Vid en omvänd modell där det unika bidraget från personlighet undersöktes bidrog det med $r^2 = .03$ i ökad förklarad varians. Sammantaget indikerar detta att färdigheter så som de mäts via BESSI ger ett unikt bidrag till att förklara relevanta utfall inom både psykiatriska och allmänna domäner av livet.

Samtliga tillgängliga versioner av BESSI har utgått från deltagare som är vuxna eller i övre tonåren. Ingen tidigare validering finns som enbart fokuserar på barn- och unga under utveckling, och till uppsatsförfattarens kännedom finns ännu ingen validerad version på svenska publicerad.

Syftet med denna studie är att utvärdera en svensk version av BESSI som har anpassats för att passa barn och ungdomar (BESSI-sv). Behovet av ett bra färdighetsinstrument har framhållits i flera metaanalyser och översiktsartiklar (Kautz et al., 2014; Durlak et al., 2010). Ett mer heltäckande färdighetsinstrument hade kunnat användas för att vägleda interventioner riktade mot färdighetsbrister och skulle vara av relevans såväl inom skola som inom sjukvården. Det hade även kunnat användas i prospektiva studier som ett komplement till personlighetsmått för att öka den prediktiva kraften och skapa en tydligare bild av vilka förmågor som barn och unga behöver för att må bra, klara sig i skolan och trivas med sina sociala sammanhang (Crone & Dahl, 2012; Zanolie et al., 2022; Caspi et al., 2020). Studien utgår från följande frågeställningar:

- Överensstämmer den teoretiska faktorstrukturen bakom BESSI-sv med svar som barn och ungdomar ger?
- Har BESSI-sv adekvat intern reliabilitet?

- Har BESSI-sv adekvat test-retest-reliabilitet över en tvåveckorsperiod?
- Har BESSI-sv adekvat extern validitet i relation till personlighet, psykiskt mående och fungerande i skola, hemma, med jämnåriga och med sig själv?

Metod

Design

Studien var en tvärsnittsstudie med syfte att undersöka psykometriska egenskaper och validitet i det nyligen översatta instrumentet BESSI-sv i ett stickprov av svenska barn och ungdomar. Data samlades in via självskattningsformulär, antingen digitalt eller via pappersenkäter. Studiens design överensstämmer med förfaranden som föregått valideringen av andra språkliga versioner av instrumentet såväl som valideringen av den ursprungliga BESSI. Powerberäkningar ger ett estimat av minimum 210 deltagare för att kunna genomföra konfirmatorisk faktoranalys och korrelationsmatriserna (Mokkink et al., 2018; Prinsen et al., 2018; Terwee et al., 2018). Utifrån frivillighet tillfrågades alla som deltagit också om att delta i en uppföljningsmätning för att möjliggöra beräkningar av stabilitet i svar mellan mättillfällena. Rekryteringen baserades inte på slumpmässigt urval, utan var ett bekvämlighetsurval där skolelever på 4 skolor i södra Sverige tillfrågades om deltagande under lektionstid. Valideringsarbetet bestod i en konfirmatorisk faktoranalys av faktorstrukturen i BESSI-sv, utvärdering av psykometriska egenskaper såsom reliabilitet, korrelationer med andra psykometriska verktyg samt stabilitet över tid. Således lämpade sig tvärsnittsdesignen med uppföljningsmätning för att generera adekvat data för nödvändiga analyser i valideringen.

Uppsatsarbetet är skrivet som en del i ett större forskningsprogram (IRMA-projektet) inom barn- och ungdomspsykiatri under ledning av Matti Cervin, docent, specialistpsykolog, barn- och ungdomspsykiatri Skåne; medicinska fakulteten, Lunds universitet. Matti Cervin har varit ansvarig forskare och har stått för etikprövning samt handledning under projektets samtliga steg.

Uppsatsförfattaren har varit med i alla steg i valideringen, från planering, design och formuleringen av frågeställningarna. Uppsatsförfattaren har även varit med i översättningen av det aktuella instrumentet (BESSI) och varit med och skrivit etikansökan. Uppsatsförfattaren har själv stått för rekrytering och insamling av data samt hantering och analys av dessa. Uppsatsförfattaren har under handledning författat uppsatsen.

Deltagare och urval

Sammanlagt deltog 241 ungdomar i undersökningen. Enbart ungdomar som gav ett skriftligt samtycke fick delta i studien. För deltagare under 15 års ålder skickades skriftlig information hem till vårdnadshavare en dryg vecka innan besöket, och enbart de barn vars vårdnadshavare inkommit med skriftligt samtycke innan forskningsbesöket erbjöds möjlighet att delta. Informationsmaterialet innehöll syftet med studien, hur den gick till samt kontaktuppgifter till uppsatsförfattaren samt ansvarig forskare.

Inklusionskriterierna för deltagande var ålder mellan 11-19 år, samt förutsättningen att kunna läsa och fylla i materialet på egen hand. För att maximera underlaget fanns inga exklusionskriterier. Av de 241 barn och ungdomar som deltog i studien lämnade 97 mailadress för att delta i uppföljningsmätningen, varav 35 fullföljde uppföljningsmätningen. Deskriptiva data om stickprovet sammanfattas nedan i tabell 1 och deltagarnas värden på de variabler som analyserades i studien finns i tabell 2

Tabell 1

Variabel	Värde
N	241
Ålder* M (SD) [spridning]	17.7 (1.7) [13-19]
<i>Kön*</i>	
Flickor n (%)	187 (77,6%)
Pojkar n (%)	52 (21,6%)
<i>Könsidentitet*</i>	
Pojke/Man n (%)	50 (20,7%)
Flicka/Kvinna n (%)	187 (77,6%)
Ickebinär n (%)	1 (.4%)
Annat n (%)	2 (.8%)
Vill inte svara n (%)	-
<i>Högsta utbildningsnivå hos vårdnadshavare*</i>	
Grundskola n (%)	9 (3.7%)

Gymnasium n (%) 31 (12.9%)

Universitet/högskola n (%) 182 (75.5%)

*Demografiska uppgifter om deltagare. Notera att ålder är beräknad utifrån 2024 - 'födelseår' och därmed rapporterar en ålder som kan uppnås först senare under kalenderåret. *missing n=1.*

Tabell 2. Deskriptiv statistik över domäner och subdomäner i BESSI-sv

	<i>Medelvärde</i>	<i>SD</i>	<i>Skewness</i>	<i>Kurtosis</i>
Självreglering	10.74	1.64	.15	.06
Hantera tid	10.89	2.21	-.25	-.19
Organisera	9.69	2.80	-.01	-.62
Vara konsistent	12.55	2.58	.20	-.09
Hantera uppgifter	9.16	2.38	.14	.20
Hantera detaljer	10.59	2.21	.00	-.23
Följa regler	11.75	1.92	-.39	.27
Hantera ansvar	11.62	1.88	-.09	-.45
Sätta upp mål	10.18	2.34	.26	-.45
Fatta kloka beslut	10.28	2.36	-.08	-.49
Interagera med andra	10.66	1.93	.16	.24
Leda andra	12.43	2.98	.04	-.29
Övertyga andra	10.17	2.45	-.20	-.14
Uttrycka mitt inre	8.76	2.89	.21	-.48
Ta kontakt	10.23	2.72	-.27	-.22
Reglera energi	11.70	2.82	-.02	.22
Positiva relationer	11.04	1.36	-.23	.60
Förstå andra	12.06	2.13	-.71	.33
Lita på andra	10.27	2.17	-.18	.05
Social värme	10.99	1.63	.09	.53
Samarbete	11.05	2.07	-.22	-.06

Agera etiskt	10.81	1.94	-.34	-.26
Emotionell motståndskraft	9.43	1.98	.12	-.18
Hantera oro	10.54	3.35	.24	-.44
Vara optimistisk	9.21	2.47	.18	-.23
Hantera ilska	9.12	2.76	.12	-.66
Ha självförtroende	9.21	2.73	-.05	-.48
Hantera impulser	9.08	2.12	.00	-.03
Vardagsfungerande				
Skola	6.68	1.13	-.16	-.58
Vänner	7.69	1.24	-1.32	2.29
Familj	7.82	1.53	-1.62	2.51
Själv	6.32	1.83	-.69	-.03
HiPIC				
Extraversion	21.49	3.88	-.40	.23
Vänlighet	19.36	3.10	.02	-.16
Samvetsgrannhet	21.58	3.85	-.24	-.25
Neuroticism	18.67	5.36	-.13	-.76
RCADS	23.17	11.04	.59	-.03

För samtliga deskriptiva variabler i tabellen gäller n=241. Avvikande kurtosis för två item är markerade i fetstil. SD= Standardavvikelse. HiPIC = Hierarchal Personality Inventory for Children. RCADS = Revised Children's Anxiety and Depression Scale. BESSI-sv= Den svenska versionen av Behavioural, Emotional and Social Skills Inventory.

Rekrytering

Skolor kontaktades centralt via rektor, vilken gavs skriftlig information om studien och det praktiska upplägget kring ett besök. Rektor tog beslut utifrån relevans och tid och förmedlade klasser där ett besök kunde vara aktuellt. Lärare kontaktades sedan för en diskussion kring tid, omfång och format. Klasser rekryterades således utifrån en frivillighetsprincip och alla klasser som kunde delta erbjöds besök. Klasser som deltog var företrädesvis på gymnasienivå med en humanistisk/social utbildningsprofil. Enbart två klasser där barnen var under 15 år kunde rekryteras. Sammanlagt finns elever från 4 skolor representerade i urvalet. Skolorna ligger på tre olika orter i södra Sverige.

Översättningen av BESSI

Översättningen av BESSI genomfördes utifrån den specificerade procedur som framarbetats av upphovspersonerna bakom instrumentet. Versionen som översättningen utgick ifrån benämns *BESSI 96-item short form* (BESSI-96) och omfattas av upphovsrättsskydd sedan 2019 av upphovspersonerna. Innan översättningen inhämtades godkännande från dessa att ta fram en svensk version. . Förfarandet baseras på TRAPD- proceduren som beskrivits av Harkness (2003) som beskriver hur en översättningsprocess mellan kulturella kontexter kan gå till. Itemöversättningar togs fram och diskuterades separat av två översättare med både språklig och psykologisk kompetens och förståelse för psykometri (Gustavsson och Cervin). Översättningar diskuterades och testades på barn och unga vars feedback togs i beaktande vid korrigeringar och ändringar av item. Item syftade snarare till att fånga den psykologiska meningen i de engelska ursprungsitemen snarare än att vara bokstavstroga översättningar. När en preliminär lista av översatta item tagits fram återöversattes dessa av en oberoende översättare med både språklig och psykologisk kompetens. Återöversättningarna, listan på svenska items samt kommentarer och svårigheter sammanställdes i en workbook och skickades till BESSIs upphovsmän för feedback. Efter korrigeringar utifrån synpunkter från upphovspersonerna bestod BESSI-sv av två set om 102 item, en version som kan fyllas i av respondenter mellan 11 och 19 års ålder, samt en parallellversion anpassad för observatörsskattning av en vuxen person väl förtrogen med barnet i fråga. Mer information om BESSI och dess olika versioner återfinns på www.sebskills.com där upphovsmakarna samlar och tillgängliggör BESSI, olika språkliga versioner samt samlar publikationer relaterade till BESSI.

Mått

BESSI-sv.

Behavioural, Emotional and Social Skills Inventory (BESSI) är ett mått som syftar till att mäta viktiga beteendemässiga, emotionella och sociala färdigheter hos en individ. I denna studie uteslöts den övergripande domänen *Innovation*, vilket baserades på behovsanalys där resterande domäner är tänkta att användas i en klinisk studie samt att minimera itembördan för deltagarna. Således inkluderade studien en version av BESSI bestående av 76 item, fördelade över fyra domäner och 24 subdomäner.

I denna studie inkluderades de övergripande domänerna *Självreglering*, *Interagera med andra*, *Positiva relationer* samt *Emotionell motståndskraft*. Samtliga item besvaras på en

femgradig likert-typ skala med alternativen “*inte alls bra*”, “*inte särskilt bra*”, “*ganska bra*”, “*väldigt bra*” och “*extremt bra*”, och deltagarna uppmanas att skatta hur bra de är på en viss förmåga. Frågor i skalan inkluderar exempelvis “*Stoppa mig själv från att fastna i orostankar*”, “*Förstå hur andra människor känner (t ex se om någon är ledsen eller osäker)*”, “*Komma på saker med mig själv som jag gillar*.”. Item poängsätts från 1-5 och samtliga items är positivt formulerade. I instruktionen till frågorna påminns deltagare att skalan frågar om saker som man tränar upp under hela ungdomsperioden. Detta görs för att tydliggöra för yngre respondenter om att många förmågor kan upplevas svåra för dem.

HiPIC-30.

Hierarchical Personality Inventory for Children (HiPIC) är ett personlighetsinventorium för barn och unga framtaget av Mervielde och De Fruyt (1999). Versionen som inkluderades i den aktuella studien är en förkortad version framtagen av Vollrath et al. (2016). Materialet utgår ifrån en femfaktormodell för personlighet bestående av faktorerna *Extraversion*, *Vänlighet*, *Öppenhet*, *Samvetsgrannhet* och *Neuroticism*. Frågorna besvaras med en femgradig likert-typ skala med alternativen “*stämmer inte alls*”, “*stämmer dåligt*”, “*mitt emellan*”, “*stämmer bra*” och “*stämmer precis*”. Varje drag mäts på 6 ingående items. Materialet har i tidigare studier uppvisat goda psykometriska egenskaper (median α för facetterna var .77) och god validitet för Big-5 dimensionerna hos ungdomar (Vollrath et al., 2016).

I det aktuella materialet uppvisades en varierande intern reliabilitet med acceptabel för *Öppenhet* och *Samvetsgrannhet* ($\alpha=.71$ respektive .74), god för *Neuroticism* ($\alpha=.89$), osäker för *Extraversion* ($\alpha=.68$) och dålig för *Vänlighet* ($\alpha=.55$). Inga enskilda items sticker ut och försämrar konsistensen nämnvärt. Skalan *Vänlighet* är från tidigare studier mindre väl sammanhållen hos barn, där den i tidigare studier funnits blanda aspekter ur både *Extraversion* och *Samvetsgrannhet* (Shiner, 1998, 2009; Tackett et al., 2012).

RCADS.

Revised Children's Anxiety and Depression Scale (RCADS) är ett skattningsformulär som togs fram för att inventera internaliserande symtom hos barn och ungdomar, antingen genom självskattning (Chorpita et al., 2000) eller anhörigskattning (Ebesutani et al., 2011). Instrumentet har visat sig ha goda psykometriska egenskaper för både kliniska och icke-kliniska populationer (Chorpita et al., 2005; Chorpita et al., 2000) och är ett rekommenderat skattningsmaterial för internaliserande symtom hos ungdomar (Krause et al.,

2021). Versionen som inkluderades i det aktuella frågebatteriet var en kortversion bestående av 25 items. Varje item besvaras på en 4-gradig likertskala från “aldrig”, via “Ibland”, “Ofta” till “Alltid” med påståenden som exempelvis “Jag känner mig ledsen eller tom” (Depression), “Jag oroar mig över att dåliga saker ska hända mig” (Anxiety) “Jag måste göra vissa saker om och om igen (så som att tvätta händerna, städa eller lägga saker i en bestämd ordning)” (OCD) som validerats i Sverige med goda resultat (Carlander et al., 2024). Skalan poängsätts från 0-3 för de olika svarsalternativen. I detta urval uppvisade helskalan en utmärkt reliabilitet med $\alpha = .91$.

Vardagsfungerande.

Eftersom BESSI-sv avser mäta förmågor som behövs i vardagslivet skapades fyra 1-item frågor som rörde hur deltagaren fungerade i skola, med jämnåriga, hemma och i sin självbild. Dessa item löd som följer: “*Hur tycker du att det går för dig i skolan?*”, “*Hur trivs du med jämnåriga/vänner?*”, “*Hur trivs du hemma i din familj?*” och “*Vad tycker du om dig själv?*”. Varje item besvarades på en 9-gradig skala från 1 (*extremt dåligt*), 5 (*mitt emellan*) till 9 (*extremt bra*). Dessa item ämnade utgöra en ytvalid kontroll mot korresponderande BESSI-domäner, se tabell 2 för förväntade korrelat mellan item inom *vardagsfungerande* och BESSI-domäner.

Sociodemografiska item.

För att fånga viss bakgrundsdata fick deltagarna besvara fyra item som inkluderade födelseår, tilldelat kön vid födseln, könsidentitet samt högsta utbildningsnivå hos vårdnadshavare. Vid könsidentitetsitemet fick deltagare välja mellan *Flicka/kvinna*, *Pojke/man*, *Ickebinär*, *Annat* och *vill inte svara*. På högsta utbildningsnivå kunde deltagare välja mellan *Grundskola (gått ut årskurs 9)*, *Gymnasium (gått ut gymnasiet)*, *Universitet/högskola (fått examen eller läst minst två år på universitet eller högskola)* eller *Vet inte*. Se tabell 1 för sociodemografiska data.

Procedur

Inför skolbesöken förmedlade läraren skriftlig information (Se bilaga A-E för informationsmaterial och samtyckesblanketter) om studien och förberedde eleverna på vad de kunde förvänta sig. Skolbesöken skedde klassvis och som en integrerad del av undervisningen. Besöken tog cirka 45 minuter med 10 minuter till information och frågor, 5 minuter för administration av samtyckesblanketter och frågehäftet samt cirka 25 minuter för ifyllnad av frågehäftet. Uppsatsförfattaren eller annan studiepersonal som är anställd vid

Forskningsmottagningen fanns under ifyllandet tillgänglig för frågor även om varje elev själv fyllde i sina svar. Under ifyllandet skiljdes elever åt med skärmar för att säkra integriteten. De som ville delta i uppföljningsmätningen fick själva fylla i en mailadress via vilken ett digitalt frågebatteri kunde skickas ut.

Ifyllda svarshäften samlades in och förvarades i ett låst dokumentskåp på barn- och ungdomspsykiatrins Forskningsmottagning i Lund inför att analysarbetet inleddes. Enbart item för mejladress registrerades separat direkt för att möjliggöra utskick vid uppföljningsmätning. Samtyckesblanketter förslöts efter besök och förvarades även dem inlåsta på mottagningen. Digitala svar registrerades i *Sunet Survey* automatiskt och extraherades efter att datainsamlingen var avslutad. Svarshäften i pappersform lades in för hand av uppsatsförfattaren direkt i *SPSS Statistics 29.0.2.0* från *IBM*. Retestbatteriet skickades ut via mejl två veckor efter besöket. Mejlet innehöll en repetition av informationsmaterialet i studien, att de kunde avstå om de ångrat sig, samt kontaktuppgifter till uppsatsförfattaren och ansvarig forskare (MC), samt länken till *Sunet Survey*.

Statistisk analys

Statistiska analyser genomfördes i *SPSS statistics 29.0.2.0* från *IBM* samt i *RStudios* med statistikpaketen *lavaan*, *semTools*, och *psych*. 241 personer hade fyllt i materialet, ingen hade >10% saknade svar och alla deltagare inkluderades därför i dataanalysen. Deltagare fick indikera på ett likert-typ item som bad dem indikera hur noggrant de svarat på frågeformuläret. Alternativen var *väldigt slarvigt*, *slarvigt*, *mitt emellan*, *noggrant* och *väldigt noggrant*. 7% rapporterade mitt emellan, medan resterande 93% svarade antingen *noggrant* eller *väldigt noggrant*. Saknade svar ersattes med medelvärdet på övriga items i samma skala. 35 barn och unga hade även fullföljt uppföljningsmätningen, varav en person fyllt i det 2 gånger. Här togs beslutet att utesluta den ena skattningen slumpvis, varför denna analys innehöll 34 deltagare, av dessa deltagare identifierade sig 100% identifierade som kvinna/flicka. Innan analyserna genomfördes sattes subdomänerna samman, och berörda item i parallellskalor vändes för att uppnå unidimensionalitet. Enskilda poäng på subdomäner i BESSI-sv sattes samman i subdomäner genom medelvärdet på ingående item multiplicerat med itemtalet för den skalan. Således ersattes enstaka saknade svar med medelvärdet vid sammansättningen av skalorna. I och med att sample storleken var 241 deltagare bedömdes det inte meningsfullt att undersöka normalfördelningen via *Shapiro-Wilks*, utan fördelningarna undersöktes okulärt och via beräkning av skewness och kurtosis. Ingen av parametrarna

översteg +/- 2 vilket ytterligare styrker antagandet att data fördelar sig normalt för samtliga parametrar i BESSI-sv (Hair et al., 2010). För de skalor som användes för att utvärdera extern validitet bedömdes samtliga ha en rimlig normalfördelning förutom två skalor som mätte vardagsfungerande: *Vänner* och *Familj*. Båda dessa skalor hade en skev fördelning med generellt högre värden, vilket syntes både visuellt och genom höga värden för kurtosis (se Tabell 2). Analyser med dessa skalor genomfördes med icke-parametriska test (*Spearman*).

För att avgöra om faktoranalys var möjligt utgick arbetet från en norm på minst 7 deltagare per item samt ett totalt stickprov >100 i linje med de kvalitetskrav som specificeras i Consensus-based **standards** for the selection of health Measurement instruments- riktlinjerna (COSMIN) för kvalitetsbedömning av patientrapporterade utfallsmått (Mokkink et al., 2018; Prinsen et al., 2018; Terwee et al., 2018). Utifrån detta var urvalet för litet för att undersöka hela den övergripande faktorstrukturen av BESSI-sv med faktoranalys. Däremot bedömdes förutsättningarna att kunna undersöka de övergripande domänerna som uppfyllda (ingen domän innehöll fler än 28 items). Konfirmatorisk faktoranalys (CFA) på domännivå användes därför för att undersöka hur väl den teoretiska modellen passade data i urvalet.

Valet av en konfirmatorisk kontra explorativ faktoranalys baseras på både brett stöd för faktorstrukturen för BESSI mellan olika versioner och språk, dessutom saknas det praktisk vinst i en ständigt ökande ackumulation av versioner med marginella avvikelser från varandra. För att undersöka hur väl den teoretiska modellen passade data estimerades följande mått: *Comparative fit index (CFI)*, *Tucker–Lewis index (TLI)*, *Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)* och *Standardized Root Mean Square Residual (SRMR)*. Uppsatsen utgick från riktlinjer som specificerats av Lechner et al. (2022) i en tidigare validering av BESSI där *CFI* >.90 betraktas som bra och >.95 som utmärkt, *RMSEA* <.05 som bra och <.08 som acceptabel; *SRMR* <.05 som bra och >.10 som acceptabel och *TLI* >.90 som indikation på bra överensstämmelse.

Den interna reliabiliteten hos alla subdomäner av BESSI-sv undersöktes genom Cronbach's alfa (α) och McDonalds omega (ω). McDonalds omega anses generellt fördelaktig när det kommer till skattningsdata (Hayes & Coutts, 2020), samtidigt är Cronbachs alfa väletablerat, varför båda presenteras. Intern konsistens på subdomänerna beräknades i R i samband med faktoranalyserna, varför dessa presenteras som ordinal alfa. För de övergripande domänerna beräknades Cronbachs alfa i SPSS. För en första psykometrisk utvärdering följdes de normer som använts i tidigare valideringar av BESSI vid tolkningen av

den interna konsistensen med $\alpha = .60-.70$ som acceptabel och $\alpha > .80$ som goda (Lechner et al., 2022; Hulin et al., 2001). Vidare undersöktes reliabiliteten hos BESSI-sv även via test-retest reliabilitet med intraklasskorrelation (ICC). ICC ansågs fördelaktig framför exempelvis Pearsonkorrelation eftersom den bättre följer enskilda individers skillnader och likheter mellan två mättillfällen. Vidare valdes ICC typ 2 eftersom studien använder skattningsdata utan en extern skattare (Dolnicar et al., 2022). Normvärden vid tolkning av test-retest-reliabilitet utgick från Bobak et al. (2018) som specificerar ICC² enligt ICC $> .75$ =god, ICC $> .90$ =utmärkt.

Den externa validiteten undersöktes mellan de övergripande domänerna i BESSI-sv och parallellmätt som teoretiskt hängde samman med den förmåga som varje BESSI-domän ämnar mäta. När normalfördelning ansågs föreligga på de variabler som undersöktes användes Pearsonkorrelationer. När fördelningen krävde icke-parametriska tester användes Spearmankorrelationer. BESSI-sv antogs hänga samman med personlighet på följande sätt: *Extraversion - Interagera med andra*, *Vänlighet - Positiva relationer*, *Samvetsgrannhet - Självreglering* samt *Neuroticism - Emotionell motståndskraft*. Vidare förväntades följande korrelationer mellan BESSI-sv och de fyra variabler som mätte vardagsfungerande: *Interagera med andra* förväntades korrelera extra starkt med “*Hur trivs du med jämnåriga/vänner?*”, *Positiva relationer* förväntades korrelera extra starkt med både “*Hur trivs du med jämnåriga/vänner?*”, och “*Hur trivs du hemma i din familj?*” och *Emotionell motståndskraft* förväntades korrelera extra starkt med “*Vad tycker du om dig själv?*”. Med RCADS förväntades genomgående en negativ korrelation med BESSI-sv som helhet, men ett särskilt starkt samband förväntades mellan *Emotionell motståndskraft* och RCADS. Förväntade korrelationer beskrivs i tre nivåer, svaga men statistiskt signifikanta korrelationer ($r < .30$), medelstarka korrelationer ($r = .30 - .50$), samt starka korrelationer ($r > .50$). Förväntade korrelationer mellan domäner i BESSI-sv och externa mått presenteras i tabell 3.

Tabell 3*Förväntade korrelationer mellan externa mått och domäner ur BESSI-sv*

	HiPIC				RCADS	Vardagsfungerande			
	<i>Ext</i>	<i>Vän</i>	<i>Sam</i>	<i>Neu</i>	<i>RCADS</i>	<i>Skola</i>	<i>Vänner</i>	<i>Familj</i>	<i>Själv</i>
Interagera med andra	++			++	++		++		
Positiva relationer		++		+	++		+	+	
Självreglering			++	+	++	++			
Emotionell motståndskraft	+	+	+	++	+++				++

Förväntade korrelationer mellan parallellmått och domäner ur BESSI-sv. Ext= extraversion, Vän= Vänlighet, Sam= Samvetsgrannhet, Neu= Neuroticism. += $r > .30$, ++= $r > .50$, +++= $r > .70$, observera att vissa förväntade korrelationer är negativa och vissa är positiva. Se avsnitt "extern validitet" för en beskrivning av de förväntade korrelationernas beskaffenhet. HiPIC = Hierarchal Personality Inventory for Children. RCADS = Revised Children's Anxiety and Depression Scale. BESSI-sv = Den svenska versionen av Behavioural, Emotional and Social Skills Inventory.

Etik

Studien, alla dess material och dess förfarande, är godkänd av etikprövningsmyndigheten (EPM) (diarienummer 2023-07441-01), och godkännandet trädde i kraft 2024-01-31. Studien samlade in personuppgifter, och all forskning som berör barn och unga bör etikprövas för att skydda deltagare och säkerställa genomförandet. Viktigast i denna process var att ta fram ett tydligt informationsmaterial till deltagare och vårdnadshavare som var överskådligt och begripligt för deltagarna. Detta så att de kunde ta ställning till om de ville vara med eller ej, samt att minimera itembördan för deltagare utan att förlora den vetenskapliga vinsten. I och med att vi hanterade personuppgifter var det även viktigt att pröva huruvida planerade förfaranden uppfyllde kraven på hantering av sådana uppgifter. Till det yttersta har hanteringen av personuppgifter eftersträvat pseudonymisering genom kodnyckel till forskningsID för att försäkra att det ska vara otillgängligt för utomstående. Kodnyckeln hölls separat från övrig data och enbart behöriga hade tillgång till den. När den sista uppföljningsdatan var inne fanns inte längre skäl att behålla den identifierande kodnyckeln för att koppla ihop testresultat med identifierande personuppgift, varpå denna destruerades. Enbart personuppgift nödvändig för inhämtandet av retestdata samlades in och övrig datainsamling har varit oberoende av personuppgifter.

Under processen var de viktigaste etiska svårigheterna att balansera itembördan med vår önskan om att få en så robust undersökning som möjligt. I och med att rekryteringen av ungdomar och barn är tidskrävande fanns det en stark nyfikenhet som behövde definieras ned till ett adekvat batteri som kunde genomföras med barn och ungdomar. I och med att batteriet saknar fritextsvar, fylldes i under lektionstid och förväntades uppta cirka en halv lektion ansågs det inte ålägga deltagarna en större ansträngning än en sedvanlig lektion. Vidare informerades deltagare om att de fick dra sig ur om de ångrade sitt samtycke utan att uppge skäl. Uppsatsförfattaren eller annan studiepersonal fanns på plats under administreringen och kunde erbjuda hjälp eller vägledning om någon oväntad situation skulle uppstå eller om någon ungdom skulle uppleva obehag.

Resultat

Intern validitet

För att undersöka överensstämmelse mellan teoretisk faktorstruktur och data analyserades samtliga övergripande domäner av BESSI-sv med en konfirmatorisk faktoranalys. Se tabell 4 för resultaten av analyserna. Enligt de flesta mått uppnåddes acceptabel till god överensstämmelse mellan teoretisk modell och data. För *Interagera med andra* och *emotionell motståndskraft* ligger RMSEA något över gränsvärde (RMSEA= .086 respektive .088, medan samtliga parametrar för *Positiva relationer* och *Självreglering* indikerar acceptabel eller god överensstämmelse mellan modell och data.

Intern konsistens för domäner och subdomäner undersöktes via Cronbachs alfa och McDonald's omega. De övergripande domänerna hade genomgående god till utmärkt intern konsistens ($\alpha=.83-.93$) medan de ingående subdomänerna varierade mellan tveksam till utmärkt intern konsistens ($\alpha=.55-.90$; $\omega=.57-.89$). Av totalt 24 subdomäner, uppnådde 6 subdomäner inte vår gräns på $\alpha>.70$. ICC² undersöktes för de övergripande domänerna och var i stigande ordning (ICC² = 0.81 (0.65-0.90) för *positiva relationer*, (ICC² = 0.86 (0.74-0.93) för *emotionell motståndskraft*, (ICC² = 0.90 (0.80-0.95) för *självreglering* samt (ICC² = 0.91 (0.83-0.95) för *interagera med andra*. Se tabell 4 för samtliga reliabilitetskoefficienter.

Tabell 4

Reliabilitetskoefficienter för alla undersökta subdomäner och domäner inom BESSI-sv.

	Reliabilitet			Modell-data överensstämmelse						
	α	ω	ICC	χ^2	df	p	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
Inter. med andra	.88	.87	.91	314.249	114	<.0001	0.086	0.948	0.938	0.077
<i>Leda andra</i>	.87	.84								
<i>Övertyga andra</i>	.82	.81								
<i>Uttrycka mitt inre</i>	.90	.87								
<i>Ta kontakt</i>	.89	.86								
<i>Reglera energi</i>	.84	.81								
Positiva relationer	.83	.82	.81	187.948	85	<.0001	0.071	0.959	0.949	0.065
<i>Förstå andra</i>	.82	.77								
<i>Lita på andra</i>	.64	.57								
<i>Social värme</i>	.72	.64								
<i>Samarbeta</i>	.87	.85								
<i>Agera etiskt</i>	.70	.68								
Emot. motstånd.	.89	.88	.86	499.73	99	<.0001	0.088	0.976	0.969	0.056
<i>Hantera oro</i>	.88	.85								
<i>Vara optimistisk</i>	.83	.79								
<i>Hantera ilska</i>	.89	.86								
<i>Ha självförtroende</i>	.90	.87								
<i>Hantera impulser</i>	.55	.68								
Självreglering	.93	.93	.90	745.276	314	<.0001	0.070	0.932	0.925	0.072
<i>Hantera tid</i>	.65	.62								
<i>Organisera</i>	.88	.89								
<i>Vara konsistent</i>	.71	.67								

Hantera uppgifter	.79	.76
Hantera detaljer	.80	.76
Följa regler	.81	.75
Hantera ansvar	.72	.67
Sätta upp mål	.84	.79
Fatta kloka beslut	.84	.80

α = Cronbach's alfa. ω = McDonald's Omega. ICC^2 = Intraclass correlation coefficient (type 2). χ^2 = chi-square. df = frihetsgrader. p = signifikansnivå. RMSEA = root mean square error of approximation; CFI = comparative fit index; TLI = Tucker-Lewis index; SRMR = standardized root mean square residual. Emot. motstånd. = emotionell motståndskraft. Inter. med andra = Interagera med andra. Riktvärden vid tolkning av koefficienterna är enligt följande α/ω ($>.70$ =acceptabel, $>.80$ =god, $>.90$ =utmärkt); retestkorrelation (ICC^2) på $>.75$ =god, $>.90$ =utmärkt.

Gällande intern validitet undersöktes slutligen interkorrelationer (Pearson) mellan de övergripande domänerna i BESSI-sv med en korrelationsmatris. Samtliga domäner korrelerade statistiskt signifikant med varandra (dubbelsidig, $p < .01$) med r mellan .36 och .49. Medelvärdes sambandet var $\bar{r} = .44$. Se tabell 5 för interkorrelationer mellan de övergripande domänerina i BESSI-sv.

Tabell 5. Korrelationer mellan domäner inom BESSI-sv

	1	2	3
1. Självregering			
2. Interagera med andra	.46*		
3. Positiva relationer	.45*	.44*	
4. Emotionell motståndskraft	.36*	.49*	.44*

*signifikant $< .01$. Korrelationskoefficient är Pearson. BESSI-sv = Den svenska versionen av Behavioural, Emotional and Social Skills Inventory.

Extern validitet

Extern validitet hos BESSI-sv undersöktes via en korrelationsmatris med externa mått. Se tabell 6 för korrelationer mellan de övergripande domänerna i BESSI-sv och måtten som användes för att undersöka extern validitet. Korrelationer i matrisen som förutsågs vara extra starka har i tabellen markerats med *kursivering* ($r < .30$), **fetstil** ($.30 < r < .50$), eller **fetstil och kursivering** ($r > .50$). Nedan sammanfattas resultaten för varje övergripande domän.

Tabell 6. Korrelationer mellan domäner/subdomäner i BESSI-sv och externa mått.

Domän/Subdomän	HiPIC				RCADS	Vardagsfungerande			
	<i>Ext</i>	<i>Vän</i>	<i>Sam</i>	<i>Neu</i>	<i>RCADS</i>	<i>Skola</i>	<i>Vänner</i>	<i>Familj</i>	<i>Själv</i>
Interagera med andra	.72**	-.28**	.32**	-.53**	-.46**	.21**	.18**	.07	.52**
Leda andra	.42**	-.35**	.26**	-.40**	-.32**	.18**	.07	-.01	.38**
Övertyga andra	.32**	-.48**	.10	-.32**	-.21**	.09	.00	-.10	.28**
Uttrycka mitt inre	.57**	-.01	.16*	-.27**	-.25**	.14*	.11	.11	.29**
Ta kontakt	.72**	-.16*	.08	-.37**	-.35**	.00	.25**	.05	.37**
Reglera energi	.45**	.00	.51**	-.50**	-.45**	.29**	.18**	.23**	.47**
Positiva relationer	.41**	.28**	.27**	-.18**	-.24**	.19**	.25**	.23**	.23**
Förstå andra	.22**	.22**	.18**	.09	.06	.12	-.04	.04	.02
Lita på andra	.24**	.40**	.06	-.19**	-.29**	.15*	.29**	.26**	.14*
Social värme	.48**	.10	.18**	-.25**	-.27**	.13	.25**	.15*	.26**
Samarbete	.36**	.05	.25**	-.17**	-.18**	.07	.25**	.15*	.20**
Agera etiskt	.14*	.15*	.27**	-.14*	-.16*	.18**	.03	.06	.18**
Självreglering	.12	-.06	.74**	-.20**	-.15*	.37**	.05	.15*	.23**
Hantera tid	-.03	.00	.51**	-.08	-.08	.17**	.00	.14*	.10
Organisera	.09	.00	.44**	-.09	-.07	.10	-.06	.13*	.16*
Vara konsistent	.18**	.08	.56**	-.21**	-.17**	.30**	.13*	.17*	.21**
Hantera uppgifter	.21**	-.02	.58**	-.39**	-.31**	.45**	.22**	.17**	.34**
Hantera detaljer	.08	-.18**	.57**	-.07	-.02	.29**	.01	.05	.15*
Följa regler	-.02	.00	.51**	.05	.02	.27**	.08	.02	-.02
Hantera ansvar	.08	-.02	.58**	-.11	-.11	.21**	.04	.13*	.14*
Sätta upp mål	.15*	-.21**	.51**	-.22**	-.11	.27**	-.06	.02	.22**
Fatta kloka beslut	-.01	-.05	.52**	-.11	-.11	.34**	-.01	.10	.14*
Emotionell motståndskraft	.49**	.15**	.18**	-.77**	-.70**	.24**	.27**	.24**	.66**
Hantera oro	.43**	.02	.02	-.76**	-.70**	.13	.19**	.15*	.61**
Vara optimistisk	.50**	.12	.08	-.65**	-.59**	.18**	.23**	.22**	.54**
Hantera ilska	.20**	.49**	.11	-.38**	-.37**	.11	.18**	.13*	.26**

Ha självförtroende	.56**	-.22**	.08	-.77**	-.64**	.23**	.24**	.21**	.79**
Hantera impulser	.06	.18**	.44**	-.17**	-.18**	.24**	.12	.14*	.13*

* signifikant < .05. ** signifikant < .01. Alla test är dubbelsidiga. Korrelationskoefficient är Pearson's (r), bortsett från kolumnerna för 'Vänner' och 'Familj' där koefficienterna är Spearman's (ρ). Ext= extraversion, Vän= Vänlighet, Sam= Samvetsgrannhet, Neu= Neuroticism. HiPIC = Hierarchal Personality Inventory for Children. RCADS = Revised Children's Anxiety and Depression Scale. BESSI-sv = Den svenska versionen av Behavioural, Emotional and Social Skills Inventory.

Interagera med andra

Interagera med andra förutsågs korrelera med externa mått enligt följande: Medelstarka korrelationer ($r = .30 - .50$) förväntades med *Extraversion*, *Neuroticism*, *RCADS* och *Vänner*. Resultaten bekräftade detta för *Extraversion*, *Neuroticism* och *RCADS*, men bekräftades inte för *Vänner*. Korrelationen mellan *Interagera med andra* och *RCADS* var i linje med hypotesen negativ. Resultatet stödde också hypotesen att *Interagera med andra* skulle korrelera starkast med *Extraversion* av dimensionerna i *HiPIC*. Resultatet indikerar ett starkt ($r > .50$) samband mellan *Interagera med andra* och *Själv*, vilket inte hade förväntats. Vidare fanns en medelstark ($r = .30 - .50$) korrelation med *Samvetsgrannhet*. Svaga korrelationer ($r < .30$) fanns med *Vänner*, *Skola* och *Vänlighet* (negativ). Ingen korrelation förelåg ($p > .05$) mellan *Interagera med andra* och *Familj*.

Positiva relationer

Positiva relationer förutsågs korrelera med externa mått enligt följande: Medelstarka ($r = .30 - .50$) korrelationer förväntades med *Vänlighet* och *RCADS*; Svaga korrelationer ($r < .30$) förväntades med *Neuroticism*, *Familj* och *Vänner*. Hypotesen bekräftades för *Neuroticism*, *Vänner* och *Familj*, Korrelationerna med *Vänlighet* och *RCADS* ($r = .28$ respektive $r = .24$) är något svagare än hypotesen förutsåg. *Positiva relationer* korrelerade medelstarkt ($r = .30 - .50$) med *Extraversion*, vilket inte hypotesen förutsåg. Detta gjorde att hypotesen att *Positiva relationer* skulle korrelera starkast med *Vänlighet* av dimensionerna i *HiPIC* inte heller bekräftades. Vidare fanns svaga ($r < .30$) korrelationer med *Samvetsgrannhet*, *Skola* och *Själv*.

Emotionell motståndskraft

Emotionell motståndskraft förutsågs korrelera med externa mått enligt följande: En stark korrelation förutsågs med *RCADS*; Medelstarka korrelationer förväntades med *Neuroticism* och *Själv* samt svaga ($r < .30$) förväntades med *Extraversion*, *Vänlighet* och

Samvetsgrannhet. Resultatet bekräftade hypoteserna för samtliga samband. Korrelationen var stark ($r = -.77$ respektive $r = .66$) även för *Neuroticism* och *Själv*, ännu starkare än vad hypotesen förutsåg. Korrelationen med *Extraversion* var medelstark ($r = .49$), något starkare än hypotesen förutsåg. Svaga ($r < .30$) korrelationer finns även med *Skola*, *Vänner* och *Familj*.

Självreglering

Självreglering förutsågs korrelera med externa mått enligt följande: Medelstarka korrelationer ($r = .30 - .50$) förväntade med *Samvetsgrannhet*, *RCADS* och *Skola*; en svag korrelation ($r < .30$) förväntades med *Neuroticism*. Resultatet bekräftade hypoteserna för *Samvetsgrannhet*, *Neuroticism* och *Skola*. Korrelationen med *RCADS* var svag ($r = -.15$) vilket var svagare än den korrelation som hypotesen stipulerade. Korrelationen med *Samvetsgrannhet* var stark ($r = .74$) vilket var ännu starkare än vad som förutsågs. Vidare fanns svaga korrelationer med familj och själv. Inga korrelationer ($p > .05$) fanns med *Extraversion*, *Vänlighet* eller *Vänner*.

Diskussion

Studien var en enkätstudie med syfte att undersöka psykometriska egenskaper och validitet i det nyligen översatta instrumentet BESSI-sv. BESSI-sv är framtaget med syfte att mäta beteendemässiga, sociala och emotionella färdigheter hos barn och ungdomar. Studien inkluderade 241 deltagare varav 34 personer också deltog i en uppföljningsmätning cirka två veckor senare.

Sammantaget finner studien att BESSI-sv har goda psykometriska egenskaper på övergripande domännivå såväl som intern validitet hos de övergripande domänerna. Faktorstrukturen som togs fram av Napolitano et al. (2021) har replikerats i både tyska och italienska populationer (Lechner et al., 2022; Feraco et al., 2024). I denna studie, där varje övergripande domän analyserades separat på grund av att storleken på urvalet inte räckte för att undersöka hela faktormodellen i en analys, visade resultaten att modellen kunde förklara data på ett bra sätt. Detta är glädjande eftersom denna uppsats är den första valideringen av måttet där enbart barn och ungdomar medverkat. Resultatet är lovande och uppmuntrar till vidare förbättringar av BESSI-sv för att anpassa materialet och modellen vidare för att uppnå samma standard som övriga BESSI. Test-retest-reliabiliteten drabbades av ett signifikant bortfall vilket bör tas i åtanke vid tolkningen av resultaten. Faktoranalysen pekar på att

domänerna *Emotionell motståndskraft* och *Interagera med andra* kan vidareutvecklas för att ännu bättre svara mot strukturen i data. För *Emotionell motståndskraft* är det exempelvis tydligt att specifikt subdomänen *hantera impulser* är dåligt sammanhållen, och en korrigering av den torde förbättra validiteten i hela den övergripande domänen. På subdomännivå ligger fynden generellt något lägre än de resultat som uppnåts i andra valideringar av BESSI, och vissa subdomäner visar tecken på bristande intern konsistens. Exempelvis förefaller subdomänen *hantera impulser* ha ett item som divergerar starkt från övriga items. Vidareutveckling av BESSI-sv hade med fördel förbättrat intern konsistens inom subdomänerna och försäkrat sig om att item inte fångar förmågor från olika konstrukt. Samtidigt som studien konstaterar att det finns förbättringspotential på subdomännivå ligger alla interna reliabilitetsmått över det gränsvärde på $\omega > .50$ som satts upp av Soto et al. (2022) för inklusion av subdomäner, och 16 av 24 subdomäner uppvisar goda reliabilitetsmått. test-retest-reliabiliteten testades över en tvåveckorsperiod via ett digitalt uppföljningsformulär. Två mycket stora bortfall drabbade uppföljningsanalysen där 97 av 241 (40%) lämnade kontaktuppgifter, men enbart 34 personer (14% av hela stickprovet) fullföljde uppföljningsmätningen. I en normeringsstudie hade ett bortfall i denna magnitud gjort alla analyser av svaren meningslösa, särskilt med tanke på att bortfallet med stor sannolikhet var systematiskt. I detta sammanhang där test-retest-reliabiliteten primärt är en del i undersökningen av den interna validiteten ger resultatet ändå initialt stöd till att BESSI-sv uppvisar god test-retest-reliabilitet. Framtida studier bör med fördel inkludera större grupper och förekomma risken med stora systematiska bortfall. Interkorrelationsmatrisen mellan de övergripande domänerna i BESSI-sv ligger i linje med fynd från tidigare valideringar (Lechner et al., 2022; Feraco et al., 2024), där medelstarka positiva korrelationer tyder på en unidimensionalitet i instrumentet, samtidigt som de övergripande domänerna divergerar och bidrar med unik förklaringsförmåga.

Extern validitet undersöktes via korrelationer med externa mått för att undersöka huruvida ansatsen bakom BESSI hade bäring gentemot externa konstrukt som är mer välbeforskade. Analysen visade generellt förväntade korrelationer med Big-5 dimensioner, vilket ligger i linje med det släktskap som finns mellan förmågorna som BESSI avser mäta och de fem övergripande personlighetsdimensionerna. Samtidigt är de inte perfekt korrelerade, vilket visar på värdet av att mäta sociala, emotionella och beteendemässiga förmågor parallellt med personlighetsdimensioner för att skapa en bred kunskap om individer

och deras förmågor. Särskilt visar detta på den potentiella styrkan som finns av mätning av färdigheter och personlighet parallellt för att öka den prediktiva styrkan, såsom funnits för tidigare studier av BESSI med vuxna (Napolitano et al., 2021). Goda sociala, emotionella och beteendemässiga färdigheter förväntades genomgående korrelera negativt med psykiatrisk belastning. Resultaten stödde denna förväntan även om många av korrelationerna var svagare än förväntat. Samtidigt fanns gott stöd för att en god förmåga att hantera känslor och självbild rapporterad via *Emotionell motståndskraft* korrelerade starkt negativt med både RCADS och låga skattningar på vad man tyckte om sig själv. Kommande experimentella studier på interventioner som riktar in sig på att stärka förmågor hade gett en tydlig signal om huruvida sambandet kan vara kausalt och vilken riktning ett sådant samband skulle ha. Vidare undersöktes samband mellan upplevt vardagsfungerande i skolan, i familjen, med vänner och med sig själv och BESSI-sv. Många samband fanns mellan BESSI-sv och ett generellt gott fungerande, där exempelvis självbild korrelerade som förväntat med *Emotionell motståndskraft*, och skolfungerande korrelerade som förväntat med *Självreglering*. Samtidigt fanns det överraskande samband mellan domäner som inte låg i linje med hypoteser. Exempelvis visade förmåga till att *interagera med andra* ett medelstarkt samband med rapporterad självbild, samtidigt som det hade mindre bäring i relationer med jämnåriga. Detta fanns inte med som en hypotes, men ligger i linje med andra fynd såsom hur viktig självkänslan är för sociala relationer (Harris & Orth, 2020). Korrelationer till externa mått ligger generellt i linje med vad som är att anta för ett instrument som mäter SEB-förmågor, och speglar generellt de resultat gentemot personlighet som funnits i tidigare studier. Samtidigt visar studien också på att korrelat till vardagsfungerande och psykiatrisk belastning behöver undersökas vidare för att vägleda vidare förbättringar av BESSI-sv.

Begränsningar

Valideringen av BESSI-sv har ett antal svagheter som bör tas i beaktande vid tolkningen av resultaten. Metodologiskt lyckades inte studien uppnå god konsistens i vissa av måtten av personlighet som användes för den externa valideringen. *Extraversion*, *Vänlighet* och *Samvetsgrannhet* hade en lägre intern konsistens än vad som hade varit eftersträvanvärt. Detta kan ha introducerat möjligheten för både typ 1 och 2-fel och gjorde det svårare att tolka vissa av resultaten kopplade till extern validitet. Vad gäller *RCADS*, som mäter internaliserande symtom, var medelvärdet tämligen lågt och variansen ganska låg, där framförallt den låga variansen kan öka risken för typ 2 fel. Framtida studier kan överväga att

inkludera fler deltagare med psykiska besvär för att bättre förstå dessa samband. Vad gäller validiteten i fynd från uppföljningsmaterialet är det viktigt att iaktta försiktighet vid tolkningen av resultatet utifrån det massiva bortfallet som definierade datan. Studien använde sig även av ett mycket kortare tidsspann för retest än vad som använts i tidigare studier (exempelvis 1,5 månader i Napolitano et al. (2021), och upp till 8 månader hos Lechner et al., 2022), vilket riskerar att överskatta den stabilitet som den nuvarande studien indikerar. Studien saknade också möjlighet att utföra en komplett faktoranalys för hela BESSI-sv, något som hade bidragit med ytterligare kunskap om modellen som helhet och dess överensstämmelse med SEB-förmågor i en svensk kontext. Vidare undersökningar bör eftersträva att både inkludera alla domäner i BESSI-sv såväl som tillräckligt många deltagare för att genomföra en komplett validering i stil med de som gjorts i andra länder.

En annan viktig begränsning har att göra med urvalet i studien. Rekrytering påverkades både av det faktum att lärare och rektorer som var positiva till deltagande var de som undervisade inom humanistiska/sociala inriktningar, och på skolor med generellt goda förutsättningar. Detta gör att medelvärden i studien troligen inte representerar en större grupp ungdomar i en svensk kontext utan kan vara specifik utifrån gruppens unika förutsättningar. Detta är något som en framtida normering hade behövt hantera på ett sätt som möjliggör representativitet. Samtidigt påverkar inte eventuellt högre eller lägre värden i denna grupp bäringen för instrumentet.

Framtida forskning

Studien indikerar att BESSI-sv har goda förutsättningar att bli ett användbart mått på sociala, emotionella och beteendemässiga färdigheter hos barn och unga. I framtiden är det viktigt att undersöka hur specifika grupper svarar för att bättre kunna tolka och begripliggöra enskilda skattningar med BESSI-sv och öka dess praktiska användbarhet, samt utröna om strukturen och korrelationer för SEB-förmågor ser olika ut i olika grupper beroende på externa faktorer. Vidare studier hade även med fördel inbegripit en bredare åldersfördelning för att ytterligare belägga BESSI-sv och dess validitet under ungdomsåren. Samtidigt behövs det framöver studier som undersöker faktoranalysen för hela BESSI-sv för att vidare belägga dess validitet. Fortsatt utvärdering behövs även av restestrelabiliteten för att kunna dra säkra slutsatser kring stabilitet och reliabilitet mellan mättillfällen. Kommande studier som utvärderar BESSI-sv bör kunna förbättra reliabilitet och validitet ytterligare och på så vis närma sig de resultat som funnits internationellt.

I en bredare bemärkelse hade en förbättrad, väl utvärderad version av BESSI-sv varit ett intressant mått att inkludera i breda prospektiva studier vid sidan av andra utfallsmått. Förmågebegreppet har visat sig i tidigare studier ha goda prediktiva egenskaper och har visat sig komplettera exempelvis personlighetsmått med ytterligare förklarad varians. Utifrån detta vore det intressant att se hur beteendemässiga, emotionella och sociala förmågor påverkar ungdomars utveckling och påverkar deras utvecklingsbana.

Slutligen vore det intressant att undersöka BESSI-sv parallellt med interventionsstudier för att se på vilket sätt BESSI-sv kan fånga utvecklingen under exempelvis en intervention eller behandling, och för att se hur relationen mellan förmågor och välmående hänger samman.

Reflektioner

En lärdom av både etisk såväl som metodologisk vikt, som andra med fördel kan använda sig av i planeringen för liknande eller fortsatta undersökningar, handlar om tillgänglighet. Under datainsamlingen påtalade lärare ett systematiskt bortfall av lässvaga elever. På grund av resursbrist saknades infrastruktur att i det skedet koppla talsyntes till enkäten, varpå deltagande krävde läsning av elever som vanligtvis använder hjälpmedel vid läs- och skrivövningar. Av integritetsskäl kunde inte någon sitta med och läsa materialet med ungdomen, utan dessa elever valde enligt lärare att avböja deltagande. I denna mindre undersökning antas bortfallet ännu vara försumbart, men vid en bredare normering hade den typen av systematiskt bortfall utgjort ett signifikant validitetshot. Vid kommande undersökningar av materialet rekommenderar vi starkt att säkerställa adekvata hjälpmedel för att underlätta deltagande, både av validitetsskäl men även för att säkerställa att alla som tillfrågas att delta i forskning upplever sig välkomna och förmögna att bidra till utvecklingen av ny kunskap.

Sammanfattning

Denna studie utgjorde ett första steg i att psykometriskt utvärdera en svensk version av BESSI, anpassad för användning med barn och ungdomar. BESSI är framtaget för att mäta emotionella, sociala och beteendemässiga färdigheter, vilka utgör ett viktigt komplement till personlighetsdrag för att förstå utveckling och viktiga utfall i livet. Instrumentet är den första versionen av BESSI på svenska och den enda kända versionen internationellt som tagits fram specifikt för barn och unga. Studiens resultat indikerar att instrumenten har lovande psykometriska egenskaper. Trots begränsningar i form av ett litet stickprov indikerar studien

att den teoretiska modellen bakom BESSI står sig väl även när ungdomar fyller i. De flesta domänerna, både subdomäner och de övergripande domänerna, uppvisade god intern reliabilitet och väldigt god test-retest-reliabilitet. Vidare korrelerade de övergripande domänerna generellt som förväntat med relevanta mått på personlighet och psykiskt mående och fungerande, vilket ger stöd för adekvat extern validitet. Framtida studier behöver inkludera ett större urval deltagare och anstränga sig för att uppnå stickprov som är representativa för en svensk barn- och ungdomspopulation.

Referenser

- Abrahams, L., Pancorbo, G., Primi, R., Santos, D., Kyllonen, P., John, O. P., & De Fruyt, F. (2019). Social-emotional skill assessment in children and adolescents: Advances and challenges in personality, clinical, and educational contexts. *Psychological Assessment, 31*(4), 460–473. <https://doi.org/10.1037/pas0000591>
- Bobak, C. A., Barr, P. J., & O'Malley, A. J. (2018). Estimation of an inter-rater intra-class correlation coefficient that overcomes common assumption violations in the assessment of health measurement scales. *BMC Medical Research Methodology, 18*(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0550-6>
- Carlander, A., Cassel, S., J-Son Höök, M., Lundgren, O., & Löf, M. (2024). Validation and normative data on the revised child anxiety and depression scale RCADS-25 in a Swedish national probability sample of children and adolescents aged 4–17 years. *International Journal of Methods in Psychiatric Research, 33*(1), e2007. <https://doi.org/10.1002/mpr.2007>
- Caspi, A., Moffitt, T. E., Newman, D. L., & Silva, P. A. (1996). Behavioral observations at age 3 years predict adult psychiatric disorders: Longitudinal evidence from a birth cohort. *Archives of General Psychiatry, 53*(11), 1033–1039. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.1996.01830110071009>
- Caspi, A., Houts, R. M., Elliott, M. L., Hariri, A., Harrington, H., Rasmussen, L. J. H., Reuben, A., Richmond-Rakerd, L., Sugden, K., Wertz, J., Williams, B. S., Moffitt, T. E., Ambler, A., Danese, A., Hogan, S., Poulton, R., & Ramrakha, S. (2020). Longitudinal assessment of mental health disorders and comorbidities across 4 decades among participants in the Dunedin Birth Cohort Study. *JAMA Network Open, 3*(4), e203221. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.3221>

- Cervin, M. (2023). Developmental signs of ADHD and autism: A prospective investigation in 3623 children. *European Child & Adolescent Psychiatry, 32*(10), 1969-1978.
<https://doi.org/10.1007/s00787-022-02024-4>
- Chorpita, B. F., Yim, L., Moffitt, C., Umemoto, L. A., & Francis, S. E. (2000). Assessment of symptoms of DSM-IV anxiety and depression in children: A revised child anxiety and depression scale. *Behaviour Research and Therapy, 38*(8), 835–855.
[https://doi.org/10.1016/s0005-7967\(99\)00130-8](https://doi.org/10.1016/s0005-7967(99)00130-8)
- Chorpita, B. F., Moffitt, C. E., & Gray, J. (2005). Psychometric properties of the Revised Child Anxiety and Depression Scale in a clinical sample. *Behaviour Research and Therapy, 43*(3), 309–322. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2004.02.004>
- Crone, E. A., & Dahl, R. E. (2012). Understanding adolescence as a period of social–affective engagement and goal flexibility. *Nature Reviews. Neuroscience, 13*(9), 636–650.
<https://doi.org/10.1038/nrn3313>
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2003). Personality, Culture, and Subjective Well-Being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology, 54*(1), 403–425. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.54.101601.145056>
- Dolnicar, S., Grün, B., & MacInnes, S. (2022). Assessing survey response stability: A complementary quality assurance protocol for survey studies in the social sciences. *Social Sciences & Humanities Open, 6*(1), 100339.
<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2022.100339>
- Duckworth, A. L., & Yeager, D. S. (2015). Measurement matters: Assessing personal qualities other than cognitive ability for educational purposes. *Educational Researcher, 44*(4), 237–251. <https://doi.org/10.3102/0013189X15584327>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., & Pachan, M. (2010). A meta-analysis of after-school programs that seek to promote personal and social skills in children and adolescents.

- American Journal of Community Psychology*, 45(3–4), 294–309.
<https://doi.org/10.1007/s10464-010-9300-6>
- Ebesutani, C., Chorpita, B. F., Higa-McMillan, C. K., Nakamura, B. J., Regan, J., & Lynch, R. E. (2010). A psychometric analysis of the Revised Child Anxiety and Depression Scales—Parent version in a school sample. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 39(2), 173–185. <https://doi.org/10.1007/s10802-010-9460-8>
- Edmonds, G. W., Côté, H. C. F., & Hampson, S. E. (2015). Childhood conscientiousness and leukocyte telomere length 40 years later in adult women—Preliminary findings of a prospective association. *PLoS ONE*, 10(7), e0134077.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0134077>
- Egan, M., Daly, M., Delaney, L., Boyce, C. J., & Wood, A. M. (2017). Adolescent conscientiousness predicts lower lifetime unemployment. *Journal of Applied Psychology*, 102(4), 700–709. <https://doi.org/10.1037/apl0000167>
- Feraco, T., Casali, N., Pellegrino, G., Soto, C. J., Napolitano, C. M., Carretti, B., & Meneghetti, C. (2024). The Italian Behavioral, Emotional, and Social Skills Inventory (BESSI-I). *Journal of Personality Assessment*. Advance online publication.
<https://doi.org/10.1080/00223891.2024.2335912>
- Hair, J. F. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective* (7th ed.). Pearson Education.
- Harkness, J. A., Van De Vijver, F. J. R., & Mohler, P. P. (2003). *Cross-Cultural survey methods*. Wiley-Interscience.
- Harris, M. A., & Orth, U. (2020). The link between self-esteem and social relationships: A meta-analysis of longitudinal studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 119(6), 1459–1477. <http://dx.doi.org/10.1037/pspp0000265>

- Hayes, A. F., & Coutts, J. J. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. But. . . *Communication Methods and Measures*, *14*(1), 1–24.
<https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Hazzard, V. M., Mason, T. B., Smith, K. E., Schaefer, L. M., Anderson, L. M., Dodd, D. R., Crosby, R. D., & Wonderlich, S. A. (2023). Identifying transdiagnostically relevant risk and protective factors for internalizing psychopathology: An umbrella review of longitudinal meta-analyses. *Journal of Psychiatric Research*, *158*, 231–244.
<https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2022.12.025>
- Heckman, J. J., & Kautz, T. (2012). Hard evidence on soft skills. *Labour Economics*, *19*(4), 451–464. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2012.05.014>
- Hill, P. L., Turiano, N. A., Hurd, M. D., Mroczek, D. K., & Roberts, B. W. (2011). Conscientiousness and longevity: An examination of possible mediators. *Health Psychology*, *30*(5), 536–541. <https://doi.org/10.1037/a0023859>
- Hulin, C., Netemeyer, R., & Cudeck, R. (2001). Can a Reliability Coefficient Be Too High? *Journal of Consumer Psychology*, *10*(1/2), 55–58. <http://www.jstor.org/stable/1480474>
- Kautz, T., Heckman, J. J., Diris, R., Ter Weel, B., & Borghans, L. (2014). Fostering and measuring skills: Improving cognitive and non-cognitive skills to promote lifetime success. *OECD Education Working Papers*, No. 110. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/5jxsr7vr78f7-en>
- Kotov, R., Gamez, W., Schmidt, F., & Watson, D. (2010). Linking “big” personality traits to anxiety, depressive, and substance use disorders: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, *136*(5), 768–821. <https://doi.org/10.1037/a0020327>
- Krause, K. R., Chung, S., Adewuya, A. O., Albano, A. M., Babins-Wagner, R., Birkinshaw, L., Brann, P., Creswell, C., Delaney, K., Falissard, B., Forrest, C. B., Hudson, J. L., Ishikawa, S., Khatwani, M., Kieling, C., Krause, J., Malik, K., Martínez, V., Mughal, F.,

- . . . Wolpert, M. (2021). International consensus on a standard set of outcome measures for child and youth anxiety, depression, obsessive-compulsive disorder, and post-traumatic stress disorder. *The Lancet Psychiatry*, 8(1), 76–86.
[https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(20\)30356-4](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(20)30356-4)
- Lechner, C. M., Knopf, T., Napolitano, C. M., Rammstedt, B., Roberts, B. W., Soto, C. J., & Spengler, M. (2022). The Behavioral, Emotional, and Social Skills Inventory (BESSI): Psychometric Properties of a German-Language Adaptation, Temporal Stabilities of the Skills, and Associations with Personality and Intelligence. *Journal of Intelligence*, 10(3), 63. <https://doi.org/10.3390/jintelligence10030063>
- Mokkink, L. B., de Vet, H. C. W., Prinsen, C. A. C., Bouter, L. M., Terwee, C. B., Patrick, D. L., & Alonso, J. (2018). COSMIN Risk of bias checklist for systematic reviews of patient-reported outcome measures. *Quality of Life Research*, 27(5), 1171-1179.
<https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1007/s11136-017-1765-4>
- Napolitano, C. M., Sewell, M. N., Yoon, H. J., Soto, C. J., & Roberts, B. W. (2021). Social, emotional, and behavioral skills: An integrative model of the skills associated with success during adolescence and across the life span. *Frontiers in Education*, 6, 679561.
<https://doi.org/10.3389/educ.2021.679561>
- Noftle, E. E., & Robins, R. W. (2007). Personality predictors of academic outcomes: Big five correlates of GPA and SAT scores. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(1), 116–130. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.1.116>
- Prinsen, C. A. C., Mokkink, L. B., Bouter, L. M., de Vet, H. C. W., Terwee, C. B., Alonso, J., & Patrick, D. L. (2018). COSMIN guideline for systematic reviews of patient-reported outcome measures. *Quality of Life Research*, 27(5), 1147-1157.
<https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1007/s11136-018-1798-3>
- Roberts, B. W., & DelVecchio, W. F. (2000). The rank-order consistency of personality traits from childhood to old age: A quantitative review of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 126(1), 3–25. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1037/0033-2909.126.1.3>

- Salganik, M. J., Lundberg, I., Kindel, A. T., Ahearn, C. E., Al-Ghoneim, K., Almaatouq, A., Altschul, D. M., Brand, J. E., Carnegie, N. B., Compton, R. J., Datta, D., Davidson, T., Filippova, A., Gilroy, C., Goode, B. J., Jahani, E., Kashyap, R., Kirchner, A., McKay, S., ... McLanahan, S. (2020). Measuring the predictability of life outcomes with a scientific mass collaboration. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, *117*(15), 8398–8403.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1915006117>
- Shiner R. L. (1998). How shall we speak of children’s personalities in middle childhood? A preliminary taxonomy. *Psychological Bulletin* *124*(3), 308–332.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.124.3.308>
- Shiner R. L. (2009). The development of personality disorders: perspectives from normal personality development in childhood and adolescence. *Development and Psychopathology* *21*(3), 715–734. doi:10.1017/ s0954579409000406.
- Soto, C. J., Napolitano, C. M., & Roberts, B. W. (2021). Taking skills seriously: Toward an integrative model and agenda for social, emotional, and behavioral skills. *Current Directions in Psychological Science*, *30*(1), 26-33.
<https://doi.org/10.1177/0963721420978613>
- Soto, C. J., Napolitano, C. M., Sewell, M. N., Yoon, H. J., & Roberts, B. W. (2022). An integrative framework for conceptualizing and assessing social, emotional, and behavioral skills: The BESSI. *Journal of Personality and Social Psychology*, *123*(1), 192–222. <https://doi.org/10.1037/pspp0000401>
- Soto, C. J., Napolitano, C. M., Sewell, M. N., Yoon, H. J., & Roberts, B. W. (2024). Going Beyond Traits: Social, Emotional, and Behavioral Skills Matter for Adolescents’ Success. *Social Psychological and Personality Science*, *15*(1), 33-45.
<https://doi.org/10.1177/19485506221127483>
- Tackett, J. L., Slobodskaya, H. R., Mar, R. A., Deal, J., Halverson, C. F., Jr, Baker, S. R., Pavlopoulos, V., & Besevegis, E. (2012). The hierarchical structure of childhood personality in five countries: Continuity from early childhood to early adolescence.

Journal of personality, 80(4), 847–879.

<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2011.00748.x>

Terwee, C. B., Prinsen, C. A. C., Chiarotto, A., Bouter, L. M., de Vet, H. C. W., Mokkink, L. B., Westerman, M. J., Patrick, D. L., & Alonso, J. (2018). COSMIN methodology for evaluating the content validity of patient-reported outcome measures: a Delphi study. *Quality of Life Research*, 27(5), 1159-1170.

<https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1007/s11136-018-1829-0>

Vollrath, M. E., Hampson, S. E., & Torgersen, S. (2016). Constructing a short form of the hierarchical personality inventory for children (HiPIC): the HiPIC-30. *Personality and mental health*, 10(2), 152–165. <https://doi.org/10.1002/pmh.1334>

Zanolie, K., Ma, I., Bos, M. G. N., Schreuders, E., Vandenbroucke, A. R. E., van Hoorn, J., van Duijvenvoorde, A. C. K., Wierenga, L., Crone, E. A., & Güroğlu, B. (2022). Understanding the dynamics of the developing adolescent brain through team science. *Frontiers in integrative neuroscience*, 16, 827097.

<https://doi.org/10.3389/fnint.2022.827>

Bilaga A

Validerings- och normeringsstudie för mätinstrumentet BESSI

Information om forskningsprojekt till vårdnadshavare

Vi vill fråga dig om ditt barn får delta i ett forskningsprojekt. I det här dokumentet får du information om projektet och om vad det innebär att delta.

Vad är det för projekt och varför vill vi att ditt barn ska delta?

Vi har tagit fram ett frågeformulär där vi ställer frågor om saker som barn och ungdomar behöver lära sig. Formuläret har tagits fram för att bättre förstå hur barn och unga mår och vilka som är deras styrkor och utmaningar. Formuläret har utvecklats i USA men har nu översatts till svenska och anpassats för att passa barn och ungdomar.

Formuläret kallas BESSI (Behavioral, Emotional, and Social Skills Inventory) och detta projekt undersöker om formuläret fungerar som det är tänkt. För att undersöka det används svar från barn, unga och vårdnadshavare. Förutom att ditt barn får fylla i BESSI och några andra formulär önskar vi att du också gör det. Alla frågorna handlar om ditt barn. I framtiden kan formuläret hjälpa oss att bättre förstå vad en ungdom är bra på eller behöver hjälp med och vilka förmågor som är extra viktiga för att man ska må bra och känna att man klarar av det som är viktigt för en.

Forskningshuvudman för projektet är Barn- och ungdomspsykiatri i Skåne. Med forskningshuvudman menas den organisation som är ansvarig för projektet. Projektet genomförs i samarbete med Lunds universitet. Forskningen är godkänd av Etikprövningsmyndigheten. Diarienummer för prövningen hos Etikprövningsmyndigheten är Dnr 2023-07441-01.

Hur går projektet till?

Projektet fokuserar på gruppen barn och unga från 11-19 års ålder. I och med att formuläret är på svenska och besvaras antingen på papper eller via dator/telefon är det viktigt att man kan läsa och svara på frågorna själv. Barn över 15 år får själva samtycka till forskningen. För barn under 15 år är det vårdnadshavarna som lämnar samtycke. Finns det två vårdnadshavare ska båda samtycka. Formulären tar cirka 20–30 minuter att besvara och besvaras antingen på lektionstid i skolan eller på egen hand via en säker webbenkät. Vissa deltagare kommer att bli tillfrågade om att besvara formuläret ytterligare en gång efter cirka två veckor. Detta gör vi för att undersöka om svar liknar varandra över tid. Även om du tackar ja till att ditt barn får delta är det helt upp till ditt barn om hen vill delta eller inte.

Utöver att barn och unga själva svarar på formulären, kan du som vårdnadshavare bidra med att svara på frågor om ditt barn. Som vårdnadshavare har du stor kunskap om ditt barns fungerande som är viktig när vi utvärderar formuläret. Dina svar är anonyma och i stället för namn kommer dina svar tilldelas en forskningskod så att ingen kan koppla svaren till dig. Ditt barn kan inte få tillgång till vad du svarat och vi berättar heller inte för barnet om du har svarat eller ej, men om ni vill prata om frågorna och studien är det såklart helt upp till er.

Möjliga följder och risker med att delta i projektet

Frågorna i projektet handlar om vardagliga situationer som barn och unga ställs inför och olika styrkor och utmaningar. Frågorna handlar om vardagliga saker. Vissa frågor handlar om hur ditt barn mår. Skulle du eller ditt barn tycka att det är jobbigt att fylla i formulären får ni närsomhelst avbryta.

Längst ner finns information till ansvariga för studien om ni har frågor eller behöver tips på vart ni kan vända er om ni behöver stöd eller hjälp.

Vad händer med uppgifterna?

Projektet kommer att samla in och registrera information om ditt barn i form av svar på de formulär som är med i projektet. Ingen information kommer kopplas till dig eller ditt barn eftersom varje deltagare får en forskningskod dit all information kopplas. Alla svar och resultat kommer att behandlas så att inte obehöriga kan ta del av dem. Forskningsenkäter förvaras säkert på antingen en skyddad digital server eller i ett låst kassaskåp på vår forskningsmottagning. När vi analyserar informationen går den ej att koppla till enskilda individer utan materialet analyseras på gruppnivå och där enbart forskningskoder syns. Vi använder informationen för att studera hur formuläret fungerar. Vi kan även komma att använda informationen för att undersöka hur andra formulär som blivit besvarade fungerar.

Ansvarig för personuppgifterna är Barn- och ungdomspsykiatri i Skåne. Enligt EU:s dataskyddsförordning har ditt barn rätt att kostnadsfritt få ta del av de uppgifter om hen som hanteras i projektet, och vid behov få eventuella fel rättade. Ni kan också begära att uppgifter om hen raderas samt att behandlingen av personuppgifter begränsas. Rätten till radering och till begränsning av behandling av personuppgifter gäller dock inte när uppgifterna är nödvändiga för den aktuella forskningen. Om du vill ta del av uppgifterna ska du kontakta huvudansvarig forskare Matti Cervin, matti.cervin@med.lu.se, tel. 073-719 97 00. Dataskyddsombud nås på telefon 044-309 30 00 eller e-post region@skane.se. Om ni är missnöjda med hur personuppgifter behandlas har ni rätt att ge in klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten, som är tillsynsmyndighet.

Hur får du information om resultatet av projektet?

Kontakta huvudansvarig forskare Matti Cervin (se kontaktuppgifter nedan) om ni vill få information om resultatet av projektet

Försäkring och ersättning

Du eller ditt barn får ingen ersättning för att delta i projektet.

Deltagandet är frivilligt

Det är helt frivilligt att vara med i projektet. Om du eller ditt barn inte vill vara med behöver ni inte förklara varför. Ni kan också avbryta deltagande när som helst utan att förklara varför. Huruvida ditt barn deltar eller inte, eller väljer att avbryta sitt deltagande, kommer inte att påverka skolsituationen. Även om du tackar ja till att ditt barn får delta är det helt upp till ditt barn om hen vill delta eller inte.

Ansvariga för projektet

Matti Cervin, psykolog och docent, matti.cervin@med.lu.se, 073-719 97 00

Isak Gustavsson, psykologstudent Lunds universitet, is2002gu-s@student.lu.se,

070-732 39 37

Bilaga B

Validerings- och normeringsstudie för mätinstrumentet BESSI

Samtycke till att delta i projektet

Jag/vi har fått muntlig och/eller skriftlig information om studien och har haft möjlighet att ställa frågor. Jag/vi får behålla den skriftliga informationen.

- Jag/vi samtycker till att vårt barn får delta i projektet *Validerings- och normeringsstudie för mätinstrumentet BESSI*

Vårdnadshavare 1

Plats och datum	Underskrift
	Namnförtydligande

Vårdnadshavare 2 (om sådan finns)

Plats och datum	Underskrift
	Namnförtydligande

Etikettövervakningsmyndigheten
2023-07441-01-489127
2023-11-29

Bilaga C

Validerings- och normeringsstudie för mätinstrumentet BESSI

Information till forskningspersoner

Vi vill fråga dig om du vill delta i ett forskningsprojekt. Här får du veta mer om projektet och om vad det innebär att delta.

Vad är det för projekt och varför vill vi att du ska delta?

Människor är bra på olika saker. Vi har tagit fram ett frågeformulär som handlar om saker som barn och unga håller på att lära sig. Formuläret har utvecklats i USA men vi har översatt det till svenska och gjort så att det passar barn och unga. Vi vill nu undersöka om formuläret fungerar bra. För att undersöka det måste barn och unga fylla i formuläret och några andra formulär som mäter liknande saker. Genom era svar kan vi undersöka om formuläret fungerar som det är tänkt. I framtiden kan formuläret hjälpa oss att bättre förstå vad barn och unga är bra på eller behöver hjälp med och vad som är viktigt för att man ska må bra och klara av saker i vardagen.

Forskningshuvudman för projektet är Barn- och ungdomspsykiatri (Bup) i Skåne. Med forskningshuvudman menas den organisation som är ansvarig för projektet. Forskningen är godkänd av Etikprövningsmyndigheten (Dnr 2023-07441-01).

Hur går projektet till?

Om du är mellan 11 och 19 år får du vara med i projektet. Formulären är på svenska och besvaras på papper eller via dator/telefon. Du måste kunna läsa och svara på frågorna själv. Formulären tar ungefär 20–30 minuter att fylla i. Du kan komma att tillfrågas om att fylla i formulären en gång till ungefär två veckor senare, men du behöver inte göra det om du inte vill. I och med att du är under 15 år måste dina vårdnadshavare samtycka till att du är med i projektet. Vårdnadshavare är ofta dina föräldrar eller någon annan vuxen som tar hand om dig. Om du har två vårdnadshavare måste båda samtycka. Även om dina vårdnadshavare tackar ja till att du deltar behöver du inte vara med om du inte vill - det är helt upp till dig.

Möjliga följder och risker med att delta i projektet

Frågorna i studien handlar om vardagliga saker som barn och unga kan behöva göra eller klara av. Vissa av frågorna handlar om hur du mår. Skulle du tycka att det är jobbigt att fylla i formulären får du närsomhelst avbryta. Längst ner finns information till ansvariga för studien om du behöver prata, eller om du vill ha tips och råd om vart du kan vända dig om du mår dåligt eller behöver stöd och hjälp.

Vad händer med dina uppgifter?

Projektet kommer samla in information om dig i form av dina svar på formulären, men ingen information kopplas till dig som person utan du får en forskningskod. Dina svar kommer att behandlas så att inte obehöriga kan ta del av dem. Alla svar förvaras säkert på antingen en skyddad digital server eller i ett låst kassaskåp på vår forskningsmottagning. När vi analyserar

svaren kan vi inte koppla dem till dig utan vi undersöker allt svar på gruppnivå. Bara din forskningskod syns. Vi samlar in informationen för att lära oss mer om hur formuläret fungerar. Vi kan även använda dina svar för att undersöka hur andra formulär du svarat på fungerar.

Ansvarig för dina personuppgifter är Barn- och ungdomspsykiatri i Skåne. Enligt EU:s dataskyddsförordning har du rätt att kostnadsfritt få ta del av de uppgifter om dig som hanteras i projektet, och vid behov få eventuella fel rättade. Du kan också begära att uppgifter om dig raderas samt att behandlingen av dina personuppgifter begränsas. Rätten till radering och till begränsning av behandling av personuppgifter gäller dock inte när uppgifterna är nödvändiga för den aktuella forskningen. Om du vill ta del av uppgifterna ska du kontakta huvudansvarig forskare Matti Cervin, matti.cervin@med.lu.se. Dataskyddsombud nås på telefon 044-309 30 00 eller e-post region@skane.se. Om du är missnöjd med hur dina personuppgifter behandlas har du rätt att ge in klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten, som är tillsynsmyndighet.

Hur får du information om resultatet av projektet?

Kontakta huvudansvarig forskare Matti Cervin (se kontaktuppgifter nedan) om du vill få information om resultatet av projektet.

Försäkring och ersättning

Du får ingen ersättning för att delta i projektet.

Deltagandet är frivilligt

Det är helt frivilligt att vara med i studien. Du behöver inte berätta för någon varför du inte vill vara med. Ångrar du dig efter att du börjat fylla i behöver du inte förklara varför utan bara säga att du inte längre vill vara med. Din skolsituation påverkas inte av om du tackar ja eller nej till att delta eller om du avbryter ditt deltagande. Även om dina vårdnadshavare tackar ja till att du deltar behöver du inte vara med om du inte vill - det är helt upp till dig.

Ansvariga för projektet

Matti Cervin, psykolog och docent, matti.cervin@med.lu.se, 073-719 97 00

Isak Gustavsson, psykologstudent Lunds universitet, is2002gu-s@student.lu.se,
070-732 39 37

Bilaga D

Validerings- och normeringsstudie för mätinstrumentet BESSI

Samtycke till att delta i projektet

Jag har fått muntlig och/eller skriftlig information om studien och har haft möjlighet att ställa frågor. Jag får behålla den skriftliga informationen.

- Jag samtycker till att delta i projektet *Validerings- och normeringsstudie för mätinstrumentet BESSI*

Plats och datum	Underskrift
	Namnförtydligande

Etiketteringsmyndigheten
2023-07441-01-489126
2023-11-29

Bilaga E

Validerings- och normeringsstudie för mätinstrumentet BESSI

Information till forskningspersoner

Vi vill fråga dig om du vill delta i ett forskningsprojekt. I det här dokumentet får du information om projektet och om vad det innebär att delta.

Vad är det för projekt och varför vill vi att du ska delta?

Alla människor är bra på olika saker. Vi har tagit fram ett frågeformulär där vi ställer frågor om saker som barn och unga behöver kunna eller håller på att lära sig. Formuläret har tagits fram för att bättre förstå hur barn och unga mår och har det. Formuläret har utvecklats i USA men har nu översatts till svenska och anpassats för att passa barn och ungdomar.

Denna forskningsstudie undersöker om formuläret fungerar som det är tänkt. Det viktigaste i studien är att barn och unga fyller i formuläret och andra formulär som mäter liknande saker. Genom era svar kan vi undersöka om formuläret fungerar bra. I framtiden kan formuläret hjälpa att bättre förstå vad en ungdom är bra på eller behöver hjälp med och vilka förmågor som är extra viktiga för att man ska må bra och känna att man klarar av det som är viktigt för en.

Forskningshuvudman för projektet är Barn- och ungdomspsykiatri i Skåne. Med forskningshuvudman menas den organisation som är ansvarig för projektet. Forskningen är godkänd av Etikprövningsmyndigheten, diarienummer för prövningen hos Etikprövningsmyndigheten är Dnr 2023-07441-01.

Hur går projektet till?

Alla som är mellan 11 och 19 år får vara med i projektet. I och med att formulären är på svenska och att de besvaras på papper eller via dator/telefon är det viktigt att du kan läsa och svara på frågorna själv. Formulären tar ungefär 20–30 minuter att fylla i. Några deltagare kommer att tillfrågas om att fylla i formulären en gång till ungefär två veckor senare. I och med att du är över 15 år får du själv bestämma om du vill vara med i projektet utan att fråga dina föräldrar om lov.

Möjliga följder och risker med att delta i projektet

Frågorna i studien handlar om vardagliga situationer som barn och unga ställs inför och olika styrkor och utmaningar. Vissa frågor handlar om hur du mår. Skulle du tycka att det är jobbigt att fylla i formuläret får du närsomhelst avbryta. Längst ner finns information till ansvariga för studien om du behöver prata, eller om du vill ha tips och råd om vart du kan vända dig om du mår dåligt eller behöver stöd och hjälp.

Vad händer med dina uppgifter?

Projektet kommer att samla in och registrera information om dig i form av dina svar på formulären, men ingen information kan kopplas till dig som person utan du får en

forskningskod dit all information kopplas. Dina svar och dina resultat kommer att behandlas så att inte obehöriga kan ta del av dem. Alla svar förvaras säkert på antingen en skyddad digital server eller i ett låst kassaskåp på vår forskningsmottagning. När vi analyserar informationen går den ej att koppla till dig utan vi analyserar allt material på gruppnivå och där bara din forskningskod syns. Vi samlar in informationen för att lära oss mer om hur formuläret fungerar. Vi kan även använda dina svar för att undersöka hur andra formulär som du svarat på fungerar.

Ansvarig för dina personuppgifter är Barn- och ungdomspsykiatri i Skåne. Enligt EU:s dataskyddsförordning har du rätt att kostnadsfritt få ta del av de uppgifter om dig som hanteras i projektet, och vid behov få eventuella fel rättade. Du kan också begära att uppgifter om dig raderas samt att behandlingen av dina personuppgifter begränsas. Rätten till radering och till begränsning av behandling av personuppgifter gäller dock inte när uppgifterna är nödvändiga för den aktuella forskningen. Om du vill ta del av uppgifterna ska du kontakta huvudansvarig forskare Matti Cervin, matti.cervin@med.lu.se. Dataskyddsombud nås på telefon 044-309 30 00 eller e-post region@skane.se. Om du är missnöjd med hur dina personuppgifter behandlas har du rätt att ge in klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten, som är tillsynsmyndighet.

Hur får du information om resultatet av projektet?

Kontakta huvudansvarig forskare Matti Cervin (se kontaktuppgifter nedan) om du vill få information om resultatet av projektet

Försäkring och ersättning

Du får ingen ersättning för att delta i projektet.

Deltagandet är frivilligt

Det är helt frivilligt att vara med i studien. Du behöver inte berätta för någon varför du inte vill vara med. Ångrar du dig efter att du börjat fylla i så behöver du inte förklara varför utan bara säga att du inte längre vill vara med. Din skolsituation påverkas inte av om du tackar ja eller nej till att delta eller om du avbryter ditt deltagande.

Ansvariga för projektet

Matti Cervin, psykolog och docent, matti.cervin@med.lu.se, 073-719 97 00

Isak Gustavsson, psykologstudent Lunds universitet, is2002gu-s@student.lu.se,
070-732 39 37