

Lunds universitet  
Institutionen för kommunikation och medier  
Retorik B, Uppsats 7,5 hp  
Christer Tännander och Aria Mohammad Mahmoud

”Vi ska göra Sverige bra igen”  
Retorisk analys av Jimmie Åkessons Almedalstal 2022

Examinator: Mika Hietanen

Vt 2024

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b>	<b>2</b>
1.1 Nationalismens retorik	2
1.2 Syfte och frågeställning	3
1.3 Teorier	4
1.4 Metoder	5
1.4.1 Hänvisningar till artefakten efter citat	5
1.4.2 Avgränsningar i artefakten	5
1.4.3 Neo-aristotelisk analys och avgränsningar	6
1.4.4 Ideologikritisk analys och avgränsningar	6
1.5 Tidigare forskning	7
1.5.1 Sverigedemokraterna	7
1.5.2 Analys av Jimmie Åkessons sommartal 2011	7
1.5.3 Klusteranalys av två sommartal	8
1.5.4 Simon Ojas retorikanalys av Sverigedemokraterna	8
<b>2. Analys och resultat</b>	<b>9</b>
2.1 Neo-aristotelisk analys	9
2.1.1 <i>Intellectio</i>	9
2.1.2 <i>Inventio</i>	10
2.1.3 <i>Dispositio</i>	11
2.1.4 <i>Elocutio</i>	11
2.2 Ideologisk analys	12
2.2.1 Talets ideologiska innehåll	14
2.2.1.1 Politik	14
2.2.1.2 Lag och ordning	14
2.2.1.3 Plikt för landet	14
2.2.1.4 Invandrarfientlighet	14
2.2.1.5 Socialkonservatism	14
2.2.2 Talets funktion	14
<b>3. Diskussion</b>	<b>15</b>
3.1 Användningen av retoriska strategier	15
3.2 Det ideologiska innehållet i talet	16
3.3 Talets funktion	17
<b>4. Sammanfattning och slutsatser</b>	<b>17</b>
<b>Käll- och litteraturförteckning</b>	<b>20</b>
<b>Bilaga</b>	<b>22</b>

# 1. Inledning

## 1.1 Nationalismens retorik

Makthavare har historiskt använt retorik för att övertala folk till lojalitet, gå ut i krig eller göra revolution. Nationalismen har sina rötter i den franska revolutionen där nya tankar och idésystem formades utifrån att det är folket som är den legitima källan till politisk makt och kulturell identitet. På 1800-talet spred sig olika former av nationalism där en politisk elit styrde med persuasiv retorik vad man menade var bäst för folket. I gengäld förväntades folket göra sin plikt för nationen och nationens intresse. I Tyskland använde Bismark retoriken att det var folkets egen vilja att gå i krig, när han förenade självständiga stater till en tysk förbundsrepublik. Folket och folkets vilja blev ett centralt argument i politiken och retoriken i många europeiska länder. Det utvecklades två inriktningar av nationalism i strävan att skapa en nationell identitet. Etnonationalism som bygger på enhetlighet i språk, historia, ras och värderingar. Statsnationalism som bygger på nationell identitet med lika samhällsvärderingar och kultur.<sup>1</sup>

I Sverige, efter andra världskriget där den tyska och italienska etnonationalismen besegrats, utvecklades en form av demokratisk statsnationalism. Socialdemokraterna bestämde vad som var bäst för folket. Socialdemokraterna tog hand om folket mot att folket arbetade och gjorde sin plikt landets bästa. Folkhemmets retorik blev ett konronymt begrepp som syftar på ett land där svenska folket bor och ett eget hem åt alla svenskar.

Förutom mindre extremistiska etnonationalistiska organisationer fanns det inget större parti som drev en etnonationalistisk politik före 1988 då Sverigedemokraterna bildades. Ekonomiska kriser, arbetslöshet och stor immigration skapade en politisk miljö för växande etnonationalism på 2000-talet. Sverigedemokraterna, med partiledaren Jimmie Åkesson, använde kriserna i samhället och invandringen i sin retorik för att locka fler väljare. Sverigedemokraterna blev i valet 2022 Sveriges näst största parti med 20,54% av rösterna. Inget av de två politiska blocken kunde nå en majoritet. Därmed fick Sverigedemokraterna en vågmästarroll och en stark position i svensk politik. De ställde krav på en mer nationalistiskt

---

<sup>1</sup> Wiesner-Hanks m.fl. *A History of World Societies*, (Boston: Bedford/St.Martin's, 2018), 695, 719–722.

inriktad politik i det avtal som skrevs, Tidöavtalet. Avtalet styr regeringens politik med ett tydligt inslag av nationalism.

I Sverigedemokraternas eget principprogram står det att läsa. "Sverigedemokraterna är ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn, som betraktar värdekonservatism och upprätthållandet av en solidarisk välfärdsmodell som de viktigaste verktygen i byggandet av det goda samhället. Partiet bejakar lag och ordning, gemensamhetskapande traditioner, samhällsbärande institutioner och bevisat välfungerande naturliga gemenskaper i form av familj och nation."<sup>2</sup>

## 1.2 Syfte och frågeställning

Utifrån tidigare forskning anser vi att det finns ett behov att analysera de retoriska persuasiva strategierna Jimmie Åkesson väljer att använda i sitt almedalstal 2022 inför valet samma höst. Det har inte forskats kring de retoriska persuasiva strategierna som Jimmie Åkesson använder i almedalstalet 2022 innan. Vi gör analysen utifrån de komplementära metoderna Neo-aristotelisk och ideologisk analys.

Syftet med uppsatsen är att undersöka vilka retoriska persuasiva strategier Jimmie Åkesson väljer att använda i sitt tal sommaren 2022 i Almedalen.

Frågorna som ska besvaras för att syftet ska uppnås är:

1. Vilka retoriska strategier används?
2. Vilket ideologiskt innehåll har talet?
3. Vilken funktion har talet?

Med retorik menar vi konsten att argumentera för att vinna publikens tanke och åsikt för att göra åsikten gemensam.<sup>3</sup> Med strategi avses de argument, ord och uttryck som Jimmie Åkesson väljer att använda för att övertala och locka nya väljare. Med funktion menas vad talet ska göra och den handling det ska leda fram till. Ideologi är den idévärld som beskriver hur samhället ska styras och bör se ut, och på vilket sätt man vill förändra det.

---

<sup>2</sup> Sverigedemokraterna, "Mitt Europa bygger murar", (2019), *Sverigedemokraterna Principprogram 2019*, <https://sd.se/>, (2024-05-05).

<sup>3</sup> Lennart Hellspong. *Den retoriska människan. 20 sätt att se på retorik* (Falun: Makadam, 2018), 97.

### 1.3 Teorier

Teori är det perspektiv och position med vilka vi betraktar samband och kommer till en djupare förståelse av verkligheten.<sup>4</sup> Det finns ett nära samband mellan teori och metod då metoden är på det sätt vi analyserar och besvarar forskningsfrågorna. De generaliserade resultaten av analyser leder fram till nya teorier. Den klassiska retoriska teorins perspektiv är att beskriva och lära ut ett språkbruk för att övertyga.<sup>5</sup> Den neo-aristoteliska teorin bygger på den klassiske partesläran, vars delar är, *intellectio*, *inventio*, *dispositio*, *elocutio*, *memoria* och *actio*.<sup>6</sup>

Att analysera situationen är en del av *intellectio* i den neo-aristoteliska analysen. Den retoriska diskursen menar Lloyd F. Bitzer i sin ”The Rhetorical Situation” uppkommer ur situationen. Den retoriska produkten är pragmatisk och uppstår inte för sin egen skull. Han delar upp den retoriska situationen i tre delar. Ett påträngande problem som behöver lösas, en publik som behöver övertygas, en tvingande omständigheter som är de personer, händelser och relationer som har möjlighet att lösa problemet.<sup>7</sup>

En del retoriker menar att det finns en stark koppling mellan retorik och filosofi.<sup>8</sup> Filosofi inbegriper etik och ideologi samtidigt som etik är en av de viktigaste egenskaperna för en god retoriker enligt klassiskt synsätt, *Vir bonus*. I epistemologin, är ontologin en lära om uppfattningen om verkligheten. I en perspektivistisk ontologi är kunskapen relationell och förändras över tiden. Sanningen finns inte att söka i vare sig objektet eller hos åhöraren. Det är retorikern, vars etik, moral och värderingar, som styr valet av retorik. Michael Calvin McGee menar att i användandet av språket i ett politiskt syfte, så finns det en stark koppling mellan retorik och ideologi.<sup>9</sup>

Sonja K. Foss skriver i *Rhetorical criticism* att det finns fyra olika perspektiv på ideologisk kritik.<sup>10</sup> Det första perspektivet är strukturalismen som utgår från ett språk som bygger på

---

<sup>4</sup> Jon, Viklund, ”Retorisk kritik- en introduktion”, *Retorisk kritik*, red. O. Fischer, P. Mehrens, J. Viklund (Ödåkra: Retorikförlaget, 2014), 20.

<sup>5</sup> Viklund, ”Retorisk kritik- en introduktion”, *Retorisk kritik*, 16.

<sup>6</sup> Janne Lindqvist, *Klassisk retorik för vår tid*, (Lund: Studentlitteratur, 2016), 5.

<sup>7</sup> Lloyd F. Bitzer, ”The Rhetorical situation”, *Philosophy & Rhetoric* 1, (1968).

<sup>8</sup> Anders, Sigrell, ”Retorik och filosofi-en nödvändig konflikt”, *Filosofisk tidskrift* (23) nr 4, 32–45.

<sup>9</sup> McGee Michael Calvin, ”The ideograph: A link between Rhetoric and Ideology”, *Quarterly Journal of Speech*, 66.1 (London: Taylor & Francis Group: 1980).

<sup>10</sup> Sonja K. Foss, *Rhetorical criticism*, 4th edition, (Waveland Press, 2009), 211–213.

myter, berättelser och genre funktion. Det andra perspektivet är poststrukturalism där det handlar om att få fram en underliggande mening och betydelse. Det tredje perspektivet är postmodernism som handlar om kulturella, intellektuella och sociala avbrott som gör att kulturen utvecklas. Det fjärde perspektivet är artikulation som skapar en grupptillhörighet.

## 1.4 Metoder

Vi väljer två metoder, neo-aristotelisk och ideologisk analys och kritik. Neo-aristotelisk analys är en klassisk hermeneutisk metod för att analysera och tolka innehåll i tal, det som kan vara på annat sätt, utifrån partesläran. Den ideologiska analysen bygger på att identifiera och tolka den ideologiska innebörden av språk och uttryck. En del kritiker av neo-aristotelisk analys menar att metoden kan vara alltför mekanisk. Metoden utvecklades av Chicagoskolans formalister, ledda av Ronald S. Crane och hans kolleger på 1930-talet.<sup>11</sup> Valet av ideologisk kritik blir en kompletterande metod för att få fram ideologiska omständigheter i talet.

### 1.4.1 Hänvisningar till artefakten efter citat

När vi citerar artefakten första gången kommer vi att ge en fullständig hänvisning till artefakten i fotnoter. Därefter kommer anvisningarna inom parentes att ges i brödtexten i form av ett stort B och en siffra. B avser bilaga och siffran avser sidan.

### 1.4.2 Avgränsningar i artefakten

Artefakten kan delas upp på olika sätt utifrån funktion och syfte. Vi ser tre tydliga avgränsningar i form av den inledande sagan om Magdalena Andersson där Jimmie Åkesson misskrediterar både Magdalena som person och Socialdemokraternas som parti och dess politik. Den resterande texten kan indelas i två inriktningar som speglar varandra. ”Sverige mår inte bra”<sup>12</sup> och ”Vi ska göra Sverige bra igen” (B 22). Vi väljer att analysera de textdelar som inkluderas i ”Vi ska göra Sverige bra igen” (B 22). Dessa delar bygger på ideologisk retorik och argument för att skapa ett bättre Sverige. De andra två delarna i talet, sagan om Magdalena Andersson och Sverige mår inte bra, innehåller också persuasiv retorik men vi väljer att inte analysera dessa två delar då de bygger på att destruktivt smutskasta andra politiker i allmänhet, och Socialdemokraterna i synnerhet. Därmed avgränsas en stor del av den retorik som Jimmie Åkesson använder för att skapa en bild av att Sverige är i kris och att

---

<sup>11</sup> Ronald S Crane, *Critics and Criticism*, (University of Chicago Press, Abridged 1957), 1–652.

<sup>12</sup> Sverigedemokraterna & Almedalsveckan, ”Jimmie Åkesson tal 2022”, (06-07-2022), <https://almedalsveckan.info/2373>, (28-04-2024), (B 24).

det är totalt kaos som råder i landet. Vi gör även en avgränsning i att endast analysera det skriftliga talet och därmed utgår *actio* i den neo-aristoteliska analysen. Avgränsningen medför att det muntliga framförandet och kroppsspråket inte analyseras vilket är en viktig del av Jimmie Åkessons retorik för att vinna publikens tanke och åsikt.

### 1.4.3 Neo-aristotelisk analys och avgränsningar

I uppsatsen använder vi den neo-aristoteliska analysen. Den neo-aristoteliska analysen utgår ifrån partesläran och dess delar *intellectio*, *inventio*, *dispositio*, *elocutio*, *memoria* och *actio*.<sup>13</sup> Vi väljer att använda oss av de fyra första delarna i partesläran då dessa möter frågan vilken retorisk strategi Jimmie Åkesson väljer i det skrivna talet. I *intellectio* kommer situationen, mottagarna och syftet att analyseras. I *inventio* gör vi analys på innehållet i talet.<sup>14</sup> Som avgränsningen inom *inventio* analyserar vi endast de topiker som är centrala i artefakten, samt de bevismedel som är återkommande. Med bevismedel menar vi de artistiska bevismedlen *ethos*, *logos* och *pathos*, vilket innebär karaktär, förnuft och känsla.<sup>15</sup> Vi kommer även analysera *ethos* utifrån *eunoia*, *arete* och *fronesis*, det som betyder välvilja, dygd och förtroende.<sup>16</sup> Därefter analyserar vi artefaktens *dispositio* och *elocutio*. *Dispositio* innebär hur talet är uppbyggt och *elocutio* hur den språkliga utsmyckningen är gjord.<sup>17</sup> I *dispositio* begränsar vi oss till att analysera *narratio*<sup>18</sup> då Jimmie Åkesson oftast använde berättelser för att både övertala och involvera sina åhörare. I *elocutio* avgränsar vi oss till de framträdande stilfigurer som påverkar *ethos*, *logos* och *pathos*.

### 1.4.4 Ideologikritisk analys och avgränsningar

Ideologisk forskning är en relativt modern företeelse. Den startades av forskare på 1970-talet vid några universitet i USA. Ledande forskare inom ideologisk kritik var Michael Calvin McGee vid University of Iowa och Phillip Wander vid San Jose State University.<sup>19</sup>

Sonja K Foss menar att syftet med den ideologikritiska analysmetoden är att upptäcka och synliggöra den ideologi som är inbyggd i artefakten och vilken funktion ideologin stödjer.<sup>20</sup>

---

<sup>13</sup> Lindqvist, *Klassisk retorik för vår tid*, 93–359.

<sup>14</sup> Lindqvist, *Klassisk retorik för vår tid*, 93–209.

<sup>15</sup> Lindqvist, *Klassisk retorik för vår tid*, 20.

<sup>16</sup> Lindqvist, *Klassisk retorik för vår tid*, 179.

<sup>17</sup> Lindqvist, *Klassisk retorik för vår tid*, 235–316.

<sup>18</sup> Lindqvist, *Klassisk retorik för vår tid*, 242–245.

<sup>19</sup> Philip, Wander, "The ideological turn in modern criticism". *Central States Speech Journal*. 34 (1), (1983), 1–18.

<sup>20</sup> Sonja K, Foss, *Rhetorical criticism*, 214–219.

Metoden bygger på att först identifiera de ord, uttryck och symboler, markörer, som finns i artefakten. Sedan tolkas dessa markörer utifrån vilket budskap de vill förmedla. Tredje steget är att formera en ideologi och slutligen analysera vilken funktion ideologin stödjer.

Ideologikritisk analys i det fall då artefakten är skriven utifrån ett bestämt politiskt syfte innebär att det ideologiska manifestet är bestämt i förväg. Det innebär avgränsningar i den ideologiska analysen då talet blivit till med ett politiskt syfte i relation till en särskild publik och i ett särskilt sammanhang. Vi närmar oss frågeställningen utifrån ett forskarperspektiv och följer metodens arbetsgång. Vi jämför resultatet med den ideologi som Sverigedemokraterna själva uttrycker i sitt principprogram.

## 1.5 Tidigare forskning

Detta avsnitt behandlar några tidigare artiklar om Jimmie Åkessons retorik.

### 1.5.1 Sverigedemokraterna

Elisabeth Gerle tar i sin bok, *Sverigedemokraterna, Farlig förenkling. Religion och politik utifrån Sverigedemokraterna och humanisterna*, upp den retorik Jimmie Åkesson använder för att övertyga sin publik. Retoriskt anses Jimmie Åkesson vara en skicklig debattör och debatterar nationalistiska frågor såsom invandring, kriminalitet och äldrepolitik med stor framgång. Invandrarfientligheten står i centrum. Asyl- och anhöriginvandring ska minskas, instegsjobben för nyanlända invandrare och modersmålsundervisningen i skolan ska slopas. Sverigedemokraterna menar att Sverige ska vara ett land för svenskar.<sup>21</sup>

### 1.5.2 Analys av Jimmie Åkessons sommartal 2011

Magnus Ullén har i en artikel i *Retorisk kritik* analyserat Jimmie Åkessons sommartal om Anders Behring Breiviks 2083 utifrån Bitzers retoriska situation. Analysen visar att situationens problem är ”sambandet mellan Breiviks dåd och den ideologi han åberopar”.<sup>22</sup> Publiken är de som Jimmie Åkesson försöker övertyga, både sverigedemokrater och nya väljare. Omständigheterna som Jimmie Åkesson förhåller sig till är publikens attityder, åsikter och föreställningar. Resultatet visar att Jimmie Åkesson utnyttjar yttre omständigheter

---

<sup>21</sup> Elisabeth, Gerle. ”Sverigedemokraterna”, *Farlig förenkling. Religion och politik utifrån Sverigedemokraterna och humanisterna* (Nora: Bokförlaget Nya Doxa, 2010), 45–71.

<sup>22</sup> Magnus, Ullén, ”Den retoriska situationen – Jimmie Åkessons sommartal om Anders Breivik 2083”, *Retorisk kritik*, red. O. Fischer, P. Mehrens, J. Viklund (Ödåkra: Retorikförlaget, 2014), 204.



i situationen för att förstärka sin egen främlingsfientlighet i talet. Det är omständigheter som skapar den retoriska situationen.<sup>23</sup>

### 1.5.3 Klusteranalys av två sommartal

Michelle Palm skriver i sin kandidatuppsats om Jimmie Åkessons sommartal 2014 och 2018. Hon använder sig av klusteranalys som metod för de två talen. Palm analyserar hur Jimmie Åkesson väljer språk för att vända sig till både befintliga och nya väljare. Resultatet i uppsatsen visar att Jimmie Åkesson väljer att anpassa sina tal efter de kriser och händelser i omvärlden som skapar oro och rädsla hos det svenska folket.<sup>24</sup>

### 1.5.4 Simon Ojas retorikanalys av Sverigedemokraterna

Simon Oja skriver i sin doktorsavhandling om Sverigedemokraternas budskap. Doktorsavhandlingen handlar om relationen mellan retorik och demokrati samt hur samhället hanterar idéer som är kontroversiella. Syftet med Ojas avhandling är att illustrera komplexiteten, förklara och diskutera problemen med Sverigedemokraternas retorik. Simon Oja ställer tre forskarfrågor. Hur ser man på Sverigedemokraterna i den offentliga debatten utifrån publikationen och annonser från egna partiet? Vilka idéer kommer till uttryck i den externa och interna kommunikationen från partiet? Vilka kommunikativa och argumentativa strategier finns i kommunikationen? Resultatet visar att Sverigedemokraterna är konsekventa i sitt val av topiker. De utnyttjar den retoriska situation som råder, oftast kriser och konflikter, till sin fördel. Strategin Sverigedemokraterna använder sig av i sin kommunikation är oftast inriktad på konflikten mellan svenskar och invandrare.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Ullén, ”Den retoriska situationen – Jimmie Åkessons sommartal om Anders Breivik 2083”, 197–210.

<sup>24</sup> Michelle, Palm. ”Talaren i tiden. En klusteranalys av Jimmie Åkessons tal i Almedalen år 2014 och 2018”, 2019, *LuPapers*, <https://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordOid=8971976&fileOid=8971977>, (03-05-2024), 1–61.

<sup>25</sup> Simon Oja, *Sverigedemokraterna budskap 2005-2010. En retorisk studie av ett annorlunda parti*. (Örebro: Örebro universitet, 2015), 1–318

## 2. Analys och resultat

### 2.1 Neo-aristotelisk analys

#### 2.1.1 *Intellectio*

Situationen där talet utförs, kontexten, är en del av *intellectio*. Talet framförs på Almedalsveckan inför höstens riksdagsval samma år. Almedalsveckan innebär en stor mediabevakning. Den stora mediebevakningen gör att talet blir tillgängligt i TV, tidningar, Internet, Youtube och på Sverigedemokraternas hemsida. Talet når via ett flertal kanaler ut till många åhörare runt om i landet. Inledningsvis sätter sig Jimmie Åkesson i en fåtölj och börjar med att berätta en saga. En nidsbild av Magdalena Andersson och Socialdemokraterna. Självt vill han framstå som en landsfader som talar till sitt folk även om det endast är en liten skara Sverigedemokrater som är på plats.

Jimmie Åkesson presenterar sitt syfte med talet. Det är att påverka de som inte redan röstar på Sverigedemokraterna att rösta på dem. För att göra det inriktar han sig på Socialdemokraternas misslyckande med att leda landet. ”Sverige mår inte bra” (B 24). Det är ett medvetet val av målgrupp då Sverigedemokraterna av tradition vunnit över många väljare från Socialdemokraterna. Socialdemokraterna är dessutom det styrande partiet som kan lastas för att ”Sverige mår inte bra” (B 24). Ett annat syfte med talet är att stärka tilliten hos sina befintliga väljare med den valda retoriken. Ett tredje syfte kan vara att skapa en vi och de känsla. Vi som vill göra Sverige bra igen, och de som gör att Sverige inte mår bra. Vi som är svenskar och röstar på Sverigedemokraterna, och de som inte är välkomna. För att förstärka viljan att vara en del av vi, använder Jimmie Åkesson hot, rädsla, och missnöje för att slå an till känslor hos åhörarna. Vi som tycker och känner samma sak.

Mottagare är väljare i hela landet. När Jimmie Åkesson säger att han vänder sig till alla ni andra, menar han implicit alla de som ännu inte röstar på Sverigedemokraterna. Samtidigt vänder han sig indirekt till alla de som redan röstar på Sverigedemokraterna för att stärka tilltron på att de röstar på rätt parti. Med sitt val av berättelser om personer som representerar olika samhällsgrupper adresserar han olika väljare som vill ha Sverigedemokraternas politik. Samtidigt upprepar han känslan av hopplöshet som finns ute i landet och avslutar varje berättelse med att Vi, implicit Sverigedemokrater, ser dig och hör dig. Vi ska hjälpa dig.

### 2.1.2 *Inventio*

I *inventio* analyseras hur Jimmie Åkesson använder topiker som är centrala i hans retorik. Invandringen är källan till de problem som finns i Sverige. Invandrarfientligheten återkommer i olika delar av talet. Invandring och kriminalitet hänger samman. För att råda bot på kriminaliteten krävs det lag och ordning i Sverige. Moral, att de som är välkomna att bo i Sverige är de som arbetar och gör rätt för sig. De som gör sin plikt och förtjänar att stanna i landet. Missnöje återkommer i flera yttringar, eller besvärande omständigheter, som folk känner till och som förenar folket. Till exempel elpriser, bränslepriser och matpriser. En annan återkommande topik är nationell identitet i form av Sverige, nationen och folket.

I inledningen av talet använder Jimmie Åkesson *ethos* och *eunoia* för att visa åhörarna sin välvilja. Han talar direkt till åhörarna och erbjuder dem att "Göra Sverige bra igen" (B 22). "Vi ser dig och hör dig. Vi kommer göra allt för att dina drömmar ska bli verklighet." (B 29). Det är ett uttryck för att han ska leda landet för folkets bästa. Det är även en form av dygd för åhörarna, *arete*, där Jimmie Åkesson vill folkets bästa. Jimmie Åkesson använder också *fronesis* för att skapa trovärdighet. "Jag har varit partiledare i 25 år och vigtt mitt liv åt det jag tror är rätt, att göra Sverige bra igen". Vidare använder han också uttrycket "Det har du mitt ord på" (B 29) för att förstärka förtroendet och intrycket att du kan lita på mig.

När Jimmie Åkesson använder *logos*, vädjan till förnuftet, använder han många argument för att Sverige inte mår bra, och sedan argument för hur "Vi ska göra Sverige bra igen" (B 21). Han tar upp fem av hundra förslag för att åtgärda det kaos som han menar att regeringen skapat. Valet avgör vilket Sverige vi vill ha. Där framgår en tydlig struktur för val, maktskifte, få bort de politiker som gjort så att Sverige mår dåligt. Sverigedemokraterna är partiet för hela Sverige som kommer att lösa alla de problem regeringen skapat. Vädjan till förnuftet är också en vädjan till att rösta på Sverigedemokraterna. Vårt samhällsbygge och sociala kontrakt passar inte ihop med okontrollerad massinvandring då det ska råda omtanke, solidaritet och plikt i Sverige. I Sverige gäller svensk lag, demokrati och jämställdhet. Det handlar om vem som gör sin plikt och vem som inte gör det.

Med sin retorik använder Jimmie Åkesson *pathos* på olika sätt. "Du sa att du drömmer. [...] Vi ser dig, vi hör dig" (B 28), skapar en känsla av att vara viktig. Uttrycket "Sverige ska bli bra igen" (B 21) associerar på sjukdom och känslan av att vi ska bli friska igen. Uttrycket,

knappt pengar till mat, skapar en känsla av vanmakt att inte kunna köpa mat och mätta sin familj.

### 2.1.3 *Dispositio*

Jimmie Åkesson använder *narratio* för att nå åhörarnas föreställningsvärld, *doxa*, men också för att övertala utan att argumentera. Han skapar små berättelser om personerna Omar, Stefan och Susanne som upprepar och förstärker det politiska budskapet. Personerna kommer från olika samhällsgrupper och blir representanter för den politik Sverigedemokraterna erbjuder och som han menar att folket efterfrågar. Berättelsen om den sjuka patienten Sverige som ska bli bra igen är också exempel på hur Jimmie Åkesson använder berättelser för att förstärka sitt budskap. De som bygger bilarna eller de som bränner bilarna blir också en kort liten berättelse som hänger kvar i minnet utifrån den *doxa* som finns om svenska bilar. Sverige är av tradition ett land där det byggs bilar. Nu gör invandrarna upplopp och bränner bilar. Implicit, invandrarna bränner ner Sverige. Hans presentation av sig själv, är också en berättelse, där han väljer att förstärka budskapet om sig själv, en landsfader som ska göra Sverige bra igen.

### 2.1.4 *Elocutio*

Vid analysen av språkdräkten i artefakten framgår det att Jimmie Åkesson använder sig av många olika stilfigurer. Först och främst använder Jimmie Åkesson frekvent sig av troper som metonymi och metafor. Metonymier hämtar sitt bildled från något närliggande. Åkesson använder ett flertal metonymier, såsom symbolisk närhet, person och objekt, orsak och konsekvens, abstraktion och konkretisering, för att omvandla ett ideologiskt budskap till ett populistiskt. Ett exempel på metafor är de stenarna som Jimmie Åkesson ska vända på har med sig. Att vända på stenarna är ett bildligt uttryck för att se vad som finns under. I detta sammanhang finns det hundra politiska förslag som Sverigedemokraterna vill göra. Jimmie Åkesson uttrycker sig explicit och säger ”Hundra stenar” (B 22) och ”Hundra politiska förslag för att få ordning på det fullkomliga kaos som Socialdemokraterna har skapat i vårt land” (B 22).

Jimmie Åkesson använder också sig av retoriska frågor, såsom ”Är du nöjd med sossepriser på el, bränsle och mat?” (B 29), ”Är du nöjd med att betala bland världens högsta skatter för

den välfärd vi har?” (B 29) och ”Tycker du att det görs tillräckligt för att stoppa grov kriminalitet och gängvåld?” (B 29).

Jimmie Åkesson använder därefter också sig av anaforer. De retoriska frågorna som inleds med ”Är du nöjd med” fungerar som anaforer eftersom det är samma fraser som används inledningsvis. När Jimmie Åkesson yttrar ”Sverige mår inte bra” (B 23) använder han stilfigurerna synekdoke och besjälning. Yttrandet fungerar som en synekdoke eftersom Jimmie Åkesson med ”Sverige” i ”Sverige mår inte bra” (B 23) menar det svenska folket. Yttrandet fungerar också som en besjälning eftersom Jimmie Åkesson lägger till liv och själ i ”Sverige” och personifierar landet. ”Sverige mår inte bra” (B 23) och ”[...] göra Sverige bra igen” (B 21) fungerar som aforismer<sup>26</sup> i stil med uttryck Donald Trump använder sig av. Jimmie Åkesson använder sig också av ett flertal allusioner om invandrare som kriminella för att förstärka bilden av att alla kriminella är invandrare och att alla invandrare är kriminella.

## 2.2 Ideologisk analys

Genomgående använder Jimmie Åkesson metonymier såsom ”Sverige” som ett uttryck för det svenska folket. Metonymier gör det nationalistiska budskapet i talet mer populistiskt. Det stämmer väl överens med Sigrells artikel om Manipulerande metonymier där han skriver att metonymier kan vara försåtliga och rent manipulativa.<sup>27</sup>

Första åtgärden på Sverigedemokraternas 100-punktslista är att genomföra en folkräkning. Det uttrycker att det finns många av annan nationalitet som befinner sig illegalt i landet. ”Dömda brottslingar, särskilt sådana som ändå ska utvisas” (B 22), uttrycker att det är invandrare som är brottslingar. ”[...] inte värdigt en modern rättsstat” (B 22) uttrycker behov av mer lag och ordning. ”Grovt kriminella i överfulla fängelser” (B 22) uttrycker att det behövs fler fängelser, mer lag och ordning. ”Mängdrabatt på brott” (B 22) uttrycker att straffen är för lindriga och det krävs hårdare straff. ”Poliserna behöver bli fler och duktigare” (B 23) är ett uttryck för att rättssamhället behöver stärkas med mer lag och ordning. ”Kravet på begåvning, språkkunskap och intelligens på nya poliser” (B 23) uttrycker att det idag är för många invandrare som är poliser. Det finns även en rasbiologisk underton att de invandrare som är poliser är mindre begåvade och intelligenta. ”Att de borde sitta i fängelse eller utvisas

---

<sup>26</sup> Anders Sigrell, ”Retorik och filosofi - en nödvändig konflikt?”, *Filosofisk tidskrift* 23, nr 4 (2002): 32–45.

<sup>27</sup> Anders Sigrell, ”Manipulerande metonymier”, (02-04-2010), *Retorikförlaget*, <https://www.retorikforlaget.se/manipulerande-metonymier/>, (14-05-2024).

på livstid” (B 28) uttrycker att det är invandrare som är kriminella. ”Bjuda på saft och bulle” (B 28) indikerar på alltför milda straff och att det gullas för mycket med brottslingar. ”Inbrott, våldsbrott, ökad narkotikahandel skall jagas, låsas in och utvisas” (B 28) visar ånyo på att det är invandrare som är brottslingar. ”I ett Sverige som mår bra är det de kriminella som är rädda” (B 24) uttrycker att i Sverigedemokraternas Sverige råder lag och ordning.

”Vi vill återupprätta de värden som en gång i tiden fungerade som själva grunden för vårt samhällsbygge” (B 25), uttrycker en socialkonservativ inställning att det var bättre förr, med de värderingar som gällde då. ”Vårt samhällsbygge grundar sig på ett socialt kontrakt” (B 27) innebär att folket ska göra sin plikt för landet. De som gör sin plikt ges möjlighet att säga något, uttrycker att det bara är de som sköter sig som goda samhällsmedborgare och gör sin plikt, som har rätt att säga något.

”Vem har hittat på detta vansinne från början, socialdemokrater och Anders Ygeman eller Morgan Johansson” (B 23), uttrycker att regeringen inte är vid sina sinnens fulla bruk. “[...] får bort de politiker som styrt Sverige under alltför lång tid, De som orsakat alla dessa problem” (B 25), uttrycker en förakt för alla andra politiker, och att det är de som skapar oreda i landet så att folket mår dåligt. ”Den så kallade reduktionsplikten” (B 25), uttrycker ett förakt och förlöjligande av miljöpolitiken. Självskadebeteende angående bränslepriser uttrycker att politikerna som styr landet är psykiskt sjuka. ”Vi räddar gärna världen men vi tycker det är rimligt att börja med Sverige” (B 26) betyder att Sverigedemokraternas politik håller i hela världen men att det är det svenska folket som är viktigast. “[...] göra Sverige till det goda hemmet” (B 27) syftar till ett land för det svenska folket, folkhemmet.

”Okontrollerad kravlös massinvandring” (B 27) uttrycker att invandringen ska stoppas. ”För [...] infödda svenskarnas skull” (B 27), uttrycker etnicitet utifrån vi svenskar och de invandrarna. Invandrare som gör sin plikt i Sverige får bo i Sverige, uttrycker att invandrare aldrig kan bli svenska. Det innebär att de får bo här på nåder om de sköter sig. Sverige är svenskt. ”I Sverige gäller svensk lag, demokrati och jämställdhet” (B 28) är en tydlig signal mot muslimer och andra främmande kulturer som inte har demokrati och jämställdhet.

## 2.2.1 Talets ideologiska innehåll

### 2.2.1.1 Politik

“Sverige”, svenska folket mår inte bra av hur landet missköts. Alla andra politiker gör inte sitt jobb och missbrukar sitt förtroende. De är både imbecilla och inkompetenta.

### 2.2.1.2 Lag och ordning

Alla kriminella är invandrare. Det behövs mer lag och ordning. Det ska finnas hårdare och längre straff. De kriminella ska utvisas. Det behövs fler infödda svenskar som poliser. De ska upprätthålla lag och ordning.

### 2.2.1.3 Plikt för landet

En svensk medborgare gör sin plikt för landet. Sverige är till för svenskar. En invandrare som gör sin plikt för landet får bo här men inte bli svensk. Utvisa de som inte gör sin plikt.

### 2.2.1.4 Invandrarfientlighet

Kriminaliteten i samhället beror på invandrarna. Det finns för många invandrare i landet. De är inga riktiga svenskar och de passar inte in i vår kultur. De följer inte våra lagar och de accepterar inte våra värderingar.

### 2.2.1.5 Socialkonservatism

Det var bättre förr. Det goda hemmet för svenska folket, för svenskar fanns förr. Det var ett hem där familjen kände trygghet. Sverigedemokraternas politik kan lösa alla problem så att “Sverige”, det svenska folket, kan må bra igen.

## 2.2.2 Talets funktion

Jimmie Åkessons tal har framförallt en funktion att lyfta fram Sverigedemokraternas nationalistiska ideologi och politik på ett populistiskt sätt samtidigt som retoriken ska övertala fler svenskar att rösta på Sverigedemokraterna. Det nationalistiska budskapet skuldbelägger invandrare som roten till det onda i samhället. En yttre fiende, invandrarna, hotar landet och landets säkerhet. Det som ska förena svenskarna är socialkonservativa värderingar och att göra sin plikt för landet. Sverigedemokraterna ska bistå med lag och ordning när de styr landet. En annan funktion är att försöka vinna väljarröster från de högnationalistiska invandrare som har samma värderingar som Sverigedemokraterna. Ett

exempel på detta är berättelsen om Omar där Jimmie Åkesson börjar berättelsen med kriminella gäng, som åhörarna känner till, och fortsätter med att kräva strängare straff och utvisning på livstid, för folk som inte gör sin plikt för landet. En upprepning av tidigare nationalistisk retorik. För redan trogna Sverigedemokrater är talet en bekräftelse på att den ideologi de tror på är den rätta ideologin. De delar åsikten att det som Jimmie Åkesson tar upp som ett hot mot samhället, är verkliga hot mot Sverige. Åsikten är att det är invandrarna och de styrande politikerna som har gjort att Sverige är i kaos.

### 3. Diskussion

I detta kapitel diskuteras resultatet relaterat till frågeställning, teori, tidigare bakgrund och använda källor.

#### 3.1 Användningen av retoriska strategier

Jimmie Åkesson använder sig av olika retoriska strategier. Han använder sig av *ethos*, *logos* och *pathosargument*. När Jimmie Åkesson uttalar sig om att han ska göra Sverige bra igen för sina åhörare visar han på välvilja gentemot åhörarna och använder sig av *ethosargument*. Jimmie Åkesson använder sig av logosargument när han talar om hur Sverigedemokraterna ska göra Sverige bra igen. Åkesson använder sig av *pathos* när han återberättar berättelserna om Omar, Stefan och Susanne. Åhörarna ska identifiera sig med personerna i berättelserna och känna rädsla och otrygghet. De ska efterfråga ett ledarskap som kan lösa problemen. Jimmie Åkesson använder dessa argumenttyper då han befinner sig i en retorisk situation. Problemet är att övertyga åhörarna att rösta på Sverigedemokraterna. För att lösa problemet väljer Jimmie Åkesson att tala om politik, kriminalitet, invandrare och lag och ordning. Typen av argument fungerar som övertygelsemedel där målet är att vinna åhörarnas tanke och åsikt för att göra dem gemensamma. Publiken i den retoriska situationen är de som inte röstar på Sverigedemokraterna. Jimmie Åkesson väljer en retorik som slår an på åhörarna och väljer omständigheter i sitt tal som är till egen fördel. Åkesson väljer att fokusera på massinvandringen och kriminaliteten. Det är omständigheter som även Simon Oja tar upp i sin doktorsavhandling. Jimmie Åkesson väljer att använda ett retoriskt utsmyckat språk med många stilfigurer för att vinna åhörarnas tanke och åsikt och göra den gemensam. Hans i grunden nationalistiska ideologi skrivs om med allusioner och metonymier till ett populistiskt budskap.



### 3.2 Det ideologiska innehållet i talet

Det ideologiska innehållet i talet skulle kunna vara hänförligt till flera olika nationalistiska ideologier. Främlingsfientligheten, plikt för nationen och lag och ordning är ett genomgående teman i nationalistisk retorik. Den är gemensam för såväl Sverigedemokrater som facism och nazism. Då talet blev till med ett politiskt syfte i relation till en särskild publik och i ett särskilt sammanhang, d.v.s. Jimmie Åkessons tal i Almedalen, jämför vi det ideologiska innehållet med Sverigedemokraternas principprogram 2019 som togs upp i kapitel 1. Det finns en stor överensstämmelse även om den etnonationalistiska grundsynen är inte explicit utskrivet i principprogrammet men framgår i talets alla angrepp på invandrare som orsaken till kriminalitet och att svenska folket känner sig rädda och otrygga. Att Sverige inte mår bra.

I jämförelse med Foss olika perspektiv på ideologisk kritik så finns det ett tydligt innehåll av strukturalism i Jimmie Åkesson retorik, ett språk som bygger på myter, berättelser och genre. Foss övriga tre perspektiv är också representerade utifrån den underliggande betydelsen, den kulturella och sociala tillhörigheten.

Sambandet mellan etik och retorik som Sigrell tar upp i sin artikel blir tydligt i de två analyserna då det retoriska innehållet är lika i stora delar av de två analyserna. *Ethos* har en stor påverkan i båda analyserna och språkdräkten, för att skapa en känsla och gemenskap för en åsikt. Ur den ideologiska analysen framgår hur Jimmie Åkesson använder metonymier, som också är en del av *elocutio*, för att popularisera sitt ideologiska budskap.

Det som vi inledningsvis såg som två olika kompletterande analyser framstår som i huvudsak överlappande analyser då stora delar av det retoriska innehållet är gemensamt för de båda. En liknande slutsats kommer McGee i sin essä *A Link Between Rhetoric and Ideology* där han konstaterar att ideologi i praktiken är ett politiskt språk omsatt till retoriska dokument för att styra beslut, uppfattningar och beteende.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Micheal C McGee, The "ideograph": A link between rhetoric and ideology. *Quarterly Journal of Speech*, 66, (1980), 1–16.

### 3.3 Talets funktion

Att dra slutsatsen om Jimmie Åkessons tal resulterar i att fler röstar på Sverigedemokraterna låter sig inte göras då vi endast analyserat delar av ett enskilt tal. Talet ingår i en stor politisk debatt inför ett riksdagsval. Dessutom påverkas väljare av media i olika former. Inte minst social media där Sverigedemokraterna är aktiva. Ett av talets andra funktioner var att sprida ett nationalistiskt budskap om att Sverigedemokraternas politik är den rätta för Sverige. Inte heller detta går att mäta något resultat av. I jämförelse med andra artefakter i avsnitt 1.5 framgår liknande etnonationalistiska budskap att Sverige är ett land för svenskar och där kriser och omvärldsproblem lastas invandrarna. En tredje funktion, att bekräfta för Sverigedemokrater att de röstar på rätt parti låter sig inte heller göras. Om de åhörare som satt på Almedalen och lyssnade på Jimmie Åkesson är en representativ grupp av Sverigedemokrater så går det av ovationerna att tolka att talet var uppskattat. Då urvalet inte är känt och antalet ringa så går det inte att avgöra om talet var framgångsrikt. Talet fick stor uppmärksamhet och spridning i media vilket kan vara en måttstock på att Jimmie Åkesson lyckades med delar av sin retoriska strategi, att nå ut till nya väljare hos det svenska folket.

## 4. Sammanfattning och slutsatser

I uppsatsen görs en neo-aristotelisk och en ideologikritisk analys på Jimmie Åkesson sommartal i Almedalen 2022. Jimmie Åkesson väljer topikar som överensstämmer med den nationalistiska ideologi han företräder. Invandrarfientlighet, kriminalitet, lag och ordning, omvärldskriser, är de vanligaste topikerna han använder i sitt tal. Han använder sig av de klassiska bevismedlen för att vinna publikens tanke och åsikt och göra den gemensam. Jimmie Åkesson använder *ethos*, när han som en landsfader förstår hur svenska mår och att han med sin 25-åriga erfarenhet som politiker ska leda Sverige ut ur det kaos som andra politiker ställt till med. I *logos*, lyssnar och förstår han folkets vädjan om ett bättre Sverige. Han vädjar till förnuftet hos svenska folket som anledning till varför de ska rösta på Sverigedemokraterna. För att skapa starka känslor, *pathos*, bygger han upp bilden av det totala kaos som råder i Sverige och beskriver den hopplöshet, rädsla och ilska som han menar finns hos det svenska folket. Han använder sig av berättelser för att involvera personer från olika samhällsgrupper samtidigt som han förstärker budskapen om kaos och hur han som förstående ledare för Sverigedemokraterna ska leda det svenska folket ut ur problemen.

Med stor retorisk skicklighet använder han sig av stilfigurer för att skapa och tydliggöra sin bild av hur illa det är och hur han ska göra det bättre. Stilfigurerna skapar både känsla och förtroende för det han säger. Av troperna är det främst mytonomier och metaforer som han använder för att skapa en gemensam bild och föreställningsvärld, *doxa*, med åhörarna.

Vid analysen av det ideologiska innehållet i talet framgår ett starkt nationalistiskt budskap, vilket är naturligt då talet är skapat med ett politiskt syfte i relation till en särskild publik och i ett särskilt sammanhang av Sverigedemokraternas partiledare. Jimmie Åkesson använder sig främst av manipulerande metonymier för att göra sitt nationalistiska budskap mer populistiskt. Av de etnonationalistiska värderingarna går främlingsfientlighet som en röd tråd genom hela talet. Kaoset som råder, enligt Jimmie Åkesson, ska åtgärdas med lag och ordning, hårdare och längre straff, och utvisning av alla kriminella. Med det senare uttrycket säger han implicit att alla kriminella är invandrare. Det ideologiska budskapet i talet stämmer väl överens med den retorik Sverigedemokraterna använder i sitt principprogram.

Vi har använt oss av två kompletterande metoder. Den neo-aristoteliska metoden bygger på det som kan vara på ett annat sätt medan den ideologiska som har ett förutbestämt innehåll som ska identifieras och tolkas. Även då vi använt två kompletterande metoder framgår viss överensstämmelse i topiker och språkdräkt. Det senare gäller främst allusioner och metonymier som används i både den neo-aristoteliska och ideologiska analysen.

Det är inte möjligt att utvärdera huruvida delar av ett enskilt tal leder till fler väljare. Det går heller inte att mäta om det leder till mer uppskattning från de egna väljarna eller andra nationalistiska anhängare. Talets stora spridning i media kan vara en måttstock på att Jimmie Åkesson lyckades med att nå ut till nya väljare.

Om andra metoder hade använts på artefakten skulle analysen ge andra resultat. Det skulle vara intressant att undersöka hur resultatet skulle skilja sig med vårt resultat om flera metoder används tillsammans med de metoder som har använts i denna uppsats. Om flera metoder används tillsammans med våra valda metoder skulle det kunna medföra en djupare förståelse kring artefakten. För vidare forskning kan det vara intressant att analysera andra delar av talet eller jämföra hur andra partiledare använder retoriska strategier. Man kan använda andra metoder, såsom narrativ analys, som ger en djupare förståelse kring dispositionen av berättelserna.

Genom språket når vi tanken. Analyserna visar det språk och den retorik som Jimmie Åkesson använder för att göra sina tankar och åsikter gemensamma med sin publik.

# Käll- och litteraturförteckning

- Bitzer, Loyd F. "The Rhetorical situation", *Philosophy & Rhetoric* 1, nr.1, 1968
- Crane, Ronald S. *Critics and Criticism*, Abridged, University of Chicago Press, 1957.
- Foss, Sonja K. *Rhetorical criticism*, 4th edition, Long Grove: Waveland Press, 2009
- Gerle, Elisabeth. "Sverigedemokraterna", *Farlig förenkling. Religion och politik utifrån Sverigedemokraterna och Humanisterna*, Nora: Bokförlaget Nya Doxa, 2010
- Hellspong, Lennart. *Den retoriska människan*. Falun: Makadam 2018
- Lindqvist Janne. *Klassisk retorik för vår tid*, Lund: Studentlitteratur AB, 2016
- McGee Michael Calvin, The ideograph: A link between Rhetoric and Ideology, *Quarterly Journal of Speech*, 66.1 1980.
- Oja, Simon, *Sverigedemokraternas budskap 2005-2010. En retorisk studie av ett annorlunda parti*. Örebro: Örebro universitet, 2015.
- Palm, Michelle, "Talaren i tiden. En klusteranalys av Jimmie Åkessons tal i Almedalen år 2014 och 2018", LUPapers, 2019. Tillgänglig online: <https://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordOid=8971976&fileOid=8971977> (Hämtad: 03-05-2024)
- Sverigedemokraterna & Almedalsveckan. "Jimmie Åkesson tal 2022", *Almedalsveckan*, Tillgänglig online: <https://almedalsveckan.info/2373>, (Hämtad: 28-04-2024)
- Sverigedemokraterna, "Mitt Europa bygger murar", *Sverigedemokraterna principprogram 2019*, Tillgänglig online: <https://sd.se/>, (Hämtad: 05-05-2024)
- Sigrell, Anders. "Retorik och filosofi – en nödvändig konflikt?". *Filosofisk tidskrift* 23, nr 4 (2002) 32-45.
- Sigrell, Anders. "Manipulerande metonymier", *RetorikMagasinet*, nr. 44, 2010. Tillgänglig online: <https://www.retorikforlaget.se/manipulerande-metonymier/>, (Hämtad: 14-05-2024)
- Ullén, Magnus. "Den retoriska situationen – Jimmie Åkessons sommartal om Anders Breiviks 2083". *Retorisk kritik*, Ödåkra: Retorikförlaget, 2014, 197-210
- Viklund, Jon. "Retorisk kritik- en introduktion", *Retorisk kritik*, Ödåkra: Retorikförlaget 2014, 13-31
- Wander, Philip. "The ideological turn in modern criticism". *Central States Speech Journal*, nr 34, 1983.

Wiesner-Hanks m.fl. *A History of World Societies*, Boston: Bedford/St.Martin, 2018.

# Bilaga

OBS: Det som är markerat som fetstil är det som har analyserats.

(OBS, embargo till 11:00 onsdag 6/7-22. Det talade ordet gäller)

Det var en gång en kvinna...

...vi kan kalla henne Magdalena...

...som hemskt gärna ville ha ett attraktivt jobb.

Faktiskt hela kungarikets mest eftertraktade, prestigefyllda jobb.

När Magdalena kom på arbetsintervju den andra söndagen i september, så fick hon frågan vad hon

hade åstadkommit hittills i sitt yrkesliv.

Hon ville inte riktigt svara på den frågan.

Istället drog hon igång långa utläggningar om vad hon skulle åstadkomma i framtiden, bara hon fick

det här otroligt attraktiva jobbet.

På varje fråga om vad hon hade gjort tidigare i sin karriär, så svarade hon först undvikande, och sedan

teatraliskt framåtblickande.

- Jag håller med. Det är en viktig fråga tycker jag. Nu är det viktigt att vi kommer ihåg att den utredning som nu ligger på bordet ska visa vad vi kan göra åt det här i framtiden, sa Magdalena.

Till slut tappade intervjuaren...

...en reslig hen med lite drygt tio miljoner huvuden...

...tålmodet och krävde att åtminstone få veta vad denna Magdalena hade gjort de senaste, låt säga,

åtta åren.

Magdalena svarade, efter stor vända och med blicken sänkt i bordet, att hon hade ägnat de senaste åtta

åren åt att avsiktligen förstöra ett land.

Intervjuaren blev alldeles röd i sina ansikten.

– Du har ägnat dig åt att slå ett helt land i spillror, och nu ber du ändå om förtroende att få en chans

till, undrade han och fortsatte:

– Tror du verkligen att vi kan känna tillit och förtroende för dig, med tanke på vad du har gjort?

– Jag älskar vårt kungarike, sa Magdalena...

...

Den här sagan har förstås ett slut, men det är inte skrivet än.

Jag tänkte att ni, alla härliga, fantastiska människor här i Almedalen...

...alla ni som tittar på TV eller på nätet...

...eller som lyssnar på radio.  
Jag tänkte att ni ska få hjälpa mig med det.  
Och jag ser gärna att ni gör det till ett lyckligt slut...  
Men allra först har jag några viktiga saker att säga.

...  
Förresten, har ni det bra?

...  
Jag har några viktiga saker att säga er.  
Några viktiga saker om Sverige, om den situation vi befinner oss i.  
Om det kommande valet och om hur Sverige ska bli bra igen.  
Ni som redan är sverigedemokrater, ni får ursäkta.

### **Nu vänder jag mig inledningsvis till er andra.**

Ni som av olika skäl ännu inte röstar på Sverigedemokraterna.  
När jag är klar här får ni naturligtvis göra precis som ni vill.  
Om ni är nöjda, om ni tycker att Sverige mår bra...  
...ja, rösta då på något av dom gamla partier som satt oss alla i den här situationen.  
Men snälla, lyssna i alla fall på vad jag har att säga.

### **Jag heter Jimmie Åkesson och jag har varit engagerad i vår tids ödesfrågor i mer än 25 år.**

**Jag har praktiskt taget vigt mitt liv åt att...**  
**...utifrån vad jag tror är rätt...**  
**...försöka göra Sverige bra igen.**  
**Och jag tänker inte sluta förrän vi är där.**  
**Förrän vi fått in Sverige på rätt spår.**  
**Sverige SKA bli bra igen.**

...  
Snart är det val och den regering som bär ansvaret för hur det blivit i Sverige, gör ALLT för att slippa prata om vad de har gjort (...och inte gjort.)  
De vill hellre prata om vad de minsann SKA göra.  
I framtiden – efter valet.  
Kanske – OM Gud och Kicki/Bettan/Lotta vill.  
(Nej, förlåt. Annie/Nooshi/Märta ska det vara...)  
Det bygger nämligen helt på att man också lyckas få med sig Centerpartiet.  
Och Vänsterpartiet.  
Och Miljöpartiet...  
Glöm inte det, att allt det som Magdalena Andersson lovar inför valet den 11 september...  
...det ska sedan, innan det blir verklighet...  
...filtreras genom ytterligare tre partier som har helt olika syn på vår tids stora samhällsproblem.  
Invandringen



Integrationen  
Brottsligheten  
Energipolitiken  
Bränslepriserna osv

Det förstår nog de flesta, att det finns en överhängande risk för att det blir vare sig hackat eller malet.

...

Att gå i opposition mot sig själva.

Att hålla regeringsmakten, år efter år.

Att konstant verka i självgodhetens namn.

Detta är något av den svenska socialdemokratins specialitet.

Sedan när det börjar närma sig ett val, då kliver man ur sin bubbla säger:

”Men det var inte vi - det var någon annan”.

Och nu ska det plötsligt vändas på stenar.

Stenar som man aktivt valt att ignorera i åtta år.

Stenar som man i många fall inte KAN vända på, eftersom man inte ens har förstått att de existerar.

Eller så har man valt att blunda för dem.

Så...

För att blotta regeringens totala oförmåga har jag tagit med mig hundra stenar hit till Visby.

Hundra stenar som regeringen INTE velat eller vågat, lyfta på

HUNDRA STENAR.

Hundra politiska förslag för att få ordning på det fullkomliga kaos som Socialdemokraterna har skapat

i vårt land.

Okej, vi kör:

**1. En omedelbar och noggrant genomförd folkräkning.**

**Det borde ha gjorts för länge sen.**

**Att inte ha koll på vilka som befinner sig i landet är inte värdigt en modern rättsstat.**

**2. Fängelseplatser utomlands.**

**Sverigedemokraterna har i många, många år förordat att dömda brottslingar...**

**...särskilt sådana som ändå ska utvisas...**

**...gott och väl kan avtjäna sina straff i fängelser i andra länder.**

**Mycket billigare för skattebetalarna och dessutom mer plats att låsa in grovt kriminella i Sveriges idag**

**överfulla fängelser.**

**3. Slopad mängdrabatt.**

**Alltså rabatt på straffet för dömda kriminella.**

**Varför ska man få rabatt på straffet för att man begår många brott!?**

**Mängdrabatt är normalt något som handlare använder sig av för att få människor att köpa fler saker än**

**de tänkt sig.**

**Varför skulle det fungera annorlunda på brottslingar?**

**Begå tio mord – slipp straff för åtta av dem.**

**Totalt huvudlöst.**

**4. Avskaffad sekretess mellan myndigheter.**

**Det är fullkomligt orimligt att olika delar av staten inte kan dela information med varandra för att**

**bekämpa brottslighet.**

**Vem har hittat på det här vansinnet från början?**

**Säkert någon socialdemokrat.**

**Jag gissar i så fall på Anders Ygeman eller Morgan Johansson.**

**5. Betald polisutbildning.**

**Poliserna behöver bli fler.**

**Sverige behöver fler duktiga poliser, och det är det flera partier som tycker.**

**Men vi KAN inte tro att vi når dit genom att sänka kraven för att bli polis.**

**Vare sig de fysiska kraven eller kraven på annan begåvning; språkkunskap, intelligens, förståelse.**

**Att sänka kraven är att be om problem.**

**Vi måste hitta andra vägar för att fylla platserna på polisutbildningen...**

**...med människor som är lämpade att vara poliser.**

**Ett tänkbart sätt är att sänka tröskeln rent ekonomiskt, och helt enkelt betala lön till den som väljer att utbilda sig till polis.**

**6...**

Nej, jag ska inte stå här och rabbla upp alla de hundra stenar, som Magdalena Andersson inte vågar

vända på.

Jag har, mycket kort, redogjort för fem av dem.

Jag tror att jag har gjort min poäng.

Ni hittar alla hundra förslag på Sverigedemokraternas hemsida.

...

Det är, tyvärr, ingen ljus bild som målas upp när man betraktar vårt älskade land idag.

Det som jag och mina partivänner så länge varnat för...

I princip allt det vi har varit oroliga för...

...och dessutom blev kallade fula ord för...

...ja, det blev verklighet.

I många fall blev det rent av ännu värre.

Även om jag mycket hellre pratar om den ljusa framtiden för vårt land, så måste det här sägas:

Sverige mår inte bra.

Sverige har inte mått bra på länge.

På gatorna pågår en våldsam, blodig strid mellan olika kriminella gäng.

Vi ser upplopp på gatorna, klanstyre i stadsdelar, självtutnämnda härskare i kvarteren.

Sverige plågas också av brott som inte handlar om skottlossningar, sprängningar och rena avrättningar.

Inbrott och stölder, kringresande, utländska stöldligor...

Personrån och överfall som syftar till förnedring – svenskfientliga, rasistiska dåd – breder ut sig.

Och mitt i detta står världens kanske minst lyckade justitieminister...

...Morgan Johansson...

...och kommenterar de ökande dieselstölderna med att åkeriföretagen har ett eget ansvar för att skydda

sig mot sådant.

Det är alltså inte hans ansvar.

(Nej, hur skulle han då ha tid att twittra alla oförsämdheter..?)

De som drabbas ska själva bära skulden...

Och man häpnar...

...inte längre.

Vi har vant oss vid den här regeringens nonchalans.

Det finns bara ett rimligt budskap som gäller här.

Statens mest grundläggande uppgift är att garantera medborgarna trygghet och säkerhet.

Statens uppgift är inte bara att upprätthålla respekt för lagen, bekämpa brott och låsa in brottslingarna.

Staten måste också, utan någon som helst otydlighet, alltid stå på brottsoffrens och de laglydiga

medborgarnas sida.

Det är grundläggande, där ska kriminalpolitikens fokus riktas...

...men där har den här regeringen, och tidigare regeringar...

...svikit sedan decennier tillbaka.

Till dig som blivit utsatt:

Som blivit utsatt för inbrott och tappat tron på rättssamhället.

Som blivit misshandlad, förnedrad och fått din trygghet krossad.

Som som blivit utsatt för våldtäkt och fått ditt liv förstört.

Till dig som tvingats begrava ditt barn efter meningslöst, besinningslöst våld.

Du har rätt till upprättelse.

Du ska inte känna skuld för att du har blivit bestulen på både tillhörigheter och hopp.

Du ska inte tvingas ta omvägar hem för att just den som gjort dig så illa kan stå och vänta runt hörnet i

mörkret.

Du ska inte behöva vara rädd.

Den som ska vara rädd, det är den som tagit sig rätten att med våld ta tryggheten ifrån dig.

Den som slagit sönder din tillvaro.

Den som genom vidriga, respektlösa handlingar förvandlat livets kanske finaste minnen till ett tomt

svart hål som du bara vill förtränga.

**I ett Sverige som mår bra, där är det de kriminella som är rädda.**

**Så är det i Sverigedemokraternas Sverige.**

...

**Sverigevännen, Almedalsbesökaren!**

**Valet i september kokar ned till vilket Sverige vi vill ha.**

**Vill vi återupprätta de värden som en gång i tiden fungerade som själva grunden för vårt**

**samhällsbygge?**

**Vill vi se till att alla dom som gör sin plikt också ges möjlighet att hävda sin rätt?**

**Och omvänt, att de som kräver sin rätt också först har sett till att göra sin plikt?**

**Vill vi ha tillbaka det här, då krävs en omstart.**

**Då krävs ett maktskifte.**

...

**En förutsättning för det är att vi får bort de politiker som styrt Sverige under alldeles för lång tid.**

**De som orsakat alla dessa problem.**

De klarar helt enkelt inte jobbet.

...

Den här socialdemokratiska regeringen är mästare på att prioritera fel.

Man har – konsekvent under åtta år – prioriterat helt andra intressen än de man borde.

Men det finns en gren där detta parti är ännu vassare.

Det handlar om förmågan att skylla ifrån sig.

Där är Socialdemokraterna troligen världsmästare.

För samtidigt som hushållen...

Samtidigt som du och jag, får betala hutlösa priser för bränsle, för el, för mat...

...så står Magdalena Andersson där och skyller ifrån sig.

Det är inte regeringens fel, menar hon.

Allt hade fungerat jättebra om det inte vore för Putins fega, brutala och oprovocerade krig mot

Ukraina.

Och visst spelar en sådan sak roll.

Förutom det oerhörda mänskliga lidande som denna kallhamrade diktator orsakat för oräkneliga

ukrainare...

...så har hans agerande också skakat omvärlden på många sätt.

Men att Sverige skulle vara en vindflöjel, som inte alls kan påverka sitt eget öde, DET är inget annat

än nonsens.

Och ärligt talat...

Har vi ett läge där omvärldsfaktorer driver upp priser...

Då kanske det inte är så smart att elda på den utvecklingen genom att hitta på egna saker som gör allt

ännu dyrare.

**Den så kallade reduktionsplikten som, helt på egen hand, driver upp bränslepriserna med flera kronor**

**per liter...**

**...det är ett av flera exempel på rent självskaðebeteende.**

**Vi är det enda parti som från början varit emot denna groteska prishöjarpolitik.**

ALLA andra partier har varit delaktiga i vansinnet...

...i detta utstuderade självplågeri.

Låt oss slå fast detta en gång för alla:

Världen blir inte bättre för att vi här i Sverige får det sämre.

Att dieselpriset i Sverige är bland världens allra högsta beror inte på vad som sker i vår omvärld.

Det beror på regeringens politik.

Därför behöver vi byta regering.

...

De här sossepriserna slår inte bara mot hushållen, mot företagen och mot de allra mest utsatta.

De slår mot hela Sverige.

Vår förmåga till en rimlig självförsörjningsgrad urholkas.

Vår beredskap är sargad efter decennier av nedskärningar.

Vår motståndskraft tappar styrka.

Människor och företag på landsbygden...

...alla som inte har lyxen att kunna välja och vraka bland laddstolpar och tunnelbanelinjer...

...de lider.

Alla vi, som inte bor i stora städer, vi har inte har något val.

Vi måste använda bilen, oavsett vad sossarna säger.

Och då får vi ta smällen när regeringen fått för sig att Sverige ska rädda världen.

**Sverigedemokraterna är partiet för hela Sverige.**

**Vi räddar gärna världen, men vi tycker det är rimligt att börja med vår lilla del av världen.**

**Är du trött på skenande elpriser?**

**Trött på hutlösa bränslepriser?**

**Trött på att maten blir dyrare?**

**Då är det sverigedemokraterna du ska rösta på.**

...

Häromdagen hörde vi Magdalena Andersson säga att hon "älskar Sverige".

Ett splittrat, segregerat land där...

Människor dör i vårdköer.

Människor skjuts på gatorna.

Människor kastar sten på polisen.

Människor tvingas flytta för att de inte klarar elräkningen.

Människor tvingas säga upp sig för att de inte har råd att köra till jobbet.

Människor väljer att inte hämta ut sina mediciner för att ha råd med födelsedagspresent till barnbarnet.

700 000 invandrare i arbetsför ålder som inte försörjer sig själva.

Klanvälde, skuggsamhälle.

Muslimska kravaller på gatorna...

Magdalena Andersson verkar onekligen ha inspirerats av det gamla talesättet "den man älskar agar

man"...

Handen på hjärtat, den som verkligen älskar Sverige accepterar inte en sådan verklighet.

**Den makthavare som älskar Sverige använder sin makt till att göra Sverige till det goda hemmet för alla medborgare.**

Socialdemokraterna och Magdalena Andersson älskar inte Sverige.

Det borde stå utom allt rimligt tvivel efter de senaste åtta årens brutala hantering av vårt land.

Socialdemokraterna älskar i första hand sig själva...

Socialdemokraterna älskar makten.

...

**Vårt samhällsbygge grundar sig på ett socialt kontrakt.**

**Det är en modell byggd av omtanke, genomsyrad av solidaritet, men också förknippad med**

**begränsningar och plikter.**

**Det sociala kontraktet går till exempel inte alls ihop med en okontrollerad och kravlös massinvandring.**

Vi ska ha klart för oss att de svåra och destruktiva spänningar som byggts in i vårt land...

...genom okontrollerad massinvandring och kravlös integration...

...de kommer att ta många år att lösa upp.

Kanske generationer.

**Men, jag står här för att jag tror att det är möjligt.**

**Det måste gå.**

**För alla vi infödda svenskarnas skull...**

**...men också för de hundratusentals skötsamma, strävsamma och hederliga invandrarnas skull.**

**För det handlar inte om inte om hur du ser ut, vilken hudfärg du har eller var du är född.**

**Till skillnad från vänsterns maniska fokus på hur folk ser ut...**

**...så menar jag att det är helt irrelevant.**

**Vad det handlar om är vem som gör sitt bästa för att bidra till vårt samhällsbygge.**

**Om vem som gör sin plikt, och vem som inte gör det.**

**Det handlar om de som bygger bilarna och de som bränner bilarna.**

...

**För oss Sverigedemokrater är det ganska enkelt.**

**Man kan bo i Sverige även om man har sin bakgrund någon annanstans.**

**Man kan flytta hit, man kan sköta sig, man kan göra rätt för sig...**

**...och så småningom bli svensk medborgare.**

**Man får anpassa sig, acceptera att man kommit till ett nytt land...**

**...där man inte kan förvänta sig att leva på samma sätt och efter samma normer och regler som i sitt**

**tidigare hemland.**

**Är man beredd att ställa upp på det, då är man välkommen också i**

**Sverigedemokraternas Sverige.**

Om man däremot kommer hit i syfte att begå brott och leva på svenska skattemedel...

...och om man som invandrare ställer krav på att Sverige och svenskarna istället ska anpassa sig till

hur man själv är van vid att leva...

...då är man inte välkommen.

**I Sverige gäller svensk lag, här gäller demokrati, här gäller jämställdhet.**

**Den som inte accepterar sådana grundläggande värderingar får välja ett annat land.**

Svårare än så är det faktiskt inte.

...

När man har en stor publik och är med på TV så ska man passa på att hälsa.

Förutom de självklara "hej mamma och pappa, hej Nils, hej Sparris och Sture"...

...så vill jag börja med att skicka en hälsning till Susanne i Sölvesborg.

**Susanne berättade i media att hon tvingades lägga HÄLFTEN av sin inkomst på elräkningen.**

**"Jag sover inte på nätterna, jag oroar mig så. Jag har aldrig i mitt liv haft en betalningsanmärkning. Nu**

**har jag knappt pengar till mat och den blir också dyrare".**

**Susanne!**

**Vi ser och hör dig.**

**Vi kommer göra allt som står i vår makt för att du och andra i din situation inte ska behöva uppleva**

**något liknande, när vi får chansen att styra.**

**Det har du mitt ord på.**

**Detta är inte värdigt Sverige.**

**Det är inte det Sverige har varit.**

**Det är inte det Sverige ska vara.**

**Sverige ska bli bra igen.**

...

**Jag vill också skicka en hälsning till Omar i norra Järva i Stockholm, som jag samtalade med för en tid**

**sedan.**

**Du berättade om din oro för dina barn, att de kriminella gängen tror att de äger era bostadsområden,**

**inklusive alla som bor där.**

**Du sa att de borde sitta i fängelse eller utvisas på livstid.**

**Att svenska staten måste visa vad som gäller i Sverige istället för att bjuda på saft och bullar.**

**Du sa att du drömmer om ett samhälle där det är de kriminella som måste gömma sig...**

**...inte de laglydiga och hårt arbetande människor som bara försöker göra rätt för sig.**

**Omar, vi ser dig och vi hör dig.**

**Vi kommer att göra allt för att det du drömmer om ska bli verklighet.**

**Sverige ska bli bra igen.**

...

**Jag vill även hälsa till lastbilschauffören Stefan i Småland...**

**...som berättat om sin oro för både de skenande priserna på bränsle och över det faktum att snart sagt**

**varenda småländsk ort drabbas av inbrott, våldsbrott och ökande narkotikahandel.**

**Stefan. Du har mitt ord på att jag, och Sverigedemokraterna, kommer att fortsätta arbeta för en stabil energiförsörjning till ett rimligt pris, både vad gäller bränsle och el. Du har också mitt ord på att de kriminella element som terroriserar snart sagt varenda ort i Sverige... ..de kommer att få en kraftigt försämrad tillvaro i ett framtida sverigedemokratiskt Sverige. De kommer att jagas, låsas in och, om möjligt, utvisas ur Sverige. Så att Sverige kan bli bra igen.**

...  
Till sist vill jag skicka en hälsning till varje medborgare i Sverige.  
Är du nöjd med sossepriser på el, bränsle och mat?  
Är du nöjd med att betala bland världens högsta skatter för den välfärd vi har?  
Tycker du att det görs tillräckligt för att stoppa grov kriminalitet och gängvåld?  
Kort sagt, tycker du att Sverige mår bra?  
Rösta då på sossarna eller något annat av de gamla partierna.

**Men...**

**Vill du ha något annat, vill du ha förändring, så är det nu det gäller.  
Sverige kan bli ett bra land igen.  
Sverige ska bli ett bra land igen  
Ge oss en chans, så byter vi ut den här regeringen**