

## Förhindrar bristande EU-direktiv effektiv klimatanpassning?

**EU taxonomin är både en betydande drivkraft och incitament för fastighetsbolagens arbete med klimatanpassning av sina bestånd. Däremot är det väldigt få större klimatanpassningsåtgärder som genomförts av fastighetsbolagen i dagsläget. Det anses från studiens resultat bero på bland annat taxonomins nyliga introduktion, svårigheterna med att monetärt kunna värdera klimatanpassningsåtgärderna, ansvarsfördelning mellan fastighetsägare och kommuner samt även de något mildare klimatförändringar Sverige upplever jämfört med andra delar av världen.**

De klimatanpassningsåtgärder som gjorts i dagsläget består främst utav uppdaterade förvaltningsrutiner samt mindre och mer ekonomiska åtgärder, exempelvis installation av backventiler. Många fastighetsägare har dock påbörjat arbetet med att ta fram verktyg eller modeller för att monetärt kunna värdera investeringarna för de större klimatanpassningsåtgärderna, alternativt försöker anpassa in de i deras befintliga underhållsplaner. Detta ses som en väldigt positiv utveckling, där även den ekonomiska hållbarheten för fastighetsbolagen är viktig att ta hänsyn till.

Vad som får anses från studiens resultat är att EU taxonomins direktiv för hur en klimatrisk- och sårbarhetsanalys ska genomföras är bristande för att fastighetsbolagen helt ska kunna jämföras sinsemellan. Många bedömningar, avvägningar och tillvägagångssätt är upp till utföraren själva att avgöra, men som kan medföra stora skillnader i resultat. Detta speglas både hos de fastighetsbolag som gör analyserna själva, men även hos externa konsulter som gör olika bedömningar där då upphandling av tjänst kan ske utifrån ett specifikt resultat. Tydligare nationella rekommendationer kan bidra till enhetligare bedömning kring vad som anses vara godtagbara och lämpliga avvägningar. Detta förväntas dock klargöras ytterligare i samband med granskning av företagens hållbarhetsredovisning efter de nya direktiven.

Klimatomställningen är en av vår tid mest väsentliga utmaningar, där bygg- och fastighetssektorn står för en betydande del av klimatutsläppen. Att inte bara minska utsläppen inom sektorn, men även anpassa fastigheterna till det förändrade klimatet blir därav en avgörande faktor för att utveckla robusta städer. Avvägningar om vad som gör mest nytta för företagen, att bygga bort en risk som kanske kan uppstå om 10–30 år jämfört något som ger effekt här och nu, är svåra bedömningar men som måste beaktas hos fastighetsbolagen.

Examensarbetet inkluderande både en litteratur- samt intervjustudie. Taxonomin är relativt ny, och därför ansågs intervjuer nödvändiga för att komplettera den hittills begränsade forskning inom ämnet. Totalt intervjuades 15 respondenter verksamma inom hållbarhet på fastighetsbolag i Sverige, där syftet var att analysera och utvärdera vilka konsekvenser som bristen på direktiv relaterat till klimatrisk- och sårbarhetsanalys leder till samt hur de påverkar vidare åtgärdsimplementering.