



LUNDS
UNIVERSITET

Institutionen för psykologi
Kandidatuppsats

NÄR JÄMSTÄLLDHETEN UTMANAR:

Maskulinitetshot, incelkaraktäristiska drag och dess konsekvenser

WHEN EQUALITY CHALLENGES:

Masculinity threat, incel traits and its consequences

Författare: Amir Hussein & Liza Ekman

Kandidatuppsats VT 24

Handledare: Holly Knapton

Examinator: Simon Granér

Abstract

This study explores the potential threats to masculinity perceived in societies with a high gender equality and examines whether such threat can be linked to an increase in involuntary celibate (incel) traits among the male population in. The research employs a quantitative methodology with two experimental conditions: one featuring a high equal scenario and another a low equal scenario, depicting contrasting gender roles in a fictional country. Previous studies indicate that an increase in female leadership and women's rights can act as a catalyst for masculinity threats, potentially leading to an increase in incel characteristics in some men, thereby contributing to a higher incel population in countries with greater female autonomy and gender equality, such as Sweden and Germany. The findings of this study partly align with these previous observations, suggesting that the scenario featuring the high equal scenario generated a higher threat to masculinity. However, this study did not find statistically significant results regarding incel characteristic tendencies. This perceived threat appears to contribute to a reactionary response manifested in incel-related attitudes characterized by misogyny and violence against women. This study emphasizes the urgent need to address these emerging social issues through political and educational initiatives aimed at redefining masculinity in more inclusive terms.

Key words: Incels, Hegemonic masculinity, Identity threat theory, Online communities, Gender perspective, Equality

Sammanfattning

Denna studie utforskar de potentiella hoten mot maskulinitet som uppfattas i samhällen med hög könsjämlighet och undersöker om sådana hot kan kopplas till en ökning av incel (ofrivilligt celibat) karaktärsdrag bland den manliga befolkningen. Forskningen använder en kvantitativ metod med två experimentella villkor: ett med en hög jämställdhet och ett med en låg jämställdhet, som skildrar kontrasterande könsroller i ett fiktivt land. Tidigare studier indikerar att en ökning av kvinnligt ledarskap och kvinnors rättigheter kan fungera som en katalysator för hot mot maskulinitet, potentiellt leda till incelkaraktäristiska drag hos vissa män och därigenom bidra till en högre incel-population i länder med större kvinnlig självständighet och könsjämlighet, såsom Sverige och Tyskland. Resultaten från denna studie överensstämmer delvis med dessa tidigare observationer och antyder att scenariot med hög jämställdhet genererade ett större hot mot maskulinitet. Studien fann dock inte statistiskt signifikanta resultat avseende incelkaraktäristiska drag. Det upplevda hotet verkar bidra till en reaktionär respons uttryckt i incel-relaterade attityder präglade av misogyni och våld mot kvinnor. Studien betonar den brådskande nödvändigheten av att adressera dessa framväxande sociala problem genom politiska och pedagogiska initiativ som syftar till att omdefiniera maskulinitet i mer inkluderande termer.

Nyckelord: *Incels, Hegemonisk maskulinitet, Identitetshotsteori, Onlinegemenskaper, Genusperspektiv, Jämställdhet*

Tack

Vi vill rikta ett stort tack till vår handledare Holly Knapton för all hjälp och vägledning genom uppsatsens gång, samt alla deltagare som gjort denna studie möjlig. Vi vill tacka våra familjer och vänner, utan er hade vi inte tagit oss hela vägen hit, ett stort tack till er. Vi vill även tillägna denna uppsats till en av författarnas bästa vänner som vi förlorade till suicid tidigare i år. Utan hennes starka moraliska kompass, tro på jämställdhet och kamp för kvinnors rättigheter hade denna uppsats inte varit densamma.

NÄR JÄMSTÄLLDHETEN UTMANAR:

Maskulinitetshot, incelkaraktäristiska drag och dess konsekvenser

Fenomenet kring incelkulturen är något som gjort sig synligt världen över, och forskning visar att incelkulturen nu börjat nå alarmerande nivåer även i Sverige (Fernquist et al., 2020). Graden av allvar kring detta faktum samt frågan kring varför det är på detta sätt är av intresse, inte bara för forskare utan även för stat och regering. Det är av största vikt att förstå detta fenomen för att kunna skydda samhället och hantera detta potentiella överliggande hot. Det finns ett flertal exempel världen över på personer som begått våldsdåd för att hämnas på det kvinnliga könet. Den mest kända är kanske Elliot Rodger som 2014 dödade sex personer och skadade 14. Hans över 100 sidor långa manifest där han anklagade kvinnor för sitt misslyckade liv, tillsammans med honom själv, har sedan blivit helgonförklarad i incelkretsar (Baele et al, 2021; BBC, 2018). Den 13 april 2024 dödade även en man vid namn Joel Cauchi sex personer med kniv i Sydney. Också denna attack inriktad på kvinnor och vars syfte tros vara för att hämnas på kvinnor för att de avvisat honom, och för att han hade svårt att få flickvän (Atkinson & Richie, 15 april, 2024).

Enligt World Economic Forums (WEF) årliga gendergap rapport har Sverige konsekvent placerat i topp fem i en lista på 150 länder, där anledningar som mängden pappaledighet och små löneskillnader tas upp som positiva framsteg i rätt riktning (World Economic Forum, 2023; Swedish Institute, 2023). Enligt Fernquist et al. (2020) är Sverige även ett av de mest inceltäta länderna. Författarna menar att det, då incels är ett internetfenomen, är omöjligt att säga hur stor andel av olika incelforums besökare som är svenskar eftersom de flesta surfar anonymt. Men av det de kan se är Sverige ett av de mest förekommande länderna på dessa incelforum, med 240 användare per miljon svenska invånare och där 10% av användarna på forumen någon gång nämnt Sverige i sina inlägg (Fernquist et al., 2020). Ett annat land som också placerat högt både i mängd incels på incelforum samt på könsjämsliddhet är Tyskland. Enligt Fernquist et al. (2020) är Tyskland nästintill på samma nivå som Sverige när det kommer till förekomsten på forumen, och Tyskland rankar även på plats nummer sex i WEF:s rapport, platsen efter Sverige (World Economic Forum, 2023).

Syftet med denna studie är således att utforska om ökad jämställdhet i ett samhälle kan presentera ett maskulinitetshot, och ifall en potentiell följd av detta är en ökning i incelbeteende hos samhällets manliga befolkning. Anledningen till att det är ett kvinnostyre kontra ett manligt styre som används för att undersöka detta (se Bilaga 1 & Bilaga 2) är då män i dagsläget generellt innehar fler ledande positioner i samhället (Ceciarini, 2019), och där upphörandet av specifikt mäns våld mot kvinnor är ett av Sveriges jämställdhetspolitiska mål (Jämställdhetsmyndigheten, 2024a). Noteras bör dock att denna uppsats använder "högt jämställt" för att porträttera det kvinnostyrda samhället och "lågt jämställt" för det manliga, detta förklaras ytterligare under "centrala begrepp."

Alltså strävar denna studie efter att undersöka om ett ökat jämställt samhälle kan vara grund för ett maskulinitetshot. Den konkreta frågeställningen som reflekterar detta syfte blir således som följer: "Skapar ett jämställt samhälle ett upplevt hot mot maskuliniteten, och leder detta i så fall till ett incelbeteende bland män?"

Centrala begrepp:

Hög jämställdhet: Hög jämställdhet, enligt denna studie, syftar på ett samhälle eller ett styre där kvinnor har en betydande närvaro och inflytande, särskilt inom ledande positioner och beslutsprocesser. Det är värt att notera att begreppet inom ramen för denna studie inte nödvändigtvis strävar efter en exakt 50/50-fördelning, utan snarare markerar en tydlig förbättring från den nuvarande fördelningen där kvinnor ofta är underrepresenterade. Enligt statistik är fördelningen i Europa för närvarande 70/30 till fördel för män i ledande positioner (Ceciarini, 2019). Denna användning av begreppet syftar till att belysa den aktuella obalansen och behovet av ökad representation för kvinnor. Studien betonar även vikten av att adressera problemet med mäns våld mot kvinnor, vilket är en betydande utmaning för att uppnå verklig jämställdhet. När denna studie diskuterar "ökad jämställdhet" samt "högt jämställt", menas alltså ett samhälle där kvinnor får större plats än de har i nuläget. Det är dock viktigt att notera att Sveriges jämställdhetsmyndighet definierar jämställdhet som att kvinnor och män ska ha samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter i alla områden i livet, såväl politiskt som socialt (Jämställdhetsmyndigheten, 2024b), vilket inte är helt i linje med vår definition. Vår studie

anpassar denna definition för att passa de specifika kontextuella behov som finns inom ramen för vår forskning i denna uppsats.

Låg jämställdhet: Låg jämställdhet, enligt denna studie, beskriver ett samhälle eller en styrning där män har en betydande närvaro och inflytande. Det är viktigt att notera att begreppet inte innebär att dagens samhälle, särskilt inte i Sverige, kan klassificeras som lågt jämställt, med tanke på exempelvis att 46% av ledamöterna i Sveriges riksdag är kvinnor (Ceciarini, 2019). Däremot använder studien en 70/30-fördelning i sin experimentella variabel för att reflektera den nuvarande fördelningen där män oftast har en dominans på 70% i ledande positioner, vilket är en etablerad observation (Ceciarini, 2019).

Incels

Incel står för *Involuntary Celibate*, och handlar om individer som lever ofrivilligt celibat. Rörelsen präglas av ett kvinnohat, och en syn på världen som fientlig och illvillig (Fernquist et al., 2020). Incelkulturens historia är lång och komplex, och följande är därav endast en övergripande sammanfattning av fenomenet.

Incelrörelsen har sin utgångspunkt i så kallade MRMs, *Men's Rights Movements*, vilka började dyka upp under 1970-talet. Dessa uppstod i samband med framgången av kvinnorrättsrörelsen och har växt fram som en slags protest mot den sexuella revolutionen, frigörelsen av kvinnan och kvinnokroppen (Sugiura, 2021). Denna rörelse spreds och ökade i både antal och styrka allteftersom feminismen och kvinnors rättigheter blev viktigare i samhället, rörelsen strävade efter att återfå den hegemoniska maskuliniteten och samhällsliga makten (Sugiura, 2021). Under 1980-talet sågs en ökning av MRMs som menade att männen var de riktiga offren, och vars önskan var att utrota feminismen med målet att få tillbaka mannens sociala status (Sugiura, 2021). Senare, i takt med internets uppkomst och Web 2.0, kunde denna ideologi spridas världen över. Detta tankesätt spreds sedan över stora delar av nätet under 2000-talet och framåt, vilket har utvecklats till den kvinnohatande diskurs som kan ses idag på forum som exempelvis Reddit (Sugiura, 2021).

Incelrörelsen som finns idag bottnar i tron på att innan den sexuella revolutionen på 1960-talet hade varje man en kvinna som denne kunde ha sex med, men att feminismen och denna

sexuella revolution tagit detta ifrån dem och därmed deras självupplevda rätt att dominera kvinnor (O'Donnel & Shor, 2022).

Ur incelrörelsen har en terminologi uppstått, nästintill som ett eget språk, med begrepp som "lookmaxxing," vilket betyder att man på olika sätt förbättra sitt utseende (O'Donnel & Shor, 2022) "Stacys," vilka är de snyggaste tjejerna som har mycket sex, framför allt med så kallade Chads, det är synonymt med en icke-intelligent bimbo (Sugiura, 2021), och "Chads," vilket är den manliga motsvarigheten till Stacys. Incels har en komplicerad relation till Chads då de både avskyr och idoliserar dessa individer som "vunnit det genetiska lotteriet" (Sugiura, 2021; O'Donnel & Shor, 2022). Kanske viktigast för incels är vad som kallas för "Blackpill" vilken är som en mer extrem och mer nihilistisk version av sitt syskon "Redpill". Begreppet är inspirerat av filmen Matrix och handlar om att när du tar det metaforiska pillret (och blir "blackpilled") ska du "se verkligheten för vad den är" och vända kvinnor och samhället ryggen, vilket ofta resulterar i hat och våldsamheter (Sugiura, 2021).

Idag är incelrörelsen något som främst finns på internet, där olika forum blivit en slags fristad. Det är en plats där "Själv mordstankar diskuteras lika öppet som funderingar på att begå våldtäkt eller massakrer på folkmassor... (Fernquist et al., 2020, s. 1)." Detta är något som bekräftas av både O'Donnel och Shor (2022) samt Baele et al. (2019) vilka menar att våld mot kvinnor inte bara talas ofta om på dessa forum, utan även är något som både uppmuntras och är välförtjänt. På dessa forum kan dessa individer hitta likasinnade, känna sig validerade och som att de har ett sammanhang. Men det är även en plats som kan vara skadlig, eftersom medlemmarna i stället för att stötta varandra snarare sporrar varandra i sin depression och sin ilska mot omvärlden. Författarna pekar på de dödliga attacker som skett runtom i världen, utfärdade av självproklamerade incels, som bevis på hur denna rörelse kan bli farlig, då de ämnar hämnas på ett helt kön (Fernquist et al., 2020).

Identitetshot, hegemonisk maskulinitet & incelkultur

Turner (1975) beskriver social identitet som en individs medvetenhet om att denne tillhör specifika sociala grupper. Han nämner även den emotionella och värderingsmässiga vikt som individen i fråga lägger i detta medlemskap. Turner (1975) menar även att det är rimligt att förvänta sig att en individ kommer att försöka behålla sitt medlemskap i en grupp, och potentiellt även söka nya gruppmedlemskap, om dessa grupper på något sätt kan berika individens sociala

identitet positivt.

Den sociala identiteten är något som är klart viktigt för det generella välmåendet (Slepian & Jacoby-Senhor, 2021). Känslor av avvisande eller exkludering ur sammanhanget är nära kopplat till om det finns en känsla av egenvärde hos personen i fråga, om denne känner sig beaktad och av värde för andra i sin närhet (Slepian & Jacoby-Senhor, 2021). Avsaknaden av tillhörighet leder till att du inte kan vara ditt autentiska jag, vilket i sin tur leder till ett ökat självkritiskt beteende, som i sin tur bidrar till ännu mer minskad känsla av äkthet (Slepian & Jacoby-Senhor, 2021). Maass et al. (2003) menar att människan tenderar att skaffa sig en positiv självbild om denne har en social identitet, en ingrupp att relatera till och en utgrupp att skilja sig från, exempelvis män kontra kvinnor. Ett flertal studier visar på att ett hot mot denna sociala identitet, när känslan uppstår att ens tillhörighet till gruppen förkastas eller förlöjligas, kan resultera i ett beteende som är både utagerande och aggressivt. Resultatet av detta blir ofta olika typer av degradering av utgruppen (Maass et al, 2003; Slepian & Jacoby-Senhor, 2021; Dahl et al, 2015).

Den hegemoniska maskuliniteten är även denna en form av social identitet. Hegemonisk maskulinitet definieras som upprätthållandet av praktiker vilka normförklarar mäns dominans över kvinnor, och vilka är konstruerade i relation till kvinnor som underordnade män (Bird et al., 1996). Till detta följer att alla typer av beteende som betraktas som ”icke maskulina” marginaliseras och förtrycks. Nära besläktat den hegemoniska maskuliniteten finns homosocialiteten, vilket är ett begrepp som används för att beskriva den icke-sexuella attraktion som finns mellan människor av samma kön, det vill säga man till man. Bird et al (1996) argumenterar för att homosocialiteten mellan heterosexuella män bidrar till ett upprätthållande av den hegemoniska maskuliniteten och dess normer. Detta eftersom den homosociala miljön bidrar till att kuva icke-hegemoniskt maskulina identiteter och ideal. Det ena påverkar alltså det andra i en ändlös loop. Homosociala sammanhang skapar och bidrar till att upprätthålla hegemoniskt maskulina normer och ideal. Dessa ideal kring den hegemoniska maskuliniteten skapar sedan homosociala sammanhang (Bird et al., 1996).

Trots att begreppet hegemonisk maskulinitet har sitt ursprung på 1980-talet, behåller det sin relevans i dagens samhälle genom att upprätthålla dominans och hierarkiska strukturer. Connell & Messerschmidt (2005) visar att även om de specifika formerna och uttrycken för hegemonisk maskulinitet har utvecklats och integrerat element från olika maskuliniteter, kvarstår

kärnmekanismen för manlig dominans. Detta är ett koncept som Messerschmidt (2018) sedan utvecklar ytterligare. Han beskriver hur hegemonisk maskulinitet ofta missförstås men är högst relevant även i dagens forskning, framför allt inom genusstudier.

För att binda den hegemoniska maskuliniteten till en svensk kontext, kan maskulinitetsnormer i det svenska samhället granskas. I en studie från SKL (2018) diskuteras ihållandet av traditionellt maskulina normer som potentiellt skadliga, och att de börjar i ung ålder. Unga pojkar bemöts av uppmuntrande beteende om de följer normerna, och ett osynliggörande beteende om de inte gör detta, vilket sedan lär dem ett visst beteende senare i livet. Detta grundar sig i en genusteori om att könen, kvinnligt och manligt, ska vara varandras motsatser. Om en man ska vara rationell, ska en kvinna vara känslös, och så vidare (SKL, 2018). Alltså kan sägas att den hegemoniska maskuliniteten och upprätthållandet av maskulina normer är varandras synonymer, och därigenom kan ett upprätthållande av dessa normer, vilket görs i det svenska samhället, som ett upprätthållande av bilden av den hegemoniskt maskulina mannen (SKL, 2018).

Ur den hegemoniska maskuliniteten och homosocialiteten har ett nytt begrepp fötts, manofären. Ging (2019) beskriver manofären som en virtuell plats på internet där män kan få utrymme för att uttrycka en antifeministisk syn och där de förespråkar den hegemoniska maskuliniteten som normen. Det är ett slags offerskap som används i ett försök att skifta diskursen och få tillbaka makten. Ging (2019) menar att maskulinitet inte är förkroppsligad i en specifik man, utan ett sätt för män att positionera sig själva utifrån samhällsdiskurser. Nämnas bör dock att manofären inte alltid varit sådan, att det till en början var en plats för män att få uttryck för genuina problem som män som faller offer för våld i nära relation eller sexualbrott. Sedan har den utvecklats till denna mer extrema, kvinnofiendliga och antifeministiska miljö som vi kan se idag (Sugiura, 2021).

Vad händer när manligheten hotas?

Makashvili et al. (2018) argumenterar för att individer värnar om och anpassar sig till sin egen grupp som de är del av, sin så kallade "ingrupp." Detta i högre utsträckning än till gruppen som de inte tillhör, sin "utgrupp". Författarna menar att detta, ingruppen kontra utgruppen, är ett av det mest väletablerade fenomen som finns inom socialpsykologi (Makashvili et al., 2018). Medlemmar i en ingrupp tenderar att försöka hitta negativa aspekter med utgruppen, nästintill

som ett sätt att försöka göra dem sämre på, för att på så sätt skaffa sig en bättre självkänsla. Detta leder till vad Makashvili et al. (2018) kallar för “intergruppsfientlighet” (intergroup hostility), vilket faller väl i linje med Intergroup threat theory (ITT). ITT innebär i kort att människan är benägen att förvänta sig att bemöta hotfullhet från sin motsvarande utgrupp, vilket fordrar fördomar mot denna grupp. Detta för att skydda sig själv, sin identitet och sin ingrupp (Makashvili et al. 2018).

Brandscombe et al. (1999) kategoriserar olika typer av identitetshot i fyra grupper, där “hot mot gruppens värde” är en av dem. Denna typ handlar om det upplevda hot som uppstår när någon känner att hela gruppen är underminerad sin motsvarighet, och agerar i affekt (Branscombe et al., 1999; Maass et al., 2003). Graden till vilken mannen känner sig hotad av kvinnan visar sig spela roll i graden av sexuella trakasserier, mer hot genererar grövre trakasserier. Studier visar även att dessa identitetsskyddande processer verkar vara det som i huvudsak driver dessa könsbaserade trakasserier (Maass et al., 2003).

Alltså, när en man känner att hans maskulinitet är hotad, kan detta leda till olika reaktioner på hur han uppfattar sin egen manlighet. Forskning indikerar att män kan reagera på hot mot deras maskulinitet genom att förstärka sin manliga självbild. Detta fenomen kan förstås genom en psykologisk mekanism där individen anpassar sin självuppfattning för att stärka sin ingruppstillhörighet och bevara sin sociala status. Genom att överdriva maskulina attribut och beteenden, som anses värdefulla inom den sociala gruppen, försöker mannen återupprätta sin manliga identitet och undvika att ifrågasättas av sina likar (Maass et al., 2003). Denna dynamik reflekterar hur hot mot maskulinitet kan påverka individens självbild och interaktioner inom gruppen, där försvar av manlig identitet kan ses som ett sätt att skydda och stärka den sociala identiteten (Bird, 1996; Krivoshchekov et al., 2023).

Varför görs då dessa identitetsskyddande processer, vilka mer eller mindre kan beskrivas som förnedrande behandling av kvinnor? Studier visar att denna typ av beteende uppstår när mannen vill försöka återställa sin manlighet och sociala status kontra kvinnan. Som ovan nämnt kan detta vara sexuella trakasserier, men det kan även vara andra typer av våld, både fysisk, psykisk och verbal (Dahl, 2015; Iacoviello et al., 2022). Maas et al (2003) påvisade även att detta var något som i högre grad stämde in på de män som i högre utsträckning identifierade sig med sin manlighet och för vilka denna bild och identitet var mycket viktig, till skillnad från mer feminina män som inte lade mycket vikt vid sin identitet som man.

Ytterligare en studie av Dahl et al (2015) pekar på att män kan agera när de känner att kvinnor presterar bättre, framför allt när det kommer till mansdominerade områden. Det handlar återigen om ett sätt att ta tillbaka makten på, och tar sig ofta uttryck i att på ett sätt eller ett annat ta ett ägandeskap över kvinnan för att kunna återställa den ideologiska dominansen. När mannen upplever ett maskulinitetshot agerar denne ofta med en extrem överkompensation av manlighet, vilket kan inkludera ökat stöd för användandet av våld (O'Donnell & Shor, 2022; Willer et al., 2013).

Med bakgrund i ovanstående studier, vilka visar att detta kanske främst är ett problem, eller ett beteende, prominent bland de män vars maskulinitet är högst viktig för deras identitet, hur ser det ut för resterande män? Detta är givetvis en generalisering över män i allmänhet, och det är inte alla män som agerar utifrån dessa premisser. Det visar sig dock att denna bild av ”vad en bra man är” mer eller mindre kan vara omöjlig att fly undan. Detta eftersom den hegemoniska maskuliniteten länge varit normen (Bird, 1996). Även om denna bild börjat luckras upp under framkomsten av feminism och könsjämskhet, är manlighet och hegemonisk maskulinitet något som fortfarande är vanligt (Krivoshchekov et al., 2023). Den hegemoniska maskuliniteten kretsar mycket kring att mannen ska ha den mest gynnsamma positionen i samhällets könshierarki vilket, igen, är något som etableras genom en form av ägandeskap över kvinnan, ofta genom olika typer av våld, såsom psykisk, fysisk eller verbal (Iacoviello et al., 2022; Maass et al., 2003; Krivoshchekov, 2023). Även för de män som fränsäger sig den hegemoniska maskuliniteten är detta beteende något som är förekommande. Detta eftersom beteendet är en del av homosocialiteten och om någon inte deltar tilldelas de sanktioner av gruppen (Bird, 1996), vilket skulle göra att de utesluts från sin ingrupp (Maas et al., 2003; Makashvili et al. 2018).

Koppling mellan incelbeteende och hot mot hegemonisk maskulinitet

Studier tyder på att när manligheten eller den uppfattade maskuliniteten hotas genom att förlora sin traditionella dominans i samhället, leder detta till att en agerar aggressivt och frustrerat mot de som orsakat förlusten. Scaptura & Boyles (2020) forskning pekar mot en möjlig koppling mellan hot mot den hegemoniska maskuliniteten och framväxten av incelbeteenden. Deras forskning antyder att män som känner att deras maskulinitet är hotad kan vara mer benägna att identifiera sig med incelrörelsen och dess associerade beteenden. Detta särskilt som ett uttryck för frustration mot den upplevda förlusten av traditionell manlig dominans och privilegier, vilket

de upplever att kvinnor förnekar dem. Även Eisler & Skidmore (1987) påvisar samma sak, att förlusten av den hegemoniska maskuliniteten fordrar ett aggressivt beteende. Detta påverkar både mannens egen självkänsla såväl som hans agerande, framför allt mot utgruppen.

Gings (2019) analys av "manosfären" belyser även den potentiella problematiken med dagens internet, web 2.0, och hur digitala plattformar fungerar som en samlingspunkt för män som uttrycker agg mot feminismen och kvinnor. Dessa forum främjar en nostalgisk längtan tillbaka till en tid då manlig dominans var mer uttalad och oemotsagd. Genom att fokusera på dessa digitala utrymmen som både eko-kammare och spridningskällor för extrema åsikter, har web 2.0 skapat en plats där dessa värderingar kan förbli skyddade, som en egen digital ingrupp för individer att tillhöra. Gings (2019) menar att incelrörelsen kan ses som en extrem reaktion mot upplevda hot gentemot hegemonisk manlighet. Detta innebär att när traditionella föreställningar om manlighet utmanas av samhällsförändringar mot större jämlikhet, kan vissa män vända sig till incelrörelsen som ett sätt att uttrycka motstånd och frustration.

Det kan argumenteras för att anledningen till att Sverige befinner sig så pass högt upp på både listan över inceltäthet och jämställdhet, kan ha med detta att göra. Enligt den tidigare nämnda rapporten från WEF har Sverige ständigt rankats bland de fem bästa länderna, vilket landet gjort konsekvent sedan WEF började med dessa rapporter år 2006 (World Economic Forum, 2023; Swedish Institute, 2023). Detta framgångsrika resultat är delvis tack vare den antidiskrimineringslag som infördes under 1980-talet. Sverige har implementerat progressiva familjelagar som kräver att av de 480 dagarna för föräldraledighet, måste minst 90 dagar tas ut av pappan. Detta är något som i princip går rakt emot premisserna för den ideala mannen och den hegemoniska maskuliniteten (Eisler & Skidmore, 1987). Dessutom har Sverige satsat på att, genom att främja av kvinnor på arbetsmarknaden, lyckats minska löneskillnaderna mellan könen till 9,9% (Swedish Institute, 2023), vilket även detta kan uppfattas hotfullt mot den hegemoniska maskuliniteten och manliga självkänslan (Dahl, 2015).

Hypotes

Med bakgrund i det ökande incelhotet i länder där jämställdhet ökar, exempelvis Sverige och Tyskland, ville vi undersöka vilken roll detta kan ha för ökat incelkaraktäristiska drag. Forskning har visat att ett identitetshot bland annat kan vara orsaken till ökat incelkaraktäristiska drag (Makashvili et al. 2018; Maass et al., 2003; Brandscombe et al., 1999), därav genomförde vi

en experimentell studie för att se om ett kvinnligt styre ses som ett hot mot maskuliniteten, och ifall detta ökar incelkaraktäristiska drag hos svenska män. Således är vår första hypotes som följer:

H1: Deltagarna som har ett högt jämställt scenario kommer generellt uppleva en högre nivå av maskulinitetshot.

I linje med ovanstående pekar även forskningen på att ett högt maskulinitetshot kan generera identitetsskyddande åtgärder för att skydda ingruppen och dess status (Maas, 2003; Branscombe et al., 1999). Flera studier visar även på att incelkaraktäristiska drag är tätt sammankopplade med, och grundar sig i, ett maskulinitetshot (Scaptura & Boyle, 2020; Bird, 1996, Sugiura, 2021). Med bakgrund i detta predicerar vi att deltagarna med det högt jämställda scenariot kommer att presentera ökade incelkaraktäristiska drag till skillnad från deltagarna i det motsatta scenariot. Således är vår andra hypotes:

H2: Deltagarna som har det högt jämställda scenariot kommer generellt att presentera ökade incelkaraktäristiska drag till skillnad från deltagarna med det lågt jämställda scenariot

Metod

Design och Deltagare

Studien utformades som en experimentell enkätundersökning med en kvantitativ forskningsmetod, där huvudinstrumentet var två enkäter, vilka var identiska utöver ett experimentellt scenario vilket skilde sig åt mellan enkät A (hög jämställdhet) och enkät B (låg jämställdhet). Syftet var att utforska ifall de experimentella scenarierna som inledde varje enkät påverkade hur respondenterna svarade, alltså om det fanns en skillnad mellan de två. Användandet av enkäter valdes för att möjliggöra en bred och effektiv datainsamling inom en begränsad tidsram, samt för att kunna analysera ifall scenarierna påverkade respondenternas svar på följande självskattningsfrågor.

Deltagarna i studien rekryterades genom ett bekvämlighetsurval. Rekryteringen skedde främst via författarnas personliga sociala nätverk och på sociala plattformar där författarna var

aktiva. Denna rekryteringsmetod valdes för dess effektivitet och för att nå en målgrupp som kunde tänka sig att svara på enkäten och dela med den till andra i sin omgivning. Urvalsgruppen bestod av personer som identifierade sig som män och som var myndiga, det vill säga över 18 års ålder, det fanns ingen övre åldersgräns för deltagande. Kriteriet om myndighet valdes för att säkerställa att alla deltagare lagligt kunde ge sitt informerade samtycke till deltagande i studien. Av de personer som nåddes av enkäten svarade 91 respondenter. Efter en genomgång av svaren enligt de uppsatta urvalskriterierna ansågs 83 vara brukbara för den slutliga analysen. Dessa respondenter uteslöts då de inte mötte studiens urvalskriterier. Det totala antalet deltagare som nåddes av enkäten är dock okänt, vilket är en begränsning i studiens urvalsprocess.

Material

För att undersöka sambandet mellan upplevt hot mot maskulinitet och incelbeteende bland män använde vi oss av två specifika psykometriska mätinstrument. Det första instrumentet var ett "Incelbeteende-formulär", utvecklat av Scaptura & Boyle (2020), avsett att mäta egenskaper associerade med incelbeteende. Det andra instrumentet var ett formulär för att mäta "masculinity threat" (hot mot maskulinitet), baserat på en studie av Eisler & Skidmore (1987). Dessa formulär har tidigare använts i forskning för att tillförlitligt mäta de avsedda konstrukterna, och deras reliabilitet och validitet stöds av tidigare studier där Cronbachs alpha-värden överstiger 0,70, vilket indikerar god intern konsistens (Navarro & Foxcroft, 2018). Studien utformades som en experimentell undersökning där två parallella versioner av formulären användes. Dessa två versioner skilde sig endast åt genom de inledande scenarier de presenterade för deltagarna. Enkäten med hög jämställdhet inleddes med ett scenario som porträtterade ett samhälle där kvinnor innehar majoriteten av positioner i både näringsliv, företag och politik. Enkäten med låg jämställdhet presenterade motsatt scenario, alltså med män i dessa samhällsstyrande roller (se Bilaga 1 & Bilaga 2). Syftet med dessa scenarier var att utvärdera om deltagarnas omedelbara mentala inställning influerades av scenariot, och ifall detta därav påverkade deras svar på de efterföljande psykometriska skattningarna.

För självskattningsskalan kring incelbeteende av Scaptura & Boyle (2020) fanns 23 items (Se Bilaga 3a). Dessa items var framtagna genom analys av tidigare studier kring incels vilka tittade på de karaktärsdrag som självproklamerade incels hade uppgett sig ha, sedan gjordes en

bipolär skala för varje beteende vilken kompletterades med en antonym. De bipolära skalor som användes var exempelvis "Glad-Ledsen", "Tillfredsställd-Icke tillfredsställd" eller "Attraktiv-Icke attraktiv". Deltagarna fick skatta sig på en skala 1–5, där exempelvis 1= Glad och 5= Ledsen, beroende på vilken av de två de resonerade mest med. Vad som kategoriserades som incelbeteende i denna delen av formuläret var således hur väl respondenterna identifierade sig med det beteende som studien av Scaptura & Boyle (2020) hade flaggat som ett incelrelaterat beteende. Dessa 23 items adderades sedan för varje respondent och delades därefter på antalet frågor för att få fram ett medelvärde för respektive person.

Maskulinitetshotsskalan av Eisler & Skidmore (1987) använde ursprungligen 41 punkter för att mäta upplevda hot mot maskuliniteten, men efter en noggrann översyn valde vi att exkludera 18 av dessa frågor (se Bilaga 3b & Bilaga 4 för dessa exkluderade frågor). Det fanns tre huvudanledningar som gjorde att dessa sorterades bort. Det var antingen att frågorna var skapade i ett amerikaniserat kontext, exempelvis frågorna kring befordran eller att bli av med jobbet, detta då USA saknar det sociala skyddsnät som Sverige har i dessa situationer. Den andra anledningen var att frågorna var föråldrade, exempelvis handlade ett påstående om att våga fråga efter vägbeskrivning när man var vilse, vilket vi ansåg icke relevant med grund i att majoriteten av dagens befolkning har en telefon eller annan elektronisk utrustning som kan läsa kartor. Slutligen exkluderades vissa frågor då de ansågs repetitiva och sorterades bort för att den slutliga enkäten inte skulle bli alltför lång. Genom att endast inkludera de mest relevanta frågorna kunde vi säkerställa att respondenterna fick tydliga och meningsfulla frågor att besvara, vilket bidrog till ökad integritet i våra resultat och minskade risken för inkonsekventa svar. Vissa frågor i formuläret var negativt ställda, vilket gjorde att vi inverterade dessa, alltså att en etta blev en femma, och tvärtom (Q8, Q9, Q10, Q11, Q12, Q14, Q17, Q18) i enlighet med hur författarna för det ursprungliga formuläret utformat sina frågor. Ett högt resultat i denna del av enkäten skulle indikera att personen känner sig mer hotad i sin maskulinitet, alltså känna ett ökat maskulinitetshot och ett lågt resultat skulle indikera att personen inte känner sig hotad i sin maskulinitet och därav inte känner av ett betydande maskulinitetshot.

Påståendena ställdes utifrån en likert-skala från 1–5 där 1= håller inte med alls och 5= håller helt med. Samma gjordes sedan med dessa svar som för föregående, svaren adderades och delades sedan på antalet frågor för att få fram ett medelvärde för respektive respondent. Då

originalformulären var på engelska använde vi oss även av SAOL, synonymer.se och antonymer.se för att hitta korresponderande ord på svenska.

För att skapa två experimentella scenarion, ett högt jämställt och ett lågt jämställt, använde vi oss av fördelningen av 70/30 och 30/70 män kontra kvinnor. Detta då 70/30 är den befintliga könsfördelningen inom beslutsfattande organ och lokalrepresentation i Europa. En fördelning av 70% män och 30% kvinnor, som vi valde, reflekterar den nuvarande status quo som finns i många europeiska länder, vilket ger en realistisk grund för att kontextualisera och analysera våra resultat. Statistik från CEMR visar att denna fördelning är typisk för beslutsfattande nivåer där män dominerar (Ceciarini, 2019). Denna siffra är dock som ovan nämnt högre i Sverige (Ceciarini, 2019)

Det högt jämställda scenariot med 70/30-fördelning skulle belysa de dynamiker som är vanligt förekommande i dagens beslutsfattande strukturer, där majoriteten av ledarna är män. Det lågt jämställda scenariot med en fördelning av 30% män och 70% kvinnor skulle inte representera ett jämställt samhälle, vilket är varför det kan argumenteras att benämningen på variabeln är missvisande. Det skulle däremot tillåta oss att utforska konsekvenserna av en omvänd könsfördelning och möjliggöra en analys av eventuella skillnader i inflytande, makt och resurser mellan könen. Detta kommer att diskuteras vidare under rubriken studiens begränsningar.

Vi vill betona att syftet med denna studie inte är att förespråka ett matriarkat, utan snarare att utforska och förstå konsekvenserna av en mer jämställd och inkluderande samhällsstruktur. Under rubriken “framtida forskning” kommer vi att vidare diskutera dessa frågor och överväga införandet av en 50/50-kontrollfaktor, vilket kan erbjuda en mer rättvisande och balanserad analys. Vi erkänner även problematiken och bristerna i att rubricera ett 30/70 samhälle till förmån för kvinnor som ett högt jämställt samhälle, och att detta inte fullt ut representerar jämställdhet. Även detta kommer att diskuteras under framtida forskning och studiens begränsningar.

Procedur

I början av enkäten informerades respondenterna inledningsvis om ett falskt syfte för studien. Initialt presenterade vi syftet som förmågan till självuppskattning och att memorera

detaljer i skriven text. Detta gjordes eftersom om respondenterna var medvetna om det faktiska syftet riskerade detta att generera mindre sanningsenliga svar. Här följde även information kring konfidentialitet samt insamlande av data, vilket återkommer under rubriken "etik." Direkt efter att respondenterna avslutat enkäten presenterade studiens verkliga syfte, det vill säga att undersöka om ett ökat jämställt samhälle kan generera ett upplevt maskulinitetshot.

De scenarion som varje formulär började med var en kort beskrivning av ett land och dess styre (Se Bilaga 1 & Bilaga 2). Syftet med att inleda på detta sätt var för att undersöka huruvida respondenternas svar senare i enkäten påverkades av vilket scenario de hade läst.

Formulären bestod av fyra sektioner: Demografiska frågor innehållande ålder, kön och bostadsland, det inledande scenariot, incelbeteendeskalan och maskulinitetshotsskalan. Länkarna till dessa två formulär lades sedan in i programmet "redirect evenly" på Nimblelinks.com. Detta möjliggjorde att distributionen av formulären var randomiserad, eftersom varannan respondent omdirigerades till formulär A och varannan till formulär B, vilket ökade intern validitet eftersom det slog ut de flesta förväxlingsfaktorer (Shaughnessy et al., 2014). Personerna som svarade på enkäten var över 18 år och identifierade sig som män, i de fall där personer som svarat på formuläret inte uppgav att de identifierades som män, sorterades dessa bort.

Etik

Respondenterna möttes på första sidan i enkäten om information kring deras medverkan, att den var helt frivillig samt anonym och att de hade full rätt att avbryta enkäten när som helst. Enkätprogrammet som användes, Google surveys, samlade inte heller in någon identifierande data som mejladresser eller IP-adresser vilka kunde knytas till respondenterna, de var alltså helt anonyma även för författarna själva. Respondenterna informerades därtill om att deras svar skulle behandlas konfidentiellt, och en mailadress till författarna lades till, dit respondenterna uppmanades att mejla ifall de hade några frågor eller funderingar kring studien. Utöver detta tillhandahölls information om uppsatsens forskningshuvudman samt ansvarig forskare med tillhörande kontaktuppgifter till denne. Enkäten visade inledningsvis ett falskt syfte, detta eftersom syftet var att få in svar som var ofärgade av det verkliga forskningsområdet och därav togs beslutet att ha ett inledande vilseledande syfte. Dock avslöjades det riktiga syftet direkt efter avslutad enkät, där respondenten även kunde välja att dra tillbaka sitt samtycke om denne så

önskade, och igen fanns kontaktuppgifter till både författarna samt ansvarig forskare. Innan arbetet påbörjades upprättades även en etikdeklaration, detta med syfte att säkerställa att vi i studiens skapande höll oss till de rådande principer och riktlinjer som finns kring etik (se Bilaga 5 för hur detta presenterades).

Resultat

Programvaran Jamovi (Version 2.3) användes för att analysera den insamlade datan. Av de 91 mottagna svaren ansågs 83 vara användbara för studien. De svar som inte mötte de fastställda kriterierna, som exempelvis att respondenten inte identifierade sig som man, utslöts. Detta resulterade i ett bortfall på 8 personer, vilket inte anses ha påverkat validiteten i någon större utsträckning eftersom bortfallet är under 10% (Barmark & Djurfeldt, 2021). Enkäterna var öppna för deltagare från alla åldersgrupper, men det slutgiltiga urvalet bestod huvudsakligen av yngre män, åldrarna 18 till 29 år (75,3%). För resterande åldersgrupper var siffrorna lägre, 11,69% var 30–34 år, 9,09% 35-45 år, och 3,9% var över 46 år. Detta begränsar vår förmåga att dra slutsatser om dessa äldre åldersgrupper i förhållande till det aktuella ämnet.

Tabell 1

Deskriptiv statistik i form av medelvärde, standardfel, standardavvikelse, median, minimumvärde och maximumvärde för deltagarna

	source	N	Missing	Mean	SE	Median	SD	Minimum	Maximum
Maskulinitetshot index	Högt jämställt	41	4	2.70	0.04	2.70	0.27	2.13	3.17
	Lågt jämställt	42	1	2.49	0.07	2.48	0.49	1.70	4.13
Incel Index	Högt jämställt	40	5	2.13	0.07	2.17	0.46	1.15	3.35
	Lågt jämställt	41	2	2.16	0.09	2.15	0.58	1.25	3.60

I tabell 1 finns deskriptiva data för de båda grupperna (högt- kontra lågt jämställt scenario) utifrån vardera index. Standardfelet var relativt lågt, framför allt för gruppen med det

högt jämställda scenariot i maskulinitetshot-indexet, men även i de andra kategorierna. Detta indikerar att datan har en hög precision och tillförlitlighet, samt att det finns en relativt snäv felmarginal. Dessutom hade samma grupp ett högre medelvärde än de med det lågt jämställda scenariot gällande maskulinitetshot-indexet, vilket innebär att gruppen med det högt jämställda scenariot hade ett högre maskulinitetshot än den motsvarande gruppen. Med andra ord indikerar det högre medelvärdet att gruppen upplevt sig mer hotade av sitt tilldelade scenario än sin motpart. I incel-indexet fanns det en mycket liten skillnad mellan de två grupperna. Sammanfattningsvis kan alltså sägas att gruppen med det högt jämställda scenariot visar ett högre medelvärde och mindre variabilitet i maskulinitetshot jämfört med gruppen som hade det lågt jämställda scenariot. För incel-indexet är medelvärdet nästan samma för de två grupperna, med något mindre variabilitet i gruppen med det högt jämställda scenariot. Detta resultat tyder på att det kan finnas en skillnad av statistisk signifikans gällande maskulinitetshot, men möjligen inte för incel-indexet.

För att analysera datan användes således i det inledande stadiet ett Welch t-test, anledningen till detta var att ett Welch t-test är att föredra framför ett Student's t-test när det gäller analyser med en liten mängd data, (Navarro & Foxcroft, 2018).

Antagandet kring normalfördelning var inte uppfyllt, detta eftersom datan var något skewed och att ett Shapiro-Wilks test visade på ett signifikant p-värde (se Tabell 2).

Tabell 2

Shapiro-Wilks test för normalfördelning

	W	p
Incel Index	0.95	0.007
Maskulinitetshot index	0.94	0.001

Note. A low p-value suggests a violation of the assumption of normality

Med bakgrund i att Shapiro-Wilks testet visade signifikans, användes ett Mann-Whitney U test, ett icke-parametriskt t-test (se Tabell 3). Detta resulterade i ett signifikant p-värde för maskulinitetshot-indexet ($p < 0.05$) men inte för incel-indexet ($p > 0.05$). Detta betyder alltså att det fanns statistisk signifikans i skillnaden mellan grupperna när det kom till maskulinitetshot, men inte incelbeteende.

Tabell 3*Mann-Whitney U test för vardera index*

		Statistic	p
Incel Index	Mann-Whitney U	813	0.95
Maskulinitetshot index	Mann-Whitney U	520	0.002

Note. $H_a \mu$ Högt jämställt $\neq \mu$ Lågt jämställt

För ytterligare analys undersöktes konfidensintervallen samt effektstorlek för de båda grupperna i båda index (Tabell 4). För incel-indexet visades en effektstorlek som är liten och icke-signifikant. Konfidensintervallen är dessutom överlappande kring 0 vilket indikerar att den variation som finns snarare är slumpmässig än systematisk. Däremot visade maskulinitetshot-indexet på en medelstor effektstorlek (>0.3). Indexet har även ett konfidensintervall som utesluter 0 vilket pekar på en statistiskt signifikant avvikelse mellan grupperna.

Tabell 4*95% CI och Effektstorlek för indexen*

		Statistic	p	95% Confidence Interval			Effect Size
				Lower	Upper		
Incel Index	Mann-Whitney U	813	0.94	-0.20	0.25	Rank biserial correlation	0.01
Maskulinitetshot index	Mann-Whitney U	520	0.002	0.09	0.43	Rank biserial correlation	0.40

Note. $H_a \mu$ Högt jämställt $\neq \mu$ Lågt jämställt

Slutligen, för att undersöka huruvida dessa två variabler, incel-indexet och maskulinitetshot-indexet korrelerar, gjordes en korrelationsanalys. Resultatet visar att sambandet mellan maskulinitetshot-indexet och incel-indexet har en svag till måttlig korrelation ($r=0.24$). Högre värden av maskulinitetshot tenderar alltså att följas av högre värden på incel-Indexet. Analysen tyder även på att sambandet inte beror på slumpmässiga variationer sett till ett statistiskt signifikant p-värde ($p=0.02$).

Diskussion

Syftet med denna studie är således att utforska om ökad jämställdhet kan presentera ett maskulinitetshot, och ifall en potentiell följd av detta är en ökning i incelkaraktäristiska drag hos samhällets manliga befolkning. Detta utifrån frågeställningen “Skapar ett jämställt samhälle ett upplevt hot mot maskuliniteten, och leder detta i så fall till ett incelkaraktäristiska drag bland män?” Resultatet visar att det finns en skillnad mellan scenariot med hög jämställdhet kontra det med låg jämställdhet när det kommer till hur respondenterna sedan svarat, vilket visar en signifikant koppling för maskulinitetshot, dock inte för incelkaraktäristiska drag. I nästkommande stycken kommer båda hypoteserna samt frågeställningen diskuteras och besvaras utifrån resultatet.

Studiens första hypotes kretsade kring maskulinitetshot-indexet, och predicerade att deltagarna med scenariot med hög jämställdhet generellt skulle få ett högre medelvärde än gruppen som hade scenariot med låg jämställdhet. Resultatet från undersökningen visar att deltagarna som presenterades med scenariot med en hög jämställdhet hade ett högre medelvärde i maskulinitetshot kontra gruppen med låg jämställdhet utifrån medelvärdet för varje grupp, där effektstorleken var av medelstorlek (>0.3). Detta stämmer överens med den tidigare forskning som presenterats i denna studie. Anledningen till att män kan uppleva ett ökat hot mot sin maskulinitet när de skattar högre på maskulinitetshot-indexet är att dessa frågor är utformade för att mäta just känslor av hot och osäkerhet kring deras maskulina identitet (Scaptura & Boyle, 2020). Ett högre resultat på detta index indikerar en starkare upplevelse av att deras maskulinitet är utmanad eller hotad. Detta kan manifesteras sig i känslor av att vara mindre maskulin i jämförelse med de ideal och normer de uppfattar att ingruppen håller. Den psykologiska mekanismen bakom detta antagande är att när män upplever att deras maskulinitet hotas, kan de reagera med försvarsmekanismer som att förstärka sina maskulina drag eller visa fientlighet mot kvinnor för att återställa sin sociala status (Makashvili et al., 2018; Maass et al., 2003; Scaptura & Boyle, 2020). Anledningen till att det är på detta sätt är ännu något som bara kan spekuleras i och som behöver mer forskning. Dock indikerar våra resultat, tillsammans med den tidigare forskningen, att ITT (Identity threat theory) kan spela en roll. Detta med bakgrund i att, som tidigare nämnt, hegemonisk maskulinitet och manlighet är en form av social identitet. Det kan därav knytas till begreppet identitetshotsteori, eftersom det är den sociala identiteten i form av maskuliniteten hos individen som hotas av oberoende faktorer. Dessa kan vara antingen

utomstående i form av uteslutande från sin ingrupp (Makashvili et al., 2018) eller en internaliserad bild av hur en man ska vara, som individen kan ha haft i sin uppväxt (SKL, 2018). Således kan vi konstatera att den första hypotesen kan bekräftas vara sann, eftersom medelvärdet för maskulinitetshot i gruppen som fick scenariot med hög jämställdhet var högre än det för gruppen som fick scenariot med låg jämställdhet.

Hypotes 2, som förutsåg ett högre incelbeteende bland deltagarna som läste scenariot med hög jämställdhet, verifierades inte med statistisk signifikans. Trots detta visar resultaten på intressanta tendenser. Till exempel rapporterade deltagare som läste scenariot med en hög jämställdhet högre nivåer av maskulinitetshot jämfört med de som läste scenariot med en låg jämställdhet (Mann-Whitney $U = 520$, $p = 0,002$). Även om skillnaderna i incelkaraktäristiska drag mellan grupperna inte var statistiskt signifikanta antyder korrelationen mellan maskulinitetshot och incelkaraktäristiska drag att hot mot maskulinitet möjligen kan vara en underliggande faktor som påverkar incelkaraktäristiska drag.

När det gäller mätningen av incelkaraktäristiska drag och dess påverkan av jämställdhet, finns flera aspekter att överväga. För det första kan den relativt lilla urvalsstorleken och användningen av ett bekvämlighetsurval ha bidragit till bristen på statistisk signifikans i våra resultat. Ett större och mer representativt urval skulle kunna ge bättre insikter i hur allmänna dessa tendenser är i populationen.

Det är också möjligt att deltagarnas svar påverkades av social önskvärdhet, vilket kan ha dämpat uttrycket för incelkaraktäristiska drag i enkätsvaren. Dessutom bestod majoriteten av deltagarna i vår studie av unga studenter, vilkas politiska åsikter ofta är mitten- eller vänsterorienterade (Bessant & Lohmeyer, 2021) och vars värderingar ofta skiljer sig från de som associeras med incelkulturen, som vanligtvis präglas av högerpolitiska tendenser och konservativa värderingar (Fernquist et al., 2020; Sugiura, 2021).

Sammanfattningsvis kan alltså H1 bekräftas vara sann, men inte H2. Det är dock viktigt att notera att detta inte enbart beror på manipulationernas eller måttens effektivitet. Snarare indikerar detta en komplexitet i hur hot mot maskuliniteten och incelkaraktäristiska drag kan interagera, vilket kräver ytterligare forskning för att fullt ut förstå. Våra resultat bör därför tolkas med försiktighet och i ljuset av de begränsningar som diskuterats i detta kapitel.

Studiens begränsningar

Trots att vår studie erbjuder insikter i relationen mellan jämställdhet, maskulinitetshot och incelkaraktäristiska drag, finns det flera begränsningar som kan ha påverkat våra resultat och våra slutsatser. En central begränsning är huruvida våra experimentella manipulationer verkligen fångar de koncept vi avser att studera. Även om scenarierna var utformade för att representera hög respektive låg jämställdhet, är det möjligt att deltagarna inte uppfattade dessa scenarier på det sättet. Bristen på signifikans för hypotes 2 kan delvis förklaras av att deltagarna kanske inte reagerade starkt nog på manipulationerna för att skapa de effekter vi förutspådde. Det hade därför varit fördelaktigt att inkludera en fråga i enkäten där deltagarna skattade hur jämställt de uppfattat respektive scenario, vilket hade kunnat bekräfta att manipulationen hade önskad effekt.

En annan begränsning i denna studie är även den begränsade konstruktvaliditeten i vårt mätinstrument. Vissa frågor, såsom item 4 och item 17, kan tolkas olika beroende på individens personliga situation och sociala omgivning. Detta kan leda till att svaren varierar på sätt som inte direkt relaterar till hot mot maskulinitet, vilket kan ha påverkat resultaten.

Vår studie använde även ett bekvämlighetsurval bestående av unga studenter, vilket kan ha begränsat generaliserbarheten av våra resultat. Denna grupp kan ha politiska åsikter och värderingar som skiljer sig från de som typiskt förknippas med incelkulturen, vilket kan ha påverkat deras svar och därmed resultaten. Ett större, mer diversifierat urval skulle ge en bättre grund för att dra bredare slutsatser.

Utöver detta finns det även en risk att deltagarna svarade på ett sätt som de ansåg vara socialt acceptabelt snarare än att uttrycka sina verkliga känslor och attityder. Detta kan ha lett till att vissa incelkaraktäristiska drag underskattades, vilket påverkar validiteten i våra mått. Anonymitet och en tydligare betoning på att det inte finns några "rätt" eller "fel" svar kan ha minskat denna bias.

Vidare, medan vår metod var tillräckligt för att identifiera skillnader i maskulinitetshot (H1), visade den sig inte lika effektiv för att detektera skillnader i incelkaraktäristiska drag (H2). Denna skillnad kan bero på flera faktorer såsom maskulinitetshotet kan ha framstått som en

mer direkt och omedelbar respons på scenarier om jämställdhet, medan incelkaraktäristiska drag kan vara mer subtilt och komplext, kräva längre tid för att manifesteras sig, eller vara beroende av flera samtidiga faktorer.

Utöver detta kan de psykometriska mått vi använde även ha varit mer känsliga för att detektera maskulinitetshot än incelkaraktäristiska drag. Framtida studier kan således behöva utveckla eller använda mer känsliga mått för incelkaraktäristiska drag för att bättre kunna fånga dessa subtila skillnader. Det är dessutom viktigt att överväga alternativa förklaringar till våra resultat. Ett möjligt alternativ är att de observerade skillnaderna i maskulinitetshot inte enbart beror på scenariernas jämställdhetsaspekter, utan även på andra oberoende variabler som vi inte kontrollerade för, exempelvis deltagarnas tidigare erfarenheter och förutfattade meningar om könsroller. En annan möjlig förklaring är att skillnaderna i maskulinitetshot beror på den specifika kontexten och framställningen av scenarierna snarare än på jämställdhet generellt.

Vidare anser vi att studien skulle ge en mer tydlig och nyanserad bild om vi inkluderade en kontrollfaktor, det vill säga ett mer neutralt scenario där makten fördelas 50/50. Detta skulle vara fördelaktigt för att bättre förstå varför deltagarna svarar som de gör och om en 50/50-fördelning upplevs som hotfull eller inte. Vi valde dock att inte inkludera denna kontrollfaktor på grund av det begränsade urvalet vi hade, varav vi valde att endast ha två extremer med det högt och lågt jämställda scenariot. Vi ansåg att en kontrollfaktor hade gjort att fördelningen deltagare för varje experimentellt tillstånd blivit så pass liten att vi inte hade fått ett resultat av betydelse. Utöver detta hade det även varit fördelaktigt om de experimentella faktorerna hade inkluderat en mätningsskala där respondenterna fick skatta hur jämställt de tyckte att ett visst scenario var. Detta för att bättre kunna fånga upp respondenternas faktiska åsikt i huruvida ett scenario var mer eller mindre jämställt. Även detta är något som bör tas i beaktning och som är av intresse att utveckla.

Avslutningsvis kan sägas att medan våra resultat erbjuder värdefulla insikter, är det avgörande att erkänna och diskutera dessa begränsningar för att ge en fullständig och transparent bild av studiens validitet och generaliserbarhet. Vidare forskning bör adressera dessa begränsningar genom att använda större och mer diversifierade urval, inkludera kontrollfrågor för att verifiera manipulationseffekter, samt utveckla och tillämpa mer känsliga mått för att bättre

förstå dynamiken mellan jämställdhet, maskulinitetshot och incelkaraktäristiska drag. Studiens design och utformning har aspekter som påvisar intressanta tendenser, men har också aspekter som är i behov av justering för att ytterligare kunna presentera ett generaliserbart och väldefinierat resultat som håller en högre validitet.

Framtida forskning

Forskning inom hegemonisk maskulinitet och manlighet är relativt allomfattande, dock finns lite av en lucka när det kommer till forskning kring incels, vilket är något som hade varit av intresse att expandera kring. Den forskning som finns gällande incelkulturen är främst den som undersöker när det dödliga våldet och terrorbrotten väl hänt och efterverkan av detta medan processen innan, hur personen hamnade i den situationen, inte fått lika mycket ljus. När det kommer till huruvida ett samhälle med mer kvinnlig autonomi och kvinnligt ledarskap kan agera som en katalysator för incelrörelsen är detta, utifrån vad vi kunnat se, ett helt outforskat område, även om bakgrunden finns där när det kommer till ITT och liknande teorier som tagits upp i denna studie.

Med grund i det som diskuterades i studiens inledning och diskussionen kring det dödliga våld som utförs av incels, är framtida forskning inom detta ämne av största vikt. Det är nödvändigt för världen att få en förståelse för denna typ av personer och för att därigenom kunna skydda resten av samhället från det potentiellt dödliga våld som detta kan leda till. Denna studie kan ses som en slags pilotstudie på ämnet, och öppna dörrar till att större forskningsprojekt på ämnet görs. Förslag på aspekter att ta i beaktning eller lägga till i forskningsdesignen återfinns i kapitlet “studiens begränsningar.” Vi anser att denna studie, tillsammans med dessa föreslagna ändringar, är en solid grund till att utforska detta ämne ytterligare.

Det hade varit intressant framför allt att undersöka ämnet på en större skala, kanske till och med nå ut till dessa typer av forum som Reddit, Incel.io eller 4chan där denna typ av individer ägnar mycket av sin tid. Det hade även varit intressant att se hur ett jämställt land såsom Sverige ställer sig i en opinionsundersökning av detta slag kontra exempelvis Tjeckien vilken har liknande befolkningmängd till Sverige men som ligger på plats 101 på WEF:s gendergap lista. Det är svårt att kunna säga mycket kring varken det ena eller det andra med en så pass liten

urvalsgrupp som deltagit i denna studie, men studien visar på mycket intressanta tendenser som kan argumenteras vara viktiga att forska vidare på.

För att ytterligare stärka framtida forskning inom detta område föreslår vi att inkludera en kontrollfaktor med en 50/50-fördelning av makt och representation mellan könen. En jämn könsfördelning i den experimentella designen skulle möjliggöra en mer nyanserad analys av effekterna av könsbalans på upplevt maskulinitetshot och incelbeteende. En 50/50-fördelning kan fungera som en neutral baslinje, vilket gör det möjligt att bättre förstå hur olika grader av kvinnlig representation påverkar sociala och politiska dynamiker.

Detta tillvägagångssätt kan också bidra till att eliminera eventuella förväxlingsfaktorer som kan uppstå vid användning av endast extrema fördelningar som 70/30. Genom att inkludera en 50/50-kontroll kan forskare jämföra resultaten med de från de mer skeva fördelningarna, vilket ger en tydligare bild av hur könsbalansen påverkar de undersökta fenomenen.

Vi valde dock att inte inkludera denna kontrollfaktor i den aktuella studien på grund av det begränsade urvalet av deltagare, vilket hade kunnat leda till att deltagarna för varje experimentellt tillstånd skulle bli för få för att ge statistiskt signifikanta resultat. För framtida forskning med större urvalsgrupper rekommenderar vi starkt att denna kontrollfaktor inkluderas för att ge en mer omfattande analys av könsbalansens inverkan på maskulinitetshot och incelkaraktäristiska drag.

Slutsatser och implikationer

Studiens frågeställning var följande: “Skapar ett jämställt samhälle ett upplevt hot mot maskuliniteten, och leder detta i så fall till ett incelbeteende bland män?”

Studiens syfte var således att utforska en potentiell koppling mellan ökad jämställdhet och ett upplevt hot mot maskuliniteten, med avsikt att bana väg för framtida forskning med större urval och bättre forskningsmedel. Den tendens vi har identifierat är oroande och kräver vidare forskning. Följaktligen är svaret på vår forskningsfråga inte enkelt att sammanfatta som ett ja eller nej.

En kritisk aspekt av vår studie är användningen av begreppet "jämslällldhet". Detta begrepp är problematiskt och mångfacetterat, vilket gör det svårt att använda utan en tydlig definition. För att kunna svara på frågan om ett "jämslällt samhälle" behöver vi definiera vad vi menar med detta inom ramen för vår studie, vilket är definitioner som återfinns i början av denna studie under rubriken "centrala begrepp". Kortfattat definierar vi ett jämslällt samhälle som ett där kvinnor har mer makt och inflytande än de har i nuläget, vilket vi har diskuterat under flera avsnitt i uppsatsen. Denna definition är central för att tolka våra resultat och diskussion på ett korrekt sätt, även om denna definition vid första anblick inte är självklar.

Enligt de definitioner och parametrar vi har använt i studien, visar resultaten att ett mer jämslällt samhälle – där kvinnors inflytande ökar – kan leda till ett ökat upplevt hot mot maskuliniteten. Det är dock viktigt att notera att vi inte kunde hitta statistiskt signifikanta resultat när det gäller incelkaraktäristiska drag.

Sammanfattningsvis kan vi alltså säga att svaret på vår forskningsfråga är både ja och nej, utifrån de definitioner denna studie använder. Det skall även belystas att denna studie inte har för avsikt att förespråka vare sig ett matriarkat eller patriarkat, utan syftar till att belysta aspekterna av ett ökat kvinnligt inflytande och dess potentiella koppling till ett upplevt hot mot maskuliniteten.

För framtida forskning rekommenderar vi en mer omfattande studie med större urval och mer diversifierade metoder för att ytterligare utforska dessa samband. Det är också viktigt att vidare undersöka definitionen av jämslällldhet och hur olika tolkningar kan påverka resultaten. Denna studie bidrar med en initial insikt i en komplex problematik som kräver fortsatt och fördjupad forskning.

Referenser

- Atkinson, S., & Ritchie, H. (15 april 2024). *Bondi Junction mall attack: 'Obvious' killer targeted women, Sydney police say*. BBC News. <https://www.bbc.com/news/world-68814395>
- Baele, S. J., Brace, L., & Coan, T. G. (2021). From “Incel” to “Saint”: Analyzing the violent worldview behind the 2018 Toronto attack. *Terrorism and Political Violence*, 33(8), 1667–1691. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1638256>
- Barmark, M., & Djurfeldt, G. (2021). *Statistisk verktygslåda 0: Att förstå och förändra världen med siffror*. (2 uppl.). Studentlitteratur.
- BBC. (26 april 2018). *Elliot Rodger: How misogynist killer became 'incel hero'*. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43892189>
- Bessant, J., & Lohmeyer, B. (2021). Politics of recognition when students protest. *When students protest: Secondary and high schools, 1*, 37-54.
- Bird, S. R. (1996). Welcome to the Men’s Club: Homosociality and the Maintenance of Hegemonic Masculinity. *Gender and Society*. 10(2)
<https://www.jstor.org/stable/189829?seq=1&cid=pdf->
- Branscombe, N. R., Ellemers, N., & Spears, R. (1999) *The context and content of social identity threat*. *Sepsis*. 35-55. <https://www.researchgate.net/publication/254784791>
- Ceciarini, S., Chambon, B., Noupadja, N., Just, J., & Poth-Mögele, A. (2019). *Women in Politics: Local and European Trends*. Council of European Municipalities and Regions.
- Connell, R. W., & Messerschmidt, J. W. (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept. *Gender and Society*, 19(6), 829–859. <http://www.jstor.org/stable/27640853>
- Dahl, J., Vescio, T., & Weaver, K. (2015). How threats to masculinity sequentially cause public discomfort, anger, and ideological dominance over women. *Social Psychology*, 46(4), 242–254. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000248>

- Eisler, R. & Skidmore, J. (1987). Masculine gender role stress. *Behaviour modification*, 22(2). 123–136. <https://doi.org/10.1177/01454455870112001>
- Fernquist, J., Pelzer, B., Cohen, K., Kaati, L., & Akrami, N. (2020). *Hope, cope & rope: Incel i digitala miljöer*. (Memo 7040). Totalförsvarets forskningsinstitut. <https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI%20Memo%207040>
- Ging, D. (2019). Alphas, Betas, and Incel: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638–657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Holden, R. R., & Passey, J. (2009). Social desirability. *Handbook of individual differences in social behavior*, 441-454.
- Iacoviello, V., Valsecchi, G., Berent, J., Borinca, I., & Falomir-Pichastor, J. M. (2022). Is Traditional Masculinity Still Valued? Men's Perceptions of How Different Reference Groups Value Traditional Masculinity Norms. *Journal of Men's Studies*, 30(1), 7–27. <https://doi.org/10.1177/10608265211018803>
- Jämställdhetsmyndigheten. (2024a). *SVERIGE SKA VARA ETT JÄMSTÄLLT LAND*. <https://jamstalldhetsmyndigheten.se/jamstalldhet-i-sverige/>
- Jämställdhetsmyndigheten. (2024b). *Vad är jämställdhet?* <https://jamstalldhetsmyndigheten.se/fakta-om-jamstalldhet/vad-ar-jamstalldhet/>
- Krivoshchekov, V., Gulevich, O., & Blagov, I. (2023). Traditional masculinity and male violence against women: A meta-analytic examination. *Psychology of Men & Masculinities*, 24(4), 346–364. <https://doi.org/10.1037/men0000426>
- Lundh, L., & Nilsson, A. (2018). *Psykologin som vetenskap*. Studentlitteratur.
- Maass, A., Cadinu, M., Guarnieri, G., & Grasselli, A. (2003). Sexual Harassment under Social Identity Threat: The Computer Harassment Paradigm. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(5), 853–870. <https://doi.org/10.1037/00223514.85.5.853>

- Makashvili, A., Vardanashvili, I., & Javakhishvili, N. (2018). Testing intergroup threat theory: Realistic and symbolic threats, religiosity, and gender as predictors of prejudice. *Europe's Journal of Psychology, 14*(2), 464–484. <https://doi.org/10.5964/EJOP.V14I2.1483>
- Messerschmidt, J. W. (2018). *Hegemonic Masculinity: Formulation, Reformulation, and Amplification*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Navarro, D. J., & Foxcroft, D. R. (2018). *Learning statistics with jamovi*.
- O'Donnell, C., & Shor, E. (2022). “This is a political movement, friend”: Why “incels” support violence. *The British Journal of Sociology, 73*(2), 336–351. <https://doi.org/10.1111/1468-4446.12923>
- O'Hanlon, R., Altice, F. L., Lee, R. K.-W., LaViolette, J., Mark, G., Papakyriakopoulos, O., Saha, K., De Choudhury, M., & Kumar, N. (2024). Misogynistic Extremism: A Scoping Review. *Trauma, Violence, & Abuse, 25*(2), 1219-1234.
- Saptura, M. N., & Boyle, K. M. (2020). Masculinity Threat, “Incel” Traits, and Violent Fantasies Among Heterosexual Men in the United States. *Feminist Criminology, 15*(3), 278–298. <https://doi.org/10.1177/1557085119896415>
- Shaughnessy, J., Zechmeister, E., & Zechmeister, J. (2014). *Research methods in psychology*. McGraw Hill.
- Slepian, M. L., & Jacoby-Senghor, D. S. (2021). Identity Threats in Everyday Life: Distinguishing Belonging from Inclusion. *Social Psychological and Personality Science, 12*(3), 392–406. <https://doi.org/10.1177/1948550619895008>
- Sugiura, L. (2021). *The incel rebellion: The rise of the manosphere and the virtual war against women*. Emerald Publishing limited.
- Sveriges Kommuner och Landsting. (2018). *En bok om normkritik: Om normer, makt och social förändring*. Åtta 45.

Swedish Institute. (8 September 2023). *Equal power and influence for women and men – that's what Sweden is aiming for*. <https://sweden.se/life/equality/gender-equality>

Turner, J. C. (1975). Social comparison and social identity: Some prospects for intergroup behaviour. *European Journal of Social Psychology*, 5(1), 1–34.
<https://doi.org/10.1002/ejsp.2420050102>

Willer, R., Conlon, B., Rogalin, C. L., & Wojnowicz, M. T. (2013). Overdoing gender: A test of the masculine overcompensation thesis. *American Journal of Sociology*, 118(4), 980–1022.

World economic forum. (2023). *Global gender gap report 2023*.
<https://www.weforum.org/publications/global-gender-gap-report-2023/>

Bilagor

Bilaga 1

Enkät A: Scenario med hög jämställdhet

Land A är ett land som byggt sitt kapital via techindustrin, framför allt smartphones. De största företagen producerar nästan 50% av landets BNP, och har flera tusen anställda. Utöver detta har landet även en mycket framträdande kulturprofil. Cirka 70% av företagen i landet styrs av en ung kvinnlig styrelse under 35 års ålder. Utöver detta röstade landets befolkning igenom sin yngsta statsminister Olivia Gren, 31 år, ett nytt rekord för landet. Den nya statsministern har lovat att reformera utbildningspolitiken, satsa mer på barnens välmående, bättre skolmat och göra det mer lönsamt att arbeta som lärare.

Bilaga 2

Enkät B: Scenario med låg jämställdhet

Land A är ett land som byggt sitt kapital via techindustrin, framför allt smartphones. De största företagen producerar nästan 50% av landets BNP, och har flera tusen anställda. Utöver detta har landet även en mycket framträdande kulturprofil. Cirka 70% av företagen i landet styrs av ung manlig styrelse under 35 års ålder. Utöver detta röstade landets befolkning igenom sin yngsta statsminister Olle Gren, 31 år, ett nytt rekord för landet. Den nya statsministern har lovat att reformera utbildningspolitiken, satsa mer på barnens välmående, bättre skolmat och göra det mer lönsamt att arbeta som lärare.

Bilaga 3a

Mått för incelkaraktäristiska drag i form av en bipolar skala mellan 1-5.

Misslyckad – Lyckad

Definition: Känna sig resultatlös eller dålig, alternativt att känna sig framgångsrik

Osäker – Självssäker

Definition: Att känna sig otillförlitlig, alternativt att känna sig säker på sin egen förmåga

Avvisad – älskvärd

Definition: Att känna sig förbisedd av sin omgivning, alternativt att känna sig älskad av sin omgivning

Förvirrad – skärpt

Definition: Att känna sig oredig och virrig, alternativt att känna sig klarsynt

Ledsen – glad

Definition: Att känna sig sorgsen, alternativt att känna sig lycklig

Osäker – säker

Definition: Att känna sig tveksam eller otillförlitlig, alternativt att känna sig stabil och pålitlig

Ängslig – samlad/säker

Definition: Att känna sig orolig och oviss, alternativt att känna sig trygg och stabil

Frustrerad – tillfreds

Definition: Att känna sig besviken eller missräknad, alternativt att känna sig nöjd och belåten

Exkluderad – inkluderad

Definition: Att känna sig utesluten av andra, alternativt att känna sig inbjuden av andra

Svag – stark

Definition: Att känna sig kraftlös, klen eller maktlös, alternativt att känna sig kraftig, med god förmåga.

Föraktad – respekterad

Definition: Att känna sig dissad eller hånad, alternativt att känna sig ansenlig och aktningsvärd

Ignorerad av min omgivning – beaktad av min omgivning

Definition: Att känna sig bortsedd av sin omgivning, alternativt avsevärd, värd att beakta.

Oattraktiv – attraktiv

Definition: Att känna sig charmlös eller anskrämlig, alternativt att känna sig tilldragande eller lockande

Hatisk – kärleksfull

Definition: Känna sig full av hat, alternativt att känna sig full av kärlek

missnöjd – tillfreds

Definition: Att känna sig otillfredsställd och olycklig, alternativt att känna sig belåten och lycklig

Misstänksam – Godtrogen

Definition: Att hysa misstankar mot sin omgivning, paranoid och nojig, alternativt att känna sig trohjärtad och omisstänksam

Långsint – kortsint

Definition: Att känna sig oförsonlig eller att ha svårt att glömma oförrätter, alternativt att känna sig försonlig och ha överseende

Illvillig – godhjärtad

Definition: Att känna sig ondsint, skadeglad eller fientlig, alternativt att känna sig ömsint eller givmild

argsint – gemytlig

Definition: Att känna sig retlig, snarstucken eller bitsk, alternativt att känna sig jovialisk och godmodig

Våldsam – Fredlig

Definition: Att känna sig otyglad eller bråkig, alternativt att känna sig okrigisk och stillsam

Bilaga 3b

Maskulinitetshot-skalan i form av en likert-skala från 1-5

1= Instämmer inte alls

2= Instämmer inte helt

3= Varken instämmer eller instämmer inte

4= Instämmer delvis

5= Instämmer helt

Jag...

1. Jag känner att jag inte är i en god fysisk hälsa
2. Det är svårt för mig att hitta en sexuell partner
3. Min partner känner sig inte tillfredsställd
4. Folk antar att jag är homosexuell
5. Folk uppfattar att jag har feminina karaktärsdrag
6. Jag är rädd för att verka mindre atletisk än mina vänner
7. Jag mer lättpåverkad av alkohol än mina vänner
8. Jag berättar ofta till min partner att jag älskar dem
9. Jag har lätt för att berätta för folk när de har sårat mig
10. Jag har lätt att erkänna att jag är rädd för något
11. Jag har lätt att gråta inför andra
12. Jag har lätt för att trösta mina killkompisar
13. I mitt hushåll så vill jag vara den som tjänar mest
14. Jag tar hand om hushållssysslorna
15. Jag vill ha en partner kortare än jag
16. Jag har svårt att arbeta med människor som är mer ambitiösa än mig själv
17. Jag identifierar som en feminist
18. Folk uppfattar mig som emotionell
19. Jag har svårt för att jobba med folk som är smartare än mig själv.
20. Jag är rädd för att vara arbetslös
21. Jag är rädd för att inte tjäna tillräckligt

22. Jag är rädd för att inte kunna prestera sexuellt
23. Jag är rädd för att inte kunna bli sexuellt upphetsad när jag vill.

Bilaga 4

De exkluderade frågorna i Eisler & Skidmore (1987)

Jag...

1. Att förlora i en idrottstävling
2. Att ogynnsamt jämföras med män
3. Att låta dina barn se dig gråta
4. Att prata med en kvinna som gråter
5. Att en man lägger sin arm om dina axlar
6. Att bli överträffad på jobbet av en kvinna
7. Att ha en kvinnlig chef
8. Att låta en kvinna ta kontroll över situationen
9. Att ha en partner som är mer framgångsrik
10. Att bli överträffad i ett spel av en kvinna
11. Att behöva din makas inkomst för att försörja familjen
12. Att behöva be om vägbeskrivning när du är vilse
13. Att andra säger att du är obeslutsam
14. Att stanna hemma under dagen med ett sjukt barn
15. Att upptäcka att du saknar yrkeskunskaper för att lyckas
16. Att vara för trött för sex när din partner initierar det
17. Att bli förbigången för en befordran
18. Att bli avskedad från ditt jobb

Bilaga 5

Den information som deltagarna fick i början och slutet av enkäten, bortsett från mailadresser och annan personlig information tillhörande författare samt handledare.

Syftet med denna enkät är att undersöka förmåga till självskattning, men även att kunna uppfatta och komma ihåg detaljer i en text.

Inledande del

Dina svar kommer att behandlas konfidentiellt, och dina svar kommer inte att presenteras på ett vis som gör att du kan identifieras, du kommer alltså att vara helt anonym.

Kontakt

Om du har frågor eller funderingar kring denna studie är du välkommen att kontakta oss

Dra tillbaka samtycke

Din medverkan är helt frivillig, och du kan när som helst dra tillbaka ditt samtycke genom att maila adressen ovan.

Forskningshuvudman:

Ansvarig forskare:

Avslutande del

Du är nu klar med enkäten, och vi vill tacka dig för att du tog dig tid att svara på allt!

Syftet med studien

Syftet med denna studie är att undersöka manlighet och upplevelsen om ett potentiellt hot mot den hegemoniska manligheten i dagens samhälle, detta utifrån karaktärsdrag som kan klassificeras som "incel" inriktade, det vill säga involuntary celibate. Eftersom vi är ute efter opartiska svar som inte är färgade av studiens syfte var detta tvunget att vara gömt tills att enkäten besvarats, och inte avslöjas förrän nu.

Dina svar

Vi vill nu informera dig om att dina svar kommer att behandlas konfidentiellt, och dina svar kommer inte att presenteras på ett vis som gör att du kan identifieras. Du kommer alltså att vara helt anonym.

Kontakt

Om du har frågor eller funderingar kring denna studie är du välkommen att kontakta oss på

Dra tillbaka samtycke

Din medverkan är helt frivillig, och du kan när som helst dra tillbaka ditt samtycke genom att maila adressen ovan

Forskningshuvudman:

Ansvarig forskare:

Om du nu, efter att ha läst detta, **inte** samtycker till att dina svar ska vara del av studien, markera "NEJ" i nedanstående fråga, så kommer dina svar att exkluderas ur studien.

Om du samtycker till medverka, svara "JA"

- JA
- NEJ

Tack igen för din medverkan!