

Lunds Universitet

Statsvetenskapliga institutionen

Handledare: Julie Hassing Nielsen

STVK04

VT25

Medierapportering om demokratihot

En kvalitativ analys av svensk nyhetsmedias rapportering om
Chat Control 2.0

NILS SJUNNESSON

Abstract

In May of 2022 a EU law was proposed with the intent of stopping the online spread of CSAM (Child Sexual Abuse Material) by monitoring all online communication in search of child exploitation material. Since then, the proposed law has come under scrutiny due to the suggested surveillance of civilians without any need for criminal suspicion. Today the proposed law is most commonly known as Chat Control 2.0 and is still active for EU voting despite the heavy criticism. The purpose of this study is to analyse Swedish news media coverage surrounding the proposed CSAM law with the intention of identifying discourse significant as to how the law is portrayed through journalism. The study is based on the theoretical framework of social constructivism where the world is interpreted as being constructed through discourse. Thus, phrasing in news coverage can significantly influence public perception. Through a discourse analysis three of Sweden's most influential news media outlets and their publishings regarding the subject during 2022-2023 were analysed. The study concludes that Swedish news media coverage simultaneously portrays Chat Control 2.0 both as a positive course of action in order to protect children as well as a threat to democratic principles.

Nyckelord: Chat Control 2.0, CSAM, CSAR, Förordning, Barnskydd, Övervakning, Demokrati, Rättigheter, Diskurs, Media, Socialkonstruktivism, Teknopolism, Diskursanalys

Antal ord: 9770

Innehållsförteckning

1. Introduktion	3
1.1 Syfte och frågeställning	4
1.2 Forskningsdesign	5
1.3 Bakgrund	5
1.4 Tidigare forskning	7
2. Teori	9
2.1 Socialkonstruktivism	9
2.2 Socialkonstruktivism som analytiskt verktyg	10
2.3 Varför socialkonstruktivism?	11
2.4 Teknopolism i mediediskurs	12
3. Metod	13
3.1 Material	13
3.1.1 Urval och avgränsningar	15
3.2 Diskursanalys	16
3.2.1 Utmaningar med diskursanalys	18
3.3 Operationalisering	19
4. Analys	20
4.1 Expressens rapportering	20
4.1.1 Barnskydd som narrativ	20
4.1.2 Problematiserande diskurser	21
4.1.3 Diskursiva aktörer	22
4.2 Aftonbladets rapportering	23
4.2.1 Barnskydd som narrativ	24
4.2.2 Problematiserande diskurser	25
4.2.3 Diskursiva aktörer	26
4.3 SVT Nyheters rapportering	27
4.3.1 Barnskydd som narrativ	27
4.3.2 Problematiserande diskurser	28
4.3.3 Diskursiva aktörer	29
5. Slutsats	30
5.1 Resultat	30
5.2 Diskussion	31
5.3 Vidare forskning	32
6. Källförteckning	33
6.1 Litteratur	33
6.2 Webbmaterial	34
6.3 Analysmaterial	35

1. Introduktion

I juni 2013 så chockades världen av Edward Snowdens avslöjanden om den amerikanska underrättelsetjänstens mycket omfattande illegitima övervakning av amerikanska medborgare. Ett systematiskt, medvetet och oerhört allvarligt brott mot den amerikanska konstitutionen samt en grov kränkning av individens rättigheter gentemot staten. Avslöjandet kom till ett högt pris för Snowden själv, som tvingades i exil för att undkomma det hårda fängelsestraff som väntade honom hemma i USA. Som ett resultat av detta fick Snowden sitt amerikanska medborgarskap uppsagt, och än idag, mer än 12 år senare, befinner sig Edward Snowden på okänd plats, ständigt på flykt från den amerikanska underrättelsetjänsten. En man som spenderat sitt liv på internet, en man som varit med och utvecklat de system som senare kom att användas för att lagra stora mängder olagligt insamlad information om amerikanska medborgare. En man som gav upp sin egen frihet för att skydda individens rättigheter från statliga inskränkningar och övergrepp. I sin bok "Permanent Record" som publicerades 2019 skriver Snowden själv;

"Vår data vandrar vitt och brett. Deras vandring har inget slut. Vi börjar generera dessa data innan vi föds, när tekniken upptäcker oss i livmodern och vår data kommer att fortsätta att spridas även efter vår död"

E. Snowden (2019). s 319

Trots att internet och dess möjligheter till övervakning utgör det huvudsakliga temat i Snowdens framställning talar Snowden själv om hopp och en ljusare framtid, där rätten till privatliv, såväl online som i "verkligheten" klassas vara en grundläggande mänsklig rättighet (Snowden, 2019, s 318-319). Vid tiden för uppsatsens författande förefaller dock Snowdens drömmar om en ljusare framtid inte vara på väg att förverkligas. Istället har den globala demokratiska utvecklingen stagnerat varpå statlig övervakning ökat markant, en utveckling som idag har blivit en del av vardagen för en stor del av den industriella världens befolkning.

I maj månad år 2022 presenterades EU-förslaget vilket i folkmun senare blivit känt som "Chat Control" av den svenska EU-kommissionären Ylva Johansson. Förordningen syftar till att stoppa spridningen av barnpornografiskt material via internets kanaler via implementering av en maskinvara med kapacitet att granska alla former av digital och internetbaserad kommunikation (IMY, 2023). Förordningen "Chat Control" benämns i olika sammanhang

med olika termer; CSAM-förordningen (Child Sexual Abuse Material), CSAR-förordningen (Child Sexual Abuse Regulation), Chat Control 2.0 samt bara Chat Control, varav alla dessa beteckningar syftar på EU-förordningen vilken Ylva Johansson presenterade i maj 2022.

Chat Control 2.0, har i den offentliga debatten mött stark kritik och lyfts fram som ett försök att tillämpa medel för samt legitimera statlig övervakning genom att anspela på civil oro och medborgarnas säkerhet. Ur ett statsvetenskapligt perspektiv grundar sig problematiken i ett klassiskt teoretiskt dilemma, relationen staten och medborgarna emellan, ofta betecknat som samhällskontraktet. Samhällskontraktet behandlar relationen, kraven, rättigheterna och skyldigheterna staten gentemot individen samt vice versa, är en grundpelare inom modern demokratiforskning. Den statsvetenskapliga problematiken rörande CSAM-förordningen grundar sig ursprungligen i att medborgaren skulle krävas på för mycket av sina friheter för ett skydd vilket riskerar att resultera i systematiserade statliga övergrepp gentemot individen.

1.1 Syfte och frågeställning

Uppsatsen har för avsikt att analysera medias porträttering och kontextualisering av problematiken med Chat Control 2.0 i syfte att identifiera budskapen som media sprider till sina läsare gällande eventuella hot mot demokratin. Genom att analysera oberoende nyhetsrapportering och medias framställning av EU-förslaget Chat Control 2.0 är uppsatsens ändamål att bidra till forskningen om det fria medias avgörande roll som aktör vid upprätthållandet av demokratiska principer. Att uppmärksamma medias eventuella misslyckanden med att upplysa och informera allmänheten om hot mot demokratiska principer är essentiellt i arbetet med att bibehålla en fortsatt stark och välmående demokrati samt säkerställa en gynnsam demokratisk utveckling. I en tid där den globala demokratiska utvecklingen är på bakgång så är det än viktigare att värna om vår egen, ännu relativt starka demokrati genom att belysa de reella hot som existerar i vår värld.

Frågeställningen som analysen ämnar att besvara lyder som följande: "Hur har svensk medierapportering porträtterat och kontextualiserat problematiken med EU-förslaget Chat Control 2.0".

1.2 Forskningsdesign

I syfte att besvara studiens frågeställning med hjälp av konkreta och vetenskapligt förankrade metoder, utformas studiens forskningsdesign lämpat efter dessa kriterier. En kvalitativ textanalytisk metod appliceras vid analysen, avsedd att möjliggöra praktiska tolkningar av hur svensk nyhetsmedia skildrat problematiken gällande Chat Control 2.0. Trots att studien behandlar mycket starkt politiskt laddade normativa frågor, har studien för avsikt att deskriptivt förklara *hur* verkligheten skildras, utan att lägga vikt vid orsakerna till *varför* problematiken framställs på ett specifikt sätt. Studien grundar sig i ett socialkonstruktivistiskt förhållningssätt till verkligheten, vilket innebär att analytiskt fokus ligger vid att förklara hur världen framställs medialt. Genom att applicera en diskursanalytisk metod, grundad i den socialkonstruktivistiska teorin, i syfte att analysera relevanta nyhetsartiklar, tillämpas en textanalytisk granskningsmetod kapabel att besvara studiens frågeställning utifrån den socialkonstruktivistiska teorin (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 11-15). Socialkonstruktivismen utgör den teoretiska grunden för studien och kommer under studien främst att fungera som ett teoretiskt ramverk. Materialet för studien utgår ifrån ett urval nyhetsartiklar publicerade av Sveriges tre största och mest inflytelserika nyhetsmedier, vilka analyseras i syfte att identifiera språkbruk och diskurs i medias skildring av Chat Control 2.0.

I syfte att garantera att studien uppnår vetenskapligt empiriska forskningsresultat, förankras alla teoretiska och metodologiska överväganden, slutsatser, urval samt påståenden i relevant litteratur och behandlas systematiskt och transparent för läsaren att betrakta.

Studien vilar på grundantagandet att media har för uppgift, samt spelar en avgörande roll i att granska, belysa och informera offentligheten såväl som individen om potentiella hot mot grundläggande demokratiska principer. Det fria medias roll som väktare och granskande instans av politiska beslut är en del av det fundament för vilken analysen har sin utgångspunkt i. Detta utgår från studier av Jesper Strömbäck och hans bidrag i boken *Mediatization of Communication*, något som behandlas vidare i senare kapitel.

1.3 Bakgrund

Sedan det första meddelandet skickades via internet år 1969 har den tekniska utvecklingen gått framåt med stormsteg. Internets explosionsartade utveckling under 1990-talet resulterade

i miljontals nya uppkopplade användare, ett antal som idag har låtit stiga till flera miljarder unika användare om dagen (DataReportal, 2025). Idag har internet blivit en del av vardagen för stora delar av världens befolkning och ett fritt internet är en funktion som kan uppfattas som självklar, men trots de många fördelar som utvecklingen av internet har inneburit för den mänskliga civilisationen har det även fört med sig en hel del problem. En av de funktioner som inledningsvis attraherade användare var den relativa anonymitet som internet erbjöd, där individer från olika delar av världen fick möjlighet att kommunicera med varandra dolda bakom sina skärmar. Detta visade sig redan tidigt vara problematiskt då anonymiteten inte enbart lockade IT-fantaster och datornördar, utan även stora skaror människor med avsikt att nyttja internet i syfte att bedriva kriminell verksamhet. Ett av de brott som internet givit upphov till är spridningen av barnpornografiskt material och därmed öppnat dörren för en lång rad olika former av sexuella övergrepp såväll mot kvinnor som mot barn. Ett brott som än idag flyger under radarn för de flesta. Ett brott som än idag förstör livet för tusentals unga kvinnor och barn.

Den 11 maj 2022 presenterades EU-förslaget betecknat CSAM-förordningen vilket i folkmun fått smeknamnet Chat Control 2.0, av den svenska EU-kommissionären Ylva Johansson. CSAM är en förkortning för "Child Sexual Abuse Material" och är en förordning avsedd att motverka sexuella övergrepp online genom att bland annat förhindra spridningen av barnpornografiskt material via internet (IMY, 2023). Förordningen talar för implementering av en storskalig övervakningsapparat, ämnad att granska allt från molntjänster till meddelandetjänster i syfte att sålla ut barnpornografiskt material för att på så sätt kunna motverka sexuella övergrepp mot minderåriga på internet (IMY, 2023). Denna övervakningsapparat har föreslagits implementeras på alla redan existerande chatt- och molntjänster och är tänkt fungera som en uppföljare på den nuvarande redan implementerade förordningen Chat Control 1.0 (IMY, 2023).

Chat Control 2.0 blev redan vid första anspråk föremål för hård kritik riktad från experter, forskare och akademiker inom en lång rad relevanta ämnesområden, däribland experter inom cybersäkerhet, mänskliga rättigheter och statsvetenskap (Sköld, 2023). En tydlig majoritet av kritikerna uttryckte stark oro över den omfattande övervakning som förordningen skulle komma att innebära om den väl röstas igenom. En övervakningsapparat vilken har beskrivits som så pass omfattande att den av kritikerna har liknats med den östtyska säkerhetspolisen Stasi och dess systematiserade avlyssning av befolkningen (Sköld, 2023). Detta gav upphov

till debatt vilket rapporterats om i media, men motståndet mot förordningen växte sig aldrig stort nog för att stoppa förslaget innan omröstning. Än idag vid författandet av denna uppsats är förslaget aktuellt för omröstning i EU.

1.4 Tidigare forskning

Forskning som berör medias bevakning av hot mot demokratin är ett tämligen underutforskat problemområde inom statsvetenskapen, varpå analyser av nyhetsrapportering som berör Chat Control 2.0 är än mer bristfällig. Under tidigt 2010-tal, i kölvattnet av Edward Snowdens avslöjanden, riktade allt fler forskare fokus mot just övervakning och rätten till privat kommunikation. Denna utveckling ser sedan dess ut att ha stagnerat något, där nya forskningsbidrag inom området inte har sett någon större utsträckning under senare år. Debatten om CSAM-förordningen har till viss del väckt ett nytt forskningsintresse, men tillgänglig forskning vilken anknyter förordningen till medias roll inom demokratiska samhällen konstateras vara otillfredställande.

Forskning som behandlar medias roll som bevakande och informerande instans inom demokratiska samhällen finns det gott om, där några av de viktigaste forskningsbidragen är författade av Jesper Strömbäck. I boken *Mediatization of Communication* redogör Strömbäck genomgående för den makt och inflytande som nyhetsmedia besitter vid behandling av politiska frågor. Detta beskrivs inte enbart påverka den allmänna uppfattningen av policyförslag, utan även hur politiker väljer att utforma sina förslag då policyskapare tvingas anpassa sig efter mediernas villkor (Strömbäck & Esser, 2014, s 375-376, s 381-386). Medias inflytande beskrivs variera från land till land, men det betonas att svenska medborgare i allmänhet uppfattar media som mycket inflytelserika, en maktfaktor vilken kan “make or break” såväl politiker som policyförslag (Strömbäck & Esser, 2014, s 92-95).

Forskningen om Chat Control har sett ett visst intresse, men är till stor del ett underutforskat problemområde inom statsvetenskapen. Majoriteten av de befintliga forskningsbidragen är utförda av Europaparlamentet själva som en del av behandlingen av förslaget. Utöver detta verkar det inte existera några större litterära verk som behandlar CSAM-förordningen direkt, däremot finns det ett fåtal vetenskapliga artiklar och uppsatser, däribland majoriteten enbart behandlar rent tekniska frågor. Vidare sökningar gav träff på två relevanta forskningsbidrag producerade på masternivå eller högre vilka kan kopplas till Chat Control.

I studien *A Swedish perspective on Chat Control 2.0 - A socio-legal study of how Chat Control is perceived in a Swedish context*, författad av Erik Lindberg, undersöks hur den allmänna uppfattningen av EU-förslaget Chat Control ser ut. Genom att utföra sex stycken intervjuer konstaterades att intervjupersonernas kunskap om förordningen var mycket begränsad, varpå deras inställning till förslaget varierade (Lindberg, 2025, s 30-31). Lindbergs studie utgår från Foucaults teori om "governmentality" och Ewick and Silbeys teori om "legal consciousness", vilka applicerats i syfte att förstå resonemangen bakom intervjupersonerna. Denna studie syftar delvis till att bygga vidare på Lindbergs forskning med en ny utgångspunkt, där medias inflytande står i fokus för att analysera *hur* individer får informationen vilken leder dem till att forma politiska ståndpunkter. Genom att applicera ett socialkonstruktivistiskt förhållningssätt vid analys av medias rapportering om Chat Control skapas möjligheten att till en djupare förståelse för den allmänna uppfattningen av förordningen, en uppfattningen vilken en dag kan avgöra om förordningen godtas eller ej. Detta satt i en bredare kontext är av stor betydelse för skyddet av demokratiska principer och för att dra framtida lärdomar om det fria medias för- och nackdelar, samt betydelse inom en demokratisk stat.

I sin masteruppsats *Legislation in the Age of Innovation: Regulating AI-Driven Child Sexual Abuse Material in the European Union – Fact or Fiction?* lägger Cézanne Van den Bergh sitt analytiska fokus vid att undersöka hur AI genererade sexuella övergreppsbilder vilka skildrar barn bör behandlas. Bergh utgår från EU:s direktiv och den föreslagna CSAM-förordningen, varpå hon riktar kritik mot förslagen om ökad övervakning samtidigt som hon lyfter riskerna med en allt för bristfällig lagstiftning.

Det framgår tydligt att tidigare forskning kring Chat Control i relation till medierapportering fortfarande har flera relevanta outforskade problemområden. Studien har för avsikt att bygga vidare på den befintliga forskningen om medias makt, inflytande och roll som aktör inom demokratiska samhällen såväl som att bidra till förståelsen av hur Chat Control uppfattas av allmänheten utifrån ett socialkonstruktivistiskt perspektiv. Utifrån detta teoretiska perspektiv kan därefter studien sättas i större sammanhang, där nya perspektiv och slutsatser kan dras gällande medias inflytande över policyskapande i relation till makten över den allmänna uppfattningen. Detta kan kopplas till en bredare kontext vid bildandet av förståelsen för

medias inflytande, makt och centrala roll som aktör och grundläggande princip för en välfungerande demokrati.

2. Teori

I detta kapitel behandlas socialkonstruktivismen, vilket är den teori som ligger till grund för studiens teoretiska ramverk. Kapitlet har för avsikt att presentera socialkonstruktivismen som teori samt att definiera hur den socialkonstruktivistiska teorin kommer att tillämpas på studien, både vid bruk av teorin som ett analytiskt verktyg såväl som ett teoretiskt ramverk. Slutligen motiveras och diskuteras valet av teori utifrån lämplighet och relevans i förhållande till studiens syfte och frågeställning.

2.1 Socialkonstruktivism

Den socialkonstruktivistiska teorin grundar sig i synen på världen som en social konstruktion snarare än objektivt given, varpå världen konstrueras genom social interaktion, språk och kulturella normer. Konceptet har sina rötter i sociologisk och filosofisk teori under tidigt 1900-tal, men etablerades som sammanhängande teori av Peter L. Berger och Thomas Luckmann i boken *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge* (1966).

Per Berger och Luckmanns definition formas människor och dess förståelse för sin omvärld genom sociala processer, där diskurs, kommunikation, språkbruk och institutionella normer spelar en avgörande roll (Berger & Luckmann, 1966, s 49-52). Verkligheten för individen skapas därmed genom det sociala samspelet, i motsats till den presumtion att verkligheten existerar som en objektiv sanning oberoende av mänsklig tolkning via socialt samspel (Berger & Luckmann, 1966, s 49-52). Det är via det sociala utbytet människor emellan som språket har makten att genom diskurs och kommunikation skapa betydelse, för samhället, för världen, och på så sätt skapas världen som vi förstår den idag (Berger & Luckmann, 1966, s 49-52).

“Everyday life is, above all, life with and by means of the language I share with my fellowmen. An understanding of language is thus essential for any understanding of the reality of everyday life.”

- Berger & Luckmann, 1966, s 51-52

Inom den statsvetenskapliga forskningen har socialkonstruktivismen vuxit fram som en betydande politisk teori från 1990-talet och framåt, främst som en kritisk reaktion mot de rationalistiska teorierna, liberalismen och realismen, vilka dominerat den statsvetenskapliga teorin sedan andra världskrigets slut. Socialkonstruktivismen har i huvudsak erbjudit analytiska verktyg för att studera hur makt och mening konstrueras genom språkliga medel och metoder med betoning på världens konstruktion utifrån diskurs och institutionella normer (Berger & Luckmann, 1966, s 49-52).

I denna studie används teorin som ett medel för att förstå hur mediernas språkbruk bidrar till att forma allmänhetens uppfattning av EU-förslaget Chat Control 2.0, utan att lägga värderingar i varför, utan med fokus på hur. Genom att bruka den socialkonstruktivistiska teorin kan man identifiera verklighetsbilden vilken målas fram i nyhetsrapporteringen genom diskurser som positionerar EU-förslaget inom vissa ramar, laddar det med vissa betydelser samtidigt som det utesluter andra. På så sätt fungerar socialkonstruktivismen som en utmärkt teoretisk bas att utgå från vid analys av hur journalistiska nyhetsreportage, genom diskursiva konstruktioner, influerar och formar den offentliga uppfattningen av politiska beslut.

2.2 Socialkonstruktivism som analytiskt verktyg

Socialkonstruktivismen används i studien inte enbart som ett övergripande teoretiskt perspektiv, utan även som ett konkret redskap i den analytiska processen. Teorin appliceras vid analysen som ett medel för att undersöka hur verkligheten konstrueras genom språkbruk och diskurs inom svensk nyhetsrapportering.

Utifrån det konstruktivistiska grundantagandet om hur mening, kunskap och verklighetsuppfattning formas som ett resultat av social interaktion, språkbruk och diskurs, ligger fokus för analysens vid nyhetsmedias porträttering och framställning av Chat Control 2.0. Hur bidrar svenska nyhetsmedier genom sitt språkbruk till att skapa allmänna

verklighetsföreställningar om vad Chat Control 2.0 är, innebär och har för betydelse för det fria, demokratiska samhället?

Studien kommer utöver Berger och Luckmanns tolkning av socialkonstruktivismen även att implementera Michel Foucaults diskursteoretiska perspektiv vid analysen i syfte att visa på hur makt, kunskap och inflytande hänger ihop och bidrar till att forma den mediala diskursen. Även fastän Michel Foucault inte själv benämnt sig som anhängare till den socialkonstruktivistiska skolan är hans teorier om diskurs och makt nära besläktade med den socialkonstruktivistiska teorin. Foucaults teorier om diskurs som maktmedel grundar sig i ideén om att diskurs inte enbart är individens sätt att förmedla verkligheten utan även individens sätt att tolka och konstruera verkligheten (Foucault, 1972, s 54-56, 109-110). Den som besitter språkets makt och ges diskursivt utrymme har möjlighet att reglera vilken kommunikation som uppfattas som legitim, vilka aktörer som presenteras vara legitima och vilka problemformuleringar som uppfattas som möjliga. Makten i Foucaults mening utövas på så sätt genom bruket av retoriska konstruktioner vilket innebär att de aktörer vilka erbjuds medialt utrymme aktivt erbjuds diskursiv makt att influera och påverka hur förordningen uppfattas av offentligheten (Foucault, 1972, s 109-110, 127, 131).

Genom att tolka svensk nyhetsmedias porträttering av Chat Control 2.0 utifrån Michel Foucaults teorier om diskurs och makt skapas möjligheten för vidare förståelse av hur den diskursiva makten vilken media besitter skapar villkor för vad allmänheten uppfattar som legitimt.

2.3 Varför socialkonstruktivism?

Syftet med studien är att undersöka hur den nyhetsmediala diskursen om Chat Control 2.0 har porträtterat och kontextualiserat problematiken rörande det omdebatterade och hårt kritiserade EU-förslaget. Eftersom fokus för studien ligger vid *hur* frågan framställs medialt, snarare än *varför* frågan gestaltas på ett visst sätt är det nödvändigt för studien att utgå från en teoretisk grund för vilken språket och dess makt är en central del.

Detta innebär att socialkonstruktivismen är särskilt väl lämpad för studien då den utgår från individens uppfattning av världen som socialt konstruerad via kommunikation och diskurs (Berger & Luckmann, 1966, s 49-52). Genom en socialkonstruktivistisk analys av mediala

gestaltningar gällande Chat Control 2.0 bildas förståelse för hur nyhetsmedia bidrar till formandet av allmänhetens uppfattning och förståelse av problematiken med EU-förslaget i relation till demokratiska principer.

2.4 Teknopolulism i mediediskurs

Teknopolulism som en statsvetenskaplig teori kommer vid denna studie att användas för att tolka och förstå specifika framställningar av EU-förordningen vilken i media dubbats Chat Control 2.0. Teknopolulism per Bickerton och Accettis definition är en politisk logik där populistisk retorik kombineras med teknokratiska principer som form av legitimering av politiska förslag (Bickerton, Invernizzi Accetti, 2021, s 17-38). Teknopolulism kännetecknas av normativt språkbruk, känslomässigt och moraliskt laddade argument, försök till avpolitisering och legitimering via hänvisningar till expertkunskap (Bickerton, Invernizzi Accetti, 2021, s 17-38). I praktiken innebär detta att politiska förslag presenteras vara opolitiska och tekniskt nödvändiga vilket i sin tur motiveras av och anspelar på starka moraliska värdegrunder. Teknopolulismen är i grunden en kombination av de två politiska logikerna teknokrati och populism, där teorins primära funktion är att identifiera och påvisa olika tendenser inom modernt ledarskap (Bickerton, Invernizzi Accetti, 2021. s 18-25). I praktiken tar sig teknopolulistiska tendenser främst uttryck i ordnad form, där populistisk retorik brukas i syfte att avpolitisera politiska frågor varpå lösningar legitimeras via hänvisningar till sakkunskap och vetenskapligt empiri (Bickerton, Invernizzi Accetti, 2021. s 23-25).

Den tekonpopulistiska teorin kan effektivt brytas ner i tre stycken identifierbara beståndsdelar, normativt laddad populistisk retorik, teknokratiska metoder för legitimering och avpolitisering (Bickerton, Invernizzi Accetti, 2021. s 25). Genom att identifiera och särskilja tre analytiskt gångbara beståndsdelar är det möjligt att utifrån dessa identifiera konkret användning av teknopolulistiskt språkbruk vid nyhetsmedias framställning av Chat Control 2.0. I fallet Chat Control 2.0 kan normativt laddad populistisk retorik förstås som narrativet om barnskydd, varpå teknokratiska metoder för legitimering kan yttra sig i form av hänvisning till sakkunskap som medel för legitimering. Avpolitisering kan förstås i formen av normativt språkbruk motiverat med hänvisningar till förordningen som en teknologisk och moralisk självklarhet.

Teorin är inte enbart viktig för att förstå det rådande politiska klimatet i Sverige och världen utan även i syfte att förstå och analysera hur politiska förslag allt mer framförs och presenteras med inslag av teknopopulistisk retorik. Genom att identifiera teknopopulistiska beståndsdelar vid svensk nyhetsmedias återgivning av den offentliga debatten rörande Chat Control 2.0 är det möjligt att dra slutsatser om hur medias porträttering och kontextualisering av problematiken med Chat Control 2.0 bidrar till konstruktionen av den sociala uppfattningen av förordningen.

Teknopopulism fungerar för studien som ett användbart analysverktyg i syfte att identifiera hur tongivande aktörer positionerar sig inom den mediala diskursen. Detta är av särskild relevans för studien då svensk nyhetsmedia genom att återge offentliga politiska utlåtanden även sprider och cementerar de retoriska strategier vilka utövas av tongivande politiska aktörer. Utöver detta appliceras teknopopulism som analytiskt verktyg i syfte att identifiera journalistiska särdrag vid framställningen av Chat Control 2.0 vilka påverkar hur informationen om förordningen förmedlas och uppfattas av offentligheten. Genom att identifiera teknopopulistiskt språkbruk i svensk nyhetsrapportering ämnar analysen att identifiera hur mediala framställningar bidrar till den sociala konstruktionen av förordningen.

3. Metod

Detta kapitel inleds med en grundlig presentation av det empiriska materialet för vilket studien har för avsikt att analysera, varpå valet av material, urval och avgränsningar diskuteras och förankras i relevanta metodologiska forskningsteorier. Vidare redogörs och motiveras studiens val av textanalytisk metod, diskursanalys, samt hur metoden kommer att användas vid analysen. Metodologiska överväganden såväl vid behandlingen av analysmaterial samt vid valet av textanalytisk metod behandlas med full transparens och redovisas återkommande genom avsnittet.

3.1 Material

Det empiriska materialet som ligger till grund för analysen utgörs huvudsakligen av ett antal nyhetsartiklar, vilka har genomgått en noggrann urvalsprocess baserad på materialets relevans för studien. Nyhetsartiklar publicerade exklusivt av Sveriges Televisions Nyheter,

Aftonbladet och Expressen vilka berör ämnet Chat Control 2.0 kommer under analysen att granskas utifrån socialkonstruktivismens teoretiska ramverk i kombination med den diskursanalytiska metoden. Valet att analysera just dessa tre nyhetsmedier motiveras främst av deras omfattande räckvidd och inflytande inom svensk nyhetsrapportering, där Aftonbladet länge har toppat listorna som Sveriges mest inflytelserika tidning både i fysisk form samt även på nätet (Expandtalk, 2020; 2024). I branschrapporten om Svenska tidningars digitala synlighet på nätet framstår det tydligt att Expressen är den tidning som kan klassas vara Sveriges näst mest inflytelserika tidning när det kommer till spridning via internet (Expandtalk, 2020; 2024). Viktigt att nämna är att SVT inte ingår i denna specifika rapport. I en rapport skriven av *Myndigheten för press, radio och tv* (2019) presenteras SVT Nyheter vara den största och mest inflytelserika mediekanalen i digital och fysisk form kombinerat. När det kommer till fysiskt sålda exemplar publicerar varken Expressen eller Aftonbladet några officiella siffror, något som gör en sådan undersökning svår att fastställa, varpå SVT inte bedriver försäljning av fysiska tidningar. Utifrån dessa rapporter konstateras att Aftonbladet, Expressen och SVT Nyheter är bland Sveriges mest inflytelserika nyhetsmedier och kan klassas som tongivande aktörer inom det svenska medielandskapet. Utifrån den socialkonstruktivistiska teorin innebär att de tre mediejättarna besitter makten att genom språkliga konstruktioner, skapa opinion, influera den offentliga debatten och på så sätt även konstruera den sociala verkligheten. Utöver detta motiveras valet av nyhetskanaler av de bakomliggande journalistiska utgångspunkterna för respektive av de tre nyhetsmedierna. Bakomliggande politiska skiljaktigheter och ekonomiska motiveringar är faktorer vilka hypotetiskt kan resultera i olika journalistiska perspektiv, utgångspunkter och framställningar.

SVT, en förkortning för Sveriges Television, är i sig en egen mediekoncern som inkluderar en stor del av svensk public-service. SVT ägs sedan 1994 av "Förvaltningsstiftelsen för Sveriges Radio AB, Sveriges Television AB och Sveriges utbildningsradio AB", en stiftelse vars främsta uppgift är att garantera organisationens roll som fri och oberoende från statligt ägande och andra influenser (SVT, u.å). Med detta sagt så är Förvaltningsstiftelsen inte en organisation helt utan politiska band då Sveriges riksdag har stort inflytande över SVT Nyheter budget, målsättning och det övergripande ramverket för vilket SVT bör röra sig inom (SVT, 2017). Utöver detta tillsätts även stiftelsens ledamöter av riksdag och regering i samordning (SVT, u.å).

Expressen, en av Sveriges största kvällstidningar, grundades år 1944 av bland andra Albert Bonnier Jr. och innefattas än idag i den svenska mediekoncernen Bonnier Group (Expressen, 2018). Expressens ledarsida har den politiska beteckningen obunden-liberal.

Aftonbladet grundades år 1830 och har idag vuxit till att bli Sveriges enskilt största kvällstidning och har därmed ett enormt inflytande över vilka nyheter som når ut till den svenska befolkningen (Aftonbladet, 2016). Företaget är sedan 2009 ägt till majoritet (91%) av den norska mediekoncernen Schibsted, men där LO, Landsorganisationen i Sverige valt att behålla 9% av aktierna samt har vetorätt när det kommer till att tillsätta nya chefredaktörer (Aftonbladet, 2016). Aftonbladets ledarsida har den politiska beteckningen oberoende socialdemokratisk (Aftonbladet, 2016).

Samtliga av de tre nyhetsmedier vilka ligger till grund för analysmaterialet lägger stor vikt vid att granska makthavare och politiska policybeslut samt att bidra med neutral och opartisk rapportering om detta (Aftonbladet, 2016; Expressen, 2018; SVT, 2017). Utgångspunkten för nyhetsrapporteringen visar dock tydliga skiljaktigheter vid presentation och vinkling av nyhetsrelevant information. Detta är av relevans för studien då Aftonbladet samt Expressen båda till stor del drivs av ekonomiska motiv varpå de journalistiska kraven på objektivitet inte är lika centrala i relation till skattefinansierade SVT Nyheter (Aftonbladet, 2016; SVT, 2017). Både Aftonbladet och Expressens ledarsidor har tagit ställning mot Chat Control 2.0 och de två kvällstidningarna har tidigare låtit publicera krönikor och artiklar där hård kritik har riktats mot förordningen. SVT, som uppger sig vara politiskt oberoende, saknar därmed även ledarsida och har inte riktat varken stöd eller kritik direkt mot förordningen. SVT kan utifrån detta förväntas erbjuda en mer konkret och faktabaserad nyhetsrapportering om frågan i kontrast till de två opinionsdrivande kvällstidningarna.

Syftet med att utgå från dessa tre specifika nyhetsmedier är inte i huvudsak motiverat av dess saklighet i fråga utan snarare av dess centrala inflytande över den offentliga debatten, vilket den socialkonstruktivistiska teorin utgår från bidrar till verkligheten som social konstruktion.

3.1.1 Urval och avgränsningar

Det materialistiska urvalet har motiverats och avgränsats utifrån relevans vid bevarandet av studiens frågeställning, varpå det studerade materialet enbart kommer att innefatta

informerande texter som direkt berör Chat Control 2.0. Relevanta artiklar kommer att identifieras utifrån sökorden “Chat Control 2.0”, “Chat Control” samt “CSAM” på respektive av de tre studerade nyhetsmediernas offentliga webbsidor. Detta innebär för studien att enbart de artiklar som vid författandet av uppsatsen ännu finns tillgängliga online kommer att tas i beaktning vid utförandet av analysen. Arkiverade artiklar tas ej i beaktning vid utförandet av analysen.

Studien inkluderar enbart nyhetsartiklar publicerade i syfte att vara informativa och opartiska i sin nyhetsrapportering, det innebär att studien exklusivt kommer att analysera nyhetsartiklar och reportage, varpå ledare, insändare och debattartiklar helt kommer att exkluderas från studien. Urvalet motiveras utifrån syftet att säkerhetsställa fokus på nyhetsrapportering utan att riskera förväxling med opinionsbildande journalistik. Vidare avgränsas urvalet av material till relevanta nyhetsartiklar och reportage publicerade under åren 2022-2023 då 2022 är året för vilket förordningen ursprungligen presenterades i EU samt motiveras utifrån förslagets relevans och närvarande politiska aktualitet.. Året 2022 är även det år som är av störst relevans för studien, då den mediala vikten i att belysa och informera berörda medborgare är som tyngst i direkt anslutning till presentationen av förordningen.

Den ursprungliga avsikten gällande den analyserade tidsramen var att avgränsa studien till enbart 2022 års nyhetsrapportering, men vid insamlingen av det empiriska källmaterialet visade det sig att ingen av de tre utvalda nyhetsmedierna hade publicerat några artiklar relevanta för studien under detta år. Därav, i syfte att möjliggöra en tillräckligt omfattande analys har studiens tidsram utvidgats till att inkludera även år 2023 års nyhetsrapportering. Den nya tidsramen och mer specifikt året 2023 motiveras utifrån förslagets fortsatta politiska aktualitet, den tilltagande politiska debatten och början på den mediala bevakningen samt nyhetsrapporteringen av förordningen.

3.2 Diskursanalys

Diskursanalys är en kvalitativ metod som utgår från den socialkonstruktivistiska teorin om språkets makt och dess inverkan på människan, dess tolkning och uppfattning av världen (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 11-15). Den socialkonstruktivistiska teorin och den diskursanalytiska metoden går hand i hand då både teori och metod utgår från samma teoretiska ramverk och grundantaganden (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 11-15). Vid

utförandet av en diskursanalys står språket i fokus varpå metoden lämpar sig väl för att genomföra en fördjupad och konkret textanalys med avsikt att identifiera relevanta begrepp och tendenser i skriftspråk (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 31-34).

På samma sätt som socialkonstruktivismen kan förenklas ned till grundantagandet av världen som en social konstruktion, betonar diskursanalysen diskurser inom språkanvändning för vilka bidrar till konstruktionen av den sociala samhällsbilden (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 11-14). Diskursanalysen utgår från diskurser, vilka bäst beskrivs vara individens sätt att språkligt göra uttryck för dennes uppfattning och tolkning av verkligheten (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 11-14). Den socialkonstruktivistiska teorin vilken diskursanalysen till stor del bygger på utgår från att världen och dess betydelse är socialt konstruerad via diskurs, varpå en värld utan språklig representation enbart vore verklig inom en rent fysisk aspekt (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 15). Då människans beskrivning av verkligheten ständigt är subjektiv i relation till individens egen uppfattning och tolkning av verkligheten bidrar detta till att den gemensamma världsbilden konstrueras genom språkligt utbyte, det som i studien benämns som diskurser (Beckman, 2005, s 90-91). Därav är det av intresse för studien att applicera en diskursanalytisk textanalysmetod vid analyseringen av opartiska nyhetsartiklar vilka syftar till att förmedla verklighetstrogen information. Genom applicering av denna metod skapas möjlighet för studien att undersöka vilken verklighetsbild som medierna förmedlar i sin rapportering om potentiella hot mot demokratin.

Syftet med att använda sig av den diskursanalytiska metoden vid analys av relevanta nyhetsartiklar är att identifiera hur media diskursiv förmedlar information som kan bidra till konstruktionen av den offentliga världsbilden. Identifiering av detta fenomen möjliggörs genom att analysera hur den mediala diskursen porträtterar och framställer fallet Chat Control 2.0 och problematiken som berör förslaget. Dolda värderingar vilka den uttalat opartiske journalisten oavsiktligt riskerar att förmedla genom nyhetsreportage kan omedvetet bidra till en radikal förändring av mottagarens världsbild (Camauër & Nohrstedt, 2006, s 9). Detta mediala inflytande och övergripande fenomen beskrivs som en typ av produktiv makt vilken kan influera massans uppfattning och tolkning av omvärlden (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 15-16).

En viktig aspekt vid appliceringen av den diskursanalytiska metoden vid utförandet av analysen är det som Winther Jørgensen och Phillips beskriver som subjektpositioner inom

diskurspsykologin. Subjektpositioner vilket analyseras med hjälp av diskursanalys möjliggör tolkning av hur diskursiva aktörer framställs samt väljer att framställa sig själva genom retorik och diskurs, något som kan förstås som en typ av positionering av aktiva diskursiva aktörer (Winther Jørgensen, Phillips, 2000, s 104-110). Genom att bilda en förståelse av hur diskursiva aktörer brukar kommunikation och språkbruk för avsikt att framhäva en passande identitet i relation till en politisk agenda. I denna studie kommer subjektpositioner att användas i syfte att tolka diskursiva aktörers språkbruk vid konstruktion av politiska identiteter.

Genom korrekt applicering av den diskursanalytiska metoden vid analysen av studiens källmaterial skapas förutsättningarna för utförandet av en objektiv och vetenskaplig analys, kapabel till att erbjuda svar på studiens frågeställning.

3.2.1 Utmaningar med diskursanalys

En vanligt förekommande kritik som ofta riktas mot den diskursanalytiska metoden, särskilt i relation till språkets konstruerande roll, är det teoretiska antagandet att en objektiv verklighet inte existerar i någon direkt tillgänglig form. Detta innebär att också samhällsproblem förstås vara språkligt och socialt konstruerade, snarare än neutrala, objektiva problem förankrade i fakta. För studien innebär detta att sanningar betraktas vara beroende av tolkning och kontext, vilket utmanar rent traditionella uppfattningar om empiri och verifierbarhet (Winther Jørgensen & Phillips, 2000, s. 56–57). Winther Jørgensen och Phillips poängterar även att diskursanalytikern själv alltid är en del av de diskursiva strukturer hon har för avsikt att analysera.

“Diskursanalytikern är ofta själv förankrad i just de diskurser som hon vill analysera. Och under alla omständigheter är diskursanalytikern alltid förankrad i en eller annan diskursiv strukturering. Även om arbetet hela tiden går ut på att distansera sig från dessa diskurser och “visa dem som de är” så finns det i detta teori bygge inget hopp om att man kan komma utanför diskurserna och säga den rena sanningen.”

- M. Winther, Jørgensen & L. Phillips, 2000, s 56

Denna insikt aktualiserar behovet av metodologisk medvetenhet och transparens. För att minska risken att relevanta aspekter i nyhetsmaterialet förbises till följd av förförståelse eller

omedveten normativitet, krävs en tydlig och transparent forskningsdesign samt operationalisering vilka direkt behandlar analysens förutsättningar, begränsningar och tolkningsramar. Att öppet diskutera forskarens roll och förankring i diskurser är avgörande för att upprätthålla trovärdighet och garantera analytisk logik.

3.3 Operationalisering

I syfte att möjliggöra en systematisk och vetenskapligt förankrad analys av hur Chat Control 2.0 porträtteras och kontextualiseras i svensk nyhetsrapportering krävs en operationalisering av relevanta begrepp centrala för studiens analys. Genom att operationalisera och förtydliga relevanta begrepp och hur de förstås i relation till diskursanalys blir det möjligt att bruka begreppen som analytiska verktyg i syfte att identifiera språkliga mönster och diskurser av särskild betydelse för studien.

Utifrån studiens grundantagande om medias avgörande roll som granskande, informativ och upplysande instans inom ett demokratiskt samhälle är utgångspunkten för studien att media kan förväntas sträva efter opartiskhet i sin nyhetsrapportering. Med detta som bakgrund identifieras särskilda former av språkbruk och bruk av känslomässigt anknutna uttryck vilka avviker från ideal och neutral nyhetsrapportering. Identifierade fall av särskilda språkliga konstruktioner faller vara exempel av meningsskapande diskurs, vilket för studien innebär medial porträttering. Studiens huvudsakliga fokus läggs vid framställandet av förordningen med hjälp av normativt laddade språkkonstruktioner vilka betonar moral, etik, frihet eller barnskydd. Diskurser som inte tolkas vara neutrala, deskriptiva eller objektiva i respektive språklig konstruktion behandlas i analysen.

För att säkerhetsställa en tydlig och spårbar analytisk process struktureras analysen utifrån ett antal vägledande utgångsfrågor vilka fungerar som kategorier vid tolkning av det empiriska källmaterialet.

- Barnskydd som narrativ: *Porträtteras förordningen i en positiv bemärkelse?*
- Problematiserande diskurser: *Problematiseras förordningen i medias rapportering?*
- Diskursiva aktörer: *Vilka aktörer får medialt gehör, hur positioneras dessa personer diskursivt, samt vilka aktörer pekats ut som tongivande och ansvariga?*

4. Analys

I detta kapitel presenteras analysen vilket utgör studiens huvuddel. Analysen syftar till att undersöka hur svenska nyhetsmedier valt att porträttera problematiken med EU-förslaget Chat Control 2.0 genom tillämpningen av en diskursanalytisk metod vid studerandet av det empiriska materialet, vilket redogjorts för i metodavsnittet. Analysens utgångspunkt grundar sig i den socialkonstruktivistiska teorin och grundantagandet att nyhetsrapportering är en diskursiv maktfaktor vid formandet av världen som social konstruktion samt hur den tolkas och förstås av offentligheten. Analysen syftar till att identifiera betydelsebärande språkliga konstruktioner som presenteras i nyhetsrapportering och hur nyhetsmedier via diskursiva framställningar porträtterar den offentliga bilden av förslaget.

Analysen granskar de tre utvalda nyhetsmedierna, Expressen, Aftonbladet och SVT, där varje avsnitt behandlar respektive nyhetsmediernas artiklar utifrån normativt laddat språkbruk, diskursiva mönster och partiska framställningar.

4.1 Expressens rapportering

Under perioden 2022-2023 publicerade Expressen fyra stycken olika nyhetsartiklar vilka direkt behandlade EU-förslaget Chat Control 2.0 eller CSAM-förordningen. Samtliga artiklar publicerades i nära anslutning till varandra under april månad år 2023 då förordningen övergick från att vara enbart en policyidé till ett konkret beslutsförslag i samband med förordningens presentation i EU-parlamentets LIBE-utskott. Journalisterna som författat artiklarna är Alicia Heimersson, Lovisa Åkesson och Agnès Ericson varav den sistnämnde har författat två av de totalt fyra nyhetsartiklarna relevanta för studien.

4.1.1 Barnskydd som narrativ

“[.]EU kan bli ett paradys för pedofiler” lyder rubriken för en artikel publicerad i Expressen den 3 april 2023 i vilken det nya EU-förslaget Chat Control presenteras erbjuda ett nytt verktyg i kampen med att förhindra sexuella övergrepp. Uttrycket “paradis för pedofiler” anspelar på den moraliska aspekten och syftar till att avpolitisera frågan för att skifta fokus till en rent teknologisk lösning. Detta kan ses som ett klassiskt fall av teknopopulistiskt språkbruk, där frågan avpolitiserar för att presenteras som en lösning för folket varav faran presenteras bäst kunna lösas genom tekniska medel snarare än politiskt beslutsfattande och

offentlig debatt. Genom att presentera ett politiskt förslag genom nyhetsrapportering som använder sig av ett språkbruk med en tydlig moralisk betoning, målas bilden upp för läsaren att det finns ett övergripande moraliskt rätt- och fel vid beslutsfattandet. Den språkliga konstellationen skapar uppfattningen att det enbart finns ett moraliskt gångbart utfall vilket är att stödja EU-förslaget, något som i sin tur riskerar att ge avtryck på och minska utrymmet för vilket den offentliga debatten utspelar sig inom. Detta bidrar i sin tur till att den socialt konstruerade verkligheten påverkas allt eftersom fler människor konsumerar journalistiken och ett övergripande moraliskt konsensus bildas.

Bruket av normativt och moraliskt laddat språkbruk är genomgående vid Expressens rapportering, något som är särskilt framträdande i den tidigast publicerade artikeln. Ord som “möjlighet”, “skyldighet”, “krafttag” och “viktigt” förekommer frekvent i nyhetsrapporteringen, ett språkbruk vilket lägger stor vikt vid betoningen av moral och etik samt tillskriver förslaget med legitimitet.

Kanske det mest frekvent använda uttrycket genomgående vid Expressens rapportering av CSAM-förordningen är “bekämpa sexuella övergrepp mot barn”, en mycket gripande och färgstark meningsstruktur, vilken anspelar på moralisk självklarhet i frågan. Uttrycket utgör inte bara en moraliskt laddad beskrivning av förordningen, utan fungerar även som en diskursiv problematisering av frågan. Genom att beskriva förordningen som ett medel för att “bekämpa sexuella övergrepp mot barn” definieras problematiken, att barn far illa, varpå hotbilden presenteras som akut och att en lösning genom teknologisk övervakning kan anses vara legitim.

4.1.2 Problematiserande diskurser

Kritiken för vilken CSAM-förordningen har stått föremål för har inte varit nådig, ett faktum vilket tydligt redogörs för i alla de nyhetsartiklar i vilka Expressens journalister behandlar frågan under 2023. Kritiken som riktas härstammar främst från ett antal expertutlåtanden dels från direkta intervjuer med Expressen samt även från övriga offentliga utlåtanden. Utöver detta riktas kritiken från ett flertal riksdagspolitiker samt svenska EU-parlamentariker vilka låtit offentligt uttala sig i frågan. Noterbart är att både Sverigedemokraternas EU-parlamentariker Charlie Weimers och Stefan Axelsson, professor i digital forensik och

cybersäkerhet vid Stockholms universitet, drar kopplingen mellan Chat Control och forna Östtysklands säkerhetspolis Stasi.

“Massövervakning fungerar inte. Har aldrig gjort och kommer inte att göra nu heller. Det enda det fungerar till är att, som den före detta Stasi-chefen sade, skrämman folk så pass att man får in en polis i deras huvud[.]”

- Stefan Axelssons utlåtande i Expressen 12 april 2023

Jämförandet av förordningen med en av historiens mest fruktade övervakningsapparater ger ett starkt intryck på läsaren och skiftar fokus för debatten från barnskydd till övervakning. Här konstrueras ett frihetsnarrativ, där expertkunskaper sätts i direkt motsättning till de föreslagna teknologiska lösningarna. Narrativet om frihet och integritet, skydd från massövervakning och statliga övertramp är det mest frekvent använda bruket av problematiserande diskurser i Expressens artiklar.

Kritiken mot förordningen härstammar från ett brett spektrum av olika aktörer men även enligt interna EU-utredningar har förordningen visat på allvarliga brister vid bland annat upprätthållandet av mänskliga rättigheter. Detta faktum redogörs för i Expressens artikel om ämnet den 20 april 2023, där expertkunskap hänvisas till som medel för att legitimera kritiken varpå argumentet följs upp av Sverigedemokraternas EU-parlamentariker Charlie Weimer och dennes kritik vilken lägger stor vikt vid normativa språkkonstruktioner. Denna diskursiva konstruktion skiftar fokus från frågan om barnskydd till en annan normativt laddad fråga, frågan om individens personliga integritet och frihet.

Retoriken som förs i Expressens nyhetsrapportering om Chat Control fungerar här inte enbart som en fråga om kritik, utan en diskursiv konstruktion som porträtterar förordningen som ett hot mot individens säkerhet och integritet.

4.1.3 Diskursiva aktörer

I Expressens rapportering om Chat Control 2.0 är det främst politiker, EU-parlamentariker och experter vilka ges diskursivt utrymme att kritisera eller försvara förordningen. Utifrån det diskursteoretiska perspektivet besitter dessa aktörer makten att utöva inflytande genom

språkliga konstruktioner vilka påverkar hur förordningen tolkas och uppfattas av allmänheten.

Chat Control 2.0 främsta förespråkare och den person som genomgående i alla av Expressens artiklar har fått mest medialt utrymme är Ylva Johansson som omnämns i samtliga av Expressens nyhetsreportage om frågan. Detta är anmärkningsvärt av ett flertal anledningar, men kanske mest noterbart är att Johansson presenteras som kommentator, EU-parlamentariker och expert, snarare än som ansvarig för förslaget. Enbart i en av de fyra artiklarna framgår det att Johansson själv är en av de tongivande aktörerna som ligger bakom förslaget och detta nämns enbart genom en kort redaktionell anmärkning. Johanssons ställningstagande i frågan är speglad av hennes roll som bakomliggande aktör men målas ändå upp som en oberoende röst i Expressens nyhetsrapportering, ett neutraliserande av ansvarstagandet och en mycket anmärkningsvärd mediekonstruktion.

Utöver Ylva Johansson är antalet aktörer som ställt sig bakom förordningen mycket begränsat, då enbart Gunnar Strömmer (M) i sin roll som regeringsrepresentant uttryckt ett visst stöd för förordningen. Kritikerna vilka har fått medialt utrymme i Expressens nyhetsrapportering är desto fler, där ett antal experter inom bland annat historia och it-säkerhet fått uttrycka sina synpunkter om förslaget.

Intressant nog präglas även de expertutlåtanden som ges utrymme i Expressens rapportering av ett mycket normativt och värdeladdat språkbruk, vilket legitimeras genom hänvisningar till sakkunskap. Genom att bruka denna typ av normativa språkkonstruktioner positionerar sig experterna, i diskursteoretisk mening, som moraliskt meriterade röster och försvarare av individens frihet. Detta kan tolkas utgöra ytterligare exempel på teknopopulistiskt språkbruk i debatten om Chat Control, där expertkunskap används i syfte att framställa politiska ställningstaganden som både rationella och moraliskt självklara.

4.2 Aftonbladets rapportering

Aftonbladet publicerade under perioden 2022-2023 totalt sex stycken artiklar i vilka EU-förslaget Chat Control behandlades, av dessa sex artiklar var enbart två skrivna av Aftonbladets egna journalister varpå resterande fyra är författade av TT-nyhetsbyrån.

Tidsspannet inom vilka artiklarna publicerats sträcker sig från den 18:e april 2023 till den sista artikelns publicering den 5:e december samma år.

4.2.1 Barnskydd som narrativ

Aftonbladets nyhetsartiklar visar på tydliga skillnader från Expressens rapportering när det kommer till narrativet om barnskydd vid debatten om Chat Control. Detta grundar sig huvudsakligen i att Ylva Johansson som aktör inte erbjudits ett lika stort utrymme att framföra sina åsikter i frågan. Istället har politiker utan lika direkta kopplingar till förordningen fått stå för försvaret där främst Sveriges justitieminister Gunnar Strömmer (M) och EU-parlamentariker Heléne Fritzon (S) gjort offentliga utlåtanden. Ylva Johansson utelämnas inte på något sätt ur Aftonbladets rapportering då hennes namn omskrivs frekvent och presenteras korrekt som en ledande aktör bakom förordningen, varpå hennes utlåtanden återges i tydlig kontext.

Språkbruket i Aftonbladets artiklar är överlag mer neutralt, med ett relativt mildt språkbruk där normativt laddade meningsstrukturer inte förekommer i någon bredare utsträckning. Narrativet om barnskydd får därav ett mycket begränsat utrymme i Aftonbladets nyhetsrapportering. De offentliga utlåtanden som återges från Johansson kännetecknas dock av liknande retoriska tekniker som vid Expressens rapportering och präglas av ett mycket emotionellt språkbruk.

“Hade det varit bomber på gatan så hade alla förstått att vi måste göra en avvägning mellan säkerheten och integriteten. Men den här femåriga flickan som penetreras av sin morfar varje vecka: det är ett tyst brott, hon kanske inte talar någonsin. Vi har ett ansvar att också skydda henne.”

Ylva Johansson i Aftonbladet 5 december 2023

Just detta citat utmärker sig för sin grova och mycket emotionellt laddade retorik, ett citat som tydligt indikerar på avpolitisering av förslaget kombinerat med en tydlig uppmaning till handling. Slutet på meningen är extra intressant, då Johansson genom sitt emotionella språkbruk positionerar sig som en barnens försvarare samtidigt som hon skuldbelägger kritikerna som moraliskt ansvariga för den fiktiva flickans fortsatta lidande. Även om det tydligt redogörs för läsaren att detta är Ylva Johanssons yttringar, samt om hennes aktiva roll

i arbetet med förordningen, så är det viktigt att notera att det är ett redaktionellt val att inkludera ett citat av sådan explicit och målande karaktär.

4.2.2 Problematiserande diskurser

Även de kritiska perspektiven vid Aftonbladets rapportering av CSAM-förordningen skiljer sig markant från Expressens. Experter, politiker och olika aktörer som motsätter sig förslaget ges ett större utrymme att kritisera förordningen vilket konstruerar en diskurs centrerad vid narrativet om frihet och övervakning. Kritikerna refererar återkommande till klassiska totalitära metaforer som Orwells “storebror ser dig”, ombytt till “storasyster ser dig” som en pik till Ylva Johansson, och genom att dra liknelser med den Kinesiska statens övervakning av civilbefolkningen. Hänvisningar till välkända totalitära metaforer fungerar inte enbart som ett problematiserande av förordningen och dess innehåll utan lägger även vikt vid konsekvenserna vilka förordningen befaras få på samhället om väl implementerat. Denna diskursiva inramning framställer Chat Control i ett negativt ljus, där riskerna med förordningen framställs vara värre än vad den teknologiska lösningen har att erbjuda som lösning.

Aftonbladets nyhetsrapportering i frågan om Chat Control går även lite djupare i sin kritiska granskning av förordningen än vad Expressen tidigare gjort. Däribland presenteras företaget Thorn vilket är det företag som förmodas få i uppdrag att utveckla programvaran till den elektroniska övervakningen. Här riktas även den mediala uppmärksamheten mot Ylva Johansson och Thorn i deras nära samarbete inför presentationen av förordningen, där de två parterna misstänks ha haft ett alltför nära samarbete utifrån EUs korruptionslagar. Detta är relevant för den offentliga förståelsen och uppfattningen av Ylva Johansson och hennes aktiva roll som tongivande aktör bakom förslaget, ett perspektiv vilket Expressen helt valde att utesluta från sin rapportering. Detta framställer även Ylva Johansson som en oseriös och icke trovärdig aktör.

Ett intressant inslag vid Aftonbladets problematiserande diskurs av Chat Control 2.0 är hur EU-parlamentarikern Heléne Fritzon (S) ges medialt utrymme att uttrycka sitt stöd för förordningen, samtidigt som nyhetsrapporteringen konstaterar Fritzons nära band med teknikföretaget Thorn. Detta försvagar Fritzons roll som förespråkare för förordningen och ompositionerar Fritzon som diskursiv aktör, från opartisk och moraliskt motiverad till

potentiellt ekonomiskt motiverad. Den problematiserande diskursen vid Aftonbladets nyhetsrapportering om Chat Control sträcker sig alltså utöver bara den offentliga kritiken riktad från experter och politiker i opposition, där fokus även skiftas till att synliggöra lobbyism och potentiella intressekonflikter inom EU. På så sätt konstrueras den sociala verkligheten genom Aftonbladets rapportering till en fråga om politisk legitimitet där teknologiska lösningar ställs mot frågor om moral och etik inom beslutsfattarvärlden.

4.2.3 Diskursiva aktörer

De diskursiva aktörerna som får störst utrymme inom Aftonbladets nyhetsrapportering om Chat Control skiljer sig något från de aktörer som figurerat i Expressens rapportering. Ylva Johanssons roll vid utvecklandet av förslaget innebär en självklar plats inom det diskursiva utrymmet, men Johansson ges till skillnad från i Expressens rapportering inte samma utrymme utan delar istället scenen med en lång rad olika politiker, EU-parlamentariker, experter och kritiker. Genom att erbjuda ett brett spektrum av åsikter och låta ett bredare antal diskursiva aktörer komma till tals formar Aftonbladet den offentliga debatten genom att ställa olika ståndpunkter i kontrast till varandra. Genom språkliga sammansättningar konstrueras den allmänna uppfattningen av förordningen och de tongivande aktörernas positionering inom den offentliga debatten skapar en kontext vilken kan influera offentlighetens inställning till förslaget. Aftonbladet är konsekventa i sina presentationer av de diskursiva aktörerna som erbjuds medialt utrymme i Aftonbladets rapportering.

De främsta förespråkarna för förslaget, utöver Ylva Johansson, vilka lyfts i Aftonbladets rapportering är som tidigare nämnt Helene Fritzon (S), i viss mån Gunnar Strömmer (M) och även teknikbolaget Thorn. Till skillnad från i Expressens rapportering, där både försvaret samt kritiken av förordningen ofta präglades av ett normativt laddat språkbruk, konstruerade Aftonbladet en annan diskursiv dynamik vid framställningen av Chat Control. Försvaret av förordningen ges desto mindre utrymme och kännetecknas av ett övergripande deskriptivt och sakligt språkbruk. Detta blir en tydlig kontrast till den framförda kritiken vilken uppvisar en högre grad av normativt språkbruk likt den som framförts i Expressens rapportering. En anledning till detta kan vara att Aftonbladet inte ger lika mycket utrymme till experter att yttra kritik, utan nyttjar istället politiska utlåtanden i en större utsträckning vid sin rapportering.

Genom detta redaktionella val att lägga fokus vid politiska aktörer snarare än vid expertutlåtanden, politiseras frågan i en bredare utsträckning där fokus ligger vid förhandling, debatt och ansvarstagande snarare än en moralisk och teknologisk fråga. Genom att även inkludera Thorn som diskursiv aktör bidrar Aftonbladet till att lyfta fram nya dimensioner inom den offentliga debatten vilka behandlar de ekonomiska motiven och lobbyismen, något som kan påverka huruvida allmänheten uppfattar förslaget som legitimt.

4.3 SVT Nyheters rapportering

Under åren 2022-2023 publicerade Sveriges Televisions Nyheter totalt fem stycken olika nyhetsartiklar rörande det högaktuella EU-förslaget Chat Control varav alla publicerades under perioden 8 april 2023 till den 30 november 2023. Totalt är artiklarna författade av tre stycken olika journalister, David Boati, Mimmi Nilsson och Henrik Sköld som författat två artiklar, varav den femte artikeln är skriven av TT-nyhetsbyrån.

4.3.1 Barnskydd som narrativ

I SVT Nyheters rapportering om Chat Control är barnskydd ett centralt inslag men är ett narrativ vilket presenteras på ett mer återhållsamt sätt i kontrast till de två kvällstidningarnas rapportering i frågan. Ylva Johansson lyfts fram som en tung aktör i arbetet med förordningen och får stå för det huvudsakliga försvaret av förslaget samt ges utrymme att framhäva förslagets positiva sidor. Det är tydligt identifierbara skillnader i vilket språkbruk som inkluderas i SVT Nyheters rapportering när det kommer till just Ylva Johansson där hennes citat är av mildare karaktär, mindre normativt laddade och mer teknologiskt deskriptiva. Argumenten som Ylva Johansson framför, vilka i relation till avsikten med förordningen, är grundade i moraliska principer presenteras inte med ett emotionellt laddat språkbruk. Istället är artiklarna i sin helhet deskriptiva, ett faktum vilket porträtterar förordningen i ett neutralt ljus samtidigt som moraliska resonemang särskiljs från tekniska beskrivningar. Detta bidrar till konstruktionen av ett diskursivt ramverk där fakta porträtteras som objektiv och mer tillförlitlig än värdeladdade argument vilka anspelar på etik och moral.

En viktig del av narrativet om barnskydd är att Ylva Johansson ges utrymme att försvara både sig själv och förordningen från extern kritik, något som behandlas i SVT Nyheters reportage.

I segmenten beskrivs först kritiken följt av Johanssons svar, varpå eventuell information av relevans sätter kritiken samt svaret i kontext.

Utifrån ett socialkonstruktivistiskt perspektiv skapas förutsättningarna för att SVT genom sin neutrala porträttering bidrar till en normalisering av förordningen i offentlighetens ögon, där förordningen av allmänheten uppfattas erbjuda rationella lösningar på reella problem. Detta är dock inte något unikt i fråga då objektiv nyhetsrapportering generellt medför liknande effekter bara genom att återge specifik kommunikation och uppmärksammade händelser medialt.

4.3.2 Problematiserande diskurser

Både SVT och Aftonbladet delar till stor del ett stort antal generella likheter när det kommer till den språkliga framställningen av CSAM-förordningen, dels vid diskurs om förordningen med barnskydd som narrativ, men framförallt vid problematiserande diskurser. Detta är till viss del fallet då både SVT och Aftonbladet valt att publicera identiska artiklar författade av TT-nyhetsbyrån den 8e maj 2023. Likt Aftonbladet rapporterar även SVT om Ylva Johansson och de anklagelser om bland annat korruption, vilka riktats mot henne i samband med att hennes starka kopplingar med teknikbolaget Thorn avslöjats. SVT Nyheters rapportering i fråga präglas generellt av ett mer återhållsamt språkbruk än de två kvällstidningarna men kännetecknas även av ett tydligt narrativ om frihet och övervakning där många av de expertutlåtanden vilka använts vid Expressen och Aftonbladets rapportering upprepas i SVT Nyheters rapportering, något vilket tyder på att kritiken riktad mot förordningen ges liknande uttryck oavsett vilken av de tre oberoende nyhetsmedierna som publicerar det.

SVT skiljer sig något i sin rapportering från kvällstidningarna när det gäller diskursen om övervakning. Här framställs hotet om övervakning inte enbart som ett teknologiskt övergrepp på den personliga integriteten, utan även som ett potentiellt demokratiskt hot. Kritiken återges ofta genom sakkunniga experter där referenser till George Orwells dystopiska roman *1984* förekommer samt paralleller till auktoritära regimer som Kina och Stasi. På så sätt konstrueras ett diskursivt ramverk där förordningen framstår som ett steg mot ett övervakningssamhälle som normativt kan förknippas med diktaturer och icke-demokratiska samhällen.

Att SVT väljer att lyfta fram denna kritik genom expertutlåtanden kan förstås som ett uttryck för den en journalistisk norm om att använda expertkunskap som resurs vid tolkning av politiska förslag. Diskursen som framställs och konstrueras medialt i SVT Nyheters nyhetsrapportering är därav inte enbart ett resultat av redaktionella val utan en konsekvens av den bärande roll vilken experter betros med i svensk nyhetsrapportering. Ur ett socialkonstruktivistiskt perspektiv innebär detta att SVT genom sitt återhållsamma språkbruk, centrerat kring sakkunnighet, bidrar till att normalisera kritiken riktad mot Chat Control 2.0 utan att nyttja ett moraliskt betonat och värdeladdat språkbruk.

4.3.3 Diskursiva aktörer

SVT skiljer sig från de två kvällstidningarna även vid sitt bruk av diskursiva aktörer, där både kritiker samt förespråkare tillåts komma till tal samtidigt som diskursen präglas av en tydlig betoning vid sakkunskap och expertutlåtanden i fråga. Detta konstruerar ett ramverk för vilket den offentliga debatten kan förväntas hålla sig inom, där sakkunniga sätter tonen för det allmänna samtalet. Utöver tongivande aktörer vilka spelat en direkt roll vid omröstning eller presentation av förordningen är det exklusivt experter som dominerar debatten vid SVT Nyheters framställning av förslaget. Det innebär att det främst är EU-parlamentariker som jobbat aktivt med frågan vars offentliga utlåtanden får medial uppmärksamhet, något som tydligt formuleras.

De främsta aktörerna vilka står som förordningens företrädare är i huvudsak enbart Ylva Johansson med medarbetare vilka aldrig nämns vid namn även om de tas upp vid SVT Nyheters rapportering om lobbying och Thorns misstänkta inflytande vid utformandet av förordningen. Kritiken som framhävs är riktad exklusivt från EU-parlamentariker, bland annat Tyska Piratpartiets Patrick Breyer och Moderaternas Tobias Tobé. Den kritik som förs fram av sakkunniga experter presenteras tydligt som kritik vilken legitimeras genom diskursiv positionering av experterna som objektiva tolkningsverktyg vid behandlingen av svåra politiska beslutsavvägningar. Genom denna positionering förlitar sig SVT på expertkunskap som legitimeringskälla vid sin presentation och porträttering av problematiken med Chat Control 2.0. Detta bruk av experter är i sig inte problematiskt vid framställningen och behandlingen av politiska förslag, men tydligt är det att svensk nyhetsmedia målar upp områdesrelevanta experter som eniga i sitt motstånd mot CSAM-förordningen.

5. Slutsats

I detta kapitlet sammanfattas och diskuteras det analytiska resultatet i förhållande till studiens frågeställning. Kapitlet är indelat i tre olika avsnitt vilka inleds med en presentation av resultaten. Detta följs av en diskussion om studiens resultat samt hur de förhåller sig till forskningsfrågan, teoretiska perspektiv och tidigare forskning. Avslutningsvis ges behandlas studiens bidrag till vetenskapen samt diskuterar framtida forskningsinriktningar.

5.1 Resultat

Denna studie har haft för avsikt att analysera hur svensk nyhetsmedia genom sin nyhetsrapportering valt att porträttera och kontextualisera problematiken med EU-förslaget känt under namnet Chat Control 2.0. Analysen har syftat till att undersöka hur tre av Svensk nyhetsmedias största publicister Expressen, Aftonbladet och Sveriges Televisions nyheter genom sin skildring av problematiken med förordningen bidragit till den sociala konstruktionen och den allmänna uppfattningen av förordningen utifrån den socialkonstruktivistiska teorin. Detta har genomförts genom tillämpningen av en diskursanalytisk metod vid analys av utvalda nyhetsartiklar i syfte att identifiera och särskilja relevanta diskurser.

Resultatet av analysen visade på tydliga skiljaktigheter de tre nyhetsmedierna emellan, men även distinkta olikheter artikel till artikel inom respektive nyhetsmedia. Inget enda narrativ såg en avsevärt större spridning än respektive annat, trots markanta skillnader i narrativ vid rapporteringen de tre nyhetsproducenterna emellan. Den huvudsakliga narrativet i Expressens rapportering var infallsvinkeln om barnskydd vilken dominerade det diskursiva utrymmet. Genom att bruka ett normativt laddat språkbruk bidrog Expressens nyhetsrapportering till en avpolitisering av frågan om förordningen, där framhävande av uttryck som "paradis för pedofiler" lägger en moralisk betoning på frågan. Detta sätts i motsats till de övergripande likheter vilka SVT Nyheter och Aftonbladet delade vid sin nyhetsrapportering i frågan. SVT Nyheter rapportering vilken kännetecknas av korta, koncisa och informationsrika artiklar där ett deskriptivt språkbruk sätter tonen för debatten. Aftonbladet uppvisar i sin tur ett mer normativt språkbruk vilket tar form främst vid framförandet av diskurser vilka problematiserar förordningen och dess väntade effekter.

Studien visar exempel på hur olika svenska nyhetsmedier genom journalistiskt språkbruk, redaktionella val och diskursiv utformning, porträtterar och kontextualiserar problematiken med Chat Control 2.0. Denna framställning av förordningen förstås utifrån den teoretiska ramen för det socialkonstruktivistiska perspektivet, där mediala diskurser bidrar till att forma den allmänna förståelsen av politiska förslag och därigenom tillskriver den socialt konstruerade verkligheten ny mening.

5.2 Diskussion

Studien har i enlighet med syftet identifierat diskurser relevanta för att förstå hur svensk media porträtterar och kontextualiserar problematiken med Chat Control 2.0. Utifrån ett bredare perspektiv vilket behandlar svensk medias roll som en potentiellt skyddande instans är slutsatserna begränsade då enbart ett fåtal neutralt återgivna nyhetsartiklar publicerats under tidsperioden 2022-2023. Däremot går resultatet att sätta i en bredare kontext när det kommer till den allmänna förståelsen, uppfattningen och möjligheten till tolkning av förordningen. Sett till Lindbergs studie *A Swedish perspective on Chat Control 2.0 - A socio-legal study of how Chat Control is perceived in a Swedish context* vilken behandlar den allmänna uppfattningen av förordningen, erbjuder denna studie en förklaringsmodell till *varför* den allmänna uppfattningen konstaterades vara splittrad. Genom analysen av svenskt mediamaterial framstår det tydligt att svensk nyhetsmedias rapportering om Chat Control inte enbart återger nyhetsvärd information, utan aktivt konstruerar de diskurser vilka formar den allmänna uppfattningen av förslaget. Genom att identifiera och särskilja diskurser framkommer det att flera olika narrativ konkurrerar om utrymme i nyhetsrapporteringen, där förordningen framställs både som en lösning på ett allvarligt samhällsproblem samt som ett hot mot grundläggande demokratiska principer.

Sammanfattningsvis visar studien att svensk nyhetsmedia genom sin porträttering av problematiken med Chat Control konstruerar narrativ vilka ger avtryck på den allmänna förståelsen av förordningen. Detta är en viktig fråga, inte enbart för statsvetenskapliga studier utan för samhället och demokratins välmående, och studien ämnar till att bidra med nya perspektiv om hur medias framställning av policyförslag kan ge reella avtryck på politiken och samhället. Trots vissa begränsningar, framför allt det begränsade källmaterialet, pekar resultaten på, att medias framställning, trots neutrala utgångspunkter, kan framställa

förordningen i såväl positivt som negativt ljus. En central del i förståelsen för media som aktör, samt den makt och inflytande som det innefattar.

5.3 Vidare forskning

Viktigt är här att poängtera hur valet att utgå från enbart neutral nyhetsrapportering och därmed exkludera ledare, debattartiklar och krönikor har påverkat studiens resultat. Genom att lägga fokus vid att analysera nyhetsreportage har studien inte tagit i beaktning alla de dussintals artiklar vilka riktat skarp kritik mot förordningen. Både Aftonbladet och Expressen har, som tidigare i studien nämnts, publicerat ett antal öppet kritiska artiklar där förordningen framställs i ett mycket negativt ljus. Vidare forskning skulle kunna bygga vidare på denna studiens resultat genom att inkludera en bredare mängd källmaterial där ledare, debattartiklar och krönikor analyseras i syfte att få en bredare bild av hur media framställer förordningen.

Framtida forskning skulle även med fördel kunna genomföra en kvantitativ undersökning av det mediematerial som publicerats under åren sedan Chat Controls presentation. Genom att granska mängden artiklar kan en sådan studie fungera som ett utmärkt komplement, varpå nya insikter om medias roll inom demokratiska samhällen kan utvecklas.

6. Källförteckning

6.1 Litteratur

Beckman, Ludvig. (2005). *Grundbok i idéanalys*. Stockholm: Santérus Förlag.

Bergh, Cézanne: Van den. (2024). *Legislation in the Age of Innovation: Regulating AI-Driven Child Sexual Abuse Material in the European Union – Fact or Fiction?* Lund University.

<https://repository.gchumanrights.org/server/api/core/bitstreams/5d355fd0-80da-466b-8b00-7f999d6e8b35/content>

Bickerton, Christopher J. & Invernizzi Accetti, Carlo. (2021). *Technopopulism: The New Logic of Democratic Politics*. Oxford: Oxford University Press.

Camauër, Leonor & Nohrstedt, Stig Arne. 2006. "Introduktion: mediernas makt och betydelse" i Camauër, Leonor & Nohrstedt, Stig Arne (red.). *Mediernas Vi och Dom*. Stockholm: Edita. s 9-34.

Foucault, Michel. (1972). *The Archaeology of Knowledge and The Discourse on Language*. New York: Pantheon Books.

Lindberg, Erik. (2025). *A Swedish perspective on Chat Control 2.0*. Lund University Publications.

<http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/9193904>

Peter L. Berger & Thomas Luckmann. (1966). *The Social Construction of Reality: A treatise in the sociology of knowledge*. New York: Penguin Books.

Strömbäck, Jesper & Esser, Frank. (2014). "Mediatization of Politics: Transforming Democracies and Reshaping Politics." i Knut, Lundby (red.), *Mediatization of Communication*. Berlin: De Gruyter Mouton. s 375-403.

Winther Jørgensen, Marianne & Phillips, Louise. (2000). *Diskursanalys: som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur AB.

6.2 Webbmaterial

Aftonbladet. (2016). *Om Aftonbladet – kontakt och redaktionell policy*.

<https://www.aftonbladet.se/omafonbladet/a/LOIQ4/om-aftonbladet>

(Hämtad 2025.06.04)

DataReportal. (2025). *Global översiktsrapport*.

<https://datareportal.com/reports/digital-2025-global-overview-report#:~:text=A%20total%20of%205.56%20billion,at%20the%20start%20of%202025>.

(Hämtad 2025.08.19)

Expandtalk. (2020). Sveriges största mediasajter.

<https://expandtalk.se/sveriges-storsta-mediesajter/>

(Hämtad 2025.08.28)

Expandtalk. (2024). Branschrappport: Svenska tidningars digitala synlighet på nätet 2024.

<https://expandtalk.se/svenska-tidningar/>

(Hämtad 2025.08.28)

Expressen. (2018). *Expressens organisation*.

<https://www.expressen.se/om-expressen/organisation/>

(Hämtad 2025.06.04)

Integritetsskyddsmyndigheten IMY. (2023). Förslag till en ny CSAM-förordning.

<https://www.imy.se/om-oss/vart-uppdrag/forslag-till-en-ny-csam-forordning/>

(Hämtad 2025.08.19)

Myndigheten för press, radio och tv. (2019). Medieutveckling 2019, Mediekonsumtion.

<https://web.archive.org/web/20200711005832/https://www.mpr.se/Documents/Publikationer/Medieutveckling/Mediekonsumtion/Mediekonsumtion%202019-webb.pdf>

(Hämtad 2025.08.28)

Sveriges Television. (2017). *Så arbetar vi på SVT Nyheter*.

<https://www.svt.se/nyheter/sa-arbetar-vi-pa-svt-nyheter>

(Hämtad 2025.07.29)

Sveriges Television. (u.å) *Bolagsstyrning*.

<https://omoss.svt.se/svts-roll/organisation/bolagsstyrning.html>

(Hämtad 2025.07.29)

6.3 Analysmaterial

Aftonbladet

Svensson, Olof. (2023). *Moderaterna i EU säger nej till Chat control: "Massövervakning"*. *Aftonbladet*. 18 april.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/oneXE0/m-i-eu-sager-nej-till-chat-control-gar-emot-regeringen>

(Hämtad 2025.07.29)

TT. (2023). *Omstridd övervakning sågas av EU-jurister*. *Aftonbladet*. 8 maj.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/jlbLnq/omstridd-overvakning-sagas-av-eu-jurister>

(Hämtad 2025.07.29)

TT. (2023). *Beslut om EU:s "övervakningslag" skjuts upp*. *Aftonbladet*. 21 september.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/JQAYOm/beslut-om-eu-s-overvakningslag-skjuts-upp>

(Hämtad 2025.07.29)

Björkman, Fredrik. (2023). *S-toppen i möten med Chat Control-bolag: "Mycket värdefullt"*. *Aftonbladet*. 13 oktober.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/dweqPo/helene-fritzon-s-i-mote-med-thorn-i-bryssel-om-m-chat-control>

(Hämtad 2025.07.29)

TT. (2023). *Omstritt och omskrivet om övergrepp på nätet*. *Aftonbladet*. 14 november.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/8Jdegr/omstritt-och-omskrivet-om-overgrepp-pa-natet>

(Hämtad 2025.07.29)

TT. (2023). *Hård strid om övergreppslagen "chat control"*. Aftonbladet. 5 december.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/4oprR9/hard-strid-om-overgreppslagen-chat-control>

(Hämtad 2025.07.29)

Expressen

Heimersson, Alicia. (2023). *Ylva Johansson om EU: Kan bli ett paradys för pedofiler*. Expressen. 3 april.

<https://www.expressen.se/nyheter/ylva-johansson-om-eu--kan-bli-ett-paradis-for-pedofiler/>

(Hämtad 2025.07.29)

Åkesson, Lovisa. (2023). *Regeringen vill skanna chattar - stöder förslag*. Expressen. 4 april.

<https://www.expressen.se/nyheter/regeringen-vill-skanna--chattar-stoder-forslag/>

(Hämtad 2025.07.29)

Ericson, Agnès. (2023). *Varnar om barnbilderna: "Kommer dränka polisen"*. Expressen. 12 april.

<https://www.expressen.se/nyheter/varnar-om-barnbilderna-kommer-dranka-polisen/>

(Hämtad 2025.07.29)

Ericson, Agnès. (2023). *SD:s kritik om "chat control"*. Expressen. 20 april.

<https://www.expressen.se/nyheter/sds-kritik-om-chat-control/>

(Hämtad 2025.07.29)

Sveriges Television

Sköld, Henrik. (2023). *Kritiserade EU-förslaget: Så kan dina vanliga familjefoton stämplas som pedofili*. SVT Nyheter. 8 april.

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/eu-forslaget-chat-control-kritiseras>

(Hämtad 2025.06.24)

Sköld, Henrik. (2023). *Moderata EU-toppen Tomas Tobe om regeringsstödda Chat control: "Kommer säga nej"*. SVT Nyheter. 18 april.

<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/moderata-eu-toppen-tomas-tobe-om-regeringsstodda-chat-control-kommer-saga-nej>

(Hämtad 2025.07.29)

TT. (2023). *Omstridd övervakning sågas av EU-jurister*. SVT Nyheter. 8 maj.

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/omstridd-overvakning-sagas-av-eu-jurister>

(Hämtad 2025.07.29)

Boati, David. (2023). *Ylva Johansson (S) i utfrågning om lobbying efter "Chat control"*. SVT Nyheter. 26 oktober.

<https://www.svt.se/nyheter/ylva-johansson-ifragasatts-om-lobbying>

(Hämtad 2025.07.29)

Nilsson, Mimmi. (2023). *Ylva Johansson står fast vid kritiserat lagförslag: "Kan liknas vid en polishund"*. SVT Nyheter. 30 november.

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/ylva-johansson-star-fast-vid-kritiserat-lagforslag-kan-liknas-vid-en-polishund--0z21le>

(Hämtad 2025.07.29)