



SE UPP FÖR MANSBEBISAR TA SKYDD I SYSTERSKAPET

*En kvalitativ textanalys om hur engagemanget tar sig i uttryck på
Instagramkontot Mansbebisar*

Johanna Aldenmark och Matilda Palm

Medie- och kommunikationsvetenskap
Institutionen för Kommunikation och Medier
Lunds Universitet
MKVK04:HT20
Handledare: Gustav Persson
Examinator: Fredrik Miegel

SAMMANFATTNING

Det blir allt vanligare att människor engagerar sig i grupper på sociala medier som belyser sociala orättvisor i samhället. Många kvinnor engagerar sig till exempel i feministiska grupper som belyser att kvinnor inte får lika stort utrymme i den allmänna debatten som män får. Instagramkontot *Mansbebisar* är en sådan feministisk grupp som endast finns till för kvinnor och som uppmärksammar problemen med de patriarkala strukturer som kvinnor lever med idag. Denna uppsats syftar till att få en ökad förståelse för hur engagemanget tar sig i uttryck i interaktionen på det låsta Instagramkontot *Mansbebisar*. Efter att ha utfört en kvalitativ innehållsanalys av kommentarsfältet på kontot visade det sig att *Mansbebisar* har flera kodifierade regler och känsloregler som styr interaktionen och engagemanget på kontot. Engagemanget på kontot kommer främst i uttryck genom storytelling, vilket resulterar i att en affektiv gemenskap skapas på kontot som handlar om att medlemmarna känslomässigt värnar om varandra. Instagramkontot syftar till att finnas som ett tryggt rum för medlemmarna, där kvinnor ska kunna engagera sig utan att bli kritiserade eller ifrågasatta. Inom det trygga rummet värnar medlemmarna om att upprätthålla en kollektiv identitet som bygger på ett enhetligt systerskap. Utifrån analysen framkommer det även att det finns en hierarkisk maktstruktur på kontot där följarna, beroende på deras feministiska engagemang, blir indelade i roller som påverkar deras handlingsfrihet på kontot.

Nyckelord: medborgerligt engagemang, interaktionsram, känsloregler, trygga rum, storytelling, affektiv gemenskap, sociala medier

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1.0 BAKGRUND	3
1.2 Syfte och frågeställning	5
2.0 DET TEORETISKA RAMVERKET	5
2.1 Det medborgerliga engagemanget	5
2.1.2 Kvinnors digitala röst	7
2.1.3 Studiens bidrag till forskningsfältet	8
2.2 Att interagera i en grupp	9
2.2.1 Ramen för interaktion	9
2.2.2 Känsloregler	10
2.2.3 Känslomässiga gemenskaper	11
2.2.4 Storytelling som interaktionsform	11
2.2.5 Att skydda privata känslor	12
3.0 TILLVÄGAGÅNGSSÄTT	12
3.1 En textanalys av kommentarsfältet på Mansbebisar	12
3.2 Urval och avgränsning	13
3.2.1 Fallet Mansbebisar	14
3.2.2 Insamling av material	15
3.3 Etiska överväganden	15
4.0 ENGAGEMANGET PÅ MANSBEBISAR	16
4.1 Missnöjet som förenar medlemmarna	16
4.1.2 Mansbebisar som en alternativ plattform	18
4.1.3 Medlemmarnas trygga rum	19
4.1.4 Teamet bakom Mansbebisar	20
4.2. Normer och regler för interaktionen på Mansbebisar	22
4.2.1 Regler för att upprätthålla det trygga rummet	22
4.2.2 Normer kring hur medlemmar får uttrycka sina känslor	23
4.2.3 Norm om ett gemensamt språkbruk	25
4.2.4 Arbetet att upprätthålla normerna	26
4.2.5 Den hierarkiska ordningen på Mansbebisar	28
4.3 Det skyddande systerskapet	30
4.3.1 Att dela med sig av det privata	31
4.3.2 Förtroendet mellan medlemmarna	33
4.3.3 En delad identitet	33
4.3.3 En delad identitet	34
5.0 EN FÖR ALLA, ALLA FÖR EN?	36
6.0 REFERENSER	39
7.0 BILAGA	42

1.0 BAKGRUND

Idag lever vi i en allt mer globaliserad och digitaliserad värld som ständigt är i utveckling, vilket har resulterat i att människor idag kan ta del av information från oändligt många aktörer. Sociala medier har bland annat ökat tillgängligheten av information vilket har genererat i en större valmöjlighet för människor att endast genom några knapptryck kunna uttrycka sina åsikter i olika politiska och sociala frågor (Gardner & Davis 2013:33). Det medborgarliga engagemanget har således ökat och internet har demokratiserat politiken till att bli mer fokuserad på den allmänna debatten (Dahlgren 2009:68). Sociala medier har blivit en plattform som uppmuntrar till politiskt engagemang och aktivism (Chon & Park 2020:73). Det har underlättat för människor att skapa och hitta grupper som belyser sociala frågor som är relevanta idag, som antirasism, HBTQ-frågor och jämställdhet (Gardner & Davis 2013:33).

Att medborgare engagerar sig politiskt är dock inget nytt i sig. Det har länge varit aktuellt för olika sociala rörelser att gå ut på stadens gator och torg för att få lyfta fram orättvisor i samhället. Idag har sättet att engagera sig dock förändrats tack vare den digitaliserade världen (Holm 2018:11). Coleman och Blumler (2009) förklarar att människor idag har större möjlighet att kritisera och pressa makthavare till förändring. Trots detta har missnöjet mot beslutsfattare ökat eftersom människor upplever att arbetet mot sociala orättvisor inte prioriteras. Detta missnöje leder till att fler människor upplever att de inte känner sig hörda och därmed exkluderade från det allmänna beslutsfattandet (Coleman & Blumler 2009:15). Det blir ytterligare en anledning för människor att engagera sig och uttrycka detta missnöje via sociala medier, eftersom dessa forum i stor grad är fria för människor att uttrycka sig helt fritt i. Sociala medier möjliggör för människor att hitta andra med liknande intressen bortom de geografiska gränserna, vilket underlättar för medborgare att engagera sig (Chon & Park 2020:75).

Idag är det många kvinnor som engagerar sig i feministiska grupper på sociala medier, där ett gemensamt syfte handlar om att uttrycka ett missnöje till de patriarkala strukturer som samhället präglas av (Holm 2018:19). Sibongile Mpofu (2018) studerade hur kvinnor i Zimbabwe använder bloggar som plattform för att uttrycka sina åsikter och tankar på. Dessa kvinnor uttryckte specifikt att de inte får vara en del av den allmänna debatten och att de istället känner ett behov av att skapa ett eget forum för att kunna få sin röst hörd. Många av dessa kvinnor berättade privata historier för att belysa de samhällsproblem som uppkommer i

ett patriarkalt samhälle (Mpofu 2018:6). Sociala medier har underlättat för människor att uttrycka sig eftersom det inte finns lika tydligt regelverk eller “grindvakter” där jämfört med exempelvis dagstidningar eller andra traditionella medier. Istället upplevs sociala medier som friare där alla människor har möjlighet att publicera det de vill var de vill (Holm 2018:11). På grund av detta har sociala medier varit en fungerande plattform för marginaliserade grupper som tidigare inte “fått plats” i den traditionella allmänna debatten.

Tidigare forskning har visat att många feministiskt grupper på sociala medier använder olika medel för att sprida sina feministiska budskap till omvärlden för att lyckas belysa och förändra rådande strukturer. Instagramkontot Mansbebisar är en sådan plattform som grundar sig i ett missnöje mot de patriarkala samhällsstrukturer som av kvinnor upplevs som missgynnande för dem. Som Finn Mackay (2015:65) förklarar kan en feminism som grundar sig i en strävan av att avlägsna de patriarkala samhällsstrukturerna liknas med *radikalfeminism*. Detta går i linje med den typ av feminism som kontot Mansbebisar utgår ifrån, där kvinnorna strävar efter att “krossa” patriarkatet. Mansbebisar är, till skillnad från många andra grupper, ett låst forum som endast är till för kvinnor och som därmed inte bjuder in resten av omvärlden att ta del av innehållet på kontot. Eftersom innehållet och interaktionen mellan medlemmarna är begränsat till kontot, väcker det intresset att analysera vad det är för typ av engagemang som förekommer på Mansbebisar.

För att skapa oss en förståelse för engagemanget på Mansbebisar är det intressant att analysera hur interaktionen mellan medlemmarna ser ut på kontot. Detta eftersom engagemanget till stor del skapas i ett samspel mellan människor vilket tar sig i uttryck i kontots kommentarsfält. Det är av vikt för studien att analysera hur medlemmarna förväntas bete sig i olika situationer som uppkommer på kontot. Flertalet tidigare studier utgår ifrån bilden av att sociala medier förutsätter en frihet för människor att få göra och uttrycka sig som de vill. På Mansbebisar går det dock att urskilja att denna frihet är något mer begränsad, eftersom kontot har tydliga regler följarna måste följa för att få vara kvar på kontot. Det finns alltså normer för hur själva interaktionen på kontot får se ut. Därför är Mansbebisar en plattform som är synnerligen intressant att analysera för denna studie.

1.2 Syfte och frågeställning

Tidigare forskning som berör politiskt engagemang brukar tala om engagemang i marginaliserade grupper som i huvudsak syftar till att förändra den allmänna opinionen och den nuvarande dominerande diskursen, där sociala medier används som verktyg för att nå ut till offentligheten. Denna studie kommer ta avstamp i engagemang på sociala medier, men där intresset istället ligger på att skapa sig en förståelse för engagemanget på den slutna gruppen Mansbebisar på Instagram som inte bjuder in offentligheten. Syftet med studien är således att undersöka hur engagemang tar sig i uttryck på den slutna Instagramgruppen Mansbebisar. Intresset ligger i att skapa en förståelse för hur det medborgerliga engagemanget uttrycks i interaktionen mellan medlemmarna på kontot samt hur ramen för denna interaktion styr normerna på kontot. Syftet mynnar ut i frågeställningarna:

- Hur tar engagemanget sig i uttryck i den slutna gruppen Mansbebisar?
- Vilken typ av interaktionsram och vilka normer styr engagemanget på kontot?

2.0 DET TEORETISKA RAMVERKET

2.1 Det medborgerliga engagemanget

Förekomsten av det som kallas för det offentliga rummet, där människor kan samlas för att diskutera frågor av gemensamt intresse oavsett social bakgrund, har sedan länge ansetts vara en central del av en välfungerande demokrati. Sedan 1990-talets början, då internet introducerades för en större publik, har det offentliga rummen som vi känner till idag genomgått en förändring genom att förflyttas online. Digitala medier har öppnat upp för en mer tillgänglig debatt och diskussion på arenor som möjliggör för engagemang och deltagande i samhällsrelaterade aktiviteter där användare kan uttrycka sina politiska åsikter eller engagera sig i frågor som de anser vara viktiga (Holm 2018:11). Som Peter Dahlgren (2009) förklarar kan detta engagemang benämnas som medborgerligt engagemang. Ett medborgerligt engagemang innebär att människor enskilt eller i grupp engagerar sig i frågor som berör samhället, vilket kan handla om att skydda specifika värderingar eller att försöka förändra samhället i en viss riktning (Dahlgren 2009:68f). Det medborgerliga engagemanget innebär att människor kliver in i det offentliga rummet och för att detta ska vara möjligt krävs det att individen besitter en viss kunskap för att kunna delta i diskussionen (Dahlgren

2009:76). Dahlgren (2009) förklarar att det inom det medborgerliga engagemanget kan skapas en form av medborgarkultur, vilket uppstår när människor i offentliga utrymmen sprider kunskap och formar åsikter mellan varandra. En medborgarkultur fungerar som en ram som ämnar till att analysera de förutsättningar som är väsentliga för antingen ett främjande eller förhindrande av de medborgerliga engagemanget (Dahlgren 2009:103).

Genom det enorma utbudet av plattformar online såsom sociala nätverk, bloggar och nyhetsmedier, möjliggör det för miljarder av människor att kunna interagera med varandra och diskutera frågor av gemensamt intresse utan att behöva ta sig förbi traditionella "grindvakter" eller andra typer av hinder. Sådana grindvakter i traditionell media kan vara exempelvis redaktörer eller liknande som kan hindra människor att få utrymme att uttrycka sin åsikt. Sociala medier består inte av lika många hinder, vilket innebär att människor med mindre social makt får möjligheten att delta i politiska aktiviteter. Därför kan det bli lättare för dessa att uttrycka sina åsikter och motarbeta de som är mer kraftfulla och som därmed dominerar det offentliga samtalet (Holm 2018:11ff).

2.1.1 Ett alternativt rum i den digitala världen

Att fler människor väljer att uttrycka sina åsikter på sociala medier har gett upphov till frågor som rör gränsen mellan det offentliga och privata. Jürgen Habermas är en föregångare till att diskutera begreppet offentlighet, där han redogör för en borgerlig offentlighet som är uppfattningen om att det offentliga rummet är öppet och tillgängligt för alla (Thompson 2001:92). Denna teori har däremot utmanats av flera forskare, bland annat av Nancy Fraser (1990) som menar att kvinnor i samtliga samhällsklasser och etniciteter historiskt sett utesluts från ett officiellt politiskt deltagande på grund av det är just kvinnor (1990:63). Fraser (1990) refererar till feministisk forskning som har dokumenterat att män tenderar att avbryta kvinnor mer än vad kvinnor avbryter män. Män tenderar även att prata mer än kvinnor och när kvinnor försöker komma till tals och ingripa samtalet blir de ofta ignorerade. Utifrån detta har medlemmar i underordnade sociala grupper, som kvinnor, funnit det fördelaktigt att skapa alternativa arenor för att komma ifrån det offentliga rummet där män är dominerande och kvinnor underordnade. Fraser (1990) föreslår att man kallar dessa arenor för alternativa motoffentligheter (1990:67). Det finns ett behov av alternativa offentliga arenorna där exkluderande grupper får möjlighet att kunna komma tillsammans för att uttrycka sina intressen och behov samt för att ifrågasätta rådande maktstrukturer.

Motoffentligheter bör därför ses som ett viktigt verktyg för marginaliserade sociala grupper att få sin röst hörd i ojämlika samhällen (Holm 2018:19).

Ett annat viktigt verktyg som kommit till att bli centralt inom feministisk forskning är begreppet “tryggt rum”. Grundtanken med ett “tryggt rum” är att skapa ett utrymme där de grupper och individer som är marginaliserade från den offentliga rummet ska få känna sig trygga och finna styrka samt en gemenskap hos varandra (Gibson 2019:2). Rosemary Clark-Parsons (2017) har studerat digitala trygga rum, vilket hon förklarar som ett utrymme där det finns en möjlighet att tala fritt, dela personliga erfarenheter och avslöja systematiska orättvisor som kvinnor utsätts för. Det trygga rummet har utvecklats genom en ökad önskan av ett utrymme där underordnade grupper kan vara fria från våld och trakasserier (Clark-Parsons 2017:2127). I studien redogörs det för att aktivister ska ha en möjlighet att träffas utanför allmänhetens ögon för att diskutera sociala och politiska frågor, samt organisera kollektiva åtgärder därefter. Behovet av gemensamma trygga rum förblir en viktig prioritet hos samtida feminister som organiserar sig i den digitala världen (Clark-Parson 2017:2128).

Konceptet med de trygga rummen uppkom i slutet av 1900-talet i samband de nya sociala rörelsernas uppkomst. Alberto Melucci (1989) betraktar en social rörelse som socialt konstruerat, vilket ska ses som ett resultat av en interaktionsprocess där en kollektiv identitet konstrueras. Denna kollektiva identitet är en central aspekt av en social rörelse. I kvinnorrörelsen har den ökade medvetenheten om hur kvinnor exkluderas vuxit bland de kvinnor som påverkats av bristande jämlikhet inom utbildning, yrkesarbete och andra utrymmen där kvinnor påverkas av manligt privilegium (Melucci 1989:10).

2.1.2 Kvinnors digitala röst

I sin studie bekräftar Sibongile Mpofu (2018) att sociala medier förväntas engagera medborgare i större utsträckning än andra medier, framförallt de som tidigare inte fått något utrymme i den allmänna debatten. Mpofu (2018) studerar hur kvinnor i Zimbabwe använder digitala medier som ett aktivistiskt verktyg i den politiska debatten och hur kvinnornas “levda verklighet” och dagliga konversationer med varandra möjliggör för dem att uttrycka sig och delta politiskt. Kvinnorna delar sina övertygande historier på bloggar och integrerar därmed samspelet mellan det privata och offentliga genom att de kan återge hur deras

upplevelser i det privata rummet påverkar det politiska deltagandet. Tack vare den digitala tekniken får de zimbabwiska kvinnorna en chans att utveckla sin röst (Mpofu 2018:6).

Ovanstående studie beskriver hur bloggar kan användas som ett medel för kvinnor att få sin röst hörd i den digitala världen. Andra studier visar att hashtag-feminism är ett vanligt sätt för kvinnor att engagera sig på online. Hashtags används för att uppmärksamma feministiska frågor genom att dela personliga erfarenheter av ojämlikheter. Tetyana Lokot (2018) undersöker den ukrainska hashtagen *#IAmNotAfraidToSayIt*. Syftet med studien är att undersöka hur hashtagen kommit till att bli en symbol för olika sociala rörelser, speciellt de rörelser med en grund i feminismen och antirasismen. Resultatet av studien visade att användningen av en fokuserad uppsättning hashtags gav användarna fler möjligheter att både konstruera och reagera på personliga berättelser (Lokot 2018:805).

Ricarda Drüeke & Elke Zobl (2015) studerar den feministiska aktivistiska hashtagen *#aufschrei* som är en hashtag där kvinnor delar med sig av sina erfarenheter av sexism i vardagen. I studien redogör de för hur hashtagsen skapar globala feministiska utrymmen som tillåter spridandet av feministiska nätverk. Dessa närmar sig varandra i online-utrymmen för att fokusera på och skapa en gemenskap kring samtida könsfrågor (Drüeke & Zobl 2015:37). Utifrån den tidigare forskningen går det alltså att se att sociala medieplattformar som Twitter och Facebook kan användas som underlag för feministisk aktivism.

Sociala medier har som tidigare nämnts visat sig vara en särskilt lämplig plattform för att främja en diskussion om feministiskt ideal, där Flores et al. (2020) poängterar att det framförallt kan engagera yngre generationer. Internet har således identifierats som en strategi som gör det lättare för feministisk engagemang att nå en ny publik. Inom den samtida feminismen finns det ett ökat behov av att unga kvinnor ska exponeras för feministiskt information och innehåll. Målet med detta är att kvinnor ska känna igen sexism i vardagen till en utsträckning att de kan konfrontera de patriarkala strukturerna. Genom att exponera unga kvinnor för den feministiska debatten kan de själva utveckla verktyg att använda mot diskriminering och sexism (Flores et al. 2020:751).

2.1.3 Studiens bidrag till forskningsfältet

Utifrån tidigare forskning går det att urskilja att sociala medier synnerligen är framträdande plattformar för kvinnor att uttrycka personliga erfarenheter av de förtryck som de patriarkala

strukturerna medför. Tidigare forskning har fokuserat på att skildra hur detta engagemang tar sig uttryck på plattformar som Facebook, Twitter och bloggar där ett genomgående intresse har varit hur detta engagemang ska nå allmänheten och förändra rådande diskurser. Det är däremot få studier som intresserar sig för hur detta engagemang tar sig i uttryck i ett stängd forum för allmänheten. Det är generellt få studier som intresserat sig för att studera detta på plattformen Instagram.

2.2 Att interagera i en grupp

2.2.1 *Ramen för interaktion*

Goffman (2011) förklarar att när en person träffar nya människor i nya grupper, söker personen alltid ett sätt att definiera den nya situationen hon är i. Genom att få kunskap i hur de andra individerna betar sig underlättar det för personen att lyckas definiera den nya situationen de hamnat i (2011:11). Goffman (2011) talar om social inrättning och förklarar att det är den plats som omges av ett tydligt ramverk och bestämmelser för uppfattning och känsla, där det inom denna inrättning involverar människor i en regelbunden specifik aktivitet. Inom en social inrättning finns ett *team* som gemensamt arbetar och engagerar sig för att framställa och bevara en given definierad specifik situation för publiken, alltså de människor som inte är med i teamet. En ny person som kommer in i en social inrättning blir inte automatiskt med i teamet såvida hon inte samarbetar och delar uppfattningen att bevara den definierade situationen (Goffman 2011:95). Vidare förklarar Goffman (2011) att det inom den sociala inrättningen förutsätts att teamet anpassar sig efter olika regler om vad som anses passande i situationen. Mellan medlemmarna i teamet uppstår en familjär stämning där medlemmarna utvecklar lojalitet till varandra. På grund av denna lojalitet skapas överenskommelsen att teamet kan dela hemligheter mellan varandra utan att de behöver oroa sig för att dessa hemligheter utnyttjas eller sprids utanför deras team (2011:126f).

Inom en social inrättning kan det då och då uppkomma en situation som motsäger den definierade situationen som upprätthålls av medlemmarna. Denna situation kan innebära felsteg eller handlingar som riskerar att förändra teamets definition av den sociala inrättningen. Teamet använder sig av olika metoder för att undgå dessa felsteg så att de kan rädda deras definition av den givna situationen. Metoder för att rädda detta kan vara antingen genom att försöka undvika att sådana felsteg görs eller genom att neutralisera det oönskade felsteget när det väl sker. Den mer effektiva metoden mot detta är att den sociala inrättningen

aktivt väljer ut medlemmar till teamet som de vet är lojala och ordningsamma (Goffman 2011:183ff). Detta är alltså olika metoder som teamet inom en social inrättning arbetar med för att upprätthålla och bevara den givna definition av situationen. Dessa egenskaper fungerar, som Goffman (2011) förklarar, som den *interaktionsram* som går att urskilja i alla olika sociala inrättningar. Genom att analysera ramen för interaktion i sociala inrättningar möjliggör det för forskaren att synliggöra de eventuella problem som kan skapas genom att ett team samarbetar för att upprätthålla en viss given definition (2011:208).

2.2.2 Känsloregler

Inom sociala inrättningar är det således viktigt att medlemmarna anpassar sig efter de regler som anses passande för den givna situationen. Sådana regler kan innefatta sociala riktlinjer som finns till för att styra hur människor ska känna i olika situationer. Arlie Hochschild (1979) beskriver hur det finns tydliga bevis för hur människor upplever och anpassar sig efter regler i olika situationer, dessa går att benämna som känsloregler. Människor talar ofta om sina egna eller andras känslor som rättigheter eller skyldigheter, som att människan har en rättighet att känna en specifik känsla för något. Det kan handla om både känslor som uttrycker frustration men även känslor som visar sårbarhet. Det kan också handla om att vi i efterhand tycker att vi borde känt på ett annorlunda sätt än vad vi gjorde i den givna situationen. Känsloregler kan innebära att andra ifrågasätter eller vill ha en förklaring för den specifika känslan i en situation (Hochschild 1979:52).

Det finns ibland en skillnad mellan hur människor förväntas känna i en viss situation och hur denne faktiskt känner i situationen. Därför kan känsloregler istället, inom en avgränsad sfär, ge människor möjlighet att få känna specifika känslor bortom det människan "borde" ha känt i den situationen, vilket kan göra denna fri från oro, skam eller skuld. Precis som andra regler kan känsloregler följas halvhjärtat eller modigt brytas. Känsloregler skiljer sig dock från andra regler eftersom det inte gäller handlingar *i sig*, utan känslorna runt omkring händelser. Därför tenderar de att vara latent mot formella kodifieringar. Känsloregler reflekterar mönster av sociala medlemskap där somliga regler kan ses som universella, såsom att man inte ska njuta av att ta någon annans liv. Medan andra regler är unika för vissa grupper och kan användas för att urskilja dem som alternativa regleringar av interna händelser (Hochschild 1979:64f).

2.2.3 Känsломässiga gemenskaper

När grupper samlas över internet kan en form av nätverksgemenskap skapas, vilket Zizi Papacharissi (2016) beskriver kan liknas med en affektiv gemenskap. Affektiva gemenskaper kännetecknas med att medlemmarna inom gruppen delar känsломässiga värderingar. En sådan grupp utmärker sig genom att medlemmarna uttrycker känslor som på olika sätt leder till att gruppen skapar en sammanhållning. Enligt Papacharissi (2016) samlas gruppmedlemmarna runt digitala plattformar som bjuder in till en känsломässig anpassning och som kan sprida ett affektivt uttryck. På detta sätt möjliggör medieplattformar för att en affektiv gemenskap kan växa fram. Dessa organiseras utifrån sociokulturella och politiska sammanhang som medlemmarna befinner sig i. Detta bidrar till att medlemmarna i gruppen med hjälp av den affektiva gemenskapen ständig kan känna en närvaro som liknas med ett andra hem online, där det alltid finns någon likasinnade att interagera med. Denna känsломässiga gemenskap kännetecknas av berättarstrukturer som karakteriseras av en atmosfär av gruppmedlemmars ständiga närvaro, vilket upprätthåller känslan av ett online hem i form av en digital stödstruktur (Papacharissi 2016:311ff).

2.2.4 Storytelling som interaktionsform

Det breda utbudet av digitala medier har ökat möjligheten för självrepresentation och har bidragit till att nya former av självreflexiva berättelser har vuxit fram, vilket också har kommit till att bli ett utmärkande drag för det medborgerliga engagemanget (Vivienne 2016:35). Att använda berättande som interaktionsform på sociala medier kallas *storytelling*. Papacharissi (2015) förklarar hur människor använder plattformar för att berätta historier, det kan vara genom att reagera på händelser eller i samband med att svara på offentliga samtal som är tillgängliga genom exempelvis trendande hashtags. Varje människa består av en samling historier som kan återberättas som figurativa, representativa eller mer abstrakta presentationer av vem vi är. En del människor använder sig av storytelling i ett terapeutiskt syfte för att få stöd, andra använder sina historier som strategi genom att visa sig sårbara för att vinna andras bekräftelse (Papacharissi 2015:96ff).

Storytelling kan även användas reflexivt för att individen ska kunna förflytta sig mellan det offentliga och privata. Det kan handla om att en människa berättar en privat historia på en offentligt plattform, för att sedan få respons på historien som individen sedan tar med sig till privatlivet. Det är inte ovanligt att det förekommer på plattformar som bjuder in användaren

att själv berätta en händelse. Exempelvis uppmanar Twitter till engagemang genom att fråga “vad händer?” medan Facebook ställer frågan “vad tänker du?”. Dessa plattformar är integrerade i vår dagliga uppsättning av material för att återge personliga berättelser och gör det således möjligt för individer att gå från det personliga till det politiska eller från individen till kollektivet och tillbaka (Papacharissi 2015:98).

2.2.5 Att skydda privata känslor

Att människor i större utsträckning delar med sig av privat information och berättelser på sociala medier har resulterat i att individers integritet och anonymitet blivit en viktigare del att ta hänsyn till. Det är inte enbart människors data och informationsintegritet som bör skyddas utan intresset att skydda individens privata känslor, tankar och föreställningar har även ökat. Därför har det blivit vanligare att olika plattformar på sociala medier möjliggör för användare att använda sig av en pseudonym, för att användaren inte ska vara tvungen att utelämnas för mycket information (Maltby et al. 2018:1775). Maltby et al. (2018) redogör för hur användningen av en pseudonym inom ett forum kan öka känslan för användaren att den är anonym. Att en plattform erbjuder användare att på olika sätt värna om sin integritet, tyder på att anonymitet är något som skapas inom grupper och som formas beroende på vilka normer som finns inom gruppen (2018:1776).

3.0 TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

3.1 En textanalys av kommentarsfältet på Mansbebisar

För att studera engagemanget på kontot Mansbebisar är det intressant att analysera hur interaktionen mellan medlemmarna ser ut på kontot. Den interaktion som uppstår på kontot sker främst i kommentarsfälten till de publicerade inläggen, därför ansågs det lämpligt att utföra en kvalitativ innehållsanalys av Mansbebisars kommentarsfält. En kvalitativ innehållsanalys förklarar Ledin och Moberg (2019) är en form av textanalys där text i denna studie innebär de skrivna kommentarerna som är ord sammansatta till meningar (2019:194). För studier som ämnar till att analysera underliggande värderingar och budskap i text lämpar det sig att utföra en kvalitativ textanalys (Østbye et al. 2013:65). De värderingar och den mening som formas genom texten skapas i samspelet mellan texten, läsaren och kontexten vilket innebär att metoden grundar sig utifrån en konstruktivistisk tradition (Ledin & Moberg 2019:194f). Kommentarna som publiceras på Mansbebisar uppkommer i en social kontext,

där fokus för denna studie var att undersöka hur kommentarerna samspelar med normer som råder på kontot samt hur kommentarerna bidrar till att skapa en gemenskap på kontot. En kvalitativ textanalys möjliggör för analys av de värderingar och den verklighet som existerar på Instagramkontot. Att analysera de budskap och värderingar som upprätthålls på kontot kan resultera i en ökad förståelse för hur engagemanget tas i uttryck på kontot.

3.2 Urval och avgränsning

Studien utgår således från att analysera text i form av kommentarer publicerade på Mansbebisar. Anledningen till att Mansbebisar ansågs som ett lämpligt val av fall i studien är främst eftersom det är ett Instagramkonto som enligt egen utsago har ett flertal uttalade förhållningsregler som följarna måste förhålla sig till för att få interagera och ta del av innehållet som sprids på kontot. Interaktionen på kontot ska följaktligen hålla en viss stil vilket gör det intressant att analysera hur detta påverkar engagemanget på kontot samt hur följarna förhåller sig till normerna och de olika förhållningsreglerna. För att genomföra studien valdes 35 inlägg ut vars kommentarstrådar skulle analyseras. Dessa 35 inlägg valdes ut med hjälp av ett strategiskt urval, vilket enligt Esaiasson et al. (2010) innebär att forskare strategiskt väljer ut material som antingen är karaktäristiskt för urvalet eller som ses som kritiska för populationen. Att det blev just 35 bilder och inte fler eller färre var främst eftersom inga nya aspekter eller mönster uppkom i materialet efter dessa 35, vilket enligt Esaiasson et al. (2010) kallas att uppnå teoretisk mättnad (2010:180ff). De inlägg som analyserades är alla publicerade år 2020. Kontot publicerar en hög kvantitet inlägg varje år, vilket ledde till att vi valde att avgränsa urvalet till ett år. År 2020 valdes eftersom det var samma år studien startades.

Materialet avgränsas till att endast vara de inlägg som administratören publicerade och som antingen var inskickade från följare eller skrivna av administratören själv. Administratören publicerar även andra inlägg, som exempelvis "memes" eller bilder på någon artikel eller liknande. Anledningen till att materialet som analyserades endast var de historier som är inskickade av följare eller skrivna av administratören själv var för att vi ansåg att de inläggen i större utsträckning uppmuntrar till interaktion mellan följare.

3.2.1 Fallet Mansbebisar

Mansbebisar är ett Instagramkonto som är till för att värna om systerskapet, där följarna ska lyssna, ha god ton och ta hand om varandra. All interaktion på kontot ska utgå från ett feministiskt perspektiv där alla följare ska verka utifrån de regler och normer administratören skapat. De vanligaste inläggen som publiceras på kontot är privata historier som följare skickat in till administratören som sedan publicerar dessa. Genomgående handlar dessa historier om vardagliga situationer som belyser hur kvinnor missgynnas i det patriarkala samhälle vi lever i idag och som enligt medlemmarna istället gynnar män. Sedan en tid tillbaka är inga män är välkomna på kontot. Tidigare fanns det inte en sådan regel men administratören beslöt sig efter ett tag att endast tillåta kvinnor och icke-binära att följa kontot. Det finns fortfarande några män som följer Mansbebisar sedan innan förbudet, men dessa män är förbjudna att kommentera innehållet och administratören uttrycker att hon tar bort alla män som hon lägger märke till. För att få ta del av innehållet på kontot måste följaren således vara kvinna eller icke-binär samt följa de tolv regler som administratören explicit förmedlar i biografien på kontot.

Kontot har i skrivande stund 139 000 följare och knappt 5 000 publicerade inlägg. Administratören som skapat och ansvarar för kontot har valt att vara anonym inför följarna och omvärlden, vilket resulterar i att den personen i denna studie kommer benämnas som *hon* eller *administratören*. Administratören fick det feminina pronomenet eftersom kontot endast är till för kvinnor. Följarna anonymiseras i studien och blir istället tilldelade siffror, exempelvis följare (1), i analysen för att det ska underlätta för läsaren att följa med i empirin och resonemangen. Den följare vars historia återberättas i inlägget benämns som TS, vilket står för trådstartare. Kontot har som tidigare nämnts tolv stycken uttalade regler som administratören har skapat. I analysen återberättas några av de regler som har bedömts som mest relevanta för denna studie. Alla tolv regler går att läsa i *bilaga*.

Administratören har dessutom valt att färgkoda inläggen och vilken färg inlägget har ska påverka hur samtalet blir i kommentarsfältet och följarna ska kommentera och engagera sig utifrån färgkoderna. Rosa inlägg innebär att det är en berättelse från följarens vardagliga liv som hon vill belysa, grönt inlägg innebär en längre berättelse från följare som behöver hjälp och stöd, gula inlägg är historier som ska peppa andra följare, lila inlägg är diskussionsinlägg och blå inlägg är text eller meddelande från administratören.

3.2.2 Insamling av material

När vi skulle samla in materialet började vi med att samla in det utifrån de fem färgkoderna som administratören använder. Efter en kvalitativ innehållsanalys av materialet valde vi att dela upp materialet utifrån olika teman. Dessa teman var regler/förhållningssätt, stöd/systerskap, storytelling och missnöje, vilka i sin tur satte ramen för analysen. I analysen har empirin presenteras på olika sätt. Antingen genom att vi återberättat delar av empirin i den löpande texten eller genom att vi presenterar empirin i ett nytt stycke. Då och då förekommer det citat från kommentarer, dessa är dock omgjorda från originalversionen på grund av etiska skäl.

3.3 Etiska överväganden

För denna studie är de etiska överväganden särskilt relevanta eftersom följarna som publicerat det empiriska materialet som inhämtats inte har haft möjlighet att visa sitt samtycke för att delta i studien. Vanligtvis när forskare ska utföra exempelvis observationer anses det etiskt att de människor som observeras ska lämna samtycke till att delta i studien (Townsend & Wallace 2016:6). I denna studie får inte följarna möjlighet till detta eftersom det är så pass stor kvantitet av kommentarer som analyserats vilket resulterar i en stor mängd data som blir svår att samla in samtycke från. Townsend och Wallace (2016) förklarar att det är problematiskt att samla in samtycke när studien berör en sådan stor mängd data (2016:6f). Eftersom följarna inte kunde lämna samtycke ansåg vi att det var synnerligen viktigt att hantera följarnas uppgifter och uttalanden konfidentiellt och på ett respektfullt sätt, vilket bland annat resulterade i att all empiri har anonymiserats.

Lomborg (2013) förklarar att ett problem när forskare utför studier på internet är att det kan vara svårt att skilja på om studieobjekten ses som något opersonligt eller mänskligt. Studieobjekten för denna studie är kommentarer i form av nedskriven text som inte nödvändigtvis behöver kopplas till det mänskliga subjektet. Texten i kommentarerna vi har analyserat skulle kunna betraktas som ett objekt som fränkopplats producenten, men eftersom innehållet i texten som följaren producerat ger en inblick i hennes vardag, behandlas studieobjekten här som att de är mänskliga. En annan problematik med studier på internet som Lomborg (2013) tar upp är att gränsen mellan det privata och det offentliga suddas ut (2013:21ff). Kontot kan ses som en privat miljö eftersom kontot är låst och eftersom det är upp till administratören att bestämma vilka som får ta del av innehållet. Samtidigt kan kontot

ses som en offentligt miljö eftersom det är ett rum där så pass många människor kan ta del av innehållet samt eftersom följarna accepterat speciella villkor på Instagram som innebär att en tredje part, exempelvis forskare, får ta del av innehållet. Eftersom kommentarerna är tagna från ett privatkonto som berör personliga och privata berättelser väljer vi ändå att hantera dessa som att de är tagna från en privat sfär.

Kommentarerna som analyseras i studien är således tagna från en privat sfär och anses sammankopplade med det mänskliga subjektet, men utan att människorna fått möjlighet att lämna sitt samtycke. All empiri har därför anonymiserats vilket innebär att vi inte har tagit med några namn på följare. Vi har även valt att inte citera hela kommentarer från följare eftersom det möjliggör för människor att söka upp denna kommentar vilket kan innebära att följarens namn ändå riskerar att avslöjats. Istället valde vi att antingen omformulera kommentarerna med andra ord än de följaren valt att använda eller så har vi inte kopplat samman en kommentar med ett inlägg. Detta gör det nästintill omöjligt för någon att söka upp kommentaren då kontot består av ungefär 5 000 inlägg. Målet är att återberätta empirin på ett sätt så att läsaren förstår kontexten men utan att det går att söka upp kommentaren.

4.0 ENGAGEMANGET PÅ MANSBEBISAR

4.1 Missnöjet som förenar medlemmarna

Kvinnorna på kontot Mansbebisar engagerar sig i samhällsrelaterade frågor som berör deras missnöje mot patriarkatet. Plattformen blir ett utrymme att uttrycka detta missnöje på eftersom detta sociala medium öppnar upp för en friare diskussion mellan medlemmarna. Anledningen att plattformen upplevs som friare än exempelvis traditionell media är som Holm (2018) förklarar eftersom sociala medier underlättar för människor att interagera och engagera sig med andra människor som delar liknande intressen. Sociala medier har inte lika många grindvakter jämfört med andra medier. Mansbebisar är ett konto som utifrån egen utsago öppnar upp för diskussion och engagemang, däremot finns det en tydlig grindvakt följarna måste passera för att få ta del av innehållet på kontot, nämligen administratören och följaren blir endast insläppt om hon är kvinna. De kvinnor som följer Mansbebisar har en gemensam nämnare vilken är att de upplever missnöje mot de samhällsstrukturer som råder idag eftersom dessa är missgynnande för kvinnor. Detta missnöje uttrycker sig på olika vis på kontot, främst handlar det om att kvinnorna delar med sig av egna historier där de beskriver hur de påverkas av patriarkatet eller visar följaren sitt stöd med en kortare kommentarer. Att

många följare delar med sig och stöttar andra kvinnor på kontot liknar den aktivitet som Dahlgren (2009) beskriver som ett medborgerligt engagemang. Denna typ av engagemang berör politiska eller sociala frågor, där kvinnorna på Mansbebisar utgår från ett feministiskt perspektiv och där målet är att skydda och värna om deras rättigheter genom att ifrågasätta rådande strukturer. I kommentaren nedan exemplifieras hur detta missnöje vanligtvis uttrycks på Mansbebisar.

En följare (1) kommenterar ett inlägg som berör huruvida män hjälper till att planera semestrar eller inte. Följaren (1) uttrycker avsky mot sin man då hon förklarar att det enda han gör är att sitta på sin äckliga bakdel och kolla på TV. Hon uttrycker att han är extremt lat, både psykiskt och fysiskt. Följaren (1) använder sig av svordomar och förklarar att hennes man är en "karljävel". Avslutningsvis skriver hon att hon ofta inte har någon empati för sin man där hon uttryckligen skriver att hon känner sig missnöjd med hennes tillvaro.

På Mansbebisar går det att se att det missnöje kvinnorna har med sig främst är hämtade från deras egna erfarenheter och berör hur det är att leva med män i ett patriarkat. Som Dahlgren (2009) förklarar, krävs det en viss kunskap hos medlemmarna för att kunna delta i diskussionen som berör engagemanget som sker på offentliga plattformar. Eftersom Mansbebisar har en feministisk agenda blir det således den kunskapen och de erfarenheter som efterfrågas på kontot. Kunskapen som delas på kontot kan bli mer privat jämfört med annan kunskap i andra offentliga debatter, där medlemmarna istället kan ha som norm att hämta kunskap från vetenskapliga artiklar. På Mansbebisar är det inte alltid det intellektuella som eftersträvas utan snarare det emotionella. Normen att dela med sig av sin kunskap från egna erfarenheter blir mer relevant just på Mansbebisar eftersom det finns en ambition att uppnå emotionellt systerskap på kontot. Missnöjet mot patriarkatet är följaktligen det som främst engagerar följarna på Mansbebisar. Nedan följer ytterligare ett exempel som illustrerar hur detta missnöje kan tas i uttryck på kontot.

Administratören delar ett inlägg som TS skrivit som tar upp ämnet att många män medvetet utsätter kvinnor för ofrivilliga graviditeter när de har samlag utan att skydda sig vilket resulterar i att kvinnor blir tvungna att genomgå aborter. TS menar att allt detta borde räknas som ett övergrepp mot kvinnor samt att detta är ett strukturellt problem hos män.

Detta inlägg engagerade flera följare till att visa det missnöje de känner mot män som betar sig som trådstartaren beskriver. Det var flera som uttryckte att män är vedervärdiga och att deras beteende är avskyvärt samt några kvinnor undrade om de ska vara med män

överhuvudtaget. Det är ett flertal kvinnor som uttrycker att de tycker att det borde vara obligatoriskt för män att sterilisera sig, eftersom de anser att män inte kan ta eget ansvar gällande preventivmedel. Det går att urskilja ett mönster där flera kvinnor håller med trådstartaren i hennes resonemang, kvinnorna är missnöjda på att män inte kan ta ansvar gällande ofrivilliga graviditeter eller preventivmedel.

Det var dock en följare som inte höll med trådstartaren och de andra, men den kommentaren går inte att se eftersom den har blivit borttagen av administratören. Administratören har taggat följaren och skrivit “som du redan vet heter kontot Mansbebisar, om det stör dig att vi fokuserar på män så kan du ju följa vilket annat konto som helst som hatar kvinnor”. Denna kommentar från administratören visar tydligt på att fokus på kontot endast ligger på mäns beteende mot kvinnor, ifrågasätter följaren detta kan hon riskera att bli exkluderad på kontot. Som administratören förklarade har inte den följaren något att hämta på kontot om hon inte förstår att hela kontot går ut på att belysa mäns beteenden mot kvinnor. Detta “beteende” som administratören talar om blir tydligt utifrån kommentarerna att det endast handlar om mäns negativa beteenden mot kvinnor, där positiva beteenden och situationer inte är relevanta att ta upp på denna plattform. Detta styrker ytterligare att kontot enbart är till för kvinnor och för att kvinnor ska kunna uttrycka sitt missnöje mot patriarkatets strukturer som endast gynnar män. Det har skapat ett gemensamt engagemang hos de kvinnor som känner missnöje att faktiskt få möjligheten att tala om dessa strukturer och hur det påverkar deras vardag.

En följare uttrycker att Instagramkontot har förbättrats mycket sedan män inte fick kommentera längre. En annan följare förklarar att kontot verkligen behövs eftersom kvinnors privata historier måste få bli hörda. Detta tyder på att kvinnorna känner ett behov av en skyddad plattform utan män, där deras egna historier och tankar får finnas till utan att bli kritiserade eller nedtystade vilket många av kvinnor annars hävdar att de blir. Följarna på kontot blir ett uttryck för hur en grupp som tidigare exkluderas från den allmänna debatten istället skapar ett eget utrymme för att få sin röst hörd.

4.1.2 Mansbebisar som en alternativ plattform

Det missnöje mot patriarkatet som kvinnorna på kontot har uttrycks främst i form av att kvinnorna är *mot* män. Det har skapats en slags norm att vara “anti-män” på kontot, vilket har utvecklats till att bli en form av “vi mot dem” norm i interaktionen. Något som ofta uttrycks på kontot är att kvinnorna är trötta på att vara dem som tar ansvaret över de olika patriarkala

problem som råder idag och att män inte tar detta seriöst. Oftast handlar det om att män inte lyssnar på kvinnor när de försöker belysa män på de olika problem som patriarkatet medfört. Här frodas missnöjet mot män kvinnorna emellan vilket ökar deras engagemang att förändra det nuvarande sättet att förhålla sig kring patriarkatet. Detta går i linje med Holms (2018) resonemang kring framväxten av motoffentligheter, nämligen att grupper som vanligtvis har exkluderats från det offentliga samtalet istället blir enade i att vilja förändra den rådande diskursen i samhället genom att formulera "motdiskurser". Kvinnorna på kontot uttrycker genomgående att de inte blir respekterade och tagna seriöst i debatter med män eller antifeminister och att kontot Mansbebisar istället ska finnas till för de som tar detta på allvar och som förstår att den dominerande diskursen gällande jämställdhet i samhället idag inte är acceptabel eftersom den är missgynnande mot kvinnor. Nedan följer en sammanfattning från ett urval kommentarer från både administratören och följare som illustrerar det missnöje de känner mot att män inte ser till deras behov för att skapa ett mer jämställt samhälle.

Administratören uttrycker missnöje mot män och patriarkatet, bland annat förklarar hon att män inte alls är villiga att arbeta och ge upp de privilegier de har för att samhället ska bli mer jämställt. Administratören förklarar ytterligare att det är männen som sitter på makten att förändra detta patriarkala samhälle, men trots detta hamnar ansvaret hos kvinnor. Det är många följare som uttrycker att deras män inte lyssnar eller överhuvudtaget tänker på att patriarkatet har en negativ påverkan på samhället. Många följare understryker även att det i deras vardag är vanligt att deras män inte bryr sig om vardagliga sysslor i hemmet och att deras män inte anstränger sig för att försöka förstå problemen dessa har fått tack vare den ojämställdhet som råder i samhället idag. En följare förklarar att hon försökt få sin man att se de patriarkala mönster som påverkar hennes vardag, men att hennes man inte vill eller kan se mönstret eftersom han inte bryr sig.

4.1.3 Medlemmarnas trygga rum

Det går alltså att urskilja ett tydligt mönster på Instagramkontot att medlemmarna är upprörda över att män i deras omgivning marginaliserar deras problem. Det är inte lika vanligt av följare att uttryckligen kommentera att de har blivit exkluderade från samhällsdebatter i sin helhet i andra medier, utan det är betydligt vanligare att uttrycka missnöjet över män i deras närhet. Kontot Mansbebisar möjliggör för kvinnor att uttrycka detta missnöje, där exkluderingen av män och antifeminister bland annat skyddar medlemmarna från att bli kritiserade. Holm (2018) förklarar att en förutsättning för att motoffentligheter ska lyckas uppstå är att det finns alternativa plattformar än de offentliga eftersom det medför att dessa grupper får en chans att enas och uttrycka sina intressen och behov, något de tidigare inte haft möjlighet till. Den alternativa plattform som Mansbebisar blir fungerar som ett "tryggt rum"

för kvinnorna. Den typ av trygga rum som eftersträvas på Mansbebisar är liknande det Clark-Parson (2017) skriver om, vilket handlar om att aktivister ska ha chansen att mötas och interagera bortom offentlighetens ljus, och få möjlighet att samtala om viktiga sociala frågor samt diskutera eventuella åtgärder som krävs. Det går att se likheter mellan detta och Mansbebisars agenda, där feministiska frågor diskuteras av kvinnor som berörs, bortom det offentliga rummet. Som Clark-Parson (2017) förklarar ska även trygga rum fungera som alternativa plattformar för att marginaliserade grupper ska kunna skapa alternativa motdiskurser, utifrån deras egna tolkningar och behov. Eftersom Mansbebisar är en stängd grupp för män (förutom vissa som sedan tidigare följt kontot) och andra som inte delar kontots värderingar, blir kontot "inhägnat" och skyddat från de åsikter och de människor som inte sympatiserar med gruppens förhållningsregler. Det blir ett skyddat forum för de kvinnor som delar detta missnöje mot patriarkatet och som tillsammans får möjlighet att diskutera och samtala om detta samt diskutera eventuella möjligheter till förändring, trots att det sistnämnda inte är i huvudfokus. Nedan illustreras några utvalda kommentarer från både administratören och följare som uttrycker behovet av att verka på en arena utan män.

Administratören publicerar en kommentar på ett inlägg där hon formulerar att syftet med kontot inte är att utbilda män utan istället att stärka kvinnor. Hon förklarar att kvinnor måste förstå att de förtjänar bättre och att det påverkar alla, där män inte anstränger sig att förändras och göra bättre. Avslutningsvis skriver hon "tillsammans" med ett rött hjärta till. Flera följare kommenterade och skrev att detta konto är det bästa som hänt dem.

Utifrån detta blir det tydligt att både administratören och följarna tycker att kontot behövs och att det uppenbarligen finns ett behov att inte släppa in män i debatten utan att istället ha ett tryggt rum för endast kvinnor.

4.1.4 Teamet bakom Mansbebisar

Det framgår att kvinnorna som följer kontot ska dela ett missnöje mot män och patriarkatet och de ska aktivt värdera och upprätthålla systerskapet. Detta konto kan förstås som en *social inrättning*, vilket Goffman (2011) beskriver som ett utrymme som omges av ett bestämt ramverk för uppfattning och perception, där det inom den sociala inrättningen engagerar människor i en regelbunden speciell aktivitet. En sådan aktivitet på kontot är att kvinnorna ska dela uppfattningen om missnöje mot de patriarkala konsekvenser kvinnor får leva med, vilket blir något som regelbundet engagerar kvinnorna på kontot. Som Goffman (2011)

vidare förklarar finns det ett "team" inom en social inrättning och det här "teamet" arbetar tillsammans för att på olika sätt försöka upprätthålla den bild och definition de har till publiken. I Mansbebisars fall kan teamet definieras på olika sätt. Teamet hade kunnat ses som alla kvinnor som följer kontot, där man förutsätter att dessa delar definitionen av den givna situationen, nämligen att de är offer för patriarkatet. Med detta synsätt blir publiken alla män och andra kvinnor som inte följer och inte får tillgång till kontot. Att se teamet och publiken utifrån detta synsätt blir dock problematiskt eftersom kontot är låst och därmed blir innehållet inte är tillgängligt för publiken, vilket gör det meningslöst för teamet att försöka upprätthålla en bild för publiken som det ändå inte kan ta del av. Det går inte heller att räkna med att alla följare på kontot aktivt delar den givna definitionen av situationen eftersom det då och då går att se motstånd i kommentarsfältet.

Således går det att urskilja att syftet med kontot inte är att informera och förändra de människor som *inte* följer kontot, utan istället att upprätthålla bilden inom ramarna för kontot. Utifrån Goffmans (2011) resonemang om team och publik i en social inrättning tolkas därför "teamet" på Mansbebisar som de kvinnor som aktivt engagerar sig och interagerar på kontot genom att kommentera inläggen. Det är långt ifrån alla följare som gör detta, därför kan de kvinnor som endast observerar och inte deltar i interaktionen på kontot ses som publiken. De kvinnor och administratören som istället aktivt engagerar sig kan ses som "teamet" som kontinuerligt arbetar med att informera om de konsekvenser patriarkatet medför kvinnor till medlemmarna på kontot.

Följarna i teamet engagerar sig tillsammans med administratören för att bibehålla den bild av patriarkatet de vill föra vidare till publiken. Goffman (2011) poängterar att detta samarbete inkluderar en uppfattning om att det krävs riktlinjer kring den livssyn medlemmarna vill bibehålla, så att medlemmarna enhetligt kan dela denna till publiken. Administratören för Mansbebisar uttrycker explicit att de arbetar med regler på kontot för att lyckas hålla en god ton och för att hålla samtalet på kontot i linje med det som önskas av följarna och administratören. Administratören understryker även att reglerna ska finnas till för att skydda följarna från eventuella påhopp och skuldbeläggande eftersom många av följarna delar med sig av privata historier från deras vardag.

4.2. Normer och regler för interaktionen på Mansbebisar

4.2.1 Regler för att upprätthålla det trygga rummet

På Mansbebisars biografi finns det tre stycken huvudregler uttalade som är beskrivande för hur interaktionen ska gå till på kontot. Dessa tre är “emotionellt ansvar & systerskap”, “läs och följ regler i höjdpunkter” samt “inga nya manliga följare”. Huvudpunkterna är tillgängliga att ta del av oavsett om en person följer kontot eller inte. Administratören har även nålat fast en händelse som heter “regler och info” i biografen där tolv regler och förhållningssätt radas upp och beskrivs för följarna. En av dessa regler är att inga nya män får följa kontot. Det finns fortfarande en del män som följer Mansbebisar sedan innan förbudet och som inte ännu blivit borttagna, men dessa män är förbjudna att kommentera något av inläggen och får endast observera innehållet som sprids på kontot. Om administratören lägger märke till att män finns på kontot har hon uttryckt att hon brukar blockera dem. Att inte tillåta män på kontot kan vara ett sätt för administratören att undvika störningar i interaktionen, i strävan av att upprätthålla en enhetlig bild av patriarkatet och systerskapet. Goffman (2011) förklarar att ett sätt att försäkra sig om att medlemmar inom den sociala inrättningen samarbetar på det sätt som önskas kan vara genom att “välja” medlemmar som är lojala och disciplinerade för att på så sätt säkerställa detta. Att administratören exkluderar män blir ett sätt att undvika eventuella diskussioner och meningsskiljaktigheter kring kontots definition av patriarkatets påverkan på kvinnors liv.

Andra regler på kontot är att det inte är accepterat att skuldbelägga eller att hårt ifrågasätta trådstartaren eller andra följare. Det är inte okej att ta till med härskartekniker eller mikroaggressioner mot trådstartaren, följare eller administratören. Är en person ny på kontot råder administratören följaren till att endast observera innehållet första veckan för att den nya följaren ska kunna ta del av hur samtalet och jargongen är på kontot. Dessa regler fungerar som känsloregler vilket Hochschild (1979) förklarar är regler som berör hur känslor ska uttryckas. Känsloregler på kontot är bland annat att det inte är accepterat att följare uttrycker aggressioner mot trådstartaren, om detta sker medför det konsekvenser. Om följaren bryter mot någon av dessa regler blir följarna först att administratören varnar följaren och hänvisar henne till “regler i höjdpunkt” samt att administratören tar bort den olämpliga kommentaren. Annars kan administratören hänvisa följaren till paus vilket innebär att följaren inte får kommentera eller vara aktiv på kontot under en vecka. Om följaren bryter mot reglerna tre gånger blockeras denna. Detta är några av de uttalade reglerna som följarna måste rätta sig

efter för att inte riskera att bli exkluderade från kontot. Att administratören pausar eller blockerar följare som hon inte anser interagerar utifrån de sociala regler som råder på kontot blir, likt Goffmans (2011) resonemang, ytterligare ett sätt att säkerhetsställa att följarna på Mansbebisar interagerar såsom eftersträvas.

Administratören har ett ytterligare sätt att styra känslorna och interaktionen på kontot, detta är genom att färgkoda inläggen som publiceras. Hon brukar skriva i beskrivningen på inlägget att det är extra viktigt att visa stöd och pepp på exempelvis de grönt kodade inläggen eftersom detta är historier där trådstartaren söker hjälp och stöd. Normerna på kontot blir således att följarna ska vara medveten om vad de olika färgerna innebär samt att dessa respekteras.

4.2.2 Normer kring hur medlemmar får uttrycka sina känslor

På Instagramkontot publiceras ett flertal inlägg per dag som ger upphov till reaktioner och interaktion bland de människor som följer kontot. De ämnen som berörs är oftast känsllosamma, där både trådstartaren och följare som kommenterar delar med sig av känsliga erfarenheter och historier från deras privatliv som väcker känslomässiga reaktioner från följare i kommentarsfältet. Många historier berör ojämställdhet i relationer, fysisk eller psykisk misshandel, övergrepp eller andra privata och känsliga ämnen som behandlar att kvinnor är offer för patriarkatet. Efter observation av flera inlägg går det att se att kommentarsfälten håller relativt lika stil och jargong som berör liknande reaktioner och känslor från följarna. Att kommentarsfältet har samma stil och väcker många liknande känslor hos följarna tyder på att det finns olika sociala regler på kontot som resulterar i att följarna har ett gemensamt sätt att tala om de ämnen som berörs. Detta gemensamma sätt att interagera på går hand i hand med de tydliga normer och regler som uttrycks på olika sätt på kontot.

Att det finns olika sociala regler gällande hur följarna ska känna och bete sig i kommentarsfältet på Mansbebisar innebär att det finns flera känsloregler på kontot. Syftet med den typen av regler, beskriver Hochschild (1979), handlar om en strävan att styra vilka känslor som är accepterade i specifika situationer. När följare uttrycker sig i linje med de regler och normer som finns på kontot blir reaktionerna från andra följare positiva vilket de uttrycker genom att antingen "gilla" kommentaren eller genom att svara med ytterligare en kommentar. De positiva reaktionerna följare får när de följer de förhållningssätt som finns på

kontot skapar en norm kring följares känslor och hur de bör känna och reagera i de olika situationer som publiceras och återberättas på kontot. De känslor som får positiv respons och som är accepterade av följare och administratören är främst de som visar antingen starkt missnöje och uppgivenhet mot män, eller ger stöttning och tröst till andra följare. Den här typen av känslor blir således de känslor som accepteras och sätter normen kring hur följarna "ska känna" och därav interagera på kontot. Ett exempel på när följare uttrycker sina känslor på ett sätt som går i linje med normerna på kontot illustreras i exemplet nedan.

En följare (1) kommenterar på ett inlägg: "Tänk om alla kunde rata alla dumskallar till mansbebisar, men då skulle väl jorden dö ut". Då svarar en annan följare (2) med att skriva: "De är skräp.. Har bara hittat skräp... Trött på skräp... Singel 4-ever".

De flesta av kommentarerna på kontot får stå kvar vilket tyder på att följarna är medvetna och respekterar de olika sociala normer som kontot byggt upp. Eftersom kontot har så pass många följare och de flesta inlägg får mycket respons är det intressant att undersöka hur följarna kan veta om vilka dessa sociala normer på kontot är och hur dessa utvecklas. Detta eftersom de sociala regler som gäller på Mansbebisar inte behöver vara samma regler som gäller för andra konton på sociala medier eller inte behöver gå i linje med andra samhällsnormer, vilket innebär att följarna inte nödvändigtvis känner till dessa sociala regler innan de börjar följa kontot. Som Hochschild (1979) förklarar går det att göra en distinktion mellan universella och lokala känsloregler där de universella känsloregler handlar om sociala regler som gäller samhället som stort, exempelvis att det är fel att känna glädje när man skadar någon. De lokala känsloreglerna är istället sådana sociala regler som endast gäller för en specifik grupp. De sociala reglerna om hur följare visar och uttrycker känslor på Mansbebisar ses som lokala känsloregler eftersom de är specifikt uppsatta av administratören och eftersom de är uppsatta enbart för kontots ändamål. Nedan följer ett exempel på en konversation mellan följare från ett inlägg där en av följarna inte har uppfattat de sociala reglerna för hur man uttrycker sina känslor på kontot går till än.

En följare (1) skriver en kommentar på ett inlägg där hon uttrycker att hon hatar män. En kvinna (2) kommenterar att hon tycker det är tråkigt att följaren (1) uttrycker sådant hat mot män och att vi inte bör generalisera alla män som dåliga eftersom det finns bra män. Följare (1) svarar då med att bli märkbart irriterad och skriver ironiskt att det var roligt för henne (2) att hon har erfarenheter om bra män, men att de flesta som följer kontot förstår att när någon skriver att de hatar alla män menar dem de män som utövar våld mot kvinnor. Här kommer flera andra följare in i konversationen och stöttar följare (1) med att säga att de är

trötta på män i grupp och att det inte är intressant att diskutera män utifrån ett individperspektiv. Avslutningsvis förklarar följare (2) att hon inte känner till alla uttryck som används på Mansbebisar och att hon förstår hur följare (1) menar, hon tackar även följare (1) för tillrättavisningen och förklarar att hon nu vet hur det står till.

Som illustreras ovan ses den första kommentaren som normen och det som accepteras på kontot eftersom det var flera följare som höll med den följaren. När den andra följaren (2) sedan kommenterar att hon inte tycker kvinnorna ska generalisera alla män resulterar det dock att flera följare reagerar med att säga att man inte kan uttrycka sig så på kontot. Att uttrycka ett "inte alla män" resonemang genom att förklara att man inte kan generalisera alla män till de dåliga är inte nödvändigtvis något normbrytande i andra sammanhang i andra grupper. På Mansbebisar däremot ses denna typ av resonemang som att det bryter mot de sociala reglerna där detta blir fel känsla att känna och uttrycka på kontot. Följare (2) förväntas alltså känna på ett annat sätt än vad hon uttryckte att hon kände och sedan anpassar hon sig utifrån den känslan hon istället skulle känna (uttryckt av bland annat följare 1). Detta är i linje med Hochschilds (1979) resonemang om förväntningar om att känna rätt, där individer i vissa situationer kan känna fel. De naturliga reaktionerna från följare när de upptäcker att någon på kontot känner fel blir bland annat att stämningen förändras. Antingen blir responsen som i exemplet ovan, att följaren tillrättavisar den som känner fel, eller så kommer administratören in och poängterar detta.

4.2.3 Norm om ett gemensamt språkbruk

Genomgående i interaktionen använder kvinnorna olika öknamn som ska fungera synonymt med man/män. Några av de vanligaste att använda är "koriander", "krydda", "avokado", "mebis" eller "mansbebis". Enligt administratören används dessa olika synonymer på grund av algoritmerna på Instagram. De valda öknamnen för man förklarar administratören dock uppkommit på grund av specifika anledningar. Exempelvis öknamnet avokado uppkom eftersom avokados antingen är alldeles för omogna eller ruttna. Administratören förklarar att det är mycket svårt att få en perfekt avokado och detsamma gäller med män. Även om öknamnen används för att undvika algoritmerna tyder detta på att namnen även används i ett nedvärderande syfte för att kvinnorna ytterligare ska kunna, med hjälp av ett "vi mot dem" språk, uttrycka sitt missnöje mot män.

4.2.4 Arbetet att upprätthålla normerna

Det finns tydliga förhållningsregler kring hur medlemmarna på Mansbebisar får kommunicera sina känslor och åsikter på kontot. Som Hochschild (1979) poängterar, kan känsloregler precis som andra regler följas halvdant eller brytas. Det går att se vid ett flertal inlägg att kontots sociala regler bryts eller utmanas på olika sätt, framförallt går det att urskilja spår av kommentarer som brutit mot kontots regler och normer. Anledningen till att det i större utsträckning går att se spår av brutna regler och inte hela konversationen är eftersom administratören är snabb på att ta bort de kommentarer som inte går i linje med kontots sociala regler. Det som står kvar i kommentarsfältet är för det mesta administratörens egna kommentar, där hon oftast taggar personen i fråga samt skriver "hänvisar dig till regler i höjdpunkt" eller liknande. På en del inlägg går det att se flera sådana kommentarer från administratören på rad, vilket tyder på att ett flertal följare inte uttryckt sig på det sätt som går i linje med de regler och normer som finns på kontot.

Det framkommer i flera olika kommentarsfält på kontot att både följare och administratören kollektivt arbetar för att upprätthålla den jargong som önskas på kontot. Administratören styr samtalet på så sätt att hon dels väljer vilka historier och ämnen som ska publiceras på kontot, och dels genom att hon både färgkodar och skriver en rubrik på inlägget. En sådan rubrik kan vara exempelvis "nu stöttar vi trådstartaren lite extra" eller "vill påminna om att vi fokuserar på mäns beteende och att det inte är accepterat med inte alla män resonemang". Detta blir startskottet för samtalet i kommentarsfältet där administratören har första ordet och sätter sin prägel på hur interaktionen ska se ut. I en del fall kan administratören med hjälp av att skriva en inledning till trådstartarens inskickade inlägg styra samtalet i en viss riktning som inte nödvändigtvis var tanken från trådstartarens håll. Nedan följer ett exempel från en inskickad berättelse en följare skickat in till Mansbebisar som illustrerar detta.

TS förklarar att hon tjänar mer än vad hennes man gör vilket gör mannen upprörd och han förklarar att ingen man någonsin vill att ens kvinna ska tjäna mer än sig själv. TS vädjar då om att få stöd från följarna och undrar om någon annan varit med om liknande situation.

I detta inlägg började administratören med att hänvisa till en studie gällande att mäns våld mot kvinnor ökar om kvinnan tjänar mer än sin man och citerar vissa delar ur artikeln som administratören tyckte var relevant för följarna att veta innan de började kommentera. TS hade inte på någotvis antytt i det inskickade inlägget att hennes man utövar fysiskt våld mot

henne, utan detta var något som administratören själv lade till i rubriken. Administratören skriver att hon inte delar med sig av studien för att skrämma sina följare utan för att visa på de strukturer som resulterar i det patriarkala samhället vi lever i. Den första kommentaren är från administratören där det står att kommentarsfältet inte ska bestå av “inte alla män” resonemang, utan de ska istället endast fokusera på “kryddornas” beteenden. Detta är ett sätt för administratören att styra samtalet och kommentarerna i en viss riktning redan innan följare börjar kommentera. Om inte administratören hade lagt till en studie om mäns våld mot kvinnor finns det en möjlighet att detta inte hade diskuterats i kommentarsfältet. Således går det att se att administratören har makt över interaktionen eftersom hon kan styra konversationen med hjälp av exempelvis att hänvisa till studier eller färgkoda inläggen.

Det tydligaste tillfället då administratören har makt över interaktionen är att hon utan förklaring kan ta bort kommentarer och blockera följare. Vid många tillfällen används detta för att skydda följarna, men i vissa fall framstår anledningen inte som lika klar. Vid ett tillfälle kommenterar en följare och skriver att hon tycker att administratören är mycket otrevlig i de flesta kommentarer hon skriver. Denna kommentar fick stå kvar ett tag men blev sedan borttagen och följaren som uttryckt detta blev även blockerad från kontot. Detta är ett exempel på att vissa följare inte håller med om allt administratören säger och framförallt hur hon säger det. Det illustrerar även hur administratören kan välja vilket engagemang som ska synliggöras på kontot, där administratören har mer makt att styra över interaktionen än många följare.

Det är dock inte endast administratören som utövar makt över andra följare, detta går även att se följare emellan. Vid flera tillfällen går det att se att följare håller en hård ton mot varandra fastän detta enligt reglerna inte är tillåtet. Exempelvis skriver en följare till en annan “Vill du ha en medalj eller? Dags för dig att komma ut från stenen du bott under!” och en annan följare skriver till en annan “Du borde läsa på innan du uttalar dig”. Detta indikerar att en del följare anser att andra följare är mindre kunniga och att dessa följare inte bör uttrycka sig på kontot. Sådana kommentarer blir inte borttagna, utan följarna som skriver sådana kritiska kommentarer får vid vissa tillfällen stå kvar.

4.2.5 Den hierarkiska ordningen på Mansbebisar

Vad som anfördes ovan tyder på att det finns en maktstruktur på Mansbebisar där medlemmarna blir behandlade olika beroende på vilken hierarkisk position de har. Administratören har mest makt eftersom hon är den som bestämmer vad för innehåll som ska publiceras på kontot samt vilka kommentarer som ska få stå kvar. Näst i den hierarkiska ordningen är "teamet", alltså de medlemmar som aktivt engagerar sig och som tillsammans med administratören upprätthåller interaktionsramen. Efter dessa kommer övriga medlemmar som observerar innehållet. Sist i den hierarkiska ordningen kommer de medlemmar som motsätter sig reglerna och känslonormerna på kontot, dessa personer besitter nästan ingen makt alls eftersom de riskerar att bli exkluderade på kontot. Konsekvenserna av detta blir att administratörens ord blir lag på kontot, där många följare ser upp till henne. Det är sällan att följare ifrågasätter administratören och om någon gör det poängterar antingen någon i teamet eller administratören detta vilket resulterar i att kommentarerna blir borttagna. Anledningen till att denna maktstruktur upprätthålls handlar om att den ska fungera som skydd för att medlemmarna på kontot att kunna verka utan att bli ifrågasatta och kritiserade.

Vid ett tillfälle utmanades denna maktstruktur på kontot. Detta tillfälle gick att urskilja i inlägget där trådstartaren skickat in historien om att hon tjänar mer än sin man. En följare (1) kommenterade inlägget och uttryckte tydligt att hennes man hade blivit överlycklig om hon tjänar mer än vad han gör och hon poängterade att detta även gällde alla män hon känner. Denna kommentar fick över 300 gilla markeringar och bidrog till flera andra kommentarer, där majoriteten av dessa höll med om att deras män hade uppskattat att kvinnan i hushållet tjänar mer. Sådana kommentarer uppfattas som avvikande för kontot eftersom både administratören och andra följare i tidigare inlägg varit snabba med att kommentera att "inte alla män" resonemang inte är tillåtna, vilket följarens (1) kommentar var ett exempel på. Till denna kommentar var det snarare ovanligt många som svarade att de höll med. Däremot var det en följare (2) som sade emot. Följaren (2) poängterade att det var den tydligaste "inte alla män" kommentar hon sett och förklarade att det är skadligt att resonera på detta vis. Även denna kommentar fick många gilla markeringar och kommentaren ändrade även jargongen på resten av kommentarstråden. Nu började en del följare kommentera att de istället höll med om vad följare (2) kommenterade, exempelvis med resonemang som att de håller med eftersom bara för att vissa män uppmuntrar till detta är det långt ifrån alla män. Samtidigt var

det fortsättningsvis en del som kommenterade och fortfarande höll med följare (1), där de berättade att deras egna erfarenheter är att män uppskattar att kvinnor tjänar mer än mannen.

Det skapades två läger i detta kommentarsfält. Administratören tog inte bort kommentarer med “inte alla män” resonemang utan lät dessa stå kvar. Det är intressant varför just dessa kommentarer fick stå kvar när administratören tydligt poängterat att “inte alla män” resonemang inte tillåts och eftersom hon vanligtvis är väldigt snabb på att ta bort kommentarer som hon inte gillar. När följare (1) motsatte sig kontots regler borde hon fått en tillsägelse av administratören eftersom följare (1) är längst ner i hierarkin, då hon går emot syftet med kontot. Att kommentaren får stå kvar väcker tanken om att det beror på att följare (1) är en känd radikal feministisk aktivist i Sverige och att hon därmed inte står längst ner i hierarkin, vilket gör det tillåtet för henne att uttrycka sig som hon vill. Administratören behöver inte tveka på hennes feministiska agenda, vilket kan vara anledningen till varför hennes kommentar får stå kvar. Det kan vara så att andra följare valde att kommentera och hålla med följare (1) på grund av att hon är en uttalad feminist och därav var det för en gångs skull tillåtet att hålla sådana resonemang då det inte nödvändigtvis behöver vara ekvivalent med att man *inte* är en feminist.

Administratören kom sedan in i konversationen i kommentarstråden och förklarade att det kan vara skadligt med “inte alla män resonemang” och att hon har varit tvungen att moderera bort en del kommentarer, dock verkade inte detta gälla här. Vanligtvis brukar administratören vara väldigt hård och inte öppen för vidare diskussion gällande reglerna men i detta fall var det snarare en följare (2) som var tvungen att hoppa in i diskussionen och förklara vad följare (1) gjort för fel. Administratören gav efter för följare (1), vilket stärker idén om att maktstrukturen på kontot påverkas av följarens feministiska engagemang. Det stärker även intrycket av att följarna känner kollektivt ansvar för att uppmärksamma de kvinnor som inte följer normerna på kontot. Följare (1) uttryckte känslor som uppenbart inte går i linje med kontots känsloregler, vilket förmodligen var anledningen till varför följare (2) tillrättavisade henne. Att följare (2) tillrättavisar en annan följare (1) som har återberättat något i hennes egna vardag och privatliv hade kanske i något annat sammanhang setts som normbrytande medan det i denna situation kanske snarare handlar om att följare (2) vill göra sitt bästa för att kontot ska gå i linje med de normer som ska upprätthållas. Det var den gesten som följare (2) tyckte var lämplig utifrån situationen som förelåg. Detta beror förmodligen på, som Hochschild (1979) förklarar, att vi människor aktivt vill försöka hantera våra känslor i

förhållande till de latent regler som finns runtom oss. Detta indikerar ännu en gång att de allra flesta följare vet om och respekterar de regler och normer som administratören kommit på, eftersom det annars hade gått att urskilja ett större motstånd i kommentarsfältet. Eftersom många följare följer reglerna och även tillrättavisar de följare som inte gör det innebär det att de sociala regler gällande känslor och interaktion på kontot är något som värderas högt av följarna.

4.3 Det skyddande systemet

Det har sedan tidigare konstaterats att interaktionsramen för Mansbebisar består av flera olika normer som upprätthålls av både följare och av administratören. En av normerna på Mansbebisar är som tidigare nämnts att visa emotionellt stöd till andra följare. Majoriteten av de inlägg som publiceras är en inskickad historia från en följare som är anonym, där kommentarsfältet ska uppfylla olika funktioner beroende på hur administratören färgkodat inlägget. Dock är en genomgående norm på kontot att vilja varandras bästa, stötta och validera varandra, oavsett om administratören kodat inlägget som exempelvis ett diskussionsinlägg eller ett peppinlägg. Efter analysen av det empiriska materialet går det att urskilja att de allra flesta kommentarer som publiceras på kontot har för avsikt att vara stöttande till trådstartaren och andra följare. När följare ska stötta trådstartaren eller andra kan det se ut på olika sätt. Ett sätt som är vanligt är att visa sympati på kontot genom att kommentera med en "emoji" i form av ett hjärta. Det är även vanligt att skriva kortare kommentarer som uttrycker stöd, exempelvis genom att säga "kämpa TS", "kärlek till alla kvinnor", "styrka till dig TS" eller liknande. De två vanligaste sätten att uttrycka sitt stöd är antingen genom att fokusera på missnöjet mot män genom att uttrycka avsky och hat mot män på olika vis, eller att sympatisera med trådstartaren genom att berätta sin egen historia som bekräftar det trådstartaren tagit upp i inlägget. Nedan illustreras ett inlägg och kommentarsfält där andra följare visar sitt stöd.

TS beskriver en situation när hon skulle hämta sitt barn på dagis men där barnets skor var genomblöta eftersom pappan till barnet hade glömt att ta med gummistövlar vid lämning på morgonen. TS påpekar att det hade regnat hela dagen vilket innebär att det borde varit självklart för pappan att ta med stövlar till barnet. TS får dåligt samvete för barnets skull.

Inlägget som trådstartaren skickade in var en inblick i hennes familjs vardagliga liv. Historien väckte många reaktioner hos följare där alla reaktioner hade gemensamt att de höll med och

på något vis stöttade trådstartaren. En del följare uttryckte sitt stöd genom kortare kommentarer med endast några fåtal stöttande ord eller emojis som exempelvis röda hjärtan. Många följare valde att kommentera inlägget med att berätta om liknande situationer de varit med om i sin egna vardag där ett genomgående fokus låg på att män inte tar lika stort ansvar gällande kläder till barn som kvinnor gör. De flesta följare som återberättade historier från deras egna vardag berättade detaljerat och noggrant om liknande situationer som stöd till trådstartaren. En följare (1) kommenterar inlägget med att berätta att skiljt sig från sin man och att hon har införskaffat alla ytterkläder till deras gemensamma barn men att mannen alltid glömmer bort att lämna tillbaka kläderna till mamman när hon ska ha barnen. En annan följare (2) svarar då följare (1) med att kommentera att det låter exakt som hennes man och fortsätter då med att beskriva hur det ser ut hemma hos henne vilket är snarlikt med det följare (2) berättade. Sedan kommenterar följare (3) och berättar mycket detaljrikt om hur det går till hemma hos henne, hon poängterar att trots att hon har några diagnoser klarar hon av att handla kläder och inte hennes man. Det är alltså flera följare som känner igen sig i trådstartarens historia och följarna visar detta genom att återberätta sina privata historier, vilket skapar en privat och vänskaplig stämning i kommentarsfältet.

Att det inom sociala inrättningar brukar uppstå en familjär stämning mellan medlemmarna förklarar Goffman (2011) är vanligt förekommande. Det kan uppstå en sammanhållning där lojalitet och solidaritet utvecklas och där medlemmarna delar hemligheter med varandra, vilket ofta förekommer i kommentarsfältet på Mansbebisar. På Mansbebisar går det att se tydligt att många följare väljer att dela med sig av historier som innehåller privata angelägenheter. Många av dessa historier innehåller information som exempelvis vad följaren arbetar med, hur deras familjekonstellationer ser ut, deras hälsotillstånd eller hur deras privatekonomi ser ut. Precis som Goffman (2011) förklarar hade denna typ av privat information, eller "hemlighet", i andra sociala sammanhang kunnat förrådas eller utnyttjas av de andra medlemmarna. På Mansbebisar är dock denna privata information som följare delar med sig av något som solidariskt bevaras inom gruppen. Detta tyder på att följarna känner ett visst förtroende för medlemmarna och administratören i gruppen eftersom de kan dela med sig av privata händelser utan att riskera att bli förrådda.

4.3.1 Att dela med sig av det privata

När trådstartaren delar med sig av en privat detaljerad historia är en av de vanligaste reaktionerna alltså att andra följare berättar sina egna historier där de visar ett igenkännande

mot trådstartaren. Responsen på följarnas delande av historier i kommentarsfältet brukar också leda till ytterligare historier från andra följare. Att följare delar med sig av privata historier för att stötta varandra fungerar således som en accepterad känsloregel på kontot. Papacharissi (2015) förklarar att det är vanligt att människor återberätta sina egna historier på olika plattformar, i vissa fall handlar det om att reagera på specifika händelser och oftast handlar det om att svara på det offentliga tillgängliga samtalet som individen kan nå. Inlägg som publiceras på Mansbebisar består till stor del av inskickade historier från följare vilket blir det tillgängliga offentliga samtalet på plattformen som en del följare väljer att svara och reagera på. Det går därför att se att en stor del av kommentarsfältet på Mansbebisar liknar *storytelling*, som Papacharissi (2015) förklarar är den interaktiva process som beskriver den sociala och kulturella aktiviteten kring när människor delar med sig av historier med varandra. Följarna på kontot relaterar till berättelser och historier skrivna av andra följare, vilket Papacharissi (2015) förklarar utmärker sig för *storytelling*. På Mansbebisar är de historier som delas inte helt fränkopplade varandra utan det är en gemensam aktivitet där en historia en följare berättar leder till en annan historia från en annan följare. Precis som Papacharissi (2015) förklarar delar människor historier mellan varandra för att lyckas skapa en förståelse om sig själva och omvärlden, vilket går att se är ett syfte med den *storytelling* som sker på Mansbebisar. Följarna delar med sig av sin privata historia för att sedan få igenkänning från andra följare, vilket kan öka möjligheten för följarna att skaffa sig en förståelse för hur de själva som individer och omvärlden påverkas av patriarkatet. Känsloregeln, och därmed normen på kontot, blir att det är acceptabelt att dela med sig av privata historier från vardagen utan att någon annan fördömer de privata historierna, vilket liknas med Goffmans (2011) resonemang gällande utbytet av hemligheter inom sociala inrättningar.

Som Papacharissi (2015) förklarar är det även vanligt att plattformen i sig bjuder in medlemmarna till att återberätta sin egna historia, vilket är vanligt förekommande på Mansbebisar. Oftast är det administratören som genom färgkodning eller någon inbjudande rubrik förmedlar att medlemmarna på kontot gärna får dela med sig av sina privata historier. Detta kan, som Papacharissi (2016) förklarar, göra det möjligt för medlemmarna att komma ifrån känslan av att dela med sig av något personligt till att handla om det kollektiva bidraget istället. Eftersom det är så pass många följare på Mansbebisar som delar med sig av privata historier kan det handla om att följarna inte har synen på att människor delar det "personliga"

utan snarare bidrar till det offentliga samtalet på kontot som syftar till att belysa de patriarkala problem som finns idag.

4.3.2 Förtroendet mellan medlemmarna

Det är uppenbart att medlemmarna på kontot känner förtroende för varandra. Därför blir det intressant att se hur det kommer sig att följarna kan känna ett sådant förtroende inför medlemmarna i den sociala inrättningen eftersom den typ av information som delas hade kunnat vara något följarna kunde kritisera eller utnyttja på något sätt. Instagramkontot är privat och låst och alla är inte tillåtna att följa kontot. Samtidigt har Mansbebisar i skrivande stund 139 000 följare som tar del av alla kommentarer och inlägg som publiceras. Eftersom kontot har så pass många följare och kontot bara växer med tiden kan det tänkas osäkert hur bra kännedom administratören och följarna kan ha på medlemmarna på kontot. De inlägg och de berättelser som trådstartaren skickar in och publiceras är anonyma och går därmed inte att härleda till en specifik person. Kommentarer under inläggen är däremot inte anonyma utan det är med medlemmarnas egna Instagramkonton som de skriver sin kommentar. En del av dessa Instagramnamn liknar personens riktiga namn, exempelvis "Anna Andersson" medan en del andra följare använder sig av påhittade namn som exempelvis "Balltjej100". Även om följaren som kommenterat har sitt riktiga namn eller ett påhittat namn går det för medlemmarna på kontot att trycka sig vidare till deras konto där mer information om dem kan hämtas. Det går alltså även att få ytterligare information om de följare som kommenterar än den information som de själva väljer att dela med sig av.

Följarna som publicerar de detaljerat skrivna och privata historierna på kontot är således inte helt anonyma inför medlemmarna. Som Maltby et al. (2018) förklarar kräver sociala medier ett bredare utbyte av privat information från användare, vilket är ett utmärkande drag för innehållet på Mansbebisar eftersom syftet med kontot är att dela med sig av privata historier. Den privata information som krävs från användare behöver inte endast handla om integritet gällande data och information, utan det kan snarare handla om integritet kring användarens känslor, tankar och föreställningar. På Mansbebisar kan anonymitet tänkas vara viktigare i form av integritet kring medlemmarnas känslor snarare än annan data, eftersom det främst är denna typ av information som utelämnas av användaren och som därav riskerar att exploateras.

För att förhindra att den privata informationen utnyttjas beskriver Maltby et al. (2018) att användarna kan använda sig av pseudonymer för att inte utelämna allt för mycket privat information. Att använda sig utav en pseudonym på Mansbebisar är inget som direkt uppmanas av administratören men det framkommer att en del medlemmar använder sig av detta. Som Maltby et al. (2018) förklarar skapas och upprätthålls anonymitet inom ett forum, vilket tyder på att någon form av anonymitet skapas inom ramen av Mansbebisar. Detta innebär att det råder en tyst överenskommelse att integriteten för medlemmarnas känslor och därav privata historier bevaras och skyddas inom ramarna för gruppen. Det mer "traditionella" formen av anonymitet, som att helt dölja namn och privat information, blir möjligtvis inte lika nödvändigt på Mansbebisar eftersom medlemmarna troligen känner ett förtroende för varandra där privata angelägenheter ska skyddas mellan varandra. Istället syftar Mansbebisar till att medlemmarna ska värna om varandra där det ligger ett huvudfokus vid emotionellt stöd och där systerskapet värderas högt.

4.3.3 En delad identitet

I de allra flesta fall är följarna stöttande när trådstartaren och andra medlemmar berättar deras historier. Det förekom endast ett avvikande fall där en följare istället ifrågasatte trovärdigheten i historien. Det var ett inlägg där trådstartaren berättade om en situation som uppkom under farsdag. Trådstartaren och barnen valde att hylla henne istället för pappan trots att det var farsdag, eftersom barnen menade på att pappan ändå inte gör någonting hemma. Responsen på denna historia blev främst igenkännande och stöttande/peppande, förutom en följare (1) som ifrågasatte trovärdigheten i historien och menade att den var påhittad. Ett flertal följare svarade på följare (1) och uttryckte att det inte är accepterat att ifrågasätta trådstartaren eller andra följare och följare (1) kommentar blev sedan borttagen. I denna situationen var det en följare som kritiserade en annan följares historia vilket resulterade i att flera andra följare försvarade trådstartaren där de stöttade henne och hennes historia. Det visar ytterligare på att medlemmarna på kontot värdesätter möjligheten för dem att dela med sig av sina historier utan att bli kritiserade av andra. Det visar även på att följare kollektivt stöttar de individer som blir ifrågasatta eller kritiserade på kontot, där de istället poängterar vikten att finnas till för varandra som "medsysstrar".

Att många följare väljer att kollektivt gå emot den följare som inte känner förtroende för historier är ett uttryck för hur systerskapet målas upp på kontot. På Mansbebisars biografi står det som tidigare nämnts "emotionellt ansvar och systerskap", vilket förtydligas i "regler och

info” som en av de viktigaste prioriteringarna på kontot. Kontots medlemmar bör värdera systerskapet högt, där de ska finnas till och stötta varandra i problemen som patriarkatet medför. Det är många följare som explicit uttrycker att de värnar om systerskapet i kommentarsfältet. Oftast handlar det om kommentarer som hänvisar till exempelvis “mina medsyststrar”, “en för alla alla för en”, “kärlek till alla oss kvinnor”, “tillsammans mot mansbebisarna”. Att medlemmarna på kontot uttrycker sig på detta viset tyder på att det finns ett systerskap som är ständigt närvarande på kontot. Systerskapet möjliggörs på grund av att medlemmarna delar samma uppfattningar och känslomässiga värderingar. Detta resulterar i att det skapas en känslomässig sammanhållning som Papacharissi (2016) benämner som affektiva gemenskaper. Denna gemenskap som skapas inom onlineforum, exempelvis på Mansbebisar, kan leda till att det skapas en stödstruktur där medlemmarna känner sig trygga eftersom det alltid finns likasinnade personer att interagera med.

Följarna väljer att berätta sin egen historia som svar på andra medlemmars historier där de emotionellt stöttar varandra i kampen mot patriarkatet. Eftersom andra följare hjälper administratören att “skydda” följarna mot personer som kritiserar och ifrågasätter blir det som ett kollektivt ansvar att medlemmarna ska bli respekterade och uppmuntrade av varandra. Medlemmarna på Mansbebisar blir skyddade av den strikta interaktionsramen där tydliga känsloregler sätter ramen för samtalet vilket skapar den affektiva gemenskapen som bildar en trygghet för medlemmarna. Melucci (1989) förklarar att en kollektiv gruppidentitet uppstår som ett resultat av interaktionsprocessen inom gruppen, där interaktionen på exempelvis Mansbebisar reglerar hur denna identitet konstrueras. Inom kontot värnar medlemmarna om att upprätthålla en kollektiv identitet som bygger på ett enhetligt systerskap, därmed ses gruppen som en gemensam enhet snarare än att följarna ses som separata enheter. Där den gemensamma identiteten handlar om att finnas till för varandra i det patriarkala samhälle kvinnorna idag påverkas av. Den kollektiva identiteten på Mansbebisar blir en del av en medborgarkultur där kulturen ska fungera som en ram vilken blir förutsättningen för främjandet av engagemanget på kontot. Kulturen för engagemanget på Mansbebisar blir således att stötta och uppmuntra varandra till att dela med sig av sina privata upplevelser som berör hur det är att leva i ett patriarkat.

5.0 EN FÖR ALLA, ALLA FÖR EN?

Syftet med studien var att undersöka hur medborgerligt engagemang tar sig i uttryck på den privata och stängda gruppen Mansbebisar, där intresset låg i att studera hur engagemanget uttrycks i interaktionen mellan medlemmarna på kontot. Som analysen visar ligger fokus i engagemanget främst på att rikta missnöje och belysa de patriarkala strukturer kvinnor är tvungna att leva med. Som Dahlgren (2009) förklarar har medborgerligt engagemang ökat i takt med digitaliseringens framväxt i samhället, vilket har öppnat upp för att allt fler människor engagerar sig i olika sociala rörelser. Engagemanget på kontot Mansbebisar tar främst avstamp i kommentarsfältet där medlemmarna får möjlighet att uttrycka sina ståndpunkter och sitt stöd till de andra följarna. Det är inte alla följare på kontot som väljer att interagera och därmed engagera sig i kommentarsfältet men de följare som gör det tolkas som "teamet", som enligt Goffman (2011) är de inom en sociala inrättning som ständigt strävar efter att upprätthålla den givna definitionen av situationen till "publiken" vilket tolkas som resterande följare på kontot.

Några riktlinjer på kontot är att män inte får ta del av innehållet samt att följarna måste följa de förhållningssätt administratören satt upp för att inte riskera att bli blockerade och därmed exkluderade på kontot. Innehållet berör många känslomässiga ämnen vilket resulterar i att kontot även har sociala normer som innefattar hur följarna ska känna och uttrycka dessa känslor i kommentarerna, vilket Hochschild (1979) beskriver som känsloregler. De känsloregler som cirkulerar på kontot innebär att följarna ska stötta varandra och värna om systerskapet där de genom interaktionsformen storytelling ska dela med sig av privata historier som berör hur de blivit påverkade av patriarkatet. Det går även att urskilja ett enhetligt språk bland medlemmarna där normen är att visa uppgivenhet eller vara förlöjligande mot män, exempelvis genom att följarna har gemensamma synonymer för ordet "man". De explicita reglerna och den tydliga interaktionsramen leder till att plattformen kan liknas med ett tryggt rum vilket har grundats i ett behov av en alternativ plattform, bortom den allmänna debatten. Med hjälp av regler och normer på kontot styr det interaktionen på Mansbebisar och som Melucci (1989) förklarar kan en interaktionsprocess i en grupp resultera i att en kollektiv gruppidentitet uppstår. Den kollektiva identiteten skapar en strävan för både medlemmarna och administratören att vilja upprätthålla den bild av patriarkatet och det trygga rum som Mansbebisar blivit ett uttryck för. Det går således att se att kvinnorna får vara en del av en större gemenskap där medlemmar ses som systrar till varandra.

Utifrån tidigare forskning går det att se likheter i engagemanget på kontot Mansbebisar jämfört med andra politiskt och socialt engagerade grupper på sociala medier. Det som skiljer engagemanget på Mansbebisar jämfört med andra grupper är dock att det huvudsakliga syftet med Mansbebisar inte är att förändra eller påverka den allmänna debatten på samma sätt som exempelvis hashtag-feminism ämnar till att göra. Detta går tydligt att se i form av att det ständigt är fokus på att kvinnorna på Mansbebisar inte ska ta ansvar att upplysa eller förändra män eller andra i sin närhet. Medlemmarna på Mansbebisar uttrycker inte en önskan att kontot ska vara ett verktyg för att förändra den rådande diskursen gällande feminism i samhället. Istället ska kontot finnas till som en trygghet för de kvinnor som blir påverkade av patriarkatet och ge dem en plats där de kan uttrycka sina känslor utan att bli ifrågasatta eller kritiserade. Det finns uppenbarligen många kvinnor som känner ett behov av ett tryggt rum som Mansbebisar är eftersom det är så pass många kvinnor som följer kontot och interagerar på det.

Kontot har skapats för att komma ifrån det allmänna samtalet eftersom kvinnor upplever att de blir ifrågasatta och hånade av män vilket resulterar i att deras åsikter inte tas på allvar. Genom Mansbebisar får kvinnorna en chans att uttrycka sig på en egen plattform utan att bli kritiserade av män, där de kan skapa nya diskurser bortom den rådande diskursen om jämställdhet i samhället, men där ingen energi läggs på att förändra denna. Istället är fokuset på kontot att finnas till som tryggt rum för kvinnor där alla medlemmar uppmuntras till att dela med sig av privata historier där ingen ska skuldbeläggas eller känna sig otrygg på kontot. Gruppidentiteten skapar ett "vi mot dem" tänk, där systerskapet skildrar "vi" medan "dem" blir männen som snarare gynnas av patriarkatet. Trots denna trygga plats kontot ämnar till att vara går det att urskilja en maktstruktur på kontot där medlemmarna blir behandlade olika beroende på vilken position i hierarkin följaren tilldelas. Denna maktstruktur tolkas som en feministisk hierarki där följarens feministiska engagemang påverkar om hon kommer högre upp eller lägre ner i hierarkin. Beroende på vilken plats i hierarkin följaren på kontot har desto mer eller mindre handlingsutrymme får följaren att uttrycka sig på kontot. Maktstrukturen går att urskilja främst i hur administratören reglerar interaktionen och exkluderar de kvinnor på kontot som uttrycker andra känslor än de normer som administratören byggt.

Det går även att se att följare som engagerar sig känner behovet av att tillrättavisa andra följare genom att uttrycka exempelvis “du borde läsa på” eller liknande, vilket är kritiska sätt att tilltala medlemmarna vilket går emot normerna på kontot. Denna maktstruktur innefattar skillnader i vem som får känna vad där bland annat administratören och kända feministiska aktivister tilldelas mest handlingsfrihet i detta. Förmodligen på grund av att resterande medlemmar inte behöver tvivla på deras feministiska agenda, jämfört med andra medlemmar där de möjligtvis inte kan vara lika säkra. Om följarna inte behöver tvivla på någons feministiska agenda riskerar gruppidentiteten inte att skadas i lika stor utsträckning. Andra medlemmar som är lägre ner i den feministiska hierarkin kan istället bli ifrågasatta eller kritiserade om de uttalar sig på något vis som inte uppskattas av de högre upp i maktstrukturen på kontot. Som kontot explicit uttrycker ska följarna uttrycka sig i enlighet med de regler som uttalas men utifrån analysen av kontots kommentarsfält framkommer det att detta inte alltid gäller alla. Även om det inte är i lika stor utsträckning som i den allmänna debatten går det i vissa fall på kontot fortfarande att se spår av den maktstruktur som även försiggår i det offentliga samtalet. Nämligen att en del kvinnor fortfarande blir kritiserade för deras egna upplevelser av patriarkatet. Däremot skiljer sig kritiken en del på Mansbebisar jämfört med den kritiken som de vill undgå från andra plattformar. Den kritik som förekommer på Mansbebisar handlar om att kvinnorna, genom att tillrättavisa andra, vill bevisa att man är en “bra” och påläst feminist. På allmänna forum kan kritiken se annorlunda ut där den feministiska agendan istället helt tystas ned, där det i många fall inträffar att män eller antifeminister hotar de kvinnor som vill föra fram sina feministiska åsikter. Följaktligen går det att se att kvinnorna på Mansbebisar till viss del fortfarande riskerar att bli kritiserade och ifrågasatta på kontot, men att denna kritik inte i lika stor utsträckning försummar den kvinnliga rösten och den feministiska agendan som andra öppna forum gör.

För vidare studier hade det därför varit intressant att jämföra hur engagemanget tar sig i uttryck i ett forum som till skillnad från Mansbebisar bjuder in allmänheten för diskussion för att se hur detta engagemang skiljer sig åt. Det hade även varit intressant att i framtida studier fokusera mer på att analysera maktförhållanden inom grupper på sociala medier för att få en ytterligare förståelse för hur dessa maktförhållanden skiljer sig åt i det offentliga och privata rummet.

6.0 REFERENSER

- Chon, M.-G. & Park, H. (2020) 'Social Media Activism in the Digital Age: Testing an Integrative Model of Activism on Contentious Issues', *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 97(1), pp. 72–97
- Clark-Parsons, R. (2018) 'Building a digital Girl Army: The cultivation of feminist safe spaces online', *New Media & Society*, 20(6), pp. 2125–2144.
- Coleman, Stephen & Blumler, Jay G. (2009). *The Internet and democratic citizenship: theory, practice and policy*. Cambridge: Cambridge University Press
- Gardner, H & Davis, K. (2013). *The App Generation: How Today's Youth Navigate Identity, Intimacy, and Imagination in a Digital World*. New Haven; London: Yale University Press.
- Dahlgren, P. (2009). *Media and political engagement- Citizen, communication and democracy*. Cambridge: Cambridge University Press
- Ledin, J & Moberg, U. (2019). Språklig analys av text. I B. Ekström, M & Johansson, B. (red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Tredje upplagan Lund: Studentlitteratur
- Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H & Wängnerud, L. (2010). *Metodpraktikan : konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Wolters Kluwer.
- Flores, P., Gómez, N.R., Farrah R.A & Whitson, R. (2020) Reviving feminism through social media: from the classroom to online and offline public spaces, *Gender and Education*, 32:6, 751-766
- Fraser, N. (1990). *Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy*. Duke University Press
- Gibson, A. (2019) 'Free Speech and Safe Spaces: How Moderation Policies Shape Online Discussion Spaces', *Social Media + Society*

- Goffman, E. (2011). *Jaget och maskerna: en studie i vardagslivets dramatik*. 4. uppl. Stockholm: Prisma
- Hochschild, A. (1979). Emotion Work, Feeling Rules, and Social Structure. *American Journal of Sociology*, 85(3), 551-575.
- Holm, M. (2019). *The Rise of Online Counterpublics? [Elektronisk resurs] The Limits of Inclusion in a Digital Age*. Diss. Uppsala: Uppsala universitet
- Lokot, T. (2018) #IAmNotAfraidToSayIt: stories of sexual violence as everyday political speech on Facebook, *Information, Communication & Society*, 21:6, 802-817
- Lomborg, S. (2013) 'Personal internet archives and ethics', *Research Ethics*, 9(1), pp. 20–31.
- Maltby, S., Thornham, H., & Bennett, D. (2018). Beyond 'pseudonymity': The sociotechnical structure of online military forums. *New Media & Society*, 20(5), 1773–1791.
- Mackay, F. (2015). *Radical feminism [Elektronisk resurs] feminist activism in movement*. Basingstoke: Palgrave Macmillan
- Melucci, A. (1989). *Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. Temple University Press
- Mpofu, S. (2018) Women's Voices Online and the Emergence of Lived Realities as Distinct Political Behaviour: A Womanist Approach to Selected Zimbabwean Blogs, *African Journalism Studies*, 39:1, 4-26,
- Papacharissi, Z. (2015). *Affective Publics: Sentiment, Technology, and Politics*. New York, NY: Oxford University Press
- Papacharissi, Z. (2016) Affective publics and structures of storytelling: sentiment, events and mediality, *Information, Communication & Society*, 19:3, 307-324
- Ricarda, D & Elke, Z. (2016) Online feminist protest against sexism: the German-language hashtag #aufschrei, *Feminist Media Studies*, 16:1, 35-54,

Thompson, J.B. (2016). *Medierna och moderniteten*. Göteborg: Daidalos.

Townsend, L., & Wallace, C. (2016). Social media research: A guide to ethics. *University of Aberdeen, 1*, 16.

Vivienne, S. (2016). *Digital Identity and Everyday Activism- Sharing private stories with networked publics*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan

Østbye, H., Knapkog, K., Helland, K., Larsen & Larsen, L.O. (2013). *Metodbok för medievetenskap*. (1. uppl.) Malmö: Liber ekonomi.

7.0 BILAGA

Regler och information:

1. Detta space är först och främst för kvinnor, icke-binära är också välkomna
2. Do no harm. Vi är först och främst ett systerskap där vi vill varandras bästa, där vi lyssnar, har god ton, stöttar och validerar varandra. Är extra viktigt i rosa, gula och grönkodade inlägg
3. Är du ny på @Mansbebisar råder vi dig att bara följa oss första veckan. Ta del av innehållet, hur vi samtalar och arbetar på kontot.
4. Vi släpper inte in nya manliga följare på kontot och gör inga undantag. Fåtal män finns på kontot, ett digitalt utrymme är omöjligt att göra 100% mansfritt. Män får inte kommentera inläggen, likes är okej. Ska helst inte ta upp admins tid på DM (direktmeddelande).
5. Det är inte okej att skamma, skuldbelägga eller hårt ifrågasätta TS (trådskaparen) av ett inlägg/berättelse eller andra följare.
6. Inte ok: härskartekniker, whataboutism, deraila/flytta fokus, mikroaggressioner mot TS, följare eller admin. Ej heller ok: spekulationer om sjukdomar, diagnoser, missbruk eller annat. Dels pga funkofobi och dels pga diagnoser kan förklara ett visst beteende men inte ursäkta det.
7. SD-propaganda, rasism, nazism, hotfullt/obehagligt beteende innebär blockering.
8. Admins tid är värdefullt och begränsat på kontot. Kommentarer som bryter mot reglerna modereras bort utan förklaring. Admin ansvarar inte heller för att informera om regler man brutit mot eller informera individuella följare om kontots regler. Eget ansvar gäller.
9. Tagga alltid admin vid problem på kontot. Ämnen som berör kontots innehåll, admins arbete eller hantering, följare m.m tas ENDAST via DM. Detsamma gäller känsliga problem, frågor och situationer m.m.
10. Tagga kontot om du fått okej att re-posta innehållet!
11. Tolka välvilligt! Kontot arbetar utifrån ett feministiskt och rättvist perspektiv. För att undvika feltolkningar av våra avsikter kan man besvara följande frågor först innan man skriver eller gör någonting annat. "Har jag koll på reglerna i kontot? Kan det vara så att jag bryter mot dem? Har jag missförstått eller antagit något om kontot som kanske inte stämmer? Skriver jag i affekt? Är det verkligen absolut nödvändigt att

kontakta admin som då endast görs över DM? (Admins tid är värdefull och begränsad, vilket innebär att vi inte kan besvara alla DMs och måste prioritera de som vill berätta, som vill ha hjälp och stöd.

12. Cancel culture. Jag vill tro på dialog och inser att jag varken kan älska eller gilla allt som folk säger eller tycker. Att sätta personer på piedestal är skadligt och jag har varit en del av det. Jag menar att man kan hålla med en person i sitt arbete eller åsikter, likväl som jag inte behöver acceptera eller hålla med någon i allt den tycker och säger.

