Institutionen för psykologi

Din musiksmak avslöjar din personlighet

– En korrelationsstudie om musikpreferens och personlighetsdrag –

Amanda Cronquist & Isabella Kroon

Kandidatuppsats Psykologi 2016

Handledare: Sverker Sikström

Examinator: Öyvind Jörgensen

Abstract

The purpose of the present study was to examine if there is a correlation between music preference and specific personality traits and furthermore whether the results from previous research may be generalized in a Swedish population. In order to measure musical preference and personality 134 participants filled out an online questionnaire consisting of the surveys STOMP (the Short Test Of Musical Preference) and BFI (the Big Five Inventory). STOMP measures the preferences of an individual on 14 different musical genres which can be divided into four broader musical dimensions: Reflective and complex, Intense and Rebellious, Upbeat and conventional and Energetic and rhythmic. BFI measures the personality of an individual based upon five basic dimensions of personality: Extraversion, Agreeableness, Conscientiousness, Neuroticism and Openness A correlation analysis of data from the participants initially revealed five significant correlations but after a Bonferroni correction only one significant correlation could be identified, namely the positive correlation between the dimension Reflective and complex and Openness. Thereby, the findings of the present study are confirming that there is a correlation between musical preferences and personality traits and that the results from prior research partly can be generalized in a Swedish population.

Keywords: music preference, music and personality, STOMP, BFI

Sammanfattning

Syftet med denna studie var att undersöka om det finns en korrelation mellan musikpreferens och specifika personlighetsdrag samt se huruvida de resultat som tidigare forskning har uppvisat inom ämnet kan generaliseras på en svensk population. För att ta reda på detta fick 134 deltagare fylla i ett online-frågeformulär bestående av enkäterna STOMP (the Short Test Of Musical Preferences) och BFI (the Big Five Inventory) för att mäta musikpreferens respektive personlighet. STOMP mäter en individs preferenser för 14 olika musikgenrer som kan delas in i fyra bredare musikdimensioner: Reflektiv och komplex, Intensiv och rebellisk, Upbeat och konventionell samt Energisk och rytmisk medan BFI mäter en individs personlighet på fem grundläggande personlighetsdimensioner: Extraversion, Vänlighet, Samvetsgrannhet, Neuroticism och Öppenhet. En korrelationsanalys av deltagarnas resultat avslöjade ursprungligen fem signifikanta korrelationer men efter en Bonferroni-korrigering kunde endast en signifikant korrelation identifieras, nämligen den positiva korrelationen mellan dimensionen Reflektiv och komplex och Öppenhet. Studiens fynd visar därmed att det finns en korrelation mellan musikpreferens och personlighet samt att resultaten från tidigare forskning delvis kan generaliseras på en svensk population.

Nyckelord: Musikpreferens, musik och personlighet, STOMP, BFI

Innehållsförteckning

Abstract 2

Sammanfattning 3

Introduktion 5

Inledning 5

Musikpreferens 5

Personlighet 7

Musikpreferens och personlighet 8

Syfte 10

Frågeställning och hypotes 11

Metod 11

Design 11

Deltagare 12

Procedur 12

Instrument 13

BFI 13

STOMP 13

Dataanalys 144

Etik 14

Resultat 16

Diskussion 17

Resultatdiskussion 177

Metoddiskussion ..... **Fel! Bokmärket är inte definierat.**0

Bekvämlighetsurval 200

Enkäter 200

Avsaknad av enhetlig modell 21

Musikgenrer 21

Socioekonomisk status 21

Slutsats 22

Referenser 22

Appendix 1 27

Appendix 2 288

Introduktion

Inledning

Musik är ett stort mysterium. Ingen vet varför toner och rytmer har uppstått, när de uppstod eller vilken roll de spelar i människans evolution (Kragh Jakobsen, 2009). Däremot vet vi att musik finns världen över. Musik har en makt över oss människor som kan framkalla olika emotioner (Fritz, 2009). Musiken kan få nackhåret att resa sig, tårar att trilla nerför kinderna och glädjen att sprida sig genom hela kroppen. Vad som får människor att gilla vissa toner och rytmer verkar dock skilja sig från person till person. Men vad är det då som gör att olika individer tycker olika mycket om samma sorts toner? Varför tilltalar en viss musikstil vissa människor medan andra människor inte alls finner den lockande? Med frågor som dessa i tankarna har vi i vår studie valt att undersöka sambandet mellan musikpreferens och personlighetsdrag.

Musikpreferens

Frågan om varför människor lyssnar på musik har man länge försökt besvara, men det är en fråga som ännu saknar ett korrekt svar (Rentfrow & Gosling, 2003). Rentfrow och Gosling (2003) menar på att musik kan vara ett socialt fenomen, som kan påverka sociala sammankomster både direkt och indirekt. Vidare menar de på att musik även kan fungera som en psykologisk förstärkning genom individuellt musikval i avsikt att förstärka sitt sätt att vara på. Exempelvis kan en individ med öppen personlighet söka sig till musik som förstärker hans eller hennes sätt att vara artistisk och sofistikerad (Rentfrow & Gosling, 2003).

Dagligen exponeras vi för olika genrer av musik. Musik omger oss i affärer, caféer, filmer och teveprogram. Försäljare använder sig av musik för att sälja sina varor och gymanläggningar använder musik för att peppa sina medlemmar (Rentfrow, Goldberg & Levitin, 2011). Det kan ibland till och med vara svårt att undvika att omges av musik. Dock verkar detta inte vara ett problem då majoriteten av individer frivilligt söker sig till musik i flertalet fall (Rentfrow & Gosling, 2006). ”Vad tycker du om för musik?” Hur ofta har man inte både ställt och besvarat den frågan när

man stiftat nya bekantskaper? Rentfrow och Gosling (2006) menar på att frågan om musikpreferenser har sedan länge använts som en isbrytare i lära-känna-stadiet när en ny relation utvecklas. De menar vidare på att svaret som ges på denna fråga kan leda till formandet av nya vänskaper vilket i sin tur kan leda till tillträde till en helt ny social grupp. Forskning har visat att majoriteten av människor tror att musikpreferenser avslöjar och ger korrekta insikter om en persons karaktärsdrag samt indikerar vilken typ av människa individen ifråga är (Rentfrow & Gosling, 2003).

Förutom den bakgrundsmusik som ständigt gör sig påmind i vår vardag söker sig många människor frivilligt till musik (McCormick, 2009). Olika individer föredrar olika musikstilar. Dock är det fortfarande till stor del okänt vilka bakomliggande strukturer som ligger till grund för sådana individuella preferenser (Rentfrow et al., 2011). Tidigare studier (se exempelvis Colley, 2008; Delsing, ter Bogt, Engels & Meeus, 2008; Rentfrow & Gosling, 2003) har visat på att det går att identifiera tydliga mönster av relationer mellan dimensioner av musikpreferenser och olika psykologiska konstrukt (Rentfrow et al., 2011).

Kritik har riktats mot avsaknaden av uppmärksamhet mot verklighetsbaserade beteenden inom social- och personlighetspsykologin (Funder, 2001). Funder (2001) menar på att *"the catalog of basic facts concerning the relationships between personality and behavior remains thin"* (s.212). Ett sätt att bemöta detta problem menar Funder (2001) är att utöka forskningen om strukturella komponenter av personlighet till att inkludera flera nyanser av beteenden som sker i vardagslivet. Musik är en sådan nyans.

Tidigare forskning visar på att musikalisk träning samt musikalisk erfarenhet har en positiv påverkan på musikpreferenser hos olika individer (Dobrota & Reić Ercegovac, 2013). Shehan utförde år 1979 en studie som bekräftade att upprepad exponering för musik ökar kunskapen och förståelsen för musik, vilket i sin tur leder till att lyssnarna besitter ett bredare urval av musikaliska preferenser.

Det finns många olika teoretiska modeller om musikpreferens (Dobrota & Reić Ercegovac, 2013). Dobrota och Reić Ercegovac (2013) påpekar i sin studie att en utmärkande egenskap hos alla de olika teoretiska modellerna gällande musikpreferens är

att varje teori, i mer eller mindre utsträckning, betonar betydelsen av musikens karaktär, musikalisk utbildning samt personlighetsdrag i individers bildande av musikpreferenser.

Enligt Rentfrow och Goslings (2003) teori angående musikpreferens är personlighetsdrag, kognitiva förmågor samt självbild tre viktiga faktorer som är involverade i bildandet av musikpreferens hos individer. Rentfrow och Gosling (2003) har identifierat fyra dimensioner av musikaliska preferenser; Reflektiv och komplex (blues, jazz, klassisk musik, folkmusik), Intensiv och rebellisk (rock, alternativ musik, heavy metal), Upbeat och konventionell (country, soundtrack/ledmotiv, religiös musik, pop) samt Energisk och rytmisk (rap/hip-hop, soul/funk, dance/elektronisk musik) som har setts vara kopplade till personlighetsteorin Big Five Factors fem personlighetsdimensioner. Deras forskning inom ämnet har starkt influerat efterföljande teorier angående relationen mellan personlighetsdrag och musikpreferens (Dobrota & Reić Ercegovac, 2013). Ett viktigt fynd som Rentfrows och Goslings (2003) studie resulterade i var bekräftandet av att människor väldigt starkt tror att musiken som en individ lyssnar på ger en betydande mängd information om hur individen ifråga är som person.

Personlighet

The Five Factor Model (FFM) är en personlighetsteori som beskriver en individs personlighetsdrag enligt fem övergripande dimensioner: Extraversion, Vänlighet, Samvetsgrannhet, Neuroticism och Öppenhet. Varje dimension representerar i sin tur ett flertal specifika karaktärsdrag (Costa & McCrae, 1992).

Med extraversion avses individer som söker efter extern stimulering och andra människors sällskap samt som tycker om att uttrycka sig emotionellt (Brandstätter & Opp, 2013). Sådana individer är aktiva, energiska, utåtriktade, pratsamma, självsäkra och entusiastiska (John, 1989). Vänlighet är en dimension som handlar om en individs grad av omtänksamhet och hjälpsamhet mot andra (Camps, Stouten & Euwema, 2016). Vänliga individer föredrar att kompromissa vid konflikter och har som mål att bibehålla harmonin i relationer (Graziano, Jensen-Campbell & Hair, 1996). De är godhjärtade, sympatiska, osjälviska och pålitliga samt har lätt för att lita på och förlåta andra (John,

1989). Samvetsgrannhet berör egenskaper såsom plikttrogenhet, uthållighet, ansvarsfullhet och en bra organisationsförmåga (Brandstätter & Opp, 2013; John, 1989). Neuroticism är en dimension som syftar till en individs tendens att uppleva psykiskt obehag och emotionell instabilitet. Individer som har hög neuroticism lider ofta av ångest, osäkerhet och en ökad känslighet för stress (Costa & McCrae, 1992). Slutligen är öppenhet en dimension som handlar om att man värdesätter och uppskattar nya upplevelser (Brandstätter & Opp, 2013). Sådana personer är nyfikna, artistiska, fantasifulla, originella och har breda intressen (John, 1989).

FFM är idag en av de mest använda och väletablerade teorierna för att undersöka personlighet. De fem personlighetsdimensionerna listade av FFM har återfunnits i flera olika personlighetstester, hos både män och kvinnor, hos barn, universitetsstudenter, äldre vuxna samt flera olika nationaliteter (John, 1990). Dessa dimensioner antas vidare beskriva de viktigaste skillnaderna som finns mellan individer (McCrae & John, 1992) och kan ses på som relativt stabila dispositioner som påverkar hur en individ upplever och beter sig under specifika omständigheter (Brandstätter & Opp, 2013). Alla fem personlighetsdimensioner är således nödvändiga för att kunna få en övergripande bild av en individs beteendetendenser (Chamorro-Premuzic, Swami, Furnham & Makiip, 2009).

Musikpreferens och personlighet

Vad som bestämmer en persons musikpreferens är oklart, men tidigare studier visar på att det finns någon typ av koppling till personlighet (Arnett, 1982; Little & Zuckerman, 1986; McCrown et al., 1997). Cattell och Anderson (1953) var bland de första att teorisera om hur musikpreferens kan bidra till att förstå personlighet. De menade på att preferenser av olika musikstilar kunde avslöja viktig information om omedvetna aspekter av personlighet som inte identifierades av flertalet av de psykologiska inventarierna (Cattell & Anderson, 1953). Cattell och Andersons (1953) mål var att skapa en metod som kunde mäta dimensioner av omedvetna personlighetsdrag. Deras mätinstrument av musikpreferens fick aldrig någon dragkraft,

men deras forskning blev starten för förståelsen för att det otvivelaktigt finns underliggande relationer i musikpreferenser (Rentfrow et al., 2011).

Den nuvarande synen på sambandet mellan musikpreferens och personlighetsdrag fastställer att musikpreferenser är manifestationer av explicita psykologiska drag som troligen interagerar med olika erfarenheter, behov och begränsningar (Rentfrow et al., 2011). Rentfrow och Gosling (2003) konstaterar att relationen mellan kognitiv förmåga och musikpreferens håller fast vid idén om att individer väljer musik som resulterar i optimala nivåer av stimulering. De menar att den optimala nivån av stimulering för individer med högt intellekt kommer från komplex musik, medan den optimala nivån av stimulering för mindre intelligenta individer kommer från jämförelsevis enklare musik.

Rådande forskning gällande musikpreferens och personlighet har sitt ursprung i interaktionsteorier (Buss, 1987; Swann, Rentfrow & Guinn, 2002, refererad till i Rentfrow et al., 2011) och har lett till hypoteser om att människor söker sig till musikaliska miljöer som förstärker och reflekterar deras personlighet, attityder och emotioner (Rentfrow et al., 2011). Rentfrow och Guinn (2002, refererad till i Rentfrow et al, 2011) ger i sin studie exempel på att individer med höga poäng på Öppenhet tenderar att välja musik som förstärker deras syn av sig själva som sofistikerade och artistiska. Vidare visar resultaten på att Extraversion är associerat med preferenser till Energisk och Upbeat musik med en stark bas som kan återfinnas i exempelvis rap och dance music (Pearson & Dollinger, 2003; Rentfrow & Gosling, 2003; Little & Zuckerman, 1986). Pearson och Dollingers (2003) studie visar på att individer med höga poäng på Öppenhet är associerat med mer komplex musik och är kopplat med genrer såsom jazz, folkmusik, klassiskt och soul. Pearson och Dollinger (2003) menar på att denna breda musiksmak hos öppna personer kan förklaras genom uppskattandet av det gemensamma intresset av musiken i ett sammanhang av andra människor, snarare än själva musiken.

Rentfrow och Gosling (2003) fann att både den *Reflektiva och komplexa* dimensionen och den *Intensiva och rebelliska* dimensionen var positivt relaterade till Öppenhet. Dimensionen *Upbeat och konventionell* fastställdes vara positivt relaterad till Extraversion, Vänlighet och Samvetsgrannhet samt negativt relaterad till Öppenhet. Den

Energiska och rytmiska dimensionen var i sin tur positivt relaterad till Extraversion och Vänlighet.

Något orsakssamband mellan musikpreferens och personlighetsdrag är ännu inte fastställt. Många av de studier som undersökt sambandet mellan musik och personlighet har dock, trots användandet av olika musikgenrer och mätinstrument, kommit fram till liknande resultat (Delsing et al., 2008). Ofta återkommande är fyndet av den positiva korrelationen mellan Extraversion och en konventionell musikdimension och den positiva korrelationen mellan Öppenhet och en komplex, traditionell musikdimension (Delsing et al., 2008; George et al., 2007, Rentfrow & Gosling, 2003).

Syfte

För att komma ett steg närmare till ett svar på frågan om varför människor lyssnar på musik kan en förståelse för sammankopplingen mellan personlighetsdrag och musikpreferens vara till stor hjälp. Rentfrow och Goslings (2003) betydande studie indikerar att om nu så är fallet att en individs musikpreferens är reglerad av personlighet, självbild och kognitiv förmåga följer således att vetskapen om vilken typ av musik en individ föredrar kan ge en betydande insikt i individens personlighet, självbild och kognitiva förmåga. Med andra ord, genom att besitta kunskap om individers musikpreferenser kan ytterligare insikter fås beträffande individens nivåer av Öppenhet, Extraversion och intelligens. Rentfrow och Gosling (2003) vågar till och med föreslå att musikpreferens kan vara avslöjande för andra delar av personlighet, såsom värderingar och mål. Med detta i åtanke är det av intresse i vår studie att undersöka och söka förstå vilka typer av musik som avslöjar vilka specifika personlighetsdrag. Därmed granskar denna studie specifika personlighetsdrag samt olika typer av musik för att undersöka om det finns någon korrelation mellan dem.

Flertalet av de studier som gjort inom ämnet musikpreferens och personlighetsdrag har baserats på Rentfrow och Goslings (2003) genombrytande studie vars fynd i sin tur baserats på en amerikansk population. Det är oklart i vilken utsträckning studiens fynd kan generaliseras till andra kulturer och länder. Delsing et al.

(2008) påpekar att inkonsekventa fynd har gjorts i Spanien och Storbritannien gällande sensation seeking och Öppenhet kopplat till musikpreferens (Rawlings, Vidal & Furnham, 2000, refererad till i Delsing et al., 2008), vilket pekar på att resultat från studier såsom Rentfrow och Goslings (2003) inte automatiskt kan överföras och generaliseras till personer från olika regioner. Följaktligen syftar därmed denna studie till att undersöka generaliserbarheten av resultaten från tidigare forskning till en svensk population för att vidare komplettera samt utöka bredden av den nuvarande förståelsen och kunskapen om musikpreferens som en indikator för personlighetsdrag.

Frågeställning och hypotes

Således har följande forskningsfrågor övervägts:

- Finns det en korrelation mellan musikpreferens och personlighetsdrag och hur ser denna korrelation ut?
- Kan de resultat som uppvisats inom tidigare forskning gällande musikpreferens och personlighetsdrag generaliseras till en svensk population?

Studien förutspår att det förekommer en korrelation mellan musikpreferens och personlighetsdrag samt att korrelationerna som hittas för den svenska populationen kommer att vara samstämmiga med den tidigare forskning som gjorts inom ämnet (Rentfrow & Gosling, 2003; Pearson & Dollinger, 2003; Little & Zuckerman, 1986).

Metod

Design

För att besvara den föreliggande studiens frågeställningar har kvantitativa metoder använts. Kvantitativa metoder använder statistiska strategier för att testa om där finns en signifikant relation mellan två eller flera variabler (Encyklopedia, 2016). Då

studien ifråga undersöker huruvida det finns ett samband mellan de olika variablerna för musikpreferens och de olika variablerna för personlighetsdrag är detta ett lämpligt tillvägagångssätt. Mer specifikt är studien en korrelationsstudie då fokus har legat på att identifiera korrelationer mellan variabler och inte på att urskilja kausala samband (Mukaka, 2012). Datainsamling har skett med hjälp av standardiserade enkäter som deltagarna själva fått fylla i online i programmet Google docs. Enkäter används frekvent inom korrelationell forskning och är en effektiv metod när man vill samla in en stor mängd data om människors åsikter. Eftersom enkäter förlitar sig på deltagarens egen självskattning finns där emellertid en risk för att enkätsvaren man samlar in förvrängs på grund av faktorer såsom social önskvärdhet-bias, intervjuar-bias eller folks felaktiga uppfattningar om sitt eget beteende (Warner, 1965). Dataanalys har vidare skett genom statistisk analys i datorprogrammet IBM SPSS statistics 23.

Deltagare

Stickprovet bestod av 134 vuxna deltagare varav 89 stycken var kvinnor och 45 stycken var män. Deltagarna rekryterades genom en förfrågan på författarnas Facebook-statusar och i två olika Facebook-grupper för psykologistudenter via ett så kallat bekvämlighetsurval. Åldern hos deltagarna varierade mellan 21 och 70 år med en total medelålder på 33,5 år (SD = 13,9 år), en medelålder för kvinnor på 33,0 år (SD = 13,4 år) och en medelålder för män på 34,4 år (SD = 14,9 år).

Procedur

Deltagarna blev först tillfrågade om de ville fylla i ett frågeformulär till en studie via en statusuppdatering på den sociala nätverkstjänsten Facebook (www.facebook.com). I denna förfrågan kunde deltagarna läsa att studiens syfte var att undersöka relationen mellan musikpreferens och personlighet och att uppgiften bestod av ett online-frågeformulär som skulle ta cirka 5-10 minuter att utföra. Deltagarna informerades även om att deltagandet i studien var helt frivilligt och anonymt samt att

de, om de hade frågor om studien, kunde kontakta författarna via deras listade mejladresser. Deltagarna dirigerades sedan vidare till frågeformuläret (på www.googledocs.com) via en länk. Frågeformuläret började med en svensk översättning av BFI (se appendix 1), följt av en svensk översättning av STOMP (se appendix 2) och avslutades med deskriptiva frågor om deltagarens kön och ålder. Alla frågor i formuläret var obligatoriska, det vill säga det var inte möjligt att slutföra frågeformuläret utan att svara på samtliga frågor. Datainsamlingen ägde rum under perioden 11 april – 22 april.

Instrument

Studien bestod av ett frågeformulär som inkluderade de två testerna BFI (the Big Five Inventory) och STOMP (the Short Test Of Music Preference), vilka beskrivs nedan. Som ett första led översatte författarna de båda enkäterna, som endast fanns tillgängliga på engelska, till svenska versioner. För att få en indikation på om översättningarna förmedlade samma innehåll som originalversionerna pilottestades enkäterna på utomstående försöksdeltagare varefter det kunde konstateras att översättningarna förmedlade den information som eftersträvades.

BFI. BFI (the Big Five Inventory) är ett av de mest vitt använda och väletablerade mätinstrumenten för FFM (Gosling, Rentfrow & Swann Jr, 2003). BFI består av 44 påståenden som undersöker hur en individs personlighet förhåller sig till de fem grundläggande personlighetsdimensionerna enligt FFM: Extraversion, Vänlighet, Samvetsgrannhet, Neuroticism och Öppenhet på en 5-gradig Likert-skala (där 1 = stämmer absolut inte och 5 = stämmer absolut) (John & Srivastava, 1999). Testet har uppvisat hög validitet och reliabilitet i flera tidigare studier (John, Naumann & Soto, 2008; Benet-Martinez & John, 1998). Ett reliabilitetstest visade att det översatta instrumentet hade en god reliabilitet (Cronbach's aplha för Extraversion: .75, Samvetsgrannhet: .79, Neuroticism: .84, Öppenhet: .82).

STOMP. STOMP (the Short Test Of Music Preferences) är ett test som utvecklades av Rentfrow & Gosling (2003) i syfte att göra det lättare för forskare att

utvärdera musikpreferens och dess relation med personlighet. Testet mäter en individs preferenser på 14 olika musikgenrer på en 7-gradig Likert-skala (där 1 = ogillar starkt och 7 = gillar starkt). Vidare representerar varje musikgenre också en av fyra bredare musikdimensioner som har setts vara kopplade till de fem olika personlighetsdimensionerna i FFM: Reflektiv och komplex (blues, jazz, klassisk musik, folkmusik) Intensiv och rebellisk (rock, alternativ musik, heavy metal), Upbeat och konventionell (country, soundtrack/ledmotiv, religiös musik, pop) samt Energisk och rytmisk (rap/hip-hop, soul/funk, dance/elektronisk musik) (Rentfrow & Gosling, 2003). Testet har validerats genom att låta deltagare lyssna på olika musikstycken som representerar STOMP:s fyra musikdimensioner (Langmeyer, Guglhör-Rudan & Tarnai, 2012). Ett reliabilitetstest visade att det översatta instrumentet hade acceptabel reliabilitet med undantag för dimensionen Upbeat och konventionell (Cronbach's alpha för Reflektiv och komplex: .74, Intensiv och rebellisk: .58, Upbeat och konventionell: .16, Energisk och rytmisk: .58).

Dataanalys

För att analysera om där finns ett samband mellan musikpreferens och personlighet har en korrelationsanalys gjorts med en satt signifikansnivå på $p < .05$. Vid en korrelationsanalys räknar man med hjälp av statistiska metoder ut en korrelationskoefficient. Detta är ett mått som anger styrkan och riktningen hos en korrelation (Mukaka, 2012). Efter korrelationsanalysen har även en Bonferroni-korrigering utförts. Bonferroni är en metod som används när man utför flera statistiska test samtidigt i syfte att minska risken för så kallat *Type I error*, vilket innebär att man drar slutsatsen att där finns en signifikant skillnad när det i själva verket inte gör det. Detta görs genom att man justerar signifikansnivåerna i förhållande till antalet gjorda jämförelser. Nackdelar inkluderar dock att detta samtidigt ökar risken för *Type II error*, det vill säga risken för att man konkluderar att där inte finns en signifikant skillnad trots att det faktiskt gör det. Detta innebär att ju fler jämförelser man gör, desto mindre blir den signifikansnivå som måste uppnås för att man ska kunna erhålla ett signifikant resultat – något som i sin tur också sänker testets power (Armstrong, 2014). Bonferroni

är således en förhållandevis konservativ procedur varför man ska vara försiktig när man tolkar dess resultat.

Etik

I syfte att skydda individen har vetenskapsrådet (2002) listat fyra forskningsetiska principer som man bör ta hänsyn till när man bedriver humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning: Informationskravet, Samtyckeskravet, Konfidentialitetskravet och Nyttjandekravet. Det första kravet, Informationskravet, syftar till att deltagarna ska bli informerade om alla de inslag i studien som kan tänkas påverka deras villighet att delta såsom exempelvis studiens syfte, upplägg och eventuella tillhörande risker. Vidare ska deltagarna också informeras om att deras deltagande är frivilligt och att de närsomhelst får lov att avbryta sitt deltagande i studien. All sådan information fick deltagarna i samband med utskicket av frågeformuläret i studien. Dock exkluderades information om deltagarnas möjlighet till att avbryta sitt deltagande eftersom frågorna i frågeformuläret inte ansågs vara av den känsliga karaktär som eventuellt skulle kunna riskera en sådan problematik. Även information om potentiella risker med att delta exkluderades då frågorna som ställdes i frågeformuläret varken var känsliga eller personliga för deltagarna. Det andra kravet, Samtyckeskravet, innebär att alla deltagare ska ge sitt samtycke till att delta i studien. Detta samtycke ansåg författarna gavs eftersom deltagandet var frivilligt, det vill säga deltagarna valde själva att fylla i frågeformuläret och skicka in sina resultat. Då ingen av deltagarna var under 15 år krävdes inte heller något speciellt samtycke från en förälder eller vårdnadshavare. Det tredje kravet, Konfidentialitetskravet avser att deltagarna ska erbjudas största möjliga konfidentialitet. Sådan anonymitet ansåg författarna uppnåddes eftersom frågorna i frågeformuläret inte var av sådan natur att de riskerar att identifiera deltagarna på något sätt och man, när man använder sig av ett webbaserat formulär, inte heller kan se vilken individ det är som besvarat formuläret. Det fjärde kravet, Nyttjandekravet, handlar om att den data som man samlar in endast får användas för vetenskapliga ändamål och inget annat. Detta kan man säga framgick i den information om studiens syfte som deltagarna läste innan sitt deltagande. Slutligen anser författarna inte att några andra etiska överväganden än ovanstående behöver beaktas i relation till denna studie.

Resultat

För att undersöka sambandet mellan FFM:s fem personlighetsdimensioner och Rentfrow och Goslings (2003) fyra musikdimensioner genomfördes en korrelationsanalys med Pearsons korrelationskoefficient. Flera korrelationer identifierades varav fem av dem visade sig vara signifikanta vid en alpha nivå på $p < .05$. Vidare utfördes en Bonferroni-korrigering för att utesluta signifikanser som uppstått på grund av ett högt antal jämförelser vilket gav en ny alpha nivå på $p < .0025$ för varje jämförelse (.05/20). Efter korrigeringen var det endast en av de fem ursprungligt signifikanta korrelationerna som behöll sin signifikans, nämligen den positiva korrelationen mellan dimensionen Reflektiv och komplex och Öppenhet. Även då inga signifikanta korrelationer hittades för de övriga tre musikdimensionerna kunde flera av korrelationerna ses peka åt samma riktning som tidigare forskning. Dessa inkluderar exempelvis den negativa korrelation som hittades mellan dimensionen Upbeat och konventionell och Öppenhet samt den positiva korrelation som hittades mellan dimensionen Energisk och rytmisk och Extraversion (Rentfrow & Gosling, 2003). Resultaten för korrelationerna redovisas i tabell 1.

Tabell 1. Korrelationer mellan musikdimensioner och personlighetsdimensioner.

	Personlighetsdimension				
Musikdimension	Extraversion	Vänlighet	Samvetsgrannhet	Neuroticism	Öppenhet
Reflektiv & komplex	.22	.19	.05	-.09	.34*
Intensiv & rebellisk	-.01	-.07	-.19	-.09	.20
Upbeat & konventionell	.05	.09	.01	-.00	-.14
Energisk & rytmisk	.11	.03	-.01	-.01	-.01

* $p < .0025$.

Diskussion

Syftet med denna studie var att undersöka om det finns en korrelation mellan olika musikpreferenser och specifika personlighetsdrag samt att undersöka generaliserbarheten av resultaten från tidigare forskning till en svensk population med musikpreferens som indikator för personlighetsdrag.

Studien utgick från de fyra musikdimensioner som Rentfrow och Gosling (2003) identifierat i sin studie, nämligen Reflektiv och komplex, Intensiv och rebellisk, Upbeat och konventionell samt Energisk och rytmisk samt de fem personlighetsdimensionerna Extraversion, Vänlighet, Samvetsgrannhet, Neuroticism och Öppenhet som listas utav FFM.

Resultatdiskussion

Korrelationsanalysen avslöjade ursprungligen fem signifikanta korrelationer. Dessa inkluderade den Reflektiva och komplexa dimensionen som hade en positiv korrelation med Extraversion, Vänlighet och Öppenhet samt den Intensiva och rebelliska dimensionen som hade en negativ korrelation med Samvetsgrannhet och en positiv korrelation med Öppenhet. Efter Bonferroni-korrigeringen kunde dock endast en signifikant korrelation identifieras, nämligen den positiva korrelationen mellan dimensionen Reflektiv och komplex och Öppenhet. Att detta var den starkaste korrelationen som hittades korresponderar väl med det faktum att denna korrelation är ett av de mest återkommande fynden inom tidigare forskning (Delsing et al., 2008; George et al., 2007, Rentfrow & Gosling, 2003). Vidare bekräftar detta resultat också studiens första hypotes om att där finns en korrelation mellan musikpreferens och personlighetsdrag. Studiens andra hypotes gällande att korrelationerna som hittas hos den svenska populationen kommer att gå i linje med tidigare forskning bekräftas dock endast delvis. Vid tolkning av dessa resultat är det dock viktigt att ta hänsyn till att de ursprungliga korrelationerna som hittades fortfarande kan vara signifikanta då Bonferroni är en tämligen konservativ procedur som drastiskt minskar power, det vill säga möjligheten att erhålla ett signifikant resultat, ju fler jämförelser man har

(Armstrong, 2014). Med detta i åtanke hade det för framtida forskning varit en god idé att öka testets power genom att exempelvis ha ett större stickprov eller minska antalet jämförelser.

Det faktum att studien efter en Bonferroni-korrigering endast erhöll en signifikant korrelation och inte lyckades identifiera fler av de korrelationer som är kända sedan tidigare forskning skulle kunna bero på att föreliggande studies resultat är baserat på svensk data och är således specifikt för den svenska population som undersökts. Detta skulle betyda att studiens hypotes om att resultatet skulle likna den forskning som tidigare gjorts skulle vara felaktig och således inte generaliserbart till en svensk population. För att undersöka huruvida detta är fallet eller inte är vidare forskning baserad på svensk data nödvändig.

Ytterligare en faktor värd att reflektera över är det faktum att majoriteten av deltagarna kan ha bestått av personer som är frekventa musiklyssnare vilket medför erhållandet av en bredare musiksmak (Shehan, 1979). Det kan då falla sig så att resultatet som studien erhållit inte speglar de verkliga samband som finns mellan en viss musikdimension och en personlighetsdimension. Resultatet kan därmed ha blivit förvrängt av det faktum att deltagarna som valts ut uppskattar flera olika musikstilar och faller utanför de ramar som satts upp som avgränsningar för de olika musikdimensionerna. För framtida studier hade det följaktligen varit av intresse att undersöka i vilken grad deltagarna sedan tidigare exponerats för musik samt deras tidigare erfarenheter av musik.

Tidigare forskning har visat på en positiv korrelation mellan dimensionen Intensiv och rebellisk och Öppenhet. Dimensionen Upbeat och konventionell har setts ha en positiv korrelation med personlighetsdimensionerna Extraversion, Vänlighet och Samvetsgrannhet samt negativ korrelation med Öppenhet. Dimensionen Energisk och rytmisk har tidigare påvisats ha en positiv korrelation med Extraversion och Vänlighet (Rentfrow & Gosling, 2003). Det faktum att det råder en brist på sådana signifikanta korrelationer med samtliga personlighetsdimensioner i denna studie kan förklaras med flertalet olika motiveringar. En möjlig förklaring till att inga signifikanta korrelationer påträffades för varken Intensiv och rebellisk, Upbeat och konventionell eller Energisk

och rytmisk dimensionerna med någon av personlighetsdimensionerna är att det inte nödvändigtvis måste bero på just personlighetsaspekten. Tänkbart är exempelvis att avsaknaden av en signifikant korrelation mellan dimensionen Upbeat och konventionell och någon av de fem personlighetsdimensionerna kan förklaras genom att närmare fundera över innehållet i denna musikdimension och vidare analysera huruvida denna är applicerbar på en svensk population. Inräknat i dimensionen för Upbeat och konventionell finns exempelvis musikgenren *religiös musik*. Betydelsen av religiös musik ser olika ut i olika kulturer. I exempelvis en amerikansk population, vilken Rentfrow och Goslings (2003) studie bygger på, har religiös musik ett större inflytande samt en annan typ av popularitet (Delsing et al., 2008) än vad den har i svensk kultur där den spelar en mer marginell roll. Omvänt kan det även tänkas finnas genrer som är mer populära i Sverige än i USA. Då studiens resultat endast vagt kan liknas vid de resultat som tidigare forskning visat på, kan det sammanfattningsvis konstateras att genrers popularitet i olika regioner kan påverka den dimensionella strukturen av musikpreferenser. Framtida forskning i andra regioner och kulturer bör ge vidare information om generaliserbarheten av den dimensionella strukturen av musikpreferenser som finns i denna och Rentfrow och Goslings (2003) studie.

Man bör notera att korrelationerna mellan musikpreferens och personlighetsdrag som funnits i denna studie är generellt sett svaga till måttliga. Detta innebär väsentligen att när man förklarar musikpreferenser måste ytterligare faktorer, andra än personlighetsdrag, tas med i beräkningen. Sådana faktorer skulle kunna vara kognitiva förmågor, grupptrycksinfluenser samt social klass. Rentfrow & Goslings (2003) resonemang kring relationen mellan kognitiv förmåga och musikpreferens gå ut på idén att individer väljer musik som resulterar i optimala nivåer av stimulering. De menar att den optimala nivån av stimulering för individer med högt intellekt kommer från komplex musik, medan den optimala nivån av stimulering för mindre intelligenta individer kommer från jämförelsevis enklare musik. Detta resonemang tyder på att ytterligare en dold faktor, intelligens, påverkar resultatets utfall. Intelligens är således ännu ett exempel på en faktor som sätter sitt avtryck på studiens resultat, men som inte har lyfts fram eller mätts. En intressant vinkel för kommande studier är att undersöka musikpreferens och personlighetsdrag i förhållande till individens intelligens genom att även inkludera ett intelligenstest i undersökningen. Framtida forskning bör även

noggrannare undersöka andra möjliga avgörande faktorer för att utveckla en mer omfattande teori gällande musikpreferens.

En annan faktor som kan ha påverkat resultatet är det faktum att flertalet av de studier som utförts inom området musikpreferens och personlighetsdrag bygger på mätningar utförda vid endast ett tillfälle. Tänkbart är att individers musikpreferenser utvecklas och förändras i takt med åldrande. Därmed vore det intressant att genomföra en longitudinell studie som fastställer stabiliteten av musikpreferens över en längre tid. Denna typ av studie skulle således kunna undersöka huruvida ålder påverkar förändring i personlighetsdrag och därmed även i musikpreferens.

Metoddiskussion

Den föreliggande studien har flertalet begränsningar vilka diskuteras nedan.

Bekvämlighetsurval. För att samla in deltagare användes ett bekvämlighetsurval med hjälp av den sociala nätverkstjänsten Facebook. Mer specifikt så bestod deltagarna av personer som antingen fått kännedom om frågeformuläret via någon av författarnas statusuppdateringar eller genom en förfrågan i en av två Facebook-grupper för psykologistudenter. De deltagare som nåtts av frågeformuläret riskerar därmed att likna författarna vad gäller saker som ålder och intressen eftersom de antingen är bekanta till författarna eller studerar samma ämne. Detta kan i sin tur påverka studiens generaliserbarhet då det finns en risk för att stickprovet som samlats in inte är representativt för populationen av intresse. För framtida studier bör därför ett slumpmässigt urval användas istället.

Enkäter. För att samla in data så använde studien sig vidare av ett frågeformulär som deltagarna själva fick fylla i. Således utgicks det ifrån att studiens deltagare var kapabla till att korrekt rapportera sina preferenser och personlighetsdrag. Sådan självskattning kan alltid ifrågasättas eftersom där som tidigare nämnt, alltid finns en risk för att enkätsvaren förvrängs på grund av faktorer såsom social önskvärdhet-

bias, intervjuar-bias eller folks felaktiga uppfattningar om sitt eget beteende (Warner, 1965). Dock fanns det ingen anledning för deltagarna att medvetet bete sig socialt önskvärt eller påverkas av intervjuarsituationen eftersom utförandet av frågeformuläret var frivilligt och anonymt samt skedde online utan inflytandet av en social kontext.

Avsaknad av enhetlig modell. Även då forskning om individuella skillnader i musikpreferens har avslöjat sammanhängande fynd så finns det en tydlig begränsning i området, nämligen det faktum att det inte finns en enhetlig modell för vilka musikgenrer som bör studeras. En del forskare tycks sakna systematisk metod för urval av musikgenrer samt svårighet att motivera varför de valt ut just de genrer de valt att studera. Vissa studier använder sig av så få som 11 genrer (Colley, 2008; Delsing et al., 2008) medan andra studier använt sig av så många som 30 genrer (George et al., 2007). Dessutom använder sig många av de studier som gjorts inom ämnet av olika mätinstrument, såsom STOMP med flera. Detta leder till begränsningar i och försvårar jämförandet av resultat mellan de olika studierna.

Musikgenrer. Ytterligare en generell begränsning inom ämnet ifråga är det faktum att musikgenrer är oerhört svårdefinierade. En musikgenre kan ha en väldigt bred repertoar och riskerar att bli felkategoriserad vilket kan leda till att mått som är baserade på endast en musikgenre kan vara oprecisa. Vidare passar inte alla musikstilar in i en ensam genre då vissa musikstycken utmanar genrerna och passar nödvändigtvis inte in i de befintliga musikkategorierna. Det faktum att individernas preferenser erhålls via genrer skapar ytterligare problematik då detta utgår från antagandet att alla individer är kapabla till att koppla sina musikpreferenser till rätt genre. Detta skulle eventuellt kunna bli problematiskt i denna studie, som har en åldersvarians på 21-70 år, när de olika rapporterade preferenserna ses som likvärdiga över alla åldrar. Detta trots att man skulle kunna tänka sig att den äldre generationen kan uppleva problem att på ett korrekt sätt kategorisera musikstilar som är mer typisk för yngre generationer.

Socioekonomisk status. Värt att påpeka är även risken att en viss musikgenres socioekonomiska status, vilken varierar mellan olika kulturer, påverkar huruvida de självrapporterade preferenserna baserade på musikgenrer faktiskt

reflekterar preferensen av en viss musikgenre eller om det snarare reflekterar en social stereotyp och dess sociala bibetydelse.

Slutsats

Trots de existerande begränsningarna tyder studiens fynd på att där finns en viss korrelation mellan musikpreferens och specifika personlighetsdrag även om denna studie endast kunde bekräfta en signifikant sådan. Studien indikerar också att resultaten från tidigare forskning inom ämnet delvis kan generaliseras på en svensk population, med hänsyn till att detta endast kan göras på en begränsad nivå och därmed kräver vidare forskning. Slutligen kan det med detta konstateras att studiens fynd är förenliga med idén att personlighet har en verkan på musikpreferens. Kännedom om vilken musiksmak en viss individ har kan således tjäna som en ledtråd till dess personlighet.

Referenser

Armstrong, R. A. (2014). When to use the Bonferroni correction. *Ophthalmic and Physiological Optics*, 34, 502-508.

Arnett, J. (1992). The soundtrack of recklesness: Musical preferences and reckless behavior among adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 7(3), 313 331.

Aron, A., Aron, E., & Coups, E. (2014). Statistics for psychology (6. Uppl.) Harlow: Pearson education limited.

Benet-Martinez, V., & John, O. P. (1998). Los cinco grandes across cultures and ethnic groups: multitrait method analyses of the big five in spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-50.

Brandstätter, H., & Opp, K. D. (2014). Personality traits (”big five”) and the propensity to political protest: alternative models. *Political Psychology*, 35(4), 515 - 537.

Camps, J., Stouten, J., & Euwema, M. (2016). The relation between supervisors' big five personality traits and employees' experiences of abusive supervision. *Frontiers in Psychology*, 7(112).

Cattell, R. B., & Anderson, J. C. (1953). The measurement of personality and behavior disorder by the I. P. A. T. music preference test. *Journal of Applied Psychology*, 37(6), 446-454.

Chamorro-Premuzic, T., Swami, V., Furnham, A., & Makiip, I. (2009). The big five personality traits and uses of music: A replication in Malaysia using structural equation modeling. *Journal of Individual Differences*, 30(1), 20-27.

Colley, A. (2008). Young people’s musical taste: Relationship with gender and gender related traits. *Journal of Applied Social Psychology*, 38(8), 2039-2055.

Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO personality inventory (NEO-PI R) and NEO five-factor inventory (NEO-FFI) manual. Odessa, FL: Psychological assessment resources.

Delsing, M. J. M. H., ter Bogt, T. F. M., Engels, R. C. M. E., & Meeus, W.H.J. (2008). Adolescents' music preferences and personality characteristics. *European Journal of Personality.* 22, 109-130.

Dobrota, S., & Reić Ercegovac, I. (2013). Students´ musical preferences: The role of music education, characteristics of music and personality traits. *Croatian Journal of Education*, 16(2), 363-384.

Dollinger, S. J. (2003). Personality and musical preference: Extraversion and excitement seeking or openness to experience? *Psychology of Music*, 21(1), 73-77.

Encyklopedia. (2008). "Quantitative research". A dictionairy of nursing. Hämtad 21 april 2016 från Encyklopedia: http://www.encyclopedia.com/doc/1O62 quantitativeresearch.html

Fritz, T. (2009). Emotion investigated with music of variable valence – neurophysiology and cultural influence. Leipzig: Max Planck institute for human cognitive and brain science.

Funder, D. C. (2001). Personality. *Annual Review of Psychology*, 52, 197-221.

George, D., Stickle, K., & Rachid, F. (2007). The association between types of music enjoyed and cognitive, behavioral, and personality factors of those who listen. *Psychomusicology*, 19(2), 32-56.

Gosling, S., & Rentfrow, P., & Swann Jr, W. (2003) A very brief measure of the big five personality domains. *Journal of Research in Personality*, 37, 504-528.

Graziano, W. G., Jensen-Campbell, L. A., & Hair, E. C. (1996). Perceiving interpersonal conflict and reacting to it: The case for agreeableness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(4), 820-835.

John, O. P. (1989, November). Big five prototypes for the adjective check list using observer data. In O. P. John (Chair). The big five: Historical perspective and current research. *Symposium conducted at the annual meeting of the society for multivariate experimental psychology.* Honolulu.

John, O. P. (1990). The "big five" factor taxonomy: Dimensions of personality in the natural language and in questionnaires. In L. Pervin (Ed), Handbook of personality theory and research (pp. 66-100). New York: Guilford.

John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative big five trait taxonomy. Handbook of personality: Theory and research, 3, 114-158.

John, O., & Srivastava, S. (2001). Handbook of personality: Theory and research. New York: Guilford.

Kragh Jakobsen, R. (2009, 10 oktober) Musikens mysterium. *Illustrerad vetenskap*. Hämtad från: http://illvet.se/kultur/musik/musikens-mysterium

Langmeyer, A., Guglhör-Rudan, A., & Tarnai, C. (2012). What do music preferences reveal about personality? A cross-cultural replication using self-ratings and ratings of music samples. *Journal of Individual Differences*, 33(2), 119-130.

Little, P., & Zuckerman, M. (1986). Sensation seeking and music preferences. *Personality and Individual Differences,* 7,(4), 575-578.

McCormick, N. (2009, 9 april). Is there too much music? *London Telegraph*. Hämtad från: http://www.telegraph.co.uk/journalists/neil-mccormick/5125923/Is there-too-much-music.html

McCrown, W., Keiser, R., Mulhearn, S., & Williamson, D. (1997). The role of personality and gender in preferences for exaggerated bass in music. *Personality and Individual Differences,* 23,(4), 543-547.

Mukaka, M.M. (2012). A guide to appropriate use of correlation coefficient in medical research. *Malawi Medical Journal*, 24(3), 69-71.

Pearson, J. L., & Dollinger, S. J. (2003). Musical preference correlates of Jungian types. *Personality and Individual Differences*, 36, 1005-1008.

Rentfrow, P. J., & Gosling, S. D. (2003). The do re mi's of everyday life: The structure and personality correlates of music preferences. *Journal of Personality and Social Psychology,* 84,(6), 1236-1256.

Rentfrow, P. J., & Gosling, S. D. (2006). Message in a ballad: The role of musical preferences in interpersonal perception. *Psychological Science*, 17(3), 236-42.

Rentfrow, P. J., Goldberg, L. R., & Levitin, D. J. (2011). The structure of musical preferences: A five-factor model. *Journal of Personality and Social Psychology,* 100,(6), 1139-1157.

Shehan, P. K. (1979). The effect of the television series music, on music listening preferences and achievement of elementary general music students. *Contributions to Music Education*, 7, 51-62.

Vetenskapsrådet. (2002). Forskningsetiska principer inom humanistisk samhällsvetenskaplig forskning. Hämtad 19 maj 2016 från Vetenskapsrådet: http://www.gu.se/digitalAssets/1268/1268494_forsknin etiska_principer_200.pdf

Warner, S. (1965). Randomized response: A survey technique for eliminating evasive answer bias. *Journal of the American Statistical Association, 60,*(309), 63-69.

Appendix 1

The big five inventory (BFI) – *översatt version*

Här följer ett antal karaktärsdrag. Vänligen markera en siffra som indikerar till vilken grad du håller med om påståendet.

Stämmer absolut inte	Stämmer ganska dåligt	Stämmer varken bra eller dåligt	Stämmer ganska bra	Stämmer absolut
1	2	3	4	5

Jag ser mig själv som någon som…

__1. Är pratsam
__2. Tenderar att hitta fel hos andra
__3. Gör ett grundligt jobb
__4. Är deprimerad, nere
__5. Är originell, kommer med nya idéer
__6. Är reserverad
__7. Är hjälpsam och osjälvisk mot andra
__8. Kan vara något vårdslös
__9. Är avslappnad, bra på att hantera stress
__10. Är nyfiken på många olika saker
__11. Är full av energi
__12. Startar gräl med andra
__13. Är en pålitlig arbetstagare
__14. Kan vara spänd
__15. Är uppslagsrik, en djup tänkare
__16. Sprider mycket entusiasm
__17. Har en förlåtande natur
__18. Tenderar att vara oorganiserad
__19. Oroar mig mycket
__20. Har livlig fantasi
__21. Tenderar att vara tystlåten
__22. Är i allmänhet tillitsfull
__23. Tenderar att vara lat
__24. Är känslomässigt stabil, blir inte upprörd så lätt
__25. Är uppfinningsrik
__26. Har en självsäker personlighet
__27. Kan vara kall och reserverad
__28. Framhärdar tills uppgiften är slutförd
__29. Kan vara lynnig
__30. Värdesätter konstnärliga, estetiska upplevelser
__31. Är ibland blyg, hämmad
__32. Är omtänksam och vänlig mot nästan alla
__33. Gör saker effektivt
__34. Förblir lugn i spända situationer
__35. Föredrar rutinarbete
__36. Är utåtriktad, sällskaplig
__37. Är ibland ohövlig mot andra
__38. Gör upp planer och fullföljer dem
__39. Blir lätt nervös
__40. Tycker om att reflektera, leka med idéer
__41. Har få konstnärliga intressen
__42. Tycker om att samarbeta med andra
__43. Blir lätt distraherad
__44. Har en utvecklad smak för konst, musik eller litteratur

Appendix 2

The short test of music preference (STOMP) – *översatt version*

Här följer ett antal musikgenrer. Vänligen markera en siffra som indikerar din grad av preferens för varje genre

1————2————3————4————5————6————7
Ogillar starkt Varken gillar eller ogillar starkt Gillar

1._____ Klassisk musik
2._____ Blues
3._____ Country
4._____ Dance/elektronisk musik
5._____ Folkmusik
6._____ Rap/hip-hop
7._____ Soul/funk
8._____ Religiös musik
9._____ Alternativ musik
10._____ Jazz
11._____ Rock
12._____ Pop
13._____ Heavy metal
14._____ Soundtrack/ledmotiv