

# *“Det jag menar när jag pratar om Tinder”*

- En kvalitativ analys om dejtingappen Tinder

Lunds Universitet

Institutionen för kommunikation och medier

Medie- och kommunikationsvetenskap

MKVA22:4 Höstterminen 2017

**Författare:** Jessica Ewerlöf, Axel Lundström

**Handledare:** Laura Saarenmaa

**Examinator:** Michael Rübsamen

*“Den nya ‘kille som håller i en fisk-bilden’ har bytts ut till ‘den sköna snubben som åker skidor’”*

- Intervjuperson

## **Abstrakt**

Svajpa\*, matcha, chatta – med dejtingappen Tinder kan du träffa din framtida partner snabbare än någonsin. Appen har funnits sedan år 2012 och är känd över hela världen. I Sverige sker ungefär 40 miljoner svajpningar varje dag där det enda som krävs är en bild på dig själv och tålamod. Kan en se ett beteendemönster bland unga genom ungas användande av denna app? Denna uppsats undersöker hur unga människor i Lund uppför sig på Tinder. Genom intervjuer och observationer från personer i våran omgivning har vi tolkat Tinder utifrån tre teoretiska perspektiv. Begrepp som *oro*, *uppfattning* och *normer* blir centrala genom hela uppsatsen.

Internetdejting är något som förändras kontinuerligt och utvecklas raskt och har aldrig varit mer aktuellt än idag. Vi som uppsatsskrivare har funnit det intressant att studera om det finns etablerade normer på Tinder. Finns det likheter mellan unga personers tankar om Tinder?

Nyckelord: *Tinder, norm, oro, objektivering, beteendemönster.*

\*Svajpa, är när du styr en mobil eller surfplatta genom att dra med fingret på en touchscreen.

**Titel:** *“Det jag menar när jag pratar om Tinder”* - En kvalitativ analys om dejtingappen Tinder

**Författare:** Jessica Ewerlöf, Axel Lundström, författad vid institutionen för medie- och kommunikationsvetenskap, Lunds Universitet höstterminen 2017.

# Innehåll

<b>Abstrakt</b> .....	2
<b>1. Inledning</b> .....	4
1.1 Bakgrund och forskningsöversikt.....	4
1.2 Syfte och frågeställning .....	5
1.3 Disposition .....	5
<b>2. Teori</b> .....	6
2.1 Normer.....	6
2.2 Onstage/Offstage .....	7
2.3 Male Gaze .....	8
2.4 Tre teorier ett ramverk .....	9
<b>3. Intervju och observation som metod</b> .....	10
3.1 Varför kvalitativ metod?.....	10
3.2 Personer eller beteendemönster?.....	11
3.3 Varför intervjuer? .....	11
3.4 Varför observation som metod?.....	13
3.5 Vilket urval?.....	14
3.6 Möjlig kritik .....	14
<b>4. Analys och resultat</b> .....	15
4.1 Intervju: Den trygga .....	16
4.2 Intervju: Den medvetna.....	17
4.3 Intervju: Den vaksamma.....	19
4.4 Vad har du för bilder på din profil? .....	20
4.5 Vad letar du efter? .....	21
4.6 Vad är du orolig för? .....	23
4.7 Observation av två intervjupersoner.....	24
<b>5. Slutsats</b> .....	25
5.1 Sammanfattning .....	25
5.2 Vidare forskning .....	27
<b>Litteraturlista</b> .....	28
<b>Bilaga</b> .....	29

# 1. Inledning

Tinder är ett relativt nytt socialt medium där människor först får kontakt via internet på appen Tinder för att sedan, om de vill, börja dejta i verkligheten. När en använder Tinder så får användaren upp en annan persons profil med bild/bilder och en text som personen skrivit om sig själv. Användaren får därefter välja om hen är intresserad av denna person. Om ja så svajpar hen höger och om nej svajpar hen vänster. Om båda svajpar höger blir det en matchning vilket betyder att båda personerna är intresserade av varandra (Strubel & Petrie, 2016:351). På Tinder kan du ställa in vad för människor du vill träffa till exempel kön, ålder och hur nära rent geografiskt personen befinner sig dig som tindrar.

## 1.1 Bakgrund och forskningsöversikt

Efter att ha letat litteratur om Tinder upptäckte vi att det fanns ont om svensk forskning kring ämnet, det vi hittade var från andra länder. Därför kan det vara intressant att se hur Tinder fungerar ur ett svensk kontext för unga människor. Även den forskning som finns om Tinder har nästan uteslutande använt en kvantitativ metod för att ta reda på hur människor beter sig på appen. Jessica Strubel och Trent A Petrice uppmärksammar i sin studie *Love me Tinder: Body image and psychosocial functioning among men and women* att de personer som använder Tinder känner sig stressade och besvärade över sitt utseende (2017:37). I artikeln beskrivs även oro som något som enbart har med självförtroende att göra. Ens självförtroende på Tinder hänger på vad omgivningen ska tycka och hur många som svajpar höger på dig.

Gareth Tyson m.fl. presenterar i sin artikel *A first look at user activity on tinder* att män oftare svajpar ja än kvinnor men att kvinnor oftare söker kontakt via meddelandefunktionen än män (Tyson m.fl., 2016:466). I Lauren Rosewarnes bok *Intimacy online* (2016) pratar hon om populärkulturens syn på online-dejting. Enligt henne är online-dejting i populärkultur oftast något som användarna känner skam inför och ses som en sista utväg i dejtinglivet (Rosewarnes, 2016:91-97). Är detta en norm som stämmer överens med verkligheten och på de personer som använder Tinder? Rosewarnes skriver även om hur populärkulturen ofta gestaltar online-dejting som användarna känner en oro över när de ska träffa personerna de börjat dejta online. Är ens

dejt en seriemördare eller egentligen mycket äldre än vad hen säger sig vara? (Rosenwarnes, 2016:120-121). Detta är enligt Rosewarnes orosmoment som populärkulturen tar upp i samband med online-dejting.

## 1.2 Syfte och frågeställning

Syftet med denna uppsats är att undersöka hur unga personer talar kring normer och oro på Tinder. Eftersom Tinder är en väldigt populär dejtingapp bland unga är det intressant ta reda på hur personer beter sig i denna app och om det finns normer som påverkar detta beteende. Vi är därför intresserade av hur personer i 20-årsåldern pratar om sitt beteende på Tinder. Vi kommer referera till personer i 20-årsåldern som unga personer i resten av uppsatsen. Då internetdejting är något som ständigt utvecklas och blir mer aktuellt, är det intressant att se vilka sociala regler som förekommer på det senaste dejtingapparna. I denna uppsats försöker vi hitta normer som finns på Tinder bland unga personer. Vi är även intresserade om Tinder är något som skapar oro och om denna oro förändrar användarnas beteende på Tinder.

Frågeställningar:

- Vilka normer finns det på Tinder och hur uttrycks dem bland unga personer?
- Hur anpassar sig unga personer till de normer som finns på Tinder?
- Hur speglar sig oro bland unga personer på Tinder och vad är unga personer oroliga för på Tinder?

Värt att nämna är att vårt intervjumaterial handlar om hur intervjupersonerna *pratar* om Tinder snarare än deras *användande*. Det är genom de tre olika personernas beteendemönster och motiveringar som vi har kunnat tolka hur de använder Tinder i vardagen.

## 1.3 Disposition

Hittills har denna uppsats tagit upp inledning, bakgrund, forskningsöversikt och syfte och frågeställningar. I nästa kapitel, kapitel 2 kommer teorikapitlet presenteras. Här redovisar vi våra teorier; *normer* av Håkan Hydén, *Onstage/Offstage* av Erving Goffman och *The Male Gaze* av

Laura Mulvey. I kapitel 3 förklarar vi vårt metodval och varför vi valt att använda oss av intervjuer och observationer, vi kommer även ta upp kritik kring vårt metodval. I kapitel 4 presenterar vi vårt resultat och analys av de tre intervjuerna och de två observationerna vi genomfört. Här tar vi upp hur personerna använder Tinder och kopplar det till de observationer vi har gjort. Vi kopplar även samman analys och teori i detta kapitel. Därefter tolkar vi intervjumaterialet utifrån våra frågeställningar. I kapitel 5 sammanfattar vi studien och visar vilka slutsatser som är möjliga att dra utifrån de tolkningar vi gjort från materialet. Även eventuell framtida forskning diskuteras i detta kapitel. Avslutningsvis redovisas litteraturlistan och en bilaga till intervjuguiden.

## 2. Teori

I detta kapitel går vi igenom de två teorier vi kommer använda i detta arbete och vad de används till. Dessa två teorier är Erving Goffmans *Onstage/Offstage* och Laura Mulveys *The Male Gaze*. Båda teorierna är relativt gamla men applicerbara på vårt nya fenomen Tinder. Vi kommer även ta upp Håkan Hydéns tankar om normer.

### 2.1 Normer

Normer är vad som socialt anses vara rätt eller fel. Normer finns i alla olika former, det finns normer i juridiken där de tar sitt uttryck i form av lagar, det finns i ekonomin och på massa andra ställen i samhället. Att bryta mot en norm är att göra det som övriga i samhället anser vara "fel", inom juridiken kan det vara att en bryter mot en lag och i ekonomin kan det vara att en investerar sina pengar fel. Normer skapas alltid genom ett ömsesidigt beroende mellan aktör och system (Håkan Hydén, 2002:16). I denna uppsats kommer vi intressera oss för sociala normer på dejtingappen Tinder. Med sociala normer menas de normer som uppstår mellan personer när de interagerar med varandra. Denna interaktion mellan personer skapar olika kulturer och i olika kulturer finns det olika normer (2002:65f).

Vi är nyfikna på om det uppstått en speciell kultur på Tinder och vilka former av normer som finns i denna kultur. Sociala normer är inte lika tydliga som till exempel juridiska normer då de oftast inte finns nedskrivna i lagböcker utan snarare är oskrivna regler som alla förhåller sig till. Då alla kulturer har olika normer kan det vara svårt att som utomstående förstå vilka normer som gäller i kulturer en inte varit en del av tidigare. Personer som inte följer normerna kan uppfattas som konstiga och obehagliga då de bryter mot de sociala regler som kulturen har satt upp. Dessa normbrytare skapar alltså oro för resten av kulturen.

Om du bryter normer får det oftast konsekvenser. Till exempel om du bryter mot de juridiska normerna kan polisen komma och om du bryter sociala normer kan de andra i den kulturen utesluta dig eller anse att du är konstig. Vi vill genom att intervjua och observera personer som använder Tinder få reda på dels vilka normer som finns på Tinder och dels få reda på hur en person som bryter mot normer på Tinder beter sig. På Tinder blir resultatet av att ett normbrytande beteende att en blir bortsvajpad eller att personen en skriver med tar bort sin matchning med en.

## **2.2 Onstage/Offstage**

Människor har olika sociala-jag beroende på vad för situation som hen befinner sig i. Sociologen Erving Goffmans teori *Onstage/Offstage*, från år 1959 presenteras i boken *The Presentation of Self in Everyday Life* (svensk titel: *Jaget och Maskerna*). Goffman menar på att människan har två olika sociala sidor. När vi är *Onstage* är vi medvetna om att vi är betraktade av andra. I detta läge agerar vi utifrån de normer och förväntningar vi är uppväxta med från vårt kulturella-jag. Med andra ord går vi in i en viss roll när vi är *Onstage*. Allt vi gör när vi lämnar hemmet och börjar interagera med andra människor blir till *Onstage*. De runt omkring oss (publiken) granskar oss men inte bara genom hur vi agerar utan även efter flera andra faktorer som vad vi har på oss eller hur vi beter oss. När vi är *Onstage* väljer vi även att framställa vissa egenskaper hos oss själva och dölja andra (Goffman, 1959:64).



*Offstage* är motsatsen till *Onstage* och speglar hur människan agerar när den inte är omringad av andra (eller inte är medvetna om det). När vi till exempel är ensam hemma behöver vi inte följa de normer vi är uppväxta med - nu kan vi smaska och ha öppen mun när vi äter, eller ha fötterna på bordet, något vi i sammanhang med andra människor inte skulle ha gjort. Att vara i *Offstage*-läget betyder nödvändigtvis inte att vi inte träffar andra människor, vi interagerar oftast med partners och familjemedlemmar när vi är *Offstage*. I detta läge gäller inte samma normer som när vi är *Onstage*. Att vandra mellan att vara *Onstage* och *Offstage* går snabbt, när en servitris serverar ett bord med gäster är hon *Onstage*, hon går in i en roll där det krävs att hon är professionell och trevlig. När hon sedan går in i köket kan hon sluta le och börja klaga på gästerna i sitt *Offstage*-läge.

Goffmans teori har några år på nacken men är fortfarande aktuell idag. Något som blir väldigt tydligt för en som läser Goffmans teori är att han pratar om specifika händelser i vardagen där *Onstage* och *Offstage* spelar stor roll. I dagens samhälle med internet har vi inte en lika tydlig skiljelinje mellan *Onstage* och *Offstage*. I denna uppsats har vi tagit del av hans tankesätt och applicerat det på det sociala forumet Tinder där en både är *Onstage* och *Offstage*. En kan argumentera för att Tinder-användaren anpassar sitt *Onstage*-jag utifrån de normer som finns inom Tinder-kulturen.

### **2.3 Male Gaze**

Laura Mulveys feministiska teori *The Male Gaze* från 1975, handlar om den manliga blicken där män presenteras som aktiva (subjekt) alltså den tittande personen och kvinnor som passiva (objekt) den som blir tittad på. Mulvey ger exempel på klassiska filmer där tittaren identifierar sig med den manliga skådespelaren och betraktar kvinnor med begär. I den patriarkala filmvärlden finns inget utrymme att identifiera sig med kvinnan där hon bara finns med för mannens njutning. I filmens värld identifierar sig därför både kvinnan och mannen med den manliga protagonisten. Mulvey poängterar att den kvinnliga åskådaren här måste välja att antingen identifiera sig med den passiva kvinnan i filmen och förlora sitt maktinflytande, eller identifiera sig med den aktiva mannen (Mulvey, 1975:6-18).

Mulveys syfte med denna teori var att skapa förståelse över hur kvinnor porträtteras i filmvärlden utifrån Freuds teori om *scopophilia*, som betyder att åskådaren får en sexuell njutning av att objektifiera någon. Kvinnan blir objektifierad genom kamerans olika vinklar, inzoomningar där bröst och rumpa är i fokus är till exempel så vanligt att vi knappt tänker på det. *The Male Gaze* har ett vitt manligt heterosexuellt perspektiv och är svår att applicera på kvinnliga kroppar med annan etnicitet, där hon varken kan identifiera sig med kvinnan eller mannen.

En kan kritisera vårt val av att använda teorin *The Male Gaze* då den är designad för att visa hur män objektifierar kvinnor och inte visar hur kvinnor kan objektifiera kvinnor eller hur män objektifierar män, den är baserad på en heteronormativ verklighet som möjligtvis inte är lika aktuell idag som år 1975. Efter att Mulveys teori har andra variationer av *The Male Gaze* tillkommit där till exempel feministen bell hooks presenterar *Oppositional Gaze* som ska gå att applicera för rasifierade åskådare. I denna uppsats tolkar vi hur *The Male Gaze* kan förstås i ett samhälle där vi har Tinder. Kvinnor är aktiva på andra sätt idag som då och det skulle därför vara intressant att se hur Mulveys teori går att applicera på Tinder, där de tvingas göra ett aktivt val vid varje swajp. Denna teori har fokus på kön, man/kvinna, men vi har valt att fokusera mer på blicken i det stora hela. Det väsentliga för den här uppsatsen blir istället betraktandet mellan objekt och subjekt. Därför använder inte vi de nyare teorierna som *Oppositional Gaze*, då dessa fokuserar på kön medan vi fokuserar på objektifieringen i blicken.

## **2.4 Tre teorier ett ramverk**

I analysen har vi använt oss av dessa tre teorier på samma gång för att tolka vårt material. De tre teorierna förhåller sig till varandra under hela uppsatsen. Både *Onstage/Offstage* och *The Male Gaze* använder vi för att se hur användare vill synas på Tinder. Genom dessa två perspektiv kan vi både urskilja hur människor anpassar sig för att bli objektifierade och vad hos dem som blir objektifierat. Utan det ena perspektivet hade det blivit mycket svårare att förklara och använda det andra. Även normer förhåller sig till de andra teorierna då det skapas normer kring hur användarna anpassar sig utefter hur en blir objektifierad och hur en vill förmedla sitt

*Onstage-jag*. Utifrån dessa tre teorier har vi alltså skapat ett ramverk för hur vi ska analysera intervjupersonernas svar.

### **3. Intervju och observation som metod**

I det här kapitlet går vi igenom vilka forskningsmetoder som använts för arbetet och varför vi valt att använda just dem. Vi förklarar hur vi tänkt kring intervjutekniker, hur vi sett på resultatet av intervjuerna, varför vi använt oss av observation som metod och vilket vårt urval av intervjuobjekt för arbetet har varit samt möjlig kritik mot våra metoder.

#### **3.1 Varför kvalitativ metod?**

I denna uppsats har vi använt oss av en kvalitativ metod där vi tolkar och analyserar det material vi fått in (Kvale & Brinkmann, 2009:85). För att få en lättare förståelse av det insamlade materialet tolkade vi det genom olika teorier och metoder (Østbye m.fl., 2013:65). Genom att använd oss av en kvalitativ metod blev färdigheter så som *personliga omdömen* en viktig faktor (Kvale & Brinkmann, 2009:85). Samspelet mellan intervjuperson och intervjuare bygger inte på regler på samma sätt som i en kvantitativ metod utan här var det upp till oss att föra samtalet i rätt riktning. Vi tror att enskilda intervjuer var det bästa sättet för oss att få fram den information som vi ville åt. dejting och kärleksliv kan av vissa anses som personliga ämnen, därför tror vi att ett tryggt samtal mellan endast en intervjuare och den som blir intervjuad skapar bäst förutsättningar att få ut de mest ärliga svaren. En kvalitativ metod arbetar med ord snarare än siffror (2009:47). Här får intervjupersonen en plats för att beskriva hur hen upplever Tinder. Vi som intervjuare tolkar sedan personens upplevelser och kan använda det som material. Med en kvalitativ metod kan vi även använda Mulveys och Goffmans teorier samt Hydéns tankar om normer för att tolka de intervjuades svar. Med en annan metod än den kvalitativa hade dessa teorier och tankar inte gått att applicera lika lätt.

#### **3.2 Personer eller beteendemönster?**

I denna uppsats har vi valt att inte fokusera på våra tre intervjuer som personer som har olika åsikter och agerande utan snarare som tre beteendemönster. Detta är också en av anledningarna

till att vi senare i analyskapitlet refererar dessa tre personer som *den trygga*, *den medvetna* och *den vaksamma*. Dessa namn har vi själva valt då vi tycker de speglar intervjuvärdens och intervjupersonernas beteenden kring Tinder. Genom att förstå dessa beteenden som mönster kommer en också ifråga att det är tre intervjupersoner och två observationer. Med hjälp av att förstå dessa personer som beteenden istället för deras personligheter utelämnar vi också det faktum att vi känner personerna sedan innan. Utifrån att se vårt material som beteendemönster kan vi lättare tolka och generalisera kring hur unga personer är på Tinder än om vi hade sett varje svar som en enskild individs åsikt. När vi intervjuade personerna såg vi även mönster i deras beteende som både var lika men också beteenden som skiljde dem åt.

### **3.3 Varför intervju?**

För att få in material som vi kunde arbeta med valde vi att göra riktade öppna intervjuer med tre personer. I Østby m.fl.s. bok *Metodbok för medievetenskap* tar de upp fördelarna med kvalitativa intervjuer, de menar att med intervjuer kan en få fram information som är svår att nå annars. De menar även att intervjuer kan leda till att en får tillgång till intervjupersonernas samtalssätt och ordförråd vilket är relevant för oss då vi vill veta hur personer pratar om sitt tinderanvändande. Slutligen kan en kvalitativ intervju kombineras med andra metoder, vi har valt att kombinera den kvalitativa intervjun med observationsmetoden (Østby m.fl., 2013:101). Kvale och Brinkman skriver i sin bok *Den kvalitativa forskningsintervjun* om hur en kvalitativ intervju kan kallas för *ostrukturerad* eftersom mycket av metodbesluten tas under själva intervjun (Kvale & Brinkman, 2009:32). Under våra intervjuer ställde vi flera följdfrågor som vi inte förberett innan. För att motverka de etiska svårigheter som kvalitativa forskningsintervjuer skapar har vi valt att intervjupersonerna är anonyma i arbetet. Bara information som är relevant för undersökningen nämns i uppsatsen. Till exempel är intervjupersonernas namn, ålder och varifrån de kommer inte relevant för just vår studie och gör intervjupersonerna mer anonyma. Alla tre intervjuerna utspelade sig på platser där de intervjuade kände sig trygga, detta för att motverka stress vid intervjutillfälle och för att säkra deras konfidentialitet (Kvale & Brinkman, 2009:79).

Vi har även berättat för alla de tre intervjupersoner om undersökningens syfte och var uppsatsen kommer att publiceras och fått allas godkännande om detta (Kvale & Brinkman, 2009:87). För att få ut maximalt av våra intervjuer läste vi tidigare forskning om Tinder innan vi utformade intervjun. Genom att ha gjort det hade vi en bredare överblick när vi väl skulle genomföra intervjun (2009:126). Vi valde att intervjua tre personer då vi trodde att det skulle räcka med dessa tre för att få ett svar på våra frågeställningar (2009:129). Vi använde oss utav semistrukturerade intervjuer där vi innan intervjun bestämt vilka teman intervjun skulle ta upp och förberett en mall för intervjun (se bilaga 1). Då vi är intresserade av intervjupersonernas erfarenheter av Tinder blir semistrukturerade intervjuer en bra metod där övergångar till följdfrågor blir en naturlig väg (Østby m.fl., 2004:103). Med semistrukturerade intervjuer blir det lättare för oss som intervjuar att märka kroppsspråk och ironi, något som stärker vår metod. I utformandet av frågorna har vi tänkt på att de ska vara så öppna som möjligt men samtidigt försökt få svaren så pass konkret så att vi kan använda det som material för vår analys.

Vi delade upp intervjuerna, en av oss intervjuade en person och den andra två. Vi spelade in intervjuerna på våra mobiltelefoner, detta för att vi sedan skulle ha chans att gå tillbaka och lyssna i efterhand på materialet. Alla intervjupersonerna var medvetna om inspelningen och har godkänt det. Vi transkriberade intervjuerna på varsitt håll för att göra arbetet så smidigt som möjligt och gjorde valet att transkribera våra egna intervjuer, då det ibland kan vara svårt att förstå främmande röster och ordval samt ironi.

Den första intervjun tog 9 och en halv minut, den andra tog 8 minuter och den sista tog 5 minuter. Varför den sista intervjun tog kortast tid kan förklaras på flera olika sätt.

Intervjupersonen kan ha pratat snabbare jämfört med de andra två. Men även vi som intervjuare kan ha haft påverkan över den korta tiden. Då en av oss redan använt samma intervjuguide en gång tidigare och intervjuat nära inpå varandra kan vi ha skyndat på intervjun något. Istället för att ställa samma följdfrågor som föregående intervju fanns det här risk för att vi redan kände igen svaret och nöjde oss med det.

### 3.4 Varför observation som metod?

Vi har valt att använda en observationsmetod för att få reda på hur de vi intervjuat tindrare. Vi ansåg att observationen hjälpte oss med att dels se om personen agerar på det sätt som hen sade under intervjun och dels för att se om vi lade märke till några nya beteenden som inte framkom under intervjun. Vi valde att kombinera intervju och observationstillfälle för att underlätta för de intervjuade. Østby m.fl. skriver även i boken *Metodbok för mediavetenskap* att observation och semistrukturerade intervjuer är något som ofta används samtidigt (Østby m.fl., 2013:103).

Tillfället för observationen var precis efter vi hade intervjuat personerna och vi kunde därför avväga vad vi ville observera extra mycket utifrån vad personerna sagt i intervjun. För att få ut maximalt av observationstillfället hade vi förberett en del innan om vad vi skulle leta efter, samtidigt som vi gav oss själva utrymme att mellan intervjun och observationen komma på nya saker att observera (Ehn & Löfgren, 2012:50).

Vi observerade främst hur lång tid varje person lade på att titta igenom olika profiler samt vad de verkade reagera mest på. Under observationerna var vi både vad Østbye m.fl. skulle kalla, *fullständiga observatörer*, då vi endast observerade tindrandet och inte deltog i det under den ena tillfället och vad Østbye m.fl. kallar *deltagande observatör* vilket betyder att observatören diskuterade med tindraren samtidigt som observationen ägde rum under den andra tillfället (Østbye m.fl., 2013:112). Att vi hade olika roller under de olika tillfällena var inte vår intention utan något som hände naturligt då den ena personen började prata om sitt tindrade medan den andra satt tyst.

Observationerna filmades av våra mobiltelefoner och tog strax under 2 minuter vardera.

Anledningen till den korta tiden var att utbudet på Tinder tog slut för den ena personen vilket gjorde att hon inte kunde fortsätta sitt tindrande. I den andra observationen var det vi själva som avslutade då vi ansåg att det fanns tillräckligt med material att analysera. Ena filmen hade mest fokus på själva mobilskärmen och åt vilket håll personen svajpade medan den andra filmen filmades så att både ansiktet och mobilskärmen kom med vilket gjorde att även personens ansiktsuttryck kom med i filmen. Efter båda observationerna var klara delade vi med oss av

videoklippen med varandra, detta för att vi båda ska ha en inblick i allt material. Dessa filmer var något vi analyserade om ett flertal gånger under arbetet för att kunna lägga märke till saker som vi annars kunde ha missat under observationstillfället.

### **3.5 Vilket urval?**

De vi intervjuar är personer mellan 20-25 år som identifierar sig som kille eller tjej och är bosatta i Lund. Det var vi själva som gjorde urvalet genom att fråga personer i vår omgivning om de ville bli intervjuade. I och med att vi både hade begränsat med tid och resurser blev urvalet personer som vi redan har kontakt med sedan innan arbetet startades. Vi intervjuade personer med olika sexuella läggningar, detta för att få en så stor bredd som möjligt kring vårt forskningsmaterial om Tinder. Vi intervjuade två kvinnor och en man, men vi har valt att inte fokusera på deras kön utan på deras beteende på Tinder. Vi tror att denna blandning av personer har gett oss utrymme att jämföra personerna med varandra medan de samtidigt alla är del av gruppen unga studenter i Lund som har eller har haft Tinder.

I början av denna uppsats hade vi en idé om att intervju personer som identifierade sig som man eller kvinna och med olika sexuella läggningar. Vi ville se om beteendet skiljde sig när till exempel två män tindrade med varandra eller två kvinnor. Då vi inte hann hitta personer med helt olika sexuella läggningar ändrade vi vårt fokus och bestämde oss istället för att se på våra intervjupersoner som tre olika beteendemönster istället. Vi fann även både likheter och skillnader utöver kön och var därför än mer övertygade att lämna fokuset på kön.

### **3.6 Möjlig kritik**

Undersökningens objektivitet skulle kunna ifrågasättas då det är en vanlig invändning mot kvalitativ forskning, då metoden baseras på att en tolkar materialet (Ekström & Larsson 2010:15). Med en kvalitativ forskning är vi inte ute efter att hitta den objektiva sanningen utan snarare vill vi tolka hur samhället ser ut. Även urvalet skulle kunna kritiseras då det redan är personer vi känner och därför kan undersökningen ses som en undersökning om hur vår bekantskapskrets betar sig på Tinder istället för hur vårt närområde betar sig på Tinder. Men då

alla i vår urvalsgrupp är personer som bor i närområdet kan en även argumentera för att vårt urval kan svara på våra frågeställningar.

Vi är medvetna om de nackdelar som medföljer när vi valt att intervjua personer vi känner. Speciellt eftersom vi “handplockat” vårt urval vilket gör att vi redan har en förutbestämd bild om hur resultatet kommer se ut. Även att vi båda inte varit närvarande under intervjutillfällena skulle kunna kritiseras. Att inte samma person fick intervjua alla tre personer kan också ifrågasättas. Vi tror dock att den utav oss som redan känner intervjuobjektet har bäst möjlighet att få det mest ärliga svaren då den intervjuade antagligen känner en större tillit för denna person. Vår observation kan också kritiseras då den kan anses ha hållit på för kort tid. Østbye m.fl. menar att en observation kräver tid för förståelse och att ju längre tid en person/grupp blir observerad desto mer modifierad kunskap får en fram (Østbye m.fl., 2013:111).

Tinder är även ett relativt nytt forum vilket gör att det är svårt att förankra vårt arbete i tidigare forskning och de artiklar som finns är inte utifrån ett svensk kontext. Även saknaden av kvalitativ forskning av Tinder har gjort det svårare att jämföra våra resultat med tidigare forskning. Detta är dock också varför vi ville göra detta arbete, men vi är självklart medvetna om de svårigheter som medförs med ett såpass nytt ämne.

## **4. Analys och resultat**

I detta kapitel kommer tre intervjuer presenteras, *den trygga*, *den medvetna* och *den vaksamma*. Dessa namn har vi valt eftersom vi anser att det speglar intervjupersonernas beteendemönster samtidigt som vi inte vill fokusera på personernas kön. Med detta sagt kommer vi inte utesluta personernas kön utan det kommer framgå i intervjuerna. För att få en större förståelse för vilka dessa tre intervjupersoner är har vi till stor del citerat dem. Vi kopplar intervjuerna till våra teorier för att sedan koppla våra egna observationer till dessa teorier. Då en av intervjupersonerna inte längre använder Tinder har vi enbart två observationer. I detta kapitel diskuterar vi också hur och varför de intervjuade personerna har valt sina tinderbilder, vad de



letar efter hos matchningar och hur de tänker kring falska profiler. Vi kommer även ta upp hur de vi observerade betedde sig när de tindrade. Vi tar under hela kapitlet upp Goffmans teori om *Onstage/Offstage* och Mulveys teori om *The Male Gaze* samt Hydéns tankar kring normer och använder dessa perspektiv för att tolka de svar vi fått ifrån de intervjuade.

#### **4.1 Intervju: Den trygga**

Personen med det trygga beteendemönstret vi intervjuade använde Tinder för att det var roligt och för att hitta andra roliga människor snarare än att hitta dejting. Detta uttalande går emot populärkulturens syn på normer kring online-dejting (Rosewarne, 2016:90-97), eftersom den trygga inte alls känner någon skam för att använda Tinder utan snarare använder det för att ha roligt. Den trygga personen beskriver att han använder Tinder när han har tråkigt. Han hade bilder när han värmer matlåda och firade sin mormor. Han uppskattade när personer inte var så allvarsamma och hade lite självdistans på Tinder.

Utifrån Goffmans teori om *Onstage/Offstage* frågade vi om bilderna på mannens profil. Han beskriver han bilderna han använt sig av var vardagliga, vilket vi kan se i följande kommentar: “Bilder när jag värmer lunch och är med i Radio AF. En selfie jag är nöjd med och en bild där jag firar min mormor”. Han säger att han vill skapa en ärlig bild av sig själv som möjligt. Vi ville även få reda på om det han skrev på Tinder reflekterade hans Onstage-persona, därför frågade vi: reflekterar det du skriver på Tinder dig som person? Han svarade då: “Ja, men lite på ett annat sätt. Tonfall som sarkasm och ironi försvinner lätt i skrift. Jag skämtar en hel del liksom och är sällan seriös, det är svårare att vara det i skrift, mycket ligger i tonfall.”

Oron över falska profiler finns men är inte så framträdande. Personen med det trygga beteendemönstret sa vad som kan uppfattas som halvt på skämt att han trodde alla profiler som bara hade en bild var “robotar”. Men han undviker även bilder med “cheesy quotes” samtidigt som han själv vill uppfattas som en rolig kille med självdistans på bilderna. Det första en Tinder-bild ska säga enligt personen med det trygga beteendemönstret är att personen ska vara rolig och verka som en person han kan umgås med. Han berättar: “Om de ser sura ut svajpar jag

höger då det matchar mina bilder, det känns bäst.” I denna kommentar kan vi förstå det som att han gärna matchar med någon som har liknande bilder som han själv. När mannen väl får en matchning brukar han tänka: “Oh nej. Just för att jag inte har det för att hitta dejts. Ofta jaha, vad ska jag göra nu?” och om han vill ta kontakt med någon sina matchningar vill han helst ses på riktigt, han berättar: “Hellre träffar jag mina matchningar ute än att försöka skriva till dem. Jag är inte så bra att prata via skrift”.

#### **4.2 Intervju: Den medvetna**

Personen med det medvetna beteendemönstret använder Tinder för att se vad som finns där ute. Hon berättar att hon inte direkt söker efter en partner utan att det är mest kul att träffa människor hon vanligtvis inte annars skulle träffat, hon berättar: “Jag har inte varit ute efter partner men hittar man någon så hittar man någon.” Bilderna hon har på sin profil är noggrant utvalda och speglar hennes aktiva intressen, så som vandring, paddling och klättring, detta märker vi i följande citat: “Jag vill ju att man ska se min personlighet, det är svårt kanske med en bild och lite text. Men att man ser vilka mina intressen är och att jag är lätt att prata med. Sen tycker jag att sånt är lättare när man inleder en konversation”.

Utifrån Mulveys teorier om *The Male Gaze* bad vi kvinnan med det medvetna beteendemönstret berätta om en tilltalande bild. För henne var det en där hon både såg ansiktet och kroppen så att hon såg vem det var. Hon utvecklar tydligare i följande citat: “Det får gärna vara minst 3 bilder, har en person bara en bild svajpar man bort den direkt. För den känns som en fejkprofil, och framförallt om det bara är en bild som är dålig eller *för* bra känns det liksom inte så äkta eller att person döljer någonting.” Ett attribut hon uppskattar är när killen har skägg: “Jag tycker skägg är väldigt attraktiv, och det hjälper att killen har skägg på en bild. Sen behöver det inte vara avgörande.” Hon är kritisk till vissa bilder och svajpar alltid bort samma stereotyp, hon berättar:

“Sen tycker jag även att den nya ‘kille som håller i en fisk-bilden’ har bytts ut till ‘den sköna snubben som åker skidor’. Att det visar lite samma sak, att man vill vara nära naturen och det speglar en personlighet som många vill vara. Sen kanske det betyder att de åker till Sälen var 10:e

är liksom... Sen dras jag inte till personer med dålig kvalitet på bilderna – tycker det visar att personen inte bryr sig tillräckligt och hur ska de då funka i ett förhållande.”

Den medvetna personen anser att det är viktigare att profilbilden stämmer överens med hur personen ser ut på riktigt, så att hon inte blir besviken sedan om de ska träffas. Hon berättar:

“Jag har hellre en tydlig bild av vem personen är än att träffa personen och sedan bli besviken. Är det en person som kanske inte är jättetilltalande från början men sen när man träffas så är personen svinkul och man får jättebra kontakt, då gör det ju inte så mycket att man inte tyckte att personen var tilltalande. Men är det tvärtom då att man trodde att personen var snyggare i verkligheten och sen så kommer man dit och bli överraskad och besviken då tycker jag att det är större skillnad.“

Vi frågade henne om hon tyckte att hennes profil speglade hennes vardagsliv. Hon förklarade att hennes vardag inte var så rolig att dokumentera på Tinder. I följande kommentar berättar hon:

“Det är ju inte som man tar en bild och ba ‘här sitter jag i skolan och pluggar’, ‘nu är jag på Ica och jobbar’.” Hon tycker hennes bilder speglar vem hon är och vad hon tycker om att göra. Hon har inte något tema där hon står med exakt samma pose på 8 bilder.

Hon framställs som väl medveten om sitt bildval där hon vill visa upp sitt mest aktiva-jag. Till exempel berättade hon: “Jag kommer ihåg då jag hade en bild där jag stod på ett berg, för jag tyckte det var en cool bild. Liksom att det här är mitt intresse, tänker att det kan vara en bra grej att inleda ett samtal med.” Att träffa en kille med samma intressen är inte avgörande men då var det en bra början för att inleda en konversation om det skulle bli en dejt. Hon förklarade vidare med detta citat:

“Det är ju alltid kul att träffa någon med gemensamma intressen då har man ju något att prata om. Att killen liksom tycker lite samma, även om man gillar att vara hemma och kolla på film ibland är det ju inte det jag enbart vill ha i ett förhållande. Det blir ett jävligt tråkigt förhållande för mig, jag dejtade tvspels-nördar och det blir ganska tråkigt i längden.”

### **4.3 Intervju: Den vaksamma**

Den vaksamma personen tindrar varje dag och söker tjejer med samma sexuella läggning. Hon berättar: “Jag vill utforska mitt nätverk, hitta fler som är gay. Sedan om man hittar en framtida

partner - vem vet?”. Hon berättar att de flesta som har appen är ute efter sex, en norm hon själv inte följer. Hon vill bli framställd som en seriös person och är kritisk till de som har en lång beskrivande text om sig själva. Hon förklarar:

“Jag kan ju säga det att det är förfina bilder, men jag vill väl bli framställd som en allvarlig människa. Jag hatar att alla vill ha en lång beskrivande text om sig själva, för det första ingen läser den och för det andra ingen bryr sig. Sen känns det som personer som skriver ett helt A4 om sitt liv, det känns fejk. Man behöver inte ge ut allting direkt, man vill gärna ha frågor om man ska gå på dejt sen.”

Den vaksamma tycker att en tilltalande bild är när personer är roliga, ler på bilderna och inte överdriver med filter. Bilderna ska verka aktuella och det måste vara mer än en bild. Detta görs tydligt i följande citat:

“Tinder är ganska ytligt, så såklart utseende. Men jag gillar roliga bilder, leenden och så vidare inte liksom snapchatfilter-bilder. Bild på ansiktet är viktigt, inte oskarpa bilder eller bilder från 2008. Jag vill ha en påtaglig bild, absolut inte bara en bild - det klarar jag inte av.”

Hon använder sig av fyra stycken bilder i sin profil för att spegla sitt allvarliga jag. Hon frågar alltid kompisarna innan om vilka bilder som är snyggast. Hon berättar att hon har ganska utmanande bilder där hennes tatueringar tydligt ska synas och förklarar:

“Jag har valt bilderna för att de är snygga, bra skärpa, även för att visa min tatuering. Jag har ganska utmanande bilder men sen så avslutar jag alltid med en där jag skrattar. Jag vill visa att jag är allvarsam men ändå en ‘fri själ’.”

I slutet av intervjun berättar hon att hon är på sin vakt när hon tindrar eftersom det inte är allt för ovanligt att män utger sig för att vara lesbiska kvinnor:

“Om en person vill ses hemma hos sig dag ett går jag aldrig med på det. Jag vill helst snacka ett tag och kanske mötas ute bland folk först. Det blir så tydligt när en person vill träffas så kort inpå utan att ‘hon’ känner mig... Då brukar jag ta bort matchningen.”

#### 4.4 Vad har du för bilder på din profil?

I detta avsnitt undersöker vi hur intervjupersonernas egna profilbilder föreställer. När en framställer sig själv på ens profilbilder på Tinder måste en hålla koll på de normer som finns på appen. Personen med det trygga beteendemönstret använder sig mer av vardagliga bilder på hans Tinder. Personerna med det medvetna och vaksamma beteendemönstret använder sig mer av unika bilder som är noggrannare utvalda. Den medvetna personen har bilder där hon är aktiv samtidigt som hon ser snygg ut. Den vaksamma personen var den personen av de tre som lade ner mest tid på att utforma sin tinderprofil. Hon nämnde bland annat att hon bad vänner om råd för att välja "rätt" bilder.

De tre intervjupersonerna tar hänsyn till de normer som finns på Tinder. När den vaksamma personen beskriver hur hon frågar kompisar vilken bild som är mest "rätt" kan en koppla det till Hydéns tankar kring normer. Den bild som är "rätt" är den bild som följer normen på Tinder. Då både den vaksamma och den medvetna hade bilder där de var aktiva kan en prata om aktivitetsnormen på Tinder. På Tinder uppskattas det att göra saker i naturen vilket har skapat det vi kallar för aktivitetsnorm. Den trygga personen vet om att bilden när han värmer en matlåda inte är speciellt attraktiv och att han kanske inte följer normen. Men han har samtidigt andra bilder där han är mer normföljande, till exempel en bild när han firar sin mormor vilket följer aktivitetsnormen och en snygg selfie som följer snygghetsnormen. Den medvetna personen använder tre ansiktsbilder, en gruppbild och en helkroppsbild på sin Tinder mest för att hon tyckte det var fina bilder. Personen med det vaksamma beteendemönstret hade fyra bilder som alla var utmanande och visade hennes tatuering. Den vaksamma och den medvetna personens reflektioner över vilka bilder de visar är även en indikation på en snygghetsnorm. De lade båda ner tid och energi på att välja de bilder där de framhävde deras attraktivaste sida. Den vaksamma var noga med att minst en bild skulle visa hennes tatuering. Att välja bilder som inte framhäver det snyggaste hos dem hade kunnat resultera i färre matchningar vilket visar att de oattraktiva bilderna är normbrytande.

En annan gemensam faktor är att de inte utnyttjar det maximala antalet bilder som är sex stycken. De har istället tre-fyra stycken som ska spegla olika personlighetsdrag hos dem. Därför kan en hävda att antalet bilder är en oskriven social regel på Tinder. En får inte ha för få men heller inte för många bilder.

De normföljande bilderna går även att koppla till Goffmans teori om *Onstage* och *Offstage* eftersom den vaksamma personen visar upp sitt dejting-jag på Tinder, alltså är hon *Onstage* där, medan hon *Offstage* frågar till exempel sina kompisar vilken bild som passar bäst *Onstage*. Tendenser till detta går även att hitta hos den medvetna personen, då hon pratar om att hennes bilder inte är från hennes vardagliga liv utan de ska snarare reflektera hennes personlighet. Alltså går det att argumentera för att Goffmans teorier även går att applicera på henne, när hon är *Onstage* paddlar hon och bestiger berg medan *Offstage* pluggar hon och jobbar på Ica. Enligt Goffmans teorier om *Onstage/Offstage* visar den trygga personens svar väldigt lite skillnad på sitt *Onstage* och *Offstage*-jag när han tindrar. Hans bilder reflekterar hans vardag till exempel värmer han en matlåda och ser sur ut. Det enda han menar är annorlunda är att hans humor kan bli svår att förmedla i skrift, vilket kan resultera att han blir mer *Onstage* i skrift än i sina bilder. Alla tre personerna anpassar sitt *Onstage*.

#### **4.5 Vad letar du efter?**

I detta avsnitt kommer vi analysera kring vad de intervjuade letar efter på Tinder. Att ha roligt på bild är något som verkar uppskattas på Tinder enligt åtminstone två av de intervjuade. Personen med ett tryggt beteendemönster fokuserade främst på om profiler han fick upp såg ut att ha roligt. Profiler som verkade ha självdistans och humor var även något som han uppskattade. Bilder med personer som såg sura ut var något han uppskattade eftersom det matchade hans egna bilder. Ansiktsuttryck ansåg personen med det trygga beteendemönstret också var väldigt viktigt. Den vaksamma personen tyckte utseende var viktigt men uppskattade också roliga bilder och när profiler på tinderbilderna log. Här kan en mena att en norm på Tinder är att ha roligt på sina bilder.

Att personerna visar sitt ansikte ordentligt och att bilderna har bra kvalité var också av största vikt enligt den vaksamma personen. Utifrån detta kan en hävda att en norm på Tinder är att en ska ha nya bilder på sin profil, bilder av bra kvalité och mer än en bild. Personer som inte uppfyller dessa tre krav riskeras att svajpas bort.

För att minska risken för att bli bortsvajpad menade även den medvetna personen att ens profil ska vara aktiv. Personerna fick gärna göra aktiviteter utomhus. Detta kan en hävda stärker teorin om en aktivitetsnorm på Tinder. Aktiviteter som att åka skidor och fiska är alltså mer attraktivt än att spela tv-spel och titta på tv.

En annan norm som den medvetna personen reflekterar till är snygghetsnormen. Den medvetna personen tyckte profiler med skägg var attraktivt när hon tittade på andra profiler. Hon var väldigt selektiv med sina killar då hon upplevde att hon såg bättre ut än de flesta personerna som hon fick upp. Denna jämförelse med snygghet kan även kopplas till den snygghetsnorm där det är viktigt att vara så attraktiv som möjligt och ju snyggare en är desto fler matchningar får en. Ett resultat av detta skulle kunna vara att personer som anser att de själva är attraktiva är mer selektiva med sina matchningar då de är *värda* mer än personer som inte är attraktiva. En person som är attraktiv är en person som uppfyller de normer som finns på Tinder. Denna norm är något som kan kopplas till Jessica Strubel och Trent A Petrices studie *Love me Tinder: Body image and psychosocial functioning among men and women* som beskriver den stress och press kvinnor känner kring sitt utseende (2017:37).

Utifrån Goffmans teorier kan en argumentera för att alla tre letar efter personer som liknar deras egna *Onstage*-person. De de själva förmedlar med sina profiler är precis det som de söker efter hos andra. Den trygga personen uppskattar personer som är roliga och lättsamma något som verkar spegla hur han är *Offstage*. Även den vaksamma personen letar efter seriösa men glada personer, precis som hennes egna profil visar, då hon både har allvarsamma och glada bilder på sig själv.

Den som objektifierar mest är även den som blir mest objektifierad på Tinder. Eftersom den egna *Onstage*-personen speglar vad en är ute efter hos andra är det möjligt att se ett mönster hos de tre intervjuade. Både det trygga beteendemönstret och det vaksamma beteendemönstret kan anses som mer betraktande i sitt tindrande än det trygga beteendemönstret, samtidigt som de också blir mer objektifierande än det trygga beteendemönstret. Detta är ett exempel på hur

*Onstage/Offstage* och *The Male Gaze* teorierna hänger ihop när en analyserar Tinder.

Gemensamt hos alla tre är att de anser att profilerna de får upp på Tinder ska bli betraktade krävs det att profilerna uppfyller alla de normer som finns för tinderprofiler. Om profilerna bara har en bild eller för gamla bilder blir profilen bortsvajpad innan de betraktande ens hunnit objektifiera bilderna.

#### **4.6 Vad är du orolig för?**

I detta avsnitt kommer vi undersöka vad för oro som finns över att använda tinder. Alla tre personer vi har intervjuat nämner i något sammanhang att de har en oro för fejkprofiler. Personer med en bild inte är något att lita på. Om en får upp en profil med bara en bild så svajpar en vänster för att som den trygga personen uttryckt det: "Personer med bara en bild har jag fått för mig är robotar". Men även om alla oroar sig för detta, är vissa mer oroade än andra. Den trygga personens ovanstående kommentar var halvt på skämt och han verkade alltid ta för givet att de personerna han skriver med på Tinder är de som de utger sig för att vara. Den vaksamma personen hade en annan uppfattning. Hon var orolig för att de kvinnor hon skrev med i själva verket var män som ville lura henne att ses. Som en försiktighetsåtgärd brukade hon inte vilja träffas direkt och när de skulle ses ville hon träffas bland folk.

Personer med en bild på sin profil är något som alla de intervjuade undviker. Hydén skriver att normer reglerar beteenden som i sin tur skapar ett mönster (Hydén, 2002:98). I fallet med enbilsprofiler blir det tydligt när de tre intervjupersonerna påvisar att de alltid svajpar vänster på ett konto som enbart har ett foto. Denna norm går i sin tur att koppla till oro som tar sig i uttryck på olika sätt. Den trygga personens beteendemösnter visar inte på rädsla men han kopplar ihop konton med ett foto som fejkprofiler. Medan den vaksamma personens beteendemöster visar mer



oro att bli lurad av någon som uttrycker sig vara någon annan. Enligt dessa tre beteendemönster blir personer med enbart en bild på Tinder norm för ett "icke önskvärt beteende" (Hydén, 2002:99) och bör därför undvikas om en vill få matchningar eller minska risken för oro.

Goffmans teori om *Onstage* och *Offstage* går också att applicera på av oro. Att en människa skapar en helt ny persona för att passa in och verka intressant på sociala medier kan en mena är att vara *super-Onstage*. Den vaksamma personen var orolig för män som uppgav sig för att vara kvinnor på Tinder. Dessa män lever alltså då enligt Goffmans teorier som lesbiska kvinnor när de är *Onstage* på Tinder medan när de är *Offstage* utanför Tinder så är de män. Att bli objektifierad av dessa falska profiler skapar oro hos användarna. Även fast en kanske vill att ens tinderprofil ska bli objektifierad vill en inte att fel konton ska ha möjlighet till att objektifiera ens egna bilder.

#### **4.7 Observation av två intervjupersoner**

Vi observerade två av tre personer från våra intervjuer. Den trygga personen, som har haft Tinder länge granskade varenda bild noggrant när han tindrade. I det flesta fall gick han igenom profilens *caption*, alltså den beskrivande texten en kan lägga till. Ifall det kom upp en profil där han hade gemensamma vänner svajpade han alltid höger på henne. Han satt avkopplat på en stol, tyst och vilade huvudet på handleden medan han gick igenom bilderna.

Den andra personen vi observerade var den vaksamma personen. Även hon har haft Tinder relativt länge men skiljer sig ändå i beteendet från mannen. Första bilden kom: "Caroline... hon har bara en bild, nope!", utbrast hon och svajpade vänster. Återigen ser vi ett exempel på hur antal bilder spelar roll när en svajpar på Tinder. Den vaksamma personen inkluderade observatören om varför hon tyckte som hon tyckte. När hon svajpade gick det undan då hon visste precis vad hon var ute efter. Hon berättade att hon föredrar personer med blå ögon och kattliknande drag. Även här har vi ett konkret exempel på den snygghetsnorm som en kan hävda finns på Tinder. Medan hon pratar vänder hon sig till observatören och gör en paus från Tinder, och kommenterade: "Verkligen inte min typ". Observationen avslutades när det inte längre fanns personer i hennes närvaro som var aktuella: "Inget mer", sade hon med ett leende och

tittade tillbaka på observatören. Hon tittade inte igenom den beskrivande texten utan granskade enbart bilderna.

Om en tittar på observationen kan en se att båda personerna går in i olika roller när de tindrar. Personen med ett tryggt beteendemönster går in i en betraktande roll där han satt tyst och svajpade på tinderprofilerna. Personen med ett vaksamt beteendemönster var däremot väldigt aktiv under observationen och pratade mycket om vad hon tyckte och tänkte samt var betydligt mer restriktiv med sina höger-svajpningar, vilket kan tolkas som att hon går in i en position som betraktad. Ur detta perspektiv kan en hävda att den trygga personens långsamma beslutsfattande och passiva tindrande är ett tecken på att han är en betraktare. Då han noga tittar på alla bilder på varje profil betraktar han kvinnorna noga innan han gör sitt val. Båda har tydliga tankar kring vad de tittar på och hur de ska bete sig när de blir iakttagna samtidigt som de tindrar istället för om de skulle tindra själva.

## **5. Slutsats**

I detta kapitel summerar vi vad vi kommit fram till i uppsatsen. Vi har valt att dela upp denna del i tre huvudstycken; hur en ska vara på Tinder, hur en inte ska vara på Tinder och hur en anpassar sig på Tinder. Därefter föreslår vi vad vidare forskning i ämnet skulle kunna ta upp. Därefter redovisar vi all litteratur vi använt samt en bilaga med den intervjuguiden vi använde under intervjuerna.

### **5.1 Sammanfattning**

I denna uppsats har vi använt följande frågeställningar:

- Vilka normer finns det på Tinder och hur uttrycks dem bland unga personer?
- Hur anpassar sig unga personer till de normer som finns på Tinder?
- Hur speglar sig oro bland unga personer på Tinder och vad är unga personer oroliga för på Tinder?

För att besvara dessa har vi intervjuat tre personer om deras beteende på dejtingsajt Tinder. Deras svar har vi sedan analyserat med hjälp av Håkan Hydéns tankar kring normer, Laura Mulveys teori om *The Male Gaze* och Erving Goffmans teori om *Onstage/Offstage*. Med hjälp av dessa teorier kan en se flera olika typer av normer på Tinder. Vi har framförallt i denna uppsats kunnat se tre normer hur en ska vara på Tinder:

- En ska vara snygg på Tinder, det är attraktivt om en är snygg på ett seriöst sätt på minst en bild.
- En ska vara rolig på Tinder, det är attraktivt om en skrattar och har kul på ens tinderprofil.
- En ska vara aktiv på Tinder, det är attraktivt om en till exempel åker skidor eller fiskar på ens tinderprofil.

Det finns även en koppling mellan attraktivitet och antal matchningar som kom fram under intervjuerna. Desto fler normer du uppfyller desto attraktivare och mer objektifierad blir du på Tinder. Alltså anpassar samtliga personer vi intervjuat sina profiler efter de olika normer som finns. Ett exempel på hur de anpassar sitt beteende är att alla tre vi intervjuat försöker vara snygga på åtminstone en bild på sin tinderprofil. Ett annat exempel är att samtliga av de vi intervjuat tyckte det var attraktivt med roliga profiler. Ju mer du anpassar ditt *Onstage*-jag till normerna på Tinder desto fler matchningar får du och desto fler matchningar du får desto mer betraktad blir du av andra tinderprofiler.

Alla tre beteendemönster var även oroliga för falska profiler. Vi har i denna uppsats kunnat se tre normbrytande mönster hur en inte ska vara på Tinder:

- Personer med Tinder ska inte bara ha en bild på sin profil.
- En ska inte ha dåliga/oskarpa eller gamla bilder på Tinder.
- En ska inte vilja ses direkt i privata miljöer på Tinder.

Resultatet av att bryta normer är att en blir bortsvajpad eller att profiler en matchat med tar bort sin matchning. Samtliga personer hade till exempel mer än en bild på sin tinderprofil. De tre intervjuade trodde även att personer de fick upp med en bild var fejkprofiler. Vilket resulterade i att enbilda profilerna blev bortsvajpade.

## **5.2 Vidare forskning**

Denna uppsats skulle kunna fungera som underlag till mer kvantitativ forskning för att komplimentera vår kvalitativa metod. En skulle kunna undersöka hur många som känner sig oroad över fejkprofiler och i vilken grad de är oroad. En enkätundersökning där personer får ange en siffra mellan 1 till 5 för att beskriva sin oro över fejkprofiler hade varit intressant. Utifrån den datan hade en kunnat se om det fanns skillnader mellan olika kön, sexuella läggningar och geografiskt avstånd samt ålder. Även den observerade metoden skulle kunna användas i vidare forskning. En observerande studie där forskaren följer med på tinderdejter för att studera om personer har samma *Onstage*-jag på dejting i verkligheten som personers *Onstage*-jag på Tinder. I denna undersökning hade forskaren även kunnat undersöka om de normer som finns på Tinder följer med till de dejting som planeras via Tinder. En skulle även kunna ta våra frågeställningar och applicera dessa på en annan dejtingtjänst. För att se om svaren blir liknande eller om olika dejtingsidor har olika orosmoment och olika normer.

## Litteraturlista

Ehn, B, & Löfgren, O, (2012). *Kulturanalytiska verktyg*. Malmö: Gleerups.

Ekström, M, & Larsson, L-Å, (Red.) (2010). *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur.

Kvale, S, & Brinkmann, S, (2009). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur.

Østbye, H, Knapskog, K, Helland, K, & Larsen, L-O, (2003). *Metodbok för Medievetenskap*. Malmö: Liber.

### Tillvalslitteratur

Goffman, E, (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. University of Edinburgh Social Sciences Research Centre.

Hydén, H, (2002). *Normvetenskap*. Sociologiska institutionen, Lunds Universitet

Mulvey, L, (1975). *Visual Pleasure and Narrative Cinema*. Screen, 16.3, 6-18.

Rosenwarne, L, (2016). *Intimacy on the Internet: media representations of online connections*. New York, NY: Routledge.

Strubel, J, & Petrie, T n.d., (2017). 'Love me Tinder: Body image and psychosocial functioning among men and women', *Body Image*, 21, pp. 34-38.

Tyson, G, Perta, V, m.fl., (2016). A first look at user activity on tinder', IEEE/ACM International Conference On Advances In Social Networks Analysis And Mining (ASONAM), Advances In

Social Networks Analysis And Mining (ASONAM), 2016 IEEE/ACM International Conference On, p. 461, IEEE Xplore Digital Librar.

## **Bilaga**

### Intervjuguide

- Vad använder du Tinder till?
- Hur vill du bli framställd genom Tinder?
- Beskriv en tilltalande Tinderprofil?
- Tycker du dina Tinderbilder speglar ditt vardagliga liv?
- Berätta om dina bilder på din profil och varför du valt dem? Hur tänker du kring bilderna på din profil? (observation, både på profil och svajpandet)