

## **Håller politiker vad de lovat?**

Moderaternas Tomas Tobés och Vänsterpartiets Malin Björks förhållningssätt till partiernas ståndpunkter i valmanifesten till Europaparlamentsvalet 2019 gällande Frontex

# Abstract

Studiens frågeställning bygger på syftet att undersöka om det finns ett samband mellan hur en moderat och en vänsterpartistisk EU-parlamentariker uttalar sig i frågan om Frontex och EU:s gränskontroll gentemot vad som står i deras valmanifest till Europaparlamentsvalet 2019. För att få ett så bra underlag som möjligt till att besvara frågeställningen används en jämförande kvalitativ innehållsanalys för att analysera de två olika valmanifesten och fem olika debattartiklar skrivna av Vänsterpartiets europaparlamentariker Malin Björk och Moderaternas europaparlamentariker Tomas Tobé. Detta för att kunna kartlägga innehållet i materialet och försöka utläsa ett samband. Studiens resultat visar på att det finns ett samband mellan innehållet i manifesten och representanternas debattartiklar, men att två avvikelser gick att utläsa från Moderaternas europaparlamentariker Tomas Tobé.

*Nyckelord:* Statsvetenskap, Frontex, Moderaterna, Vänsterpartiet

*Antal ord:* 9717

## **Innehållsförteckning**

<b>1. Inledning</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Syfte och frågeställning</b>	<b>4</b>
1.2 Bakgrund	4
1.2.1 Frontex	4
1.2.2 Frontex nya direktiv	6
1.2.3 Frontex i praktiken	9
1.2.4 Politisk parti forskning inom statsvetenskapen	9
1.2.5 Moderaternas ideologiska utgångspunkt för internationell politik	11
1.2.6 Vänsterpartiets ideologiska utgångspunkt för internationell politik	12
<b>2. Metod och Material</b>	<b>12</b>
2.1 Jämförande kvalitativ innehållsanalys	12
2.2 Material	13
2.3 Avgränsningar	13
2.4 Problemdiskussion	14
<b>3. Empirisk analys</b>	<b>16</b>
3.1 Valmanifest	16
3.1.1 Moderaternas valmanifest till Europaparlamentsvalet 2019	16
3.1.2 Vänsterpartiets valmanifest till Europaparlamentsvalet 2019	18
3.2 Debattartiklar	19
3.2.1 ”Stryp pengarna till EU:s gränspolis”- Malin Björk, 2020-11-01	19
3.2.2 “Frontex behövs för Europas yttre gräns”- Tomas Tobé, 2020-11-03	22
3.2.3 ”Minska invandringen genom hjälp i närområdet” – Tomas Tobé, 2021-01-24	24
3.2.4 ”Tomas Tobé låter som en sverigedemokrat” – Malin Björk, 2021-01-26	25
3.2.5 ”Vi behöver få kontroll på invandringen” – Tomas Tobé, 2021-01-28	27
<b>4. Avslutande diskussion</b>	<b>28</b>
<b>5. Referenser</b>	<b>30</b>

# 1. Inledning

## 1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med uppsatsen är i huvudsak att undersöka huruvida moderata och vänsterpartistiska EU-parlamentariker höll sig fast vid innehållet i sina valmanifest inför Europaparlamentsvalet 2019 i diskussionen om Frontex. Vi vill rikta ljuset mot två svenska politiska partier och se hur deras folkvalda EU-representanter för sig i diskussionen kring en EU-fråga, mer specifikt Frontex (Europeiska gräns- och kustbevakningen). Mycket av den existerande forskningen inom statsvetenskapen om politiska partier handlar om vilka målsättningar de jobbar mot och hur de utvecklas över tid. Vi vill istället rikta blickarna mot en jämförelse som undersöker sambandet mellan det som anses vara ett politiskt partis gemensamma ståndpunkter, och de ståndpunkter som enskilda representanter för partiet uttrycker. Är det så att politiska partiets representanter, i det som de säger och skriver, ger uttryck för hela partiets gemensamma ståndpunkt?

Genom att undersöka detta hoppas vi kunna bidra till att skapa en kartläggning av partiernas representanters kommunicerade innehåll och jämföra det med innehållet i partiernas manifest. Uppsatsen kommer att undersöka detta samband genom att använda Moderaternas och Vänsterpartiets valmanifest inför Europaparlamentsvalet 2019 som utgångspunkt för partiernas gemensamma ståndpunkter. Baserat på dessa manifests innehåll kommer sedan en jämförelse med skriftliga debattartiklar från partiernas representanter när de yttrar sig om Frontex att användas som material. Värde ligger i att se om representanter för partiet faktiskt för sig i politiska diskussionen i enlighet med det som ses som partiets gemensamma ståndpunkter i valmanifestet. Frågeställningen blir således *“Hur håller sig en moderat - och en vänsterpartistisk politiker till partiernas gemensamma ståndpunkter i valmanifesten till Europaparlamentsvalet 2019 gällande Frontex?”*

## 1.2 Bakgrund

### 1.2.1 Frontex

Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån är det fullständiga namnet på Frontex. Frontex finns, precis som man hör på namnet, för att stötta EU:s medlemsstater och

Schengen-associerade (Island, Norge, Liechtenstein, Schweiz) länder när det kommer till att kontrollera och skydda Europas yttre gränser. Byrån bildades 2004 och gick då under namnet ”Europeiska byrån för förvaltningen av det operativa samarbetet vid Europeiska unionens medlemsstaters yttre gränser” och har sedan dess utvecklats och fått utökade direktiv, men byrån har fortfarande samma rättskapacitet. Frontex tre strategiska mål är att; garantera säkra och välfungerande EU-gränser, planera och upprätthålla kapaciteten för europeiska gräns- och kustbevakningen och att minska sårbarheten baserat på omfattande lägesmedvetenhet vid Europas yttre gränser. Genom att övervaka de yttre gränserna kan Frontex stödja och visa hur man ska reagera när specifika situationer uppstår. Genom att göra årliga bedömningar av Europas beredskap vid gränserna kan även Frontex identifiera potentiella svagheter och föreslå ytterligare utrustning eller experter som krävs för en så bra och stabil gränsförvaltning som möjligt (Frontex, 2021).

Frontex finansieras via EU-budgeten och via bidrag från Schengen-associerade länder. Ungefär 1000 personer är anställda vid Frontex och cirka 25 procent av dessa anställda har stationerats ut till medlemsstater. Eftersom Frontex är en EU-byrå kan en revision av europeiska revisionsrätten bli aktuell och europeiska byrån för bedrägeribekämpning kan också utreda dem. Förutom detta finns det även en styrelse som består av en företrädare för varje medlemsstat och två företrädare från kommissionen som har i uppgift att kontrollera Frontex och deras arbete. Frontex blir på så vis ansvarsskyldiga inför Europaparlamentet. Frontex strävar efter öppenhet och kontinuerlig kontakt med de olika EU-institutionerna och medlemsstaterna. För att uppnå detta lämnar den verkställande direktören ut information till Europaparlamentet och den verkställande direktören deltar även regelbundet i utfrågningar (ibid).

År 2016 uppgraderades byrån till följd av flyktingvågen 2015 och det var då Frontex fick det officiella nya namnet “Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån”. Sedan byrån grundades 2004 har dess migrationshanterande roll varit densamma men 2016 blev byrån även ansvarig för att omfatta gränsförvaltning och fick större ansvar över att bekämpa den gränsöverskridande brottsligheten. Sedan Frontex fick dessa utökade mandat har de blivit en av hörnstenarna för ett EU med frihet, säkerhet och rättvisa (EUR-Lex, 2019).

Under 2020 har Frontex rekryterat och utbildat mer än 700 medlemmar som under 2021 ska utplaceras i verksamheten. Inom den kommande framtiden satsar Frontex på att ha

cirka 10 000 medarbetare som ska vara utstationerade i europeiska länder för att hjälpa till med gränskontroll och migrationshantering. Genom att placera ut medarbetare och kunna lita på sin egen utrustning runt om i Europa är Frontex förhoppning att de ska bli en pålitlig partner för nationella myndigheter runt om i Europa. De ska kunna hantera en mängd utmaningar vid gränserna istället för att endast svara på nödsituationer. Detta kommer även sätta Frontex i framkanten av att bekämpa gränsöverskridande brottslighet och deras hantering av de växande flödena av legitima resenärer över EU:s yttre gränser kommer bli starkare. Det är som tidigare nämnt Frontex som är drivkraften och vårdnadshavaren av den integrerade förvaltningen av Europas gränser, även kallat IBM. För att ha en effektiv gränskontroll och migrationshantering krävs det samarbete och Frontex planerar därför att implementera en IBM-strategi på europeisk och nationell nivå tillsammans med nationella myndigheter, EU-institutioner och övriga organ och organisationer. Med en IBM-strategi vill Frontex få fram enade regler och standarder som de anser är väsentliga för att hantera Europas yttre gränser, migrationsutmaningar och bidra till Europas säkerhet (Frontex, 2021).

### **1.2.2 Frontex nya direktiv**

Frontex nya direktiv och utökade mandat började diskuteras när kommissionen lade fram förslaget den 15 december 2015. Mindre än ett år senare offentliggjordes beslutet i Europeiska unionens officiella tidning. Under 2018 uttalade sig den Europeiska kommissionens ordförande om att kommissionens avsikt var att stärka Frontex ytterligare för att kunna skydda de yttre gränserna ännu bättre. Kommissionen lade sedan fram ett förslag som röstades igenom och sedan publicerades den 14 november 2019. Dessa nya direktiv och utökade mandat har tagits fram med syfte att kunna utveckla den integrerade EU-förvaltningen av de yttre gränserna. De nya direktiven ska bidra till att befintliga brister på nationell nivå ska kunna åtgärdas och exceptionella och plötsliga migrationsströmmar ska effektivt kunna besvaras på. De nya direktiven och utökade mandaten stärker tydligt Frontex autonomi och byrån är inte längre beroende av medlemsstaters specifika utstationering och stöd. Frontex har nu egen operativ personal och utrustning som de kan använda i tidspressade operationer. Dessa nya befogenheter kan delas in i tre olika kategorier; övervakning, operationella uppgifter och intervention (Förordning 2016/ 1624 & förordning 2019/ 1896).

Den första kategorin är att Frontex har tilldelats en övervakningsroll som ska finnas för att en gemensam strategi för förvaltningen av de europeiska yttre gränserna ska kunna

garanteras. Tidigare har Frontex till viss del redan haft en bra insyn men nu i syfte att främja samarbete och dialog kan Frontex placera och distribuera sina egna sambandsmän i medlemsstaterna (Artikel 12, punkt 3, förordning 2016/ 1624). Frontex ska minst en gång vart tredje år bedöma medlemsländernas system, utrustning, resurser, kapacitet, infrastruktur och om det finns kvalificerad och utbildad personal för gränskontroll. Dessa tillfällen kallas för sårbarhetsövningar och sambandsmännen som Frontex distribuerat ut i medlemsländerna samlar in information som underlättar dessa (Artikel 32, punkt 2, förordning 2019/ 1896). Efter att ha gjort en bedömning av medlemsländerna rekommenderar Frontex vilka åtgärder som ska göras och om dessa åtgärder inte genomförs i tid av den berörda medlemsstaten kommer Frontex verkställande direktör informera Europeiska kommissionen och hänvisa ärendet till styrelsen. För att styrelsen ska kunna fatta ett beslut är det dock viktigt att medlemsstaten har fått förklarat för sig att beslutet om dessa åtgärder är bindande (Artikel 32, punkt 10, förordning 2019/ 1896).

För att effektivt kunna hantera en krissituation vid en viss gränsavdelning ur ett övervakande perspektiv har en ny mekanism för konsekvensnivåer utformats. I samförstånd med berörda medlemsstater kan Frontex ge förslag på tre olika konsekvensnivåer och reaktioner. På den låga nivån är förslaget från Frontex att de behöriga nationella myndigheterna ska se till att det finns tillräckligt med personal; resurser ska hållas tillgängliga; och de ska organisera regelbunden kontroll, detta för att myndigheten i sig ska ha en så låg påverkansnivå som möjligt. Om Frontex fastslår att en stat är på medelnivå är förslaget att de (staten) ska vidta lämpliga kontrollåtgärder vid gränsen. Vid bedömningen att en medlemsstat är på den höga nivån ska det tredje och sista förslaget från Frontex vara att de nationella myndigheterna ska begära operativt bistånd från Frontex (Artikel 34 & 35, förordning 2019/ 1896).

Om Frontex anser att det är en hög konsekvensnivå vid en viss gräns ska de meddela Europeiska kommissionen detta och Frontex verkställande direktör kan föreslå att den berörda medlemsstaten ska begära deras operativa hjälp via en gemensam operation eller en snabb gränsintervention (Artikel 41, punkt 1, förordning 2019/ 1896). Om en medlemsstat ignorerar Frontex rekommendationer kan rådet anta ett beslut på förslag från Europeiska kommissionen om en genomförandeakt där åtgärder för att mildra riskerna ska framgå. Detta beslutet kräver att den berörda medlemsstaten ska samarbeta med Frontex vid genomförandet av dessa åtgärder (Artikel 42, förordning 2019/ 1896).

I och med den andra kategorin fick Frontex även utökade operationella uppgifter via de nya direktiven. Genom samordning av gemensamma operationer, snabba gränsinterventioner och utplacering av team på marken tillhandahåller Frontex ett operativt stöd till medlemsstaterna (Artikel 37, förordning 2019/ 1896). Den tekniska och operativa kapaciteten reglerades för första gången 2016 eftersom nationella myndigheter stod inför stor press under 2015 års flyktingkris. I samordning med andra relevanta unionsorgan ska Frontex verkställande direktör bedöma medlemsstaters behov vid begäran om förstärkning. Syftet är således att kunna sätta ihop ett förstärkningspaket till den berörda medlemsstaten som ska samordnas av relevanta unionsorgan (Artikel 18, punkt 2, förordning 2016/ 1624). Det har bildats ”hotspot”-områden (områden som är föremål för stora flyktingströmmar) och en metod för att kontrollera dessa områden. Denna metoden innebär att Frontex kan placera ut på begäran från medlemsstater experter från berörda unionsbyråer. De som är utplacerade i dessa områdena har ansvar för att förstärka det tekniska och operativa biståndet. Detta gör dem genom att screena tredjelandsmedborgare som försöker passera de yttre gränserna via bland annat identifiering, registrering och debriefing (Artikel 40, punkt 4, förordning 2019/ 1896). Det finns ingen specifik rättslig ram som klargör de exakta befogenheterna och ansvarsfördelningen i dessa områden, vilket har lett till att det vid vissa tillfällen blivit stora debatter om huruvida internationell och humanitär rätt har brutits.

Den tredje och sista kategorin handlar om Frontex förmåga att intervensera. Det finns en flerårig strategisk politik för europeiskt integrerad gränsförvaltning och denna fastställer hur utmaningarna och människor som vill passera de yttre gränserna ska hanteras på ett integrerat, sammanhängande och systematiskt sätt (Artikel 8, punkt 2, förordning 2019/1896). Den strategin som har fastställts och antagits av Frontex är de nationella myndigheterna som ansvarar för gränsförvaltningen skyldig att följa (Artikel 3, punkt 3, förordning 2016/1624 & Artikel 8, stycke 6, förordning 2019/1896) och om de väljer att inte följa strategin effektivt kan Frontex nu ingripa och anta kvasi-bindande åtgärder för medlemsstaterna. Med de nya direktiven kan Frontex även intervensera direkt på medlemsstaters territorium (Artikel 18, förordning 2016/ 1624 & Artikel 42, förordning 2019/1896).

Även om medlemsstater väljer att inte vidta nödvändiga åtgärder vid plötslig migrationspress eller om de inte antar de åtgärder som de fått rekommenderade till sig i en sårbarhetsbedömning kan Frontex intervensera för att snabbt och effektivt säkra



Schengenområdet funktion. Medlemsstaten blir även tvungen att samarbeta med Frontex under tiden som interventionen pågår (Artikel 42, förordning 2019/1896).

### 1.2.3 Frontex i praktiken

Sedan Frontex fick nya direktiv och utökade mandat har en rad olika debatter kring deras agerande uppmärksammats. Vissa hävdar att Frontex nya direktiv inte är tillräckligt specifika och att detta har lett dem till att bryta internationell lag. En händelse som fått stora rubriker är att Frontex anklagas för att vid Greklands kust ha stoppat flyktingbåtar och beordrat dem att vända tillbaka mot Turkiet innan de fått chans att söka asyl och pröva sina asylskäl. Det är olagligt enligt internationell rätt att stoppa någon från att söka asyl (Petrén, 2020). En liknande händelse som relaterar till föregående är när en svensk besättning som hjälper Frontex blev pressade av tjänstemän inom Frontex att inte rapportera om vad de sett när grekisk kustbevakning skickat tillbaka asylsökande flyktingar till Turkiet (Kotsambouikidis & Petrén, 2020).

### 1.2.4 Politisk parti forskning inom statsvetenskapen

Politiska partier har länge varit föremål för statsvetenskaplig forskning. Ett viktigt verk gällande teoretisering som hjälper oss att förstå partiernas agerande är det utav Kaare Strøm och Wolfgang Müller. De menar att politiska partier arbetar med 3 olika målsättningar. Det handlar dels om *office-seeking*, vilket syftar till att försöka ta exekutiv makt t.ex. regeringsmakt i Sverige. Dels syftar det till *policy-seeking*, dvs att önskvärd policy genomförs. Slutligen agerar partier *vote-seeking*, vilket innebär att de försöker maximera antalet röster i nästkommande val. De menar även att skapa sammanhållning inom partiet är av vikt, men det är underordnat de övriga tre målen. Mellan dessa kan det sedermera uppstå konflikter, där partier måste göra avvägningar om vad som anses viktigast. Dessa konflikter uppkommer oftast i samband med förhandlingar med andra partier (Strøm & Müller, 1999).

Studier av specifika partier finns även att ta del av. En studie av Kristdemokraternas utveckling tar Marie Demker upp intresseväckande resonemang kring hur politiska partier har olika möjligheter att agera. Partier behöver profilera sig både internt gentemot sina medlemmar, och externt gentemot väljarna. Det kan tyckas självklart, men så behöver inte vara fallet. Beroende på inom vilka ideologiska referensramar som det politiska samtalet förs

i olika länder, har olika nationella partier med liknande ideologiska förankringar olika förutsättningar att lyckas profilera sig så att det går hem både internt och externt. Demker menar att de politiska samtalen i Sverige idag förs inom liberala ramar, och att det innebär svårigheter i profilering för ett traditionellt konservativt parti som Kristdemokraterna (Demker, 2015. s. 257).

Varje nations politiska historia gör också att skillnader uppstår mellan exempelvis Kristdemokraterna i Sverige och Tysklands kristdemokratiska union (CDU) i möjligheter till profilering. CDU har blivit en dominerande faktor inom tysk politik som historiskt inte haft samma tydliga socialdemokratiska prägel som den svenska politiken, vilket har gjort socialkonservatismen mer relevant i Tyskland än jämförelsevis i Sverige. Samtidigt lyfts även aspekten kring europeisering fram. Sedan 1990-talet har Kristdemokraternas ideologiska utveckling strömlinjeformats i allt större grad i traditionell europeisk politisk-filosofisk riktning. Något som kan ses som ett stegvis övergivande av sina ideologiska rötter (ibid, s. 257).

Det är inte enbart ideologiska tillhörigheter som gör det svårt för politiska partier att profilera sig. Alla partier kan inte agera likadant baserat på hur starkt de står sig i opinionen bland väljare eller i det rådande parlamentariska läget heller. I Kristdemokraternas fall, som ett av de mindre riksdagspartierna, menar Demker att strategin måste vara att välja en tydlig sida och tydliga allierade partier, dels profilera sig inom kärnfrågor. Kristdemokraterna har visat under Reinfeldt-regeringarna att de kan vara ett stabilt samarbetsparti i regeringsställning. Dessutom har de lagt vikt vid frågor som rör vård och omsorg (ibid, s. 257-258).

Lindström vänder istället blicken mot Moderaternas ideologiska utveckling. I ”Moderaternas ideologiska grundsyn” jämför han tre tidigare studiers slutsatser i en innehållsanalys av nio av partiets parti – och idéprogram mellan 1904-2011. Resultatet av analysen är att Moderaterna, successivt övergett en konservativ individ – och samhällssyn (pessimistisk/kollektivistisk) och adapterat ett mer liberalt dito (optimistisk/individualistisk). Samtidigt har förändringar i förflyttningen också skett vid två tydliga tidpunkter, 1969 respektive 2011 års partiprogram (Lindström, 2020).

Sammanfattningsvis går det att utläsa en rad poänger från tidigare partiforskning. För det första så teoretiseras politiska partiers målsättningar genom office-seeking, policy-seeking och vote-seeking men även intern sammanhållning. Dessa kan komma i konflikt med varandra i förhandlingar mellan partier, och den ena målsättningen kan överordnas den andra från fall till fall. För det andra så måste partier profilera sig tydligt gentemot väljare och medlemmar. Möjligheterna för att göra detta på ett tydligt sätt varierar mellan länder och beroende på vilken ideologisk tradition som partiet hör hemma i samt partiet storlek och väljarstöd. Detta kan leda till att partier överger sina ideologiska rötter. För det tredje så utvecklas partier rent ideologiskt över tid.

### **1.2.5 Moderaternas ideologiska utgångspunkt för internationell politik**

Moderaterna tillhör den konservativa partifamiljen, enligt Marks & Wilson. Den konservativa partifamiljen kännetecknas av två ideologiska grunder; neo-liberalism som stödjer en fri marknad med en svag statlig inblandning, och klassöverbryggande som förnekar klassens relevans och aktion i statens viktiga politiska frågor. Enligt Marks & Wilson stödjer neo-liberaler europeisk integration således att det bidrar till konkurrens mellan nationella regeringar för att locka mobila produktionsfaktorer (kapital) på en integrerad marknad (Marks & Wilson, 2000, s. 454). Moderaterna stöttade det svenska medlemskapet i europeiska unionen precis som Mark & Wilsons resonemang förespråkar. Moderaterna argumenterade för att behålla samarbetsmöjligheter (1987) och för att Sverige borde ansöka om medlemskap i EU (1990) (Gustavsson, 1998, s. 60–65). De var positiva till EU-inträdet och har fortsatt att vara det även efter Sveriges medlemskap. Tidigare statsminister och moderata partiledare, Carl Bildt, har uttryckt sig om EU medlemskapet ett flertal gånger och han anser att medlemskapet har bidragit till att Sverige och Europa fått en bättre position globalt med tanke på fred, frihet och demokrati (Edström, 2016, 509–510). Flertal gånger har moderaterna nämnt att EU är en global aktör och bör stärka sin position till det yttersta. Att Sverige ska vara central i EU är både bra för våra nationella intressen såväl som de universella värden som vi delar, hävdar Bildt (Ibid, s. 514).

### **1.2.6 Vänsterpartiets ideologiska utgångspunkt för internationell politik**

Ett socialistiskt och feministiskt parti på ekologisk grund är vad som beskriver vänsterpartiet bäst. Vänsterpartiet är stolta av att tillhöra arbetarrörelsen och kvinnorörelsen både i Sverige och internationellt. Vänsterpartiet strävar efter ett samhälle där demokrati, jämlikhet och solidaritet är centralt. De har sedan Sveriges inträde i EU propagerat för ett utträde ur unionen. (Vänsterpartiet, 2016). Detta kom att ändras i 2019 års valmanifest. Inom det politiska blocket i Europa som kallas för den radikala vänstern finns det en enighet att EU är ett icke demokratiskt och kapitalistiskt projekt. Det svenska vänsterpartiet tillhör den radikala vänstern och delar många gemensamma idéer med liknande partier. Den radikala vänstern har en kritisk inställning till EU och detta har bidragit till att vänsterpartiet och liknande partier runt om i Europa har samordnat sin verksamhet i EU i lägst utsträckning (Dunphy & March, 2013, s. 521).

## **2. Metod och Material**

### **2.1 Jämförande kvalitativ innehållsanalys**

Metoden som kommer användas i denna uppsatsen är en jämförande kvalitativ innehållsanalys. Detta kan ses som både den metod som undersökningen kommer att utformas efter, men också som teoretiskt ramverk. Innehållsanalys är en metod som analyserar innehållet i flera olika typer av texter. Innehållsanalys fungerar bra att använda när man vill ha en bred förståelse av textinnehållet, när man vill hitta mönster i större textmaterial eller olika texter och när man vill jämföra olika texter som är skrivna vid olika tidpunkter. Innehållsanalys handlar förenklat om tolkning av budskap, avsikter eller meningsstrukturer i olika texter. Kvalitativ innehållsanalys används i analyser där djupare texttolkningar krävs (Boréus & Bergström, 2018, s. 49–55). Kvalitativ textanalys är det som passar bäst på ett så pass avgränsat material som vårt (Esaiasson m.fl. 2017. s. 211). Vår ambition är att kartlägga innehållet i vårt material och se om det går att utläsa ett samband. För detta ändamål krävs en systematiserad textanalytisk undersökning som syftar till att begripliggöra innehållet och synliggöra centrala aspekter av materialet (ibid. s. 213). Möjliggörandet av detta innebär att skapa ett analytiskt redskap som kan användas i undersökningen. Ett sätt att skapa ett sådant redskap är att sammanställa och precisera frågor som ställs till materialet

som antingen besvaras eller förblir obesvarade i materialets innehåll (ibid. s. 216). I denna uppsats kommer följande frågor att ställas till materialet:

- Hur framställs EU?
- Hur framställs Frontex som myndighet?
- Vad är det som problematiseras och vem skuldbeläggs?
- Vilka lösningar föreslås och hur motiveras dem?

## **2.2 Material**

Materialet som används i denna uppsats består utav fem stycken debattartiklar från Svenska Dagbladet. Tre av artiklarna är skrivna av Tobias Tobé, delegationsledare för Moderaterna i EU-parlamentet och ledamot i Europaparlamentets utskott för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor. Resterande två artiklar är skrivna av Malin Björk, Vänsterpartiets representant i EU-parlamentet. Vid två separata tillfällen besvarar de varandras artiklar; ett i november 2020 och ett i januari 2021. Innehållet i dessa artiklar kommer sedan att jämföras med innehållet i partiernas respektive valmanifest inför Europaparlamentsvalet 2019. Förhoppningen är att manifesten kan fungera som sammanfattande medel, då partierna ofta uttrycker sina gemensamma ståndpunkter på ett övergripande sätt i sina manifest. Material om Frontex har inhämtas från Europeiska gräns- och kustbevakning byråns egna hemsida för att avgränsa materialet och utesluta att politiska åsikter påverkar den presenterade fakten. Information om Frontex nya direktiv har uteslutande inhämtats från EUR-Lex som är Europeiska unionens sida där alla lagar och förordningar finns samlade. Materialet gällande de anklagelser som riktats mot Frontex har inhämtats från Sveriges Radio.

## **2.3 Avgränsningar**

För att avgränsa uppsatsen kommer enbart de fem debattartiklar som nämnts att användas. Framst handlar detta om att omfånget på uppsatsen blir för brett för våra resurser om ett större material tas i beaktning. Ett bredare material hade ökat chanserna till att kunna dra generella slutsaster. Exempelvis hade riksdagsmotioner, interpellationer och debatter kunnat användas för tolkningar. Syftet med uppsatsen har dock inte generaliserande mål, utan syftar

snarare till en kartläggning av innehållet i politiska debattartiklar och en jämförelse mellan detta och ett partis gemensamma ståndpunkter. I och med detta så anser vi att materialvalet som gjorts till denna uppsats är både relevant och befogat.

Vidare avgränsas uppsatsen till användning av en representant från vardera parti. Baserat på valet av debattartiklar så faller sig detta naturligt. Även här finns det ett värde att ställa sig kritisk till hur väl en enskild representant kan representera ett helt partis gemensamma ståndpunkter. Vi anser att valmanifesten är bra utgångspunkter för partiets gemensamma ståndpunkter, vilket diskuteras mer ingående i problemdiskussionen. Uppsatsen kommer även att avgränsas till partiernas folkvalda EU-parlamentariker. Det begränsar uppsatsen i Vänsterpartiets fall till en representant, Malin Björk. Utöver det så är Tomas Tobé den av Moderaternas fyra EU-parlamentariker som uttryckt sig i frågan, vilket också underlättade valet. Den lätta tillgängligheten i artiklarna ska också nämnas. Därtill sammanfaller publiceringen av valmanifesten och Europaparlamentsvalet väl med att Frontex nya direktiv röstas igenom i parlamentet rent tidsmässigt, då dessa händelser sker under kalenderåret 2019.

En del saker hade kunnat göras annorlunda. Uppsatsen hade kunnat inkludera fler representanter i analysen, vilket hade gett den en större bredd. Eftersom material likt de debattartiklar vi använder oss av var mer svåråtkomligt från andra representanter, hade metoden isåfall behövt ändras. Samtalsintervjuer eller enkätundersökning med direktkontakt med representanter hade isåfall varit passande. Det överlåter vi till att vara nästa steg i forskningsprocessen, och inte vara i fokus för den här uppsatsen.

## **2.4 Problemdiskussion**

Eftersom det är en EU-fråga (Frontex) som uppsatsen belyser, är bedömningen att de valda valmanifest inför Europaparlamentsvalet 2019 är det uppsatsen bör förhålla sig till. Dessutom har både Tobé och Björk blivit valda till EU-parlamentariker genom att gå till val på innehållet i dessa manifest. Problemet som undersöks ligger i hur väl antagandet att ett partis representant representerar partiets gemensamma ståndpunkter när hen för sig i politiska debatter.

I och med antagandet att de valda valmanifesten representerar en aggregerad version av partiets ståndpunkter, anser vi också att de fungerar väl som utgångspunkt baserat på tidigare forskning. Ett valmanifest kan både ses som vote-seeking i att ge väljarna nödvändig information om partiet och vad de står för. Det kan också användas som policy-seeking genom att presentera politiska förslag som partierna vill driva igenom (Strøm & Müller, 1999). Samtidigt innebär det en möjlighet att profilera sig internt gentemot sina representanter, men även att framhäva sina kärnfrågor (Demker, 2015). Valmanifesten är det som ett parti går till val på, och alla som representerar partiet i anslutning till det att valmanifestet publicerats bör därmed förhålla sig till dess innehåll när de själva talar. Manifesten förändras också med tiden, och innehållet ser inte likadant ut i exempelvis ett moderat valmanifest från 1990-talet jämfört med 2019. Därmed lär det också gå att utläsa förändringar i gemensamma ståndpunkter över tid i dem (Lindström, 2020). De bör följaktligen spela en viktig roll för partierna, dess representanter och väljare ur nämnda aspekter. Det gör att antagandet om att partiernas representanter yttrar sig i linje med vad partiet som helhet står för ställs på sin spets.

Något som är värt att lyfta är att innehållsanalys är av tolkande natur, och att det kan påverka validiteten i uppsatsen. Det är upp till oss författare att göra välgrundade tolkningar på det insamlade materialet. Andra som väljer att läsa in sig på samma ämne kan komma att dra annorlunda slutsatser än oss vilket är en kritik mot metoden (Boreus & Bergström, 2018, s. 80-83). Ett sätt att hantera validitetsproblemen är att redovisningen av materialet i uppsatsen ska vara i form av sammanfattande referat och med användning av citat. På så vis ska nyckelpassager från materialet tydliggöras för den som läser uppsatsen. Vidare är det viktigt att innehållet i materialet skiljs från vad vi som författare av uppsatsen skriver. Att upprätthålla systematik och transparens vid referat och citering bidrar också till en god validitet, samt att tolkningen görs utifrån förutbestämda kriterier (Esaiasson m.fl. 2017, s. 232-233). Ytterligare en brist som kan vara värd att lyfta är huruvida representativ innehållsanalys är. De dokument som kommer analyseras i denna uppsatsen är antagligen inte representativ för alla andra liknande dokument och detta måste tas i beaktning (Bryman, 2006). Dock anser vi att det inte är av stor vikt att ha en hög representativitet i denna studie och att ett relevant resultat av studien går att nå trots representativitet på en lägre nivå. Vårt syfte inte är att generalisera resultaten till en större population, utan snarare är att kartlägga innehållet från två partiers representanter. Att då använda innehållsanalys är en passande

metod för studiens syfte, vilket är att kunna jämföra innehållet i Tobés och Björks debattartiklar med innehållet i valmanifesten.

### **3. Empirisk analys**

#### **3.1 Valmanifest**

Följande avsnitt är en sammanställning av Moderaternas och Vänsterpartiets valmanifest till Europaparlamentsvalet 2019.

##### **3.1.1 Moderaternas valmanifest till Europaparlamentsvalet 2019**

De senaste 60 åren har Moderaterna arbetat för samarbete inom Europa och därför är det en självklarhet för Moderaterna att Sverige ska fortsätta vara medlem i den europeiska unionen. Fred, frihet, demokrati och marknadsekonomi är de värden Moderaterna anser att europasamarbete grundar sig i. Moderaterna arbetar för detta samarbete då de anser att det kan öka Sveriges välbefinnande, trygghet och förmåga att möta globala utmaningar. Moderaterna anser även att staten och EU ska ha ungefär samma sorts uppgifter. Varken EU eller staten ska ta beslut om allt utan varje person ska ha makten att ta egna beslut som påverkar ens egna liv. EU:s främsta uppgift ska enligt Moderaterna vara att hjälpa medlemsstater med problem som inget enskilt land ensamt kan hantera. I Moderaternas valmanifest 2019 inför Europaparlamentsvalet fanns det fyra övergripande punkter; Vi gör Sverige tryggare; Effektiv och modern miljö- och klimatpolitik; kontroll över Europas gränser; och Frihet, företagsamhet och framtidstro (Moderaterna, 2019, s. 3–5). Nedan kommer en kort sammanfattning av de olika punkterna att göras.

Den första punkten; Vi gör Sverige tryggare, handlar främst om vilka åtgärder EU kan ta för att göra Sverige och andra medlemsländer tryggare. Några exempel på detta är att kontrollera den fria rörligheten och stoppa den helt för kriminella, insatser för att bekämpa terrorism, förstärka arbetet mot hatbrott, säkra minoriteternas rättigheter och tydligt ta avstånd från medlemsländer som vill urholka grundläggande demokratiska värderingar (Ibid, s. 6–10). Den andra punkten; Effektiv och modern miljö- och klimatpolitik, fokuserar på vilka åtgärder som kan tas runt om i Europa för att få en så ambitiös klimatpolitik som möjligt.



Sverige har idag den effektivaste klimatpolitiken i EU och EU har den effektivaste klimatpolitiken i världen enligt Moderaterna, men det finns vissa punkter som de tycker att EU ska fokusera lite extra på. Exempelvis satsa mer på kärnkraft och förnybar energi, övertyga övriga länder att det går att få ökad tillväxt med minskade utsläpp, och en tydlig lagstiftning där fokus ligger på vilka risker det finns för miljön och människor som ska grundas på teknikneutrala grunder och vetenskapliga rekommendationer (Ibid, s. 11–15). Den tredje punkten; Kontroll över Europas gränser, fokuserar på invandringspolitik och vad som behövs göras för att stödja och utveckla det (Ibid, s. 16). Den sista punkten; Frihet, företagsamhet och framtidstro, handlar om hur EU:s budget ska fördelas och hur Sveriges välstånd och ekonomi ska kunna förbättras. Några exempel som Moderaterna tagit fram är att budgeten ska användas för att lösa gemensamma samhällsproblem, det ska utvecklas en starkare ekonomisk politik, och den inre marknaden ska anpassas så att den fungerar lika bra för tjänster som den idag gör för varor (Ibid, s. 18–22).

Den tredje punkten; Kontroll över Europas gränser är den punkt som är mest relevant för uppsatsens syfte och kommer nu presenteras mer ingående. Moderaternas synsätt på Frontex påverkas starkt av deras invandringspolitik. Moderaterna anser att invandringen i Europa behöver stramas åt och bli mer kontrollerad och för att kunna genomföra detta behöver Europas yttre gränser kontrolleras striktare. Moderaterna anser att om man inte har asylskäl och fått sin ansökan nekad på ett rättssäkert sätt, ska man inte få träda in i Europa och de vill utveckla ett nytt system med ett kvotbaserat flyktingmottagande. Detta är självklart ett långsiktigt projekt och under tiden föreslår Moderaterna att ankomstcenter för asylsökanden vid Europas yttre gränser bör upprättas. Detta kräver stora resurser och det är här Frontex kommer in för att kunna hantera en förstärkt gränskontroll. Moderaterna föreslår att Frontex ska få ett ökat stöd och bidrag för att kunna förbättra kontrollen över Europas yttre gränser. De vill även se större EU-satsningar på återvändande, så att de som blivit nekade asyl faktiskt återvänder till sina hemländer. Samtidigt vill de underlätta för högkvalificerad arbetskraftsinvandring till EU (Ibid, s. 16–17).

Som summering går det att dra tydliga kopplingar mellan Moderaternas valmanifest från 2019 och det som är deras ideologiska utgångspunkt för internationell politik. EU är en global aktör vars position bör stärkas ytterligare. Ur svensk synpunkt som medlemsland är EU bra för Sveriges nationella intressen och för landets möjlighet att påverka den internationella politiken. Liknande resonemang förs fram av Bildt i Edströms artikel.

Samtidigt framhävs vikten av att ha en fungerande fri marknad både i Marks & Wilsons studie samt i manifestet.

### 3.1.2 Vänsterpartiets valmanifest till Europaparlamentsvalet 2019

Vänsterpartiets valmanifest inför Europaparlamentsvalet 2019 är döpt till: ”Ett Europa för alla, inte bara för de rika”. I inledningen riktas kritik mot EU:s nuvarande form. De menar i stora drag att EU idag är ett nyliberalt projekt. Finanskrisen 2009 nämns som ett problem skapat av högerpolitik, och vars lösningsförslag från EU:s sida var att bedriva ännu mer högerpolitik. EU bidrar idag till ökad ojämlikhet på kontinenten och inom länder. Detta föder i sin tur de nationalistiska och rasistiska tendenserna som Vänsterpartiet menar tar hjälp av högerpolitik för att inskränka på demokratin (Vänsterpartiet, 2019. s. 4).

Vidare sammanfattar de sina huvudpunkter av manifestet: klimatet, mänskliga rättigheter, jämställdhet, arbetsvillkor och ett demokratiskt Europa. Att skapa jämlika samhällen är en förutsättning för att kunna skapa ett välfungerande europeiskt samarbete inom dessa områden. De målar upp högern som sin motpol, bl.a. inom migrationsfrågan: ”När högern vill jaga människor på flykt vill vi fånga skattesmitare” (s. 4-5). De gör även upp med sin tidigare inställning till EU, där det inte längre anses aktuellt att utträda ur unionen. Att nu istället vara EU-kritiker är vägen mot ett reformerat EU, och samarbetet med andra inom den europeiska vänstern anses viktigare (ibid, s. 4-6).

Manifestet är som sagt uppdelat enligt de huvudpunkter som nämns ovan, där varje punkt har sitt eget avsnitt. Delen om mänskliga rättigheter är döpt till: ”Mänskliga rättigheter och solidaritet – inte taggtråd och rasism”. Här målas EU och Sverige upp som en bidragande orsak till att människor tvingas fly sina hemländer, genom klimatutsläpp och vapenexporter. EU har svarat på det ökade antalet flyktingar med ”*militär upprustning, beväpnade gränsvakter och stängda gränser*” (s. 12), vilket de påpekar är oacceptabelt. De vill istället se möjligheter för migranter att ta sig till och etablera sig inom EU-länder, genom en EU-budget som satsar på bl.a. räddningsinsatser och stöd till vidarebosättning. Budgeten ska också innefatta en biståndspolitik som främjar jämlikhet och solidaritet utanför EU:s gränser. Detta då ”*EU:s nuvarande handelspolitik skapar klyftor och ökar orättvisor...*” (s. 12) (ibid, s. 12).

Avsnittet fortsätter med att hävda Sveriges (och andra medlemsländers) alliansfrihet. ”Vi är helt emot militariseringen av EU. Inga EU-pengar ska gå till upprustning” (s. 12). Ett förbud mot vapenexport till länder som inte respekterar mänskliga rättigheter föreslås. Istället ska de länder som vill ta ett solidariskt ansvar för människor på flykt samarbeta med varandra. Det varnas också för att EU:s asylpolitik inte bör styras av ”...flyktingfientliga och rasistiska regeringar” (s. 14). Att retroaktivt upprätta flyktingläger utanför unionens gränser måste upphöra, samtidigt som flyktingavtalet med Turkiet måste rivas. Flyktingmottagande beskrivs som: ”... en positiv och självklar del av ett lands utveckling och en självklarhet i ett land som står upp för mänskliga rättigheter och internationell rätt” (s. 14) (ibid, s. 12 & 14).

Sammanfattningsvis finns det tydliga likheter mellan manifestet och den socialistiska-ideologiska bakgrund som presenterades i partiprogrammet från 2004. Stor vikt läggs vid demokrati, jämlikhet och solidaritet. EU är fortsatt ett kapitalistiskt, nyliberalt projekt. Dunphy och March nämnde att samarbetet inom den europeiska vänstern inte har varit samordnat som konsekvens av dess kritiska inställning till EU. Manifestet indikerar mot att detta har förändrats, och samarbetet lyfts här fram som av vikt för ett reformerat EU. Demkers resonemang gällande europeisering av partier som tillhör samma politiska ideologier kan här lyftas fram. De strömlinjeformar sin politik, vilket den mer utbredda samordningen av vänsterfalangen inom EU-parlamentet kan vara ett uttryck för. Det nämns också här att ett EU-utträde inte längre är aktuellt, vilket det tidigare har varit för Vänsterpartiet.

### **3.2 Debattartiklar**

Följande avsnitt är en analys av fem olika debattartiklar av Moderaternas europaparlamentariker Tomas Tobé och Vänsterpartiets europaparlamentariker Malin Björk. Analysen kommer fokusera på hur Tobé och Björk resonerar kring EU och Frontex och huruvida deras resonemang och ståndpunkter ligger i linje med valmanifesten från 2019.

#### **3.2.1 ”Stryp pengarna till EU:s gränspolis”- Malin Björk, 2020-11-01**

I artikeln ”Stryp pengarna till EU:s gränspolis” som är skriven av europaparlamentariker och vänsterpartisten Malin Björk framgår det flera resonemang kring varför Europas kust-

och gränsbevakning borde läggas ner och lösningar på hur det ska kunna rekonstrueras. Björk anser att EU-samarbetet som finns idag inte är fullt fungerande och att det finns många brister i systemet. Hon hävdar att tjänstemän och högt uppsatta inom EU väljer att negligera människorättsbrott och andra extrema händelser som borde få stora konsekvenser (Björk, 2020). Björks ståndpunkter angående EU ligger i linje med vad som hävdas i Vänsterpartiets valmanifest från 2019. Där framgår det tydligt att Vänsterpartiet inte stöttar EU-samarbetet fullt ut och att de hävdar att Europa aldrig varit så icke jämlikt som det är idag. (Vänsterpartiet, 2019)

Björk nämner vid ett flertal tillfällen i artikeln att Frontex som myndighet inte är fungerande och att byrån är *”...bortom all demokratisk kontroll”*. Lögnare, kriminella och korrupta är några ord som beskriver hur Frontex framställs i Björks artikel. Det finns bevis för att Frontex har deltagit i pushbacks vilket innebär att de begår grova människorättsbrott genom att hindra människor från att söka asyl. Björk hävdar att *”Frontex agerande är både oacceptabelt och olagligt... ”*. I september 2020 åkte Björk själv ner till Lesbos för att konfrontera Frontex om de då endast påstådda pushbacks och fick då till svar att de inte visste något om detta. Hon menar att det inte är rimligt då de har *”...en styrka på 600 personer på plats, med flygplan, drönare, båtar och annan högteknologisk utrustning”*. Nu när det finns bevis för dessa pushbacks är det tydligt att Frontex *”ljög oss rakt upp i ansiktet”*, skriver hon. I artikeln går det att utläsa hur Björk påstår att Frontex som myndighet är korrupta då de först inte vill genomföra någon utredning trots att tydliga bevis på pushbacks har presenterats och när de sedan blir pressade bestämmer de sig för att utföra en intern utredning med absolut noll insyn i processen. Björk hävdar att händelser som dessa *”...visar hur orimlig denna militariserade EU-styrka vid gränserna är- bortom all demokratisk kontroll”* (Björk, 2020). Utifrån detta kan man dra en tydlig koppling till valmanifestet. Där beskrivs Vänsterpartiets motstånd mot militariseringen av EU, och det framgår att de är kritiska till EU:s agerande i frågan. *“Istället för att erbjuda skydd till människor på flykt har EU svarat med militärutrustning, beväpnade gränsvakter och stängda gränser. Det kan vi aldrig acceptera.”* (Vänsterpartiet, 2019, s. 12).

I artikeln problematiseras EU-samarbetet och specifikt Frontex flertalet gånger. Björk hävdar att Frontex inte agerar efter deras syfte (att skydda gränserna och kontrollera invandring) utan de tar genvägar via exempelvis pushbacks och bidrar till att människors flyktväg blir farligare. Hon skriver att *”Men istället för att ta sitt lagstadgade ansvar och ta*

*emot dessa människor och ge dem en rättssäker asylprövning gör EU och många av EU:s medlemsländer precis tvärtom*". Det är inte endast Frontex som kritiseras utan det är EU som helhet som det finns ett problem med vilket Björk hävdar att *"Det är djupt tragiskt att EU prioriterar satsningar som framförallt gynnar den enorma säkerhetsindustrin istället för att skapa drägliga villkor för vanliga människor"*. Att Frontex nya direktiv och utökade mandat innebär att de har rätt att agera självständigt i medlemsländer är något som Björk är förfärad över, hon hävdar att *"Vi ska inte ha en EU-gränsstyrka som har rätt att gå in i medlemsländer och agera självständigt. Det är en oerhört allvarlig utveckling som vi i vänstern länge varnat för."* (Björk, 2020).

Dessa antaganden ligger i linje med vad som står i vänsterpartiets valmanifest från 2019 där vänsterpartiet tydligt klargör att de inte tycker att Frontex borde ha en så stark position som de har idag. I valmanifestet hävdas det att *"Istället måste de länder som vill ta ett solidariskt ansvar för den globala flyktingsituationen gå före och bilda en koalition av villiga länder. Tillsammans kan de visa att flyktingmottagande är en positiv och självklar del av ett lands utveckling och en självklarhet i ett Europa som står upp för mänskliga rättigheter och internationell rätt."* vilket är precis det som Björk argumenterar för i sin artikel (Vänsterpartiet, 2019).

Björk har två olika lösningar på de problem som presenteras. Det första är att EU inte ska ha en egen gränsstyrka, hon hävdar således att Frontex borde avvecklas; den andra lösningen är att Frontex behöver utvecklas och få mindre medel att jobba med. Eftersom det inte verkar ligga på bordet att Frontex ska avvecklas kommer Björk med ett flertal argument på hur både EU och den svenska regeringen måste agera för att lyckas genomföra en rekonstruktion av Frontex. Björk hävdar att ett nytt budgetförslag inom EU bör framställas och att *"Den svenska regeringen bör kräva att svenska pengar till Frontex stryps tills dess att en utredning med full insyn är färdig."* Detta för att budgeten nu tydligt inte har gått till ett korrekt genomförande av gränsbevakningen och en kontrollerad migrationsprocess. Tills dess att det finns tydliga riktlinjer av hur genomförandet av gränsbevakning och agerandet av Frontex ska gå till hävdar Björk att *"Istället för att spendera alla dessa gemensamma pengar på vakter, taggtråd och vapen borde vi naturligtvis satsa dem på att organisera ett värdigt mottagande och finansiera de länder som tar emot flyktingar."* (Björk, 2020).

Sammanfattningsvis syns det genomgående i artikeln hur Björk följer upp de argument och ståndpunkter som presenteras i vänsterpartiets valmanifest från 2019 och hon specificerar

flera gånger varför hon tycker att Frontex bör avvecklas vilket ligger i linje med vad som presenteras i valmanifestet.

### **3.2.2 “Frontex behövs för Europas yttre gräns”- Tomas Tobé, 2020-11-03**

Europaparlamentariker och moderat Tomas Tobé har i artikeln *”Frontex behövs för Europas yttre gräns”* besvarat Malin Björks artikel *”Stryp pengarna till EU:s gränspolis”*. Till skillnad från Björk har Tobé en positiv syn på EU och Frontex som myndighet. Tobé tycker att EU-samarbetet fungerar bra och att det borde expandera ytterligare. I artikeln framgår det att Tobé ser på Frontex som en stark tillgång för ett enat och starkt Europa, han hävdar exempelvis *”Att Frontex bevakar den yttre gränsen är därför avgörande för att Europas gemensamma invandringspolitik ska fungera”*. Genomgående i artikeln framkommer det att Tobé vill stärka Frontex och utöka deras styrka ytterligare då han ser dem som en legitim gränsbevakningsbyrå som följer sina mandat och riktlinjer men som begått några fåtal snedsteg (Tobé, 2020). Denna positiva syn på EU, dess samarbeten och Frontex ligger helt i linje med vad som framkommer i Moderaternas valmanifest 2019. Moderaterna har jobbat för ett starkt EU-samarbete under ett flertal årtionden och det framgår även när Tobé argumenterar för hur de problem som uppstått vid de yttre gränserna ska lösas (Moderaterna, 2019).

Som svar på Björks artikel har Tobé listat flera olika resonemang kring varför Frontex är en viktig byrå som borde få ökat stöd. Terrorism är den främsta problematiseringen som listats och Tobé skriver att *”I närtid har Europa skakats av en rad terrorattentat. Bara dagar efter det brutala mordet på läraren Samuel Paty, mördades tre personer vid en kyrka i Nice. Den islamistiska gärningsmannen anlände från Tunisien strax innan attacken skedde.”*. Han följer sedan upp detta exemplet genom att hävda att *”Exemplet visar att det finns uppenbara hål i den europeiska gränskontrollen som utnyttjas av extremister och människosmugglare.”*. Det framkommer tydligt i Tobés artikel att Frontex hjälper till att skydda Europas medborgare från terroristattacker men att de behöver mer medel och en större styrka för att kunna garantera att inga terroristattacker ska kunna ske (Tobé, 2020). Att problematisera terrorism i samband med en migrationsdebatt är även det i linje med valmanifestet. Där lyfts bekämpning av terrorism under första punkten *“Vi gör Sverige tryggare”*. Det indikerar på att det är en viktig del av Moderaternas EU-politik och därmed är det väntat att Tobé ger uttryck för detta i artikeln (Moderaterna, 2019).

Tobé hävdar i artikeln att det finns flera olika fördelar med att stärka Frontex; fri rörlighet, kontrollerad och förutsägbar invandringspolitik och minskad terrorism. Tobé anser att för att de interna gränskontrollerna ska försvinna och den fria rörligheten inom Europa ska kunna bestå behövs Frontex då medlemsländer behöver kunna lita på att den yttre gränsen är bevakad. Tobé diskuterar i artikeln att för att göra Europas invandringspolitik mer förutsägbar krävs det ett ökat samarbete med länder utanför Europa och att Frontex kan hjälpa till att stoppa ekonomisk migration. Tobé hävdar att *”När Europa saknar kontroll över den yttre gränsen minskar legitimiteten för hela asylsystemet. Detta leder till ökad polarisering och misstänksamhet mot migranter.”*. Han hävdar även att det ska vara *”upp till EU och medlemsstaterna att bestämma vem, eller vilka, som har rätt att komma till Europa - inte människosmugglarna.”*. Genom att stärka Frontex anser Tobé att terrorister och andra säkerhetshot kan stoppas från europeisk mark och det blir en mer kontrollerad invandring som kommer bidra till ökat skydd åt de med asylskäl (Tobé, 2020). Tobé argumenterar här för de fördelar det finns med att behålla och förstärka Frontex precis som moderaterna gör i sitt valmanifest från 2019. Där framkom ett förslag att *”Stärk EU:s gräns- och kustbevakning, Frontex, för att förbättra kontrollen över EU:s yttre gräns.”* och även i valmanifestet läggs det stor vikt på vilka konsekvenser det kommer medföra om Frontex avvecklas istället för att få ett starkare stöd. I valmanifestet presenteras att Frontex har varit en bidragande faktor till en bättre fungerande invandringspolitik men att de inte fått tillräckligt mycket medel och stöd för att stoppa de som nekats asyl och *”Till följd av detta ser vi växande skuggsamhällen som för med sig både utsatthet, kriminalitet och terrorism.”* (Moderaterna, 2019).

Sammanfattningsvis ser man tydligt att Björk och Tobé har skilda uppfattningar om hur Frontex bör skötas och hur mycket makt de bör ha. De är dock överens om att Frontex eller medlemsstater inte ska kunna bryta mot internationell lag; men de ser olika på hur hårt straffet bör vara. Björk anser att Frontex ska avvecklas medans Tobé anser att alla kan göra fel ibland och att myndigheten trots allt ska finnas kvar (Björk, 2020 & Tobé, 2020). Tobés artikel går främst ut på att underminera Björks resonemang och visa på varför Frontex är en viktig byrå inom europeiska unionen. Han hävdar att *”Malin Björks debattartikel visar vänsterns selektiva inställning till europeisk gränskontroll. Enskilda händelser som stödjer hennes tes används för att undergräva hela Frontex och alla gränspolisier som just nu sliter på de grekiska öarna.”* (Tobé, 2020).

### **3.2.3 ”Minska invandringen genom hjälp i närområdet” – Tomas Tobé, 2021-01-24**

I denna debattartikel framställs EU som den största biståndsgivaren i världen. Det benämns även i termer av ”vi” och ”oss” som en organisation som måste agera i migrationsfrågan. Bilden målas upp av EU som en kraftfull aktör som kan påverka demokrati – och fredsutveckling samt bekämpning av klimatförändringar genom sina frihandelsavtal och sin biståndspolitik. Ansvar för att ha en tydlig EU-lagstiftning i migrationspolitiken som att kunna hjälpa människor att slippa behöva fly från första början (Tobé, 2021). Att nämna frihandelsavtal som ett sätt för EU att påverka demokrati, fred och bekämpning av klimatförändringar ligger i linje med de värden som Moderaternas manifest menar att europasamarbetet grundar sig i. Tolkningen som görs kring EU:s uppgift i migrationspolitiken baserat på manifestet är att migrationspolitiken i sig utgör ett så pass stort problem att ingen medlemsstat kan hantera det på egen hand (Moderaterna, 2019).

När det gäller hur Frontex framställs så nämns myndigheten enbart i termer av att de prognostiserar att flödet av migranter kommer att öka igen efter att pandemin inte längre påverkar rörligheten. Deras arbetsuppgifter nämns inte alls i artikeln (Tobé, 2021). I valmanifestet beskrivs vikten av att EU:s yttre gränser kontrolleras striktare, att skapa fungerande ankomstcenter för asylsökande och ökat ekonomiskt stöd till Frontex för att lyckas få kontroll över invandringen till EU (Moderaterna, 2019).

Det som problematiseras av Tobé först är att det är många människor på flykt runt om i världen. Även om pandemin har gjort att söktrycket på EU-stater för att få beviljad asyl har minskat, så är det fortsatt på en högre nivå än före 2015 och prognosen säger att det kommer att öka igen efter pandemin. Tobé menar också att den ekonomiska migrationen tar tillfällen till asylsökning från de som faktiskt har asylskäl och är i behov av skydd och därmed ökar trycket på att ta sig över EU:s gränser (Tobé, 2021). Samma diskussion fördes i hans föregående artikel, där han ville stoppa den ekonomiska migrationen (Tobé, 2020). Det är på de ekonomiska migranterna som skulden läggs för att situationen vid EU:s gränser ser ut som den gör. ”*Kan vi stoppa den ekonomiska migrationen kan invandringen till EU i princip halveras*” (Tobé, 2021).



Även här görs tolkningen att det finns skillnader mellan innehållet i Tobés artikel och manifestet. Begreppet ”ekonomiska migranter” definieras inte i artikeln mer än att de ”saknar asylskäl”. I valmanifestet nämns däremot ambitionen om att underlätta för arbetskraftsinvandring till EU (Moderaterna, 2019).

Slutligen föreslås en rad lösningar. Dels vill Tobé se större skillnader i definitionerna mellan ”flykting” och ”ekonomisk migrant”. Bistånd ska riktas till närområdet och mot anledningar till varför människor flyr. I och med beviljandet av bistånd till tredje land ska det tydliggöras vilka krav som gäller för att få del av det (demokratisk utveckling, fred, klimatomställning), att dessa krav är av unionens intresse och inkludera att länderna samarbetar för att motverka migrationens grundorsaker. Motiveringen till förslagen är genom att bedriva sin migrationspolitik på detta sätt så kan EU bidra till att en rättvisare värld skapas, där människor inte tvingas fly. *”Migration är inte en permanent lösning på världens orättvisor”* (Tobé, 2021). Även här går resonemanget hand i hand med de värden som manifestet menar att europasamarbetet grundar sig i. I övrigt är tolkningen att det överensstämmer med resonemanget kring en mer kontrollerad invandring till EU som också återfinns där (Moderaterna, 2019).

### **3.2.4 ”Tomas Tobé låter som en sverigedemokrat” – Malin Björk, 2021-01-26**

I sitt svar på Tobés artikel målar Björk upp en tvådelad bild av EU. Dels menar hon att det redan idag tas hänsyn till demokratisering, fattigdomsbekämpning, att stödja klimatomställning samt hälsa/sjukvård i EU:s biståndspolitik. EU kan bidra till en positiv utveckling, och EU har möjligheten att öka samarbetet för att kunna ta emot fler människor och ge dem ett värdigt mottagande. Samtidigt är hon kritisk till hur EU:s politik ser ut för tillfället vad gäller migration. Här framställs organisationen som att den låter andra utomstående aktörer ta ansvar för att se till att människor inte tar sig till EU-gränserna. Vidare beskrivs unionens gränspolis som en myndighet som använder sig av illegala pushbacks. Kombinationen av dessa två har lett till brott mot mänskliga rättigheter, Genevekonventionen och asylrätten (Björk, 2021). Samma tvådelning återfinns i valmanifestet. I generella termer kan man säga att de positiva aspekterna (kring att EU *kan* göra mer för att förbättra flyktingmottagandet) handlar om vad EU *kan* bli i framtiden. Kritiken som lyfts rör mer det som EU faktiskt är idag och den politik som bedrivs. Eftersom valmanifestet från 2019 är det första i sitt slag där Vänsterpartiet inte propagerar för ett utträde ur unionen, kan det vara en

förklaring till varför denna hållning framkommer både i Björks artikel och i valmanifestet (Vänsterpartiet, 2019).

Frontex nämns inte vid namn i artikeln, utan istället som ”gränspolis”. ”*Tusentals migranter har utsatts för brutala och illegala pushbacks av gränspolis.*” skriver Björk. Konsekvensen har blivit att migranter har fastnat i Bosnien, utan tillgång till värme eller tak över huvudet. Kombinationen av gränspolisens agerande och att ”*EU har outsourcat gränskontrollen till Turkiet och Libyen.*” menar Björk innebär att EU bidragit till att mänskliga rättigheter kränks. ”*Idén att någon annan ska ta hand om flyktingarna omsätts redan i praktiken – med de allra grävsta människobrott som resultat.*” (Björk, 2021). Även här går det att dra tydliga kopplingar till valmanifestet. Samma bild målas upp av att EU svarat med ”*...beväpnade gränsvakter och stängda gränser.*”. Björk nämner även Bosnien som ett exempel på hur flyktingar fastnar utanför EU:s gränser, något Vänsterpartiet hävdade måste upphöra i manifestet. Även Turkiet nämns som en aktör som ser till att människor inte når EU:s gränser, vilket är en konsekvens av det avtal som EU slutit med Turkiet och som Vänsterpartiet i sitt manifest menar måste rivas (Vänsterpartiet, 2019).

Som nämnts i stycket ovan så är en del av det som problematiseras i artikeln att Tobé vill lägga över ansvaret för migrationen på andra aktörer utanför EU. Detta genom att införa migrationskontroll som krav för att få EU-bistånd. Vidare menar Björk att den politik som idag bedrivs av EU gällande migration (inklusive gränskontrollerna) bidrar till att Genevekonventionen och asylrätten kränks, och att människor måste riskera sina liv för att ta sig till EU-gränserna. Hon menar vidare att Tobé inte kommer med några förslag kring hur kapaciteten ska öka, så att EU-länder kan ta emot fler. Slutligen beskrivs det som att Moderaternas retorik allt mer börjar efterlikna Sverigedemokraternas (Björk, 2021). Detta går i linje med resonemanget i manifestet kring att ”*... högern vill jaga människor på flykt...*” och enligt Vänsterpartiet se till att människor inte försöker ta sig till EU. Genom att säga att Moderaterna och Sverigedemokraterna har samma retorik ger Björk uttryck för den ”högern” som står i motpol till Vänsterpartiet. Den parallellen som dras till manifestet är att nationalisterna (Sverigedemokraterna) får hjälp av högerpolitik (Moderaterna) att driva igenom demokratiska inskränkningar (Vänsterpartiet, 2019).

Avslutningsvis föreslås ”*... ökat samarbete, ett säkert och värdigt mottagande av människor som söker skydd i Europa.*”. Detta motiveras med ”*De som flyr ska kunna söka*

*asyl utan att riskera sina liv på Medelhavet.*” (Björk, 2021). Återigen återfinns mönster i det som Björk skriver och det som står i manifestet. Där framgår det att Vänsterpartiet vill se satsningar på exempelvis räddningsinsatser och stöd till vidarebosättning. I manifestet beskrivs också flyktingmottagande som något gott, positivt och utvecklande (Vänsterpartiet, 2019).

### **3.2.5 ”Vi behöver få kontroll på invandringen” – Tomas Tobé, 2021-01-28**

I sin slutreplik framställer Tobé ett EU med möjligheten att reformera och skapa en fungerande invandringspolitik. Samtidigt menar han att polariseringar i frågan finns, men att hans mål är att ”...*hitta ett mer gemensamt synsätt på migration inom Europa.*”. EU är även i satsen att kunna ställa krav på och sanktionera utomstående aktörer (Tobé, 2021). Återigen råder samstämmighet med manifestet i att migrationsfrågor är övergripande och behöver lösas på EU-nivå snarare än nationell nivå (Moderaterna, 2019).

Frontex nämns ej specifikt i artikeln men däremot resonerar Tobé kring dess arbetsuppgifter. Han menar att det krävs ”... *solidaritet med medlemsländerna vid den yttre gränsen, och att alla medlemsländer kommer att behöva delta i ansvarsfördelningen...*”. Detta görs ”...*genom att bidra i återvändandearbetet eller stödja en ökad kapacitet i gränsländernas asyl – och mottagningssystem.*”. Även för Sverige är detta av stor vikt (Tobé, 2021). Detta tolkas som att det krävs mer resurser till de arbetsuppgifter som Frontex har, något som också framkommer i manifestet. Tobé ger även uttryck för att detta är ett sätt för Sverige att vara med och hantera globala utmaningar, vilket var en viktig anledning till Sveriges EU-medlemskap i manifestet. I både artikeln och manifestet nämns också återvändande som en del av lösningen på migrationsfrågan (Moderaterna, 2019).

Problematismen i artikeln består dels av andra partier, dels av migrationssituationen. Vad gäller andra partier, däribland Vänsterpartiet, menar Tobé att de verkar ”...*vilja hålla fast vid såväl en polariserad debatt som att bevara dagens ohållbara situation vid Europas gränser.*”. Här ges också uttryck för att EU:s nuvarande politik är icke-fungerande och inte leder till en förbättring av den globala migrationssituationen (Tobé, 2021). I manifestet nämns att Moderaterna vill strama åt invandringen till Europa. Därav är det väntat att Tobé beskriver den nuvarande situationen vid gränserna som ohållbar. Skulden läggs också på andra partier, som beskrivs som problemorienterade (Moderaterna, 2019).

Som redan nämnts så behöver alla medlemsländer delta i asylmottagandet, återvändandearbetet och att öka kapaciteten i asyl – och mottagningssystem, enligt Tobé. Övriga lösningar som föreslås är att införa tydligare krav (utöver demokratisk utveckling, fred och bekämpning av klimatförändringar) på samarbete i migrationsfrågor från länder som vill ta del av EU-bistånd och möjlighet till sanktioner om det inte efterföljs, samt att ta itu med att den ekonomiska migrationen tränger undan asylsökande med reella behov av skydd. Motiveringen är att det kan leda till en förbättrad global migrationssituation och att fler människor får hjälp (Tobé, 2021). Mycket av detta resonemang är liknande det som Tobé skrev i sin föregående artikel. Dels när de gäller de värderingar som europasamarbetet grundar sig i, men också det gällande en mer kontrollerad invandring till EU som båda återfinns i manifestet (Moderaterna, 2019).

#### **4. Avslutande diskussion**

Resultatet visar att det finns ett samband mellan innehållen i valmanifesten och i representanternas debattartiklar. Således innebär det att representanterna förhåller sig väl till valmanifesten som de gått till val på även efter att de blivit valda. I resultatet återfinns dock en del avvikelser. I Tobés artikel ”Minska invandringen genom hjälp i närområdet” nämns Frontex enbart som en myndighet som prognostiserar att flödet av migranter kommer att öka igen efter pandemin. I delen ”Kontroll över Europas gränser” i Moderaternas valmanifest beskrivs dock vikten av Frontex som myndighet för att få just kontroll över Europas gränser och minska invandringen till EU. Att Frontex arbetsbeskrivning inte tas upp på ett tydligare sätt av Tobé kan ha att göra med de kontroverser som myndigheten varit inblandad i under månaderna innan artikeln publicerades och som nämns i både Björks ”Stryp pengarna till EU:s gränspolis” och Tobés ”Frontex behövs för Europas yttre gräns”. I artikeln ”Frontex behövs för Europas yttre gräns” från Tobé framgår det dock tydligt att det finns ett samband i innehåll mellan den artikeln och Moderaternas valmanifest.

Vidare återfinns ytterligare en avvikelse i Tobés ”Minska invandringen genom hjälp i närområdet”. Han problematiserar att asylprocessen försvåras av att ekonomiska migranter söker asyl och tar ansökningstillfällena från de som är i reellt behov av skydd. Begreppet ”ekonomiska migranter” definieras enbart som att de ”saknar asylskäl”. I valmanifestet beskrivs dock hur Moderaterna vill underlätta för arbetskraftsinvandring till EU. Det råder

oklarheter kring om detta är samma grupp av människor. Om så är fallet, borde Tobé, utifrån valmanifestets innehåll, nämnt något förslag i artikeln som kan underlätta arbetskraftsinvandringen till EU vilket han inte gör.

Utöver dessa två avvikelser så visade kartläggningen av innehållet i valmanifesten och debattartiklarna att sambandet mellan dem finns. För Moderaterna och Vänsterpartiet innebär detta att de kan känna sig trygga med att Tobé och Björk representerar partiets gemensamma ståndpunkter. I Björks artiklar gick det att dra tydliga paralleller till manifestet. Även Tobés artiklar gick att koppla till Moderaternas valmanifest, även om två avvikelser förekom. Samtidigt behöver inte det vara kontroversiellt utifrån ett partipolitiskt perspektiv. Om en kontrovers uppstod som är så pass stor att ett parti kan ta skada av att en representant fortsätter framhäva partiets ståndpunkt, då är det förmodligen bättre att representanten låter bli att göra det. Att inte tydligt lyfta fram partiets ståndpunkt behöver inte nödvändigtvis innebära att partiet har ändrat vad de står för.

För mer generaliserande resultat hade studien behövt inkludera fler än våra två fall. På så vis hade möjligheterna att fastslå att politiska partiers representanter faktiskt representerar partiernas gemensamma ståndpunkter förbättrats. Vi upplever att det finns ett värde i att fortsätta studera detta samband ur flera aspekter. Som redan nämnts så ger det politiska partier en tilltro till att deras representanter representerar partiets gemensamma ståndpunkter även efter att de blivit valda. Om den här studien hade fått motsatt resultat, att sambandet inte verkade finnas, hade det snarare lett till att politiker i större utsträckning använder sig av partiernas plattformar för att bli valda, för att sedan överge de ståndpunkter som de gått till val på. Vidare finns det även ett värde för väljare i att se att de partier och politiker som de röstar på faktiskt håller fast vid de ståndpunkter som de går till val på även efter att valet passerat. Det borde stärka tilltron till politiska partier och politiker bland folk.

Avslutningsvis vill vi lyfta fram två reflektioner som kan göras gällande framtida forskning i ämnet. Med hänvisning till tidigare forskning, och med tanke på att vi fann ett samband mellan innehållet i manifesten och representanternas debattartiklar, menar vi att det borde gå att studera partiernas representanter utifrån Strøm & Müllers teori om office-seeking, policy-seeking och vote-seeking. För det andra hade det varit intressant att studera om partikultur kan ha en inverkan på hur väl olika partiers representanter representerar hela partiet i sin kommunikation.

## 5. Referenser

Blomgren, Magnus. (2011). ”De politiska partierna och författningen” i *Statsvetenskaplig tidskrift*. Lund: Fahlbeckska stiftelsen. 2011, årg 113, nr 3. s. 271-290

Boréus, Kristina & Kohl, Sebastian, (2018), ”Innehållsanalys” i Bergström, Göran – Boréus, Kristina (red.). *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Lund: Studentlitteratur. s.49-89

Björk, Malin. (2020). ”Stryp pengarna till EU:s gränspolis”. Svenska Dagbladet. 2020-11-01. <https://www.svd.se/stryp-pengarna-till-eus-granspolis> (online-publikation) (Hämtad 2021-05-12)

Björk, Malin. (2021). ”Tomas Tobé låter som en sverigedemokrat”. Svenska Dagbladet. 2021-01-26. <https://www.svd.se/tomas-tobe-later-som-en-sverigedemokrat> (online-publikation) (Hämtad 2021-05-12)

Bryman, Alan (2006). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber. 2: uppl.

Demker, Marie. (2015). ”Kristdemokraterna: Bäst när det gäller, men hur länge?” i *Statsvetenskaplig tidskrift*. Lund: Fahlbeckska stiftelsen. 2015, årg. 117, nr 2. s. 245-259

Dunphy, Richard & March, Luke (2013), Seven Year Itch? The European Left Party: Struggling to Transform the EU, *Perspectives on European Politics and Society*, 14:4, s. 520-537. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=f2e81497-fb2a-4cf7-8418-6fb8780fb93f%40sdc-v-sessmgr03> (online-publikation) (Hämtad 2021-04-22)

Edström, H. (2016). Efter EU-medlemskapet. Nya linjer i svensk utrikespolitik? *Statsvetenskaplig Tidskrift*, 118(4), 497- 527. <https://eds-b.ebscohost-com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=0a6afc4f-c218-41a0-b505-7b448bfb6ae8%40sdc-v-sessmgr01> (online-publikation) (Hämtad 2021-04-20)

Esaiasson, Peter-Gilljam, Mikael-Oscarsson, Henrik-Towns, Ann-Wängnerud, Lena. (2017) ”Kvalitativ textanalys” i *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Wolters Kluwer. 2017, 5:e uppl. s. 211-234

EUR-Lex. (2016). *Regulation (EU) 2016/1624 of the European Parliament and of the Council of 14 September*

2016. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32016R1624>

(online-publikation) (Hämtad 2021-05-10)

EUR-Lex. (2019). *Regulation (EU) 2019/1896 of the European Parliament and of the Council of 13 November 2019.*

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1573722151667&uri=CELEX:32019R1896>

(online-publikation) (Hämtad 2021-05-04)

FRONTEX - European Border And Coast Guard Agency. *Foreword.*

<https://frontex.europa.eu/about-frontex/who-we-are/foreword/> (online-publikation) (Hämtad

2021-05-03)

FRONTEX - European Border And Coast Guard Agency. *Origin & tasks.*

<https://frontex.europa.eu/about-frontex/who-we-are/origin-tasks/> (online-publikation)

(Hämtad 2021-05-03)

FRONTEX - European Border And Coast Guard Agency. *Vad är Frontex?.*

<https://frontex.europa.eu/language/sv/> (online-publikation) (Hämtad 2021-05-04)

Gustavsson, Jakob. (1998). *The Politics of Foreign Policy Change. Explaining the Swedish Reorientation on EC Membership.* Lund: Lund University Press.

<https://lup-lub-lu-se.ludwig.lub.lu.se/search/ws/files/4753565/4770165.pdf>

Kotsambouikidis, Filip & Petrén, Alice. (2020). Uppgifter: Frontex försökte tysta svensk besättning. *Sveriges Radio.* 2020-11-27 <https://sverigesradio.se/artikel/7611727>

(online-publikation) (Hämtad 2021-05-13)

Marks, G., & Wilson, C. J. (2000). The Past in the Present: A Cleavage Theory of Party Response to European Integration. *British Journal of Political Science*, 30(3), 433–459.

<https://www-jstor-org.ludwig.lub.lu.se/stable/pdf/194003.pdf?refreqid=excelsior%3Ab2873b83fb5f6f6527fcd03f35d35e81> (online-publikation) (Hämtad 2021-04-19)

Moderaterna. (2019). *Vi gör Sverige tryggare.* Valmanifest, Europavalet 2019.

[https://moderaterna.se/sites/default/files/page\\_attachments/2019-05/Valmanifesttryck.pdf](https://moderaterna.se/sites/default/files/page_attachments/2019-05/Valmanifesttryck.pdf)

(online-publikation) (Hämtad 2021-05-05)

Petrén, Alice. (2020). Frontex startar internutredning efter medieuppgifter. *Sveriges Radio*. 2020-11-11. <https://sverigesradio.se/artikel/7597620> (online-publikation) (Hämtad 2021-05-13)

Strøm, Kaare, Müller, Wolfgang C. (1999). "Political parties and hard choices" i *Policy, office or votes? How political parties in Western Europe make hard decisions*. Cambridge: Cambridge University Press. s. 1-35

Tobé, Tomas. (2020) "Frontex behövs för Europas yttre gräns". Svenska Dagbladet. 2020-11-03. <https://www.svd.se/frontex-behovs-for-europas-yttre-grans> (online-publikation) (Hämtad 2021-05-12)

Tobé, Tomas. (2021). "Minska invandringen genom hjälp i närområdet". Svenska Dagbladet. 2021-01-24. <https://www.svd.se/minska-invandringen-genom-hjalp-i-naromradet> (online-publikation) (hämtad 2021-05-12)

Tobé, Tomas. (2021). "Vi behöver få kontroll på invandringen". Svenska Dagbladet. 2021-01-28. <https://www.svd.se/vi-behoover-fa-kontroll-pa-invandringen> (online-publikation) (hämtad 2021-05-12)

Vänsterpartiet. (2016). Partiprogram från 35:e partikongressen 2004. <https://www.vansterpartiet.se/resursbank/partiprogram/> (senast reviderad 2016-05-08) (publicerad 2018-03-27) (online-publikation) (Hämtad 2021-04-22)

Vänsterpartiet. (2019). Valmanifest: "Ett Europa för alla, inte bara för de rika". [https://www.vansterpartiet.se/app/uploads/2019/04/EU\\_valp\\_2019.pdf](https://www.vansterpartiet.se/app/uploads/2019/04/EU_valp_2019.pdf) (online-publikation) (Hämtad 2021-05-05)