



## Brexit och Nordirland - hur ser hotbilder ut?

*En kvalitativ diskursanalys på hur media konstruerar hot i Nordirland efter Brexit.*

Av: Noah Waldfogel och Samuel Ekfeldt

Lunds universitet - Statsvetenskap  
STVA22 - Konflikt och samverkan inom internationella relationer  
Vårterminen 2021  
Handledare: Hedvig Ördén  
Antal ord: 9017

# Abstract

The present study explored how news media in Northern Ireland and Great Britain portrays threat constructions in the Northern Ireland area through the lens of the Copenhagen School of Securitisation. In fact, the Irish island has been affected by a history of identity conflict. The study gives an overview on how the conflict came to part throughout history to understand how the threats are pictured in modern day media. The connections in the analysis are partly focused on the conflict period called "The Troubles" that took place in 1969-1998 and the peace treaty "Good Friday Agreement" that ended The Troubles in 1998. The reality is that the aftermath of Brexit is causing destabilisation in the Northern Ireland area and the frustration from the loyalists communities has to be taken seriously. However, the threat constructions in news media after Brexit are not entirely the same. The purpose of this essay is to understand how the news media "Belfast Telegraph" from Northern Ireland and the British news media "The Guardian" portrays threat construction through a qualitative discourse analysis. The period of time at the study analyses the threats is from Brexit's realisation 31th of January 2020 until the 15th of May 2021.

## Innehållsförteckning

|   |           |
|---|-----------|
| <b>INNEHÅLLSFÖRTECKNING.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>1 INLEDNING.....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>1.1 PROBLEMFÖRMULERING .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>1.3 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNING .....</b>   | <b>6</b>  |
| <b>1.4 AVGRÄNSNING .....</b>  | <b>6</b>  |
| <b>1.5 BAKGRUND TILL KONFLIKTEN .....</b>   | <b>7</b>  |
| 1.5.1 irländska självständighetskriget 1919–1921 .....  | 7         |
| 1.5.2 IRA.....  | 8         |
| 1.5.3 Lojalister.....   | 8         |
| 1.5.4 The Troubles 1969 – 1998.....   | 8         |
| 1.5.5 Good Friday Agreement 1998 .....  | 9         |
| <b>2 TEORETISKT RAMVERK.....</b>  | <b>10</b> |
| <b>2.1 KÖPENHAMNSSKOLAN OCH KONSTRUERING AV HOTBILDER.....</b>  | <b>10</b> |
| <b>2.2 KRITIK TILL KÖPENHAMNSSKOLAN .....</b>   | <b>11</b> |
| <b>3 METOD .....</b>  | <b>12</b> |
| <b>3.1 DISKURSANALYS .....</b>  | <b>12</b> |
| <b>3.2 KRITISKA REFLEKTIONER AV DISKURSANALYS.....</b>  | <b>13</b> |
| <b>4 OPERATIONALISERING.....</b>  | <b>13</b> |
| <b>5 MATERIAL.....</b>  | <b>14</b> |
| <b>6 ANALYS.....</b>  | <b>15</b> |
| <b>6.1 BELFAST TELEGRAPH.....</b>   | <b>15</b> |
| 6.1.1 Opinionsartikel - <i>We need action, not words from Boris</i> .....   | 15        |
| 6.1.2 Artikel - <i>Diluting UK human rights laws would threaten post-Brexit security, MPs told</i> .....                | 16        |
| 6.1.3 Artikel - <i>DUP's Donaldson slammed for claims he will risk Stormont collapse over NI protocol protest</i> ..... | 17        |
| <b>6.2 THE GUARDIAN.....</b>  | <b>18</b> |
| 6.2.1 Opinionsartikel: <i>The Guardian view on the riots in Northern Ireland: situation dangerous</i> .....             | 18        |
| 6.2.2 Artikel - <i>Northern Ireland clashes reflect loyalists' fear of marginalisation</i> .....                        | 19        |
| 6.2.3 Artikel - <i>Britain warns EU that Northern Ireland protocol unsustainable</i> .....                              | 20        |
| <b>6.3 DISKUSSION .....</b>   | <b>22</b> |
| <b>8 REFERENSFÖRTECKNING.....</b>   | <b>23</b> |

# 1. Inledning

Efter 23 års fred kommer befolkningen på Nordirland och Republiken Irland möjligtvis att återuppleva en hård gräns till följd av att Storbritannien röstade igenom Brexit 2016. Trots fredsavtalet Good Friday Agreement som undertecknades 1998 (Lang, 2017) anses freden som bräcklig och fredsmurar används än idag för att separera katoliker och protestanter i Belfast, Nordirlands huvudstad. För att värna fredsavtalet och undvika att en hård gräns skulle uppstå mellan Nordirland och Republiken Irland när Brexit genomfördes, så förhandlades det så kallade Nordirland-protokollet fram. Det innebär att Nordirland i praktiken är kvar i EU, precis som Republiken Irland och att det istället uppstod en gräns mellan Storbritannien och Nordirland vad gäller kontroll av vissa varor. Marknaden för mat är hårdare kontrollerat i jämförelse med andra varor. I synnerlighet är det produkter som kött, fisk och ägg som kontrolleras hård (BBC, 2021 a). Den nya situationen skapar spänningar eftersom unionister upprörs över komplicerade regelverk och tullar på varor som transporteras mellan Storbritannien och Nordirland. Framför allt känner de sig åsidosatta av Storbritannien och det finns nu en oro att våldsamheter ska blåsa upp på nytt (Europaparlamentet, 2019).

För att beskriva den moderna konflikten i Irland är de religiösa motsättningarna och de nationalistiska attributen om ett irländskt eller nordirländskt Ulster är fortfarande de avgörande beståndsdelarna. De motsättningar som skapats sedan 1700-talet finns kvar än idag om än något modifierade efter århundraden av krig och våldsdåd (Populärhistoria, 1994). Dessa är starkt förankrade med den egna identifieringen och grupptillhörigheten på ön. Konflikten kan därför beskrivas som en identitetskonflikt förnkad inom religiösa och nationalistiska tillhörigheter. Flera gånger i historien var krig och våldsdåd mellan grupperingarna en vardag. ”The Troubles” är en tid som anspelar på dess benämning, en våldsvåg som svepte genom hela ön och orsakade över 3000 människors död mellan 1969 till 1998 (Graham och Whelan, 2007). Våldsamheterna stod framförallt mellan den, av vissa länder terrorstämplade organisationen IRA och den brittiska armén. Dock föll många civila offer för konflikten och under de cirka 30 år som konflikten pågick var ett fredligt utfall något osannolik (Wallenfeldt, 2020). Trots många misslyckade försök till fred lyckades parterna till slut år 1998 komma överens om ett avtal som kom att benämnas ”Good Friday Agreement” (långfredsavsavtalet), vilket än idag är den faktor som bevarat stabiliteten. Än idag nämns Good Friday Agreement som refererande grundpelare för stabiliteten på ön. Genomförandet av Brexit, 31 januari 2020 har emellertid väckt stor frustration hos i synnerlighet lojalisterna på Nordirland, något som kan hota stabiliteten. För att förstå hur Brexit kan återskapa en destabilisering inom en forntida konfliktzon avser analysen att forska kring hur hotbilder konstrueras i media genom en diskursanalys.

## 1.1 Problemformulering

Storbritannien var ett medlemsland i EU från 1973 men när Brexit blev ett faktum genom en folkomröstning 2016 påbörjades den långa processen att lämna den överstatliga unionen (Europa, 2019). Upphävandet från unionen genomfördes dock inte än förrän den 31:a januari 2020. Republiken Irland blev ett medlemsland inom unionen samma år som Storbritannien och innehar Euro som valuta (Europaportalen, 2021). Problemformuleringen avser att beskriva vilka hotbilder som konstrueras i Nordirland efter Brexit.

BBC (2021 a) menar att det var högsta prioritet för alla parter under Brexitförhandlingarna att respektera Good Friday Agreement. Det innebar bland annat att hålla landgränsen mellan Republiken Irland och Nordirland öppen för att undvika ny infrastruktur såsom kamerabevakning och gränsposter. Att hålla en öppen gräns var okomplicerat när hela ön Irland var en del av EU. Efter genomförandet av Brexit och Nordirlandsprotokollet uppstår nu nya utmaningar. Lojalistiska grupper såsom Loyalist Communities Council (LCC) i Nordirland hotar Storbritanniens premiärminister Boris Johnson att dra tillbaka sitt stöd för Good Friday Agreement. Campbell (ordförande för LCC) skrev i ett öppet brev till Johnson att *"LCC's support for the Good Friday Agreement would be withdrawn until our rights under the Agreement are restored and the protocol amended to ensure unfettered access for goods, services and citizens throughout the United Kingdom"* (BBC, 2021 b). Unionisterna kritiserar starkt de skärpta kontrollerna av varor mellan Nordirland och resten av Storbritannien eftersom Nordirland inte ska behandlas annorlunda än resten av Storbritannien.

Nordirlands Assembly (politiska ihopsättning) gjorde en inofficiell omröstning i december 2020 där en överväldigande majoritet röstade mot Brexit och Storbritanniens särskilda avtal med EU (Black, 2020). Missnöjet hos nordirländarna är ett faktum som inte bara har skildrats i media eller inom Assemblyn, utan också i oroligheter som urartat på Belfasts gator. O'Carroll (2021 a) skriver att Nordirland har skakats av våldsdåd sex nätter i följd under april månad 2021, med 55 poliser skadade i bråk som inte har skådats på flera år. Det mest brutala upproret utspelade sig i Belfast, där personer syns kasta bensinbomber mot en civil buss som sedan brann upp. Våldsdåden uppstod inom de unionistiska delarna i Nordirland och det är de radikala lojalisterna som pekats ut som ansvariga för dåden. Anmärkningsvärt är att dåden kom dagen efter långfredagen, som är upphovsnamnet till "Good Friday Agreement" och det symboliska värdet i attackerna kan inte ignoreras. Spänningarna i den lojalistiska delen i samhället har ökat sedan Brexitkontrollerna trädde i kraft i januari 2020 och det finns en större oro inom den unionistiska gemenskapen att den konstitutionella positionen för Nordirland ska hotas av Brexituppörelsen. De särskilda arrangemangen mellan Bryssel och Boris Johnson som utmynnade i en hård Brexit-överenskommelse gjorde det tydligt att syften av högre politisk prioritet såsom Storbritanniens suveränitet hade företräde framför Nordirlands politiska situation.

Med bakgrund mot de politiska, religiösa och nationalistiska motsättningarna som haft blodig utgång åtskilliga gånger i historien finns det nu en fruktan om att spänningarna ska utvecklas ytterligare. Problemformuleringen syftar till att belysa hur media konstruerar hotbilder, till följd av Brexit. Språkbruket som används i media är en vital del i hur hot konstrueras.

### 1.3 Syfte och frågeställning

Den aktuella studien avser att analysera nyhetsrapporteringen hos två stora nyhetsredaktioner, The Belfast Telegraph och The Guardian efter att Brexit genomförts 2020. Syftet med detta är att beskriva hur de valda medierna konstruerar hotbilder utifrån en kvalitativ diskursanalys. Det är ett högaktuellt ämne eftersom Brexit genomfördes för blott drygt ett år sedan. Diskursen kring Brexit och dess konsekvenser möjliggör att det finns legitim anledning för befolkningen på ön att vara oroliga för att konflikten ska ges nytt liv.

Uppsatsen avser att beskriva hur diskurser inom nyhetsrapporteringen under perioden från Brexits genomförande den 31:a januari 2020 till nutid kan konstruera hotbilder. Det är en relevant fråga inom studier av internationella relationer för att förstå hur oroligheter kan skapas i en slumrande konfliktzon när en stat drar sig ur ett tidigare samarbete, i det här fallet är det Storbritannien som lämnar EU. Den valda metoden är en diskursanalys utifrån teorin "Köpenhamnsskolan" som ämnar att besvara frågeställningen:

*Vilka hotbilder konstrueras i nordirländska nyhetsmediet "Belfast Telegraph" och brittiska "The Guardian" efter Brexit?*

### 1.4 Avgränsning

Den tidsavgränsning som studiens orienterar sig utifrån är tiden från Brexits genomförande den 31:e januari 2020 till den 15:e maj 2021. Syftet med det valda tidsintervallet är för att fånga upp de hot som har börjat att utkristallisera sig efter Brexits genomförande.

Vi avser att analysera diskursen i nyhetsartiklar och opinionsbildande artiklar från två populära nyhetsredaktioner i Nordirland och Storbritannien. Från den nordirländska sidan avser vi att analysera nyhetsredaktionen "Belfast Telegraph" och på den brittiska sidan analyseras nyhetsartiklar från "The Guardian". Eftersom Brexit är en världsomfattande nyhet är det uppenbart att det finns en uppsjö av artiklar om händelsen. Efter en omfattande undersökning är de valda artiklarna orienterade efter vilka artiklar som just beskriver hotbilder i relation till Brexit. Uppsatsen avgränsar sig till att analysera tre olika artiklar på vardera sida som vi bedömer lyfter fram olika hotbilder på ett varierat sätt. Avgränsningen att analysera diskurserna på totalt sex artiklar anser vi ger en tillräcklig bredd och djup för att förstå och förklara hur hoten skildras inom diskurserna.

Det centrala begreppet som genomsyrar teorin Köpenhamnsskolan är säkerhetisering. Begreppet är dynamiskt eftersom hotbilder skapas genom språkbruk och diskurser som kan förändras och utvecklas. Vi avser att analysera de två första stegen i Köpenhamnsskolans säkerhetiseringsprocess. Således begränsas studien till den icke politiserade och den politiserade fasen i processen.

## 1.5 Bakgrund till konflikten

Det brittiska kungadömet landsteg på den irländska ön för första gången på 1100-talet (MSB, 2013). Dock påvisar Populärhistoria (1994) att de religiösa motsättningarna påbörjades långt därefter, på 1700-talet. Provinsen Ulster blev då och är än idag grundpelaren för konflikten. Ulster (dagens Nordirland) blev den provins där det brittiska kungadömet hade svårast att hävda sin auktoritet. I samband med att den industriella revolutionen på 1700-talets mitt ersätter många jordbruksarbetare med maskiner växte arbetslösheten. Konkurrensen om jord ökade, vilket också spädde på konflikten mellan katolska och protestantiska intressen. Detta blev den dominerande skiljelinjen mellan de olika religiösa grupperna och den initierande händelse till konflikten som fortskrider till modern tid.

Det dröjde fram till 1800-talet innan ett förslag om ett irländskt självstyre väcktes till liv. Förslaget hade medhåll från större delen av Irland, förutom provinsen Ulster i norr. Det är nu som privata arméer på båda sidorna börjar växa fram och de brittiska protestanterna i Ulster gick under beteckningen "unionists" (unionister). Begreppet syftar till de benämna de som sympatiserade med att skapa en union med Storbritannien istället för ett självstyre på ön Irland. Unionisterna menade att deras kultur och individuella rättigheter skulle bevaras genom beskydd av britterna och de ville inte inkluderas i det nya förslaget om ett irländskt självstyre (MSB, 2013). Samtidigt skapades det en annan gruppering som McGarry och O'Leary (2004, s.17) beskriver såsom "republicans" (republikaner). Irländska republikaner menar att unionism är en yttlig identitet som upprätthålls av brittisk överlägsenhet och att all form av brittisk inkorporering av den irländska ön ska dra sig ur, inklusive unionisterna som allierar sig med britterna.

### **1.5.1 irländska självständighetskriget 1919–1921**

Startskottet till kriget var att två stycken polismän blev skjutna till döds av volontärer lojala med det nationalistiska partiet Sinn Féin. Attacken följdes upp av att den paramilitära organisationen Irish Republican Army (IRA) intensifierade politiska våldsdåd och brittiska militären besvarade med attacker mot IRA (Dorney, 2012). Sinn Féin tillsammans med IRA skapade sig starkare politisk legitimitet då de 1920 vann det lokala regeringsvalet och fick kontroll över över skattesystemet, brottsbekämpning och domstolssystemet.

Både brittisk polis och militär fick särskilda befogenheter för att bekämpa IRA. Det kallblodiga kriget intensifierades och cirka 1000 personer dödades. Striderna upphörde dock i juli 1921 efter att en vapenvila förhandlades fram mellan brittiska och irländska representanter med syfte om att samtal för en politisk uppgörelse skulle påbörjas. Dock hade IRA nu skapat sig relevans och legitimitet inom den irländska konflikten (Dorney, 2012). Självständighetskriget gav till slut Republiken Irland eget självstyre som en följd av kriget (SVT, 2021). Det var också vid detta tillfälle som provinsen Ulster fick namnet Nordirland och blev en del av det brittiska imperiet. Majoriteten av befolkningen i Nordirland är protestanter men en tämligen stor minoritet är katoliker.

### **1.5.2 IRA**

Organisationen IRA anser sig vara en paramilitär organisation som vill inrätta en självständig irländsk republik, skapa ett slut på det brittiska styret i Nordirland och se en återförening av Irland. IRA blir relevant i konflikten eftersom de utöver sina våldsdåd under självständighetskriget, under vissa perioder tagit kontroll över det politiska styret inom den irländska självständighetsrörelsen (Cowell-Meyers, 2019). De tvingade britterna till förhandling och framgångarna lockade irländska aktivister efter krigets slut. Uppgårelsen inom förhandlingarna var dock inte IRA tillfreds med eftersom det brittiska herraväldet återigen beviljades provinsen Ulster. De var övertygade om att våld var en nödvändighet i strävan efter en enad irländsk republikansk. Således fortsatte IRA sina våldshandlingar mot oskyldiga civila och polis.

Under 60-talet förvärrades konflikten i Nordirland då katoliker bosatta på Nordirland inledde en medborgarrättskampanj mot diskriminering av den katolska minoriteten i provinsen (Cowell-Meyers, 2019). Det ledde till eskalerande attacker från IRA och olika enheter organiserades för att försvara belägrade katolska samhällen i Ulster. Eskaleringen av våld nådde inga gränser vilket gav upphov till perioden som kom att kallas "The Troubles".

### **1.5.3 Lojalister**

Den mest radikala våldsbenägna gruppen på en protestantiska sidan benämns såsom lojalister. Skillnaden mellan unionism och lojalism är framför allt med vilka metoder de vill uppnå sina syften. Unionismen vill använda sig av politiska medel för att uppnå sitt mål att stanna inom den brittiska unionen. Lojalism syftar till den falang som förespråkar mer extrema metoder för att uppnå samma agenda och likt IRA har de gjort sig skyldiga till våldsbejakande agerande (Wilson, 2021). Till exempel anses paramilitära grupper som Ulster Volunteer Force (UVF) vara lojalister.

### **1.5.4 The Troubles 1969 – 1998**

År 1969 påbörjades perioden The Troubles, en tid som har lämnat djupa spår hos båda sidor av konflikten. Periodens benämning kommer från de oroliga våldsdåd som kännetecknar perioden. Konflikten var återigen mellan de protestantiska unionisterna och de romersk-katolska republikanerna (Wallenfeldt, 2020). Klyftan mellan grupperna grundade sig under perioden i kultur och politik snarare än religion. Irländsk historia och språk var förbjudet att undervisas på skolor i Nordirland, det var olagligt att hissa den irländska flaggan och det irländska folkvalda partiet Sinn Féin var förbjudet i området. Katoliker på Nordirland såg sin identitet bli införlivad i den Nordirländska staten. Den stora delen protestanter ansåg sig vara brittiska medborgare och fruktade att förlora sin kultur och privilegium om Nordirland skulle tas upp i Republiken Irland.

Efter stora massdemonstrationer som påbörjades under 60-talets slut ökade våldet från polis och paramilitära organisationer vilket ökade spänningarna i området. När den Brittiska armén befordrades att lugna ner våldet i området var konflikten ett faktum (Wallenfeldt, 2020). IRA ansåg att deras kamp var som en förlängning av det irländska självständighetskriget. Lojalister tog i sin tur upp vapen och skapade ett antal lojalistiska paramilitära organisationer. Konflikten skulle nå sin höjdpunkt av oroligheter den 30:e januari 1972 i Londonderry, även kallad "Bloody Sunday". Brittiska soldater dödade 13 och skadade 14 civila katolska demonstranter under massdemonstrationer. Händelsen var kontroversiell då de brittiska soldaterna påstod att civila demonstranterna var de som avfyra skotten först (Wallenfeldt, 2020). Långt senare ska den visa sig att detta inte var sant då demonstranterna inte var beväpnade. IRA intensifierade sina bombningar efter Bloody Sunday och det var nu brittiska



regeringen klassificerade organisationen som en terrororganisation. Graham och Whelan (2007) understryker att 3665 människor miste livet under dessa år och civila stod för mer än hälften av dösoffren. Säkerhetsstyrkorna förlorade cirka 1000 soldater och de paramilitära förlusterna uppgick till 550 döda.

Den 10:e april 1998 förhandlades "Good Friday-Agreement" fram, vilket blev det fredsavtal som avslutade The Troubles (Wallenfeldt, 2020). Avtalet föreskrev vilken makt Nordirlands "Assembly" skulle få, inrättade ett institutionellt arrangemang för gränssamarbete mellan ländernas regeringar om en rad frågor och la grunden för fortsatt samråd mellan de brittiska och irländska regeringarna. En gemensam folkomröstning hölls om avtalet som godkändes av båda parter med överväldigande majoritet.

### **1.5.5 Good Friday Agreement 1998**

Efter nästan två års samtal undertecknades The Good Friday Agreement. Detta resulterade i att en ny regering bildades på Nordirland som skulle se till att makten delas upp mellan unionister och nationalisterna. Syftet med avtalet var att få de två sidorna att arbeta tillsammans inom Nordirlands Assembly (BBC, 2018). Denna Assembly skulle få fatta beslut i Nordirland i frågor som tidigare enbart gjorts av den brittiska regeringen i London och därmed skulle en långsiktig fred i regionen kunna skapas. Makten blev således decentraliserad mellan London och Nordirland. Det var till en början inte helt självklart att en fred skulle förverkligas och det fortsatte att vara oroligt i Nordirland. Dock är avtalet grundpelaren för den fred som den irländska ön besitter än idag.

Fördraget innehåller även specificerade avgränsningar för både brittisk och irländsk lagstiftning och utgör grundförutsättningen för Nordirland att inkluderas i union tillsammans med Storbritannien (Lang, 2017). I fördraget erkänns även Nordirlands legitimerade autonomi i vissa frågor, oavsett karaktären på besluten och om de är i samförstånd med Storbritannien eller Irland. Skyddsåtgärder finns för att skydda samtliga parter rättigheter och innefattar Europakonventionens lagar om mänskliga rättigheter. Alla åtgärder som går emot skyddsåtgärderna ogiltighetsförklaras. Good Friday Agreement har karaktäriserats som både ett fredsfördrag såväl som en bas för Nordirländskt statskick.

## 2. Teoretiskt ramverk

### 2.1 Köpenhamnsskolan och konstruering av hotbilder

Säkerhetisering är ett centralt fenomen i köpenhamnsskolan, vilket enligt Filimon (2016, 56) handlar om att beskriva ett säkerhetshot som måste åtgärdas. Köpenhamnsskolan grundar sig i ett socialkonstruktivistiskt synsätt. Det socialkonstruktivistiska inslaget i teorin förklarar hur hot skapas genom diskurs i tal och skrift (Romaniuk 2018). Forskare som tar ansats inom Köpenhamnsskolan ämnar till att ta reda på hur ett hot konstrueras som ett säkerhetsproblem. Här spelar språket en avgörande roll eftersom det är genom språkbruket som hot pekats ut.

Som Buzan et al. (1998, s.1) beskriver har säkerhetsiseringsfrågan övergått från en traditionell och snäv syn på säkerhet till ett bredare perspektiv. Det traditionella synsättet fick starkt fäste under Kalla Kriget, och betonar att säkerhet framför allt handlar om militarism och staters gränssättningar. Buzan et al. (1998 s.2) menar att säkerhetisering med Köpenhamnsskolan som ramverk anser att säkerhet bör ses ur ett bredare perspektiv bortom den traditionella formuleringen. Det bredare perspektivet av säkerhetisering är mångfacetterat. Det utgår från att en mängd olika hot kan påverka säkerheten, till exempel relationer mellan individer eller olika typer av samhällsforor (Filimon 2016, 54).

För att analysera utifrån den bredare synen på säkerhetsiseringsprocessen behövs det enligt Köpenhamnsskolan inte bara att man definierar vad som utgör ett existentiellt hot, utan också att man förstår det språkbruk och de diskurser som skapar hotet inom den politiska debatten. Inom den samhällseliga sektorn för säkerhet spelar identitet en vital roll. Kollektiva identiteter såsom religion och nationell tillhörighet kan också anses vara existentiellt hotade om det förs en diskurs om dess överlevnad (Buzan et al., 1998, s.23). Diskursen övergår från att handla om en politiserad fråga till en nödsituation som hotar den existentiella sfären gällande ens grupp tillhörighet. Hotbilden är således inte nödvändigtvis militära eller gränssättande hot.

Hotbilder är subjektiva föreställningar av verkligheten. För att förstå hur hot kan konstrueras gäller det först att klargöra vad som utgör en säkerhetsfråga. En säkerhetsfråga innebär att ett socialt konstruerat objekt utsätts för ett existentiellt hot, det benämns såsom referensobjekt. Som tidigare har antytts har de existentiella hoten inom säkerhetsiseringsprocessen traditionellt varit militära, vilket har inneburit att referensobjektet i de flesta fall utgjorts av en stat (Filimon 2016, 55). I denna studie utgår säkerhetsiseringsteorin från ett bredare och modernare perspektiv där referensobjekten kan vara något helt annat. I analysen ämnar vi att undersöka vilka hot som konstrueras av media och vilka referensobjekt som är kopplade till de respektive hoten.

Säkerhetsiseringsprocessen kan delas in i tre faser; icke politiserad, politiserad och säkerhetsiserad (Filimon 2016, 52). Den icke politiserade fasen beskriver hur konstruerade hotbilder uppstår bland befolkningen utan att säkerhetsfrågan politiseras. Det innebär att hotbilden inte ingår i den politiska samhällsdebatten (Does 2013). Den politiserade fasen handlar om att hotbilden förs över till den politiska agendan och blir en del av den offentliga debatten. Media kan här spela en stor roll i hur hotet konstrueras genom det språkbruk som används och hur verkligheten beskrivs. Den säkerhetsiserade fasen handlar om hur man på bästa sätt ska neutralisera hotet mot referensobjektet (Filimon 2016, 56). Forskningen för denna studie fokuserar på konstrueringen av hotbilder, vilket är de två första delarna av säkerhetsiseringsprocessen.

För att ingiva förståelse för konstrueringen av hotbilder inom ramen för säkerhetsstudier påpekar Buzan, Waever och De Wilde (Filimon 2016, 64) på att forskare behöver redogöra vilka tre aktörer som utformar en säkerhetsfråga. Den första är referensobjektet. Referensobjektet utgör det socialt konstruerade objektet som är hotat inom studier av säkerhetsfrågor. Den andra aktören är säkerhetsaktören. Denna medverkare är en viktig beståndsdel i analysen av säkerhetsfrågor eftersom det förklarar vem som konstruerar ett hot. Det är säkerhetsaktören som påtalar att referensobjektet är utsatt för ett existentiellt hot. I analysen av säkerhetsaktören kan forskare undersöka hur hotbilder konstrueras genom den retorik som används och undersöka ifall säkerhetsaktören är påverkad av ett specifikt perspektiv. Den sista aktören i konstrueringen av hotbilder är den funktionella aktören. Den funktionella aktören är någon som har indirekt påverkan på säkerheten genom att till exempel ha speciellt inflytande i ett sakområde eller i en bransch (Buzan et al., 1998, s.36).

För att analysera säkerhetsproblematik kan analysen inkludera homogena och heterogena komplex. De homogena komplexen syftar till den traditionella synen på säkerhet då hotet är centrerat till enstaka sektorer. Detta resonemang bygger på en logik om att hoten är likartade enheter som inteagerar, till exempel maktrivalitet inom en stat. De heterogena komplexen frångår logiken om att säkerhetshot begränsar sig till en viss sektor och detta angreppssätt utgör själva grunden i en bredare syn på säkerhetsiseringsprocessen. Olika typer av aktörer på olika nivåer kan interagera runt en eller flera sektorer (Buzan et al., 1998, s.16). Till exempel kan säkerhetsdynamiken integreras inom Europa genom ett mellanstatligt samarbete (EU). Säkerhetshoten kan således orientera sig efter var hoten kommer ifrån, om de är lokala, regionala eller globala eller om de berör olika sektorer, till exempel ekonomi, handel eller andra områden. Verksamheten i en union, stat eller region är komplex och berör många sektorer. För att ge en mer rättvis bild av vilka hot som kan konstrueras efter genomförandet av Brexit så kommer vi att vara öppna för att inkludera hot som riktar sig mot olika sektorer.

## **2.2 Kritik till Köpenhamnskolan**

Den främsta kritiken mot Köpenhamnskolan är att teorin fokuserar för mycket på hotbilder som framhävs genom diskurser, en så kallad filosofisk säkerhetsisering. Does (2013) argumenterar för att teorin borde omfatta ett analysramverk som även inkluderar andra faktorer. Dessa faktorer kompletterar diskursanalysen med andra element såsom praxis, kontext och maktrelationer, vilka alla på sitt sätt medverkar i konstruktioner av hotbilder. Does (2013) menar att detta angreppssätt skulle ge ett bredare perspektiv i analysen av hur hotbilder uppstår och beskrivs.

Floyd (2007, s. 41) menar att Köpenhamnskolan alltför ofta är statsorienterad i sin analys eftersom säkerhetsiseringsprocessen ofta utförs av politiker och tjänstemän inom försvarssektorer. Floyd understryker att säkerhetsisering egentligen inte bara måste omfatta stater, även om det framför allt är stater som har säkerhetsiseringsförmågor. Säkerhetsobjekt kan till exempel också vara sociala grupper och individer (Floyd, 2007, s.39). Säkerhetsiseringsprocessen är inte lika enkelt att utföra på andra analysobjekt än stater. Detta leder till slutsatsen att teorin inte är enbart statsorienterad.

## 3. Metod

### 3.1 Diskursanalys

Vi har valt att angripa vår frågeställning utifrån en kvalitativ diskursanalytisk metod. Som Esaiasson et al. (2017, s.213-215) beskriver karaktäriseras en sådan studie såsom beskrivande och metoden syftar till att studera användningen av språket i materialet. Vi lyfter därmed fram och klargör de diskurser i materialet som konstruerar hotbilder. Metoden används genom filtret av den valda teorin Köpenhamnsskolan. Genom språket kan det ges en förståelse för medias perspektiv på skeenden vilket utgör grunden för forskningsfältet. Enligt Bergström och Boréus (2018, s.255–256) är den sociala tillvaron en konstant pågående konstruktionssprocess där språket spelar en avgörande roll. Språket har implikationer på sociala relationer, vilka skildras inom analysen. Media är ett slagkraftigt redskap för att undersöka hur ett samhälle beskriver omständigheter i olika frågor.

Vidare menar Mörkenstam (1999, s.55) att en diskursanalys söker att identifiera de kognitiva och normativa regelbundenheter som begränsar journalister inom sitt val av språkbruk. Det innefattar både det språk som direkt skildras i texten men också det språkbruk som författaren använder omedvetet. Normer och ideal definierar gränser för att legitimera hotbilder inom en viss tid och kontext. Att studera hur hotbilder konstrueras i den nordirländska och brittiska journalistiken innebär också att förstå hur genomförandet av Brexit har rekonstruerat olika hotbilder utifrån de nya förutsättningarna. Vad som explicit uttalas i diskursen genererar en uppfattning av hotbild hos mediekonsumenten i samtiden men hotbilden är också förankrad i historisk kontext. Den diskurs vi försöker att filtrera ur artiklarnas text centreras runt själva konstruktionen av hotbilden. Således exkluderas de delar av artiklarna som inte berör själva konstruktionen av hot.

Vi utgår från en analys av diskursen utifrån en snäv definition (Bergström och Boréus s.254, 2018). Det innebär att vi undersöker skriven text som journalister har publicerat. Målet med analysen av diskursen är att endast undersöka hur media konstruerar hotbilder, hur de definieras och identifieras. Analysen avser att förklara hur dominerande diskurser skapar vedertagna hotbilder.

I den här uppsatsen ämnar studien till att besvara frågeställningen utifrån modellen teorikonsumerande studie (Esaiasson 2017, 42). Det innebär att vi fokuserar på ett fall och beskriver skeenden utifrån den teorin vi anser är lämpligast. Uppsatsen avser att analysera nyhetsartiklar och opinionsbildande artiklar under den valda tidsperioden för att besvara frågeställningen.

## 3.2 Kritiska reflektioner av diskursanalys

Vi är medvetna om att diskursanalys inte fokuserar på aktörer utan ser språket som den viktigaste komponenten i analysen. Bergström och Boréus (2018, s.255) menar att språkets konstituerande sida skapar förutsättningar för olika tolkningar. Lingvistisk meningsbyggnad är mångdimensionell och beroende på vem som läser texten kan innebörden förstås utifrån olika synsätt. Textens narrativ skapar mening i individens huvud. Det innebär att tolkningar av texter är subjektiva. Detta påvisar den problematik som Bergström och Boréus (2018, s. 292) skildrar, nämligen att graden av intersubjektivitet inom diskursanalyser är olika. Det teoretiska antagandet om att verkligheten är subjektivt konstruerad och onekligen inte kan studeras utifrån forskarens egna förståelse är självkritisk genom hela analysen ses som en nödvändighet. Vidare kan diskursanalysen anses som relativistisk eftersom allt inom diskursanalysen är präglad av språket. De yttre faktorer som kan eller bör relateras till diskursen lämnas utanför. Relativismen möjliggör att språkets bildning kan vilseleda eller frångå den objektiva verkligheten.

Konstruktionen av diskurserna sätts i ett sammanhang där vi som författare är medvetna om att vår subjektiva faktor är en ingrediens inom vårt analytiska ramverk. Dock är vi därtill medvetna om att en objektiv bedömning ska tas i beaktande i förståelsen inom diskursernas beskrivningar av säkerhetshoten. Det finns en medvetenhet om att samhällsvetenskapliga fenomen som till exempel materiell ojämlikhet utelämnas från diskursbildning (Bergström och Boréus 2018, s. 292). Studien avser att belysa de kulturella aspekterna i diskursen och därav utelämna externa fenomen.

## 4. Operationalisering

Med hänsyn till Köpenhamnskolans bredare perspektiv på säkerhetsisering kan hotbilder konstrueras på olika sätt. Vi avser att undersöka hotbilder som media lyfter upp efter genomförandet av Brexit, vilket kan störa stabiliteten i Nordirland. Till följd av analysens karaktär är det mest lämpligt att analysera de valda artiklarna var för sig. I analysen börjar vi med att redogöra The Belfast Telegraphs konstruerande av hotbilder. Därefter avslutar vi med The Guardian. Detta underlättar läsandet för vilka hotbilder som framhävs och hur de beskrivs genom diskursen.

Varje artikel forskas utifrån följande analysfrågor:

- Vad beskrivs som ett existentiellt hot?
- Hur beskrivs hotbilden?
- Vad är skyddsvärt?
- Vem är säkerhetsaktör och vilket perspektiv har aktören?

## 5. Material

Valet av källor avser nordirländsk och brittisk media. Vi anser att dessa nyhetskällor är lämpliga alternativ att analysera eftersom studien handlar just om Storbritanniens utträde ur EU (Brexit) och dess konsekvenser för Nordirland. Vi avser att analysera nyhetsartiklar och opinionsbildande artiklar från två olika nyhetsredaktioner. Media är ett slagkraftigt redskap för att undersöka hur ett samhälle beskriver omständigheter i olika frågor.

Den nordirländska nyhetsredaktionen går under benämningen ”The Belfast Telegraph”. Nyhetsredaktionen står överlag för ett liberal-konservativt synsätt och stödjer protestantiska värderingar (Eurotopics, 2019) och unionismens åsikter. Till skillnad mot unionistiskt ställningstagande så förespråkade The Belfast Telegraph emellertid inte att Storbritannien skulle genomföra Brexit (Belfast Telegraph, 2016). Motivet bakom valet av denna nyhetsredaktion är att den är bland de mest konsumerade tidningarna i Nordirland. Avseende studiens ändamål är det intressant att inkludera en nyhetsredaktion som står för unionistiska åsikter för att undersöka om pro unionist-media i Nordirland också kan ha ett kritiskt synsätt gentemot Storbritannien.

Vad gäller den andra nyhetsredaktionen föll valet på ”The Guardian” som är en brittisk tidning med huvudkontor i Manchester. The Guardian är en av de största tidningar i världen och täcker nyhetsrapportering över hela jordklotet. Tidningen tar ställning för vänster-centristiska sociopolitiska frågor i samhällsdebatten och har traditionellt stöttat det Socialdemokratiska partiet Labour i Storbritannien. Tidningen är dessutom pro-EU (The Guardian, 2020) och förespråkade att Storbritannien skulle stanna kvar i unionen. The Guardian är intressant att inkludera i studien då de kontrasterar mot The Belfast Telegraphs mera konservativa ställningstagande i nyhetsrapporteringen. Intresset föll på två nyhetsredaktioner som är i politisk kontrast mot varandra för att ingiva en balanserad beskrivning av hotbilder.

Det är intressant att utföra analysen på en nyhetsredaktion från Nordirland och en annan från Storbritannien för att jämföra och se ifall diskursen skiljer sig åt. Vi kan också konstatera att nyhetsredaktionerna har olika politiska inriktningar, vilket ger en mera nyanserad bild av rapporteringen från Nordirland. Däremot kan det observeras att båda nyhetsredaktionerna förespråkade att Storbritannien skulle stanna kvar i EU.

Efter att ha noggrant utforskat publicerade nyhetsartiklar och opinionsbildande artiklar om händelserna efter genomförandet av Brexit har vi gjort ett urval av totalt fyra nyhetsartiklar och två opinionsbildande artiklar som vi anser intressanta vad gäller deras konstruering av hotbilder. De valda artiklarna lyfter fram de huvudsakliga hotbilder som nyhetsredaktionerna har rapporterat om sedan den 31 januari 2020. Vi har valt ut två nyhetsartiklar och en opinionsbildande artikel av varje nyhetsredaktion som vi bedömer lyfter fram olika hotbilder på ett varierat sätt. Intresset ligger därmed att undersöka om nyhetsredaktionerna skiljer sig åt i nyhetsrapporteringen om de olika hotbilder.

# 6. Analys

## 6.1 Belfast Telegraph

### 6.1.1 Opinionsbildande artikel - We need action, not words from Boris.

Som artikelns rubrik antyder så är det Boris Johnsons brist på agerande för att politiskt lösa Nordirlands situation som står i fokus för att beskriva hotbilden. En konsekvens av att Nordirlandsprotokollet trädde i kraft är att lojalister har fyllts av en känsla av marginalisering, vilket har skapat frustration som har mynnat ut i våldsamheter. Det beskrivs i diskursen som ett existentiellt hot mot freden eftersom oron ökar att upploppen i påskas bara var början på något som kan utveckla sig till att bli mycket värre.

They tell the Prime Minister: "With our long collective experience we are extremely worried that violent unrest on the streets of loyalist areas and at interfaces is a consequence of politics, both in Stormont and in Whitehall, failing the people of Northern Ireland." (Belfast Telegraph, 2021).

Artikel är opinionsbildande och beskriver hur nio högt uppsatta företrädare för det nordirländska samhället uppmanar Boris Johnson att agera för att lugna den upprörda situationen sedan Brexit. Det är bland annat fyra före detta statssekreterare för Nordirland, den tidigare chefskonstapeln Sir Hugh Orde och tidigare högsta chef för Irlands kyrka Lord Eames som i ett brev till Boris Johnson uttrycker sin oro att våldet ska tillta eftersom politikerna sviker befolkningen och inte försöker hitta politiska lösningar. Lojalisterna målas upp som ett hot i diskursen som kan utlösa ännu mer våld ifall deras intressen inte tillvaratas. Citatet riktar sin udd mot Storbritanniens premiärminister Boris Johnson eftersom det är han som innehar makten och kan göra skillnad. Genom diskursen kan vi utläsa att det är allmänheten i Nordirland som behöver skyddas. Det är de som får genomlida våldet som orsakas av lojalisterna. Referensobjektet är således freden som uppnåtts genom the Good Friday Agreement.

The signatories call for the UK Government to be "seen" to take more an interest - however the way the situation is developing something more substantive than action for the sake of the cameras is needed. Optics are important if they help calm the situation but can be no substitute for actual activity. The letter points out that the Good Friday agreement was only a means to the end of lasting peace. People have taken the job seriously - a succession of Prime Ministers were committed to making the deal stick. Unfortunately, a confluence of factors have made that task harder. (Belfast Telegraph, 2021).

Good Friday Agreement är det avtal som tillgodosett att freden på ön varit i över 20 år. Diskursen beskriver att hotet uppstår på grund av att det endast kommer tomma ord från den politiska toppen i Storbritannien och inget agerande för att tillmötesgå nordirländarna och skapa lugn. Om fredsfördraget inte kan skyddas kommer de upplopp som urartade sig i april månad endast vara början på något oroväckande.

"Why in heaven's name should we contemplate or prepare for a border poll when there are still 100 walls dividing the community here? When the New IRA plants a bomb trying to slaughter a young woman and her child in the name of 'the noble aspiration of unity'." At a time when no effort should be spared when it comes to defusing tension, people should think very carefully about the consequences of any border poll. Debate is healthy, but so is the ability to face reality. It's not just in London where fundamental questions need to be answered. (Belfast Telegraph, 2021).

Det existentiella hotet beskrivs tydligt i citatet, konsekvenserna av en eventuell folkomröstning i frågan om gränsen skulle skapa ytterligare hot mot ett område som redan är uppdelat med fredsmurar för att dämpa motsättningar. Storbritanniens politiker bär ett ansvar för att konflikten inte ska ges nytt liv där freden och stabiliteten är bräcklig.

Artikeln återger de viktigaste delarna i brevet såsom de uttrycks av brevförfattarna, vilket innebär att det är brevförfattarna och inte journalisten som är säkerhetsaktörer och konstruerar hotet. Språket är känslösamt och målar bland annat upp en scen där nya IRA planterar en bomb för att slakta en ung kvinna och hennes barn i sin kamp för att uppnå en återförening av Irland. Det används som ett sätt att understryka hur illa det kan gå om politikerna inte lugnar ned situationen.

### **6.1.2 Artikel - Diluting UK human rights laws would threaten post-Brexit security, MPs told.**

Artikeln av Young (2021) är en nyhetsartikel som beskriver att en grupp rättsexperter har gjort en presentation i det brittiska parlamentet, Westminster inför det utskott som behandlar Nordirland-ärenden. De säger att ifall UK i samband med Brexit också drar sig ur Europakonventionen om mänskliga rättigheter, så raderas allt det samarbete som man byggt upp mellan Storbritannien och EU inom brottsbekämpning och rättsväsende. Det kommer bland annat att försvåra saker som utlämning av misstänkta, arrangemang för utlämning av känslig information, datadelning och brottsbekämpning, vilket skulle kunna bli särskilt kännbart på den irländska ön. Den inledande formuleringen lyder:

Any move to dilute human rights laws in the UK would threaten the post-Brexit deal on justice and security cooperation, MPs have been told. (Young 2021).

Hotet beskrivs som att Storbritanniens utträde ur Europeiska Unionen också kan medföra att Storbritannien väljer att dra sig ur Europakonventionen om mänskliga rättigheter. Eftersom vi har valt att anlägga ett bredare perspektiv på säkerhetsprocessen så kommer vi att betrakta vår problemformulering utifrån principen om heterogena komplex. Hur Brexit påverkar Nordirland begränsar sig inte till enbart militär eller civil säkerhet, frågan berör istället en mängd sektorer till exempel handel, ekonomi och en rad samarbeten inom olika områden.

I denna artikel är det rättsexperterna som är säkerhetsaktörer och konstruerar ett existentiellt hot som berör det europeiska samarbetet inom det rättsliga området. Experterna pekar på att samarbetet riskerar att helt kollapsa, vilket framför allt belyses med det språk som används i olika citat av experterna. En professor från Queen Mary University i London säger till exempel att samarbetet skulle få svårt att *överleva*. En annan expert från ett universitet i Newcastle säger att ”om man tar ut denna tegelsten så *faller* helt enkelt *samarbetet* som man byggt upp vad gäller brottsbekämpning *ihop*”.

The justice and law experts cautioned the Northern Ireland Affairs Committee that the EU would likely move to suspend those arrangements if the UK stepped away from the ECHR (referens). The EU would not allow this system to continue to function if the UK wasn't fully implementing the European Convention on Human Rights within domestic law, or at least as fully as it is now. (Young 2021).

Diskursen inom citaten målar upp en hotbilden om rädsla för vad som *kan* utgöra ett hot och inte *att* hotet upplevs här och nu. Det är samarbetet inom det rättsliga området som är skyddsvärt och hotat. Experterna pekar på att Europakonventionen för mänskliga rättigheter



är så central att denna typen av nära samarbete inte skulle överleva ifall ett tredje land drar sig ur konventionen. Detta understryks vidare i artikeln.

I think it is very difficult for this close cooperation to survive if a third country withdraws from the European Convention on Human Rights, which forms a very important benchmark for the European Union in terms of close relations with third countries. (Young 2021).

Europakonventionen om mänskliga rättigheter sätter viktiga standards för EU:s samarbete med tredje länder och det blir i princip omöjligt för EU att fortsätta med nära relationer inom rättsområdet med Storbritannien ifall de väljer att dra sig ur konventionen.

### **6.1.3 Artikel - DUP's Donaldson slammed for claims he will risk Stormont collapse over NI protocol protest**

I denna nyhetsartikel beskriver journalisten Allan Preston (2021) att DUP politikern Sir Jeffrey Donaldson är beredd att riskera det nordirländska parlamentet Stormonts kollaps genom att bojkotta samarbetet mellan Republiken av Irland och Nordirland. Han gör det som ett sätt att protestera mot Nordirlandsprotokollet. Parlamentsledamoten Donaldson har redan opponerat sig kraftigt och varnar att han tänker vidta fler åtgärder som kommer att påverka de syd/nordliga relationerna negativt om inte protokollet begravs.

MP for Lagan Valley Sir Jeffrey Donaldson has already vowed to “vigorously oppose the protocol both in principle and practice” and warned that he intends to “take further steps” that will impact North-South relations. (Preston, 2021).

Utifrån resonemanget om heterogena komplex så berör detta hot området politik och politiska institutioner. Här är det existensen av det nordirländska parlamentet Stormont som är skyddsvärt. Ifall den strukturen faller så innebär det samtidigt att dagens samarbete mellan Republiken Irland och Nordirland hotas. Den politiska motståndaren Claire Hanna från SDLP (Social Democratic and Labour Party) svarar att en bojkott av samarbetet mellan nord och syd skulle vara en av de värsta aspekterna av politik i Nordirland.

Artikeln blir intressant när den kontextualiseras med historien. Unionen mellan Storbritannien och Nordirland har en historia som går tillbaka flera hundra år men den irländska och Nordirländska går enbart cirka 20 år tillbaka i tiden. Detta medför en mer fragil relation mellan parterna och kan därför som mer oroväckande.

Speaking on the Stephen Nolan programme, SDLP MP Claire Hanna said any boycott of north/south bodies was “childish and myopic” and that it represented the worst aspect of politics in Northern Ireland. (Preston, 2021).

Det är Sir Jeffrey Donaldson som uttalar hotet men skribenten som valt att skriva om ärendet i en nyhetsartikel i Belfast Telegraph är den som gör hotet känt för allmänheten och kan anses vara säkerhetsaktör. Skribenten konstruerar hotet framför allt genom att använda Sir Donaldsons egna uttalanden där han bland annat säger att han inte kommer att rygga tillbaka från den allvarligaste utmaningen som unionismen har stått inför.

Sir Jeffrey stated in his manifesto that he would not shy away from facing “the gravest challenge facing unionism.” (Preston, 2021).

Uttalandet kan också ses som en positionering av Sir Jeffrey inför det kommande valet av ny ledare till DUP, en post som Sir Jeffrey kandiderar till. Men redan idag bojkottar DUP politiker möten i organ som behandlar ärenden mellan Republiken och Nordirland, vilket skadar den lokala ekonomin och påverkar handeln dem emellan. En ytterligare eskalering genom hotfull retorik kan snabbt urarta och skapa fler motsättningar.

## 6.2 The Guardian

### **6.2.1 Opinionsbildande artikel: The Guardian view on the riots in Northern Ireland: situation dangerous.**

Artikeln är opinionsbildande och förklarar explicit hur nyhetsmediet The Guardian ser på de upplopp som skedde på Nordirland tidigare i år, det är med andra ord nyhetsredaktionen som är säkerhetsaktören. Diskursen beskriver hot som tydligt förankras inom nyhetsmediets politiska orientering. Den liknar tidigare artiklar i den bemärkelse att lojalisterna målas upp som en hotbild. Dock är det intressant att studera vad som skildras och inte skildras.

The rioting that took place over the long Easter weekend in Northern Ireland was relatively small-scale. But its significance should not be downplayed. On successive evenings, groups of loyalist youths threw petrol bombs, set cars alight and fought the police, injuring dozens of officers. The violence testifies to a dangerous sense of grievance in unionist communities, as the politics of Brexit play out. Though the main paramilitary groups did not, it seems, participate, neither did they use their influence to stop the riots, and in some cases allegedly encouraged them. (The Guardian 2021).

Referensobjektet som relateras till hotbilden är samhället och stabiliteten i området, det vill säga freden. Lojalisterna är inte bara ett hot mot referensobjektet utan en influens som kan sprida sig vidare i samhället. Diskursen implicerar att lojalister inte gjorde något för att stoppa våldet. Narrativet är tydligt negativt gentemot lojalisterna eftersom det inte heller lyfter upp att det fanns lojalister som agerade fredligt under protesterna.

Not for the first time, the prime minister's penchant for winging it on matters of the utmost gravity has played its part. Boris Johnson conceded the principle of border checks between Britain and Northern Ireland to bundle his Brexit agreement with the European Union over the line. Selling that concession to the unionists was always going to be a formidable challenge, to put it mildly. But rather than confront it, his government has largely kicked the can down the road. Last month, Britain unilaterally extended the grace period before the full implementation of checks on goods going into Northern Ireland. In London, there appears to be a pusillanimous refusal to properly engage, perhaps in the hope that inertia will make the problem go away. (The Guardian 2021).

Likt The Belfast Telegraph skildrar det brittiska nyhetsmediet ansvaret som ligger i de brittiska politikernas händer och hur freden är hotad. Till skillnad mot the Belfast Telegraphs opinionsbildande artikeln (6.1.1) så lyfter inte The Guardian upp vikten av att skydda Good Friday Agreement lika tydligt, utan de ser på freden ur sitt eget perspektiv, vilket mer handlar om att försöka få till stabilitet i området. Good Friday Agreement är centralt för unionisterna eftersom det garanterar deras fortsatta suveränitet som en del av Storbritannien och därför blir det skyddsvärt ur ett nordirländskt perspektiv. Även The Guardian ifrågasätter Boris Johnsons passivitet i frågan, vilket knappast är förvånande då The Guardian har en vänster-centristisk utgångspunkt och därmed är kritiska till den konservativa regeringen. The Guardian talar om att politikerna hoppas på att deras egen tröghet ska få problemet att försvinna. London har ju redan uppnått vad de själva ville (Brexit), nu får nordirländarna klara sig bäst de kan.

Att de brittiska politikerna inte hanterat de konsekvenser som de nya EU-avtalen fört med sig är ett hot mot näringsidkare och importörer i Nordirland. Handeln har försämrats och

kostnaderna har ökat på grund av tullar. Det hela resulterar i en känsla av maktlöshet hos nordirländarna som vill skydda sitt näringsliv.

In Belfast, meanwhile, unionist opposition to the Brexit deal is developing into a strategy of defiant confrontation. The Democratic Unionist party is planning a legal challenge against the protocol, arguing that a border in the Irish Sea breaches the principle of consent contained in the Good Friday agreement. The DUP first minister, Arlene Foster, has said that she will work alongside with other unionists to “free” Northern Ireland from the deal. (The Guardian 2021).

Citatet kan förstås ur ett identitetsfilter där unionisterna är frustrerade över att Storbritannien som de så länge varit i allians med har övergivit dem. De menar att det nordirländska protokollet strider mot principen för medgivande som ingår i Good Friday Agreement. Nordirländare har aldrig accepterat den uppgörelse som London gjorde med EU och därför vill nu DUP, med Arlene Foster i spetsen att Storbritannien säger upp det nordirländska protokollet. De säger sig vilja “befria” Nordirland från avtalet.

### **6.2.2 Artikel - Northern Ireland clashes reflect loyalists' fear of marginalisation**

Den brittiska artikeln från The Guardian är en nyhetsartikel som beskriver det våld som bröt ut i Nordirland i samband med en begravning av en Sinn Féin-medlem. Den pekar på att våldet har utlösts av frustration hos lojalisterna som känner sig marginaliserade efter Brexit och beskriver att det är resultatet av det radioaktiva klimatet som rådet i det nordirländska parlamentet mellan unionistiska partiet Democratic Unionist party (DUP) och Sinn Féin.

Unionists, nationalists and non-aligned parties share power in the Stormont executive but toxic relations between the Democratic Unionist party (DUP) and Sinn Féin, locked in a loveless marriage, make the political climate radioactive. (Carroll 2021).

Synonymt med artikeln från den Nordirländska medierapporteringen (6.1.1.1) som porträtterade den brittiska maktelitens passivitet såsom ett hot beskriver också brittisk media att det är ett odugligt politiskt klimat som spär på hotet. I Nordirland är det spänningarna mellan DUP och Sinn Féin som till delvis kan förklara varför lojalisterna känner sig marginaliserade. Våldet beskrivs inte enbart som några få incidenter och när den kontextualiseras med historien blir hotbilden reel. Diskursen är inte avsevärt annorlunda än i den Nordirländska nyhetsrapporteringen. Dock står beskrivningen av de upplopp som lojalisterna utförde strax efter påskhelgen i större fokus.

Security analysts said that in Carrickfergus a criminal gang – the South East Antrim UDA, a breakaway segment from the Ulster Defence Association paramilitary group – was hitting back after recent arrests of some members. Despite ominous statements there is little sign of paramilitary groups rekindling the Troubles, and the disturbances are tiny compared with the huge protests against the 1985 Anglo-Irish agreement. (Carroll 2021).

Det är journalisten som skrivit artikeln som är säkerhetsaktör och som har konstruerat hotet med ett känsloladdat språk som bygger upp dramatiken.

The union flag no longer flutters daily over Belfast city hall, a trade border separates the region from the rest of the UK. (Carroll 2021).

Hotet som konstrueras kan tolkas utifrån en traditionella syn på säkerhet. För att understryka det faktum att våldet kan eskalera framhäver det brittiska nyhetsmediet att det finns en reell ilska hos lojalisterna som inte kan bortses ifrån. Hotet förstärks genom att beskriva att en helt ny generation lojalister, de som föddes efter Good Friday Agreement hela tiden får höra att det är den andra sidan som vinner. De upplever att de ständigt måste göra eftergifter.

Journalisten citerar en polis som säger att många unga knappt vet varför de protesterar och han menar att de dirigeras ut på gatorna för att bruka våld utav paramilitära grupper. Diskursen spär på hotet genom att insinuera att det är skrämmande att det finns sådana krafter i Nordirland som lätt kan aktiveras.

Officials in Brussels, Dublin and London may have viewed the protocol in technical terms but for loyalists it was an erosion of sovereignty and a betrayal by the British government, said Peter Shirlow, a director at the University of Liverpool's Institute of Irish Studies and an authority on unionism. "There is an anger in loyalism, a real strong sense of frustration." He said a generation born after the Good Friday agreement viewed political compromises inherent in the agreement as defeats. "In the world in which a lot of these young lads live, it's concession, concession, concession. They see the wind of change moving in one direction. They're constantly told the other side is winning." (Carroll 2021).

Utifrån lojalisternas syn är det Nordirlands suveränitet som är det skyddsvärda objektet och hotet är en framtida återförening av Irland.

The northern Ireland protocol - the part of the Brexit deal that requires checks on goods entering the region from Great Britain - dismays unionists and loyalists who worry it could become an ante-chamber to Irish unity. (Carroll 2021).

Men för journalisten är det freden som är referensobjekt. Han konstruerar hotet mycket runt ett resonemanget om att det är stoltheten hos de unga som är sårad, vilket kan utmynna i våld. Skribenten ser inte heller att det är någon lösning i sikte – det visas inget intresse från de politiska partierna i Nordirland att försöka komma överens.

### **6.2.3 Artikel - Britain warns EU that Northern Ireland protocol unsustainable.**

Den sista av våra artiklar, skriven av Lisa O'Carroll (2021 b) är en nyhetsartikel. Den beskriver hur Storbritanniens Brexit-minister Lord Fox officiellt uttalar sig om att de speciella arrangemang som finns i protokollet för Nordirland inte fungerar. Han menar att det är alltför strikta regler vid kontroll av varor som rör sig över den nya gräns som uppstått i havet mellan Storbritannien och Nordirland. Han vill sätta press på EU att ge efter och släppa lite på regelverket.

The UK government has warned that the special Brexit arrangements for Northern Ireland as they stand are unworkable, in an intervention made at a sensitive phase in talks with the EU on the controversial border checks. (O'Carroll, 2021 b).

Det är journalisten som är säkerhetsaktören och konstruerar hotet. Han målar upp att gränsen mellan Nordirland och resten av Storbritannien är ett hot. Den har haft en stor påverkan på Nordirlands handel eftersom Brexit har inneburit mer trögflytande transport av gods. Författaren målar upp hotbilden som alarmerande genom att påpeka att situationen är ohållbar. Vidare går det att läsa:

Businesses have gone to extraordinary efforts to make the current requirements work, but it is hard to see that the way the protocol is currently operating can be sustainable for long.

Författaren betonar hotbilden och menar att protokollet som det ser ut i dagsläget med den stora kontrollen av gods som passerar gränsen mellan Nordirland och resten av Storbritannien inte är hållbart i längden. Situationen hade kunnat undvikas ifall Storbritannien hade gått med på att behålla de regler som gäller för matimport från tiden i EU. Men författaren påpekar att

den brittiska regeringen varit så mån om att ta avstånd från EU att de inte velat gå med på att stå med ena benet kvar i unionen och behålla gamla EU-regler.

Diplomatic sources say that the UK has ruled out the most helpful option of aligning food standards with those of the EU.

This could have seen a reduction of about 90% of documentary checks and 98% of physical checks conducted at the border, according to recent select committee evidence from Shanker Singham, one of the government's key advisers in the Brexit negotiations on the Irish border question.

The Guardian är en vänster-centristisk nyhetsredaktion och det framkommer i diskursen att författaren är kritisk till den konservativa regeringen. Han menar att briterernas envishet har gjort att situationen nu blivit ohållbar. Sätter man detta i perspektiv till det faktum att Nordirland röstade i majoritet för att stanna kvar i EU så förstår man att befolkningen i Nordirland är missnöjda med omständigheterna. Handeln är referensobjekt, vilket i förlängningen också innebär freden.

I artikeln lyfts också ett annat hot upp. Det uttrycks av Brexit-minister Frost själv i ett av citaten i artikeln. Hotet riktar sig mot EU och går ut på att Storbritannien överväger att ta till alla medel om inte EU lättar på sitt regelverk. Det ministern syftar på är att Storbritannien ensidigt kan säga upp delar av Nordirlandprotokollet. I detta fall kan man argumentera att minister Frost konstruerar hotet och är säkerhetsaktör genom sina direkta uttalanden, vilket innebär att nyhetsredaktionen bara är mediet som förmedlar hotet. Ur denna synvinkel är det protokollet som är skyddsvärt.

And he (minister Frost) warned that the UK would 'continue to consider all our options' in relation to the protocol, which in the past has included unilateral action to suspend it in part.

Men EU vill inte ge efter. De menar att UK kunde ha fortsatt att följa EU:s regler för standard på importerad mat så hade man inte behövt ha så tuffa krav på dokument och kontroller vid gränsen idag. Så spänningarna i Nordirland kvarstår.

### 6.3 Diskussion

De valda artiklarna från den nordirländska Belfast Telegraph är av liknande karaktär inom både diskurs och konstruktion av hotbild. Hotbilden är centraliserad kring Storbritanniens åsidosättande av Nordirland vid genomförandet av Brexit. Oundvikligen blir Nordirland påverkat av Brexit och lider av utträdet från unionen. Detta trots att majoriteten av nordirländare ville stanna i EU. Resultatet blir att befolkningen känner sig marginaliserade och bär på en känsla av maktlöshet. Enligt Good Friday Agreement har Nordirlands Assembly rätt till att fatta egna beslut gällande inrikespolitiken men beslutet om att lämna EU stod över deras befogenhet. Nordirländska nyhetsmediet beskriver att britterna helt enkelt har negligerat vilka konsekvenserna som Brexit medför i Nordirland, vilket även skildras i de valda artiklarna från The Guardian. Boris Johnson är den på individnivå som pekas ut som ansvarig för den låsta situationen. Men också brittiska myndigheter och Brexit-samordnare bär på ett ansvar att motsättningarna på den irländska ön ökar igen.

I vår analys blir det tydligt att man måste göra en kritisk granskning av vem som konstruerar hoten och vilket perspektiv den personen har. Finns det bakomliggande orsaker till hur och varför hotet målas upp? I artikeln som beskriver rättsexperternas oro att samarbetet med brottsbekämpning över gränserna ska omkullkastas så är det tydligt att de vill skicka en signal till beslutsfattarna i London om att bevara det rättsliga samarbete som byggts upp med EU. Likaså är minister Frosts sätt att konstruera hotet om att britterna inte skulle dra sig för att säga upp delar av Nordirlandprotokollet ett sätt att sätta press på EU att mjuka upp reglerna för handel med matvaror. Dessa exempel visar att man alltid bör analysera vem som är säkerhetsaktör och vilket perspektiv den personen när man arbetar med säkerhetsisering.

I vår studie går det också att observera att hotbilderna och referensobjekten är diversifierade. I valet av materialet tänkte vi att två olika nyhetsredaktioner, en från Nordirland och en annan från Storbritannien skulle skilja sig åt i nyhetsrapporteringen vad gäller situationen efter Brexit. Vi kan konstatera att båda sidor månar om freden och oroar sig för att stabiliteten i Nordirland ses som bräcklig. Det är intressant att notera att hotbilderna konstrueras på ganska likartat sätt trots att den ena nyhetsredaktionen befinner sig i Nordirland och den andra i Storbritannien. Nordirland är, när allt kommer omkring, en del av Storbritannien och har varit så i mer än 200 år.

De skillnader som vi ser mellan The Belfast Telegraph och The Guardian handlar snarare om synen på unionisterna och hotet mot Good Friday Agreement. Den nordirländska nyhetsredaktionen har en mjukare inställning till unionisterna och lyfter starkare fram den bitterhet som råder i Nordirland efter att ha blivit åsidosatta av Storbritannien. Den brittiska pressen målar inte lika starkt upp hotet mot Good Friday Agreement som The Belfast Telegraph och vi kan ana undertoner att de inte motsätter sig tanken på ett återförenat Irland.

Slutligen kan vi konstatera att situationen i Nordirland är pressad och kommer på ett eller annat sätt att påverka Nordirlands och Storbritanniens relation i framtiden. Det är inte bara hot mot olika sektorer eller avtal som står på spel, utan i längden även hela frågan om den brittiska unionen.

## 8 Referensförteckning

BBC News a. 2021. *Brexit: What is the Northern Ireland Protocol and why are there checks?*. <https://www.bbc.com/news/explainers-53724381>

BBC News b. 2021. *Loyalist group withdraws support for Good Friday Agreement*. <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-56276653>

BBC Newsround. 2018. *What was the Good Friday Agreement?*. <https://www.bbc.co.uk/newsround/14118775>

Belfast Telegraph. 2016. *EU referendum: Europe is deeply flawed, but we'd be lost without it*. <https://www.belfasttelegraph.co.uk/opinion/viewpoint/article34822179.ece>

Belfast Telegraph. 2021. *We need action, not words from Boris*. <https://www.belfasttelegraph.co.uk/opinion/viewpoint/we-need-action-not-words-from-boris-40354193.html>

Bergström, Göran - Boréus, Kristina (red.), 2018. *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Lund: Studentlitteratur. (536 s.)

Black, Rebecca. 2020. *Northern Ireland Assembly votes against Brexit and trade deal*. Belfast Telegraph. <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/northern-ireland-assembly-votes-against-brexit-and-trade-deal-39914862.html>

Buzan, Barry - Wæver, Ole - De Wilde, Jaap. 1998. *Security: A New Framework For Analysis*. Boulder: Lynne Rienner Publishers. s.1-195.  
[https://books.google.se/books?hl=en&lr=&id=j4BGr-Elsp8C&oi=fnd&pg=PP9&dq=Security:A+New+Framework+For+Analysis.&ots=bPoasU5x55&sig=77XjJrx2wZ6wPRT6oAhmKGf6w-0&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Security%3AA%20New%20Framework%20For%20Analysis.&f=false](https://books.google.se/books?hl=en&lr=&id=j4BGr-Elsp8C&oi=fnd&pg=PP9&dq=Security:A+New+Framework+For+Analysis.&ots=bPoasU5x55&sig=77XjJrx2wZ6wPRT6oAhmKGf6w-0&redir_esc=y#v=onepage&q=Security%3AA%20New%20Framework%20For%20Analysis.&f=false)

Carroll, Rory. 2021. *Northern Ireland clashes reflect loyalists' fear of marginalisation*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/uk-news/2021/apr/05/northern-ireland-clashes-reflect-loyalists-fear-of-marginalisation>

Cowell-Meyers, Kimberly och Arthur, Paul. 2019. *Irish Republican Army - Irish military organization*. Britannica. <https://www.britannica.com/topic/Irish-Republican-Army>

Does, Antonia. 2013. *Securitization Theory*. <https://books.openedition.org/iheid/719>.

Dorney, John. 2012. *The Irish War of Independence – A Brief Overview*. The Irish History. <https://www.theirishstory.com/2012/09/18/the-irish-war-of-independence-a-brief-overview/#.YIbLSqkzZQI>

Esaiasson, Peter – Giljam, Mikael – Oscarsson, Henrik – Wängnerud, Lena, 2017. *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedts juridik. (401 s.)

Europa. 2019. *EU:s pionjärer*. Europa. [https://europa.eu/european-union/about-eu/history\\_sv](https://europa.eu/european-union/about-eu/history_sv)

Europaparlamentet. 2019. *Brexit: dess påverkan på Irland*. <https://www.europarl.europa.eu/news/sv/headlines/eu-affairs/20170925STO84610/brexit-dess-paverkan-pa-irland>

Europaportalen. 2021. *Brexit | Storbritannien lämnar EU*. <https://www.europaportalen.se/teman/brexit>

Eurotopics. 2019. *The Belfast Telegraph*. <https://www.eurotopics.net/en/200190/belfast-telegraph>

Filimon, Luiza-Maria. 2016. An Overview of the Copenhagen School's Approach to Security Studies: Constructing (In)Security Through Performative Power. *The Romanian Journal for Baltic and Nordic Studies*. (8). 47-72.  
[https://www.academia.edu/38227272/An\\_Overview\\_of\\_the\\_Copenhagen\\_School\\_s\\_Approach\\_to\\_Security\\_Studies\\_Constructing\\_In\\_Security\\_Through\\_Performative\\_Power?fbclid=IwAR3EoKjS-TKa3sRPhcMoASdL6FICl6WNpKwXgOWfJRLig5TdsV6QYOyGNNQ](https://www.academia.edu/38227272/An_Overview_of_the_Copenhagen_School_s_Approach_to_Security_Studies_Constructing_In_Security_Through_Performative_Power?fbclid=IwAR3EoKjS-TKa3sRPhcMoASdL6FICl6WNpKwXgOWfJRLig5TdsV6QYOyGNNQ)

Floyd, Rita. 2007. Human Security and the Copenhagen School's Securitization Approach: Conceptualizing Human Security as a Securitizing Move. *Human Security Journal*. vol.5. 38-49. [https://www.academia.edu/7501047/Human\\_Security\\_and\\_the\\_Copenhagen\\_Schools\\_Securitization\\_Approach](https://www.academia.edu/7501047/Human_Security_and_the_Copenhagen_Schools_Securitization_Approach)

Graham, Brian och Whelan, Yvonne. 2007. The Legacies of the Dead: *Commemorating the Troubles in Northern Ireland*. *Environment and Planning D: Society and Space* 25: 476–495. doi: 10.1068/d70j. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1068/d70j>

Lang, John Temple. 2017. *Brexit and Ireland - Legal, Political and Economic Considerations*. European Parliament. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4acca516-d651-11e7-a506-01aa75ed71a1>

McGarry, John och O'Leary, Brendan. 2004. *The Northern Ireland Conflict - Consociational Engagements*. Oxford University press.

Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap. 2013. *Fördjupning Nordirland*. <https://www.sakerhetspolitik.se/globalassets/pdf/varldskartan-arkiv/nordirland-fordjupning.pdf>.

Mörkenstam, Ulf. 1999. *Om "Lappernes privilegier": föreställningar om samiskhet i svensk samepolitik 1883–1997*, Diss. Stockholm: Stockholms Universitet

O'Carroll, Lisa a. 2021. *Northern Ireland unrest: why has violence broken out?*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/uk-news/2021/apr/08/northern-ireland-unrest-why-violence-broken-out>.

O'Carroll, Lisa b. 2021. *Britain warns EU that Northern Ireland protocol unsustainable*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/politics/2021/may/11/britain-warns-eu-that-northern-ireland-protocol-unsustainable>



PopulärHistoria. 1994. *Nordirland: Århundraden av kamp för jord och religion*.  
<https://populärhistoria.se/civilisationer/kolonialism/nordirland-arhundraden-av-kamp-for-jord-och-religion>.

Preston, Allan. 2021. *DUP's Donaldson slammed for claims he will risk Stormont collapse over NI protocol protest*. Belfast Telegraph.  
<https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/dups-donaldson-slammed-for-claims-he-will-risk-stormont-collapse-over-ni-protocol-protest-40421774.html>

Romaniuk, Bruce A. 2018. Copenhagen School. The SAGE Encyclopedia of Surveillance, Security, and Privacy (pp.224) *Publisher: SAGE*. DOI:10.4135/9781483359922.n95

SVT nyheter. 2021. *Konflikten på Nordirland på 60 sekunder*. <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/konflikten-pa-nordirland-pa-60-sekunder>

The Guardian. 2020. *A Tragic National Error*.  
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/dec/31/the-guardian-view-of-brexit-a-tragic-national-error>

The Guardian. 2021. *The Guardian view on the riots in Northern Ireland: situation dangerous*. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/apr/06/the-guardian-view-on-the-riots-in-northern-ireland-situation-dangerous>

Wallenfeldt, Jeff. 2020. *The Troubles*. Britannica. <https://www.britannica.com/event/The-Troubles-Northern-Ireland-history>

Wilson, Sarah. 2021. *Who are Northern Ireland loyalists? Unionists vs nationalists divide explained as Belfast riots continue*. National World.  
<https://www.nationalworld.com/news/politics/who-are-northern-ireland-loyalists-unionists-vs-nationalists-divide-explained-as-belfast-riots-continue-3193287>

Young, David. 2021. *Diluting UK human rights laws would threaten post-Brexit security, MPs told*. Belfast Telegraph. <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/diluting-uk-human-rights-laws-would-threaten-post-brexit-security-mps-told-39964700.html>