

**“Om du väljer att leva efter kvinnors värden,
får du betala vad det kostar.”**

**Narrativ om självförverkligande
inom svenska MGTOW**

Robin Baggieri



LUNDS UNIVERSITET

Institutionen för kommunikation och medier

MKVK04 Medie- och kommunikationsvetenskap: Kandidatkurs

HT2024

Handledare: Tobias Linné

Examinator: Magnus Andersson

Abstract

Syftet med denna uppsats är att utforska hur de som tillskriver sig till MGTOW:s filosofi på Flashback Forum formar de narrativ som motiverar dem att åtminstone i sinnet överge kvinnor. Det är ett försök att förstå de psykologiska aspekterna samt filosofins natur som sprungen ur internet ligger i centrum. I kort ämnar denna uppsats att undersöka de extremistiska narrativ som uppstår i separatistiska delar av internet och de motsägelser dessa innefattar, specifikt utifrån Flashback-tråden *MGTOW-movement, hur kan vi växa oss starka?* De forskningsfrågor som kommer användas för att få klarhet är: Vilka narrativ kring kvinnor skapar de svenska anhängarna till MGTOW för att rättfärdiga sin ideologi och hur kan dessa förstås samt vilka narrativ skapar de svenska anhängarna till MGTOW om att deras liv berikas av att följa MGTOW och hur kan dessa förstås?

För att kunna uppnå detta har det utförts en tematisk kvalitativ textanalys utifrån ett teoretiskt ramverk baserat först på Johanssens (2022) och Sulers (2005) olika tolkningar på disinhibition online och Meeks (2016) symboliska sår för att bland annat försöka förstå hur männen inom MGTOW argumenterar att de är offer men samtidigt kan vara förövare. Turkles (2011) *fearful symmetries* och Candiottos (2022) *extended loneliness* för att försöka förstå hur ensamhet online kan påverka människor. Och till sist Castells (2012) syn på online social movements i tandem med Banet-Weisers och Miltners (2016) teorier rörande networked misogyny för att förstå hur internetrörelser i stort kan fungera och hur misogynia sådana fungerar specifikt. Det är ett alldeles för stort teoretiskt ramverk för denna uppsats storlek, men det ger uppsatsen en välbehövd helhetsbild för den svenska MGTOW-rörelsen utifrån ett medie- och kommunikationsvetenskapligt perspektiv.

För att summera vad uppsatsen kommit fram till så kan man helt enkelt säga att de män i tråden som tillskriver sig till MGTOW uttrycker att de berikas av att tillhöra rörelsen genom sitt kvinnohat. I detta fall verkar MGTOW snarare handla om att förakta kvinnor över manlig frigörelse. Vilket är helt emot vad filosofin utger sig för att vara, men MGTOW är byggd på motsägelser och starka känslor. Den svenska MGTOW-rörelsen verkar vara väldigt lik den internationella och anammar personliga och samhällliga narrativ från hela världen, men trots att MGTOW på pappret handlar om manlig frigörelse så är narrativen nästintill uteslutande riktade mot kvinnor.

Nyckelord: MGTOW, Flashback Forum, misogyni, internetrörelser, narrativ, manofären.

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	3
1.1 Introduktion och problemformulering.....	3
1.2 Syfte och frågeställningar.....	4
1.3 Begrepp.....	4
2. Tidigare forskning.....	5
2.1 Manosfären och MGTOW.....	5
2.2 Om Flashback Forum.....	7
3. Teori.....	8
3.1 Dis/inhibition & symboliska sår.....	8
3.1.1 The online disinhibition effect.....	8
3.1.2 Symboliska sår.....	9
3.1.3 Dis/inhibition i praktiken.....	10
3.2 Digital ensamhet.....	12
3.2.1 Loneliness makes people sick.....	12
3.2.2 Fearful symmetries.....	13
3.2.3 Extended loneliness.....	13
3.3 Nätverkad misogyni.....	14
3.3.1 Networked social movements och cyberkaskader.....	14
3.3.2 Networked misogyny.....	15
4. Metod.....	17
4.1 Tematisk kvalitativ textanalys.....	17
4.2 Netnografi och forskningsetik.....	18
4.3 Urval.....	19
4.4 Potentiella problem.....	20
5. Analys.....	21
5.1 Självhjälp.....	21
5.1.1 Ekonomiskt/juridiskt självförsvar och emotionellt självförsvar.....	21
5.1.2 Toxisk maskulinitet och toxisk femininitet.....	24
5.1.3 Avsäga sig kvinnor helt eller avsäga sig kvinnor emotionellt.....	26
5.2 Feminism och kvinnosyn.....	29
5.2.1 Motsätter sig kvinnor i stort eller motsätter sig feminismen.....	29
5.2.2 Feministisk politik och utnyttjande av det män byggt.....	31
5.2.3 Kvinnors krav på män och kvinnliga privilegier.....	34
6. Slutsats.....	37
7. Referenslista.....	39

1. Inledning

1.1 Introduktion och problemformulering

Dagens medielandskap är dominerat av internetanvändande och trots alla de friheter som internet erbjuder varje individuell användare så plågas det på många plan av repressiva ideologier och narrativ. Internets utbredning är ett fantastiskt verktyg för att dela den mänskliga upplevelsen med andra och finna ett oändligt antal nya sammanhang att identifiera sig med, detta har dock baksidan att det även finns utrymme för sammanhang som inte bara är goda. Till sin natur är internet högst individualistiskt, internetanvändaren kan välja och vraka mellan till exempel vilka nyhetskällor hen bygger sin världsbild kring, vilka sociala sammanhang som hen deltar i och vilken media hen konsumerar online. Användaren skapar sin egna upplevelse online och väljer aktivt varifrån information hämtas, eller varifrån den inte hämtas. Detta har lett till att det finns ett antal separatistiska platser på nätet där likasinnade kan samlas och dela sina upplevelser. Detta kan såklart vara något väldigt positivt, men detta i kombination med den utbredda anonymitet, som på många sådana platser är en grundförutsättning, har skapat säkra rum för utvecklandet av extrema åsikter. Internet är fullt av ekokammare och stängda rum där människor inte konfronteras för sina åsikter, säkra rum där föreställningar om de utanför den sociala gruppen kan frodas och eldas på. Internetupplevelsen är individualistisk, användaren väljer var de hämtar sin information från. Men vad händer om majoriteten av den socialisering eller det vi konsumerar online kommer från ett separatistiskt rum som är byggt på extrema ideologier? Om internets infrastruktur i sig tillåter skapandet av ekokammare där extrema åsikter inte konfronteras och de som upplevs stå utanför den egna gruppen är långt ifrån de andra i gruppen så leder detta alltför ofta till andrafiering och fientlighet. Ett sådant separatistiskt extremistiskt sammanhang som på senare år har växt fram är manosfären, ett löst sammanhängande kollektiv av mansgrupper med stor variation i tolkningen av världen och identitet, men alla byggda på misogyni. Manosfären är en direkt konsekvens av dels internets natur och feminismens popularisering på såväl internet som i samhället i stort, det som enar manosfären är att den är gjord för män av män, och kvinnor behandlas uteslutande som den andre. Vad händer med hur vi ser på andra människor när vår upplevelse av dem är digital, anonym och oftast i andrahand genom andras personliga narrativ? Hur lever dessa hatiska narrativ på öppna men separatistiska platser som underforumet Manosfärer, maskulinitet och mansrörelser på Flashback Forum?

Denna uppsats ämnar att undersöka hur internetrörelsen “Men Going Their Own Way”, eller MGTOW, spinner kvinnofientliga och maskulinistiska narrativ på Flashback Forum för att sprida en filosofi som i grunden är full av motsägelser. MGTOW är ett relativt outforskat fenomen, i synnerhet utifrån ett svenskt medie- och kommunikationsvetenskapligt perspektiv, vilket förhoppningsvis gör denna ganska breda uppsats till ett värdefullt bidrag till forskningsfältet.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats är att utforska hur de som tillskriver sig MGTOW:s filosofi på Flashback Forum formar de narrativ som motiverar dem att åtminstone i sinnet överge kvinnor. Det som ligger i centrum för denna uppsats är att förstå de psykologiska aspekterna samt filosofins natur som sprungen ur internet. I kort ämnar denna uppsats att undersöka de extremistiska narrativ som uppstår i separatistiska delar av internet och de motsägelser dessa innefattar, specifikt utifrån Flashback-tråden MGTOW-movement, hur kan vi växa oss starka? De forskningsfrågor som kommer användas för att få klarhet är:

- Vilka narrativ kring kvinnor skapar de svenska anhängarna till MGTOW för att rättfärdiga sin ideologi och hur kan dessa förstås?
- Vilka narrativ skapar de svenska anhängarna till MGTOW om att deras liv berikas av att följa MGTOW och hur kan dessa förstås?

1.3 Begrepp

Nedan följer två begrepp som ofta återkommer i uppsatsen och det empiriska materialet som inte förklaras vidare i genomgången av tidigare forskning eller teori. De har därför lagts här.

- Gynocentrism - Tron att samhället är byggt till kvinnors förmån och att det finns systematiska mekanismer för att skörda det män sår för kvinnors vinning. (Han & Yin 2023)
- Hypergami - Tron att kvinnor går in i relationer och giftermål med män för att avancera den egna positionen. Hypergami utgår ifrån att kvinnor är skapta rent genetiskt att vara opportunistiska och därför bara söker sig till män med högre social status. De är även villiga att överge sin nuvarande partner så snart en bättre partner presenteras. (Johanssen 2022, s. 91)

2. Tidigare forskning

2.1 Manosfären och MGTOW

Då denna uppsats kommer att avhandla MGTOW i en svensk kontext så finns det flera värdefulla tidigare studier att ha som bakgrund. För att förstå MGTOW så behöver man först förstå manosfären då det är det större sammanhang som MGTOW har uppstått i. Manosfären är en löst sammanhängande skara grupper som är en vidareutveckling på sjuttioalets mansrättsgrupper in i den moderna eran med hjälp av internet. Precis som de tidiga mansrättsgrupperna är manosfären en motreaktion mot vad som upplevs vara aggressiv feminism, men manosfären är högst decentraliserad och har många olika undergrupper med olika tolkningar av världen och hur man ska hantera den. Det som binder manosfären samman är dess bundenhet till internet, misogyni, antifeminism, maskulinistiska narrativ, separatism och alltsom oftast trakasserier gentemot kvinnor online. Återkommande narrativ inom manosfären berör makt och de olika könen förhållanden till makt. (Han & Yin 2023)

I sin avhandling *Om mäns pro- och antifeministiska engagemang* definierar Jonas Mollwing MGTOW som en rörelse som handlar om manlig separatism. De två staplar som Mollwing tar upp är dels att samhället genom den statliga feminismen missunnar män och dels att feminismen i stort gör kvinnor omöjliga att vara med för en man. Därför bör män helt enkelt avsäga sig kvinnor, spelet är enligt MGTOW riggat mot dem till en sådan grad att ensamhet är det enda valet. (Mollwing 2021, s.77) En intressant aspekt är även att Mollwing benämner MGTOW som en grupp som tillhör den liberala antifeminismen, det vill säga att den handlar om manlig frigörelse från förtryck snarare än att begränsa kvinnors friheter som till exempel den konservativa antifeministen hos incels eller alt-right rörelsen strävar efter. (Mollwing 2021, s.71-79) Mollwing har kartlagt antifeminism i en specifikt svensk kontext och har kunnat identifiera ett antal övergripande tendenser inom den liberala antifeminismen i Sverige. Grunden till den liberala antifeminismen är dels att se till att mäns behov blir tillfredsställda och mäns välfärd värnas, de ser feminismen och vad de anser vara ett gynocentriskt samhälle som den primära källan till att män far illa. Det finns en tro att om kvinnors position i samhället avancerar så lämnas männen i kölvattnet och att detta är ett hot då de inte erkänner att kvinnor är förtryckta på något vis i dagens könsordning. Om så tolkningen är att män och kvinnor är jämställda eller att kvinnor har större möjligheter att fylla sina behov och har en privilegierad ställning spelar ingen roll, fokuset ligger på att män

inte ska hamna i underläge. (Mollwing 2021, s.191-198) Liberal antifeminism är fortfarande antifeministisk och som vi kommer att se i MGTOW:s fall så bärs strävan efter manlig frigörelse av misogyni och besatthet av kvinnor, i motsats till vad MGTOW menar att det står för. I samma anda att försöka placera MGTOW i en mer greppbar kontext så som liberal antifeminism har Han och Yin klassat MGTOW som en rörelse byggd på personliga narrativ om maskulinitet och livsstil med ett filosofiskt förhållningssätt där den personliga tolkningen av MGTOW är rörlig, men rent generellt kretsar allt detta kring att skapa narrativ om manlig självförbättring och kring mäns roll som offer. Rörelsen utgår från specifika upplevda sanningar som till exempel att män måste undvika kvinnor för sin egen skull, men hur man bör hantera dessa sanningar är upp till individen. Till exempel är frågan huruvida att överge kvinnor innefattar att överge dem helt eller bara emotionellt (så att man fortfarande får ha sex) omdiskuterat, det finns ingen konsensus att följa i detta fall. (Han & Yin 2023)

Jones, Trott och Wright har i två vetenskapliga artiklar undersökt de narrativ som förekommer inom MGTOW internationellt. Utöver det som överlappar vad som redan diskuterats ses flera trender vända mot såväl män som kvinnor och gruppen i stort. I *Sluts and soyboys* kartlade de att anhängare till MGTOW generellt inte är lika aggressiva utåt som till exempel incels och det finns en stor grad av nedvärdering mot grupper som dessa. Männerna inom MGTOW ser ofta andra grupper inom manofären som förlorare medan den egna gruppidentiteten som uttrycks är att de är helt vanliga män som kommit fram till någon form av upplysning genom sina motgångar. De är inte extremister i sina egna sinnen och MGTOW:s separatism är inte bara från kvinnor utan också från "toxiska män" som de uppfattar som svaga. De ser sig själva som logiska och infantiliserar de som de anser vara alltför känslostyrda. Det finns en ondskans banalitet över de narrativ de sprider också då de sällan uppmanar till våld mot kvinnor men likaså förlitar sig på sexistiska narrativ, nedvärderande språk och populärmisogyni som de reproducerar för att förminska och kontrollera kvinnor i dessa kontrollerade situationer online. De uttrycker även en känsla av att vara hämmade från såväl könsroller som samhället. Men kanske intressantast av allt så verkar de besatta av kvinnor trots att filosofin menar att man ska lämna kvinnor bakom sig både mentalt och fysiskt. Narrativen revolverar kring personliga utsagor och fördomar om kvinnor, kvinnan är en nödvändig del av MGTOW trots hur motsägelsefullt det kan låta. Som grupp behöver de kvinnor i form av fiender och hatobjekt, och detta kommer att vidareutvecklas i denna uppsats. (Jones m.fl. 2020) Över hälften av inläggen som Jones, Trott och Wright analyserade till artikeln *'The pussy ain't worth it, bro'* behandlade kvinnor, vilket för att vara en grupp som påstår sig ha övergett kvinnor är anmärkningsvärt. (Wright m.fl. 2020) Utöver

detta identifierade de i samma artikel två andra spår, nämligen att männen inom MGTOW tar sin individualism så pass långt att de inte bara undviker men också skjuter ner all form av organisation. Det förespråkas en extrem form av "ensam är stark" där inte ens gruppens tilltänkta fiender förtjänar att organiseras mot. De har en stark gruppidentitet men inget driv utöver att sprida sina budskap. Inte heller finns det någon form av socialt tryck från andra att anamma deras tolkningar av vad det innebär att gå sin egen väg, men det finns ett fåtal väldigt aktiva medlemmar som sätter agendan och styr debattklimatet vilket självklart påverkar den personliga tolkningen av MGTOW. I deras undersökningar identifierade de "super-posters" som trots att de bara var 0,5 % av användarna stod för 50,8 % av inläggen, vilket kan vara förklaringen till den homogenitet som verkar finnas trots trycket på individuella tolkningar. (Wright m.fl. 2020) Även detta kommer vi se reproduceras i den svenska kontexten senare i analysen till denna uppsats då tråden som kommer analyseras har en riktig "super-poster".

2.2 Om Flashback Forum

Flashback Forum (vidare kallat Flashback) är ett av Sveriges största internetforum som är djupt rotat i den svenska internetkulturen. Enligt forumets egen utsago så värnar Flashback om yttrandefrihet och vill såväl försvara den som att utveckla den vidare. De säger sig vila på en nonkonformistisk grund och välkomnar alla åsikter, även om de är kontroversiella eller går emot konsensus. Detta menar Flashback leder till ett mindre polariserat samhälle och en ökad förståelse för de med andra åsikter än ens egna. (Flashback u.å)

Enligt Internetstiftelsens rapport Svenskarna och internet 2023 så har hela 22 % av de tillfrågade använt Flashback de senaste tolv månaderna, en ökning från 19 % föregående år. Vidare så använder 4 % av de tillfrågade Flashback åtminstone en gång i veckan och 2 % går in på sidan varje dag. (Internetstiftelsen 2023, s.241-242) Av de tillfrågade i rapporten uppger även 4 % att de har Flashback som främsta nyhetskälla. (Internetstiftelsen 2023, s.150) Men inte nog med det stora besöksantalet, kultur om Flashback är också populärt. Till exempel är podcasten Flashback forever, som bygger på det innehåll som användarna skapar på forumet, den näst mest populära podden bland de tillfrågade som lyssnar på podcasts. (Internetstiftelsen 2023, s.232-233) Men det finns såklart en mörkare sida, 7 % av de som besökt sidan säger sig ha blivit utsatta för näthat och 20 % har sett andra bli utsatta för det under besöket. (Internetstiftelsen 2023, s.140) Flashback är ett kulturellt fenomen i dagens medielandskap och är därför något som är värdigt att studera vidare.

3. Teori

3.1 Dis/inhibition & symboliska sår

Den första teori som kommer att användas i denna uppsats är Jacob Johanssens "Dis/inhibition". Johanssen positionerar sin teori, som beskrivs i boken *Fantasy, online misogyny and the manosphere*, inom fältet för mediastudier men med en psykoanalytisk twist. Teorin är alltså byggd på psykoanalytisk metodologi och teori i samröre med medie- och kulturstudier. Detta beskrivs av Johanssen som en användbar utgångspunkt då teorin lägger vikt på det kaotiska och ofta motsägelsefulla sätt individer reagerar inom sociala kontexter. Hur paradoxala känslor som borde vara rena motsägelser kan samexistera i en individ. (Johanssen 2022, s. 12) Dis/inhibition består rent språkligt av två komponenter, inhibition och disinhibition. Dessa kommer vidare översättas till hämning(ar) och hämningslös(het) när inte teorin i sig åsyftas. Först kommer dock två starkt kopplade begrepp avhandlas: the online disinhibition effect och symboliska sår.

3.1.1 The online disinhibition effect

The online disinhibition effect som beskrivs av John Suler berör hur de hämningar människor har i sin vardag kan påverkas på gott och ont i den digitala miljön. Användandet av internet medför en isolering från de vi interagerar med trots dess ofta direkta natur, ett avstånd som kan påverka hur vi beter oss som användare. Vi kan bli mer öppna för att uttrycka våra rädslor eller känslor och därigenom finna ett säkert sätt att arbeta oss igenom dessa. Detta är så kallad välvillig hämningslöshet där personer släpper de gränser de har i sin vardag för att komma förbi de egna problemen eller dela erfarenheter med andra för att hjälpa de som kämpar med samma problem. Toxisk hämningslöshet är att släppa sina hämningar för att uppnå ett tillfälligt katarsis, till exempel genom att sprida hatretorik eller nedvärdera andra för att själv må bättre. (Suler 2005) Detta hjälper såklart bara i stunden och är därför ett beteende som ofta upprepas, något som kommer att synas i analysen av denna uppsats. Suler identifierar sju faktorer i den digitala miljön som kan påverka användarnas beteende såväl fristående som i samband med varandra. De som är relevanta till denna uppsats är dissociativ anonymitet, det vill säga att vara gömd bakom ett fabricerat användarnamn eller identitet kan leda till att man känner sig tryggare att bete sig hämningslöst då anonymiteten kan skydda en från att ta ansvar för sina handlingar, både inför andra och inför sig själv. (Suler 2005) Det är

vårt att understryka att anonymitet är en av Flashbacks grundpelare. Osynlighet, att kommunicera uteslutande genom text online har ett inbyggt försvar, nämligen osynlighet åt båda hållen av konversationen. Att inte kunna se eller bli sedd av den man kommunicerar med, eller om, gör att man i handlingen inte konfronteras. Man behöver heller inte bry sig om vad andra tycker om en och man behöver inte bry sig om vad andra känner, vilket leder till en trygghet som kan leda till både välvillig och toxisk hämningslöshet. (Suler 2005)

Asynkronitet, alltså att interaktionen mellan användare, särskilt på internetforum som Flashback, inte sker i realtid. Sociala interaktioner styrs av hur den man kommunicerar med reagerar, att inte behöva anpassa sig efter sociala koder kan leda till att tankeflödet som kommuniceras blir mer och mer hämningslöst då tankarna inte blir konfronterade. (Suler 2005) Och den sista faktorn är individuella skillnader, helt enkelt vem man är som person. (Suler 2005) Johanssen har specifikt identifierat personlighetsdrag på de som tillhör MGTOW, men mer om det vidare i texten.

3.1.2 Symboliska sår

Symboliska sår som koncept är gammalt, ett symboliskt sår kan sammanfattas som ett trauma som en grupp individer delar som vidare formar såväl gruppen som individerna. Det Meek har gjort är att ta detta koncept och applicerat det på digital teknologi och identitetsskapande online. (Meek 2016) Meek beskriver internet som fyllt till brädden med traumatiska bilder och utsagor, Meek menar att det därför finns en överhängande risk att man i användandet av internet konfronteras med innehåll som kan skada en individ. Detta har lett till att den internetanvändande människan inte bara är avtrubbad, utan somliga till och med aktivt söker traumatiska upplevelser. Detta överflöd av traumatiska upplevelser som delas, utvecklas och konfronterar gör alltså internet till en smältdegel av identiteter byggda på otaliga symboliska sår. Den digitala miljön tillåter symboliska sår att öppnas om och om igen genom att nya traumatiska händelser delas med oss, vare sig det är otaliga människor som talar ut om sina upplevelser eller filmklipp efter filmklipp som alla berör det aktuella traumat. (Meek 2016) Denna traumatiska identifikation med andra bygger i grunden på sympati med ett upplevt offer, men vem som är ett offer är inte alltid givet och de kulturella betydelser ett symboliskt sår har är inte heller självklart. Som tidigare nämnt är internetanvändaren ofta avtrubbad och detta kan slå slint på många sätt. Att om och om igen utsättas för traumatiska bilder kan leda till konspiratoriska tankar om ämnet eller att de trauman som behandlas görs narr av. Men kanske värst är när den egna gruppidentiteten och det egna symboliska såret blir så

överväldigande eller centralt i ens tankar att det kan användas för att rationalisera våld mot andra utanför den grupp man själv känner sig tillhöra. Symboliska sår kan ses som ett lidandets valör, där inte bara gruppidentiteter etableras utan även ställs emot varandra, där det egna traumat kan rättfärdiga en förflyttning från offer till förövare. (Meek 2016)

Jacobssen har i en kort spekulativ artikel applicerat koncepten symboliska sår och dis/inhibition på incels som kan vara värd att undersöka då de är en besläktad rörelse med MGTOW. Jacobssen identifierar att incels online på nätforum som reddit ofta för en diskurs om att de lider av psykisk sjukdom i form av depression, bipolaritet eller autism. Detta leder dem till en känsla av isolation och alienation som de delar med varandra, en incels världsbild är ofta fullständigt pessimistisk. Genom de ofta personliga narrativ som incels uttrycker skapas identifikation och sympati mellan individerna i gruppen, och genom att dela dessa narrativ med varandra skapas en stark gruppövertygelse. Incels använder dock inte denna gruppidentitet till något positivt, tvärtom har de byggt en manlighet utifrån en offerroll som berättigar toxicitet och hat, den transformativa aspekten som ett symboliskt sår kan ha på en grupp har gjort dem till förövare som söker traumatisera andra för de trauman de själva påstår sig utstått. Johanssen identifierar att många incels uttrycker att de är hämmade i verkligheten samtidigt som deras retorik gentemot kvinnor på nätet är fullständigt hämningslös. Samtidigt som de uttrycker ett hat och en vilja att förgöra kvinnan så är också deras högsta önskan att vara älskad av en kvinna. Johanssen menar att denna dis/inhibition, denna motsägelse, mellan att vilja förgöra och älska tillåts genom det symboliska såren som de menar att de alla delar. De symboliska såren ger dem en viss form av trygghet i paradoxen att känna sig som ett offer och samtidigt motiverar övergången till att bli en förövare. (Johanssen 2023)

3.1.3 Dis/inhibition i praktiken

Dis/inhibition är på sitt mest grundläggande plan ett verktyg för att analysera och förstå hur grava motsägelser kan existera i en person på såväl ett medvetet som ett undermedvetet plan. Hur män kan både hata och begära kvinnor på samma gång, hur de kan känna sig förtryckta och därför agerar efter ett emotionellt behov att skydda sig själva samtidigt som de menar att den tilltänkta förtryckaren är lägre stående. Men också hur dessa motsägelser används för att skapa fantasier där dessa män känner att de har kontroll. (Johanssen 2022, s. 28-30) En teknik som manofären ofta tillämpar är genom att skapa negativa diskurser om kvinnor skapa positiva diskurser om män. (Johanssen 2022, s. 36) När det kommer till självaste konceptet rörande hämningar kontra hämningslöshet så beskriver Johanssen majoriteten av de män som

är aktiva inom mansfären som starkt hämningslösa i jakten på att uppfylla sina behov men samtidigt extremt kontrollerade av just sina hämningar. Det är en paradox som byggs på en grund av osäkerhet hos individen. Hämningar beskrivs av Johanssen som ett psykologiskt självförsvar som kan vara både medvetet eller omedvetet. Att hämma sig själv är i denna kontext att begränsa sig från upplevelser och situationer som kan leda till ångest, obehag eller oönskade känslor. Det är att sätta upp en mur mellan Jaget och ett upplevt hot. Detta löser dock inte den fruktade konflikten eller får hotet att försvinna. Det ligger kvar på en ständig nivå som förvisso medvetet kan ignoreras men som inte heller leder till någon form av utlopp eller lösning. Hämningar existerar som ett verktyg för kontroll i en okontrollerbar situation, men det finns även hämningar som inte bara är psykologiska. Det finns samhällliga hämningar i form av lagar, regler och normer, det vill säga övergripande sociala överenskommelser som om de överträds kan stämpla en person som hämningslös eller till och med kriminell. Det finns till och med hämningar byggda på fabricerade eller upplevda samhällliga regler, som till exempel att vi lever i ett feministiskt matriarkat som förtrycker män. Olika mansgrupper har olika narrativ rörande hur de är hämmade eller vad som berättigar deras hämningslöshet. Hämningslöshet å sin sida kan förstås som motsatsen till hämningar, den fullständiga befrielsen från begränsningar. Ett gränslöst varande som utmanar normer och regler. Dis/inhibition är att undersöka konflikten mellan hämningar och hämningslöshet som uttrycks av en individ. (Johanssen 2022 s. 44-48)

Johanssen har i sin bok gjort en kort analys av MGTOW utifrån bland annat Dis/inhibition som är bra att ha i åtanke när man läser denna uppsats, den gjordes bland annat på nätforumet reddit och videodelningssajten Youtube, analysen kan sammanfattas såhär: Det finns generellt två centrala narrativ som reproduceras i oändlighet på dessa sidor, det första berör mäns frigörelse från kvinnor och hur de i separationen från kvinnor äntligen kan leva goda och fria liv. Manlig självständighet är idealet och bilden av den ensamma men starke mannen reproduceras genom att användarna delar sina emotionella och ekonomiska framgångshistorier. Det andra narrativet berör kvinnors ondska och hyckleri, hur män förtrycks och misshandlas av såväl individer som samhället. Att kvinnor är ytliga och hypergama återkommer och även denna bild reproduceras av personliga upplevelser från användarna. (Johanssen 2022 s. 122-125) Tvärtom från vad de påstår är kvinnor centrala för MGTOW som gemenskaps överlevnad. Även de framgångshistorier om ensamma män som nämndes tidigare står i direkt kontrast till ett liv med kvinnor. Den fabricerade bilden av kvinnan är en nödvändig skurk, förtryckaren till deras identitet som offer. De vill trycka bort kvinnan men håller henne hårt på samma gång. (Johanssen 2022 s. 125-130) Till sist verkar

de som följer MGTOW visa tecken på att ha en obsessiv, eller besatt, personlighetstyp (obsessive på engelska). Att vara obsessiv är en bred kategorisering men bland annat handlar det om att man ofta kan bli fixerad av vissa ämnen och händelser, samt gärna lägger sig själv och andra i kategorier. Personer med denna personlighetstyp finner sin självkänsla i jämförelsen med andra och har ofta svårt för introspektion eller erkänna att de har fel. (Johanssen 2022 s. 130-134) Denna uppsats kommer inte att försöka göra någon psykologisk analys av användarna på flashback i sig, men denna besatthet som Jacobssen beskriver skulle kunna vara ett exempel på ett personlighetsdrag som Suler tar upp som leder till vidare online disinhibition. (Suler 2005)

3.2 Digital ensamhet

Den andra teoretiska utgångspunkten som kommer att användas i denna uppsats berör digital ensamhet med utgångspunkt från Sherry Turkles teorier om hur människor hanterar ensamhet genom sociala robotar och digitala medier samt de potentiella konsekvenser våra alltmer uppkopplade liv kan få från boken *Alone together*. Laura Candiottos vidareutveckling på Turkles koncept "the tethered self" som Candiotto kallar "extended loneliness" kommer även att användas och därför definieras.

3.2.1 Loneliness makes people sick.

"*Loneliness makes people sick.*" citerar Turkle en vårdhemschef på ett äldreboende. (Turkle 2011, s.109) Kontexten som detta uttalande befinner sig i är en av Turkles många undersökningar om hur sociala robotar kan hjälpa äldre människor att bli motiverade i sin vardag och känna att de får sina sociala behov tillgodosedda. Turkle noterar hur många av de äldre som har sociala robotar att prata med, bygger relationer med och förlitar sig på dessa. Turkle beskriver det som att när vi tar hand om andra så tar vi även hand om oss själva. Det intressanta kommer fram i faktumet att dessa ensamma åldringar trots deras vetskap att robotarna inte är äkta, skaffar genuina känslor och förlitar sig på dessa sociala robotar. Människor söker och behöver andra, detta behov är så grundläggande att till och med en medveten illusion fortfarande kan förföra en. (Turkle 2011, s.109-116) Att identifiera närhet som ett behov som behöver tillfredsställas och de längder människor kan gå för att få det tillfredsställt ställer MGTOW i ett intressant ljus. Är den ensamma idealman som MGTOW så ofta strävar efter att marknadsföra dömd att i sin seger finna en fortsatt kamp?

3.2.2 Fearful symmetries

Mycket av det som Turkle tar upp rörande hur vi påverkas av vårt utbredda användande av internet går hand i hand med the online disinhibition effect som den beskrivits av Suler och i denna uppsats finns förklarad under stycke 3.1.1. Turkle arbetar vidare på dess grundtanke om hur vårt beteende påverkas av internets uppkopplade men frånvarande natur i vad hon kallar för fearful symmetries. Fearful symmetries är idén att ju mer vi förlitar oss på teknologi desto ensammare och kallare blir vi. Konceptet består delvis i att vi genom den enorma mängd information och människor vi tar del av på internet avhumaniserar andra, avståndet vi har till människor genom skärmen gör processen nästintill naturlig. Vi klarar inte all information och det är nästan för logiskt att de främlingar som finns ute i etern bara är objekt, vilket alltför ofta leder till grymhet. Turkle menar att den mängd information och människor omkring oss automatiskt påverkar vårt tankesätt. Om en robot är i rummet, trots att vi logiskt vet att den inte har känslor men uppvisar tecken på mänsklighet, så tillskriver vi den liv som tidigare nämnts. Tvärtom sker dock med riktiga människor på nätet. På nätet sker en objektifiering av människan. Vi ser inte de tusentals människorna vi är i kontakt med som individer, mer som en del av flödet. Turkle menar att detta är farligt, för hur vi ser andra speglas ofta tillbaka i oss själva. Att förneka andras individualitet gör det lättare att förneka den egna individualiteten på en undermedveten nivå. (Turkle 2011, s.168-170) Turkle menar även att människan genom sitt alltmer utbredda beroende av internet som mötesplats kan få narcissistiska drag i form av ett konstant behov av validering där fokus ligger på vad vi kan extrahera från andra snarare än vad vi ger varandra. Turkles teorier om våra digitala liv kan stundom låta alarmistiska, men de tillför ett intressant vetenskapligt perspektiv att använda i denna uppsats trots att undertecknads syn på saken inte alltid är lika pessimistisk.

3.2.3 Extended loneliness

Sist i detta avsnitt om digital ensamhet kommer Laura Candiottos teori om extended loneliness. Candiotto bygger vidare på Turkles teorier om ensamhet i ett hyperuppkopplat sammanhang där källan till en persons uppfattning av att vara ensam förstärks och tillåts genom digitala mediers natur. Candiotto utgår från den psykologiska definitionen av ensamhet som ett emotionellt svar på att en persons behov av närhet inte är tillfredsställt, bara för att man umgås med en annan person eller en grupp människor så garanterar detta inte att man får sina sociala behov tillgodosedda. (Candiotto 2022) Detta är en intressant infallsvinkel i relation till MGTOW huruvida de uttrycker sin relation till digital ensamhet då

det kan leda oss till att förstå gruppens till synes starka behov av att söka sig till digitala rum med likasinnade. Extended loneliness är då konceptet att smarta teknologier som telefoner eller internet är medium för ytliga relationer som till sin natur kan vara otillfredställande. Candiotta tar till exempel upp att den empati som delas i ett sammanhang där avstånd är den huvudsakliga faktorn i grunden är fiktiv då intersubjektiviteten i utbytet är förvridet av att det inte sker på förstahandsbasis. Problemet uppstår i de många ytliga relationer en person kan forma online, överflödet av relationer som i grunden inte ger någon social tillfredsställelse kan liknas vid att gå till en fest utan att delta i festen. Deltagandet är inte genuint, idén om ett socialt sammanhang finns men inte i praktiken. Det leder till en ond cirkel där överflödet av ytliga relationer eldar på känslan av att man behöver mer och mer, när det man egentligen behöver är något helt annat. (Candiotta 2022) Många av de användare som postat i den tråd som utgör det empiriska materialet har skrivit tusentals inlägg vilket tyder på att de är väldigt aktiva, huruvida detta kommer från ett försök att fylla sina sociala behov eller bara rent intresse låter vi dock vara osagt. Extended loneliness är inte isolation, det är en ensamhet som bara kan uppnås och kännas i ett överflöd av distanta relationer. Längtan efter närhet är vad som driver det, digitala medier är de verktyg som gör det till en ond cirkel som användare aldrig tar sig ur. Ju närhet vi söker online, desto mer behöver vi. (Candiotta 2022)

3.3 Nätverkad misogyni

Den tredje teoretiska utgångspunkten utgår ifrån Manuel Castells *Networks of outrage and hope* vars fokus ligger på hur rörelser och revolutioner agerar på internet, samt en kort ingång från Sunstein om hur ekokammare kan skapas online, med en vidare fördjupning utifrån Banet-Weisers och Miltners koncept networked misogyny.

3.3.1 Networked social movements och cyberkaskader

Enligt Castells så formas inte en social rörelse endast på internet, det behövs ju trots allt samordning i verkligheten för att få saker gjorda i verkligheten. Samtidigt så bör man inte skymma undan för digital teknologis förmåga att organisera grupper, ge tillgång till kultur som kan vara antihegemonisk och förse användarna med plattformar för politisk obundenhet eller diskussion bortom en förtryckande stat. (Castells 2012, s. 103-107) Sociala rörelser som dessa kallar Castells för "networked social movements".

Networked social movements kan karaktäriseras av flera aspekter, bland annat att de är nätverkande på flera olika nivåer. Självklart är tillgång till internet ett fast behov, men det

behöver inte finnas ett centralt ledarskap eller ens ett centraliserat nätverk. Networked social movements är lokala och globala på samma gång, de skapas från specifika händelser eller kontexter men växer genom att andra kan dela dem. De är även som följd av internets natur virala, deras budskap sprids utan hänsyn till den faktiska världens gränser och påverkar de som är utom den lokala sfären. Och till sist så är de ofta utan fasta mål, de siktar oftast på att förändra ett samhälles värderingar snarare än att uppnå en enskild sak. (Castells 2012, s. 218-228) Castells vill understryka vikten av kommunikation för en social rörelse, det är genom att vi kan dela våra erfarenheter, dela vad vi anser är samhällets orättvisor och känna gemenskap med någon som delar ens perspektiv som sociala rörelser kan födas. Och internet amplifierar förmågan att kommunicera och komma i kontakt med andra. (Castells 2012, s. 229) Internet har dessvärre den perfekta infrastrukturen för att elda på individer som redan är isolerade och emotionellt sårbara. Internet är fullt av förakt och memes som hånar såväl män som kvinnor, att man genom internet känner att man personligen är attackerad är en känsla många kan känna igen sig i. När tillräckligt många människor med samma upplevelse möts upp så formas snart ett narrativ som väller över. Sunstein kallar detta för cybercascades, när en grupp människor, ofta isolerade liksom MGTOW-rörelsen, eldar på varandra genom egna eller återberättade upplevelser. (Sunstein 2017, s.98-101) Sunstein identifierar gruppidentitet som en stark källa till polarisering av åsikter, särskilt på internet där stängda sammanhang ökar avståndet mellan oliktankande och därigenom inkuberar extrema åsikter gentemot de som står utanför gruppen. (Sunstein 2017, s.75-79)

3.3.2 Networked misogyny

Networked misogyny beskrivs av Banet-Weiser och Miltner som det våld och den fientlighet som kvinnor utsätts för i online-miljön. Det är en ny form av våld som har gamla rötter i samhället och i självaste internet, ett problem som härstammar från kulturell och normativ misogyni. Banet-Weiser och Miltner identifierar vad de kallar för populärfeminismens uppgång och hur detta lett till starka motreaktioner från män på nätet. Populärfeminism är liksom populärkultur en form av feminism som riktar sig till en bredare publik och som fyller stora delar av den kulturella sfären. Exempel på populärfeminism är allt från stora Hollywoodproduktioner som Greta Gerwigs uttalat feministiska film Barbie (2023) som nyligen tagit världen med storm till de många hashtags eller memes som berör feministiska ämnen på sociala medier som kan ha skapats av vem som helst med en internetuppkoppling. (Banet-Weiser & Miltner 2016) Populärfeminismen har enligt Banet-Weiser och Miltner ett

mål som den strävar efter i alla dess olika former; att ge kvinnor självförtroende.

Populärfeminismen har dessvärre i sin stora synlighet och med sitt positiva budskap fått en stark motreaktion från många män online. Dessa motreaktioner bygger ofta på att de rum som främst vita män tidigare dominerat nu "invaderas" av utomstående och de som inte hör hemma där. När kvinnor och icke-vita alltmer syns i och deltar i dessa sammanhang så känner dessa män från internet att deras kulturella utrymmen tas över och de går därför till motattack. Deras plats i den sociala hierarkin är hotad av främlingar, och motreaktionen har av Banet-Weiser och Miltner dubbats populärmisogyni. Populärmisogyni är liksom populärfeminismen den bredare formen av misogyni, den lite mer tillgängliga sortens kvinnohat. Populärmisogyni innefattar de vanliga narrativen om kvinnors önskade underordnande ekonomiskt och socialt, hot om våld och sexuellt våld samt krav på att få dominera kvinnors kroppar. Men den aspekt av networked misogyny och populärmisogyni som denna uppsats kommer att beröra är hur dessa mansgrupper tar det feministiska narrativet som är för kvinnor, och vänder det mot kvinnor. (Banet-Weiser & Miltner 2016)

Hur mansgrupper online vänder på det feministiska narrativet undersöks av Dickel och Evolvi i artikeln "'Victims of feminism': exploring networked misogyny and #MeToo in the manosphere". Som titeln avslöjar så avhandlas hur ett antifeministiskt narrativ växte fram ur de diskussioner som pågick inom manosfären i samband med #MeToo. Dickel och Evolvi konstaterar att networked misogyny växer i kontrast till feminismens uppgång i ett onlinesammanhang och att det potentiellt kan ha varit just #MeToo som formade den manosfär som vi har idag där MGTOW florerar. (Dickel & Evolvi 2023) De narrativ som antogs av manosfären för att vända fokuset hos #MeToo från män som förövare till kvinnor som förövare var till exempel att kvinnor i stor skala utnyttjar män sexuellt men att de inte hålls ansvariga och slipper konsekvenser för dessa övergrepp, att #MeToo är en konspiration för att skydda onda kvinnor och sopa deras handlingar under mattan, samt att män blir oskyldigt anklagade för sexuella övergrepp hela tiden, kvinnor går helt enkelt inte att lita på. (Dickel & Evolvi 2023) Dessa narrativ kulminerade i att det till och med började talas om en motrevolution inom manosfären, allt ifrån att filma samlag utan en kvinnas vetskap för säkerhets skull till att aktivt gå till fysisk attack mot kvinnor. Networked misogyny är inte ett enhetligt narrativ för manosfären är inte enhetlig, det är summan av de motreaktioner som feminismen väcker inom misogynna män. #MeToo var en stark rörelse som krävde ansvarstagande av män, vilket i sin tur krävde en stark motreaktion för att försvara den egna offerrollen och därigenom hatets existensberättigande. (Dickel & Evolvi 2023)

4. Metod

4.1 Tematisk kvalitativ textanalys

Den metod som kommer att användas i denna uppsats är tematisk kvalitativ analys, en analysmetod som går ut på att kategorisera kvalitativa data i flera omgångar för att sedan analysera det empiriska materialet utifrån relationen mellan de olika teman som går att finna. Det är en metod som tillåter en bredd i tolkningen av en respondents svar och Kuckartz (2014) beskriver den tematiskt kvalitativa textanalysen som en metod som gifter sig väl med analysen av narrativa data. (Kuckartz 2014, s. 69-70) Den tematiskt kvalitativa analysen består av sju steg som nu kommer att beskrivas på ett teoretiskt plan i tandem med en beskrivning av hur stegen utförts under arbetet med denna uppsats.

Det första steget för en tematiskt kvalitativ analys är att få en överblick av det empiriska materialet genom att läsa igenom det i sin helhet. (Kuckartz 2014, s. 50-51) Läsningen skall vara systematisk och redan nu bör man markera delar som sticker ut som mer relevanta än andra. (Kuckartz 2014, s. 71) Detta gjordes för denna uppsats i en tredelad process: Först ett antal noga läsningar, sedan en transkribering av det fullständiga materialet och till sist ett relevant urval utifrån materialet och uppsatsens tilltänkta syfte. Kort och gott så identifierades de svar och användare som aktivt uttrycker att de tillhör MGTOW eller sympatiserar med dess filosofi.

Det andra steget i metoden är att göra den första tematiska kategoriseringen och därigenom etablera vad som skall studeras i relation till forskningsfrågorna och syftet. Det finns två tillvägagångssätt att identifiera en texts teman, ett deduktivt där man utgår ifrån ett teoretiskt ramverk som appliceras på det empiriska materialet och ett induktivt där materialet i sig noga läses igenom så att man genom denna läsning kan identifiera relevanta och återkommande teman i självaste texten. (Kuckartz 2014, s.71-72) Denna uppsats bygger på det induktiva sättet att låta texten, och därigenom Flashbacks användare, tala för sig själva. I slutändan valdes temana *Självhjälp* samt *Feminism och kvinnosyn* som uppsatsens två grundpelare då dessa reflekterar såväl forskningsfrågorna som vad som avhandlas i det empiriska materialet. Temat *Självhjälp* var en överraskande induktiv upptäckt som döpts som sådant inte för att det finns en bredd av tips och råd i tråden, men för att det genomgående talas om hur man som man kan växa, försvara sig eller generellt röra sig framåt i vad de anser

vara ett gynocentriskt samhälle. Temat *Feminism och kvinnosyn* berör kanske det mest självklara, nämligen hur användarna ser på just feminism och kvinnor.

Det tredje steget är att dela in det empiriska materialet i dessa övergripande teman. Värt att notera är att i en tematisk kvalitativ analys kan detsamma svar befinna sig i flera olika kategorier och underkategorier på samma gång då ett enda svar kan beröra flera teman. (Kuckartz 2014, s.72) Betoning läggs på att man måste kunna förstå ett svars kontext när det har blivit tillagt i ett tema. (Kuckartz 2014, s.74) Hur detta har lösts i denna uppsats är att inläggen från Flashback-tråden har transkriberats i sin helhet, det vill säga att även de inlägg och upphovspersoners användardata som det studerade inlägget reagerar på finns med i det empiriska materialet om inlägget är ett svar på något. Dessa är dock inte inräknade i antalet unika svar eller antal respondenter, utan existerar som kontext.

Det fjärde steget är att göra en sammanställning av kategorierna i förberedelse för det stora arbetet i kommande steg. (Kuckartz 2014, s.75)

Det femte steget i den kvalitativa tematiska analysen är att dela in inläggen i underkategorier. Dessa underkategorier utgår ifrån de redan etablerade övergripande teman som identifierats och är en mer fokuserad läsning av det empiriska materialet. Underkategorierna bör vara "så enkla som möjligt och så sofistikerade som det behövs". Det handlar ännu en gång om att systematisera, men denna gång också att definiera och illustrera. (Kuckartz 2014, s.75-77) Till denna uppsats formulerades sju underkategorier till temat *Självhjälp* och sju underkategorier till temat *Feminism och kvinnosyn*. (underkategorierna *Annat* inräknade) En tabell av dessa underkategorier finns i bilaga 1.

Det sjätte steget är att dela in det empiriska materialet i dessa underkategorier. (Kuckartz 2014, s. 79-80)

Det sjunde och sista steget är analysen av datan som man nu delat in i kategorier. Det finns flera sätt att utföra analysen på, i denna uppsats kommer analysen att läggas på de underkategorier som står att finna och relationen mellan dessa. Att belysa vilka teman som det talas mest tillika minst om inom underkategorierna och hur dessa talas om leder till att man i analysen kan identifiera mönster att studera. (Kuckartz 2014, s. 82) Detta steg avhandlas under kapitel 5. "Resultat och analys."

4.2 Netnografi och forskningsetik

Det empiriska materialet till denna uppsats är helt skapat bortom denna uppsats. Denna uppsats var inte ens tilltänkt när tråden startades och därför bör materialet behandlas som vad

Berg kallar arkivdata. Datan har alltså samlats in i efterhand från Flashback utan undertecknads deltagande i framställningen av datan. (Berg 2015, s. 118) Detta leder till en diskussion som berör användarnas anonymitet. Eftersom det empiriska materialet är taget från ett stort antal användare som varit aktiva i en tråd som startades och låstes för flera år sedan så har inte samtycke till användandet av deras svar kunnat etableras. Materialet är inte heller producerat med syftet att vara underlag till forskning, det är en fri diskussion på ett nätforum och trots att det finns tillgängligt för alla med en internetuppkoppling så är det inte offentliga personer som uttrycker sig. Det är därför extra viktigt att värna om användarnas anonymitet då svaren som kommer citeras i denna uppsats kan återfinnas på Flashback direkt kopplade till de konton och dessas kontohistorik, något som skulle kunna användas för att identifiera en användare. Användarna har därför anonymiserats för att forskningen skall vara etisk. (Berg 2015, s. 126-131) Anonymiseringen är helt enkelt att varje användare har tillskrivits en bokstav i alfabetisk ordning utifrån hur många relevanta svar som denne har postat i tråden. Till exempel har användare A flest svar som tagits in i analysen, användare B har näst flest svar och så vidare. Denna anonymisering som utifrån hur aktiva användarna är i tråden leder till att man i läsningen av analysen alltid har en kontext rörande huruvida en användare är lite mer engagerad i rörelsen än andra.

4.3 Urval

Processen för att välja vilken tråd på Flashback som skulle ligga till grunden för det empiriska materialet gjordes via Flashbacks inbyggda sökfunktion. Först gjordes en sökning på endast frasen "MGTOW" på hela flashback. Detta resulterade i femton resultat varav tretton fanns på underforumet *Manosfärer, maskulinism och mansrörelser*. Vidare söktes det på "MGTOW" samt "movement" eller "rörelse". Med tillägget rörelse kom det upp 270 resultat och med tillägget "movement" blev det endast ett. De 270 resultaten var vitt spridda och handlade inte alltid om MGTOW i sig utan var trådar där rörelsen nämndes i enstaka kommentarer. Tråden *MGTOW-movement, hur kan vi växa oss starka?* fanns dock i alla tre sökningarna och ligger även på underforumet *Manosfärer, maskulinism och mansrörelser* som är den främsta plattformen för diskussioner om MGTOW specifikt. Tråden har 296 svar vilket är överblickbart inom ramen för denna uppsats samt startades 2015-05-12 och hade sitt senaste inlägg 2021-04-05. Tråden har det tredje högsta antalet visningar på ämnet "MGTOW" inom underforumet *Manosfärer, maskulinism och mansrörelser* på 18 508 visningar och ligger på fjärdeplats när det kommer till svar. Under sökandet av passande

empiriskt material har det även identifierats ett antal användare som starkt identifierar sig med "MGTOW" och dessa är även mycket aktiva i denna tråd. De tre trådar som har fått fler svar men valts bort är *MGTOW i Sverige - till vilket syfte?* då denna är en bredare diskussionstråd med mycket brus men som likväl har gett intressanta insikter i formandet av denna uppsats, tråden *Allt om MGTOW [/Mod]* då denna tråd är sammanslagen och därför är många olika trådar med olika diskussioner som tvingats samman i en förvirrande röra, samt tråden *Är MGTOW 2000-talets marxism?* då denna tråd helt enkelt är för kaotisk.

Totalt består det empiriska materialet som använts till denna uppsats av 89 unika inlägg från tråden, som producerats av 30 användare, efter att svar som bedömts fruktlösa gällrats bort inom den metodologiska processen som beskrivs i avsnitt 4.1.

4.4 Potentiella problem

Mollwing har valt att specifikt undvika nätforum som Flashback för insamlandet av material i sin avhandling. Mollwing menar att trots det stora utbudet av antifeministiskt material på forumet så försvåras den vetenskapliga processen av förekomsten av nättroll på sidan samt ovissheten i om dessa anonyma användare verkligen tror på sina uttalanden. Att nättroll överdriver och söker provocera ser Mollwing inte som ett problem i sig för att undersöka antifeministiska män, så länge deras provokationer bygger på deras verkliga världsbild. Då detta inte går att bevisa har Mollwing valt att bortse från Flashback som källa. (Mollwing 2021, s.37) Denna uppsats intar dock en annan ställning rörande detta, då den främst ska undersöka hur män som identifierar sig med fenomenet MGTOW beskriver sin situation. Sanningshalten i uttalandena är inte det viktigaste, det viktiga är hur narrativ upprepas och sprids, vilket kan appliceras genom en av Sunsteins teorier om exponering från boken *#republic*. Enligt Sunstein räcker det att exponeras av en åsikt för att påverkas av den, oavsett om den bygger på fakta eller ej. Oavsett om den som förmedlar åsikten tror på den eller ej. Denna preference formation som Sunstein kallar det bygger på att människan i sitt mediebruk kan påverkas i sin verklighetsuppfattning om ett budskap ses om och om igen, något som såväl demokratiska som odemokratiska stater har använt sig av, något som en internetrörelse mycket väl kan använda sig av. (Sunstein 2017, s.162-164)

Mollwing hade dock såklart rätt då stora delar av tråden togs upp av ett enda troll som fick diskussionen på villovägar och stora delar av tråden är reaktioner på trollets trollande. Varken trollet eller svar på trollet har tagits med i det empiriska material som ligger till grund för analysen.

5. Analys

Som tidigare nämnt så kommer analysen att jämföra de underkategorier som identifierats inom varje övergripande tema i tandem med varandra. Självklart kan inte alla inlägg som använts citeras, därför kommer ett fåtal att stå som exempel för de narrativ som rör sig inom varje område. Det är många misogynna och hatiska narrativ som användarna tar upp som kommer att citeras i analysen, därför varnas känsliga läsare för detta nu i förhand.

5.1 Självhjälp

5.1.1 Ekonomiskt/juridiskt självförsvar och emotionellt självförsvar

De två första kontrasterande strömningarna som kommer analyseras, de ekonomiska/juridiska kontra den emotionella, visar hur personlig tolkningen av MGTOWs filosofi kan vara utifrån det övergripande målet av manlig frigörelse. Vi börjar med ett uttalande från användaren F:

[...] En svensk MGTOW-rörelse skulle kunna handla om hur man undviker det svenska utbildningssystemet, hur man skaffar sig frisedel från militären i tider när slaveriet används, vilka branscher man kan jobba i, juridiska fallgropar att undvika (våldtäktsanklagelser inte minst) och liknande saker. Bästa sättet att växa sig starka är nog att fokusera på faktiska orättvisor och lösningar snarare än att snyfta över känslomässiga relationsproblem. (F)

I detta inlägg av F kan man se den juridiska aspekten av MGTOW dragen till sin spets samt ett fokus på kamp mot systematiska orättvisor snarare än emotionella. Detta korta inlägg innehåller flera av det teoretiska ramverkets grunder. Till en början kan vi se hur det uttrycks att män är hämmade av samhällseliga ramar som både är verkliga och fabricerade. Till exempel att det existerar en modern form av slaveri gentemot män i form av det svenska försvaret, trots att när detta inlägg skrevs 2015 så låg allmän värnplikt vilande och lagen om totalförsvar inkluderade både män och kvinnor. (Försvarsmakten 2022) Detta är en fabricerad hämning baserad på symboliska sår som sedan länge borde ha fått läka, alla män dras helt enkelt inte mot sin vilja längre in i lumpen, men likaså återkommer narrativet då det antagligen är en central del av den svenska kulturen av networked misogyny, precis som föreställningen att den svenska skolan är uppbyggd för att missunna pojkar och att falska våldtäktsanklagelser är norm. Att logiskt slå hål på F:s narrativ krävde bara en enkel googling, men narrativet är inte grundat i logik trots att F propagerar mot att låta kampen tas över av känslor. Det är inte denna uppsats uppgift att motbevisa de narrativ som presenteras

av användarna i tråden, men detta gjordes nu i början av analysen för att gestalta vilken svag grund många populärmisogyna föreställningar står på och då flera liknande påståenden kommer att tas upp av användarna var det passande att understryka att de sällan är grundade i en verklighet utanför den som fabricerats av gruppen. Vi fortsätter från denna syn på systematiskt förtrycka till spåret om giftermål utifrån MGTOWs amerikanska syn på giftermål i en svensk kontext, användarna H och A säger:

MGTOW är egentligen kort sagt ofta män som har varit gifta och ALDRIG vill dit igen eftersom det i västvärlden är en förödelse för mannen att gifta sig då man med stor sannolikhet får räkna med skillsmässa och vad det rent juridiskt innebär. Man bojkottar helt enkelt långsiktiga relationer med kvinnor. [...] Nu har jag inte varit gift, men även jag bojkottar seriösa relationer/giftermål med kvinnor då jag anser att kvinnorna är alldeles för svåra att leva med i västvärlden. (H)

Som jag ser det, är det under inga omständigheters vis ett klokt val att dela liv med en kvinna eller gifta sig i Sverige. [...] Att gifta sig kommer bara att erbjuda dubbelstandarder för mannen, tills det bästa är taget och han skall kastas bort. Till förmån för näste man som vägs och mäts efter samma system. [...] Juridiken är annorlunda, men vi förväntas tjäna lika troget och sträva efter att vara "duktiga män". (A)

Narrativet att män tvingas in i militären samt att äktenskap är en metaforisk landmina kan vara en effekt av att MGTOW är ett networked social movement som Castells (2012) definierar det. Sverige har en rent systematiskt könsneutral försvarsmakt och skilsmässor är inte lika "förödande" för män i Sverige som i till exempel USA. Men dessa narrativ från helt andra kulturella kontexter tar sig ändå in i den lokala svenska gruppen. Detta är inte något användarna i tråden är omedvetna om, de erkänner att det verkar vara värre i USA att gifta sig rent juridiskt och ekonomiskt, men likaså måste giftermålet undvikas trots att de inte kan berättiga detta i en svensk kontext. Han & Yin (2023) identifierar specifikt frågan om giftermål som ett central populärmisogyn talking point inom bland annat MGTOW, det är ett av de främsta narrativen som driver MGTOW som grupp i stort så därför kommer det anammas in i det svenska narrativet då det ligger i ett networked social movements natur att deras budskap är virala utan hänsyn till det lokala. Det verkar vara upplevelsen av förtryck som är kärnan, inte förtrycket i sig. Som en kanske kan se så finns det inga faktiska argument till hur äktenskapet är vänt mot mannen rent juridiskt eller erfarenhetsmässigt, det som presenteras är dock att kvinnor är svåra att leva med, fabricerade samhälleliga hämningar i form av att man förväntas vara "duktiga" samt anklagelser från A att kvinnor är hypergama. Hypergami tas upp av Johanssen (2022) som ett återkommande koncept som tillåter män att

bete sig hämningslöst mot kvinnor, att utmåla kvinnor som opportunisterna andrafierar dem och A är en central spelare i tråden som ofta styr narrativet genom uttalanden om kvinnors natur. Genom att kalla kvinnor hypergama så uppnår A två olika effekter, dels så hämmar idén om hypergami män från att söka relationer med kvinnor som ett preventivt självförsvar från att bli dumpad så fort en bättre man kommer, och dels så är hypergami som sagt ett argument för att utmåla kvinnor som onda vilket både förhöjer mannen och tillåter hämningslöshet gentemot kvinnor.

Med detta rör vi oss vidare till det emotionella självförsvaret, ett ämne där A ofta håller taktpinnen. Det emotionella självförsvaret står i direkt kontrast till det juridiska/ekonomiska då det uttryckligen handlar om den egna upplevelsen. A säger:

MGTOW är att kliva av karriären som förbrukningsvara, se vad som verkligen händer i världen och ta tag i sitt liv. För att sedan vara sin egna bästa livsförvaltare. (A)

Min tanke är att inte begränsa mitt liv/sätt att leva och i slutändan leva ett mycket "gott" liv... Andra tycker att det är sundare att leva efter högre ideal, som garanterar att man slipper "förgiftande" kvinnor. [...] Jag träffar "förgiftande" kvinnor och finner det mycket roande/utvecklande istället... (A)

A är trådens helt klart mest aktiva deltagare och gatekeeper, precis som Wright m.fl. (2020) sett i sina analyser av MGTOW på nätforum är han en av de få som postar överväldigande mycket och därför kontrollerar narrativen i tråden, en så kallad "super-poster" som Wright m.fl. (2020) benämner dem. De narrativ som han anammar är både de framgångsrika narrativ om manligt ensamliv som starkt löper genom MGTOW och narrativ om hur kvinnor är onda som Johanssen (2022) identifierar i sina efterforskningar. A förespråkar att MGTOW kan vara en väg till välvillig hämningslöshet i form av att det leder till att bli en bättre människa samtidigt som han sprider hatretorik om kvinnor både direkt genom att bland annat kalla dem hypergama och indirekt. Vi ser dock flera starka motsägelser i det A säger. Trots att han är MGTOWs största anhängare så har han inte övergett kvinnor sexuellt. Detta är omdebatterat inom MGTOW i stort då inte alla är villiga att "bli munk", men notera hur han beskriver kvinnorna han är med som "förgiftade". Han uttrycker att MGTOW handlar om att kliva av karriären som förbrukningsvara samtidigt som han själv använder kvinnor på detta sätt. Han uttrycker att han inte lägger en tanke på kvinnor men är den mest profilerade förespråkaren för en filosofi som är besatt av att ha kvinnan som en motståndare. De narrativ som A spinner genomsyras av dis/inhibition där hämningar krockar med en aggressiv hämningslöshet, och

andrafiering av kvinnan har en central roll i den egna projiceringen av framgång och självförsvaret för den egna självbilden. Detta är inte en uppsats i psykologi, men de narrativa som florerar i tråden i stort och från A i synnerhet om mäns självförverkligande står i direkt relation till ett narrativ om kvinnor som förtryckare och som lägre stående på samma gång. Allt detta är inslaget i ett paket som till synes inte är toxiskt på ytan men genomströmmas av underliggande misogyni, berättelserna som reproduceras inom tråden är en cyberkaskad i sin egen rätt som eldar på användarna att fördjupa sitt hat, som genom att klä sig i en skrud av manlig befrielse kan locka de emotionellt sårbara och isolerade. Det emotionella självförsvaret som pratas om i tråden är ett narrativ som till ytan kan verka positivt, men på en andra läsning kan man läsa både underliggande och overta hot, A säger:

Allt har ett pris och världen kommer aldrig att bli perfekt... Du sätter dina värden. Du är härmed informerad och kan således väga värdet mot priset. Om du väljer att leva efter kvinnors värden, får du betala vad det kostar. (A)

5.1.2 Toxisk maskulinitet och toxisk femininitet

Det kanske kommer som en överraskning att könsroller debatteras friskt i det empiriska materialet, men en stapel av den liberala antifeminism som MGTOW tillhör är just ett motstånd mot traditionalism. Det uttrycks ett starkt förakt mot vad användarna anser vara toxiska aspekter inom såväl manliga som kvinnliga könsroller och detta stycke kommer undersöka några av dessa uttryck. Vi börjar med två inlägg från användare B:

Män är väldigt upptagna med att tävla på kvinnors villkor, och kallar varandra för losers för att de inte lever upp till kvinnans krav. Om någon man visar svaghet inför en kvinna så försöker den andra mannen genast komma och dra nytta av det för få pluspoäng hos kvinnan. Detta måste få ett stopp. (B)

Det är inte bara gifta män, alla män är kvinnors hundar. Titta på mäns könsroll, de förväntas vara starka, dominanta och aggressiva emot andra män. Medens de ska skydda kvinnor och värna om deras behov. Skulle en man göra en kvinna illa, så är han genast ett monster som ska avlivas. Trots denna könsroll som indirekt uppmanar till våld. [...] Män skulle tjäna så det sjunger om det om vi skulle upplösa könsrollerna, då skulle vi kunna få ett slut på män självdestruktiva kannablism. Men det ligger ju inte i kvinnor intresse att upplösa könsrollerna, då skulle vi sluta behandla dem som prinsessan på ärten och de skulle börja få ta lite ansvar för sina handlingar. (B)

I dessa två inlägg gestaltas Banet-Weiser och Miltner's (2016) koncept rörande networked misogynyns vana att ta det feministiska narrativet och vända på det så att kvinnan blir

förövaren. Enligt B så är det kvinnor som upprätthåller de toxiska könsroller som existerar i samhället och därigenom görs kvinnan ännu en gång till den förtryckare som män måste försvara sig från. Till och med när en man utför den toxiska handlingen att tävla mot sina medmän så görs det på kvinnans villkor. Inte ens i rollen som förövare är mannen skyldig, men samtidigt så är det kvinnor som inte behöver ta ansvar för sina handlingar. De påstår också att den manliga könsrollen manar män till våld men att de samtidigt är kvinnors beskyddare. Narrativet har inte bara tagits över från feminismens vilja att bryta toxiska traditionella könsroller, det har förvrängts fullständigt och fyllts med motsägelser som slår volter för att skydda männen i detta narrativ, även när de liknas vid hundar. Om vi ska se på MGTOW utifrån Castells (2012) definition av ett networked social movement så finns det i användarnas retorik ändå en vilja att ändra samhällets värderingar genom att avskaffa dessa toxiska könsroller. Det faller dock vidare i hundmetaforerna. När det kommer till toxiska könsroller i relation till allt detta fortsätter användaren D:

Män har alltid varit kvinnors hundar oavsett giftermål eller ej. Dansar vi inte efter kvinnors pipa så är det något fel på oss och våran attityd måste förändras. Detta måste "problematieras". Hjälper vi inte kvinnor i nöd, när dom är utsatta, när dom behöver hjälp så måste detta "problematieras". Det är något fel på dig som man om du inte är kvinnor till lags. Kvinnorna tror helt allvarligt i sin värld, i den världen vi lever i nu att männen fortfarande skall vara där för att serva dom och offra sitt välbefinnande. (D)

Som D beskriver det kan vi ännu en gång se att det är kvinnor som drar nytta av de könsroller som existerar. Men man kan se två olika tolkningar av hundmetaforerna, den första som B presenterade lade män som kvinnors underställda på ett självömkande vis där mansrollen ses som en tragedi av svältande bestar som måste slita varandra i stycken för att frodas. Ännu en gång så skapas ett narrativ om att kvinnor besitter enormt mycket makt över män, det är kvinnor som sätter agendan och det är kvinnor som skulle kunna krossa könsrollerna om de ville. En fantasi skapad för att förklara varför män är oskyldiga offer och ett självförsvar för den egna passiviteten utanför internet. Den manliga könsrollen används som ett symboliskt sår som förenar männen inom MGTOW som en grupp, de är alla emot denna tolkning av den manliga könsrollen och finner gemenskap i att tala om hur toxisk den är. Samtidigt garderar de sig själva genom att lägga över ansvaret för denna könsroll på andrafierade kvinnor och "toxiska män". Detta skulle kunna ses som en form av toxisk hämningslöshet där ett tillfälligt katarsis kan uppnås genom att förpassa alla sina problem på andra och samtidigt nedvärdera såväl sig själv som ens tilltänkta förtryckare.

D däremot lägger mindre vikt på på besten och mer på den som håller i kopplet. Ett genomgående tema i tråden är att kvinnor har orimliga förväntningar på män och att män måste göra stora uppoffringar för kvinnors skull både emotionellt och ekonomiskt. I D:s svar och många andra inlägg kan man se en paradoxal positionering för att sparka uppåt som Johanssen (2022) talar om. D understryker att män alltid har varit underordnade kvinnor, samtidigt som kvinnor alltid varit beroende av män och att män alltid varit bundna till att anpassa sig efter kvinnors nycker. Den nödvändiga fantasi som D tillskriver kvinnan är inte den av en dominerande matte, det är av en manipulativ parasit. Exemplet som D tar upp på hur kvinnor manipulerar män är bland annat att “problematisera” saker för att få som de vill. Det är en etablerad populärmisogyn tro i tråden att koncept som överproblematisering av mäns beteenden är ett sätt att sätta män på sin plats och en feministisk agenda. Något som återkommit i diskussionerna är också att männen nekar såväl sin egen som kvinnors agens, att de är helt styrda av sina könsroller och natur. Hämmade av den ja, men låt oss ta ett annat perspektiv. När det talas om toxisk kvinnlighet är andrafieringen av kvinnor extra tydlig, i D:s kommentar målas kvinnor i stora drag. De är en del av flödet, de är inte individer. Det är kvinnor i stort som vill att män ska passa upp dem, inte feminister eller individer. Den personliga aspekten som är så vanlig i MGTOWs narrativ är inte synlig här, varför? Det kan vara en effekt av en av Turkles (2011) farhågor, nämligen att ju mer vi förlitar oss på digitala medier desto mer smälter människor samman till flöden och objektifiering blir därför lättare. Som tidigare nämnt kan att attribuera sina problem på sin eller andras könsroll vara ett självförsvar, men det kan också vara skadligt. Turkle (2011) är tydlig i sin tro att om vi förminskar andra till en del av flödet så får vi lättare att se oss själva som en del av ett passivt flöde. MGTOW är beroende av övergripande narrativ om hur kvinnor i stort är, många av dessa används för att höja den egna identiteten, men kan konsekvensen av detta vara att de debatter om toxisk manlighet och kvinnlighet som hålls bara förstärker den egna tron på sin undergivelse till dessa krafter? Den grupp som användarna kallar hundar är ju ändå sig själva, vare sig den biter tillbaka eller ej.

5.1.3 Avsäga sig kvinnor helt eller avsäga sig kvinnor emotionellt

I detta stycke kommer de uttryck för huruvida användarna anser att man bör överge kvinnor fullständigt eller endast emotionellt avhandlas. Vi vet redan vart gatekeepern A står i frågan rörande huruvida man bara bör överge kvinnor emotionellt eller fullständigt. A är även i dessa diskussioner väldigt aktiv med flest antal inlägg i underkategorin om att avsäga sig

kvinnor emotionellt. Dessa kan sammanfattas som: A har sex och att han har det så mycket han vill och om emotionell involvering föreslås så överges kvinnan direkt. Utan att psykologisera alltför mycket så kan detta vara ett tecken på Candiottos (2022) extended loneliness, då den mest aktiva användaren i tråden och den användare som är mest engagerad i MGTOW som gruppprojekt är just A, som enligt utsago får sina behov tillgodosedda när det kommer till kvinnor. Om detta aggressiva deltagande i tråden är ett uttryck för att inte få sina behov av närhet och faktiska relationer tillfredsställda vilket leder till en desperat jakt efter erkännande eller bara ännu ett uttryck av de framgångshistorier som MGTOW som rörelse förlitar sig på går inte att säga i detta specifika fall, men det är fullt möjligt att de framgångshistorier i stort som cirkulerar inom MGTOW är ett symptom av systematisk extended loneliness.

En mer engagerande diskussion finner vi mellan användaren C och B dock. En central del av många mansrörelser handlar om att (be)mästra sin sexualitet, vilket C och B båda förespråkar men från varsin sida av dessa läger. B:s svar som citeras nedan är ett direkt svar till det C säger i det första citatet. Vi låter dem tala för sig själva:

En man som känner ett behov av att "köpa" sex behöver jobba med sig själv. En man behöver inte sex, och definitivt inte betala för det. Nu pratar jag om vad man behöver, sen kan man ju bli kåt såklart. Men att mästra sin sexdrift borde vara prio ett för män. (C)

...Och jag tror att män lättare kan mästra sin sexualitet om de får ett överflöd av det. Att förvänta sig att män ska frivilligt leva i celibat imorgon, är nog lite väl optimistiskt. (B)

Båda dessa svar står i relation till den populärmisogyna åsikten som tas upp i tråden att prostitution bör legaliseras för att tillgodose mäns sexuella behov. Det man kan se här är att C uttrycker att för att bemästra sin sexualitet så krävs det att man bör hämma sig, medan B uttrycker att bemästring av sexualiteten är att vara hämningslös. Johanssen pekar på att konflikten mellan hämning och hämningslöshet oftast sker inom en och samma individ, men här sker motsägelsen inom gruppen. MGTOW är som Han och Yin (2023) säger i grunden en personlig filosofi som tolkas olika av olika personer. B och C är de näst och tredje mest aktiva användarna i tråden och identifierar sig båda som följare av MGTOW i vad de själva uttrycker. Men likaså har de helt polariserade åsikter rörande en av MGTOWs huvudfrågor: är det möjligt att ha sex med kvinnor och ändå gå sin egen väg? Den personliga aspekten av MGTOW gör att denna fråga, trots noga omdebatterad, aldrig verkar kunna besvaras. Och det är inte ett problem, enligt Castells (2012) behöver grupper på nätet inte ha enade mål, och

enligt Turkle (2011) är närhet ett så pass grundläggande behov som måste tillfredsställas att människor kommer att finna den där den finns vare sig den är verklig eller ej. Och vid en närmare titt så ser vi att B:s hämningslöshet inte endast är riktad mot kvinnor, kvinnor är bara en tillfällig nödvändighet för att tillfredsställa den egna sexualiteten:

Man kanske kan i framtiden erbjuda så pass avancerade sex-robotar och VR-tjejer så det minskar behovet av en "riktig" tjej, men det är ganska så långt borta. Dessutom så tror jag feminismen kommer kämpa emot det med tjafs om objektivisering etc, se bara på hur mycket de moralisera över tv-spel etc redan nu. (B)

Förutom den nästan obligatoriska piken mot feminister så uttrycker B alltså inte något sexuellt behov av kvinnor, utan av illusionen av kvinnor. Turkle (2011) talar om smarta robotars förmåga att ge trygghet till de ensamma och att de känslor som kopplas till dem ändå är genuina trots att vad som tar emot dem inte är det. När vi tar hand om andra tar vi hand om oss själva. Intressant nog så förlitar sig även de som anser att det enda sättet att uppnå sann befrielse från kvinnor genom att hämma sig på teknologi, nämligen hoppet om att det en dag kommer finnas konstgjorda livmödrar som gör att män helt självständigt kan skaffa egna barn. Kanske B har löst MGTOWs allra största vattendelare med sina sexrobotar och är inne på det enda sanna sättet för en man att gå sin egen väg utan att behöva hämma sitt behov av närhet fullständigt, genom en nödvändig illusion. Inte för att sopa den grava misogyni som B uttrycker i tråden i stort under mattan eller hur han är såpass aggressivt hämningslös i sökandet efter att tillfredsställa sina behov som att förespråka något så i grunden exploativt som prostitution bör legaliseras, men det understryker en återkommande trend i tråden. Nästan ingen är beredd att överge kvinnor fullständigt, vilket är anmärkningsvärt för en rörelse vars grundpelare handlar om just detta. MGTOW är fullt med misogynna narrativ, det är en filosofi som är besatt och beroende av illusionen av kvinnor och användarna är därför fast i ett ständig form av Johanssens (2022) dis/inhibition då besattheten av kvinnor går helt emot det uttalade syftet med filosofin. En användare kan säga att han aldrig lägger en tanke åt kvinnor bara för att senare spy galla över vad han upplever som toxisk femininitet, deras handlande är fullt av motsägelser vilket kanske är föga förvånande men en intressant observation. C som en av de få som propagerar för att kapa kvinnor helt och därför är en av de mest bokstavstroga när det kommer till MGTOWs uttalade syfte uttrycker dock att valet i slutändan är upp till en själv hur man väljer att gå sin egen väg. Filosofins viralitet är prioriterad över dess exakta efterlevnad då potentiella följare i stort inte vill överge kvinnor.

Men för mig är iallafall syftet med mgtow män som går sin egna väg och sprider sina erfarenheter och info till andra män. Finns inga rätt eller fel. (C)

5.2 Feminism och kvinnosyn

5.2.1 Motsätter sig kvinnor i stort eller motsätter sig feminismen

När det kommer till temat feminism och kvinnosyn så är det mycket som går samman i vad användarna i tråden uttrycker, ett inlägg som beskriver feminismen behandlar ofta kvinnans natur och vice versa. Och majoriteten av dessa inlägg är såklart gravt misogyna. I arbetet med att etablera underkategorier kom det fram att det finns somliga som främst motsätter sig feminismen som politik och somliga som främst är kvinnohatare. I de underkapitel som kommer efter detta kommer de narrativ som blandar dessa två att fördjupas vidare, men det kan vara av intresse att först undersöka de lite mindre grumliga uttrycken för att vidare förstå de narrativ om kvinnosyn och feminism som tråden behandlar. Vi börjar med de som uttrycker att de motsätter sig kvinnor i stort framför feminism. Användaren I skriver i ett långt och någorlunda kaotiskt inlägg:

Alla kvinnor är hypergama. Så alla kvinnor är skit om de tillåts ha makt över män och samhälle. [...] Ni är som barn. Barn som fått rösträtt, och sedan har förfallet i feministiska samhällen accelererat med ppiller, kvotering, manshat. [...] Kvinnor är skit, men mäns biologi tvingar män att tro att kvinnor är bra, för annars skulle män inte knulla kvinnor och släktet skulle dö ut. Vore det inte för kvinnors fittor, hade kvinnor slagits ihjäl för länge sedan. [...] Kvinnor är barn som lajvar vuxna. De tar på sig pappas kläder och stora skor, och går ut på stan och leker att de är vuxna. Och män tillåter det, för kvinnor är ju så gulliga precis som en fyraåring. (I)

Vi har redan tidigare i analysen berört hur argument om hypergami används för att andrafiera kvinnor och hämma män. Men vi har i I:s inlägg funnit ett klart avstamp i rent kvinnohat. Det är ingen ideologi eller något system som I riktar sin blick mot, det är kvinnor i stort.

Feminismen tas upp men det framställs som något som förstärkt kvinnans redan inneboende natur genom att till exempel ge dem rösträtt. Inlägget har kortats ned för att spara på plats men det är långt och rabblande, och det är helt klart aggressivt i sin natur. I kallar kvinnor för skit, uttrycker att om det inte vore för biologiska faktorer så skulle alla kvinnor ha mördats sedan länge och han infantiliserar kvinnor genom att både säga att de är som barn mentalt och tar deras agens ifrån dem genom att uttrycka att män tillåter kvinnors barnslighet för att de är söta. Att likställa kvinnor med barn eller allmänt infantilisera dem är en populärmisogyn trend som Jones m.fl. (2020) identifierar att MGTOW använder sig av i stor utsträckning, det

är ännu ett viralt narrativ inom rörelsen. Inlägget har många aspekter som påvisar en toxisk hämningslöshet och att det skrivits för att uppnå någon form av tillfälligt katarsis, man kan nästan känna ilskan som ligger bakom orden i läsningen av inlägget. Suler (2005) tar upp flera aspekter som kan leda till att en person som befinner sig på nätet kan tillåta sig själv till sådan toxisk hämningslöshet som vi kan se uttrycks i inlägget. Inlägget har en karaktär av att skrivits i ett oavbrutet tankeflöde som, precis som Suler menar är en risk med asynkron kommunikation, i brist på konfrontation av det som sägs kan gräva sig djupare och djupare ned i hatfulla narrativ. Det kan även ha förstärkts i viss mån av Sulers (2005) osynlighet. Det är en stor samling antaganden om en grupp människor som i trådens kontext är osynliga och långt borta. Osynliga då på det sättet att I inte ser någon individ som kan ta emot och reagera på hans uttalanden, det är hat ut i etern mot en ansiktslös massa, men även I är osynlig när det skrivs och därför behöver han inte konfronteras av någon som inte håller med honom. Man kan också se en aspekt av den motreaktion mot att feminismen gör framsteg som networked misogyny kartlagt i inlägget, I identifierar att kvinnor släppts in att delta i den demokratiska processen genom att de har rösträtt som något som lett till att män har marginaliserats i en kontext som en gång var deras. Kvinnor har kommit in på en kulturell spelplan som tidigare dominerats av män och fyllt den med sin egen "skit", precis som när populärfeminism syns alltmer leder till aggressiva svar så verkar här ett ännu äldre intrång i mannens värld elda på I. Men det finns såklart mer samlade svar när det kommer till de som motsätter sig kvinnor i stort, användaren G säger i relation till hur MGTOW kan motiveras inom en man:

De har sett och förstått kvinnans natur tydligt på nära håll, och därefter tagit avstånd. (G)

Måhända inte lika dramatiskt sagt, men det belyser en central aspekt inom de flesta mansrörelser: kvinnor är till naturen onda och måste därför sättas på sin plats. Kvinnor är ofta objektifierade och andrafierade, de är nödvändiga motståndare för MGTOW. Och detta reproduceras i narrativ som kan vara såväl långa och känsloladdade som I:s, eller korta och till synes logiska som G:s. Kvinnohat kommer i olika former, men de övergripande narrativen är desamma. Narrativet använder sig av en bokstavlig tolkning av symboliska sår, varje enskild man har sårats separat men av detsamma sorts våld som är sprungen ur kvinnans natur, detta är källan till deras gemenskap.

Med detta rör vi oss vidare till uttryck av användare som främst utger sig för att motsätta sig feminismen med ännu ett långt inlägg, denna gång av E:

De är korrekt, man behöver inte ta avstånd från kvinnor helt. Det finns kvinnor därute som ser det vi ser också och de gör saker för att upplysa andra om att det är på väg att gå åt helvete. I andra ändan av doktrinen och den norm där feminister tror sig prata om jämställdhet fast de bara ser efter kvinnors rättigheter, finns det såna som börjar vakna upp till galenskaperna. [...] En del vaknade upp till metoo, när det var fri jakt på alla män i position av makt och enbart rykten räckte för en offentlig avrättning. [...] Då är det ridå för dem och en ny gryning för oss som tror på människan och mänskligheten mer än den makt vi kan lura och pakta till oss. (E)

E uttrycker här något vi varit inne på tidigare, nämligen att inte alla är villiga eller ser ett behov av att överge kvinnor helt. Detta inlägg drar det dock längre än de flesta andra då det uttrycks att det till och med finns kvinnor som också är införstådda med den sanning som MGTOW vill förmedla. E tar upp en till synes ny tolkning av till exempel #MeToo där han uttrycker att det var ett uppvaknande för somliga kvinnor till feminismens orättvisor. Dickel och Evolvi (2023) har gjort en gedigen analys på manofärens starka motreaktion på #MeToo utifrån networked misogyny, men att det skulle vara något som får kvinnor att bli antifeminister är ett narrativ som till synes är unikt. E uttrycker även något som är helt frånvarande i tråden bortom detta: ett *vi* där kvinnor kan vara inkluderade. E tar till klassiska populärmisogyna narrativ om gynocentrism där feminismen bara går kvinnors ärenden eller att den är byggd på att stjäla till sig makt, men han uttrycker inte något hat mot kvinnor i sak. Han inkluderar dem till och med i kategorin människor, vilket inte låter så storslaget men i den kontext detta uttrycks i, en tråd på Flashback om MGTOW där han själv uttrycker att han tillhör rörelsen, är anmärkningsvärt. Han pekar till och med på att en del kvinnor självmant sprider antifeministiska budskap, vilket implicerar att kvinnor kan vara en del av kampen. Detta korta inlägg är en motsägelse mot allt denna uppsats baserats på och narrativet i tråden i sig. Vilket dessvärre gestaltar en mörkare poäng, E:s unika tolkning av att vara antifeminism är just unik. Resterande inlägg på ämnet har alla starka aspekter av kvinnohat, men då vi vidare kommer få mer av den varan kändes denna utstickare värd att ha som kontrast. Kanske kvinnohat inte är nödvändigt, vilket skulle insinuera att det är något som aktivt arbetas mot.

5.2.2 Feministisk politik och utnyttjande av det män byggt

Detta avsnitt avhandlar hur användarna i tråden talar om hur de dels förtrycks av att leva under vad de uttrycker är ett feministiskt politiskt system samt hur kvinnor och feminister parasiterar på det män skapar. Ett grundantagande som majoriteten av användarna i tråden ställer sig till är att feminismen har approprierat ett politiskt system byggt av män bara för att

ha urholkat det och nu använder det som vapen mot män. Vi börjar med hur K uttrycker att män lider under den feministiska politiken:

Med tanke på att inga manliga problem, åsidosättningar och bekymmer tas upp på något som helst sätt (förutom att belägga alla män som svin) i offentlig debatt, så anser jag själv att rörelsen har ett berättigande att existera. Man hör en ständig ström av oändligt gnäll kring hur fruktansvärt det är att leva som kvinna i Sverige, så till den grad att man genomsådar lögnerna som ett enda stort offersyndrom. [...] Det är klart, lever man kvar i teorierna om ett enda stort patriarkat och att inkomst = lön, så visst, då har man vatten på kvarnen. Är man lite mer klarsynt än så, så förstår man att symptom är lite svårare att definiera än "män är svin". [...] Valet att leva ensam var inte särskilt svårt, om man säger som så. (K)

K sammanfattar det narrativ om en feministisk politik som finns i tråden på ett nästan elegant sätt. Mycket fokus ligger på att mäns problem inte tas på allvar eller ens får synas inom offentlig debatt, hur allt handlar om kvinnor och att män marginaliseras till att vara skällsord. Vad som saknas, precis som i de tidigare diskussioner om hur män är juridiskt/ekonomiskt förtryckta, är faktiska exempel, det bygger på en övergripande känsla som reproduceras om och om igen i sammanhang som berörs av networked misogyny. Det fattas inte bara exempel på hur feminismen inte tar upp mansfrågor, det fattas exempel på vilka mansfrågor som de anser inte tas upp i dagens politiska landskap. Det är ett narrativ byggt på känsla, man kan se det som att den feministiska politikens upplevda stora svek gentemot män är dess tystnad. Män är marginaliserade och har tvingats ut ur det offentliga rummet, det saknas dock en politisk vilja att förändra eller ta tillbaka det offentliga rummet. Som tidigare nämnts så verkar MGTOW som ett networked social movement främst vilja ändra samhällliga värderingar, inte ett politiskt system. Männens svar till dessa orättvisor är inte att göra revolution, så snart någon förespråkar att något bortom att sprida budskapet behöver göras stöter de på patrull, deras svar är att vända ryggen och överge vad de känner förtrycker dem om det så är politik eller kvinnor. Männen hämmar här varandra genom att stänga ner möjligheten för faktisk förändring, de är medskyldiga i tystnaden genom att tysta varandra. Och det kanske är nödvändigt, feminismens upplevda tystnad när det kommer till mansfrågor är ett symboliskt sår som många i tråden pratar om, det verkar vara en viktig orsak till varför många män har anslutit sig till MGTOW och något som de delar. Men det är inte mer än symboliskt och om det skulle behöva konfronteras skulle gruppidentiteten vara hotad, så som självförsvar utövar gruppen det förtryck som de själva påstår sig utsatta för. Det finns även narrativ som berör mer än det feministiska politiska systemets tystnad, L skriver:

Med feminister på viktiga poster i politiken och t o m inom rättsväsendet, spelar det ingen roll vilket kön de har. Faran är överhängande. Någon borde kanske plotta en historisk graf över antalet dödsoffer till följd av feminismen för att visualisera det hela, och göra hotet väldigt tydligt. (L)

L uttrycker alltså att feminismen är något som lett till människors död, han säger till och med att faran är överhängande. Men vad är faran? Det kan nu vara passande att ha en diskussion om narrativet kring offerrollen i tråden. Det görs flera försök att skapa negativa diskurser om offersyndrom i grupp, till exempel i K:s inlägg ovan, men det verkar redan vara ett narrativ om att vara ett offer närvarande fast inte hos den grupp K menar. Det samlade narrativet till hur män behandlas under feministisk politik bygger på att män är offer, samtidigt som en av de mest hatade aspekterna i upplevelsen av kvinnor är att de utger sig för att vara offer. Detta kan ses som en allomfattande form av dis/inhibition när det kommer till MGTOW:s gruppidentitet. De tillskriver den egna gruppens aspekter på kvinnor och gör den till något osmakligt så att de själva inte behöver känna sig underlägsna och motiverar dem att gå till attack mot dessa lögnare. Utöver detta så tillskrivs feminismen en aggressiv och ologisk retorik som är byggd på lösa grunder som argument att "män är svin", när de flesta uttryck om huruvida kvinnor är förtryckare bygger på samma lösa grund genom att kalla dem onda. Det finns även en motsägelse i att de totalt förnekar att ett patriarkat någonsin skulle ha kunnat existera trots att de anser att män en gång dominerat, men tar tanken på ett evigt matriarkat som funnit i bakgrunden som gospel. Det finns en tydlig röd tråd genom användarnas sätt att uttrycka sig av att tillskriva de egna negativa aspekterna på kvinnor i stort. Inte för att tala om extrema exempel som L, om man skulle köpa ett narrativ som detta så finns det inga gränser för den toxiska hämningslöshet som en person skulle kunna tillåta sig själv att leva ut. Vidare när det kommer till hur användarna uttrycker att kvinnor/feminismen utnyttjar det män byggt skriver B:

[...] Nu när världen har blivit rikare, nu när det är dags att skörda frukterna av det män har byggt upp, då går feminismen till nästa fas och blir mer aggressiv och vill ha mer, och försöker framställa de gamla matriarkala strukturerna som patriarkala strukturer. Världen har råd med kvotering och allt annat nu. verkligheten förut var att den inte hade råd. Kvinnor har dock alltid varit där bakom kulisserna och hållt i strängarna, även om det är män som på pappret har suttit på maktposterna. Nu vill de radera ut mellanmannen för världen tillåter det. (B)

Även här ser vi offerrollen reproduceras, män blir rånade på sina framgångar av sluga kvinnor som nu ämnar att fullständigt marginalisera männen, att kvinnor/feminismen är

parasiter är ett återkommande narrativ inom networked misogyny och i tråden. Från att de liksom B uttrycker att de alltid styrt män bakom deras ryggar till att bygga en värld de nu ska plundra till att män bara ses som verktyg eller hundar. Användaren C som tidigare talat om att bemästra sin sexualitet har en intressant ingång till kvinnors roll som parasiter:

Du behöver inte sex och du ska inte köpa sex, att köpa sex är ju förnedring. Det är ju den "sexuella makten" i sin renaste form enligt mig. Kvinnors som parasiterar på män. (C)

Man kan alltså se att samma narrativ kan användas till olika argument. Johanssen (2022) talar om det nödvändiga i att förminska kvinnor för att mansgrupper ska kunna frodas. Genom att tillskriva kvinnor rollen som parasiter så kan man ta ut sitt hat på dem, vare sig det rör sig om att motsätta sig hela system eller definiera vad sexuell makt och att bemästra sin sexualitet innebär. Det är en filosofi med delade narrativ som byggs efter personliga preferenser.

5.2.3 Kvinnors krav på män och kvinnliga privilegier

Den sista delen av denna analys berör hur användarna i tråden talar om de krav de uppfattar ställs på dem som män och de privilegier som de anser att kvinnor har över män. När det kommer till upplevda krav så överensstämmer mycket med vad som uttrycktes i underkategorin toxisk maskulinitet som att det förväntas att män ska skydda kvinnor och passa upp på dem. Dessa trådar går hand i hand med varandra, men det finns här ett narrativ av att vara objektifierad och värderad efter prestation som man, D skriver:

Mannen har alltid varit verktyget för kvinnan. Det är inget som har kommit fram ur feminismen. Den har alltid funnits där. Även om feminismen som sådan hade försvunnit idag, precis nu, så är mannen fortfarande ett redskap för kvinnan. Alltid varit så. [...] Män har alltid varit förbrukningsvaror. Män blev inte förbrukningsvaror bara sådär när feminismen växte fram. (D)

Mannen ska stå för inkomsten och offra sig själv för familjen även om det är ett farligt jobb eller många arbetstimmar. Familjen (kvinnan/barnen) kommer alltid först. Det är det han arbetar för, viger sitt liv för. (D)

Det var D som tidigare i tråden och denna uppsats som aktivt använde hundmetaforer för att beskriva män i relation till kvinnor. Här liknar han män med verktyg och förbrukningsvaror, och han målar upp mannen som någon som viger sitt liv för andras trygghet. D använder ett målande språk för att sprida MGTOW:s narrativ och skyggar inte från att nedvärdera män i

sin retorik. Detta skulle kunna vara en effekt av det som avhandlats tidigare i relation till Turkle (2011) att om vi ser andra från ett kallare ljus så kan effekten vara att man behandlar sig själv kallare. Men det kan också vara ännu ett sätt att vända på feministiska narrativ mot kvinnor då många uttryck som berör kvinnors förväntningar uttrycker en upplevd hög grad av objektifiering från kvinnor och en klassisk networked misogynys omvändning av det feministiska konceptet att kvinnor gör mycket obetalt arbete och offerar väldigt mycket mer än pengar för familjens skull. Det män offerar för kvinnor och familjer är inte bara pengar, det är hela sina liv och sin identitet som människor. De är hundar, redskap, förbrukningsvaror och den som offerar allt. MGTOW har inte bara problem med offer, de har även problem med uppoffring och många uttrycker att de uppoffringar de måste göra inte är värda det de får.

Medan mannen är någon som förlorar allt på relationen med kvinnor så är kvinnor de som tjänar mest på dem. Nedan följer ett långt inlägg av M rörande kvinnliga privilegier:

[...] kvinnor sakta omvandlar allt till deras jävla vuxendagis där de ska få sitta på sina feta rövar och dressera män till att tillgodose deras egon - där om de får mothugg de betar sig som bortskämda barn som går direkt över från 'seriös karriärskvinna™ till: 'sårad flicka som behöver hjälp™' med gråten i halsen, och skickar polisen/domstolarna och c/o på den som inte vänder kappan efter dem - som i sin tur består av samma pack med. [...] Pack som i princip är bedragare till horor som bara spelar en roll där de ska föreställas inneha något slags omdöme och urskiljningsförmåga - grundat i att de kvoterats in på en utbildning som sedan gett dem ett statusjobb för att få makt och ut en saftig lön. [...] Där de inte får kritiserats eller ifrågasättas, för de har fixat det så att så fort det är någon form av kritik eller påpekande av att de är - faktiskt - oduglingar som bara förstör allt de tar i: personpåhopp de kan få skadestånd för även om det är de som gör något fel. (M)

Detta inlägg är väldigt nedvärderande och målar kvinnor som stort i en oerhört dålig dager. Det är packat av affekt likt I:s tidigare inlägg och positionerar kvinnor som så långt över män i sina privilegier att de inte ens kan lida av sin egna inkompetens. Det är en misogyn retorik om hur hemska kvinnor är. Det är en fantasi som Johanssen (2022) beskriver dem skapad för att andrafiera kvinnor samtidigt som det skapar ett narrativ av att sparka uppåt trots de hårda orden som används. Här är det inte män som är offren, det är kvinnan som är den inkompetenta förövaren som är bortom räckhåll. M målar upp samhälleliga hämningar som män måste anpassa sig till i form av att polis och domstol följer alla kvinnors nycker, samtidigt som han tillskriver dem en hämningslöshet i sitt beteende trots att det är hans narrativ som är fullständigt hämningslöst. M:s inlägg är det mest färgstarka, men när det kommer till tråden i stort så är användarna enade när de talar om kvinnors privilegier. Det är en orättvisa som blir ett symboliskt sår då alla kan identifiera sig med känslan att andra har

det lättare än dem. Affektiva uttryck som dessa kan vara starkt pådrivna av cyberkaskader då tråden är en isolerad plats dit många med en grundläggande misogyni samlats, när en användare tar upp kvinnors privilegier så öppnas dammarna och det verkar vara få saker som gör användarna så arga som tanken på att kvinnor har just privilegier. Så de eldar på varandra i sin upplevda sämre position, söker katarsis genom att häva ur sig sitt hat men likaså är fast i situationen då varken katarsis eller MGTOW som filosofi verkar ha förmågan att lösa de problem som ligger i grunden då de baseras på undvikande framför konfrontation.

6. Slutsats

Syftet med denna uppsats var att utforska de narrativ som skapas och reproduceras bland de som tillskriver sig till MGTOW i en svensk kontext. Målet var att göra en analys baserad på teorier dels om hur gemenskaper och narrativ skapas i en bredare internetkontext och dels om narrativ sprungna ur ett upplevt behov av självförsvar, detta för att försöka förstå hur såväl kvinnohat som manlig frigörelse kan gå hand i hand. Arbetet var delat mellan två forskningsfrågor som tillsammans ämnade skapa en helhetsbild, som nu i efterhand påvisar den motsägelsefullhet som inte bara MGTOW som filosofi har inneboende i dess höga grad av individuella tolkningar, utan också på vilka logiskt svaga och starkt emotionella grunder som användarnas personliga tolkning av världen står. Men i analysen har det kommit fram en intressant aspekt av denna uppsats två forskningsfrågor. När de myntades så var det för att se hur de två aspekterna stod i kontrast till varandra, hur kvinnohat uttrycks och hur användarna uttrycker att de berikas av MGTOW. Men liksom de underteman inom tematiskt kvalitativ textanalys flyter samman så har det visat sig att frågorna också flutit samman i analysen. Nämligen att användarnas upplevelse av att bli berikade genom MGTOW först och främst bygger på det kvinnohat som uttrycks. Detta kan vara en effekt av att användarnas liv faktiskt inte berikas, det bara skapas narrativ om det utifrån den misogyni som appliceras. Detta är anmärkningsvärt och skulle kunna vara en intressant ingång till vidare forskning.

Vidare om analysen, trots sina anspråk på logik och att inte leva efter kvinnors villkor så bygger narrativet inom tråden på starka känslor och en ohälsosam fixering till kvinnor. Det uttrycks en besatthet gentemot kvinnor i form av nödvändiga fiender som utmålas såväl som högre och lägre stående. Det kvinnohat som uttrycks bygger på såväl bredare populärmisogyna föreställningar som uttalat egna upplevelser, vilket stämmer överens med de narrativ inom MGTOW som finns internationellt. Genom att problematisera hur inte bara misogyni utan också narrativ om självförsvar vävs samman, kan vi se hur de internationella narrativ som inte är helt applicerbara i en svensk kontext fortfarande kan få fäste genom den delade upplevelsen av offerrollen. Offerrollen är central och trots att användarna aldrig ger konkreta exempel på hur de är offer utöver på konceptuell nivå så blir bristen på logik logisk. Offerrollen tillåter narrativ om att vara såväl hämmade som tillåter hämningslöshet på samma gång. Symboliska sår är starkt återkommande och verkar vara en av de stora källorna till gruppidentitetens och filosofins fortlevnad. Det främsta sättet som användarna i tråden menar att deras liv berikas genom MGTOW är just genom att de insett sin roll som offer och därför påstår de sig ha lyckats ta sig från att vara förtryckta. De uttrycker dock fortfarande att de är

offer i allra högsta grad och det kan vara en form av dis/inhibition då narrativet inte går ihop. Användarna har även en tendens att liksom i networked misogyny i stort vända på feministiska narrativ för att göra kvinnor till förövare och de förespråkar att de lever i ett gynocentriskt samhälle, även detta är ett perspektiv som tillåter dem att påstå att deras liv berikas genom MGTOW då de i sina inre uppror kan få makt över det egna ödet. Det finns ett antal användare som är väldigt aktiva i tråden, sådana som av Wright m. fl. klassar som super-posters. Dessa användare dominerar narrativet och det kan finnas två potentiella anledningar till varför dessa användare är så aktiva. Dels för att MGTOW som rörelse är beroende av framgångsnarrativ men det kan också vara ett tecken på extended loneliness och att de inte får sina behov tillfredsställda då de aggressivt söker bekräftelse från andra inom rörelsen. Det finns ingen konsensus huruvida man ska överge kvinnor helt eller emotionellt, huruvida detta är ett uttryck för att många av männen inte är villiga att överge sin egen tillfredställning av sina behov eller om det har med hur de ser på kvinnor som förbrukningsvaror är svårt att säga, men i båda fallen är kvinnor andrafierade och kvinnor beskrivs antagligen som något som kan användas eller som något som använder sig av män. Generellt så är kvinnohatet utbrett och tar många olika former från infantilisering till att de beskrivs som privilegierade, men de har genomgående någon form av maktposition över män. Vare sig det är över toxiska desperata män eller genom sin manipulativa natur.

För att summera så kan man helt enkelt säga att de män i tråden som tillskriver sig till MGTOW uttrycker att de berikas av att tillhöra rörelsen genom sitt kvinnohat. I detta fall verkar MGTOW snarare handla om att förakta kvinnor över manlig frigörelse. Vilket är helt emot vad filosofin utger sig för att vara. För att bredda perspektivet bör vi se på MGTOW och manofären i en större kontext. MGTOW beskrivs av såväl Mollwing som Jones, Trott och Wright som den rörelse som är minst aktivt fientlig mot kvinnor. De narrativ som skapas är dock högst fientliga även när de behandlar självhjälp och bygger på extrem misogyni. Om den mest passiva gruppen inom manofären är såhär aggressiv i sina narrativ så målar det en sannerligen mörk bild av den moderna mansrörelsen. Det hårda språket kan vara en effekt av den anonymitet som finns på internet, men att sådant språk tillåts spridas och få rot i ensamma individer är en tickande bomb. MGTOW i Sverige anammar internationella narrativ och huruvida de stämmer lokalt verkar inte spela någon roll, detta gör rörelsen extremt viral. Och extremt farlig. Vidare forskning om (som sagt) hur kvinnohat i sig kan leda till ett upplevt berikande av livet hade varit intressant, men det hade även behövts fler undersökningar av den svenska falangen av MGTOW med ett mer centralt fokus på hur det internationella narrativet tar sig uttryck i svensk kontext hade varit givande.

7. Referenslista

Banet-Weiser, S. and Miltner, K.M. (2016) ‘#MasculinitySoFragile: Culture, Structure, and Networked Misogyny’, *Feminist Media Studies*, 16(1), pp. 171–174.

doi:10.1080/14680777.2016.1120490.

Berg, M. (2015) *Netnografi - att forska om och med internet*. Studentlitteratur.

Candiotto, L. (2022) ‘Extended loneliness. When hyperconnectivity makes us feel alone’, *Ethics & Information Technology*, 24(4), pp. 1–11. doi:10.1007/s10676-022-09669-4.

Castells, M. (2012) *Networks of outrage and hope*. Polity press.

Dickel, V. and Evolvi, G. (2023) “‘Victims of feminism’”: exploring networked misogyny and #MeToo in the manosphere’, *Feminist Media Studies*, 23(4), pp. 1392–1408.

doi:10.1080/14680777.2022.2029925.

Flashback (u.å) <https://www.flashback.org/kontakt> (Hämtad 2024-01-10)

Försvarsmakten (2022) *Värnplikten genom åren*.

<https://www.forsvarsmakten.se/sv/information-och-fakta/var-historia/artiklar/varnplikt-under-109-ar/> (Hämtad 2024-01-25)

Han, X. and Yin, C. (2023) ‘Mapping the manosphere. Categorization of reactionary masculinity discourses in digital environment’, *Feminist Media Studies*, 23(5), pp.

1923–1940. doi:10.1080/14680777.2021.1998185.

Internetstiftelsen (2023) *Svenskarna och internet 2023*.

<https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2023/> (Hämtad 2024-01-10)

Johanssen, J. (2022) *Fantasy, online misogyny and the manosphere*. Routledge.

Johanssen, J. (2023) 'Reconsidering trauma and symbolic wounds in times of online misogyny and platforms', *Media, Culture & Society*, 45(1), pp. 191–201. doi:10.1177/01634437221127362.

Jones, C, Trott, V & Wright, S 2020, 'Sluts and soyboys: MGTOW and the production of misogynistic online harassment', *New Media & Society*, vol. 22, no. 10, pp. 1903–1921, viewed 2 February 2024, <<https://search-ebscohost-com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,uid&db=cms&AN=145701177&site=eds-live&scope=site>>.

Kuckartz, U. (2014) *Qualitative text analysis*. SAGE publications Ltd.

Meek Allen (2016) 'Media traumatization, symbolic wounds and digital culture', *CM. Communication and Media*, 11(38), pp. 91–110. Available at: <https://search-ebscohost-com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,uid&db=edsdoj&AN=edsdoj.4c6feb0eacd44f448d59aae01a430269&site=eds-live&scope=site>

Mollwing, J. (2021). *Om mäns pro- och antifeministiska engagemang*. Doktorsavhandling, Umeå universitet.

<https://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Aumu%3Adiva-181615>

Suler, J. (2005) 'Contemporary media forum: The online disinhibition effect', *International Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 2(2), pp. 184–188. doi:10.1002/aps.42.

Sunstein, C. (2017) *#republic*. Princeton university press.

Turkle, S. (2011) *Alone together - Why we expect more from technology and less from each other*. Basic books.

Wright, S., Trott, V. and Jones, C. (2020) "'The pussy ain't worth it, bro': assessing the discourse and structure of MGTOW", *Information, Communication & Society*, 23(6), pp. 908–925. doi:10.1080/1369118X.2020.1751867.

Bilaga 1

Självhjälp	Definition	Exempel
Ekonomiskt/juridiskt självförsvar	Innefattar vad en man bör göra för att inte utnyttjas ekonomiskt eller falla i juridiska rävsaxar.	Undvika äktenskap, systematiskt förtryck.
Emotionellt självförsvar	Innefattar diskussion om att se sitt eget värde, huruvida relationer med kvinnor är värt den emotionella uppoffringen.	Frihet, mående, hur kvinnor gör män miserabla.
Toxisk maskulinitet	De negativa aspekterna inom den manliga könsrollen och hur män förtrycker varandra för kvinnors skull.	Konflikt mellan män, desperation, hundmetaforer.
Toxisk femininitet	Hur den kvinnliga könsrollen används mot män till kvinnors fördel.	Mäns uppoffring, hundmetaforer.
Avsäga sig kvinnor helt	Ett fåtal uttalanden om att faktiskt kapa kvinnor helt från sitt liv och hur det är görbart.	Surrogatmödrar, mästra sin sexualitet.
Avsäga sig kvinnor emotionellt	Sexuella relationer med kvinnor är okej så länge mannen inte har en emotionell investering i den.	Prostitution, one night stands, överflöd.
Annat	Några uttalanden som fokuserar inåt och inte på yttre aspekter eller förtryck.	Faktiska självhjälpstips

Feminism och kvinnosyn	Definition	Exempel
Motsätter sig kvinnor	De som uttrycker att kvinnor i stort är grunden till mäns problem, inte feminismen.	Allmän misogyni, kvinnans natur.
Motsätter sig feminismen	De som uttrycker att det är feminismen som är grunden till mäns (och ibland kvinnors) problem.	Feminismens effekter på individer.
Feministisk politik	Innefattar upplevelsen av hur feministisk politik förstör samhället och förtrycker män.	Matriarkatet, det gynocentriska samhället.
Kvinnors utnyttjande av män och det män byggt	Kvinnor är opportunisterna och har skapat en ideologi för att plundra mäns framgångar.	Kvinnor som tar plats.
Kvinnors krav på män	Vad användarna upplever att kvinnor kräver av män och hur det påverkar dem.	Förväntningar som aldrig kan tillfredsställas.
Kvinnliga privilegier	Vad användarna upplever att kvinnor har för privilegier och kan komma undan med.	Inkompetens, beskydd.
Annat		