



# LUND UNIVERSITY

## Alumnienkät 2.0

En revidering och modifiering av tidigare Alumnienkät använd vid Socialhögskolan i Lund.  
Bergström, Martin; Johnsson, Eva

2021

*Document Version:*  
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
Bergström, M., & Johnsson, E. (2021). *Alumnienkät 2.0: En revidering och modifiering av tidigare Alumnienkät använd vid Socialhögskolan i Lund*. (Research Reports in Social Work; Vol. 2021, Nr. 4). Socialhögskolan, Lunds universitet.

*Total number of authors:*  
2

### General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:  
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117  
221 00 Lund  
+46 46-222 00 00



# Alumnienkät 2.0

MARTIN BERGSTRÖM & EVA JOHNSON

RESEARCH REPORTS IN SOCIAL WORK 2021:4  
School of Social Work | Lund University



# Alumnienkät 2.0

En revidering och modifiering av tidigare Alumnienkät använd vid Socialhögskolan i Lund.

Martin Bergström & Eva Johnsson

Omslagsfoto taget av Kennet Rouna 2019-08-28 och hämtat från Lunds universitets bild- och mediebank.

ISBN: 978-91-7895-538-1

© Författaren och Socialhögskolan, 2021

Redaktör: Lars Harrysson

Adress: Lunds Universitet, Socialhögskolan, Box 23, 221 00 Lund

## Förord

Vid Socialhögskolan i Lund har det sedan 1940-talet utbildats socialarbetare och sedermera socionomer. Många är det som gått sin utbildning här och kommit tillbaka för olika vidareutbildningar. Att bedriva utbildning och ge studenter den kunskap och kompetens som behövs för att kunna utföra socialt arbete är en grannliga och viktig uppgift. Inte bara för att man som socionom möter människor i utsatta livssituationer utan också för att disciplinen socialt arbete ska verka för social förändring och utveckling. Det ställs krav på socionomer och därmed också krav på utbildningen. Krav som förändras över tid.

Att följa upp studenterna efter deras utbildning kan göras på många sätt och vid Socialhögskolan finns en omfattande och lång tradition av olika former av studentuppföljningar. Ett exempel av alla dessa är den sk. Arbetsmarknadsenkäten, som tog sin början under 1980-talet, och skickades ut till f.d. studenter ett år efter avslutad utbildning. Över åren har denna enkät omstrukturerats och förändrats. Grundstrukturen har dock varit densamma. Den utgörs dels av frågor om var studenterna har tagit vägen efter utbildningen, om de fått arbete och vilken typ av arbete dels av frågor om utbildningen och dess användbarhet. Ambitionen har hela tiden varit att underlätta jämförelser över tid och med andra liknande studentenkäter, som t.ex. Lunds universitets alumni enkäter. Det har inneburit att alltför många frågor tillkommit men också att enkätkonstruktionens logik blivit alltmer otydlig, något som försvårat möjligheter att göra mer kraftfulla analyser av det insamlade materialet. I samband med en successivt minskad svarsfrekvens beslöts 2018 att göra ett omtag vad gäller denna form av studentuppföljning. Att arbetet med enkäten är tungrott i och med att den distribuerats i pappersform via posten var också en faktor som bidrog till behovet av förändring.

Uppdraget att förnya Arbetsmarknadsenkäten gick till två av Socialhögskolans forskare och lärare. Martin Bergström, docent i socialt arbete specialiserad på enkätstudier och kvantitativ metodik, samt Eva Johnsson, docent i socialt arbete, vars forskningsområde utgörs av professionsstudier i allmänhet men också av socialt arbete. Tillsammans diskuterade vi fram ramarna för den nya enkäten, som fick namnet Alumnienkät 2.0. Vi ville dels förankra frågorna i aktuell professionsforskning och teori dels konstruera ett sammanhängande och genomtänkt enkätformulär. En central fråga var i vilken grad vi skulle ta hänsyn till examensmålen för en socionomexamen såsom de är formulerade i Högskoleförordningen och den globala definitionen av socialt arbete. För att främja möjligheter till jämförelse och

analyser valde vi att i högre grad basera enkäten på aktuell professionsforskning, de operationaliseringar och frågekonstruktioner som används i studiet av professioner.

Vid tiden för denna rapport har enkäten skickats ut vid två omgångar och diskussioner förs om hur materialet ska tillgängliggöras både i bearbetad form och som en databas att användas för kommande studier. Denna rapport är ett led i ett tillgängliggörande. Syftet är beskriva de teoretiska och metodologiska grunderna till Aluminienkät 2.0 men också redovisa de förändringar som gjorts i relation till den tidigare enkäten. Vår förhoppning är att arbetet med studentuppföljningar fortsätter och att rapporten bidrar med att ge en grund för nya analyser av var socionomstudenter tar vägen efter sin utbildning och vad de anser om sin utbildning.

I juni 2021

Staffan Blomberg, prefekt 2015-2020  
Leili Laanemets, studierektor 2015-

Författarnas tack!

Under årens lopp har det varit många som lagt tid och engagemang på denna enkät och liknande enkäter. Vi vill här nämna några: Inger Farm, Sven Marke, Karin Lenz, Jan Gassne och Dolf Tops. **Tack!**

Vi vill även tacka Leili Laanemets och Anna Wistbacka i arbetet med den revidering som lett fram till Alumnienkät 2.0.

I november 2020

Martin Bergström och Eva Johnsson

# Innehåll

UTGÅNGSPUNKTER	6
SOCIONOMUTBILDNINGEN	7
PROFESSIONSTEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER	8
ENKÄTEN	12
DEN TIDIGARE ALUMNIENKÄTEN	13
ALUMNIENKÄT 2.0	14
PRESENTATION AV ENKÄTENS REVIDERING	14
AVLUTANDE TANKAR	19
Referenser	21
Bilaga 1 Alumnienkät 2014	23
Bilaga 3 Fråga för fråga i Alumnienkät	29

## Utgångspunkter

Sedan 1986 har Socialhögskolan i Lund skickat ut enkäter till examinerade studenter för att få information om deras första år som yrkesverksamma socionomer. Vi vill veta hur arbetsmarknaden ser ut, men också klarlägga överensstämmelsen mellan utbildningsprogrammet, yrket och arbetsmarknadens behov. De enkäter som skickats ut har varit av olika karaktär och till höstterminen 2007 utformades en ny enkät, Alumnienkäten, som systematiskt skickades ut till examinerade studenter två gånger per år. Syftet med denna var att kunna göra jämförelser mellan olika årskullar och att kunna följa förändringar av socionomers arbetsmarknad över tid. Ett ytterligare syfte var att undersöka om det eventuellt fanns skillnader mellan de två utbildningssorterna Lund och Helsingborg. I Alumnienkäten fanns dessutom utvärderade frågor om socionomutbildningen. Resultaten av dessa har framför allt använts internt på institutionen. Enkäten användes från höstterminen 2007 till och med vårterminen 2014 (Tops, 2016).

Under 2018 påbörjades en revidering av Alumnienkäten i syfte att renodla frågor om arbetslivet och om användbara kompetenser från socionomutbildningen. Utvärderande frågor om utbildningen har strukits eftersom det görs i andra sammanhang. Intentionen var också att ha den både som pappersenkät och webb-enkät. Hänsyn har tagits till befintliga frågor för att möjliggöra analyser med tidigare enkäter. Revideringen av alumnienkäten har inneburit att flertalet frågor med öppna svarsalternativ har ersatts med fasta svarsalternativ. Några frågor har tillkommit, exempelvis fördjupning om de kunskaper som kommer till användning i yrkeslivet.

Med denna rapport vill vi beskriva de avvägningar som gjorts, metodologiskt och teoretiskt i arbetet med revideringen av Alumnienkäten. För att sätta enkäten i ett sammanhang ger vi först en kort beskrivning av socionomutbildningen. Därefter presenterar vi våra teoretiska utgångspunkter som ligger till grund för utformningen av enkätfrågorna.



## Socionomutbildningen

Socionomprogrammet är en akademisk professionsutbildning som leder till en yrkesexamen och bygger på kunskapsområdet socialt arbete Socialhögskolan i Lund har utbildat socionomer sedan 1947 och är sedan 1977 en del av den Samhällsvetenskapliga fakulteten vid Lunds universitet. Sedan år 2000 finns utbildningen också på Campus Helsingborg. Socionomutbildningen omfattar sju terminers heltdsstudier som består av både teoretiska och praktiska moment. De första sex terminerna är på grundnivå (180 hp), där den femte terminen är verksamhetsförlagd, det vill säga att studenten är ute och praktiserar sina kunskaper under handledning av en praktiker. Den sjunde terminen är på avancerad nivå (181-210 hp) och består idag av en valbar fördjupningskurs (15hp) samt en obligatorisk kurs där studenterna utifrån sin samlade kunskap från utbildningen utformar en intervention byggd på ett fall. Antagning till programmet sker både höst- och vårtermin. Socionomprogrammet är en generalistutbildning som ska ge en bred samhällsvetenskaplig kunskapsbas samt vara yrkesförberedande för olika sociala verksamheter. Socionomer kan exempelvis arbeta som socialsekreterare, biståndshandläggare, kurator, enhetschef eller som behandlingspersonal. Typiska arbeten utförs i kommunala, statliga, privata och ideella organisationer.

Att arbeta som socionom omtalas ofta som en välfärdsprofession i vilket utbildningen leder till anställning inom avgränsade yrken eller yrkesområden. Det är yrken som kraftigt ökade under välfärdsstatens expansion (Brante, Svensson & Svensson 2019a, Brante, Svensson & Svensson 2019b). För anordnare av utbildning för välfärdsprofessioner är det således viktigt att veta att de kunskaper och kompetenser som förmedlas under utbildningen är användbara i det praktiska arbetet. En central fråga för utbildningsanordnare av välfärdsprofessioner är om det finns en överensstämmelse mellan utbildningsprogrammet, yrket och arbetsmarknadens behov vilket har undersökts i en studie vid Linnéuniversitetet (Olofsson & Petterson, 2011). Alumnieenkäten från 2007, och som nu revideras, har inspirerats av denna centrala frågeställning som belysts i det norska professionsprojektet Stud-Dataprojektet i Oslo, Norge (OsloMet, 2020). Förutom de studier som genomförts och genomförs på Senter for Profesjonsstudier (SPS), OsloMet (Metropolitan), har en svensk uppföljande studie av fem professionsutbildningar genomförts på Linnéuniversitetet (Olofsson & Petterson, 2011). En av de undersökta utbildningarna var socionomutbildningen (Johnsson, 2011).

## Professionsteoretiska utgångspunkter

Socionomutbildningen ska bidra med både akademiska kunskaper och yrkesspecifika färdigheter och kompetenser. Det är en utmaning eftersom professionaliseringen av socialt arbete också inneburit en akademisering av utbildningen. Socionomers, liksom andra professioners, yrkeskompetens innefattar kunskaper från både teori och praktik. I det sociala arbetets praktik används teorier ofta implicit och vävs samman med antaganden vilket skapar kunskapsbasen i det dagliga sociala arbetet (Johnsson & Svensson, 2005). En yrkesgrupp eller profession kan beskrivas utifrån flera olika aspekter. Dels på en mer övergripande nivå med hjälp av professionsteoretiska begrepp, dels på en grupp- och individnivå med hjälp av kunskapsteoretiska och handlingsteoretiska begrepp (Svensson et al., 2008).

Socionomprogrammet ger en yrkesföreberedelse för olika sociala verksamheter inom framför allt välfärdens organisationer som socialtjänst, hälso- och sjukvård och skola (Bengtsson, 2020; Svensson et al, 2008; Svensson 2019). Beroende på vilken organisation socionomen arbetar i är yrkesrollen definierad utifrån denna. Det är med hjälp av två centrala faktorer som en yrkesprofession kan definieras, a) en organisatorisk aspekt och b) en performativ aspekt (sättet den professionelle utför arbetsuppgifter). Anders Molander och Lars Terum (2008) från Senter for Profesjonsstudier i OsloMet i Oslo har formulerat en teori om yrkesprofession utifrån dessa aspekter.<sup>1</sup>

Den organisatoriska aspekten handlar om den kontroll som professionen har över sina arbetsuppgifter. Dels finns en extern kontroll med exempelvis lagar, riktlinjer och organisationens förutsättningar och ramar, dels finns en intern kontroll som handlar om hur arbetsuppgifterna utförs. Den organisatoriska aspekten kan sammanfattas i fem punkter:

1. Den organisatoriska aspekten.
  - 1.1. *Monopol på de arbetsuppgifter som yrkeskategorin utför.* Yrkesgruppen måste muta in ett visst fält med arbetsuppgifter inom vilken den egna gruppen erhåller acceptans och kan hålla andra yrkesgrupper borta från de definierade arbetsuppgifterna. Här kan vi ta den nya legitimationen för kuratorer inom hälso- och sjukvård, som drivits av professionen och fackliga organisationer. Legitimation för yrkesgrupper innebär att inga

---

<sup>1</sup> Texten bygger på Molander och Terum (2008) i Olofsson & Pettersson 2011, s.40-45. Olofsson och Pettersson (2011) har också gjort den svenska översättningen.

andra än de som har legitimation får utföra arbetsuppgifterna (se vidare under 1.3 nedan). För legitimerade hälso- och sjukvårdskuratorer skyddas yrkestiteln och möjliggör för dem att över tid definiera de specifika arbetsuppgifter som kan komma att läggas i denna domän.

- 1.2. *Autonomi* innebär frihet i det professionella utövandet, det vill säga i vilken grad det finns utrymme för självständiga beslut i en rad frågor (Brante 2009:27). Molander och Terum formulerar det som ”inom sitt verksamhetsområde ger professionen sig själv sina lagar” (Molander & Terum, 2008, s. 18). För socionomer finns det skillnader i graden av autonomi i arbetet beroende på vilken organisation och vilka arbetsuppgifter de ska utföra. Exempelvis har en utredare inom försörjningsstöd relativt låg grad av autonomi till skillnad från en skolkurator som har en högre grad av autonomi.
- 1.3. *Politiskt konstituerande yrken*. I diskussionen ovan om legitimation för kuratorer inom hälso- och sjukvård innebär den kontroll över ett visst praktik- och verksamhetsfält, det som Andrew Abbot (1988) definierar med begreppet jurisdiktion. Utöver att professionen gjort anspråk på denna kontroll kan staten välja att tillmötesgå professionens önskemål och tilldela medlemmarna legitimation, det vill säga sanktionerar rätten att utöva yrket och dess verksamhetsmedel. Professionen är därmed erkänd av statsmakterna vilket innebär att det finns en tillit till yrkesgruppens kompetens och goda vilja. Därmed stängs möjligheten för andra yrkesgrupper att genomföra de uppgifter som definierats genom legitimationen. Polisen är också exempel på ett politiskt konstituerat yrke då både staten och medborgarna erkänner polisen som den i fredstid huvudsakliga våldsmonopolisten (Olofsson & Pettersson, 2011, s. 41).
- 1.4. *Allmänintresset som politiskt imperativ*. Institutionaliseringsen av en yrkesgrupp som profession kan liknas vid ett samhällskontrakt, genom vilket yrkesgruppen förpliktigar sig att tjäna vissa allmänna intressen. Eftersom majoriteten av socionomer arbetar inom offentlig verksamhet är professionen beroende av de (social) politiska beslut som tas för att driva välfärden inom exempelvis en enskild kommuns äldrevård.
- 1.5. *Professionell sammanslutning*. Professionella yrkesgrupper är organiserade som grupp i syfte att utveckla en kollektiv självförståelse, få erkännande för sitt mandat och verka inom sitt fält. Yrkesutövarna är medlemmar i en professionell sammanslutning (förbund) på grundval av gemensam

kunskap och etik. Det är också förbundet/en som driver professionsspecifika frågor. För Socionomer är det Akademikerförbundet SSR och Vision.

*Den performativa aspekten* av professionsbegreppet syftar på *sättet* som den professionelle utför arbetsuppgifter. Yrkesutövandet bygger på formaliserad kunskap från utbildning och erfarenheter, det vi kallas för ”praxis”. Denna aspekt kan beskrivas i följande åtta punkter:

2. Den performativa aspekten
  - 2.1. *Professioner utför tjänster.* Professioner sysslar framför allt med tjänsteproduktion avsedd för klienter. Gemensamt för professioners produktion av tjänster är att det är svårt att mäta produktionen och att produktionsprocessen är svår att kontrollera.
  - 2.2. *Klienter är professioners motpart.* Molander och Terum (2008) understryker den asymmetri som präglar förhållandet mellan yrkesutövare och klient, genom att klienten är den som (ofta) söker hjälp hos en professionell för stöd, råd eller behandling. Klienter kan vara personer, företag, kollektiv och organisationer.
  - 2.3. *Professioner är problemlösare.* Professionella tjänster kännetecknas av att de syftar till att lösa problem som klienter presenterar. Problem kan relateras till olika nivåer. Det är således individers, grupper, företags och organisationers problem som professioner tar sig an att lösa.
  - 2.4. *Professioner utför förändringsorienterade tjänster.* Professionella tjänster riktar sig mot förändring av en önskad situation till en mer önskvärd eller acceptabel situation. Läkaren kan lindra symtom eller bota så att personen blir frisk, socionomen kan utreda och behandla personer med missbruk, och en civilingenjör brottas med brokonstruktioner.
  - 2.5. *Professioner använder sig av systematiserad kunskap i sitt yrkesutövande.* Molander & Terum (2008) menar att kunskapsanvändandet utgår från olika kognitiva aspekter: identifikation av problemet, resonemang och överväganden av vad som bör göras och beslut om handlande, dvs. val av åtgärd.<sup>2</sup> Kunskapsgrunden ska vara generellt tillämpbar för att professionen ska kunna påräkna legitimitet.

---

<sup>2</sup> Jmf Abbott (1988).

- 2.6. *Precision i utförandet kräver handlingsutrymme.* Gemensamt för de flesta professioner är att insatserna präglas av osäkerhet i de förutsättningar varunder arbetet utförs. Det är på förhand omöjligt att beskriva och reglera alla situationer som kan tänkas uppstå för det professionella arbetet. Professioner måste därmed ges stort handlingsutrymme i själva utförandet. En konsekvens av detta är att lagar, regler, förordningar med mera som reglerar verksamheten måste få vara oprecisa och av allmän målkaraktär. Grimen & Molander (2010) diskuterar detta som professioners diskretion, som dess sociala och kognitiva dimensioner. Den sociala aspekten refererar till de olika lagar och organisatoriska förutsättningar som reglerar den professionelles yrkesutövning. Den kognitiva funktionen refererar till den kunskap och de erfarenheter den professionelle besitter.
- 2.7. *De professionellas arbete är normativt (reglerat).* Molander & Terum (2008) gör en distinktion mellan tre typer av normativa krav:
- 2.7.1. epistemiska krav avseende den kunskap som används (giltig kunskap)
  - 2.7.2. moraliska krav i bemötandet och hanteringen av klienter (rättvisa)
  - 2.7.3. pragmatiska krav i valet av metod (funktionell rationalitet)

De professionella tjänsterna är därmed förbundna med ett antal kriterier, ett antal krav i relation till vilka den professionelle kan utvärderas och ställas till svars.

- 2.8. *Resultatet av professioners insatser är ofta osäkert – klienternas rätt till insats kan vara garanterad.* Den professionella praxisen är felbar och den präglas av osäkerhet vad gäller konsekvenserna av de professionellas val av intervention. Klienterna tar således en risk då hen med eller utan samtycke blir föremål för en professionells ingripanden, medan den professionelle samtidigt tar på sig ett ansvar.

Denna generella definition på professionellt yrkesutövande är tillämpbar på socio-nomprofessionen. Majoriteten av socionomerna arbetar i politiskt styrda organisationer och har funktionen som gräsrotsbyråkrat, det vill säga står i direkt kontakt med klienter (se t ex Lipsky, 2010). I detta möte ska de ta hänsyn till klientens behov, organisationens krav och kontroll, lagstiftning och möjliga interventionsalternativ. Det ställer omfattande krav på utbildningen och de kunskaper som studenterna ska tillgodogöra sig, de blivande socionomerna. I flera norska och svenska

studier (Olofsson & Pettersson, 2011; Johnsson, 2011) har dessa aspekter översatts till enkätfrågor för att kunna undersöka professioners villkor och möjliga yrkesval. Enkätfrågor som finns i Alumnienkäten och i den nu reviderade versionen, **Alumnienkät 2.0**.

## Enkäten

Gemensamt för all datainsamling i ett vetenskapligt sammanhang är att en observation sätts in i en teoretisk referensram. Referensramen bygger vanligtvis på olika typer av data och teorier. När man med hjälp av enkäter vill fånga aspekter av ”verkligheten” finns det en hel vetenskapsgenre som kallas psykometrisk teori (Magnusson, 2003; Nunnally & Bernstein, 1994). I denna teori är analysen av relationen mellan direkt observerbara (manifesta) variabler och indirekt obesvarbara (latenta) variabler grundläggande. En hel del data som fångas i en enkätundersökning är direkt observerbara variabler, till exempel biologiskt kön, ålder och examensår (Berntson et al, 2016). Dessa direkt observerbara variabler mäter direkt det fenomen de utformades för att mäta. Men det finns även många fenomen eller egenskaper som inte är direkt observerbara, exempelvis attityder, känslor, drivkrafter, kunskaper och olika typer av erfarenheter (Berntson et al, 2016). För att mäta denna form av fenomen får man vid dataanalysen istället förlita sig på data från andra observerbara variabler som antas spegla det inte direkt observerbara. En väg för detta är att använda sig av enkätfrågor (vars svar är direkt observerbara och utgörs av manifesta variabler) för att försöka spegla det teoretiska fenomen som är av intresse.

En enkät kan vara utformad på flera sätt (Berntson et al, 2016). Exempelvis kan frågorna och svaren i en enkät mer eller mindre överlappa varandra. Enskilda enkätfrågor eller enkäter kan alltså avtäckta olika delar av det inte direkt observerbara. Frågorna kan komplettera och särskilja varandra på en och samma gång. De flesta frågor eller påståenden i en enkät bör kunna besvaras av ett slutet svar; *dikotomi* (exempelvis ja eller nej på direkt fråga), *svarskategorier* (exempelvis olika yrkestitlar såsom a/ socialsekreterare, b/ behandlingsassistent eller c/ skolkurator), eller *svarsskalor* (exempelvis aldrig (1), sällan (2), ibland (3), ofta (4) eller alltid (5)). Det finns dock tillfällen när det är svårt att förutsätta vad ett möjligt svar är eftersom det är ett nytt område som undersöks vars avgränsningar inte går att tänka

sig eller att, som exempel, respondenternas utbildning eller yrke är okänt eller otänkbart. Detta är tillfällen då *öppna svar* är relevanta (Berntson et al, 2016).

## Den tidigare Alumnienkäten

Den tidigare Alumnienkäten användes mellan 2007-2014 (se bilaga 1). Den innehåller frågor till socionomer kring deras position på arbetsmarknaden och deras syn på utbildningen ett år efter deras examen (Tops, 2016). Syftet med enkäten var att beskriva hur arbetsmarknaden ser ut för socionomer och hålla socionomprogrammet uppdaterat om arbetsmarknadens krav. Den innehåller, beroende på hur följdfrågor räknas in, 50 frågor eller påståenden. Flera frågor eller påståenden har svar som är:

- *dikotoma* (exempelvis kvinna eller man),
- *svarskategorier* (på fråga om hur studenten fick kontakt med första arbetsgivare genom exempelvis a/arbetsförmedling eller platsbank på internet, c/ examensarbete, e/ bemannings- eller rekryteringsföretag),
- *svarsskalor* (mycket nöjd, ganska nöjd, varken eller, ganska missnöjd eller mycket missnöjd) och
- *öppna svar* (exempelvis som svar på fråga om yrkestitel).

Alumnienkäten har visat sig i behov av att ha färre öppna svar och en tydligare teoriansknytning. En tydligare teoriansknytning innebär bland annat att det blir klart uttalat hur delskalor teoretiskt ska utformas. Revisionen kom att innebära att vissa frågor, påståenden och svar har lämnats oförändrade, medan andra har tillkommit, förändrats eller strukits. Vi redogör nedan för revideringen fram till den nya enkäten ”Alumnienkät 2.0”. Förutsättningar för Alumnienkät 2.0 har varit att konstruera en enkät som enkelt går att bearbeta kvantitativt. Utformningen av enkäten ska möjliggöra jämförelser över tid och med referensgrupper. Den ska vara lätt att fylla i, alla ska kunna svara på alla frågor med ett minimum av öppna svar och ta så lite tid av respondenten som möjligt. Revideringen har skett i samarbete med ledningen på Socialhögskolan som i återkommande diskussioner om innehållet medverkat i utformningen.

## Alumnienkät 2.0

Precis som Alumnienkäten ska Alumnienkät 2.0 fånga nyexaminerade socio-  
nomers arbetsituation och hur kunskap från utbildning kan tillämpas i deras dag-  
liga arbete. Revideringen har tagit hänsyn till hur andra liknade enkäter är utfor-  
made för att underlätta jämförelser (se ovan).

Alumnienkät 2.0 innehåller 67 frågor eller påståenden varav 62 frågor eller på-  
ståenden främst har slutna svar medan fem har helt öppna svar (bilaga 2). Enkäten  
består av fyra svarsområden:

1. *Bakgrundsfrågor* om respondenten.
2. *Nuvarande arbetsituationen* inklusive delskalan: Arbetstillfredsställelse
3. *Socionomutbildningen* inklusive delskalorna: Utbildningsnöjdhet; Gene-  
rella kunskaper och förmågor; Tillämpade kunskaper och förmågor; Nor-  
mativa utgångspunkter.
4. *Fritt ord* lämnar möjlighet att lämna öppna svar under två teman.

Den beräknade tidsåtgången för att bevara Alumnienkät 2.0 är 15-20 minuter.  
Delskalorna har teoretiska samband till begrepp i professionsteori.

## Presentation av enkätens revidering

Översikten är till för att ge inblick i hur revideringsarbetet genomförts. Samtliga  
frågor i Alumnienkät 2.0 härleds i bilaga 1 där fråga för fråga ges en kortfattad  
beskrivning och dess relation till tidigare enkäter eller andra studiers enkäter pre-  
senteras. Enstaka ord har även ändrats, men det har mindre eller försumbar bety-  
delse för det uppmätta begreppet (Olsson et al, 2016).

En viktig del i revisionen av Alumnienkäten var att minska antalet frågor eller  
påståenden som hade öppna svarsalternativ. Öppna svar kräver längre tid av re-  
spondenten att besvara. De kräver dessutom större arbetsinsats när data i en enkät  
ska omformas till användbar variabel i en statistisk bearbetning. Bland många av  
de frågor som hade öppna svarsalternativ fanns det tänkbara svarsalternativ. Dessa  
frågor har formulerats om i Alumnienkät 2.0 till slutna svarsalternativ. Ett exempel  
på detta från den tidigare enkäten är Fråga 5:



”Fråga 5. Har du en anställning som efterfrågat socionomexamen?

A: JA

Tillsvidareanställning (fast anställning)

from.....

Vikariat from.....tom.....

Yrkestitel..... Vilken ort?.....

Arbetsuppgifter.....

Målgrupp.....

Organisation.....”

Denna fråga 5 i Alumnienkäten blev i Alumnienkät 2.0 uppdelad i åtta olika frågor (fråga 5-12). Detta åskådliggörs i fyra exempel nedan.

Exempel 1:

”5. Vad är din nuvarande sysselsättning?

- Tillsvidareanställning
- Vikariat
- Projektanställning
- Arbetsökande
- Studerande
- Föräldraledig
- Sjukskriven
- Annat, specificera \_\_\_\_\_”

Exempel 2:

”7. På vilken ort ligger/låg din nuvarande/senaste anställning?

\_\_\_\_\_”

Exempel 3:

” 8. Jag har min nuvarande/senaste anställning i

- Offentlig verksamhet
- Privat verksamhet
- Frivillig organisation”

Exempel 4:

”10. Min nuvarande/senaste titel är (endast ett kryss)

- Socialsekreterare
- Utredningssekreterare
- Handläggare
- Frivårdsinspektör
- Kriminalvårdare
- Behandlingsassistent
- Skolkurator
- Kurator inom hälso-/sjukvård
- Enhetschef
- Biståndsbedömare
- Arbetsledare
- Studerande
- Om annat, specificera \_\_\_\_\_”

I och med att de tidigare frågorna med öppna svar fick slutna svar, ökade det totala antalet frågor i Alumnienkät 2.0. Men de totala frågorna som tillkom bedöms snarast minska tidsåtgången för respondenten, underlätta anpassningen till ett statistikprogram och möjliggöra jämförelser över tid utan större ingrepp i databearbetningen (exempelvis att kategorisera öppna svar). Vidare delades frågorna i Alumnienkät 2.0 upp under fyra rubriker (A-D):

- ”*Frågor om dig...*” (fråga 1-3) ställer några inledande frågor om respondenten. Se exempelvis fråga 2:

”Min ålder är \_\_\_\_\_”

- ”*Frågor om din arbetssituation*” (fråga 4-16) ställer frågor om olika aspekter av arbetssituationen. De flesta av dessa frågor är konstruerade för att fånga enskilda svar såsom exempelvis yrkesroll och vilken målgrupp man arbetar med. Se exempelvis fråga 8:

”Jag har min nuvarande/senaste anställning i

- Offentlig verksamhet
- Privat verksamhet
- Frivillig organisation”

Fråga 13 är en delskala som mäter **Arbetsstillfredsställelse** utifrån 6 delfrågor. Dessa delfrågor beräknas tillsammans från 6 – 30 poäng. En låg poäng indikerar låg Arbetsstillfredsställelse.

- ”*Frågor om din utbildning*” (fråga 17-29) ställer frågor om utbildningsort, vilken inriktning på utbildningen studenter haft och hur kunskaper och färdigheter matchar förväntningar och krav i det praktiska arbetet. Se exempelvis fråga 17:

”Jag har gjort huvuddelen av min utbildning i

- Lund
- Helsingborg
- Annan ort \_\_\_\_\_”

Under ”Frågor om din utbildning” återfinns även fyra delskalor:

- 1) Fråga 24 mäter **Utbildningsnöjdhet** utifrån fem centrala delar i utbildningen genom 5 delfrågor. Dessa delfrågor beräknas tillsammans från 5 – 25 poäng. En låg poäng indikerar låg Utbildningsnöjdhet.
  - 2) Fråga 25 mäter utbildningens bidrag till **Generella kunskaper och förmågor** med utgångspunkt i den performativa aspekten av professionsutövandet genom 11 delfrågor. Dessa delfrågor beräknas tillsammans från 11 – 55 poäng. En låg poäng indikerar låg grad av Upplevda kunskaper och förmågor.
  - 3) Fråga 26 mäter användbarheten i yrkesutövandet av utbildningens bidrag till **Tillämpade kunskaper och förmågor** med utgångspunkt i den performativa aspekten av professionsutövandet genom 15 delfrågor. Dessa delfrågor beräknas tillsammans från 15 – 75 poäng. En låg poäng indikerar låg grad av Tillämpade kunskaper och förmågor.
  - 4) Fråga 27 mäter **Normativa utgångspunkter** för socialt arbete genom fyra delfrågor. Dessa delfrågor beräknas tillsammans från 15 – 75 poäng. En låg poäng indikerar låg grad av Normativa utgångspunkter.
- ”*Här har du möjligheter att uttrycka dig fritt om...*” (fråga 30-31) ger möjlighet för alumni att öppet uttrycka sig om socionomutbildningen. Se exempelvis fråga 31:

”Har du något annat du skulle vilja dela med dig av kring socionomprogrammet?

---

---

---

---

---

Denna nya rubriksättning i Alumnienkät 2.0 bedömdes ge en tydligare struktur än tidigare och därigenom minska internbortfallet.

Sammanfattningsvis täcker Alumnienkät 2.0:s frågor in såväl organisatoriska aspekter som performativa aspekter av en profession. Det är frågor som fångar socionomernas organisatoriska sammanhang och förutsättningar medan andra fångar de professionellas yrkesutövande och kunskapsanvändning. Inte minst är det viktigt att fånga hur kunskaperna under utbildningen används i praktiskt arbete. Denna tydligare teoriansknytning till professionsteori underlättar för den som ska analysera resultaten.

Det finns frågeställningar kring reliabilitet och validitet som behöver kontinuerligt belysas vid användandet av Alumnienkät 2.0, exempelvis:

- Cronbachs alfa, ett reliabilitetsmått, som avser hur väl enskilda frågor i en enkät mäter samma bakomliggande begrepp. Alumnienkäten innehåller fem delskalor som teoretisk fångar en latent variabel (begrepp såsom Arbetstillfredsställelse).
- Kriterievaliditeten avser hur väl en manifest variabel (en delskala) samvarierar med ett i förväg uppställt kriterium. Exempelvis kan man undersöka hur väl Utbildningsnöjdhet korrelerar med Tillämpade kunskaper och förmågor. Hög korrelation skulle kunna indikera på att ju mer nöjd man är med utbildningen, ju högre tillämpbara kunskaper och förmågor anser man att man har fått med sig.
- Begreppsvaliditet avser hur väl en enkät mäter ett begrepp i förhållande till hur en annan etablerad enkät mäter. I praktiken beräknar man en bivariat korrelationskoefficient. Ju högre likhet i design mellan enkäter, ju större risk för cirkelresonemang. För att undvika cirkelresonemang bör flera skilda begrepp prövas i analysen.

Frågor om professionen som kan ställas i en jämförande analys av enkätsvaren är exempelvis om utbildningsorten påverkar möjligheterna till en tillsvidareanställning:

- Är det skillnad mellan utbildningsorterna Lund och Helsingborg för möjligheter till en tillsvidareanställning eller andra oberoende variabel såsom ålder eller kön?

Det finns givetvis flera frågeställningar om våra två utbildningsorter som kan belysas. Vi kan konstatera att vi har två utbildningsorter för vår socionomutbildning, men samtidigt att vi har begränsad kunskap om trender över tid för vad som händer med våra studenter från de olika orterna.

En annan fråga kan ställas som:

- Är några yrkesgrupper mer nöjd med utbildningen än andra?

Socionomprogrammet är en generalistutbildning eftersom socionomyrket innebär ett brett arbetsfält. En generalistutbildning utesluter dock inte att vissa framtida yrkesgrupper upplever sig ha mer nytta av grundutbildningen än andra. Detta går exempelvis att undersöka genom att analysera sambanden mellan ”Generella kunskaper och förmågor”, ”Utbildningsnöjdhet” och ”Yrkestitel”. Alla sätt att samla in data för forskning har begränsningar. Enkäter som denna utgör inget undantag. Framtida och löpande prövningar av enkäten kan till exempel göras i studentarbeten eller som en del i det framtida användandet av enkäten jämte avrapportering av andra frågeställningar.

## Avlutande tankar

Vi vet från tidigare studier att majoriteten av socionomerna arbetar inom socialtjänstens olika verksamheter, ett resultat som verkar vara stabilt över tid (se ex. Johnsson, 2011; Bengtsson, 2020; Svensson, 2009; 2019). Genom att följa de tidigare socionomstudenterna vid de två utbildningsorterna Lund och Helsingborg ges en möjlighet till att följa eventuella regionala skillnader och trender. Med hjälp av professionsteoretiska begrepp och forskning samt metodologiska utgångspunkter har den tidigare Alumnienkäten reviderats i syfte att kunna följa tidigare socionomstudenters arbetsliv utifrån flera aspekter.

Vi kan med Alumnienkät 2.0 nu även följa om och hur deras kunskaper från utbildningen, mer generellt, är användbar i deras yrkesutövande. För att utveckla en akademisk professionsutbildning som socionomutbildningen behövs koppling och återkoppling till arbetslivet. Att få feedback från socionomer, ett eller två år efter examen, är en värdefull källa till information för utbildningen om hur tillämpade de akademiska kunskaperna är i yrkeslivet. Eftersom socionomutbildningen är en generalistutbildning innebär det ett behov av att bättre kunna följa processen av hur kunskaper i socialt arbete översätts till arbete i olika organisationer och yrkespositioner, men samtidigt utgör bredden på yrkesfältet ett krav på att frågeställningarna i en enkät hålls relativt generella.

## Referenser

- Abbott, A. (1988). *The system of professions: An essay on the division of expert labour*. University of Chicago Press.
- Bengtsson, M (2020). *Karriär och profession. Om positioner, statushierarki och mobilitet inom socionomyrket*. [Doktorsavhandling, Lund Universitet.].
- Berntson, E., Bernhard-Oettel, C., Hellgren, J., Näswall, K., & Sverke, M. (2016). *Enkätmetodik* (1. utg. ed.). Natur & kultur.
- Brante, T. (2009) Vad är en profession? – Teoretiska ansatser och definitioner. I H. Lindh, H. (Red.), *Profession och vetenskap – idéer och strategier för ett professionslärosäte*. (nr. 8) Högskolan i Borås.
- Brante, T., Svensson, K. & Svensson, L. (Red.). (2019a). *Det professionella landskapets framväxt*. Studentlitteratur.
- Brante, T., Svensson, K. & Svensson, L. (Red.). (2019b). *Ett professionellt landskap i förvandling*. Studentlitteratur.
- Grimen, H. & Molander, A. (2010) Understanding professional discretion. I L., Svensson & J., Evetts (Red.). *Sociology of Professions – continental and anglo-saxon traditions*. Daidalos.
- Johnsson, E. (2011) Socionomutbildningen. I G. Olofsson & O. Pettersson (Red.), *Med sikte på profession. Akademiska yrkesutbildningar vid ett nytt universitet*. Ariadne Förlag.
- Johnsson, E., & Svensson, K. (2005). Theory in social work - some reflections on understanding and explaining interventions. *European Journal of Social Work*, 8(4), 419-433. <https://doi.org/10.1080/13691450500314442>
- Olofsson, G. & Pettersson, O. (Red.). (2011). *Med sikte på profession. Akademiska yrkesutbildningar vid ett nytt universitet*. Ariadne Förlag.
- Olsson, M., Gassne, J., & Hansson, K. (2009). Do different scales measure the same construct? Three sense of coherence scales. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 63, 166-167. <http://dx.doi.org/10.1136/jech.2007.063420>
- Lipsky, M. (2010) *Street-level bureaucracy : dilemmas of the individual in public services*. Russell Sage Foundation.
- Magnusson, D. (2003) *Testteori*. Psykologiförlaget.
- Molander, A. & Terum, I (2008) Profesjonsstudie – en introduksjon. I A. Molander & L.-I. Terum (Red.), *Profesjonsstudier*. (s. 18-20). Universitetsforlaget. OsloMet (februari 2020)
- Nunnally, N., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric theory* (3 ed.). McGraw-Hill.

- Socialhögskolan (2015) *SGSOC Socionomprogrammet, 210 högskolepoäng*. Lunds Universitet, Samhällsvetenskapliga Fakulteten.
- Svensson, K. (2019). *Socionomers syn på sin yrkesroll och organisation. En jämförande enkätstudie 2008 och 2018*. Socialhögskolan, Lunds universitet. [https://portal.research.lu.se/portal/files/68305270/RRSW\\_2019\\_10.pdf](https://portal.research.lu.se/portal/files/68305270/RRSW_2019_10.pdf)
- Svensson, K., Johnsson, E. & Laanemets, L. (2008) *Handlingsutrymme. Utmaningar i socialt arbete*. Natur & Kultur.
- Tops, D. (2016). *Att få in en fot - Alumnundersökning av socionomstuderande hösten 2007-våren 2014*. [Opublicerat manuskript.]. Socialhögskolan, Lunds Universitet.



Bilaga 1 Alumnienkät 2014

**ENKÄT till Dig som gick ut socionomutbildningen Vårterminen 2014**

1. Är du  Kvinna  Man

2. Vilket år är du född? .....

3. Jag har gjort huvuddelen av utbildningen i  
 Lund  Helsingborg  annat.....

4a. Har du tagit ut din socionomexamen?  
 Ja  Nej, jag saknar.....poäng

4b. När tog du ut din socionomexamen?  
Månad .....år.....

**Frågor kring din arbetssituation efter socionomutbildningen**

5. Har du en anställning som efterfrågat socionomexamen?

A: JA

Tillsvidareanställning (fast anställning)

from.....

Vikariat

from .....tom.....

Yrkestitel .....

Vilken ort? .....

Arbetsuppgifter.....

.....

Målgrupp.....

.....

Organisation.....

6. Praktiserade du på din nuvarande arbetsplats?

JA  NEJ

7. Hur fick du kontakt med din första arbetsgivare efter att du avslutat dina studier?

- Genom arbetsförmedlingen och/eller deras platsbank på Internet
- Genom andra jobbsajter på Internet
- Genom examensarbete vid arbetsplatsen
- Genom andra kontakter/nätverk som inte kan relateras till universitetet
- Genom bemannings- eller rekryteringsföretag
- På annat sätt.....

8. Tror du att det har någon betydelse VAR du har tagit examen för dina möjligheter att få ett jobb som socionom?

.....  
.....

9. Har det haft någon betydelse för dig?

.....  
.....

**B: NEJ, jag har inte anställning som socionom**

Jag arbetar som.....

Jag studerar (vad?).....

Jag gör annat (vad?).....

Vill du i nuläget få arbete som socionom? JA  NEJ

Skäl?.....  
.....

10. Dina reflektioner kring socionomernas arbetsmarknad

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Frågor kring socionomutbildningen

11. Hur bedömer du din utbildning vid Lunds universitet vad beträffar...

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
praktik/arbetsplatsförlagd utbildning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ämnesinnehåll	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kurslitteratur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
examensarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
studiemiljö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Hur bedömer du den färdighetsträning du fick i din utbildning vad gäller att...

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
självständigt lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
finna nya infallsvinklar på problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
tänka självständigt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
argumentera och övertyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
använda analytisk förmåga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
samarbeta med andra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
genomföra utredningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
genomföra utvärderingar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
använda IT för informationssökning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
förstå individers och gruppers beteende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
anlägga ett könsrollsperspektiv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Hur bedömer du de kunskaper du fick i din utbildning om...

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
uppkomsten av sociala problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
socialrätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sociala interventioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
evidens/kunskapsbaserade metoder i socialt ar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
aktuell forskning i socialt arbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
välfärdssystemets uppkomst och funktion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
socialt arbete i andra länder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vetenskapliga metoder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
det sociala arbetets historia och utveckling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kommunikation och bemötande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
brukarperspektiv i socialt arbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
jämlikhetsfrågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hur organisationer fungerar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Vilken valbar kurs gick du på termin 7?

.....

15. Hur tycker du att utbildningen förberett dig för ditt yrkesliv som socionom?

1  2  3  4  5  6  7  8  9  10

1 = mycket dåligt förberedd, 10 = Mycket bra förberedd. OBS Markera endast ett alternativ och i en ruta.

Varför?.....  
.....  
.....  
.....  
.....

16. Avslutningsvis, vi vill gärna förbättra kvaliteten på utbildningen. Om du fick chansen att förändra *Socionomutbildningen*, vad skulle du vilja förändra? Var vänlig motivera ditt svar

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Namn.....

Datum.....

Adress.....

Epost.....

Telefon.....

**TACK FÖR HJÄLPEN!**

## Bilaga 3 Fråga för fråga i Alumnienkät

Här beskriver vi varje fråga och dess ursprung i relation till tidigare enkäter. Detta för att underlätta jämförelser med tidigare Alumnienkäter, Alumnienkät 2.0 och andra studiers enkäter.

- Del 1            A. FRÅGOR OM DIG
1. Fråga om kön återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 tillkommer ett svarsalternativ om respondenten inte vill bli kategoriserad som man eller kvinna.
  2. Fråga om ålder återfinns i Alumnienkät.
  3. Fråga om modersmål återfinns endast i Alumnienkät 2.0.
- Del 2            B. FRÅGOR OM DIN ARBETSSITUATION
4. Fråga om första arbetsgivare återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har ytterligare svarsalternativ specificerats.
  5. Fråga om nuvarande sysselsättning återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har ordalydelsen i frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.
  6. Fråga om nuvarande sysselsättning återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.
  7. Fråga om anställningsort finns på återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om.
  8. Fråga om arbetsgivarens organisationstillhörighet återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.
  9. Fråga om arbetsplatsen återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.
  10. Fråga om titel återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.
  11. Fråga om målgrupp återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.

12. Fråga om arbetsuppgifter återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.
13. Frågor om arbetstillfredsställelse återfinns delvis i Växjö enkäten. I Alumnienkät 2.0 har frågan och svarsalternativ har formulerats om
14. Fråga om socionomexamen återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om.
15. Fråga om examensort återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.
16. Fråga om utbildningsort återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan formulerats om och svarsalternativen har specificerats.

### Del 3

#### C. FRÅGOR OM DIN UTBILDNING

17. Fråga om studieort återfinns i Alumnienkät och i Alumnienkät 2.0.
18. Återfinns endast i Alumnienkät 2.0.
19. Återfinns endast i Alumnienkät 2.0.
20. Återfinns endast i Alumnienkät 2.0.
21. Återfinns endast i Alumnienkät 2.0.
22. Fråga om valbar kurs återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har svarsalternativen har specificerats.
23. Fråga om förberedelse för yrkeslivet återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har frågan och svarsalternativen har formulerats om.
24. Fråga om bedömning av utbildning (Utbildningsnöjdhet) återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0 har ett svarsalternativ strukits.
25. Fråga om utbildningen har bidragit till kunskap och förmågor (Generella kunskaper och förmågor) återfinns delvis i Alumnienkät och i Växjö enkäten. I Alumnienkät 2.0 har frågan och svarsalternativ har formulerats om.



26. Fråga om färdighetsträning (Tillämpade kunskaper och förmågor) återfinns i Alumnienkät och Växjöenkäten. I Alumnienkät 2.0 har frågan och svarsalternativ har formulerats om.
27. Fråga om utbildningen efter examen (Normativa utgångspunkter) återfinns endast i Alumnienkät 2.0.
28. Återfinns endast i Alumnienkät 2.0.
29. Frågan om drömyrke återfinns i Växjö enkäten.

Del 4

D. HÄR HAR DU MÖJLIGHETER ATT UTTRYCKA DIG FRITT OM ...

30. Återfinns endast i Alumnienkät 2.0.

Fråga om socionomprogrammet återfinns i Alumnienkät. I Alumnienkät 2.0



**LUNDS**  
UNIVERSITET

[www.soch.lu.se](http://www.soch.lu.se)

SOCIALHÖGSKOLAN  
LUNDS UNIVERSITET  
ISBN 978-91-7895-538-1