



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: En teknikneutral grundlagsbestämmelse för regeringsbeslut (SOU 2021:13)

Wenander, Henrik; Persson, Vilhelm

2021

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Wenander, H., & Persson, V. (2021). Remissyttrande: En teknikneutral grundlagsbestämmelse för regeringsbeslut (SOU 2021:13).

Total number of authors:
2

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Juridiska fakultetsstyrelsen
Professor Henrik Wenander
Professor Vilhelm Persson

Justitiedepartementet

Remiss: En teknikneutral grundlagsbestämmelse för regeringsbeslut (SOU 2021:13)

Ju2021/01258

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande, utarbetat av professorerna Henrik Wenander och Vilhelm Persson.

Förslaget berör en vid första anblicken främst teknisk fråga. Till skillnad från vad som ofta är brukligt när det gäller förslag till ändringar i regeringsformen har förslaget inte utarbetats i en parlamentariskt sammansatt kommitté, vilket kan förklaras av ämnets mer tekniska karaktär. Samtidigt har regleringen av underskrifter av regeringsbeslut stor principiell betydelse. Det är angeläget att ett så centralt formellt moment är utformat på ett sådant sätt att det inte kan uppstå några oklarheter.

Enligt fakultetsstyrelsens mening är det svårt att utifrån betänkandet bedöma om det finns behov att införa elektronisk signering av regeringsbeslut. Förutsatt att ett sådant behov existerar anser fakultetsstyrelsen att förslaget i grunden är väl underbyggt och att de avvägningar som görs är rimliga. Formuleringen av förslaget till grundlagstext bör dock förtydligas. Som förslaget nu lyder ger formuleringen i första stycket ”eller bekräftas av statsministern” ett alltför stort bedömningsutrymme åt statsministern eller annat statsråd. Det är enligt fakultetsstyrelsens uppfattning språkligt sett inte helt tydligt att formuleringen i andra stycket begränsar detta bedömningsutrymme. Den fortsatta beredningen av förslaget kan överväga att i stället för den valda konstruktionen behålla den nuvarande formuleringen ”skrivas under av statsministern ...” i första stycket och att i andra stycket ange att med underskrift enligt första stycket jämställs elektronisk underskrift eller bekräftelse med annat förfarande som uppfyller höga krav på säkerhet.

Enligt delegation

Henrik Wenander

Vilhelm Persson