LUND UNIVERSITY

# Facklig anslutning hos finans- och försäkringstjänstemän med flera

Kjellberg, Anders

2021

*Document Version:*
Förlagets slutgiltiga version

Link to publication

*Citation for published version (APA):*
Kjellberg, A. (2021). *Facklig anslutning hos finans- och försäkringstjänstemän med flera*. Presentation för Finansförbundet 7 september 2021: Facklig anslutning hos finans- och försäkringstjänstemän med flera, Stockholm, Sverige.

*Total number of authors:*
1

**General rights**
Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.
• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
• You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
• You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: https://creativecommons.org/licenses/

**Take down policy**
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Download date: 14. Oct. 2026

# Presentation för Finansförbundets förbundsstyrelse 7 september 2021:

# *Facklig anslutning hos finans- och försäkrings-tjänstemän med flera*

Anders Kjellberg, professor
Sociologiska institutionen
Lunds universitet

LUND UNIVERSITY
Faculty of Social Sciences

# Medlemsutvecklingen i några tjänstemannafack under pandemiåret 2020 (yrkesaktiva medlemmar)

| **Fackförbund** | **31/12 2019** | **30/6 2020** | **1 halvan** | **31/12 2020** | **2 halvan** | **Hela 2020** | **2020 %** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Unionen | 566 331 | 596 141 | **+29 810** | 596 077 | -64 | **+29 746** | **+5,3** |
| Lärarförbundet | 166 498 | 163 780 | -2 718 | 163 290 | -490 | -3 208 | -1,9 |
| Vision | 139 603 | 142 100 | +2 497 | 143 087 | +987 | +3 484 | +2,5 |
| Sveriges Ingenjörer | 127 429 | 131 116 | **+3 687** | 132 037 | **+921** | **+4 608** | **+3,6** |
| Akavia | 97 173 | 98 646 | **+1 473** | 100 415 | **+1 769** | **+3 242** | **+3,3** |
| (…) | | | | | | | |
| **Finansförbundet** | 25 212 | 25 820 | **+608** | 26 007 | **+187** | **+795** | **+3,2** |
| (…) | | | | | | | |
| Forena | 13 026 | 13 291 | +265 | 13 274 | -17 | +248 | +1,9 |
| (…) | | | | | | | |
| Summa samtliga tjänstemannafack | 1 717 478 | | | 1 769 345 | | +51 867 | **+3,0** |
| **Summa exkl. tre förbund utan upp-gift 30/6** | **1 596 436** | **1 639 502** | **+43 066** | **1 646 843** | **+7 341** | **+50 407** | **+3,2** |
| Källa: Kjellberg 2021e | | | | | | | |

# Vad påverkade medlemsutvecklingen under pandemiåret 2020?

- Unionen, som rekryterat många medlemmar på sin inkomstförsäkring, ökade kraftigt under första halvåret men inte alls under resten av året. En förklaring är att taket i a-kassan höjdes kraftigt (från 25 025 kronor i månaden till 33 000 kronor)* varför förbundets inkomstförsäkring för många framstod som mindre attraktiv.

- Från 1/1 2020 rekryterar Lärarförbundet endast behöriga lärare, dvs lärare med lärarexamen. Det förklarar sannolikt förbundets stora medlemstapp.

- När pandemin slog till var det något helt nytt och okänt och som snabbt följdes av en ekonomisk kris och nya sätt att leva och arbeta. Känslan av otrygghet ökade dramatiskt och behovet av trygghet i motsvarande grad. Under året ökade fackens medlemsantal med cirka 75 000 och a-kassorna flera gånger mer. Regeringen gjorde a-kassan mer generös och införde korttidsarbete. Distansarbete ökade starkt i många tjänstemannayrken.

- Medlemstalen ökade mest under första halvan av 2020 då otryggheten framstod som allra störst.

- Angående **Finansförbundets** medlemsutveckling har nedläggningen av bankkontor och outsourcing av verksamhet till andra länder skapat extra stor otrygghet. Handelsbanken meddelade i september 2020 att 180 av 380 kontor stängs.

# Antal aktiva medlemmar i ett urval TCO-förbund 2006-2020

| År | Unionen | Vision | ST | Finans-förbundet | Forena |
|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | 443 000* | 133 700 | 75 400 | 31 500 | 12 300 |
| 2007 | 412 400* | 127 400 | 70 200 | 30 100 | 11 900 |
| 2008 | 403 600 | 123 100 | 66 800 | 30 600 | 12 400 |
| 2009 | 410 200 | 122 100 | 65 400 | 30 600 | 12 600 |
| 2010 | 413 100 | 121 300 | 65 000 | 29 900 | 12 500 |
| 2011 | 422 100 | 121 900 | 64 100 | 29 500 | 12 600 |
| 2012 | 450 100 | 122 100 | 64 200 | 28 900 | 12 800 |
| 2013 | 472 300 | 123 200 | 63 800 | 28 600 | 13 000 |
| 2014 | 500 300 | 125 200 | 64 500 | 28 500 | 13 300 |
| 2015 | 517 900 | 127 900 | 65 800 | 28 000 | 13 400 |
| 2016 | 537 700 | 133 800 | 67 100 | 27 100 | 13 200 |
| 2017 | 538 800 | 137 100 | 66 900 | 26 400 | 13 100 |
| 2018 | 551 500 | 138 500 | 66 100 | 25 600 | 13 000 |
| 2019 | 566 300 | 139 600 | 65 600 | 25 200 | 13 000 |
| 2020 | 596 100 | 143 100 | 67 100 | 26 000 | 13 300 |
| 2006-2019 | +123 300 (+28%) | +5 900 (+4%) | -9 800 (-13%) | -6 300 (-20%) | +700 (+6%) |
| **2006-2020** | **+153 100 (+36%)*** | **+9 400 (+7%)** | **-8 300 (-11%)** | **-5 500 (-17%)** | **+1 000 (+8%)** |

* HTF + Sif 2006 och 2007. Aktiva medlemmar per 31/12. Källa: Kjellberg 2017 (uppdaterad 2021).

# Sveriges 25 största fackförbund 31/12 2020

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | Unionen | 596 100 | 44 | TCO | FI, PTK |
| **2** | Kommunal | 518 800 | **78** | LO | |
| **3** | IF Metall | 241 600 | 19 | LO | FI |
| **4** | Lärarförbundet | 163 300 | **84** | TCO | OFR, PTK, LS |
| **5** | Vision | 143 100 | 72 | TCO | OFR |
| **6** | Sveriges Ingenjörer | 132 000 | 28 | Saco | FI, PTK, Akad., Saco-S |
| **7** | Handels | 129 300 | 62 | LO | |
| **8** | Akavia | 100 400 | 58 | Saco | PTK, Akad., Saco-S |
| **9** | Ledarna | 95 800 | 33 | Ober. | PTK, OFR |
| **10** | Vårdförbundet | 92 400 | **89** | TCO | OFR, PTK |
| **11** | Byggnads | 76 000 | 2 | LO | 6F |
| **12** | Seko | 70 900 | 25 | LO | 6F |
| **13** | Fackförbundet ST | 67 100 | 62 | TCO | OFR |
| **14** | Lärarnas Riksförbund | 64 600 | 70 | Saco | OFR, PTK, LS, Saco-S |
| **15** | Akademikerförbundet SSR | 59 400 | **81** | Saco | OFR, PTK, Saco-S |
| **16** | Transport | 48 800 | 17 | LO | |
| **17** | Läkarförbundet | 38 400 | 54 | Saco | OFR, PTK, Saco-S |
| **18** | GS-facket | 37 000 | 18 | LO | FI |
| **19** | Naturvetarna | 31 500 | 64 | Saco | PTK, Saco-S, Akad. |
| **20** | Hotell & Restaurang | 26 500 | 57 | LO | |
| **21** | **Finansförbundet** | 26 000 | 60 | TCO | |
| **22** | Fastighets | 25 100 | 48 | LO | 6F |
| **23** | Livs | 22 800 | 34 | LO | FI |
| **24** | Polisförbundet | 19 700 | 33 | TCO | OFR |
| **25** | Sveriges universitetslärare och forskare | 19 300 | 51 | Saco | Saco-S, Akad., PTK |

Aktiva medlemmar, dvs exklusive pensionärer och studerandemedlemmar. **Rödmarkerade har minst 75 procent kvinnor.**
FI (Facken inom industrin), PTK (samverkansorganisation för privattjänstemän), OFR (Offentliganställdas Förhandlingsråd), Akad (Akademikeralliansen), förhandlingskartellen Saco-S, Lärarnas samverkansråd (LS), 6F (LO-förbunden Byggnads, Elektrikerna, Fastighets, Målarna och Seko)..

# Facklig organisationsgrad för privat- och offentliganställda tjänstemän m. fl. 2006-2020 (% och procentenheter)

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2006-2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Tjänstemän** | | | | | | | | | | | |
| Offentlig sektor | 89 | 86 | 85 | 86 | 83 | 82 | 82 | 82 | 81 | 81 | -8 |
| Privat sektor, varav | 69 | 65 | 63 | 65 | 68 | 69 | 68 | 67 | 67 | 69 | 0 |
| - Industri mm | 80 | 76 | 76 | 76 | 80 | 80 | 79 | 78 | 78 | 79 | -1 |
| - Handel | 62 | 59 | 56 | 61 | 64 | 66 | 64 | 65 | 66 | 67 | +5 |
| **- Finans & försäkring** | **-** | **-** | **64** | **68** | **68** | **66** | **64** | **64** | **66** | **65** | **-** |
| (…) | | | | | | | | | | | |
| Samtliga tjänstemän | 77 | 73 | 72 | 73 | 74 | 74 | 73 | 73 | 72 | 73 | -4 |
| | | | | | | | | | | | |
| **Arbetare** | 77 | 74 | 71 | 69 | 63 | 62 | 61 | 60 | 60 | 61 | -16 |
| | | | | | | | | | | | |
| **Alla anställda** | 77 | 73 | 71 | 71 | 69 | 69 | 69 | 68 | 68 | 69 | -8 |

Facklig organisationsgrad 16-64 år exklusive heltidsstuderande som arbetar vid sidan om studierna. Källa: specialkörningar AKU – se Kjellberg 2020

## Facklig anslutning bland finans- och försäkringstjänstemän 1:a kvartalet 2020 och 2021

Enligt en undersökning (AKU 16-64 år exklusive heltidsstuderande som arbetar vid sidan om studierna) som avser första kvartalet 2020 och 2021 minskade finans- och försäkringstjänstemännens organisationsgrad från 63 till 61 procent.

Av samtliga tjänstemän var 72 procent fackligt organiserade första kvartalet 2020 och 74 procent första kvartalet 2021.

Källa: Mats Larsson (2021) Facklig anslutning 2021. Stockholm: LO, sid. 10

Mats Larsson (2020) Facklig anslutning 2020. Stockholm: LO, sid. 11

# Facklig organisationsgrad för banktjänstemän m fl per födelseland (% och procentenheter)

| | Banktjänstemän, redovisningsekonomer m fl | | | Försäkringsrådgivare, företagssäljare, inköpare m fl | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Offentlig | Privat | Alla | Offentlig | Privat | Alla |
| 2001-2003 | | 83-86 | 83-86 | 88-93 | 67-69 | 68-69 |
| 2017-2019 | 83-86 | 61-66 | 63-67 | 76-79 | 65-69 | 65-69 |
| Förändring | - | - | Minus 19-20 | Minus 12-14 | Minus 0-2 | Minus 0-3 |

Observera att i A-tabellen tas utgångspunkt i 2005-2006 och i B-tabellen 2001-2003

2001-2003: SSYK1996: Banktjänstemän och redovisningsekonomer m fl (kod 331). SSYK 1996: Försäkringsrådgivare, företagssäljare, inköpare m fl (kod 332).
2017-2019: SSYK2012: Banktjänstemän och kreditrådgivare (kod 3418). SSYK2020: Säljare, inköpare, mäklare m fl (inklusive försäkringsrepresentanter) (kod 341)

Facklig organisationsgrad 16-64 år exklusive heltidsstuderande som arbetar vid sidan om studierna.
Källa: specialkörningar AKU – se Kjellberg 2020, sid. 33 och 144.

# Varför går folk med i facket? (1)

- Det är nödvändigt att skilja på frågan *varför man gick med i facket* och frågan *varför man i dag är med*. Det är delvis samma sak, men inte helt. Hur frågan ställs påverkar svaren.

- I en studie (djupintervjuer) av handelsanställda samt tjänstemän och arbetare inom industrin under den djupa 1990-talsdepressionen (1993) angav många individer påverkan från omgivningen (kollegor, vänner, familjen, fackrepresentanter) som det viktigaste skälet till *varför man gick med i facket* (Kjellberg 2001/2017).

- På frågan *varför man i dag är med i facket* dominerade olika nyttoskäl och framför allt trygghetsmotiv. Individen vill själv stå för sitt ställningstagande när hen svarar på denna fråga.

Källa: Anders Kjellberg (2001/2017) *Fackliga organisationer och medlemmar i dagens Sverige.* Lund: Arkiv förlag.
http://portal.research.lu.se/portal/files/34614668/Fackliga_organisationer_och_medlemmar_i_Sverige2017.pdf

# Varför går folk med i facket? (2)

I en nyare studie (enkät) *Vad finns det för anledning att vara med i facket?* (Calmfors et al. 2021) fick individen rangordna olika av forskarna angivna skäl att vara med i facket. Olika nyttoskäl dominerar, i tur och ordning:

1) **Hjälp vid tvister med arbetsgivaren***

2) **Tillgång till kompletterande inkomstförsäkringar***

3) Tillgång till a-kassa (trots att man kan vara med i a-kassan utan att vara fackmedlem)

4) Större möjligheter att behålla jobbet vid uppsägningar

5) Bättre anställningsvillkor utöver lön

6) Vill medverka till mindre löneskillnader mellan kvinnor och män,

7) Får bättre lön

8) **Bättre möjligheter att påverka arbetsförhållanden och arbetsmiljö***

# Varför går folk med i facket? (3)

Därefter följer ytterligare tio motiv, bl. a. tre sociala normmotiv (påverkan från omgivningen) och ett som har att göra med om det egna facket finns representerat på arbetsplatsen.

Tillgång till **”förmånliga privata försäkringar” (olycksfallsförsäkring mm)*** kommer först på plats av 14 av 18.

* **De fetmarkerade skälen** är så kallade selektiva positiva incitament att vara med i facket, d.v.s nyttigheter som förutsätter fackmedlemskap och som det inte går att åka snålskjuts på.

Källa: Lars Calmfors, Julia Nederberg & Carolina Persson (2021) *Vad finns det för anledning att vara med i facket?* Stockholm: Fores. https://fores.se/publikation/vad-finns-det-for-anledning-att-vara-med-i-facket/

## Varför går folk med i facket? (4)

- Som nämnts väger många nyttan av att vara med i facket mot kostnaden (medlemsavgiften)

- Andra omständigheter som påverkar hur hög andel som ansluter sig till facket är:

- Om facket samtidigt är en professionsorganisation
- Anställning i offentlig eller privat sektor (inklusive bransch)
- Arbetsgivarens inställning (kan vara negativ i främst mindre företag och nya branscher)
- Arbetsplatsens storlek och om det finns en klubb eller motsvarande på arbetsplatsen
- Individens ålder
- Inrikes/utrikes född
- Fast/tidsbegränsad anställning
- Hel/deltidsanställning
- Ensamarbete (t.ex. personliga assistenter, gig-arbetare, distansarbete)
- Inhyrda respektive anställda i företaget/förvaltningen ifråga
- Graden av kännedom om vad en fackförening och ett kollektivavtal är.

## Betydelsen av facklig arbetsplatsorganisation (1)

• Facklig närvaro på arbetsplatsen **ger facket ett ansikte (”face-to-face”) direkt på arbetsplatsen** där såväl medlemmarna som de potentiella medlemmarna finns. Möjligheterna till ömsesidiga kontakter i individens närmiljö **under-lättar medlemsrekryteringen**. Många skulle gå med i facket eller ta på sig fackliga uppdrag bara de fick frågan.

• Lokala fackrepresentanter har **mycket bättre kännedom** om arbetsplatsen än personer högre upp i den fackliga organisationen. Det underlättar kontakterna med arbetsgivaren som brukar föredra att förhandla med arbetsplatsfacket framför att göra det med ombudsmän som kommer ”utifrån” och som saknar närmare kännedom om förhållandena på arbetsplatsen.

• Arbetsplatsfacket kan på olika sätt **uppnå konkreta resultat på arbets-platsen** och därmed visa på **nyttan** av att de anställda är organiserade

• En facklig arbetsplatsorganisation har således både en **social kontaktfunktion** och en **resultat- och nyttofunktion** i förhållande till medlemmarna.

## Betydelsen av facklig arbetsplatsorganisation (2)

Facklig närvaro direkt på arbetsplatsen underlättar medlemsrekryteringen och motverkar avhopp också genom att **stärka de sociala normer som säger att man bör vara med i facket**.

• Det är också dessa saker – **framför allt nyttoskälen – som individer oftast anger som anledning att idag vara med i facket**, inte existensen av en fackklubb i sig. Till omständigheterna som gör att man går med i facket hör förutom olika nyttoskäl påverkan från andra (fackrepresentanter, kollegor, familjemedlemmar och vänner) och de sociala normer som finns på arbetsplatsen och som bärs upp av kollegor och fackrepresentanter.

## Några källor till social gemenskap och sammanhållning

/Fritt efter den norske sociologen Sverre Lysgaard *Arbeiderkollektivet*/

- Likhetsprincipen: **samma yrke** (yrkesförbundsprincipen) och **samma utbildning** (examinationsförbund)

- Närhetsprincipen: **samma arbetsplats** (facklig arbetsplats-organisation; eventuellt också vertikal organisering)

- **Samma arbetsgivare** och **samma eller liknande problem-situation**

# Sjunkande andel fackligt förtroendevalda

- Enligt SCB:s undersökningar om levnadsförhållanden (ULF/SILK) var det totala antalet fackligt aktiva/förtroendevalda (alla nivåer) 254 000 år 2018/2019. Det är en klar minskning sedan mitten av 1990-talet då fanns 360 000 förtroendevalda.

- 11 procent av arbetarfackens medlemmar och 8 procent tjänstemannafackens var förtroendevalda 2018/2019. Bland arbetarna har andelen varit ganska konstant (runt 10-11 procent) men till följd av sjunkande organisationsgrad och färre arbetare i arbetskraften minskade det absoluta antalet förtroendevalda arbetare från 153 000 till 111 000.

- **Bland tjänstemännen har antalet förtroendevalda minskat från 207 000 1994/1995 till 137 000 2018/2019 eller från 13 procent av de fackligt anslutna tjänstemännen till 8 procent.**

- En högre andel av de kvinnliga tjänstemännen är förtroendevalda än av de manliga: 10 procent av de kvinnliga medlemmarna jämfört med 6 procent av de manliga.

- Räknat på samtliga tjänstemän (dvs. inklusive icke-medlemmar) var 6 procent av de kvinnliga förtroendevalda 2018/2019 och 4 procent av de manliga.

Källa: Mats Larsson (2020) *Facklig anslutning år 2020*. Stockholm: LO, sid. 29-30 och 34-35.

## Några förändringar av det fackliga landskapet i Sverige (1)

• Allt färre och större fackförbund (se bild nedan på sid. 4)

• Breddat rekryteringsområde som resultat av sammanslagningar

• Breddat rekryteringsområde och ökad medlemskonkurrens som skäl till sammanslagningar

• Sverige har fortfarande världens mest socialt segregerade fackliga landskap genom uppdelningen i LO, TCO och Saco:

(1) Inget arbetarfack har ännu gått samman med ett tjänstemannafack. När Försäkringsanställdas Förbund lämnade LO och anslöt sig till ST (TCO) förstärkes den sociala segregeringen. IF Metall siktar dock på en sammanslagning med Unionen, som inte har avvisat idén.

/FORTS./

# Några förändringar av det fackliga landskapet i Sverige (2)

(2) Uppdelningen på TCO och Saco inte lika skarp som tidigare till följd av förändrade och höjda utbildningskrav samt framväxten av nya yrkesgrupper:

(a) Både TCO och Saco domineras av akademiker (från förskollärare till universitetslärare är akademiker).

(b) Saco organiserar numera även icke-akademiker (exempelvis flygtekniker i SRAT och sjömän i Officersförbundet).

(c) Flera Saco-förbund har bildats genom utbrytningar ur TCO-förbund (Akademikerförbundet SSR, Sveriges Arbetsterapeuter) eller gått över till Saco (Sveriges Skolledarförbund).

(d) TCO:s och Saco:s officersförbund gick samman 1995 och anslöt sig till Saco 1998.

(e) Lärarförbundet beslutade 3/9 2021 att lämna TCO från 1/1 2022 och ansluta sig till Saco, där man blir största förbundet.

# Antal fackförbund i Sverige 1950-2020

| | LO | TCO | Saco | SR | Fristående | Alla |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1950 | 44 | 42 | 17 | 20 | 22 | 151 |
| 1960 | 44 | 35 | 27 | 14 | 18 | 138 |
| 1970 | 29 | 23 | 28 | 10 | 8 | 98 |
| 1980 | 25 | 21 | 25 | | 7 | 78 |
| 1990 | 23 | 20 | 24 | | 5 | 72 |
| 2000 | 18 | 18 | 25 | | 7 | 68 |
| 2010 | 14 | 15 | 22 | | 6 | 57 |
| 2020 | 14 | 13 | 21 | | 5 | 53 |

Exklusive Reservofficerarna (Saco) och Brandmännens Riksförbund.
Förbund med minst 150 medlemmar.
Källa: Kjellberg 2020

# Ett urval förbundssammanslagningar 1954-2020

| Nytt förbund | Samgående förbund | År | Centralorg. |
|---|---|---|---|
| Akavia | Jusek + Civilekonomerna | 2020 | Saco |
| Naturvetarna | Agrifack + Sveriges Naturvetareförbund | 2009 | Saco |
| GS-facket | Skogs och Trä Facket + Grafiska | 2009 | LO |
| Unionen | HTF (privata tjänstenäringar) + Sif (industri mm) | 2008 | TCO |
| Sveriges Ingenjörer | CF + Ingenjörsförbundet | 2007 | Saco |
| IF Metall | Metall + Industrifacket | 2006 | LO |
| Officersförbundet | Saco:s + TCO:s officersförbund | 1995 | Saco |
| Industrifacket | Fabriks + Beklädnads | 1993 | LO |
| Lärarförbundet | Sveriges Lärarförbund + Svenska Facklärarförbundet | 1991 | TCO |
| Sulf | Universitetslärarförb. + amanuensförb. | 1984 | Saco |
| DIK | Sex Saco-förbund | 1972 | Saco |
| SF/Seko | Åtta LO-förbund med statsanställda | 1970 | LO |
| Jurist- och Samhälls-vetareförbundet (JUS) | Juristförbundet + Samhällsvetare-förbundet | 1969 | Saco |
| Vårdförbundet | Svensk Sjuksköterskeförening + två assistentföreningar | 1965 | TCO |
| Civilingenjörsförb. (CF) | Sex ingenjörsförbund | 1954 | Saco |

## Skäl för fackförbund att gå samman

- **Undvika ofruktbar medlemskonkurrens** och **effektivisera medlemsrekryteringen** (Akavia). En bakomliggande orsak kan vara förändrade utbildningar och förändringar av hur verksamheter (t.ex. skolan) organiseras.

- **Bli en starkare röst** gentemot arbetsgivare (ökad förhandlingsstyrka) och stat (riksdag och regering) och i samhällsdebatten (opinionsbildning)

- **Förhindra att arbetsgivarna spelar ut olika förbund mot varandra** (Unionen)

- **Undvika dubbelarbete**, bland annat när det gäller att utreda och ta ställning i olika frågor

- Hushålla bättre med de ekonomiska resurserna och **undvika höjningar av medlemsavgiften**. Många individer väger nyttan av att vara med i facket mot kostnaden (medlemsavgiften). Svårigheter kan uppstå för små förbund respektive förbund med vikande medlemstal att få ekonomin att gå ihop.

- Effektivisera den lokala fackliga organisationen

- Underlätta internationellt fackligt samarbete

## Förslag till diskussionsfrågor

- Under pandemiåret 2020 ökade facken med totalt cirka 75 000 medlemmar. Privattjänstemännens organisationsgrad steg från 67 till 69 procent. Var det en engångsföreteelse? Vad kan facken göra för att förhindra att det blir så?

- Varför är det viktigt att få till stånd fackklubbar på arbetsplatser utan sådana eller att det åtminstone finns förtroendevalda på arbetsplatsnivå?

- Har det blivit svårare att rekrytera förtroendevalda? Vad beror det på och vad kan i så fall göras åt det?

- Vilka konsekvenser har finansbranschens omstrukturering för det fackliga organiserandet?

- Har konkurrensen om medlemmarna ökat gentemot andra fackförbund inom och utom TCO?

- Vad talar för respektive mot samgående med andra förbund, exempelvis Forena?

- Egen diskussionsfråga: ……

# Några skrifter av Anders Kjellberg (1)

- Kjellberg, A. (2001/2017) *Fackliga organisationer och medlemmar i dagens Sverige*. Lund: Arkiv förlag. http://portal.research.lu.se/portal/files/34614668/Fackliga_organisationer_och_medlemmar_i_Sverige2017.pdf
- Kjellberg, A. (2008) ”Ett nytt fackligt landskap bland tjänstemännen: Unionen och Sveriges Ingenjörer", TAM-Revy nr 1 2008, sid 4-21. http://portal.research.lu.se/portal/files/2663849/1144984.pdf
- Kjellberg, A. (2017) *The Membership Development of Swedish Trade Unions and Union Confederations Since the End of the Nineteenth Century*. http://portal.research.lu.se/portal/en/publications/the-membership-development-of-swedish-trade-unions-and-union-confederations-since-theend-of-the-nineteenth-century(f155826a-fa3c-41c7-9e34-19c7fc94a8dc).html (uppdateras löpande)
- Kjellberg, A. (2020) *Den svenska modellen i en oviss tid. Fack, arbetsgivare och kollektivavtal på en föränderlig arbetsmarknad – Statistik och analyser: facklig medlemsutveckling, organisationsgrad och kollektivavtalstäckning*. Stockholm: Arena Idé. https://portal.research.lu.se/portal/en/publications/den-svenska-modellen-i-en-oviss-tid(11ad3d7f-b363-4e46-834f-cae7013939dc).html

# Några skrifter av Anders Kjellberg (2)

- Kjellberg, A. (2021a) ”The shifting role of unions in the social dialogue”, *European Journal of Workplace Innovation. Special Issue: European Approaches to Sustainable Work.* Vol. 6, Nr 1-2, March 2021, s. 220–244. https://portal.research.lu.se/portal/files/94935911/Unions_in_social_dialogue_Kjellberg_Workplace_Innovation.pdf

- Kjellberg, A. (2021b) *Vad är facklig styrka? Arbetsplatsfacket centralt i den svenska partsmodellen.* Stockholm: Futurion.

https://portal.research.lu.se/portal/files/94464595/Futurion_Vad_r_facklig_styrka_Anders_Kjellberg_2021.pdf

- Kjellberg, A. (2021c) *Elva dimensioner av facklig styrka: En kort presentation av rapporten "Vad är facklig styrka?”*

https://portal.research.lu.se/portal/files/96708620/Elva_dimensioner_av_facklig_styrka_Anders_Kjellberg.pdf

/FORTS./

# Några skrifter av Anders Kjellberg (3)

- Kjellberg, A. (2021d) *Kollektivavtalens täckningsgrad samt organisationsgraden hos arbetsgivarförbund och fackförbund*. Lund University: Studies in Social Policy, Industrial Relations, Working Life and Mobility. Research Reports 2019:1 (Uppdaterad 2021).

https://portal.research.lu.se/portal/en/publications/kollektivavtalens-tackningsgrad-samt-organisationsgraden-hos-arbetsgivarfoer-bund-och-fackfoerbund(384bb031-c144-442b-a02b-44099819d605).html

- Kjellberg, A. (2021e) *Den svenska modellen 2020: pandemi och nytt huvudavtal*. Stockholm: Arena Idé.

https://portal.research.lu.se/portal/sv/publications/den-svenska-modellen-2020-pandemi-och-nytt-huvudavtal(bf71341d-dc03-4983-9287-4093d2a47e4c).html

- Kjellberg, A. (2021f) ”Lärarnas successiva samgående”, *Nio - Fem. Tidskrift om arbetsliv & profession*, nr 1 2021, s. 12-17.

https://portal.research.lu.se/portal/files/98560750/L_rarnas_successiva_samg_ende_A_Kjellberg.pdf

## Några skrifter av Anders Kjellberg (4)

Kjellberg, A. (2021g) ”Debatt: Anställda nyckeln när framtidens kontor skapas”, Kollega 22/6 2021:

https://portal.research.lu.se/portal/sv/publications/anstallda-nyckeln-nar-framtidens-kontor-skapas(305c1463-50b2-49d5-b144-8682a3aebc58).html

https://www.kollega.se/debatt-anstallda-nyckeln-nar-framtidens-kontor-skapas

# Två rapporter om den svenska partsmodellen utgivna 2021

- *Den svenska modellen 2020: pandemi och nytt huvudavtal* (Arena Idé 2021)

https://portal.research.lu.se/portal/en/publications/den-svenska-modellen-2020-pandemi-och-nytt-huvudavtal(bf71341d-dc03-4983-9287-4093d2a47e4c).html

- *Vad är facklig styrka? Arbetsplatsfacket centralt i den svenska partsmodellen* (Futurion 2021)
  https://portal.research.lu.se/portal/files/94464595/Futurion_Vad_r_facklig_styrka_Anders_Kjellberg_2021.pdf

## Kontaktinformation

Anders Kjellberg, professor
Sociologiska instititionen
Box 114
221 00 Lund

Tel  046-222 88 47
E-post: anders.kjellberg@soc.lu.se
Hemsida: http://www.soc.lu.se/anders-kjellberg

LUND UNIVERSITY
Faculty of Social Sciences