



LUND UNIVERSITY

Sammanställning av dendrokronologiska analysen på stavkyrkan Maria minor i Lund

Linderson, Hans

2010

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Linderson, H. (2010). *Sammanställning av dendrokronologiska analysen på stavkyrkan Maria minor i Lund*. (Dendrorapporter i Lund; Vol. 2010:33). Lund University.

Total number of authors:
1

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



LUND UNIVERSITY

DEPARTMENT OF GEOLOGY
KVARTÄRGEOLOGISKA AVDELNINGEN
HANS LINDERSON



5 maj 2010

Nationella Laboratoriet för Vedanatomi och Dendrokronologi, rapport nr 2010:33
Hans Linderson

SAMMANSTÄLLNING AV DENDROKRONOLOGISKA ANALYSEN PÅ STAVKYRKAN MARIA MINOR I LUND

Uppdragsgivare: Stefan Krig

Område: Lund **Prov nr:** Minor1-11 **Antal prover/angivna träd:** 11

Dendrokronologiskt objekt: Peg behandlat ektimmer

Information: Det är möjligt att beräkna yttersta årsring i provet genom att dra ifrån 20 år i alla prov utom prov 6 och 10. Allt enligt Bartholins splintstatistik 20 ± 5

Egentligen är den inte korrekt, vi använder 17 ± 7 eftersom 60-70% av proverna har mellan 10-16 ringar. Ett annat fel som uppstår i Bartholins gängse beräkning av avverkningstid är när splint saknas. Då lägger han på 20 år så att 1001 blir "efter 1021 e kr", korrekt vore det, om man gav "efter 1016" med hans splitstatistik. Med den mer verklighetsanpassade splintstatistiken för Götaland 17 ± 7 skulle dateringen bli "efter 1011 e kr". Det är en ganska stor skillnad!

Eller vad tycker du, Stefan. Det måste vara uppenbart för honom också, varför fortsatte han?

Resultat:

CATRAS Dendro nr:	Prov Nr : Stock Nr	Träd slag	Antal år ; radie	Splint (Sp) Bark (B) Vank. (W)	Datering av yttersta årsring i provet	Beräknat Fällningsår E(Efter) V(vinterhalv-året)	Trädets Egenålder uppskattn
Minor01	1	Ek	130;3			1064±5	
	2	Ek	206;2			E 1001	
	3	Ek	99;3			E 1474	
	4	Ek	136;2			E 1042	
	5	Ek	140;2			1067±5	
	6	Ek	199;4			E 999 /1000±1	
	7	Ek	288;1			E 1044	736- >25
	8	Ek	202;2			Ej dateras	
	9	Ek	191;2			E 1026	
	10	Ek	160;2			V 1060/61	
Minor11	11	Ek	160;2			Ej dateras	

Hans Linderson