



# LUND UNIVERSITY

## Dendrokronologisk analys. Södra brobänken, Skeppsholmen, Stockholm

Eggertsson, Olafur

2000

*Document Version:*  
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
Eggertsson, O. (2000). *Dendrokronologisk analys. Södra brobänken, Skeppsholmen, Stockholm*. Lund University.

*Total number of authors:*  
1

### General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:  
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

### Take down policy

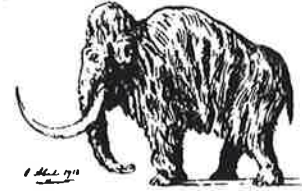
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117  
221 00 Lund  
+46 46-222 00 00



LUND UNIVERSITY

 DEPARTMENT OF QUATERNARY GEOLOGY  
 KVARTÄRGEOLOGISKA AVDELNINGEN

**DENDROKRONOLOGISK ANALYS**

Laboratoriet för Vedanatomi och Dendrokronologi

**Uppdragsgivare:** Ingrid Dyhläen-Täckman, Arkeologiska enheten, Stockholms  
 Stadsmuseum, Box 15025, 104 65 Stockholm

**Socken/Stad:** Stockholm      **Prov nr:** 30-43      **Antal prover:** 14

**Dendrokronologiskt objekt:** Skeppsholmen, södra brobänken 2000.

**Bearbetat av:** Ólafur Eggertsson

**Information:**
**Vrak 6:** Prov 30 (Catras 53973). Ej datering oregelbunden tillväxt.

**Vrak 7:** Prov 31-32 (Catras 53974-975). Kunde ej dateras, oregel. Tillväxt.

**Vrak 8:** Prov 33 (Catras 53976). Få ringar ej datering.

**Vrak 9:** Prov 34-36 (Catras 53977-979). Dåliga prov för dendro, ej datering

**Vrak 10:** Prov 37 (Catras 53980), Relativt bra prov men kunde inte dateras.

**Vrak 11:** Prov 38-39 (Catras 53981-982). Bra prov men få ringar, ej datering

**Vrak 12:** Prov 40 (Catras 53983). Mycket kraftigt prov många och breda ringar, in viss korrelation mot grundkurvor i Norra Tyskland, men ingen datering

**Vrak 13:** Prov 41 (Catras 53984). Bra prov, har alla förutsättningar att kunna dateras en viss korrelation visar på trolig fällning efter 1641, men ej datering.

**Vrak 14:** Prov 41-42 (Catras 53985-986). Båda proven är hyfsad bra för dendro. men en säker datering kunde ej fastställas.

**Kommentar:** Varför blev det inga dateringar? I första hand är det för få prov från de individuella objekten (vraken). Det ideella är att få minst fem bra prov från varje vrak, men jag vet att det är svårt när det handlar om "skeppsrester" som har dumpas som en slags fyllningsmaterial, eller är det inte fallet?

Mätresultaten kommer att bevaras på laboratoriet och utnyttjas i universitetets forskning.

Proverna kommer att ingå i RAÄ's arkiv och förvaltas av laboratoriet

Med hälsning och önskan om fortsatt samarbete

fil. dr. Ólafur Eggertsson, universitetslektor



## Resultat:

CATRAS dendro nr:	Trädslag	Antal radie	Antal årsringar	prov nr:	Datering (fällningstid)*
53973	Ek	2	55	30	Ej datering
53974	Ek	2	60	31	Ej datering
53975	Tall	2	80	32	Ej datering
53976	Tall	2	67	33	Ej datering
53977	Ek	3	46	34	Ej datering
53978	Tall	1	150	35	Ej datering
53979	Tall	2	73	36	Ej datering
53980	Ek	2	92	37	Ej datering
53981	Ek	2	42	38	Ej datering
53982	Ek	2	59	39	Ej datering
53983	Ek	2	137	40	Ej datering
53984	Ek	2	79	41	Ej datering
53985	Ek	2	88	42	Ej datering
53986	Ek	2	114	43	Ej datering

Ólafur Eggertsson juni 2000