



LUND UNIVERSITY

Review. S. J. De Laet (ed.): Problèmes récents dans l'étude Néolithique ancien. Actes du Colloque international organisé à Gand led 21 et 22 mai 1982 par le " N.F.W.O. Contact Groep-prehistorie- Préhistoire de Contact F.N.R.S.", en collaboration avec Séminaire d'archéologie de l'Université de Gand

Jennbert, Kristina

Published in:

Helinium : revue consacrée à l'archéologie des Pays-bas, de la Belgique et du Grand-duché de Luxembourg

1985

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Jennbert, K. (1985). Review. S. J. De Laet (ed.): Problèmes récents dans l'étude Néolithique ancien. Actes du Colloque international organisé à Gand led 21 et 22 mai 1982 par le " N.F.W.O. Contact Groep-prehistorie- Préhistoire de Contact F.N.R.S.", en collaboration avec Séminaire d'archéologie de l'Université de Gand. *Helinium : revue consacrée à l'archéologie des Pays-bas, de la Belgique et du Grand-duché de Luxembourg*, XXIV, 292-294.

Total number of authors:

1

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

H. HERR, *Essai de typologie du paléolithique ancien des outils des plateaux et terrasses de la Sure Moyenne*. Luxembourg, 1983, 1 vol., 21 × 29,7 cm, 31 pp., 59 figg. (SOCIÉTÉ PRÉHISTORIQUE LUXEMBOURGEOISE, MÉMOIRE n° 1).

Cette plaquette, de présentation soignée, a pour principal mérite de faire connaître, par une série de reproductions photographiques, quelques types d'outils réalisés dans des roches ingrates (quartz et quartzite essentiellement) et récoltés en surface sur les terrasses du bassin de la Sure, au Grand-Duché de Luxembourg. On y reconnaît des choppers, quelques bifaces et des outils moustériens faits sur éclats parfois de technique levallois.

Il s'agit davantage de l'évocation de ces industries, plus frustrées qu'anciennes, que d'une véritable analyse puisqu'aucun ensemble n'est présenté et que la simple relation entre l'altitude des terrasses et les outils les plus caractéristiques n'est pas fournie au lecteur.

Une approche typologique de ces outils classiques, souvent réalisés ici en roches tenaces, nécessiterait à notre avis une réflexion appropriée sur le déterminisme du matériau dont les lois mécaniques diffèrent de celles des silex. C'est ainsi que certains des «choppers» et «bifaces» présentés ici évoquent bien plus, aux yeux d'un technologue, l'idée de nucléus que celle d'outils.

La séquence chronologique, présentée en tête et fondée sur l'hypothétique relation entre les fronts morainiques alpins et les terrasses de la Sure, s'inspire trop largement de visions théoriques aujourd'hui sérieusement remises en cause.

Marcel OTTE

S. J. DE LAET (édité par —), *Problèmes récents dans l'étude du Néolithique ancien. Actes du Colloque international organisé à Gand les 21 et 22 mai 1982 par le «N.F.W.O. Contact Groep-Prehistorie – Préhistoire-Groupe de Contact F.N.R.S.»*, en collaboration avec le Séminaire d'archéologie de l'Université de Gand. Brugge, De Tempel, 1983. 1 vol. 22,5 × 28 cm, 127 pp., ill. (DISSERTATIONES ARCHAEOLOGICAE GANDENSES, vol. XXI). Pr. : 1220 B.Fr.

This publication includes eleven articles, with a brief introduction by Professor Sigfried J. De Laet. They constitute the contributions of seventeen researchers to the elucidation of problems concerning the Neolithic period in France, Belgium, and the Netherlands, presented as a symposium report. The symposium in question took place on May 21 and 22, 1982, in Ghent, the Préhistoire-Groupe de Contact F.N.R.S. having cooperated with the Department of Archaeology at the University of Ghent.

The issues discussed at the meeting involved contacts between the first farmers and the Mesolithic groups ; the distribution of Linear Pottery culture ; the cultural and chronological relations between the various Neolithic groups ; and, finally, the economic strategies and contact networks operating among, and within, different Neolithic communities.

G. Bailloud (*Progrès récents dans la connaissance du Néolithique ancien dans le Bassin parisien*) discusses the introduction of agriculture in the Paris area, on the basis of recent investigations. In this context, Neolithisation is interpreted as a more complex process than previous scholars have believed it to be. Conclusions founded on settlements, graves, and implements suggest a strong Linear Pottery tradition in the Paris basin. Consequently, the introduction of farming is assumed to be due to movements from the east, local groups being formed in the western part of the Linear Pottery area.

The article by C. C. Bakels (*L'exploitation par l'homme du Rubané de son milieu naturel et en particulier des sources minérales*) supplies an interesting discussion of the utilisation of natural resources, minerals providing the main point of departure. In this context, the question of contact networks between different groups is considered, too.

The chronological problem complex associated with Neolithic Europe is analysed by D. Cahen and E. Gilot (*Chronologie radiocarbone du Néolithique danubien*). The issues are illustrated by means of tables showing C-14 datings from relevant localities in France, Belgium, the Netherlands, Germany, Austria, Hungary, Czechoslovakia, and Poland. As a result of their review of C-14

datings, the authors conclude that archaeological period divisions do not tally in every respect with findings based on these datings.

C. Constantin and L. Demarez (*Le Rubané d'Aubechies, Hainaut, Périodisation et place chronologique*) discuss the periodisation and dating of a settlement site at Auberchies in the Escaut valley, one of the westernmost Linear Pottery settlements. An analysis of the pottery ornamentation found on the site results in the latter's being placed in the Linear Pottery tradition.

A. Gob (*Du Mésolithique au Néolithique entre Rhin et Seine : modèle de néolithisation*) presents models depicting the Neolithisation process in the area between the Rhine and the Seine. Four variables are scrutinised as forming parts of the process of change, namely production structure, technology, ideology and social structure. The analysis of these components leads up to three models representing Neolithisation in graphic terms. Model 1 indicates a diffusionist process. Model 2 illustrates an endogenous process, where the Neolithic society is seen to emerge from the Mesolithic society without being affected by external influences. The model cannot be confirmed by the archaeological material; nor does the analysis of the four variables support it. The third model is an outcome of that analysis, referred to as a polygenetic model. Demography, burial customs, and technology suggest an element of continuity connecting the Mesolithic and Neolithic periods. However, external influences would seem to be operating in respect to pottery, house construction, and domesticated animals and plants. Along such lines, Neolithisation is interpreted in a sociological perspective.

Paleobotanical investigations, and the importance of agriculture in Neolithic communities, are taken into consideration by A. Heim (*Apports récents de la paléobotanique à la connaissance de l'importance des activités culturelles (agricoles) des Néolithiques anciens entre Rhin et Seine*). The incidence of corn pollen, charred grains, and other culture-indicating vegetables is presented in tables. With regard to the types of cultivation, vital resemblance prevail in the Linear Pottery tradition. Subsequently, people were to utilise a wider range of plants in cultivating.

P. J. R. Modderman (*The Linear Pottery Culture : some general evaluations*) summarises datings, distribution patterns, choices of settlement situations, and site structures belonging to the Linear Pottery culture. The question why the Linear Pottery tradition ends so abruptly by the Benelux countries is discussed; Modderman feels that the Blicquy Group and the Limburg ceramics could be held to reflect the existence of changes which cannot as yet be fully explained. In this context, too, the problems associated with the time after Linear Pottery colonisation are reviewed; for instance, Limburg ceramics did not only exist during the Linear Pottery period but also afterwards.

A. and C. Thevenin (*Le Néolithique ancien dans l'Est et la France : état des recherches*) present archaeological source materials (pottery, stone materials, and graves) as well as economic-strategic indications east of France, outlining patterns of Neolithic migration in a westerly direction.

M. Toussaint, M. Mertens, G. Toussaint and A. Leguebe (*Analyse de la distribution géographique des herminettes omaliennes en Hesbaye en fonction de leur nature pétrographique*) scrutinise the incidence of various raw materials and their geographical distribution. These scholars employ statistical analyses and use them in distributing four different kinds of settlement sites, the raw materials that were used, and the connexion between sites where the choice of raw materials was concerned.

P. L. van Berg (*Une nouvelle approche du décor céramique au Néolithique ancien, et son application à la céramique du Limbourg*) discusses analyses of ceramics, emphasising the importance of a method of qualitative pottery analysis which is also applicable to Limburg ceramics.

As a conclusion to the Ghent meeting, F. van Noten, in *Memories of a Lonely Boy. An Ethnographic Reconstruction*, allows the reader to follow the boy narrator's life and thoughts in a Neolithic village in Europe. And suddenly you are there with him, at that time.

These articles supply a fairly extensive, albeit not complete, survey which not only offers new materials, but also – and above all – presents new approaches to problems concerning early Neolithic settlement, problems partly rooted in the Linear Pottery tradition.

These matters are also vital to Scandinavian research and debate concerning the same phenomenon. Here in Scandinavia, too, Neolithisation was subjected to close scrutiny in recent

years (Andersen, Mikkelsen, Rowley-Conwy, Jennbert), and it is natural to assume that certain contacts between areas may have operated, particularly in the western parts of Atlantic Europe. The C-14 datings, increasing in number every year, contribute to the growing substance of settlement-history discussions ; in addition, knowledge of raw materials and environmental aspects provides a more comprehensive background than was available before. This is one of the conditions that are necessary in order for us to arrive at a better understanding of the introduction of cultivation – a theoretical-cum-empirical problem which has received welcome elucidation as a result of the articles from the Ghent meeting in 1982.

Kristina JENNBERT

G. KEHNSCHERPER, *Hünengrab und Bannkreis. Auf den Spuren der Steinzeit*. Neumünster, K. Wachholtz, 1983. 1 vol., 12,5 × 21,3 cm, 192 pp., nombr. ill. ISBN 3529-0-1829-9. Pr. : 19,80 DM.

Cet petit ouvrage d'un professeur de l'University de Greifswald a été édité simultanément en DDR (Urania Verlag, Leipzig) et en Allemagne Fédérale. Nous ne comprenons pas l'intérêt qu'il y avait à cette édition «occidentale», si ce n'est que l'auteur, sans le dire expressément, a voulu donner une esquisse des âges de la pierre dans les régions bordant les rives méridionales de la Baltique (DDR, Allemagne fédérale, Danemark). Pour le reste le livre est superficiel, vague, imprécis, mal équilibré et il contient pas mal d'erreurs. Après quelques pages sur l'archéologie préhistorique en général et un chapitre sur le paléolithique, avec des digressions sur quelques sites danois en allemands de cette époque, on en arrive à quelques pages sur le mésolithique, avec des données disparates prises un peu partout (il y a p. ex. une gravure rupestre avec la représentation d'une récolte de miel : il n'est pas indiqué qu'il s'agit d'une gravure du Levant espagnol ; nulle part, par contre, il n'est question du Maglémosien). Pour l'introduction de l'agriculture, le lecteur a droit aux banalités habituelles, mais la première illustration qui se rapporte au néolithique représente un araire de l'âge du Bronze (!). L'auteur s'intéresse surtout aux monuments mégalithiques (ceci ressort déjà du titre du livre) : à peu près la moitié du livre leur est consacrée. On y trouve pêle-mêle des données diverses : mode de construction, répartition (avec une carte assez sommaire de l'Europe mégalithique), typologie (où l'auteur reprend la typologie/chronologie de E. Schuldt, que ce dernier n'avait avancée que pour le seul Mecklenbourg) ; vient ensuite une digression sur les crânes trépanés et une autre sur les pierres à cupules. Les théories d'A. Thom concernant les connaissances des bâtisseurs de mégalithes dans les domaines de la géométrie et de l'astronomie sont reprises sans beaucoup de critique et de façon superficielle. Enfin, on a droit à la procession des guérisseurs, des sorciers et des chamanes en route vers les sanctuaires du Soleil.

On reste assez pantois en lisant que la connaissance du fer a été introduite dans les régions de la Baltique méridionale en même temps que l'importation des premiers objets en bronze (pp. 16-17 : nous citons : *Spuren eiserner Gegenstände, die vermuten lassen, dasz schon mit der ersten importierten Bronze auch die Kenntnis des Eisens in das Gebiet der südlichen Ostsee gelangte, finden sich mehrfach*). Nous pourrions multiplier de tels exemples.

Nous sommes un chaud partisan de la vulgarisation scientifique, mais pas d'élucubrations qui ne peuvent que jeter chez le grand public le discrédit sur notre discipline.

S. J. DE LAET

G. EOGAN, *Excavations at Knowth I. Smaller passage tombs, Neolithic occupation and Beaker activity*. Dublin, Royal Irish Academy, 1984. 1 vol. 20,6 × 27 cm, xv-358 pp., 119 figg., 88 pll. (ROYAL IRISH ACADEMY MONOGRAPHS IN ARCHAEOLOGY, 1). ISBN 0-901714-34-8.

Excavations at Knowth in the Boyne Valley is an account of the fieldwork that has been carried out under the direction of professor George Eogan during the last twenty years (starting in 1962). The present volume also is the first one of a new series – *Monographs in Archaeology* – published by the Royal Irish Academy.