



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Mediegrundlagarna och tillgänglighetskrav för vissa medier (SOU 2024:96)

Persson, Vilhelm

2025

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Persson, V. (2025). Remissyttrande: Mediegrundlagarna och tillgänglighetskrav för vissa medier (SOU 2024:96).

Total number of authors:
1

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Juridiska fakultetsstyrelsen
Professor Vilhelm Persson

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till Ju.L6@regeringskansliet.se

Remiss: Mediegrundlagarna och tillgänglighetskrav för vissa medier (SOU 2024:96)

Ju2025/00016

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande. Yttrandet har utarbetats av professor Vilhelm Persson efter samråd med docent Bengt Lundell.

Utredningen har analyserat hur Europeiska unionens direktiv om tillgänglighetskrav för produkter och tjänster (tillgänglighetsdirektivet) förhåller sig till tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen. I betänkandet lämnas de förslag till författningsändringar som utredningen anser vara motiverade

Fakultetsstyrelsen har i och för sig inte någon invändning mot förslagen i betänkandet. Det kan dock noteras att den föreslagna delegationsbestämmelsen om överföring av tillgänglighetstjänster i ett avseende är snävare än den nuvarande delegationsbestämmelsen, genom att förslaget är begränsat till förpliktelser som följer av medlemskapet i Europeiska unionen (nuvarande 3 kap. 2 § 1 yttrandefrihetsgrundlagen jämfört med förslaget till 3 kap. 2 § andra stycket 3). Visserligen är tillgänglighetsdirektivet ett fullharmoniseringsdirektiv och som anförs i betänkandet (s. 173) begränsar detta Sveriges nuvarande handlingsutrymme. Riksdagen gjorde emellertid relativt nyligen bedömningen att det fanns behov av den nu gällande – något mer omfattande – bestämmelsen (bet. 2021/22:KU14). Fakultetsstyrelsen anser att en omprövning av detta behov borde bygga på mer principiella överväganden än enbart Europeiska unionens för närvarande gällande regelverk.

Enligt delegation

Vilhelm Persson