



LUND UNIVERSITY

Remissyttrande: Utmönstring av permanent uppehållstillstånd och vissa anpassningar till miniminivån enligt EU:s migrations- och asylpakt (SOU 2025:31)

Stoyanova, Vladislava; Larsson, Torvald

2025

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Stoyanova, V., & Larsson, T. (2025). Remissyttrande: Utmönstring av permanent uppehållstillstånd och vissa anpassningar till miniminivån enligt EU:s migrations- och asylpakt (SOU 2025:31).

Total number of authors:
2

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



JURIDISKA FAKULTETEN

YTTRANDE

Diarienummer
V2025/1065

Datum 2025-05-28

Adressat
Rektor vid Lunds universitet
Verksamhetscontroller
Magnus Ekblad

Juridiska fakultetsstyrelsen
Torvald Larsson, universitetslektor
Vladislava Stoyanova, docent

Remiss: Utmönstring av permanent uppehållstillstånd och vissa anpassningar till miniminivån enligt EU:s migrations- och asylpakt (SOU 2025:31)

Ju2025/00838

Juridiska fakultetsstyrelsen, som beretts möjlighet att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande. Yttrandet har utarbetats av universitetslektor Torvald Larsson och docent Vladislava Stoyanova.

Vidarebosatta flyktingar

Internationell rätt, människorättslagstiftning och EU-rätt förpliktar inte stater att bevilja migranter, inklusive flyktingar, permanenta uppehållstillstånd.¹ Detta är en fråga om nationell rätt, även om det i EU-rätten har införts vissa viktiga begränsningar för vissa kategorier av migranter. Även när det gäller flyktingar, som kan betraktas som en sårbar grupp och därför specifikt behandlas enligt internationell rätt,

¹ Stoyanova, V. (2022). Temporariness of Refugee Protection: For What and in Whose Interest? Cessation of Status as Related to Revocation of Residence Permits. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 29(5), 527-549.

genom Flyktingkonventionen från 1951, finns det ingen skyldighet att bevilja permanenta uppehållstillstånd.

Flyktingar som kommer in i Sverige via vidarebosättning har dock traditionellt beviljats permanenta uppehållstillstånd. Om de skulle beviljas tidsbegränsade tillstånd, skulle detta inte i sig strida mot internationell rätt och människorättslagstiftning. Med tanke på det förfarande som används för att genomföra deras inresa i Sverige är det dock, enligt fakultetsstyrelsen, inte motiverat att bevilja dem tillfälliga tillstånd.

Visserligen bör det vara möjligt att återkalla ett uppehållstillstånd, inklusive ett permanent tillstånd, om den vidarebosatta flyktingen utgör ett hot mot den nationella ordningen eller säkerheten.

Huvudregeln bör dock, enligt fakultetsstyrelsen, vara permanent uppehållstillstånd eftersom det inte är troligt att dessa individer kommer att lämna Sverige. Det ligger inte i Sveriges intresse att hålla denna relativt begränsade grupp av flyktingar, vars inresa har godkänts av Sverige i ett reglerat förfarande, i en osäker situation genom förlängning av tillfälliga uppehållstillstånd.

Ökad betydelse av svenskt medborgarskap och villkoren för att beviljas svenskt medborgarskap

I den nu aktuella utredningens uppdrag ingår att ta ställning till hur möjligheten att beviljas permanent uppehållstillstånd ska utmönstras för vissa grupper. Som anges i betänkandet (s. 161 och 168) blir i dag flertalet tillstånd förlängda eftersom grunden för tillståndet fortfarande finns kvar.

Fakultetsstyrelsen vill här lyfta fram några uttalanden i betänkandet:

Sidan 243: ”För de individer som berörs av utredningens förslag om utmönstring av permanent uppehållstillstånd kommer den trygghet som en rätt till permanent vistelse i Sverige innebär inte att kunna uppnås förrän vid förvärv av svenskt medborgarskap.”

Sidan 243: ”De utlänningar som berörs av utmönstringen av permanent uppehållstillstånd kommer att kunna förvärva svenskt

medborgarskap om de bedöms ha välgrundade utsikter att beviljas varaktigt uppehållstillstånd. För de enskilda som berörs innebär detta att det i vissa fall kan bli svårare att förvärva svenskt medborgarskap.”

Sidan 246: ”En övergripande konsekvens för alla individer som omfattas av utredningens förslag om hur möjligheten att beviljas permanent uppehållstillstånd ska utmönstras för vissa grupper är att den trygghet som en rätt till permanent vistelse i Sverige innebär inte kan uppnås förrän vid förvärv av svenskt medborgarskap, dvs. efter en längre tids vistelse i Sverige.”

Om förslagen i betänkandet genomförs torde, mot bakgrund av det ovan sagda, villkoren för att beviljas medborgarskap komma att spela en viktigare roll. Om dessa villkor samtidigt skärps eller blir mycket svårare att uppfylla – jfr förslagen i SOU 2025:1 – uppstår risken att individer eventuellt måste bo på obestämd tid med tillfälliga uppehållstillstånd i Sverige och ständigt ansöka om förlängning av tillstånd.

Förlängning av uppehållstillstånd

I betänkandet (s. 273) noteras att ansökningar om tillståndförlängningar normalt beviljas: ”Ett eventuellt ökat antal förlängningsärenden hos Migrationsverket bör under rådande omständigheter inte leda till en tydligt ökad måltillströmning för migrationsdomstolarna. Detta eftersom i stort sett alla förlängningsansökningar beviljas.”

Detta motverkar syftet med att bevilja tillfälliga tillstånd som regel. Det skulle enligt fakultetsstyrelsen kunna vara mer effektivt att göra det enklare att återkalla redan beviljade permanenta tillstånd.

Enligt delegation

Torvald Larsson

Vladislava Stoyanova