LUND UNIVERSITY

Rapport om verksamheten i den regionala SI-plattformen 17/18

En samverkan mellan högre utbildning, gymnasie- och grundskolor

Fredriksson, Johan; Bryngfors, Leif; Mörner, Lise-Lotte

2018

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

Link to publication

Citation for published version (APA):
Fredriksson, J., Bryngfors, L., & Mörner, L.-L. (2018). *Rapport om verksamheten i den regionala SI-plattformen 17/18: En samverkan mellan högre utbildning, gymnasie- och grundskolor*. Lund University.

Total number of authors:
3

General rights
Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.
• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
• You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
• You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: https://creativecommons.org/licenses/

Take down policy
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Download date: 08. Sep. 2026

Rapport om verksamheten i den regionala SI-plattformen 17/18

En samverkan mellan högre utbildning, gymnasie- och grundskolor

EUROPEISKT CENTRUM FÖR SI-PASS | REGION SKÅNE | KOSS | LÄROSÄTEN SYD

Tryckt av Media-Tryck, Lund 2018 Svanenmärkt tryckssak, 3041 0903

Stärka samverkan mellan högre utbildning, gymnasie- och grundskolor med SI

Frågan om kompetensförsörjning har kommit allt högre upp på den politiska dagordningen både nationellt och regionalt. En ständigt pågående strukturomvandling gör att branscher och yrken försvinner, uppstår och förnyas. Kraven på kunskap, lärande, samarbete och problemlösning ökar i det moderna arbetslivet.

SI har funnits i Sverige sedan 1994 och det har idag spridit sig till majoriteten av de svenska lärosätena. Arbetet med SI på gymnasieskolor har funnits i drygt 10 år där nu utvecklingen av den regionala SI-plattformen har blivit ett gott exempel nationellt och internationellt i SI-fältet på hur breddad rekrytering, samarbete mellan utbildningsstadier och långsiktig kompetensförsörjning kan gå till.

Syftet med denna rapport är att:

- ge en översikt av den regionala SI-plattformens utbredning och metodik,
- utvärdera SI-verksamheten läsåret 17/18 utifrån SI-deltagares, SI-ledares, lärares och rektorers upplevelser,
- vara en informationskälla till skolor, kommuner, myndigheter och andra aktörer som vill engagera sig i denna plattform eller initiera liknande satsningar.

LUNDS UNIVERSITET

EUROPEISKT CENTRUM FÖR SI PASS

I SAMARBETE MED:
Region Skåne
Kompetenssamverkan Skåne
Lärosäten Syd

www.lu.se/si-pass

9 789198 412031

Rapport om verksamheten i den regionala SI-plattformen läsåret 17/18

En samverkan mellan högre utbildning, gymnasie och grundskolor

Johan Fredriksson, Leif Bryngfors och Lise-Lotte Mörner
Lunds universitet, Sektionen Student och utbildning,
Europeiskt centrum för SI-PASS

LUND
UNIVERSITY

Copyright Lunds universitet, Europeiskt centrum för SI-PASS

Sektionen Student och utbildning

ISBN 978-91-984120-3-1

Printed in Sweden by Media-Tryck, Lund University
Lund 2018

Innehållsförteckning

Innehåll

Sammanfattning....5

Summary....7

Förord....9

En beskrivning av den regionala SI-plattformen....11

- Vad är SI?....11
- Syfte och mål....12
- Globala målen och Agenda 2030....13
- Uppbyggnad....16
- Kvalitetssäkring....18
- Spridning....19

Utvärdering av SI-verksamheten läsåret 17/18....23

- Utvärderingsmetodik....25
- Resultat....27
  - Närvaro....27
  - Veckorapportering....28
  - Enkätutvärdering av SI-kontaktpersoners syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever....32
  - Enkätutvärdering av rektorers syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever....36
  - Enkätutvärdering av SI-ledares syn på och påverkan av SI-passen....38
  - Enkätutvärdering av SI-deltagares syn på och påverkan av SI-passen46
  - Gruppdiskussion bland SI-deltagare om vad SI-passen tillfört dem ...58

Diskussion....61

Slutsatser....67

Bilaga 1 – Veckorapportens uppbyggnad och fullständiga resultat inom fas 1, för de SI-ledare som är högskole- eller universitetsstudenter....69

Bilaga 2 – Veckorapportens uppbyggnad och fullständiga resultat för de SI-ledare som går i gymnasiet eller grundskolan....105

Bilaga 3 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om kontaktpersonernas syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever....123

Bilaga 4 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om rektorernas syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever 131

Bilaga 5 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om SI-ledarnas syn på SI-passen inom ramen för fas 1 135

Bilaga 6 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om SI-ledarnas syn på SI-passen inom ramen för fas 2 och 3 143

Bilaga 7 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderings-enkät om SI-deltagares syn på SI-passen inom ramen för fas 1 155

Bilaga 8 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderings-enkät om SI-deltagares syn på SI-passen inom ramen för fas 2 och 3 167

Bilaga 9 – Metodbeskrivning och fullständiga resultat av gruppdiskussion bland deltagare om vad SI-passen tillfört dem 183

Sammanfattning

Supplemental Instruction (SI) – eller Samverkansinlärning som är den svenska benämningen – är ett akademiskt stödprogram med stor internationell spridning med syftet att motverka avhopp och generellt förstärka studieförmågor och studieresultat. SI bygger på samverkansinlärning i grupper om ca 5-15 elever som möts veckovis under ledning av en äldre förebildsstudent/elev med god insikt i kursen. SI-ledaren hjälper elever att lyckas i högriskkurser i heterogena grupper. Mötena präglas av en avslappnad stämning, inre motivation och ett kollektivt, studiesocialt lärande.

Denna rapport ger en beskrivning av den regionala SI-plattformen och dess utveckling sedan starten 2016 och innehåller en utvärdering av verksamheten under läsåret 17/18.

Vid rapportens tryck (september 2018) kan vi konstatera följande om den regionala SI-plattformen:

- den är aktiv i Skåne, Halland och Blekinge,
- den omfattar fem lärosäten,
- den omfattar ca 30 gymnasieskolor,
- den omfattar ca 10 grundskolor,
- under läsåret 17/18 involverades över 1000 SI-deltagande elever varav ca 700 har varit aktiva i SI-verksamheten på veckobasis,
- under läsåret 17/18 utbildades och tjänstgjorde ca 140 SI-ledare från högskole-, gymnasie- och grundskolenivå,
- under läsåret 17/18 uppgick antalet kontakttimmar uppemot 7500 (kontakttimmar är det totala antalet timmar som elever deltagit vid SI-pass),
- ca 100 lärare har fortbildats i SI-metodiken,
- den genomsnittliga närvaron av elever på SI-passen är ca 8 elever,
- SI har spridits till en mängd olika ämnen så som matematik, svenska, ekonomi, svenska som andraspråk, moderna språk, kemi, fysik och musik och gehörslära,
- SI är aktivt på följande gymnasieprogram: barn- och fritids-, ekonomi-, estetiska, handels och administrations-, humanistiska, industritekniska, naturvetenskaps-, samhällsvetenskaps-, språkintroduktions-, teknik- och vård- och omsorgsprogrammet,

- den regionala SI-plattformen är en pionjärverksamhet med stort intresse både nationellt och internationellt.

SI-deltagarna, SI-ledarna, kontaktpersonerna och rektorer som deltagit i SI-verksamheten samt det regionala SI-centret vid Lunds universitet är generellt mycket nöjda med SI-verksamheten i den regionala SI-plattformen läsåret 17/18. Elever, SI-ledare och kontaktpersoner uppfattar överlag att SI har en positiv inverkan på SI-deltagarnas studier, bidragit till en djupare ämnesförståelse, bidragit till utveckling i lagarbete och samverkan i grupp, bidragit till förmågan att presentera uppgifter inför andra samt förberett och inspirerat till vidare studier. Samtidigt har SI-passen uppfattats ha en stressfri och trevlig lärmiljö. SI-ledarna upplever en personlig utveckling och ökat självförtroende, säkerhet att leda inför grupp och de är nöjda med stödet från den omgivande organisationen.

Utvärderingen av läsåret 17/18 utgör inget absolut bevis för SIs effekter inom ovanstående områden men den samlade bilden från att ha gått igenom stora mängden data från enkäter och gruppsamtal med elever, SI-ledare, kontaktpersoner och rektorer är att det finns tydliga indikationer på att SI genomgående har bidragit positivt. Det koordinerande SI-centret vid Lunds universitet upplever en ökad god kontakt med de andra deltagande lärosätena i Lärosäten Syd, gymnasieskolorna och grundskolorna och gläds med att SI-verksamheten uppfattats som så värdefull.

Det huvudsakliga fokusområdet framåt är att utveckla kvalitéten och långsiktigheten vid plattformens ingående skolor snarare än att expandera hastigt. De tre centrala komponenterna i detta fokus är att:

- säkerställa en långsiktig finansiering,
- harmonisera arbetet för lärosätenas SI-koordinatorer,
- och att trygga hållbara förutsättningar för värdskolornas kontaktpersoner att koordinera SI-verksamheten.

Summary

Supplemental Instruction (SI) is an academic support model with large international prevalence with the purpose of preventing dropouts and strengthen students' study abilities and results. SI is a collaborative form of learning in groups of about 5-15 students who meet on a weekly basis under the facilitation of an SI-leader, an older student with good insight in the course. The SI-leader helps the students to succeed in high-risk courses in heterogeneous groups. A relaxed atmosphere, inner motivation and a collaborative academic-social learning characterize the SI-sessions.

This report provides a description of the Regional SI-platform and its development since the start in 2016 and contains an evaluation of the academic year of 17/18.

At the publishing date of this report (September 2018) we can state the following about the regional SI-platform:

- it is active in over 20 municipalities in the provinces of Skåne, Halland och Blekinge,
- it comprises five Higher Education Institutes (HEIs) in Lärosäten Syd (a collaboration between six HEIs in southern Sweden),
- it includes around 30 upper secondary schools and 10 lower secondary schools,
- during the academic year of 17/18 over 1000 SI-participating students were involved where of approximately 70 % were active on a weekly basis,
- during the academic year of 17/18 around 140 SI-leaders from both tertiary and secondary schools were trained and engaged in secondary schools
- the number of contact hours during the academic year of 17/18 is up to 7500 (contact hours are the total number of hours students visit sessions during a year),
- around 50 teachers have been trained in the SI programmes,
- the average attendance on SI sessions is ~8,
- SI has spread to a broad range of subjects such as maths, Swedish, economy, Swedish as a second language, modern languages, chemistry, physics and music,

- SI is active in the following upper secondary programs: The Child Recreation-, The Arts-, The Business and Administration-, The Industrial-, The Natural Science-, The Health Care-, and The Social Science Programme,
- it is a pioneering model with big interest both nationally and in the international SI-community.

The SI-participants, the SI-leaders, the schools' contact persons and principals who have participated in the Regional SI-platform during the academic year of 17/18 are generally very satisfied with the SI-operations. Students, SI-leaders and contact persons are mainly expressing that SI has a positive effect on the SI-participants' studies, contributed to a deeper understanding of their coursework, contributed to a development of team-working and collaborating skills, contributed to the ability to present material and problems to others, and have prepared and inspired students to higher education. The SI-sessions seems to have had a stress-free and pleasant atmosphere. The SI-leaders experience a personal development and increased self-confidence, comfort with leading a group and they are satisfied with the support from the SI-center. The evaluation is not an absolute proof for the effects of SI but the accumulated view from the vast gather amount of data from surveys and group-discussions with SI-participants, SI-leaders, contact persons and principals indicates that SI has made a positive contribution in these areas. The coordinating SI-center at Lund University experiences a deepened relationship with the other participating universities, upper and lower secondary schools and are delighted that SI is viewed so positively. The focus into the future is to develop the quality and long-term vitality at the participating schools rather than a quick expansion. The three central components in this focus is to:

- secure a long-term funding,
- harmonize the work of the universities' SI-coordinators,
- and to ensure sustainable conditions for the hosting schools' contact persons to coordinate the SI-operations.

Förord

SI har funnits i Sverige sedan 1994 och det har idag spridit sig till majoriteten av de svenska lärosätena. Arbetet med SI på gymnasieskolor har funnits i drygt 10 år där nu utvecklingen av den regionala SI-plattformen har blivit ett gott exempel nationellt och internationellt i SI-fältet på hur breddad rekrytering, samarbete mellan utbildningsstadier och långsiktig kompetensförsörjning kan gå till.

Syftet med denna rapport är att:

- ge en översikt av den regionala SI-plattformens utbredning och metodik,
- utvärdera SI-verksamheten utifrån SI-deltagares, SI-ledares, lärares och rektorers upplevelse,
- vara en informationskälla till skolor, kommuner, myndigheter och andra aktörer som vill engagera sig i denna plattform eller initiera liknande satsningar. För kontakt är ni välkomna att maila leif.bryngfors@stu.lu.se eller johan.fredriksson@stu.lu.se.

I den här rapporten presenteras en beskrivning av den regionala SI-plattformen samt en utvärdering av verksamheten vid anslutna gymnasie- och grundskolor under läsåret 17/18. Den är skriven av Johan Fredriksson. Leif Bryngfors, Lise-Lotte Mörner och Joakim Malm har bidragit med underlag och synpunkter.

SI-verksamheten i den regionala SI-plattformen bygger på en bred samverkan mellan många olika aktörer: Region Skåne, Kompetenssamverkan Skåne, Lärosäten Syd, SI-ledare, studenter, elever, koordinatorer vid högskolorna, kontaktpersoner på gymnasier och grundskolor, kollegor mm. Utan alla er hade verksamheten inte varit möjlig och den vore heller inte lika rolig att bedriva – stort tack!

Lund, september 2018

Leif Bryngfors	*Johan Fredriksson*
Föreståndare	Projektkoordinator

En beskrivning av den regionala SI-plattformen

Vad är SI?

SI är en pedagogisk modell som utvecklades på 1970-talet av Deanna Martin på University of Missouri, Kansas City och som bygger på kollaborativt lärande. Studenterna träffas regelbundet i mindre studiegrupper om mellan 5 och 15 deltagare under ledning av en äldre student eller elev som läst kursen tidigare och som fungerar som förebild och guide, dock inte som lärare.

SI-ledarens uppgift är att hjälpa eleverna att vaska fram och explicitgöra de moment i kursen som upplevs som svåra, att agera som övningsledare och moderator i diskussioner för att behandla och lösa dessa svåra moment. SI-ledaren ska alltså hjälpa studenterna att tillsammans hitta svaren på sina frågor och att arbeta effektivt och målmedvetet i grupp. För att kunna utföra dessa uppgifter genomgår SI-ledare en särskild utbildning i SI-strategier och ledarskap.

Programmet har spridit sig från USA över stora delar av den engelskspråkiga världen. Modellen finns sedan 1993 i Sverige och är nu representerad på de flesta svenska lärosätena. Utöver det internationella centret på UMKC finns det nationella utbildnings- och utvecklingscentra i Kanada (University of Guelph), Sydafrika (Nelson Mandela University, Port Elizabeth), Australien (University of Wollongong) och Sverige, med ansvar för Europa (Lunds Universitet).

Programmet heter SI (Supplemental Instruction) i bland annat USA, Kanada och Sydafrika, PASS (Peer Assisted Study Sessions) på vissa lärosäten i Storbritannien och Australien, och PAL (Peer Assisted Learning) på andra lärosäten. I Sverige används termen SI (Samverkans-Inlärning) tillsammans med den brittiska benämningen PASS.

Sedan 2007 har Lunds universitet bedrivit SI-verksamhet för gymnasieskolor. Från 2013 till 2015 har ett initiativ från idéburen sektor, Elevledarna, arbetat med SI i utanförskapsområden. Sammantaget ligger dessa verksamheter till grund för den regionala SI-plattformen.

Syfte och mål

Frågan om kompetensförsörjning har kommit allt högre upp på den politiska dagordningen både nationellt och regionalt. En ständigt pågående strukturomvandling gör att branscher och yrken försvinner, uppstår och förnyas. Kraven på kunskap, lärande, samarbete och problemlösning ökar i det moderna arbetslivet. Samtidigt kommer rapporter om försämrade skolresultat och ökade utbildningsklyftor. SI är en metod för att stimulera till lärande och problemlösning och för att stärka samverkan mellan högskola, gymnasium och grundskola i syfte att främja breddad rekrytering och ökad genomströmning i hela utbildningssystemet.

Mer specifikt är effektmålen för den regionala SI-plattformen följande:

- Successivt utveckla SI mot fler ämnen och program
- Säkra kompetensförsörjning i regionen
- Stärka social sammanhållning och motverka utbildningsklyftor
- Främja breddad rekrytering i hela utbildningssystemet
- Att öka studiemotivationen och inlärningsförmågan samt främja kreativitet och problemlösningsförmåga
- Att bidra till en ökad samverkan, genomströmning och övergång mellan grund- och gymnasieskolor och högskolor i Skåne, Halland och Blekinge
- Stärka samverkan mellan Region Skåne, kommuner, KOSS, skolor och näringsliv
- Skapa förutsättningar för att eleven i större utsträckning är en resurs för lärandet i skolan

Hur skall dessa effektmål uppnås, dvs. hur skall arbetet bedrivas? Följande projektmål har definierats: Ett koordinerande center ska bemannas vid Lunds universitet. Verksamheten ska byggas upp och utvecklas på de medverkande skolorna. Det tillsätts en styrgrupp som bl.a. inkluderar Region Skåne, Kommunförbundet Skåne, KOSS, näringslivsorganisationer och Lärosäten syd. Samverkan, planering och schemaläggning mellan medverkande skolor ska utvecklas. SI-verksamhet vid övriga lärosäten startas upp för att dessa sedan ska kunna utgöra koordinerande noder med ansvar mot ett antal gymnasie- och grundskolor. SI-metodiken skall vidareutvecklas och utbildningsmaterial tas fram för olika ämnen och nivåer (gymnasium, grundskola och studieovana miljöer). För att få in SI-verksamheten på fler yrkesförberedande program kommer också plattformen att samverka med Teknikcollege. För att synliggöra verksamheten kommer informations- och spridningsinsatser bedrivas. Samtliga SI-ledare, koordinatorer och kontaktpersoner på skolorna kommer att utbildas i SI-metodiken. Till sist kommer SI-verksamheten på skolorna att utvärderas minst en gång per år.

Globala målen och Agenda 2030

Figur 1 Översikt av de 17 globala hållbarhetsmålen

Syftet med de globala målen och Agenda 2030 är att driva en förändring mot ett hållbart samhälle. Illustration: FN/regeringskansliet.

Genom Agenda 2030 har världens länder åtagit sig att från och med den 1 januari till år 2030 driva en förändring mot en hållbar värld.

Vad har den regionala SI-plattformen för koppling till de globala målen för hållbar utveckling? En mångfacetterad sådan! Genom alla de tusentals elever i olika utbildningsstadier och kommuner som varje vecka tränas i samverksansinlärning runt om i Skåne bidrar plattformen till framför allt fem av de 17 globala målen – mål 1, 4, 8, 10 och 16. Nedan ges en översiktlig redogörelse för hur SI-plattformen bidrar till de globala utvecklingsmålen. Flera av områdena som SI-plattformen bidrar med inom ett mål är naturligtvis bidragande under andra mål också men nämns här enbart under ett mål för att undvika upprepning. Dessutom är målen integrerade så en utveckling inom ett mål stimulerar också utveckling inom andra.

Mål 1 är att avskaffa all form av fattigdom överallt. Absolut fattigdom finns inte i Sverige men stora ekonomiska skillnader finns i samhället. För att varaktigt motverka utanförskapet och ekonomisk utsatthet är en grundläggande strävan att skapa förutsättningar för jämlika uppväxtvillkor för alla barn[1].

[1] Om statistikbaserad uppföljning av Agenda 2030. Slutrapport av uppdrag till Statistiska centralbyrån om statistikbaserad analys av Sveriges genomförande av Agenda 2030. 2017.

- Den regionala SI-plattformen erbjuder en metod för att barn och unga ska få likvärdiga möjligheter till lärande på kort sikt och tillgång till högre utbildning på lång sikt.
- Plattformens har ett fokus att nå ut till en bredd av kommuner och skolor runt om i regionen och finns idag närvarande i över hälften av Skånes 33 kommuner. Målet är att 2020 ha en SI-närvaro i samtliga.

Mål 4 handlar om att säkerställa en inkluderande jämlik utbildning av god kvalitet och främja livslångt lärande för alla. I ett globalt perspektiv får delmålen för mål 4 i de flesta fall anses vara uppfyllda i Sverige. Det finns dock utmaningar när det exempelvis gäller att samtliga elever bör få samma möjligheter till lärande oavsett förutsättningar och bakgrund[1].

- Förutom ovanstående nämnda funktioner och effekter arbetar den regionala SI-plattformen med att inspirera och förbereda till vidare utbildning runt om i Skåne, inklusive de kommuner och skolmiljöer där färre elever brukar söka sig vidare till högre studier.
- SI-metoden bidrar med en extra lärdimension i skolan där ett inkluderande, elevlett och kollektivt lärande står i centrum under avslappnande former.

Mål 8 är att verka för en inkluderande och långsiktigt hållbar ekonomisk tillväxt, full och produktiv sysselsättning med anständiga arbetsvillkor för alla.

- Ett av plattformens centrala syften är att säkra kompetensförsörjningen i regionen. Genom att studenter från högskolor och universitet kommer ut som akademiska förebilder i sin SI-ledarroll i regionen för elever på gymnasie- och grundskolor kultiveras ett intresse och kapacitet för studier.
- SI-ledarna får en, många gånger första, arbetslivserfarenhet i ett modernt pedagogiskt ledarskap.
- Ett antal SI-ledare runt om i hela Skåne som går i gymnasiet och grundskolan vittnar om att de fått sommarjobb tack vare deras SI-ledarerfarenhet. Tillsammans skapas ökade möjligheter som gynnar barnet, familjen, samhället och kommande generationer.

Mål 10 är att minska ojämlikheten inom och mellan länder. De disponibla inkomsterna ökar i Sverige. Samtidigt är tillväxttakten störst för de med höga inkomster och minst för de med låga inkomster vilket betyder att inkomstskillnaderna ökar[1].

- Plattformens breda närvaro i kommuner och skolor, bl.a. i kommuner med relativt låg övergång till vidare studier är en demokratisering av utbildning.

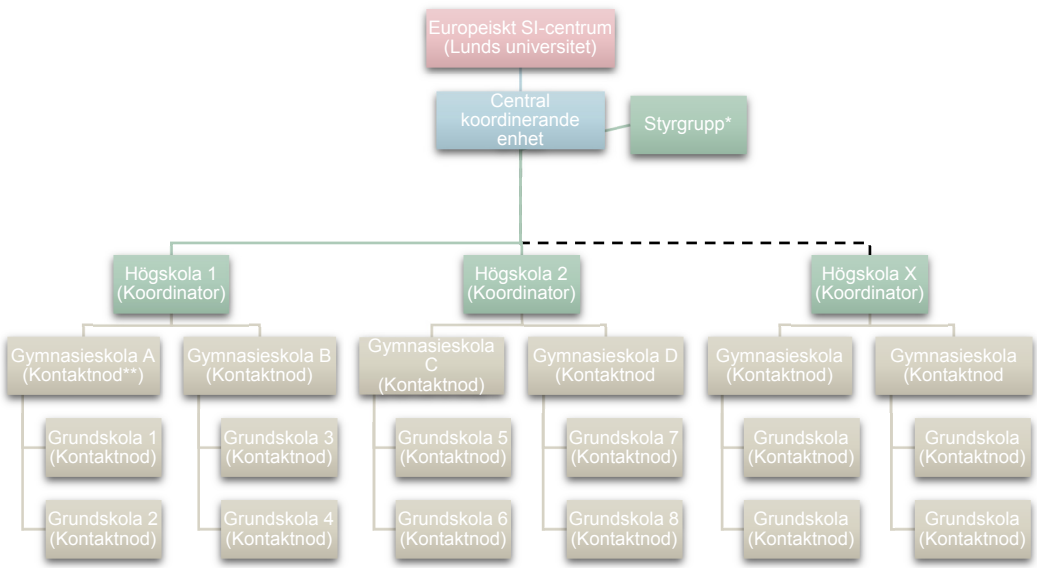
- Plattformen omfattar SI för nyanlända gymnasister. Bland annat i fd. elever på språkintroduktionsprogram som i dagsläget är en del av nationellt gymnasieprogram och som är SI-ledare för språkintroduktionsprogram. Dessutom har plattformen inspirerat ett separat projekt som fokuserar på SI för nyanlända gymnasister på 5 gymnasieskolor runt om i Skåne.
- SI i den regionala SI-plattformen bygger en kedja av akademiska förebilder och SI-grupper från universitetsnivå, via gymnasienivå till grundskolenivå. I dagsläget är SI aktivt i så tidigt som i årskurs 5 med SI-ledare i årskurs 7.
- Om vi bidrar till att barn och ungdomar oberoende av bakgrund får god utbildning (mål 4) ges större chans att bidra till ett välbetalt arbete. På så sätt minskar ojämlikheter i vårt land.
- Många institutioner både nationellt och internationellt intresserar sig av den regionala SI-plattformen som arbetssätt och kan troligen komma att replikeras i framtiden.

Mål 16 är att främja fredliga och inkluderande samhällen för hållbar utveckling, se till att alla har tillgång till rättvisa samt bygga upp effektiva ansvarsskyldiga och inkluderande institutioner på alla nivåer.

- SI-passen erbjuder en avslappnad studiemiljö där barnen och ungdomarna kan vara sig själva. De är en mötesplats för träning i kommunikation och samverkan som skapar bättre förutsättningar för att förstå och acceptera våra olikheter och likheter.
- Enligt utvärderingar visar sig SI stärka elevernas självkänsla och förmåga till eget ansvarstagande, samarbete och kommunikation. SI bidrar också till att förbereda och inspirera till vidare studier.
- Tillsammans främjar SI-centret, skolorna, SI-ledarna och SI-deltagarna ett fredligare, inkluderande och deltagandebaserat samhälle.

Uppbyggnad

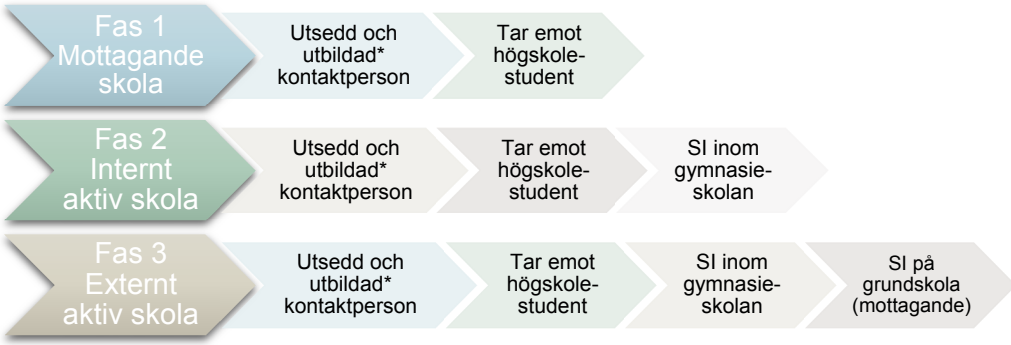
Den regionala SI-plattformen är en gemensam verksamhet där lärosäten inom Lärosäten Syd, gymnasie- och grundskolor, kommunförbund och Region Skåne samverkar med en koordinerande central enhet på Lunds Universitet som ligger under det Europeiska centret för SI-PASS (Supplemental Instruction – Peer Assisted Study Sessions). Principen för plattformen är att en högskola etablerar kontakt med omgivande gymnasieskolor och skickar därefter ut studenter som SI-ledare för gymnasieskolans elever. I en andra fas etablerar gymnasieskolan en intern SI-verksamhet där t.ex. elever i årskurs tre är SI-ledare för elever i årskurs ett, ofta inom ramen för deras gymnasiearbete. Vidare, i en tredje fas, etablerar gymnasieskolan samarbete med närliggande grundskolor, där gymnasieelever är SI-ledare för grundskoleelever. Därefter kan denna dominoeffekt gå vidare till ännu tidigare utbildningsstadier. Vid trycket av denna rapport är den lägsta åldern för SI-verksamheten elever i årskurs åtta som är SI-ledare för elever i årskurs fem vid Läredaskolan i Hässleholm.



Figur 2 Principöversikt av den regionala SI-plattformen

Lärosäten i Lärosäten Syd knyts till plattformen som i sin tur etablerar samarbeten med gymnasieskolor, i nuläget mellan en och tio till antalet, som i förlängning bryggar SI-programmet vidare till grundskolor.
* Lärosäten Syd, Region Skåne, KOSS, Kommunförbund, Näringslivsorganisationer
** Kontaktnod består av lärarlag och leds av kontaktperson

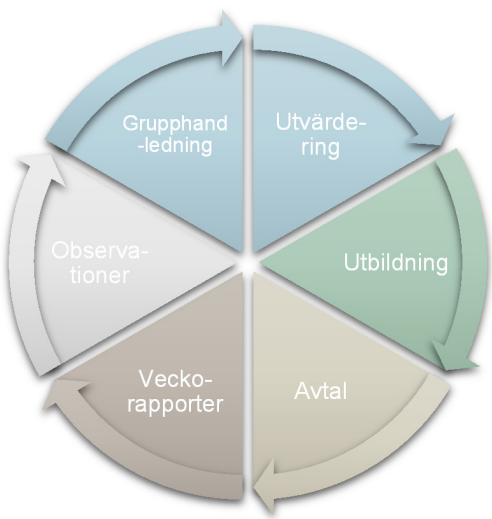
SI-verksamheten i plattformen kretsar till stor utsträckning runt gymnasieskolorna som binder ihop utbildningsstadierna från hög- till grundskola. Därför utgår modellen som beskriver progressionen i plattformen från faser i gymnasieskolans perspektiv. Se figur 3 nedan.



Figur 3 Översikt över gymnasieskolans tre faser i den regionala SI-plattformen
Utöver dessa faser skulle det kunna tänkas heta fas 4 om en grundskola i nästa steg startar upp SI inom sig, med sin egna interna SI-verksamhet. Fas 5 om högstadium kopplas ihop med mellanstadium osv. osv.
*utbildning I SI-metoden under en halvdag som erbjuds utan kostnad av den centrala enheten vid Lunds universitet. För anmälan, kontakta johan.fredriksson@stu.lu.se

Kvalitetssäkring

För att säkerställa den genomgående kvaliteten av SI runt om i plattformen bedrivs verksamheten enligt metoderna i figur 3. SI-ledarna genomgår en inledande utbildning i SI-metoden över två dagar (en dag om det är en gymnasist som utbildas). Efter varje SI-pass fyller SI-ledaren i en veckorapport med reflektioner över sitt arbete. Dessa veckorapporter fungerar både som en reflektion för SI-ledare och som en temperaturcheck till den centrala koordinerande enheten som kan sammanställa hur det går för SI-ledarna ute på respektive skolor. Under terminen får även SI-ledarna besök under ett SI-pass utav en observatör som är en erfaren SI-ledare som genomgått en observatörsutbildning. Observatören har till uppgift att stödja SI-ledarna och återkopplar efteråt om vad som görs bra och vad som kan göras bättre. Inom SI-ledarnas tjänst ingår även att närvara på grupphandledningsmöten där de ungefär varannan vecka träffas över en lunch för att reflektera över sitt SI-ledarskap och dela med sig av tips och erfarenheter, och stöttar och utmanar varandra att utvecklas i sin roll. Vidare tecknas läsårsvisa avtal mellan skola och koordinerande lärosäte som syftar till att tydliggöra uppdragen för respektive part. Slutligen sker även en rapporterande utvärdering, som återfinns senare i rapporten.



Figur 4 Sex metoder för att kvalitetssäkra SI-verksamheten som bedrivs inom den regionala SI-plattformen

Spridning

Sedan starten 2016 till höstterminen 2018 har SI-plattformen vuxit till fem lärosäten, ca 30 gymnasieskolor samt ca 10 grundskolor utspridda i regionen. Tillväxten, mätt i antal nya skolor, har ökat för varje år. Förutom antalet skolor har det dessutom generellt skett en utveckling internt på skolorna i form av progression till vidare faser samt utökade volymer av SI-verksamheterna (i antal SI-ledare och SI-deltagare). Under läsåret 17/18 har SI-plattformen omfattat 140 SI-ledare och drygt 1000 elever.

En översikt av ingående skolor till höstterminen 2018, där de antingen har deltagit under läsåret 17/18 eller ansluter till kommande läsår, är:

Lärosäten

Blekinge tekniska högskola, Högskolan i Halmstad, Malmö universitet, Lunds universitet och SLU Alnarp.

Gymnasieskolor

Fas 3: Hässleholms tekniska skola, Söderslättsgymnasiet, Olympiaskolan, Polhemskolan, Tycho Brahegymnasiet och Ystad gymnasium.

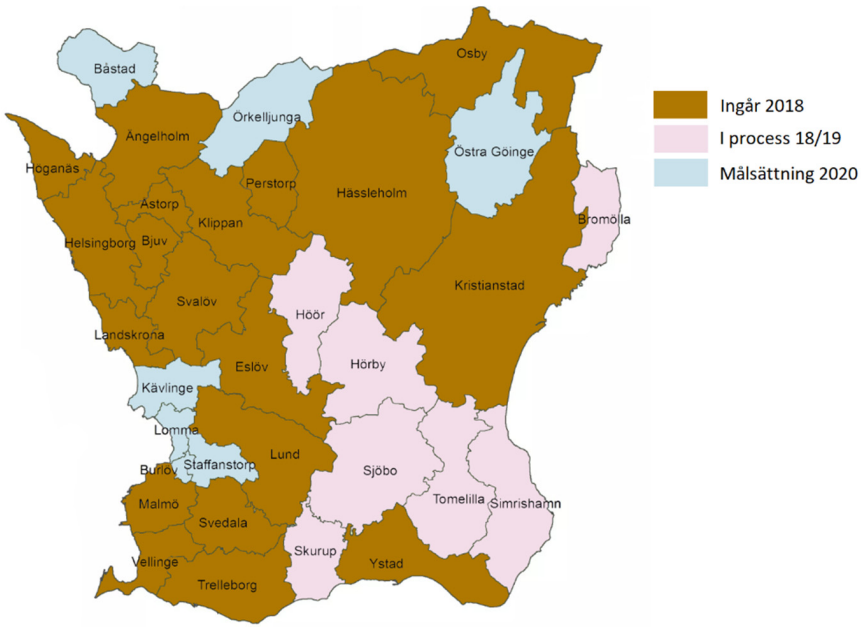
Fas 2: Bergagymnasiet, Einar Hansengymnasiet, Jacobsskolan, Katedralskolan, Klippans gymnasium, Nils Fredriksson Utbildning, Peder Skrivares skola, Spyken, och Svalöfs gymnasium.

Fas 1: Cybergymnasiet, Ekbackeskolan, Falkenbergs gymnasieskola, Filbornaskolan, Gymnasieskolan Vipan, IT-gymnasiet Helsingborg, Jensen gymnasium Malmö, Johannes Hedberggymnsasiet, Malenagymnasiet, Pauligymnasiet, Pauli komvux, Perstorps gymnasium, Petriskolan, Sundsgymnasiet och Österänggymnasiet.

Grundskolor

Höjaskolan (Malmö), Kubikskolan (Helsingborg), Linnéskolan och Läredaskolan (båda Hässleholm), Skanörs skola, Snyggatorpskolan (Klippan), Tornlyckeskolan (Helsingborg), Varagårdsskolan (Bjuv) samt Vittra på Landgården (Helsingborg).

Studerar vi den geografiska och kommunala spridningen av plattformen har vi i Skåne fördelningen enligt figur 5. Det innebär en SI-närvaro i 17 av 33 skånska kommuner med målsättningen att nå 25 under 2018 och samtliga 33 till 202. Vidare är målsättningen att ha SI-närvaro i samtliga kommuner i Halland och Blekinge under 2020. Denna uppskalning av verksamheten är utmanande på sina håll, då somliga kommuner ej har gymnasieskolor eller endast skolor som är onåbara med kollektivtrafik, men görs möjlig genom att plattformen kan inledas direkt i fas 2 om t.ex. en gymnasieskola är utom räckhåll för högskolestudenter, eller att en högskolestudent är SI-ledare direkt på grundskolan.



Figur 5 Kommunal spridning i Skåne av den regionala SI-plattformen
Kommuner i brons har en närvaro av SI-program i den regionala SI-plattformen till hösten 2018. Kommuner i rosa ingår i expansionsplanen för läsåret 18/19 och kommuner i blått för läsåret 19/20.

Språkutveckling för nyanlända gymnasister

Den regionala SI-plattformen har också varit en grogrund för ett nytt projekt som vuxit ur verksamheten. Under våren 2017 genomfördes en pilotstudie om SI för nyanlända elever med inriktning språkutveckling på Ystad gymnasium. Pilotprojektet omfattade två SI-grupper om ca 15 elever ledda av två olika SI-ledare från Lunds universitet. Enligt utvärderingen upplevdes SI-passen som givande, roliga och icke-hierarkiska diskussionstillfällen. Den annars tydligaste indikationen var att eleverna berättade om en större förståelse för hur nationellt gymnasieprogram fungerar med styrdokument och kunskapskrav för betyg på enskilda kurser.

En förfrågan från Birgit Rausing language programme om att använda SI i språkutveckling för nyanlända ungdomar resulterade i ett möte med ett antal skolor för att få en utökad bild över de behov som finns ute på skolorna. Bilden var entydig att ett ökat samarbete via SI-modellen skulle fungera som ett positivt stöd att hjälpa ungdomarna utveckla det svenska språket och samtidigt ge möjlighet att utveckla skolämnena. Detta har sedan resulterat i ett separat projekt, som finansieras av Birgit Rausing language programme, på två år, från augusti 2017 till augusti 2019, där en person till anställts på 50 % och där ca 10 skolor kommer ta del av SI-ledare från högskolan med elever på språkintroduktionsprogram som målgrupp.

Sedan hösten 2017 omfattar denna satsning 15 SI-ledare motsvarande fas 1 på fem skolor (Gymnasiet Vipan, IT Gymnasiet, Jensen Gymnasium Malmö, Johannes

Hedberggymnasiet och Olympiaskolan). Detta projekt är fristående från den regionala SI-plattformen.

Utvärdering av SI-verksamheten läsåret 17/18

Under läsåret 2017/2018 har det samlats in en ansenlig mängd data från SI-ledarnas veckorapporter samt från processledda gruppdiskussioner och enkätutvärderingar vid terminsslut. Utvärderingen omfattar SI-ledare, SI-deltagare, rektorer och kontaktpersoner i fas 1 (från högskolan till gymnasiet), 2 (inom gymnasiet) och 3 (gymnasium till grundskola).

Syftet med utvärderingen var att dels att få underlag till att återkoppla till plattformens effektmål.

- Successivt utveckla SI mot fler ämnen och program
- Säkra kompetensförsörjning i regionen
- Stärka social sammanhållning och motverka utbildningsklyftor
- Främja breddad rekrytering i hela utbildningssystemet
- Att öka studiemotivationen och inlärningsförmågan samt främja kreativitet och problemlösningsförmåga
- Att bidra till en ökad samverkan, genomströmning och övergång mellan grund- och gymnasieskolor och högskolor i Skåne, Halland och Blekinge
- Stärka samverkan mellan Region Skåne, kommuner, KOSS, skolor och näringsliv
- Skapa förutsättningar för att eleven i större utsträckning är en resurs för lärandet i skolan

Syftet var också att stämma av kvalitéten i SI-verksamheten utifrån dess olika aktörer. Gällande SI-deltagarna ville vi framför allt få reda på hur nöjda eleverna var med SI-passen, om SI-passen följt SI-metodiken, om målen med SI-passen varit tydliga, om arbetstempot på SI-passen varit lagom, om eleverna känt att de utvecklat sin studieteknik, om förståelsen för ämnet utvecklats samt om SI har påverkat deras inställning till vidare studier. Vad gäller SI-ledarna ville vi framförallt ha svar på den personliga tillfredsställelsen av SI-ledarrollen, förutsättningar för bra SI-pass, utveckling av ledaregenskaper, utvecklingen av studieteknik och om de förmedlat information om hur det är att studera vid universitetet. Avseende rektorer och kontaktpersonerna handlar det om hur nöjda de varit med SI-verksamheten och hur de upplever att SI påverkat eleverna på kort och lång sikt. Det var också viktigt att få input på hur SI-verksamheten kan göras bättre.

En nyutvecklad utvärderingsform med digitala enkäter har utvecklats som ett substitut till enkäter i pappersform. Detta har medfört en betydligt enklare sammanställning av svar, en mindre påverkan på miljön och bättre förutsättningar för en uppskalning av plattformen. Svarsfrekvensen har inledningsvis kunnat vara högre på några håll, framför allt bland SI-deltagare och kontaktpersoner, men den är fortsatt högre än den varit vid ett analogt förfarande och har en god förbättringspotential inför nästa läsår tack vare införskaffade avtal med skolorna och justerad tidpunkt för insamling av svar.

Utvärderingsmetodik

Veckorapporter

Efter varje SI-pass fyller SI-ledarna i en s.k. veckorapport som fungerar som en kontinuerlig reflektion för att stärka SI-ledarnas utveckling längs deras tjänstgöring. Dessutom utgör det ett underlag för att få insyn i hur SI-passen planeras, utförs och utvecklas. Rapporterna nås av SI-ledarna via en länk till ett digitalt formulär där resultaten tillåter koordinatorn att i realtid återkoppla till SI-ledarna ifall behov uttrycks. De SI-ledare som är högskole- och universitetsstudenter har en mer omfattande veckorapport än de som varit SI-ledare inom fas 2 och 3. För veckorapportens utformning och fullständiga resultat se Bilaga 1 för fas 1 och Bilaga 2 för fas 2 och 3.

Enkätutvärdering av SI-kontaktpersoners syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

I slutet av läsåret ombads kontaktpersonerna vid respektive skola att besvara en enkät vars utformning och fullständiga resultat ges i Bilaga 3. Överst är basala data som på vilken skola är du kontaktperson och i vilka ämnen har det varit SI i på din skola? Detta efterföljs av fem påstående med svar på en femgradigskala där ett betyder stämmer inte alls, fem betyder stämmer helt och de tre övriga är graderingar emellan. Vid sidan av påståendena finns nio fritextsvar för att få input på en mer detaljerad nivå. I stort handlar frågorna hur de uppfattar att SI påverkat skolans elever och hur kontakten varit med högskolan.

Enkätutvärdering av rektorers syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

I slutet av läsåret ombads rektorerna vid respektive skola att besvara en enkät vars utformning och fullständiga resultat ges i Bilaga 4. Förutom basal data som ”Vid vilken skola är du rektor?” består enkäten av tre fritextsvar om vad SI gett skolan, eleverna generellt och specifikt kring inställning till vidare studier. Detta efterföljs av påståendet ”Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten” med svar på en femgradigskala där ett betyder stämmer inte alls, fem betyder stämmer helt och de tre övriga är graderingar emellan.

Enkätutvärdering av SI-ledares syn på och påverkan av SI-passen

Efter sista SI-passet ombads SI-ledarna att fylla i en enkät vars utformning och fullständiga resultat ges i Bilaga 5 inom ramen för fas 1 och Bilaga 6 inom ramen för fas 2 och 3. För gymnasie- och grundskoleelever var enkäten något nedkortad. Överst

finns frågor om allmän information, som skola, årskurs, program, närvarograd, schemaupplägg på skolan och SI-ledarens genomsnittliga planeringstid. Enkäten fortsätter sedan med 27 påståenden med svar på en femgradig skala där ett betyder stämmer inte alls, fem betyder stämmer helt och de tre övriga är graderingar emellan. Vid sidan av påståendena finns fyra frågor med fritextsvar för att få en mer fyllig beskrivning av SI-ledarna. Frågorna handlar om vad SI-ledarna anser att SI gett eleverna och dem själva.

Enkätutvärdering av SI-deltagares syn på och påverkan av SI-passen

Vid sista SI-passet ombads de närvarande SI-deltagarna att besvara en enkät som distribuerades via en länkadress via SI-ledarna vars utformning och fullständiga resultat inom ramen för fas 1 framgår av Bilaga 7 och motsvarande inom fas 2 och 3 i Bilaga 8. Överst finns frågor om basala data, som skola, kurs och närvarograd. Detta efterföljs av fyra fritextsvar om vad som är det bästa med SI-passen, vad som främst behöver förbättras med SI och två frågor om SI haft någon påverkan inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete. Därefter ges 14 påståenden med fem olika svarsalternativ. Ett betyder stämmer inte alls, fem betyder stämmer helt och de tre övriga är graderingar emellan.

Gruppdiskussion bland deltagare om vad SI-passen tillfört dem

Vid ett av de sista SI-passen fick deltagarna i grupper diskutera vad SI-passen hade tillfört dem. Metoden utgår från World Café som är en gruppsamtalsmetod för främjat kunskapsutbyte. Utförandet i respektive SI-grupp processleddes av SI-ledaren som delade in deltagarna i smågrupper om 3-4 personer och presenterade ett antal samtalsprinciper: lyssna för att förstå; all intelligens och information vi behöver finns tillgänglig i det här rummet; bidra med ditt tänk; fokusera på det som spelar roll; lyssna tillsammans för mönster, insikter och djupare kopplingar; och ha kul. Smågrupperna fick sedan under sju minuter diskutera ”Vad har SI tillfört oss?”. Därefter blandades grupperna om och i nya konstellationer fick deltagarna sju minuter till att diskutera samma fråga. Därefter fick smågrupperna fem minuter på sig att välja ut sina tre huvudpunkter (gruppvis) och rapportera in dessa digitalt. Samtliga SI-ledare fick på förhand en identisk och utförlig instruktion om hur de skulle gå tillväga vid detta utvärderingsmoment. För fullständig metodbeskrivning och för fullständiga resultat se Bilaga 9.

Resultat

Närvaro

Studerar vi närvarodatan för SI-verksamheten inom fas 1 där högskolestudenter SI-leder för gymnasieelever samt fas 2 respektive fas 3 där gymnasister är SI-ledare för gymnasister respektive grundskoleelever ges omfattningen av SI-verksamheten enligt tabell 1. I fas 3 inbegrips även de grundskoleelever som är SI-ledare för yngre grundskoleelever.

Tabell 1 Översikt av SI-verksamhetens omfattning i den regionala SI-plattformen under läsåret 17/18. Notera att detta bygger på veckorapporteringen som alla SI-ledare har i uppdrag att fylla i. Det finns en risk att SI-ledare missar att fylla i, framför allt SI-ledare i fas 2 och 3 som inte följs upp lika nära som SI-ledarna i fas 1. Därför är siffrorna nedan sannolikt större i verkligheten, synnerligen gällande fas 2 och 3.

1. Genomsnittlig elevnärvaro per SI-pass / (totalt antal SI-deltagare / totalt antal SI-grupper) = genomsnittlig andel elevnärvaro per SI-pass av samtliga närvarande
2. Baserat på att fas 2 och 3 verksamheten haft samma genomsnittliga andelsnärvaro på SI-passen som fas 1, dvs. 69%. Då blir genomsnittligt elevantal per SI-pass ÷ snittandel närvarande av samtliga närvaro = totalt antal SI-deltagare
3. Antagande att andelen närvarande av samtliga närvarande är samma som i fas 1
4. Uppskattat totalt antal SI-deltagare = uppskattat antal SI-grupper × SI-gruppstorlek [genomsnittlig elevnärvaro ÷ genomsnittlig andel närvarande]
5. Denna uppskattning tar hänsyn till att SI-ledare ibland missar att fylla i veckorapporter samt att SI-ledare i Halland ej fyllt i veckorapporter.
6. Denna uppskattning bygger på att det endast inkommit rapporter från 7 skolor av den 17 som ingår i fas 2eller 3 verksamhet. Dock har de rapporterande skolorna överlag större SI-verksamheter varför påslaget endast blir 50-100 %.
7. Antalet utbildade SI-ledare inom ramen för fas 2 och 3 under läsåret

Rapporterat	**Totalt antal SI-deltagare**	**Antal SI-grupper / SI-ledare**	**Rapporterat totalt antal SI-pass**	**Genomsnittlig elevnärvaro per SI-pass**	**Genomsnittlig andel elevnärvaro per SI-pass**	**Kontakttimmar**
Fas 1	498	37 / 27	344	9,26	69 %[1]	3184
Fas 2 och 3	266[2]	27 /	204	6,8	69 %[3]	1387
Rapporterat och uppskattat	**Totalt antal SI-deltagare**	**Antal SI-grupper / SI-ledare**	**Totalt antal SI-pass**	**Genomsnittlig elevnärvaro per SI-pass**	**Genomsnittlig andel elevnärvaro per SI-pass**	**Uppskattat antal Kontakttimmar**
Fas 1	510-577[4]	38-43 / 28-31[5]	350-400[5]	9,26	69 %[1]	3241-3704
Fas 2 och 3	404-518[4]	41-54[6] / 110[7]	306-408[6]	6,8	69 %[3]	2080-2774

Genom att studera tabellen ges flera intressanta detaljer. SI-ledarna inom fas 2 och 3 jobbar för det mesta i par eller i triader, varför de i snitt är drygt 2 SI-ledare per SI-grupp. SI-verksamheten har omfattat, uppskattningsvis, över 1000 SI-deltagare och ca 140 SI-ledare under läsåret men det som är mer spännande är att detta inte är punktinsatser utan att ca 70 % av dessa har varit aktiva i SI-verksamheten på veckobasis. Vidare noteras att det genomsnittliga närvaroantalet inom fas 2 och 3 är något lägre än i fas 1, 6,8 jämfört med 9,26. För att vara första året har också veckorapporteringen i fas 2 och 3 fungerat väl.

Veckorapportering inom ramen för fas 1

Inom ramen för fas 1 har 344 veckorapporter inkommit under läsåret.

För en översikt av samtliga flervalsfrågor se tabell 2 nedan. I det stora hela har SI-ledarna uppfattat deltagarna som nöjda, där endast 7,6 % av SI-passen fick ”inte alls” eller ”till mindre del” på påståendet ”deltagarnas tillfredsställelse med SI-passet”. SI-ledarna har haft något högre krav ställda på sig själva men har överlag också varit nöjda med sina möten, där motsvarande siffra är 10,5 % på påståendet ”din tillfredsställelse med SI-passet”. SI-passen har präglats av samarbete, diskussioner och presentationer där enskilt arbete varit mycket sällsynt, endast 4,7 %, 0,3 % och 0,9 % svarade ”till hälften”, ”till större del” respektive ”till fullo” på påståendet ”i vilken utsträckning har enskilt arbete utgjort SI-passet”.

50 % av SI-passen hade under inledningen samtal om annat än kursen, vilket är i linje med SI som en socio-akademisk modell där SI-ledarna även agerar förebild utöver kursen och lyfter ämnen som hur det är att studera vid högskolan och hur det känns allmänt i skolgången. Vi ser också att SI-passen till störst del bestått av diskussioner och presentationer och karakteriserats av väldigt lite enskilt arbete.

Innehållen av SI-passen har till störst del baserats på material föreslaget av SI-ledaren jämfört med material föreslaget av deltagarna som i sin tur haft större utsträckning än material föreslaget av läraren. Målet är att deltagarna till viss del skall bestämma mötes innehåll och spontant skulle man vilja se en större dominans i att materialet har varit föreslaget av deltagarna. Det kan dock vara så att deltagarna velat att materialet föreslås av SI-ledare eller läraren vilket gör det svårbedömt. Hur som helst kommer denna aspekt att än mer understrykas vid framtida möten med SI-ledare och vid utbildningstillfällen. Överlag är SI-ledarens roll i bakgrunden eller faciliterande jämfört med framträdande i form av genomgångar inför grupp, vilket är i linje med SI-ledarens roll.

Läsaren noterar säkert att SI-ledarnas kontinuerliga reflektion över dessa variabler stimulerar dem att hålla sig till SI-konceptet samt även att variera innehållet på SI-passen.

Tabell 2 Flervalsfrågor i SI-ledares veckrapporteringar inom ramen för fas 1

344 inkomna rapporter. De individuella svarsalternativen är avrundade till närmaste helprocenttal varför stundtals siffersumman kan överstiga 100.

	Ja	Nej
Inledningen av SI-passet		
Inledningen av SI-passet bestod av samtal om annat än kursen	**50**	**50**
Inledningen av SI-passet bestod av genomgång av det som hänt i kursen	**53**	**47**
Inledningen av SI-passet bestod av val av ämnen/uppgifter för SI-passet	**54**	**46**
Gruppindelning		
Gruppindelningen på mötet skedde genom att deltagarna bestämde själva	**63**	**37**
Gruppindelningen på mötet skedde slumpmässigt av mig	**29**	**71**
Gruppindelningen på mötet skedde av strategiska skäl	**31**	**69**
Gruppindelningen på mötet skedde genom lek	**6**	**94**
SI-passets avslut		
Hade du ett strukturerat avslut	**83**	**17**
Sammanfattade du SI-passet	**75**	**25**
Pratade du om nästa SI-pass	**61**	**39**
Gjordes en kort utvärdering	**69**	**31**

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Vad baserades innehållet av mötet på					
Material föreslaget av deltagarna	**36**	**21**	**20**	**16**	**7**
Material föreslaget av läraren	**64**	**13**	**14**	**7**	**2**
Material föreslaget av dig	**9**	**14**	**24**	**27**	**27**
Vilka aktiviteter användes på mötet och i vilken utsträckning?					
Smågruppsdiskussioner/arbeten	**14**	**8**	**35**	**34**	**10**
Storgruppsdiskussioner/arbeten	**21**	**34**	**28**	**12**	**5**
Lekar/tävlingar	**57**	**22**	**12**	**5**	**4**
Enskilt arbete	**76**	**18**	**5**	**0**	**1**
Gemensam presentation i storgrupp	**36**	**29**	**19**	**11**	**5**
Gemensam presentation i smågrupper	**27**	**16**	**29**	**20**	**8**
Fördelning av SI-ledarens roll på mötet					
Genomgångar inför grupp (typ upplägg av mötet, studietips, hur kursmaterial anknyter till utbildning, mm)	**17**	**52**	**22**	**8**	**1**
Faciliterande i gruppdiskussioner (styra genom ledande frågor, motfrågor mm.)	**9**	**21**	**46**	**23**	**2**
I bakgrunden (observerande)	**9**	**21**	**43**	**24**	**3**

Ditt sammanfattande omdöme om SI-passet					
Deltagarnas tillfredsställelse med SI-passet	**4**	**4**	**13**	**56**	**23**
Din tillfredsställelse med SI-passet	**5**	**6**	**21**	**48**	**21**
Hur väl SI-passet överensstämde med det ”ideala” SI-passet	**8**	**12**	**32**	**33**	**16**

De flesta av SI-passen rapporteras utan något upplevt problem - 286 av 344 rapporterade SI-pass. På frågan ”Upplevde du några problem under veckan?” gavs 58 jakande svar vilket motsvarar 17 % av svaren. De vanligaste svaren ges i tabell 3 nedan.

Tabell 3 Tematisering av svar på fritextfrågan ”Upplevde du några problem under veckan?” inom ramen för fas 1
Totalt erhölls 58 jakande svar, 17%, av totalt 344 svar.

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Lågt deltagarantal	3,5 %
Nivåskillnader bland deltagare, stimmigt	3,2 %
SI-ledarens planering av SI-passets aktiviteter	2,3 %
Omotivation, lågt självförtroende bland elever	2,0 %
Schemaläggning, för tidigt eller för sent	1,5 %
Klassrumsrelaterat	1,2 %
Otydlig planering från lärare, svårt knyta till ordinarie undervisning	1,2 %
Sen ankomst bland elever	0,9 %
Tidsbrist	0,6 %
Force majeur, inställda tåg och strömavbrott	0,6 %

Några exempel från fritextsvaren på frågan ”Upplevde du några problem under veckan?”

”Antal närvarande, men vi jobbar aktivt med det. Det är frivilligt så under våren försöker vi få ihop en mixgrupp med samhälle och naturelever.”

”Ja det var en lite trög start. Jag hade förberett uppgifter vi skulle börja med. Men det visade sig att jag uttryckt uppgifterna alldeles för otydligt i dem. Det var därför vi gick över till MMC [moving multiple choice], och då gick det bättre.”

”Hade dålig kommunikation med handledare och fick därför i stort sett chansa på vad de genomgått”

”Jag placerade dem i fel grupper, borde ha haft en annan konstellation. Då tror jag grupperna hade fungerat bättre.”

”Enda problemet egentligen var ett bokningsproblem med salarna. Vi blev avbrutna sista kvarten då en annan lektion skulle starta. Jag har pratat med mina kontakter bland de anställda och det har lösts sig. Detta resulterade att avslutningen på SI-passet blev lite lidande, men det var ändå okej.”

”Det har blivit ett gapp mellan topp presterande och lägre presterande elever. Ska ha möte med Johan för att få råd om hur jag kan råda bot på detta.”

”I och med att det är sista timmen 15.40-16.40 på en torsdag upplevde jag att eleverna var ganska trötta och hade svårt att tänka på matteuppgifter.”

Värt att notera är att somliga problem är återkommande för specifika SI-grupper, som t.ex. lågt deltagarantal, och blir därför mer framträdande i statistiken ovan.

Veckorapport inom ramen för fas 2 och 3

Inom ramen för fas 2 (inom gymnasieskolan) och 3 (gymnasister som SI-ledare för grundskoleelever samt grundskoleelever som SI-ledare för yngre grundskoleelever) har det kommit in 204 veckorapporter under läsåret 17/18. Detta är inte ett mått på antalet SI-pass då veckorapporteringen har varierat beroende på skola. Av möjliga skolor har veckorapporter kommit in från 7 olika. Det troliga antalet SI-pass inom ramen för fas 2 och 3 över hela plattformen är uppskattningsvis mellan 300 och 400.

Veckorapporten för fas 2 och 3 är väsentligt mer avskalad än motsvarande veckorapport för fas 1 och återrapporteringen är således här något kortare än för fas 1 ovan.

I det stora hela har SI-ledarna för fas 2 och 3 uppfattat deltagarna som nöjda, där endast 2,5 % av SI-passen fick ”inte alls” eller ”till mindre del” på påståendet ”deltagarnas tillfredsställelse med SI-passet”. SI-ledarna har haft något högre krav ställda på sig själva men har överlag också varit nöjda med sina möten, där motsvarande siffra är 3,9 % på påståendet ”din tillfredsställelse med SI-passet”.

Tabell 4 Flervalsfrågor i SI-ledares veckrapporteringar inom ramen för fas 2 och 3

204 inkomna rapporter. De individuella svarsalternativen är avrundade till närmaste helprocenttal varför stundtals siffersumman kan överstiga 100.

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Ditt sammanfattande omdöme om SI-passet					
Deltagarnas tillfredsställelse med SI-passet	**1**	**2**	**13**	**57**	**28**
Din tillfredsställelse med SI-passet	**1**	**3**	**17**	**53**	**27**
Hur väl SI-passet överensstämde med det ”ideala” SI-passet	**2**	**6**	**25**	**53**	**14**

De flesta av SI-passen rapporteras utan något upplevt problem - 170 av 204 rapporterade SI-pass. På frågan ”Upplevde du några problem under veckan?” gavs 34 jakande svar vilket motsvarar 17 % av svaren. De vanligaste svaren ges i tabell 5 nedan.

Tabell 5 Tematisering av svar på fritextfrågan ”Upplevde du några problem under veckan?” inom ramen för fas 2
Totalt erhölls 34 jakande svar av totalt 204 svar.

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Att SI-passet kunde gått bättre, planering, övningsval	7,4 %
Lågt deltagarantal	3,9 %
Klassrumsrelaterat	2,9 %
Lågt initiativtagande bland deltagare	2,5 %

Några exempel från fritextsvaren på frågan ”Upplevde du några problem under veckan?”

”Jag hade önskat att jag om något kunde SI-anpassa genomgången ännu mer”

”Vi hade inte så många bra uppgifter att gå igenom.”

”Antalet elever minskade eftersom eleverna har ett matte prov och en del föredrog att plugga hemma istället.”

”Två stycken ville inte vara där så de satt som arga bin och förgiftade stämningen i respektive smågrupp. Vi ledare visste inte vilka som skulle vara med på mötet så vi kunde inte ta närvaro och be de arga att gå där ifrån då vi inte visste vem de var. SI-upplägget gick inte hem hos vissa, som är vana vid ett annat arbetssätt och tyckte det var slöseri med tid. 85 % skötte sig utmärkt”

Värt att notera är att somliga problem, precis som inom ramen för fas 1, är återkommande för specifika SI-grupper och dyker upp i flera rapporter, som t.ex. en SI-grupp med lågt deltagarantal, och blir därför mer framträdande i statistiken ovan.

Överlag har veckorapporteringen fungerat väldigt väl. Den kontinuerliga reflektionen utvecklar SI-ledarnas medvetenhet och ledarfärdigheter samtidigt som SI-centret får en löpande temperaturcheck och bistås med relevant information i stöttandet för både SI-ledare och skolor.

Enkätutvärdering av SI-kontaktpersoners syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

Totalt erhölls svar från 10 gymnasieskolors kontaktpersoner: Hässleholms tekniska skola, Österänggymnasiet (Kristianstad), Olympiaskolan (Helsingborg), Nils Fredriksson Utbildning (Svedala), Åbyskolan (Klippan), Ystad gymnasium, Jacobsskolan (Hässleholm), Tycho Braheskolan (Helsingborg), Katedralskolan (Lund)

och Einar Hansengymnasiet (Malmö). Svarsfrekvensen är inte så hög som önskat vilket till stor del beror på en hög arbetsbelastning för kontaktpersonerna som i regel är lärare. Enkäten har gått ut till kontaktpersonerna upp till 5 gånger per mail samt att kontaktpersonerna är medvetna om att det ingår i uppdraget att bistå i utvärderingsarbetet. Till nästa år kommer vi förtydliga detta i de samarbetsavtal som tecknas med skolorna. Dock är det första gången som kontaktpersonerna utvärderats och får anses som en okej start.

De responderande skolorna har haft SI inom ämnena ekonomi, matematik, franska, kemi, engelska, svenska som andraspråk och fysik på Barn- och fritidsprogrammet, Ekonomiprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet, Naturvetenskapsprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet och Teknikprogrammet.

Resultat från enkätens påståendedel återges i Tabell 6 nedan.

I stort sett verkar kontaktpersonerna nöjda med SI-verksamheten där 10 av 10 svarar ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” eller ”stämmer helt” på påstående ”Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten” varav nio av tio i de två starkast positiva kategorierna. På resterande fem svarsområden är svaren också positiva där elevernas förmåga till samarbete och ansvar för sitt eget lärande är de tydligaste områdena.

Tabell 6 SI-kontaktpersoners resultat på utvärderingsenkät

Svarsfrekvens 10 skolors kontaktpersoner. Nedan anges andelen kontaktpersoner i % för respektive svarsalternativ på frågorna.

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten	**0**	**0**	**10**	**40**	**50**
SI-passen har påverkat provresultaten positivt för eleverna som närvarat på SI	**0**	**10**	**40**	**50**	**0**
SI-passen har förbättrat elevernas förmåga till samarbete	**0**	**0**	**20**	**30**	**50**
SI-mötena har stärkt elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande	**0**	**10**	**30**	**40**	**20**
SI-mötena har påverkat eleverna att i större utsträckning vilja diskutera kursmaterial	**10**	**10**	**30**	**30**	**20**
SI-mötena har påverkat eleverna att i större utsträckning vilja presentera material inför klassen	**10**	**20**	**10**	**50**	**10**

Kontaktpersonerna fick besvara nio stycken fritextfrågor som gås igenom nedan. De första tre frågorna berör vad SI-samarbetet betytt för eleverna, kontaktpersonerna och skolan som helhet.

På frågan ”Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för eleverna?” är det genomgående positiva svar där kontaktpersonerna lyfter upp att de fått förebilder från högre studier, ytterligare lärtillfällen som kompletterar den vanliga undervisningen och möjliggör fördjupad förståelse. Några exempel på fritextsvar:

”Stort betydelse. Att träffa studenter som har gått vidare till högre studier efter Gy inspirera elever. Elever utveckla som individer och blir mer säkra i sig själva och sina kunskaper. Ökar deras samarbetsförmåga.”

”Eleverna har fått möjlighet att diskutera matematik och ställa frågor som inte alltid hinns med i den vanliga undervisningen. Jag tror det lett till en fördjupad förståelse för vissa moment i kursen.”

”De har fått diskutera matematik utan att behöva känna sig bedömda och därmed vågat vara mer delaktiga vid diskussioner och resonemang. De lär sig också att ta ett större eget ansvar "Hjälp till självhjälp".”

Angående frågan ”Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för dig som lärare?” svarar en kontaktperson ”inte så mycket” men resterande svar är positiva med teman som att mervärdet åt eleverna kompletterar min egen roll, stimulerar reflektion varför jag gör som jag gör i min egen undervisning, en kontakt med högskolan och att det varit trevligt . Några exempel på svar:

”Elever blir så målmedvetna och vill veta mer. Det är viktigt för oss lärare att kunna utveckla tillsammans med våra elever.2

”Ger mervärde i form av att vi kan ge våra elever lite extra som ger motivation och insikt i universitetsvärlden på ett sätt som vi själv inte kan bidraga med på samma sätt.”

”Det har gjort att jag reflekterar mer kring varför jag gör vissa saker i undervisningen. Vissa saker som jag tycker är självklart har inte alltid varit detsamma för handledaren."

Vad gäller betydelsen för skolans SI-samarbete med högskolan/universitet som helhet nämns förebildskap inom skolan mellan årskurser, medvetenhet om framtida studier, förhoppningsvis förbättrade resultat, *att* det finns ett samarbete med högskolan, mer självständiga elever och en ökad pedagogisk tyngd genom att skolan engagerar sig i strategier som gynnar elevers måluppfyllelse. Några exempel på fritextsvar:

”Samarbetet existerar och eleverna blir mera medvetna om en framtid på högskolan.”

”Att vi kan ge vissa elever en insikt i vad som väntar efter gymnasiestudierna och lite om de möjligheter som öppnas på universitet och högskola.”

”Eleverna i åk 1 har sett att även åk 3 eleverna kan vara duktiga lärare och att alla tar ett ansvar för lärandet på skolan och att man kan använda SI som en del.”

”Svårt att säga då jag som kontaktperson inte har mätt detta men vi menar att det får en pedagogisk tyngd och möjlighet att visa att vi engagerar oss i strategier som gynnar elevers måluppfyllelse”

Därefter ges tre frågor om elevernas påverkan och upplevelse av SI.

På frågan ”Har du hört några kommentarer från dina elever som handlar om SI-passen?” är svaren mestadels positiva kommentarer om att det varit roligt, arbete i smågrupper och att det varit bra/positivt. Andra kommentarer har handlat om att några elever tyckt uppgifterna varit för svåra och att många elever är ”fast” i tankesättet att få svar direkt (vilket inte är SI-ledarens uppgift utan SI-ledaren stöttar deltagarna att komma fram till svaren själva). Några exempel på svar:

”Ja, både bra och gnäll. Många elever är fortfarande "fast" i tänket att få svar direkt- som om SI-ledaren vore extra läraren som talar om hur det ska vara. Inte så konstigt men svårt att bryta., speciellt när arbetstopparna kommer och eleverna är stressade.”

”Ja, jag har hört att de tycker det är bra, men samtidigt varit nöjda när det blivit inställt så de fått sluta tidigare.”

”Eleverna har gillat att [SI-ledaren] har lyssnat och anpassat efter elevernas önskemål. (Franska)”

Angående frågan ”Vad tycker du är den huvudsakliga påverkan som SI-verksamheten haft på de elever som deltagit på SI-mötena?” är det tre stycken som inte har uttalat sig mer än ”vet inte” eller ”svårt att säga”. Av de inkomna svaren lyfts insikt i vad som finns efter gymnasietiden, samarbetsförmåga, ansvarstagande, självförtroende i ämnet, extra tid i ämnet, förmåga att lyssna på andras problemlösning och presentationer. Några exempel på svar:

”Eleverna har fått en kombination av lärtillfälle och en insikt i vad som finns efter gymnasietiden i form av universitet och högskola.”

”Eget ansvar över sin inlärning.”

”Ökar deras självförtroende vad gäller att tänka matematik.”

Kontaktpersonerna fick också besvara frågan ”Hur tror du SI-passen har påverkat elevernas inställning till eftergymnasiala studier?”. Här svarar hälften att de inte kan avgöra detta eller vet ej. En svarar att de flesta läser vidare direkt efter gymnasiet ändå. Och resten svarar positivt. Några exempel på svar:

”Bara i positiv riktning.”

”Svårt att säga, men förhoppningsvis har de fått en liten inblick och blivit inspirerade.”

”De flesta läser vidare direkt efter Gy.”

På frågan ”Har det varit användbart att ha SI som ett komplement till den ordinarie undervisningen? Och i så fall hur och vad har det gett?” är svaren positiva där några motiveringar är att eleverna fått ytterligare tillfällen att fördjupa och klargöra sin förståelse och att SI-passen sätter ämnesinnehållet i ett annat sammanhang genom bland annat samarbete, presentationer och att diskussioner av svåra begrepp lyfts upp. Några exempel på svar:

”Ja, eleverna få ett tillfälle till att tillsammans befästa sin kunskap.”

”Det har varit extra lärtillfälle och har kunnat klargöra en del av den ordinarie undervisningen och gett andra perspektiv.”

”Komplement jajo, men konceptet bygger ju på att så många olika aspekter tränas, övas, används....ex presentationer inför grupp, lösa problem tillsammans, fokus på samvaro och lärande etc etc. Undervisande mattelärare menar att detta måste vara bra för eleverna”

Kontaktpersonerna fick även besvara frågan ”Vad tycker du hade kunnat göras bättre i SI-verksamheten? (både internt på skolan men även externt inklusive högskolans/universitetets roll)”. Här lyfts schematekniska skäl fram som den vanligaste punkten följt av vet ej eller att det redan fungerar bra. Andra förbättringsområden som kontaktpersonerna lyfter fram är att skolledning skulle kunna involveras mer, att de skulle vilja ha fler SI-ledare samt få låta eleverna besöka högskolan/universitetet. Vad gäller involvering av skolledning samt besök vid högskola/universitet så inbegrips detta i samarbetsavtal som tecknas mellan koordinerande högskola/universitet och gymnasie/grundskola från och med läsåret 18/19. Några exempel på svar:

”Vi brottas med obligatoriskt deltagande kontra schemalagt...Därför testar vi inför nästa läsår att lägga SImötet parallellt med det ämnesstöd som kommer att finnas. Eleverna växlar mellan stöd eller SI och går man alltså inte på det ena så ska man vara på det andra. En annan sak som kan ändras är att vi introducerar och "säljer in" Sikonceptet på första föräldramötet och förklara mer om bakgrund, tanke etc. Hittills har rektor kort berättat om det och här kan vi alltså göra mer. Dessutom kan vi ju lägga upp lite i soc.mediaflödet som lite nerslag och bilder, påminnelser så det blir lite mer "synligt" för övriga elever som inte har SI i något ämne.”

”Att SI-handledningen inte hamnar på de sämsta schematiderna. De har en förmåga att bli bortprioriterade av schemaläggare. Jag tror även att skolledarna behöver blandas in mer. De borde också få en information i Lund vid uppstarten.”

”Vi hade gärna tagit emot fler SI-ledare.”

Till sist besvarades frågan ”Vad är ditt intryck av kontakten du haft med SI-koordinatorn vid högskolan?” där det är positiva svar rakt igenom där energigivande, inspirerande, engagerande och lätta att nå är olika svar som ges.

Enkätutvärdering av rektorers syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

Rektorsenkäten besvarades av sju rektorer på skolorna Österänggymnasiet i Kristianstad, Polhemskolan i Lund, Hässleholms tekniska skola, Åbyskolan i Klippan, Ystad gymnasium, Nils Fredriksson Utbildning (NFU) i Svedala och Katedralskolan i Lund. Det är tre stycken färre än antalet kontaktpersoner som besvarat enkäten. Det är en rimlig siffra med tanke på att rektorerna inte har samma aktiva roll i SI-plattformen som kontaktpersonerna har. Däremot, vilket också kommenterats under rubriken ”Enkätutvärdering av kontaktpersoners syn på SI-verksamheten och dess påverkan på

elever", är målsättningen en högre svarsfrekvens till nästa läsår vilket vi jobbar för att få till. För att vara första gången rektorer omfattas av utvärderingen bör detta ändå betraktas som en god start.

Rektorerna fick ta ställning till påståendet "Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten" där svaren är positiva. Samtliga svarar "stämmer till hälften", "stämmer till stor del" eller "stämmer till fullo" varav sex av sju är i de två starkast jakande svarsalternativen.

Därefter fick rektorerna besvara tre fritextfrågor om vad SI-samarbetet har betytt för skolan som helhet, för eleverna och hur de tror SI-passen påverkat elevernas inställning till eftergymnasiala studier.

Tittar vi på frågan "Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för skolan som helhet?" är det mycket positiva svar undantaget en rektor som uppgav att det är svårt att svara på. Bland de positiva temana lyfter rektorerna fram en berikande kontaktyta mot universitet/högskola, förhoppning att det leder till ökad motivation och bättre resultat för eleverna och i ett fall att det satt skolan på kartan. Några exempel på svar:

"Det har betytt mycket. Dels kontakten med [lärosätet], dels utvecklingen av SI i huset och vidare mot grsk. På sätt och vis har det satt [gymnasieskolan] på kartan"

"Det är ett sätt att koppla skolan mot forum för vidare studier vilket på sikt förhoppningsvis leder till ökad motivation för lärande för våra elever."

"Det har gett oss intressanta perspektiv på lärande och en ny kontaktyta mellan gymnasiet och universitet/högskola."

På frågan "Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för eleverna?" är svaren fortsatt positiva. De huvudsakliga teman som lyfts fram är en underlättad övergång från gymnasiet till universitet och att eleverna generellt finner det givande och uppskattat. Några exempel på svar:

"En ökad medvetenhet och förståelse för vad som kan vänta sig efter gymnasiestudierna. Samarbetet ger även ökad legitimitet till innehåll i pågående kurser. Inblick och nätverk mot högskola är viktig del av samarbetet."

"Ett komplement med hög kvalitet till ordinarie undervisning. Ett annorlunda sätt att arbeta med och tala om matematik i en form som är utvecklande såväl kunskapsmässigt som socialt."

"[SI-ledaren] som har varit hos oss, har betytt väldigt mycket för eleverna. Han är väldigt ambitiös, alltid väl förberedd och jag upplever att ha ger eleverna en djupare förståelse för fysiken. Han har varit mycket uppskattad av eleverna."

Till sist fick rektorerna besvara frågan "Hur tror du att SI-passen har påverkat elevernas inställning till framtida eftergymnasiala studier?". Här lyfter rektorerna att SI påverkat positivt och att om inte eleverna redan tänkt sig studera vidare så har SI antingen förberett eleverna eller inspirerat dem vidare. Några exempel på svar:

”Det ger dem en mycket positiv erfarenhet av att arbeta med projekt och att lösa uppgifter tillsammans. Det kommer de ha stor nytta av i sina eftergymnasiala studier.”

”Mycket positivt! Goda förebilder från SI-handledarna!”

”Positivt förhoppningsvis. Jag hoppas att de ser handledarna som en form av förebilder. Tror att SI utöver kunskaper för eleverna också ger dem en inblick i vad deras fortsatta studier kan leda till.”

Enkätutvärdering av SI-ledares syn på och påverkan av SI-passen inom ramen för fas 1

Enkäten besvarades i slutet av läsåret av 10 SI-ledare. Det är en relativt låg siffra jämfört med det totala antalet SI-ledare i fas 1 som under läsåret varit 27 stycken. Orsaken är att flera SI-ledare slutade efter höstterminen och att andra SI-ledare missat att fylla i utvärderingen. Beskrivning av enkätens uppbyggnad samt resultaten i sin fullständighet ges i Bilaga 5. En sammanfattning av svaren på enkätens påståendedel är given i tabell 7 nedan.

Respondenterna har varit SI-ledare på Tycho Braheskolan i Helsingborg (2 st), Svalöfs gymnasium, Polhemskolan i Lund, Nils Fredriksson Utbildning i Svedala, Klippans gymnasieskola, Jacobsskolan i Hässleholm, Österänggymnasiet i Kristianstad, Peder Skrivares Skola i Varberg och Ystad gymnasium. 40 % av SI-ledarnas SI-deltagare har gått i årskurs 1, 40 % i årskurs 2, 10 % i årskurs 3 och 10 % i årskurs 4. 40 % av SI-ledarna har haft 10-15 deltagare på ett genomsnittligt SI-pass, 40 % har haft 5-10 och 20 % har haft mindre än 5 deltagare. Ämnena som respondenterna har varit SI-ledare för var ekonomi, matematik, kemi och franska på Barn- och fritidsprogrammet, Ekonomiprogrammet, Naturvetenskapsprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet och Teknikprogrammet. Notera att då samtliga SI-ledare inte besvarat enkäten omfattar inte svaren samtliga program och ämnen som SI-verksamheten omfattar. 70 % av respondenterna har haft ett schemaupplägg där SI-passen varit obligatoriska och separat från andra schemaaktiviteter, 20 % har haft frivillig närvaro separat från andra schemaaktiviteter och 10 % har haft det obligatoriskt och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle.

Avseende ”Omdömen om organisationen till stöd för SI-ledarna” upplevs organisationen överlag som positiv. Det som kan bli bättre är att fler SI-ledare får coachning även under vårterminen, att alla SI-ledare deltar i lunchmötena samt att tiderna för SI-passen i större utsträckning gör att fler elever kan komma. Vad gäller ”Frågor kring SI-passens genomförande” är det tydligt att SI-ledarna delar med sig av sina erfarenheter av högskolestudier. Frågor kring ”Elevernas utveckling av allmänna färdigheter genom att delta på SI-passen” ger också positiva svar i alla områden. Tittar vi på SI-ledarnas personliga utveckling upplever de en positiv sådan, framför allt inom kommunikationsförmåga, säkerhet som ledare för en grupp, självförtroende och inspirationsförmåga. Till sist är SI-ledarna i sin helhet nöjda med hur SI-passen gått.

Tabell 7 SI-ledares resultat på utvärderingsenkät inom ramen för fas 1

Svarsfrekvens 10 SI-ledare av 27 totalt. Nedan anges andelen SI-ledare i % för respektive svarsalternativ på frågorna.

1. Fick ine besök av en coach under vårterminen.
2. Har inte varit på några lunchträffar.

	N/A	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Omdömen om organisationen till stöd för SI-ledarna						
Den inledande SI-ledarutbildningen har varit till god hjälp i mitt arbete som SI-ledare		**0**	**10**	**10**	**30**	**50**
Besök av en coach på ett av mina SI-pass gav mig bra feedback på mitt arbete som SI-ledare	**50**[1]	**0**	**10**	**0**	**10**	**30**
Jag har haft en god och kontinuerlig kontakt med läraren i ämnet		**20**	**20**	**10**	**20**	**30**
Lunchträffar med handledarna har varit givande	**20**[2]	**0**	**0**	**0**	**20**	**60**
Läraren har varit hjälpsam att bistå med material till SI-passen		**0**	**20**	**30**	**30**	**20**
Tiden för mina SI-pass gjorde att maximalt antal elever kunde komma		**20**	**20**	**10**	**20**	**30**
Angående SI-passens genomförande						
Jag brukar dela med mig av mina erfarenheter om hur det är att studera på universitetet samt effektiva sätt att studera		**0**	**20**	**20**	**40**	**20**
Elevernas utveckling av allmänna färdigheter genom att delta på SI-pass						
SI-passen har utvecklat elevernas färdigheter i problemlösning		**0**	**10**	**20**	**40**	**30**
SI-passen har utvecklat elevernas förmåga till lagarbete och samverkan i grupp		**0**	**10**	**20**	**40**	**30**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att presentera uppgifter i ämnet inför andra		**0**	**10**	**20**	**30**	**40**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp		**0**	**20**	**20**	**50**	**10**
Personlig utveckling genom att vara SI-ledare						
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att kommunicera med andra		**0**	**0**	**10**	**20**	**70**
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att lyssna på andras tankar och resonemang		**0**	**0**	**10**	**40**	**50**
Jag har genom att vara SI-ledare fått ett bättre självförtroende		**0**	**0**	**10**	**40**	**50**
Mitt SI-ledarskap har medfört att jag är bättre på att planera mitt eget arbete		**0**	**10**	**20**	**50**	**20**
Mitt SI-ledarskap har medfört att jag förbättrat mitt eget sätt att studera		**0**	**40**	**30**	**20**	**10**

Jag har fått en betydligt djupare förståelse av kursens innehåll genom att vara SI-ledare		**0**	**20**	**30**	**10**	**40**
Genom att arbeta som SI-ledare har jag blivit bättre på att prata inför andra		**0**	**0**	**30**	**20**	**50**
Jag har blivit bättre på att organisera arbetet för en grupp		**0**	**10**	**0**	**40**	**50**
Jag känner mig säkrare i att vara ledare för en grupp		**0**	**0**	**10**	**10**	**80**
Jag är säkrare i att leda en diskussion		**0**	**0**	**20**	**10**	**70**
Jag har förbättrat min förmåga att möta och inspirera olika individer		**0**	**0**	**10**	**60**	**30**
Jag har utvecklat min förmåga att entusiasmera en grupp individer för att utföra ett arbete		**0**	**0**	**20**	**60**	**20**
Jag har blivit bra på att få eleverna till att hjälpa varandra med ämnet		**0**	**10**	**20**	**40**	**30**
SI-ledarnas sammanfattade nöjdhet med sina SI-pass						
Överlag är jag nöjd med hur mina SI-pass har gått		**0**	**10**	**10**	**60**	**20**

SI-ledarna fick därefter besvara tre stycken fritextfrågor som gås igenom nedan.

Angående vad SI-ledarna uttrycker som mest givande i sitt arbete som SI-ledare lyfts flera olika saker men främst att utveckla sin personliga förmåga att leda och att se elever utvecklas i ämneskunskap och självförtroende. Nedan följer några exempel på fritextsvar på frågan ”Vad tycker du har varit mest givande för dig i ditt arbete som SI-ledare?”

”Se deras [elevernas] självförtroende utveckla i presentationer och gruppdiskussioner.”

”Att få ha utvecklas enormt i att leda en grupp. Jag har blivit mycket bättre på att styra diskussioner i en viss riktning, att hålla igång samtal och att försöka hålla en hel grupp engagerad under en längre tid.”

”Det som för mig känts mest givande under terminen är att jag har fått växa in i en helt ny roll som SI-ledare. Som student var det i början främmande att se sig själv på "andra sidan" klassrummet, men efter ett tag fick man växa sig in i det. Dessutom har det varit väldigt trevligt att ha fått träffat och lära känna mycket nya människor, såväl lärare som elever men även andra SI-ledare.”

Vad SI-ledarna svarar att SI-passen påverkat de elever de haft gällande framtida studier eller arbete är det genomgående positiva svar. Ett tema av svaren handlar om påverkan i färdigheter så som kommunikationsförmåga, problemlösningsförmåga och ansvarstagande. Vissa SI-ledare beskriver en övertygad bild av att SI positivt förändrat gruppens inställning och förberedelse inför både arbete och studier. En SI-ledare beskriver att hen inte tror att eleverna direkt påverkats att söka till vidare studier, då de redan från början bestämt sig att söka vidare. Däremot beskriver samma SI-ledare att det varit ett erfarenhetsutbyte om högskolestudier som varit positivt bidragande som förberedelse till högskolan. Nedan följer några exempel på fritextsvar på frågan ”Tror

du SI-passen har påverkat eleverna du haft vad gäller framtida studier eller arbete? Om ja, hur?”

”Ja, SI-mötena har påverkat eleverna vad gäller framtida arbete. De har lärt sig diskutera med varandra och övat på problemlösning, och mycket av detta kommer de kunna använda i framtida arbeten genom att de lärt sig vara aktiva i och hålla igång diskussioner i smågrupper och storgrupp.

”Inför framtida studier - tre elever i gruppen har till mig uttryckt att de nu blivit intresserade av att läsa vidare på högskola (från att tidigare - vad jag förstått det - varit avskräckta av att läsa vidare). Detta byggde på att de trodde att vidare utbildning skulle vara som på gymnasiet, dvs. många olika ämnen och långa dagar med många obligatoriska lektioner. De har nu förstått att så är inte fallet med utbildning på universitetsnivå.”

”Jag tror inte att det direkt har påverkat dem, då det kändes att de redan från början hade bestämt sig för att studera vidare. Jag kände dock att jag kunde bidra med insikter om hur det är att studera vidare, skillnader och likheter från gymnasiet och vilka andra typer av förväntningar som ställs på en.”

”Jag hoppas verkligen det. Jag har inte haft det som ett stående inslag att prata om vidare studier men varje gång det kommer upp har eleverna haft fler frågor för varje gång och det känns i alla fall som ett intresse har väckts. De går i ettan vilket kanske gör att det inte ser det som något de måste tänka alltför mycket på redan nu.”

”Ja, många elever frågar hur det är att studera på universitetet och vad just min utbildning går ut på. Det har säkert motiverat några att antingen plugga samma linje eller gjort det lättare att utesluta!”

”Ja. Jag tror att de blivit mer nyfikna på fortsatt studier av att jag berättat om hur det är att studera på universitet. Både om plugg och om sociala aspekter.”

”De flesta i gruppen har påverkats. Jag tror att eleverna har blivit bättre på att fråga varandra om hjälp. Jag tror även att de har ökat sin kommunikativa förmåga, både med andra personer men främst i matematiken. De har fått lära sig hur man förklarar för andra hur man tänker, vilket jag tror har ökat deras kompetens inom matematisk kommunikation. Vissa elever har även varit öppna med att de tyckt SI-passen varit bra för förståelsen av vissa områden i matematik, de har fått reflektera på ett annat sätt än de gör på en "vanlig" lektion.”

Vad gäller hur SI-ledarna förändrats under terminen uttrycks överlag en ökad självsäkerhet att leda en grupp och en ökad anpassningsbarhet i att kunna kliva tillbaka och på så sätt ge plats åt eleverna att kliva fram och driva SI-passen och bli mer självständiga. Nedan följer några exempelsvar på frågan ”Beskriv hur du förändrats i din SI-ledarroll under läsåret”.

”Det som känts mest tydligt för mig i förändringen inom SI-ledarrollen är hur jag har lärt känna mig själv på ett helt annat sätt, trots att jag inte har arbetat så länge med SI under denna termin. Redan efter det första passet märkte jag en tydlig förändring och

det kändes hela tiden som att det gick bättre och att jag kom in mer i det för varje pass som gick."

"Jag har blivit oerhört mycket bättre på att planera ett möte / SI-pass, samt hålla igång och dirigera möten. Jag har också blivit bättre på att kunna anpassa och skräddarsy möten på plats - allt för att anpassa innehållet efter deltagarnas behov och önskemål."

"Jag känner att jag har blivit mer flexibel och mer anpassa efter vad eleverna efterfrågar. Flexibiliteten har synts genom att det inte alltid blivit som jag tänkt mig på mötena (bl.a. p.g.a. tidsbrist eller att eleverna kunnat mer än jag trodde). Jag har då anpassat mig efter situationen och frångått den ursprungliga planeringen och detta har jag blivit bättre på under året. Jag har även anpassat mig mer efter vad eleverna efterfrågar snarare än vad jag tycker borde vara kul. eleverna har inte uppskattat lekar och tävlingar så mycket utan har velat jobba med mer konkreta och utmanande uppgifter inom matematiken. Detta har gjort att lektionerna mer har handlat om det, trots att det inte är vad jag kanske tänkt mig från början."

"Min Självsäkerhet har förbättrats och jag har blivit mer bekväm i rollen. Insikten i att min insats är till hjälp för dem har också vuxit under året."

"Blivit mer bekväm att styra och leda grupper."

Enkätutvärdering av SI-ledares syn på och påverkan av SI-passen inom ramen för fas 2 och 3

Enkäten besvarades i slutet av läsåret av 78 SI-ledare. Det är en fantastiskt fin siffra av totalt ca 110 SI-ledare inom fas 2 och 3 som utbildats inför läsåret. Beskrivning av enkätens uppbyggnad samt resultaten i sin fullständighet ges i Bilaga 6. En sammanfattning av svaren på enkätens påståendedel är given i tabell 8 nedan.

Respondenterna har varit SI-ledare på Klippans gymnasieskola, Spyken, Tornlyckeskolan, Vittra på Landborgen, Kubikskolan, Hässleholm tekniska skola och Katedralskolan. 95 % av SI-ledarnas SI-deltagare har gått i årskurs 1 på gymnasiet, 4 % på högstadiet och 1 % i årskurs 2 på gymnasiet. 65 % av SI-ledarna har haft 5-15 deltagare på ett genomsnittligt SI-pass, 15 % har haft mindre än 5, 13 % har haft 10-15 och 8 % har haft 15-20. Ämnena som respondenterna har varit SI-ledare för var matematik, franska, naturvetenskap, kemi, juridik, ekonomi, spanska, tyska, kemi, teknik, fysik och vissa har svarat blandade ämnen utan att precisera. De har varit SI-ledare på Barn- och fritidsprogrammet, Ekonomiprogrammet, Estetiska programmet, Humanistiska programmet, Lingua, Naturvetenskapsprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet, Teknikprogrammet och på grundskolan. Notera att då inte samtliga SI-ledare besvarat enkäten omfattar inte svaren samtliga program och ämnen som SI-verksamheten omfattar. 74 % har haft ett schemaupplägg där SI-passen är obligatoriska och separat från andra schemaaktiviteter. 22 % har haft det obligatoriskt och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle. 2 % har haft det på elevens val och 1 % har haft det på frivillig närvaro och separat från andra schemaaktiviteter.

Avseende ”Omdömen om organisationen till stöd för SI-ledarna” är det varierade svar. Merparten av skolorna har inte samma stöttning som SI-verksamheten i fas 1 där högskolorna/universiteten står för organisationen. T.ex. är det bara 20 respektive 22 % av SI-ledarna som blivit coachade respektive haft lunchträffar med handledare. Däremot har lärarna överlag uppfattats som hjälpsamma och haft en kontinuerlig kontakt. Den inledande SI-ledarutbildningen upplever en majoritet som en god hjälp och schemaläggningen verkar fungerat mycket bra. Vad gäller ”Frågor kring SI-passens genomförande” ges positiva svar på de två påståendena om SI-ledarnas reflektion vid planering samt variation på SI-passen. Frågor kring ”Elevernas utveckling av allmänna färdigheter genom att delta på SI-passen” ger också positiva svar i alla områden: elevernas förmågor att lösa problem, att samverka i grupp, presentera samt kritiskt granska genomgånget material genom diskussion. Tittar vi på SI-ledarnas personliga utveckling upplever de överlag en positiv sådan i samtliga områden, bl.a. framför allt inom kommunikationsförmåga, säkerhet som ledare för en grupp, att få elever att hjälpa varandra med ämnet, självförtroende och inspirationsförmåga. Till sist är SI-ledarna i sin helhet väldigt nöjda med hur SI-passen gått.

Tabell 8 SI-ledares resultat på utvärderingsenkät inom ramen för fas 2 och 3

Svarsfrekvens 78 SI-ledare av ca 110 totalt. Nedan anges andelen SI-ledare i % för respektive svarsalternativ på frågorna. Respektive svarsalternativ är avrundat till närmaste procentheltal, varför den totala summan kan vara skild från 100.

1. Fick inte besök av en coach under vårterminen.
2. Har inte varit på några lunchträffar.

	N/A	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Omdömen om organisationen till stöd för SI-ledarna						
Den inledande SI-ledarutbildningen har varit till god hjälp i mitt arbete som SI-ledare		**4**	**22**	**32**	**32**	**10**
Besök av en coach på ett av mina SI-pass gav mig bra feedback på mitt arbete som SI-ledare	**80**[1]	**7**	**1**	**7**	**4**	**1**
Jag har haft en god och kontinuerlig kontakt med läraren i ämnet		**7**	**9**	**29**	**37**	**18**
Lunchträffar med handledarna har varit givande	**78**[2]	**7**	**3**	**5**	**5**	**3**
Läraren har varit hjälpsam att bistå med material till SI-passen		**4**	**13**	**15**	**34**	**34**
Tiden för mina SI-pass gjorde att maximalt antal elever kunde komma		**3**	**8**	**21**	**25**	**43**
Angående SI-passens genomförande						
Jag har kontinuerligt provat olika metoder för att stimulera lärandet under SI-passen		**1**	**20**	**33**	**36**	**11**
Vid förberedelserna av SI-passen reflekterar jag alltid över hur jag skall få eleverna att lära ämnet på bästa sätt		**5**	**16**	**41**	**25**	**13**
Elevernas utveckling av allmänna färdigheter genom att delta på SI-pass						
SI-passen har utvecklat elevernas färdigheter i problemlösning		**1**	**11**	**43**	**37**	**8**
SI-passen har utvecklat elevernas förmåga till lagarbete och samverkan i grupp		**1**	**11**	**36**	**42**	**11**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att presentera uppgifter i ämnet inför andra		**7**	**16**	**37**	**26**	**15**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp		**3**	**19**	**42**	**25**	**11**
Personlig utveckling genom att vara SI-ledare						
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att kommunicera med andra		**4**	**4**	**21**	**47**	**24**
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att lyssna på andras tankar och resonemang		**3**	**9**	**28**	**40**	**21**
Jag har genom att vara SI-ledare fått ett bättre självförtroende		**15**	**13**	**28**	**29**	**16**
Mitt SI-ledarskap har medfört att jag är bättre på att planera mitt eget arbete		**11**	**15**	**42**	**24**	**9**

Mitt SI-ledarskap har medfört att jag förbättrat mitt eget sätt att studera		**18**	**28**	**32**	**17**	**5**
Jag har fått en betydligt djupare förståelse av kursens innehåll genom att vara SI-ledare		**11**	**20**	**33**	**29**	**8**
Genom att arbeta som SI-ledare har jag blivit bättre på att prata inför andra		**8**	**12**	**33**	**32**	**16**
Jag har blivit bättre på att organisera arbetet för en grupp		**1**	**13**	**28**	**45**	**13**
Jag känner mig säkrare i att vara ledare för en grupp		**1**	**9**	**20**	**49**	**21**
Jag är säkrare i att leda en diskussion		**4**	**12**	**28**	**43**	**13**
Jag har förbättrat min förmåga att möta och inspirera olika individer		**0**	**15**	**45**	**33**	**8**
Jag har utvecklat min förmåga att entusiasmera en grupp individer för att utföra ett arbete		**1**	**17**	**45**	**30**	**7**
Jag har blivit bra på att få studenterna till att hjälpa varandra med ämnet		**0**	**18**	**40**	**30**	**12**
	SI-ledarnas sammanfattande nöjdhet med sina SI-pass					
Överlag är jag nöjd med hur mina SI-pass har gått		**0**	**4**	**25**	**51**	**20**

Fritextsvar

Vad SI-ledarna uttrycker som mest givande i sitt arbete som SI-ledare lyfts flera olika saker men främst att utveckla sin personliga förmåga att leda och hjälpa andra, social förmåga, lärt känna nya skolkamrater och självförtroende. Nedan följer några exempel på fritextsvar på frågan ”Vad tycker du har varit mest givande för dig i ditt arbete som SI-ledare?”

”Att få arbeta med ungdomar, känna att man kan hjälpa dem samt utveckla min pedagogiska förmåga.”

”Lärt mig att ta ansvar och kommunicera som en ledare.”

”Jag tyckte dels att matten blev roligare då man kunde hjälpa andra. Dessutom kändes det som att min egna mattekurs (3c) har flutit på bättre. Jag har också blivit mer säker på att prata inför folk och har varit kul att komma ens SI-ledarkompisar närmare.”

”Att få öva på pedagogik. Att lära sig att känna av vad eleverna behöver och möta det som behövs. Att sen se dem utvecklas och bli bättre har också varit väldigt givande.”

Vad SI-ledarna svarar att SI-passen påverkat de elever de haft gällande framtida studier eller arbete är det överlag positiva svar om än inte lika positivt som inom fas 1. 21 av de 76 svaren är av karaktären vet ej, direkt nej eller tveksam. Resterande 55 är direkt positiva. De två största temana av ja-svaren handlar om att eleverna är mer positiva till samarbete och blivit mer positiva till ämnet och lärandet. En SI-ledare nämner att det faktum att då deltagarna går i årskurs 1 (vilket är det vanligaste inom fas 1) gör att det är svårt att fatta beslut om framtiden i ett så tidigt skede. Nedan följer några exempel på fritextsvar på frågan ”Tror du SI-passen har påverkat eleverna du haft vad gäller framtida studier eller arbete? Om ja, hur?”

”Ja, det tror jag. Eleverna vi har är inte så motiverade men jag har fått känslan av att dem tycker att våra pass är roliga och det bidrar förhoppningsvis till större motivation.”

”Ja, åtminstone i deras framtida gymnasiestudier på det vis att jag har försökt att motivera till att plugga och hur man kan tänka kring olika ämnen.”

”Ja, de har fått lära sig hur man ska tänka på vissa uppgifter. Hur betygssystemet fungerar och bästa sätt att studera hemma.”

”Ja, jag har bidragit med erfarenheter de inte själva haft.”

”Ja, tror de tar mer hjälp av varandra än de gjorde tidigare.”

”Det är svårt att säga, men tveksamt nej. Jag har haft/hade diskussioner med elever angående framtida yrken och majoriteten ansåg att det är svårt att bestämma sig i årskurs 1 vad framtiden kommer föra med sig. Däremot tror jag att vi lättade trycket på uppfattningen av ekonomi- och juridikstudierna eftersom vi är levande bevis att kursen är överkomlig med rätt förberedning.”

SI-ledarna fick också besvara frågan ”Har SI-ledaruppdraget påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?” SI-ledarna har i princip genomgående svarat nej på denna fråga. De som har motiverat nej-svaret beskriver i princip uteslutande att det är för att de redan skulle studera vidare. Några nämner att dock blivit mer intresserade av att delta på SI på högskolan när de väl börjar. Ett fåtal har svarat vet ej och någon enstaka ja. Nedan följer några exempel på fritextsvar:

”Nej, jag hade redan planer om att studera vidare på högskola/universitet.”

”Nej, visste redan innan SI att jag ville studera vidare.”

”Jag visste redan att jag skulle söka vidare, men det har gjort mig mer intresserad av si på högskolan”

”Ja, jag har blivit inspirerad till att leda en grupp, de var kul”

”Jag har sökt vidare till universitetet till en utbildning där ledarskap är en viktig komponent. Om det är tack vare si-ledaruppdraget eller inte vet jag inte.”

En slutgiltig kommentar gällande denna enkät är att utvärderingsförfarandet samt utfallet är över förväntan i fas 2 och 3.

Enkätutvärdering av SI-deltagares syn på och påverkan av SI-passen inom ramen för fas 1

Enkäten besvarades av 64 elever på sju olika skolor: Tycho Braheskolan, Ystad gymnasium, Klippans gymnasium, Nils Fredriksson Utbildning, Jacobsskolan, Polhemskolan, Svalöfs gymnasium, samt Österänggymnasiet samt Einar Hansen.

Det är en bra första svarsfrekvens med tanke på att det bara varit närvarande vid sista SI-passet som kunnat besvara enkäten, att närvaron tenderar att minska i slutet av läsåret

och att flertalet SI-pass som var tänkta som sista SI-pass har ställts in pga. terminsslut eller nationella prov. Betydligt fler elever har omfattats av SI-verksamheten i fas 1 under läsåret 17/18 (upp emot drygt 500 elever) vilket bör has i åtanke. Vid nästa läsår kommer SI-passen inte förläggas lika långt in på vårterminen då det visat sig uppstå flertalet krockar som går ut över både utvärderingen och SI-ledarnas planering.

Beskrivning av enkätens uppbyggnad samt resultaten i sin fullständighet ges i Bilaga 7. En sammanfattning av svaren på enkätens påstående del är given i tabell 9 nedan.

55 % av de svarande eleverna gick i årskurs 1, 28 % i årskurs 2 och 17 % i årskurs 3. 94 % av de svaranden har haft en närvarograd på minst 80 % vilket tyder på att de svaranden har fått en klar bild av vad SI är. 88 % av eleverna har SI som obligatoriskt på sin skola. Av de svarande har SI-verksamheten omfattat ämnena kemi, matematik, fysik, teknik, franska och ekonomi.

Generellt sett uttrycker de SI-deltagande eleverna en stor nöjdhet kring SI där 85 % av respondenterna svarar ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” respektive ”stämmer helt” på påståendet ”Överlag är jag nöjd med SI-passen”.

Avseende framtida studier uppger en majoritet av eleverna att SI har ökat motivationen. På påståendet ”SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet” uppger eleverna 68 % antingen ”Stämmer till liten del”, ”Stämmer till hälften”, ”Stämmer till fullo” samt ”Stämmer helt”. Motsvarande siffra på påståendet ”SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier” är 74 %.

Avseende SI-passens inverkan på kursen uppger eleverna att SI haft en positiv inverkan. Aggregeras ”stämmer till liten del”, ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” och ”stämmer helt” befinner sig 83 % av respondenterna i dessa kategorier på påståendet ”Genom att delta på SI-passen kommer jag med stor sannolikhet att förbättra mitt resultat i kursen”. Motsvarande siffror är 91 % för ”SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen”, 89 % för ”genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen”, 81 % för ”SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen” och 91 % för ”SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kurs innehållet.

Vad gäller SI-passens inverkan på allmänna färdigheter uppger eleverna en fortsatt positiv inverkan om än något mindre betonad än tidigare kategorier. De tydligaste svaren är på påståendena ”SI-passen har tränat min förmåga att presentera uppgifter inför andra”, ”Jag har utvecklat mitt kritiska tänkande vid SI-passen genom diskussion i grupp”, ”SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning”, ”SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan in grupp”, där 91 %, 88 %, 80 % respektive 85 % har svarat ”stämmer till liten del”, ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” eller ”stämmer till fullo”.

Tabell 9 SI-deltagares resultat på utvärderingsenkät inom ramen för fas 1

Svarsfrekvens 64 som deltagit på minst ett SI-pass. Nedan anges andelen SI-deltagare i % för respektive svarsalternativ på frågorna. Respektive svarsalternativ är avrundat till närmaste procentheltal, varför den totala summan kan vara skild från 100.

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
SI-passens påverkan på framtiden					
SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet	**32**	**17**	**35**	**9**	**6**
SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier	**26**	**20**	**26**	**15**	**12**
SI-passens inverkan på kursen					
SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kursinnehållet	**9**	**8**	**26**	**32**	**25**
SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen	**19**	**19**	**23**	**26**	**14**
Genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen	**11**	**25**	**29**	**22**	**14**
Genom att delta på SI-passen har jag förbättrat mitt resultat i kursen	**17**	**15**	**34**	**19**	**15**
SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen	**9**	**15**	**20**	**37**	**19**
SI-passens inverkan på allmänna färdigheter					
Genom att delta på SI-passen har jag fått ett bättre självförtroende i mina studier	**22**	**12**	**40**	**12**	**14**
SI-passen har utvecklat mitt sätt att studera. Detta kommer jag att ha användning av också i andra kurser	**22**	**29**	**25**	**15**	**9**
Jag har utvecklat mitt kritiska tänkande vid SI-passen genom diskussion i grupp	**12**	**20**	**37**	**19**	**12**
SI-passen har tränat min förmåga att presentera uppgifter inför andra	**9**	**20**	**20**	**29**	**22**
SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan i grupp	**15**	**15**	**22**	**29**	**19**
SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning	**20**	**14**	**22**	**29**	**19**
Elevernas sammanfattande nöjdhet med SI-passen					
Överlag är jag nöjd med SI-passen	**9**	**6**	**19**	**29**	**37**

Fritextsvar

Utöver flervalsfrågorna fanns fyra frågor med fritextsvar. Svaren har temaanalyserats och återfinns i tabell 10-13.

Tabell 10 Tematisering av svar på fritextfrågan ”Vad tycker du är det bästa med SI-passen?”
Somliga svar berörde fler teman varav procentsumman överstiger 100%.

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Förståelse/bearbeta problem, nya perspektiv	42 %
Annorlunda lektionstillfälle, komplement	27 %
Diskussion/samarbeta/muntligt	19 %
Lärmiljö (avslappnad)	19 %

Avseende frågan ”Vad tycker du är det bästa med SI-passen?” lyfter deltagarna en ökad förståelse som det främsta svarstemat med en frekvens på 42 % av samtliga svar. 27 % lyfter SI som ett annorlunda och kompletterande tillfälle till den ordinarie undervisningen. Därutöver lyfter eleverna diskussion/samarbete/muntligt och lärmiljön på 19 % vardera.

Några exempel från fritextsvaren på frågan ”Vad tycker du är det bästa med SI-passen?”:

”Att man utvecklas och att lektionerna anpassas efter vad elever har svårt med.”

”Att man går in mer på vad som man inte förstår utifrån de vanliga lektionerna.”

”Hur man ska jobba i grupp även hur ska man förklara sina tankar.”

”Umgänget.”

”Att man får en djupare förståelse för kemi.”

”Att man får en större inblick i vad som krävs av en i matematik-kurserna.”

Tabell 11 Tematisering av de vanligaste svaren på frågan ”Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?”

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Bättre planering/utförande av SI-pass, t.ex. gällande tempo eller struktur	31 %
Inget	24 %
Längre eller kortare SI-pass, annan tidpunkt	19 %
Mer fika	8 %
Få direkta svar, mindre grupparbete (avvika från SI)	6 %
Bättre kommunikation med lärare	5 %
Fler tillfällen	3 %

Vad gäller frågan ”Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?” var det vanligaste temat en önskan om bättre planering av SI-passen som fanns med i 31 % av svaren. 24 % svarade att inget eller att de inte kunde komma på ett förbättringsförslag vilket tyder på att dessa deltagare verkar nöjda. Det tredje största temat berör schemaläggning av SI samt eventuellt kortare eller längre SI-pass vilket 19 % av de svarande lyfte upp. Intressant nog verkar en SI-grupp stundtals ha fått fika och 8 % av svarande uttrycker att de vill ha mer. 6 % önskade avvikande från SI-metoden i form av mindre grupparbete eller att SI-ledare skall ge direkt svar istället för att låta gruppen komma fram till svaren. Några andra svar som kom upp var att 5 % önskade bättre kommunikation med lärare och 3 % ville ha fler tillfällen.

Här ges några exempel på hur svaren kan se ut:

”De som håller i mötet ska bli mer informerade om vad vi arbetar med under ordinarie lektionerna”

”Bättre struktur i undervisningen”

”De borde inte bytas ut mot sovmorgon”

”Lite mer anpassade frågor för vad man jobbar med för tillfället”

”Allt är bra”

”Svårighetsgraden”

”Lite mer planering inför mötena.”

”Mer lämpliga timmar för lektionerna. En lektion på sluten av dagen verkar ses som sekundär prioritering.”

”Hinna mer.”

”Lite högre nivå på frågorna så man utmanas, kanske att man måste använda flera formler istället för endast en.”

”Att vi har en plan varje gång, och kanske att vi hittar en bättre tid när man inte är så trött”

Tabell 12 Tematisering av svar på frågan ”Har SI påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?”

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Nej, utan motivering	56 %
Nej, med motivering	17 %
Vet ej, har ej tänkt på det, inte riktigt, kanske, kan ej	13 %
Ja	14 %

Tittar vi på hur SI-deltagarna besvarar frågan ”Har SI påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?” uppger en majoritet av de svaranden nej. 56 % av svaren är nej, utan motivering. 17 % svarar nej, där i princip alla har motiveringen att de redan har tänkt söka in till högskola/universitet. Det är frågan om de första 56 procenten även har denna uppfattning. 13 % svarar vet ej eller otydliga svar och 14 % uppger att det har påverkat dem positivt. Några exempel på svar (då merparten av svaren är rena nej, eller i linje med att de inte tänkt läsa vidare lyfts istället svar av annan karaktär fram):

”Nej skulle ändå göra det.”

”Nej inte direkt.”

”SI har inte spelat en avgörande roll för mig i detta avseende.”

”Ja, självklart tänker jag söka vidare till universitet, men SI har inte påverkat mig direkt.”

”Det har skett indirekt genom att höja mitt intresse för matte.”

”Ja, man fick mer info om hur det är.”

”Ja, när min SI lärare [SI-ledaren] berättade om högskola och hur det är.”

Tabell 13 Tematisering av svar på frågan ”Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur har SI påverkat dig?”

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Nej, utan motivering	37 %
Nej, med motivering	1 %
Vet ej, har ej tänkt på det, inte riktigt, kanske, kan ej	17 %
Ja	45 %

Jämfört med frågan ”Har SI-passen påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, hur?” är frågan ”Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur?” något bredare. Här har också SI-deltagarna uppgett jakande svar i betydligt högre utsträckning, 45 % jämfört med 14 %. En liknande andel har uppgett svar av karaktären vet ej eller inte riktigt etc., denna gång 17 % jämfört med 13 % senast. Några exempel på svar ges nedan:

”Det har gjort matte intressant för mig som har givit mig många fler möjligheter inför framtiden.

”SI har inte påverkat mina studier men det har definitivt påverkat mig genom att jag förstår kemi bättre och kan därför föra bättre ifrån mig på prov tex”

”Nej, kemi är ingenting jag har tänkt fortsätta med i framtiden.”

”Ja, bättre betyg”

”SI har hjälpt mig i mina studier genom att det har hjälpt mig att utveckla mina matematiska resonemangsförmågor och förmågor att se matematiska samband.”

”Ja, omedvetet”

Enkätutvärdering av SI-deltagares syn på och påverkan av SI-passen inom ramen för fas 2 och 3

Enkäten besvarades av 98 elever. Det är en relativt god svarsfrekvens givet att det är första gången som SI-deltagare inom ramen för fas 2 och 3 utvärderas och att enkäten har distribuerats via lärare på skolan i slutet av höst och vårtermin då det varit en hög arbetsbelastning. Vid nästa läsår kommer utvärdering, precis som i fas 1, att ske under mitten av vårterminen för att undvika krockar samt följas upp striktare.

Beskrivning av enkätens uppbyggnad samt resultaten i sin fullständighet ges i Bilaga 8. En sammanfattning av svaren på enkätens påstående del är given i tabell 14 nedan.

97 % av de svarande har deltagit i minst 80 % av SI-passen vilket tyder på att de svaranden har en tydlig erfarenhet av vad SI är. 96 % av de svarande gick i årskurs 1 i gymnasiet och resterande gick i årskurs 9 i grundskolan. Det har oftast varit SI i matematik men även i kemi, engelska, samhällskunskap, naturvetenskap, spanska, tyska, ekonomi, juridik, teknik och på något enstaka håll har det varit öppet för flera ämnen. 84% av de svaranden har haft SI obligatoriskt och resterande har haft det frivilligt, vilket tyder på att svaren kan vara mindre SI-vänliga jämfört med om majoriteten av de svaranden frivilligt återkommit och stått för svaren.

Generellt sett uttrycker de SI-deltagande eleverna en nöjdhet kring SI där 74 % av respondenterna svarar ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” respektive ”stämmer helt” på påståendet ”Överlag är jag nöjd med SI-passen”.

Avseende framtida studier uppger ungefär hälften, om än inte en lika betonad del som deltagarna i fas 1, av eleverna att SI har ökat motivationen. På påståendet ”SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet” uppger eleverna 44 % antingen ”Stämmer till liten del”, ”Stämmer till hälften”, ”Stämmer till fullo” samt ”Stämmer helt”. Motsvarande siffra på påståendet ”SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier” är 52 %.

Avseende SI-passens inverkan på kursen uppger eleverna att SI haft en positiv inverkan om än inte lika tydlig som inom fas 1. Aggregeras ”stämmer till liten del”, ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” och ”stämmer helt” befinner sig 73 % av respondenterna i dessa kategorier på påståendet ”Genom att delta på SI-passen kommer jag med stor sannolikhet att förbättra mitt resultat i kursen”. Motsvarande siffror är 76 % för ”SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen”, 73 % för ”genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen”, 74 % för ”SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen” och 82 % för ”SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kurs innehållet”.

Vad gäller SI-passens inverkan på allmänna färdigheter uppger eleverna en varierad positiv inverkan som är mindre betonad än tidigare kategorier. De tydligaste positiva svaren är på påståendena ”SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan i grupp”, ”SI-passen har utvecklat min förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp”, ”SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning”, där 73 %, 71 % respektive 71 % har svarat ”stämmer till liten del”, ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” eller ”stämmer till fullo”.

Tabell 14 SI-deltagares resultat på utvärderingsenkät inom ramen för fas 2 och 3

Svarsfrekvens 98 SI-deltagare. Nedan anges andelen SI-deltagare i % för respektive svarsalternativ på frågorna. Respektive svarsalternativ är avrundat till närmaste procentheltal, varför den totala summan kan vara skild från 100.

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
SI-passens påverkan på framtiden					
SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet	**56**	**21**	**13**	**5**	**4**
SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier	**42**	**20**	**14**	**15**	**8**
SI-passens inverkan på kursen					
SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kursinnehållet	**18**	**21**	**35**	**18**	**7**
SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen	**26**	**25**	**25**	**14**	**11**
Genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen	**27**	**26**	**17**	**17**	**13**
Genom SI-passen har jag förbättrat mitt resultat i kursen	**27**	**33**	**26**	**9**	**5**
SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen	**24**	**31**	**21**	**17**	**7**
SI-passens inverkan på allmänna färdigheter					
Genom att delta på SI-passen har jag fått ett bättre självförtroende i mina studier	**39**	**18**	**30**	**8**	**5**
SI-passen har utvecklat mitt sätt att studera. Detta kommer jag att ha användning av också i andra kurser	**37**	**34**	**14**	**11**	**4**
SI-passen har utvecklat min förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/ lösningar i kursen genom diskussion i grupp	**29**	**26**	**28**	**12**	**5**
SI-passen har tränat min förmåga att presentera uppgifter inför andra	**38**	**20**	**19**	**13**	**9**
SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan i grupp	**27**	**20**	**16**	**26**	**11**
SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning	**29**	**25**	**17**	**19**	**10**
Elevernas sammanfattande nöjdhet med SI-passen					
Överlag är jag nöjd med SI-passen	**15**	**11**	**29**	**19**	**26**

Fritextsvar

Utöver flervalsfrågorna fanns fem frågor med fritextsvar. Svaren har temaanalyserats och återfinns i tabell 15-18.

Tabell 15 Tematisering av svar på fritextfrågan ”Vad tycker du är det bästa med SI-passen?”
Somliga svar berörde fler teman varav procentsumman överstiger 100%.

1. Vilket utgör 50 % av de svarande inom fas 3.

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Annorlunda lektionstillfälle, komplement, få stöd/hjälp	32 %
Diskussion/samarbeta/muntligt	19 %
Fika	14%
Kontakt med äldre elever, lära känna elever från andra klasser	10 %
Lärmiljö (avslappnad)	7 %
Förståelse/bearbeta problem, nya perspektiv	7 %
Att bli förberedd inför gymnasiet	2[1] %

Angående frågan ”Vad tycker du är det bästa med SI-passen” var det vanligaste svarstemat, med 32 % av svaren, att det är ett annorlunda, stöttande lärtillfälle som kompletterar den ordinarie undervisningen. Därutöver lyfter eleverna fram diskussionen, samarbetet och det muntliga som det näst vanligaste svarstemat med 19 % av svaren. Fika har förekommit på sina ställen och förekommer i 14 % av svaren som ett populärt inslag. Eleverna lyfter också fram kontakten med elever som är äldre och går i andra klasser, med 10 % av svaren. Detta är en svarskategori som inte nämnts i fas 1. En förklaring till detta kan vara att fas 1 verksamheten omfattar främst elever i årskurs 3 medan fas 2 verksamheten (där 94 av 98 svaranden är från) omfattar huvudsakligen elever i årskurs 1 då eleverna inte hunnit etableras lika mycket socialt på skolan. Lärmiljön och förståelse/problemlösning var två andra teman med 7 % vardera som är en lägre svarsfrekvens jämfört med fas 1 (19 % respektive 42 %). Ett av skälen till detta kan vara olika former av språkbruk mellan åldrarna samt att frågan är formulerad som ”*det bästa* med SI-passen” vilket inbegriper ett avsmalnat svarsutrymme. T.ex. kan förståelse och problemlösning mycket väl kan vara en uppskattad dimension men det prioriteras helt enkelt inte lika mycket som ett annat svarsalternativ. Värt att notera var också att två av fyra grundskoleelever i fas 3 svarade att det bästa var att bli förberedd inför gymnasiet.

Några exempel från fritextsvaren på frågan ”Vad tycker du är det bästa med SI-passen?”:

”Att man får en extra lektion till att förstå det man kanske inte förstod under veckan, och fikat såklart ;)”

”Vi får kontakt och umgås med äldre elever vilket får oss att känna oss trygga i skolan”

”Jag tycker att arbetandet i grupp är det bästa för då får man se saker från andras perspektiv”

”Att vi jobbar gruppvis och diskuterar problem som vi lär oss av.”

”Att man lär sig mer om ämnet från ett annat perspektiv än bara från lärarperspektivet.”

”Den avslappnade miljön. Fikan och det lugna tempot bidrar till stämningen, man känner inte den vanliga pressen som man kan göra på andra lektioner.”

”Lära känna personer från andra klasser och man känner sig mer bekväm i skolan. Samt att man får hjälp med läxor o kan få ”lifehacks” innan prov osv.”

Tabell 16 Tematisering av de vanligaste svaren på frågan ”Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?”

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Bättre planering/utförande av SI-pass, t.ex. gällande tempo eller struktur	41 %
Inget	20 %
Längre eller kortare SI-pass, annan tidpunkt	16 %
SI-ledarna	9 %

Vad gäller frågan ”Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?” var det vanligaste temat en önskan om bättre planering av SI-passen som fanns med i 41 % av svaren, vilket är något högre än motsvarande siffra inom fas 1 (31 %). 20 % svarade att inget eller att de inte kunde komma på ett förbättringsförslag vilket tyder på att dessa deltagare verkar nöjda. Det tredje största temat berör schemaläggning av SI samt eventuellt kortare eller längre SI-pass vilket 16 % av de svarande lyfte upp. En kategori av svar som inte fanns med i fas 1 är att 9 % av respondenterna uttryckte att SI-ledarna borde förbättras.

Här ges några exempel på hur svaren kan se ut:

”Upplägget, det vill säga vad man arbetar med under den tiden samt elevernas förmåga att hjälpa med det specifika arbetet”

”Precis som vi gjorde nu i slutet av SI perioden att man alltid har ett gemensamt problem att lösa som man ska diskutera tillsammans! Annars blir det lätt att alla gör sitt eget och syftet försvinner med mötena.”

”Inte ha det så tidigt på mornarna för då är alla trötta.”

”Att si-ledarna ska vara mer drivna eftersom många elever inte vågar be om hjälp.”

Tabell 17 Tematisering av svar på frågan ”Har SI påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?”

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Nej, utan motivering	62 %
Nej, med motivering	18 %
Vet ej, har ej tänkt på det, inte riktigt, kanske, kan ej	16 %
Ja	4 %

Tittar vi på hur SI-deltagarna besvarar frågan ”Har SI påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?” uppger en majoritet av de svaranden nej. 62 % av svaren är nej, utan motivering. 18 % svarar nej, där den vanligaste motiveringen är att de redan skulle söka vidare till högskola men också motiveringen att ”jag går bara i årskurs 1”. 16 % svarar vet ej eller otydliga svar och 4 % uppger att det har påverkat dem positivt (jämfört med 14 i fas 1). Det är noterbart att det är färre som svarar att SI har påverkat dem jämfört med elevsvaren från fas 1. Möjligen beror det på att eleverna generellt är yngre och är mer distanserade till högskole/universitetsstudier och att SI-ledarna inte är gymnasieelever och inte studenter. Det kan också bero på att enkätutvärderingen inte tillåter eleverna att dyka tillräckligt djupt. Några exempel på svar (då merparten av svaren är rena nej, eller i linje med att de inte tänkt läsa vidare lyfts istället svar av annan karaktär fram):

”Nej inte direkt eftersom jag redan var säker på att jag ska gå på högskola”

”Nej, jag vet att jag redan vill gå. Men såklart är det bra att få extra hjälp.”

”Nej jag går bara i 1:an”

”Kanske har det påverkat mitt val genom att göra språket enklare och därmed roligare att söka vidare”

”Japp, alla är så positiva till arbete”

Tabell 18 Tematisering av svar på frågan ”Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur har SI påverkat dig?”

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Nej, utan motivering	46 %
Nej, med motivering	5 %
Vet ej, har ej tänkt på det, inte riktigt, kanske, kan ej	19 %
Ja	30 %

Jämfört med frågan ”Har SI-passen påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, hur?” är frågan ”Har SI påverkat dig inför framtiden vad

gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur?" något bredare. Här har också SI-deltagarna uppgett jakande svar i betydligt högre utsträckning, 30 % jämfört med 4 %. En liknande andel har uppgett svar av karaktären vet ej eller inte riktigt etc., denna gång 19 % jämfört med 16 % senast. Av de jakande svaren varierar det från mer kortsiktig påverkan, som t.ex. "Ja, de [SI-passen] hjälpte mig förstå någon ekvationsregel", till långsiktig påverkan, som t.ex. "Jag har bättre förståelse för vad man bör tänka på inför de kommande åren gällande mina studier". Några exempel på svar ges nedan:

"Vi pratar om skolan och arbeten med elever som redan gått på skolan och det kan påverka studietekniken då vi får inspiration av dem"

"Jag har bättre förståelse för vad man bör tänka på inför de kommande åren gällande mina studier"

"Ja eftersom att de har kunnat tipsa om vad vi kan tänka på för att få bra betyg"

"gett motivationen till plugget"

"Ja, de hjälpte mig förstå någon ekvationsregel"

"Vet inte, kanske att förklara för andra hur jag tänker och även förstå hur andra tänker"

"Inte direkt men det har hjälpt inför prov och liknande"

"Nej, eftersom jag valde att gå med har för att förbättra min problemlösning(inom matte) för att lunna gå natur sen på gymnasiet (som en fördel)"

"Nej, vi har inte haft så många SI-möten"

Gruppdiskussion bland SI-deltagare om vad SI-passen tillfört dem

Inom ramen för fas 1 användes en djupgående dialogmetod med avstamp i World Café-metoden för SI-deltagare processlett av SI-ledarna. Respektive grupp fick rapportera in sina tre huvudpunkter på temat "Vad har SI tillfört oss?". För fullständiga metodbeskrivning respektive resultat se Bilaga 9. De vanligaste temana på deltagarnas huvudpunkter återges i tabell 19 nedan.

Tabell 19 Tematisering av huvudpunkter på diskussionsfrågan "Vad har SI tillfört oss?"
Svaren nedan är inkomna från totalt 17 grupper vilket mostsvarar totalt 51 svar.

Svarstema på fritextfråga	Andel svar
Djupare förståelse, ökad kunskap eller ökat intresse	27 %
Ett gott stöd, komplement till ordinarie undervisning	22 %
Avslappnad och rolig lärmiljö, utgår från elevernas behov	20 %
Samarbete och gemenskap	16 %
Utvecklat eget tänkande, studieteknik, ansvarstagande	14 %

Utvecklad förmåga att diskutera, resonera	10 %
Reflektioner om SI-upplägget, förslag på schemaförändringar	6 %
God SI-ledare	4 %

Några exempel på SI-deltagarnas huvudpunkter:

”Vi lär oss varför vi behöver matematik. Vanliga lektioner ger en god bas, men för att matematiken ska vara applicerbar bidrar SI-passen mycket med sitt problemlösningsupplägg.”

”Vi anser att SI har tillfört oss en förbättrad förmåga att diskutera och resonera inom matematiken.”

”Mer ingående förståelse i och med att det anpassas efter eleverna.”

”Hur man kommunicerar med varandra/ jobba med andra som man tidigare inte har jobbat med.”

”Vi har roligt på SI-passen, de har en ledig atmosfär och detta leder till att vi gillar matte mer!”

”Vi har fått en större förståelse genom gemensamma diskussioner och där eleverna har fått arbeta själva med att räkna eller hjälpa varandra i gruppen, där själva läraren eller SI-ledaren inte haft genomgångar utan vi har fått komma på hur vi ska räkna själva.”

Diskussion

Syftet med rapporten var att stämma av kvalitéten i SI-verksamheten utifrån SI-deltagarnas, SI-ledarnas, kontaktpersonernas och rektorernas perspektiv. Samt att få underlag att återkoppla till den regionala SI-plattformens effektmål.

Låt oss börja med att titta på avstämningen av kvalitéten i SI-verksamheten. Utifrån SI-ledarnas veckorapporter, SI-deltagarnas fördjupade gruppdiskussion om vad SI tillfört dem, SI-deltagarnas, kontaktpersonernas samt rektorernas enkätsvar om deras syn på och påverkan av SI-passen har en stor mängd data kommit in från flera olika perspektiv. Från samtliga håll ges indikationer på att SI-verksamheten överlag är mycket uppskattad och utgör ett berikande komplement till ordinarie undervisning som bidrar till fördjupade ämneskunskaper, stärkta förmågor inom kommunikation, ansvarstagande, samarbete och studieteknik, och som förbereder och inspirerar till vidare studier.

Avseende en ökad genomströmning och övergång i utbildningssystemet har SI-deltagarna i varierad utsträckning påtalat denna effekt i utvärderingen. Vid fritextfrågan ”Har SI påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?” har 56 % svarat nej utan motivering. 17 % svarade nej med motivering. De flesta med förklaringen att de ändå redan hade tänkt läsa vidare och andra med förklaringen att framtiden ligger långt framme. 13 % svarade vet ej eller kanske och 14 % svarade ja. På den bredare frågan ”Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur har SI påverkat dig?” är fördelningen 37 % utan motivering, 1 % nej, med motivering, 17 % vet ej/kanske och 45 % ja. Här uppger bland annat en elev att SI har påverkat studier och/eller arbete i framtiden *omedvetet*. En något entydigare bild av hur SI-deltagare påverkats avseende vidare studier ges av SI-ledare, kontaktpersoner och rektorer som ingått i utvärderingen som belyser SI som en bidragande faktor till att ha förberett och inspirerat eleverna till vidare studier. Och de flesta SI-deltagare har å andra sidan vittnat om att SI stärkt andra färdigheter som förbereder inför vidare studier, så som djupare ämnes förståelse, utvecklad studieteknik, förmåga att diskutera, resonera och samarbete. Det faktum att 68 % respektive 74 % av de svarande SI-deltagarna i utvärderingen svarade ”stämmer till liten del”, ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” eller ”stämmer till fullo” på påståendena ”SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka till högskola/universitet” respektive ”… att fullfölja mina gymnasiestudier” indikerar också ett positivt bidrag även om det inte gör det möjligt att dra några slutsatser om i vilken utsträckning SI påverkat

eleverna att söka sig vidare eller fullfölja studierna. Vidare är det glädjande med goda exempel som t.ex. detta talande svar från en SI-ledare på frågan ”Tror du SI-passen har påverkat eleverna du haft vad gäller framtida studier och arbete? Om ja, hur?”: *”Inför framtida studier - tre elever i gruppen har till mig uttryckt att de nu blivit intresserade av att läsa vidare på högskola (från att tidigare - vad jag förstått det - varit avskräckta av att läsa vidare). Detta byggde på att de trodde att vidare utbildning skulle vara som på gymnasiet, dvs. många olika ämnen och långa dagar med många obligatoriska lektioner. De har nu förstått att så är inte fallet med utbildning på universitetsnivå.”* Till nästa läsår utvecklas utbytet gymnasie-högskola/universitet genom att SI-ledarna inom ramen för fas 1 får i uppdrag att ta med SI-deltagarna på studiebesök till deras lärosäte.

Noterbar är att det är tydligare positiva svar från deltagarna inom ramen för fas 1 jämfört med deltagarna inom fas 2 och 3. Detta kan tyckas rimligt med tanke på att SI-ledarna inom fas 1 studerar vid högskola eller universitet och är således generellt sett mognare och de får dessutom betalt och betydligt mer tid avsatt för uppdraget än SI-ledarna inom ramen för fas 2 och 3. Dock kvarstår det faktum att respondenterna i utvärderingen överlag är positiva till SI-verksamheterna, som dessutom på många håll är nyetablerade verksamheter som på alla håll fortsätter att växa och utvecklas hela tiden.

Resultaten i utvärderingen är inga absoluta bevis för SI-effekter eller i vilken utsträckning SI de facto har påverkat eleverna. Men med mängden data som kommit in från flera olika perspektiv ger det en indikation på att SI gör en positiv skillnad på en stor skala. Med en större mängd data som kommer in, från fler olika skolor och åldrar (framför allt från fler grundskolor) kan dessa försiktiga slutsatser underbyggas ytterligare. Det är också av värde att om några år göra uppföljande mätningar på f.d. SI-deltagare och SI-ledare (inom fas 2 och 3) för att se hur många som gått vidare till högre studier och är i arbete. Det är dock fortsatt problematiskt att dra för starka slutsatser, även om ”SI-exponerade elever” i högre utsträckning skulle studera vidare än andra elever, då det är svårt att säga om det var av en följd av just SI eller om de SI-exponerade elevgrupperna ändå hade valt att studera vidare eller kommit i arbete. Det har också varit tal om att, något förenklat, införa kontrollgrupper parallellt med experimentgrupp (SI-grupp) där utfallen av grupperna sedan jämförs. Problemet är att denna s.k. ”double-blind” metodik inte fungerar lika bra i utbildningsvetenskapen som i t.ex. medicinen. Dels beror det på att en kontroll- och en experimentgrupp är praktiskt mycket svåra att sammansätta så grupperna är likvärdigt jämförbara, framför allt under en så lång tid som SI-verksamheten är igång där avhopp, tillskott och andra sociala trender och tillstånd förändras över tid. Det finns helt enkelt en uppsjö av andra variabler som påverkar utfallen vi efterforskar som inte går att styra över. Dessutom är det problematiskt att jämföra experimentgruppens intervention, som är SI, med kontrollgruppens intervention, som oftast är ”vanlig” undervisning. Denna ”vanliga” undervisning beror helt på vilka de undervisande lärarna är och

skiljer sig från skola till skola vilket gör det riskabelt att dra slutsatser från sådana jämförelser. Till sist är det redan utmanande att schematekniskt få till bra förutsättningar för SI-verksamheterna på skolorna och ett införande om ett designkrav på SI-grupper och i ordinarie/vanlig undervisning, givet de redan uppräknade mättekniska utmaningarna, har gjort att detta tillvägagångssätt inte setts som genomförbart i nuläget. Det kan komma att bli aktuellt att studera inom de närmsta åren om skolor, i så stor omfattning som SI-upplägget på de ingående skolorna tillåter den nödvändiga SI-designen i deras skolverksamheter.

I utvärderingen framkommer det också några utmaningar. Utifrån SI-ledarnas veckorapporter rapporterar SI-ledarna ett för lågt deltagarantal i 3,9 % av fallet inom ramen för fas 2 och 3 och i 3,5 % inom ramen för fas 1. Övriga utmaningar som veckorapporterna lyfter är schemaläggning dvs. att SI får stundtals en icke attraktiv tid (1,5 % inom fas 1), kommunikation med lärare (1,2 % inom fas 1), att klassrumsrelaterade svårigheter som problem med tillgång till sal samt avsaknad av whiteboard-pennor och dylikt (1,2 % inom fas 1 och 2,9 % inom fas 2 och 3). Detta är alltså rapporterade problem och svarsfrekvenserna behöver inte stämma överens med den reella frekvensen men ger ändå en fingervisning av vilka områden som är värda att ha uppsikt över. Det framgick även att det var ungefär hälften av de SI-ledare som svarade på SI-ledarenkäten (inom ramen för fas 1 där detta är aktuellt) som hade fått besök av en coach. Vissa var bara SI-ledare under en kort period men andra har inte lyckats få till en coachning t.ex. pga. inställda coachtillfällen och låg coach vs. SI-ledarratio. Det framgick också att svarsfrekvensen har förbättringspotential. Till sist har det koordinerande centret uppfattat varierande förutsättningar för kontaktpersonerna att koordinera SI-verksamheterna Hur tar vi itu med dessa utmaningar? Till läsåret 18/19 kommer SI-ledarnas veckorapport att ha ett dedicerat fält kring närvaroantal där om svarsalternativet kommer under en kritisk massa som sätts till 5 ombes SI-ledaren att kontakta sin kontaktperson. I samarbetsavtalen som är nya till läsåret 18/19 uttrycks också explicita deltagarantal om minst 5 och högst 20 deltagare per SI-grupp vilket kommer stötta skolorna ytterligare. SI-ledarna inom ramen för fas 1 kommer också få utökad tid avsatt för kommunikation med skola, lärare och elever. I avtalen står också uttalat att SI-ledarna i god tid skall få tillgång till sal och det materiel de kan tänkas behöva. Vi ser också att där SI-programmen har obligatorisk närvaro så är deltagarantalen högre vilket förespråkas och börjar bli norm runt om i plattformen. Det skall också noteras att flertalet skolor är helt nya till SI vilket medför vissa uppstartsutmaningar. Angående coachningen av SI-ledare kommer fler SI-coacher rekryteras och få ett tydligare återkopplingsansvar till det koordinerande centret. Angående svarsfrekvens i utvärderingar kommer dessa att utföras tidigare under vårterminen för att undvika för hög arbetsbelastning för deltagare, SI-ledare och skolpersonal. Utvärderingen kommer också att följas upp tightare från det regionala centret. Troligtvis, då ungefär hälften av utvärderingsförfarandet tillämpats för första gången, kommer utvärderandet lyckas bättre när skolorna får rutin i arbetssättet och blir mer bekväma i sina roller. Till sist avseende kontaktpersonernas förutsättningar jobbar det koordinerande centret med några olika lösningar. Dels instrueras högskolans

koordinatorer för att avlasta kontaktpersonerna i mesta möjliga mål. Dels gör införandet av samarbetsavtal att skolledning blir insatta i vilka förutsättningar som uppdraget kräver och det blir på så vis rimligare att frigöra tid för kontaktpersonerna. Till sist sker ett arbete att aktivera ytterligare finansiärer som kan täcka 20 % av lärartjänster avsatta till att koordinera SI i varje skånsk kommun. Detta är redan fallet i Bjuv, Klippan och Perstorp.

Låt oss fortsätta med att studera progressionen kontra plattformens effektmål. Vad gäller effektmålen för plattformen ser det lovande ut inom samtliga områden, se tabell 18 nedan, men överlag är det ännu för tidigt att dra några generella slutsatser. Till att börja med kan vi konstatera att den regionala SI-plattformen har på mindre än tre år vuxit från 0 till 5 lärosäten, 0 till ca 30 gymnasieskolor och från 0 till ca 10 grundskolor. Det har utvecklats nya framgångsrika skalbara metoder för att kvalitetsförsörja och utvärdera verksamheten som nu är i bruk. Till hösten finns SI-verksamhet närvarande i majoriteten av Skånes kommuner och är redan på god väg i Halland och på uppstartsbasis i Blekinge.

Tabell 18 En översikt av den regionala SI-plattformens effektmål samt tecken på progression inom respektive område.

1. SI har utvecklats till flera yrkesprogram samt språkintroduktionsprogram för nyanlända gymnasister.
2. SI utvecklas mot yngre och yngre åldrar och finns nu inte bara på gymnasiet utan även inom grundskolan där högstadieelever är SI-ledare för mellanstadieelever.
3. En bred och växande geografisk kommunnärvaro i Skåne. Närvaro i majoriteten av de skånska kommunerna med en i nuläget särskild satsning i Bjuv, Klippan och Perstorp. Plattformen är även aktiv på inledande skala i Hallend och är i uppstartsfas i Blekinge.
4. I utvärderingen indikeras att SI bidrar till att förbereda och inspirera elever till framtida studier och utvecklar förmågor i ledarskap, problemlösning i grupp, kommunikation, samarbete, eget ansvarstagande, studieteknik och en fördjupad förståelse och bättre resultat i ämnena.
5. Omfattningen av den regionala SI-plattformen är nu uppe i 5 lärosäten, ca 30 gymnasieskolor och 10 grundskolor och har nått ut till över 1000 SI-deltagare och aktiverat 140 SI-ledare enbart under läsåret 17/18.
6. Styrgrupp är sammansatt med representanter från Region Skåne, lärosätena i Lärosäten Syd undantaget HKR och KOSS. Träffas 2-4 gånger per år.
7. Samarbete inlett med sparbanksstiftelser för att stimulera SI i utvalda kommuner.

Effektmål	Tecken på progression
Successivt utveckla SI mot fler ämnen och program	1, 2
Säkra kompetensförsörjning i regionen	1, 2, 3, 4
Stärka social sammanhållning och motverka utbildningsklyftor	1, 2, 3
Förbättra samverkan, genomströmning och övergången mellan grundskola, gymnasiet och högskolan i Skåne Halland och Blekinge	3, 4, 5
Främja breddad rekrytering i hela utbildningssystemet	2, 3, 4
Att öka studiemotivationen och inlärningsförmågan samt främja kreativitet och problemlösningsförmåga	4
Stärka samverkan mellan Region Skåne, kommuner, KOSS, skolor och näringsliv	6, 7
Skapa förutsättningar för att eleven i större utsträckning är en resurs för lärandet i skolan	4

Att förutsättningar skapats för att eleven i större utsträckning är en resurs för lärandet i skolan intygas delvis av elever, SI-ledare och kontaktpersoner i att SI bidragit positivt till elevernas studieförmåga och självansvarstagande, gett träning till lagarbete och samverkan i grupp samt tränat förmågan att presentera uppgifter inför varandra. Det intygas vidare av att det under läsåret 17/18 har utbildats 140 SI-ledare som på veckobasis har varit en resurs för andra elever. Gällande säkring av kompetensförsörjning i regionen, stärkt social sammanhållning och att motverka utbildningsklyftor har nu SI-plattformen nått ut till majoriteten av Skånes kommuner. En särskild satsning har inletts i Bjuv, Klippan och Perstorp och en metodutveckling inom den regionala SI-plattformen har resulterat i ett separat projekt finansierat av Birgit Rausing Language Programme på två år för över hundra nyanlända gymnasisters språkinlärning på språkintroduktionsprogram runt om i Skåne. Avseende effektmålet att successivt utveckla SI mot fler ämnen och program är nyssnämnda projekt ett exempel och plattformen inbegriper också fler och fler yrkesprogram. Vad gäller främjad breddad rekrytering och att bidra till en ökad samverkan, genomströmning och övergång mellan grund-, gymnasie- och högskolor i Skåne, Halland och Blekinge finns tre tecken

på framgång. Det ena är att vi nu har en bred geografisk närvaro i framför allt Skåne men växande i Halland och på gång i Blekinge. Det andra är att SI-närvaron växer inom både gymnasie- och grundskolenivå och att samarbetena mellan skolnivåerna växer och förankras för varje år. Det tredje är att utvärderingen indikerar att SI förbereder inför och inspirerar elever till högre studier. Återigen har vi inte bevis för om i fall eller i så fall i vilken utsträckning SI bidragit till detta men utvärderingen tyder på att det finns ett positivt bidrag. Målsättningen är att kunna genomföra en långsiktig uppföljning på ”SI-exponerade” elever och SI-ledare och få kompletterande underlag på så sätt. Slutligen gällande målet att stärka samverkan mellan Region Skåne, kommuner, KOSS, skolor och näringsliv i regionen har en styrgrupp etablerats med representanter från aktörerna vilka tillsammans bidragit till plattformens utveckling. Det ska bli spännande att följa vilka andra exempel på samverkan som uppstår när plattformen växer och mognar.

Slutsatser

SI-deltagarna, SI-ledarna, kontaktpersonerna och rektorer som deltagit i SI-verksamheten samt det regionala SI-centret vid Lunds universitet är generellt mycket nöjda med SI-verksamheten i den regionala SI-plattformen läsåret 17/18. Elever, SI-ledare och kontaktpersoner uppfattar överlag att SI har en positiv inverkan på SI-deltagarnas studier, bidragit till en djupare ämnesförståelse, bidragit till utveckling i lagarbete och samverkan i grupp, bidragit till förmågan att presentera uppgifter inför andra samt förberett och inspirerat till vidare studier. Samtidigt har SI-passen uppfattats ha en stressfri och trevlig lärmiljö. SI-ledarna upplever en personlig utveckling och ökat självförtroende, säkerhet att leda inför grupp och de är nöjda med stödet från den omgivande organisationen. Utvärderingen av läsåret 17/18 är inget absolut bevis för SIs effekter inom ovanstående områden men den samlade bilden från att ha gått igenom den stora mängden data från enkäter och gruppsamtal med elever, SI-ledare, kontaktpersoner och rektorer är att det finns tydliga indikationer på att SI har bidragit positivt. Det koordinerande SI-centret vid Lunds universitet upplever en ökad god kontakt med de andra deltagande lärosätena, gymnasieskolorna och grundskolorna och gläds med att SI-verksamheten uppfattats som så positiv. Det huvudsakliga fokusområdet framåt är att utveckla kvaliteten och långsiktigheten vid plattformens ingående skolor snarare än att expandera hastigt. De tre centrala komponenterna i detta fokus är att säkerställa en långsiktig finansiering, att harmonisera arbetet för lärosätenas SI-koordinatorer och att trygga hållbara förutsättningar för värdskolornas kontaktpersoner att koordinera SI-verksamheten från högskolan/universitetet till gymnasieskolan, inom gymnasieskolan och till grundskolan.

Bilaga 1 – Veckorapportens uppbyggnad och fullständiga resultat inom fas 1, för de SI-ledare som är högskole- eller universitetsstudenter

Veckorapportens uppbyggnad

Del 1 - ÖVERSIKT

Namn

SI-passets datum

Har du fyllt i närvarolistan via följande länk? (Ja/nej)

Beskriv kortfattat hur du tyckte SI-passet gick (fritextsvar, 2-3 meningar)

Upplevde du några problem under veckan? (fritextsvar)

Har du en god idé du vill tillföra idébanken? (Jag har tillfört en idé/övning till idébanken / inte idag)

Del 2 - INLEDNING AV SI-PASSET

Inledningen av SI-passet bestod av samtal om annat än kursen (ja/nej)

Inledningen av SI-passet bestod av genomgång av det som hänt i kursen (ja/nej)

Inledningen av SI-passet bestod av val av ämnen/uppgifter för mötet (ja/nej)

DEL 3 - GRUPPINDELNING

Gruppindelningen på mötet skedde genom att deltagarna bestämde själva (ja/nej)

Gruppindelningen på mötet skedde slumpmässigt av mig (ja/nej)

Gruppindelningen på mötet skedde av strategiska skäl (ja/nej)

Gruppindelningen på mötet skedde genom lek (ja/nej)

DEL 4 – SI-PASSETS AVSLUT

Hade du ett strukturerat avslut? (ja/nej)

Sammanfattade du mötet? (ja/nej)

Pratade du om nästa möte? (ja/nej)

Gjordes en kort utvärdering? (ja/nej)

DEL 5 – VAD BASERADES INNEHÅLLET AV MÖTET PÅ?

Material föreslaget av deltagarna (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Material föreslaget av läraren

Material föreslaget av dig

DEL 6 – VILKA AKTIVITETER ANVÄNDES PÅ MÖTET OCH I VILKEN UTSTRÄCKNING
(inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Smågruppsdiskussioner/arbeten

Storgruppsdiskussioner/arbeten

Lekar/tävlingar

Enskilt arbete

Gemensam presentation i storgrupp

Gemensam presentation i smågrupper

DEL 7 – FÖRDELNING AV SI-LEDARENS ROLL PÅ MÖTET (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Genomgångar inför grupp (typ upplägg av mötet, studietips, hur kursmaterial anknyter till utbildning, mm)

Faciliterande i gruppdiskussioner (styra genom ledande frågor, motfrågor mm.)

I bakgrunden (observerande)

DEL 8 – DITT SAMMANFATTANDE OMDÖME OM SI-passet (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Deltagarnas tillfredsställelse med mötet

Din tillfredsställelse med mötet

Hur väl mötet överensstämde med det ”ideala” SI-passet

Veckorapportens fullständiga resultat

Del 1 - ÖVERSIKT

Beskriv kortfattat hur du tyckte SI-passet gick (fritextsvar, 2-3 meningar)

Relativt bra. Upplevde att jag följde SI-metodiken väl men fick lite tidspress och fick därav komprimera avslut samt sista uppgiften
Det gick riktigt bra! Alla elever var ovanligt engagerade, och vi fick ut riktigt mycket nyttigt av mötet!
Det gick bra! Eleverna var dock försenade med upp emot tio minuter så fick stressa lite igenom den här veckan igen.
Bra! Första mötet på väldigt länge, lyckades få igång flowet igen relativt snabbt!
Sådär. Eleverna var trötta och hade inte mycket egen vilja så fick dra i det rätt mycket själv
Bra. Höll i utvärderingspasset och fick igång en bra, ledig atmosfär för diskussion.
Det gick bra, eleverna var dock lite stressade till mötet då deras schema är väldigt tight. Den nya möteslängden (45 min) är väl inget jag är jätteglad över, blir lite väl komprimerat om man ska hinna med ex. redovisningar.
Det gick bra! Några elever var ovanligt trötta och jag med, så det blev stundtals lite snackigt men vet inte om det var så negativt.
Det gick bra! Eftersom att det var första mötet för i år så var det vissa moment som tog mer tid än jag räknat med, och därför blev det lite stressigt. Dessutom hade jag lite svårt att vänja mig vid att bara ha 55 minuters SI eftersom jag haft längre tidigare, men det kändes som att jag anpassade mig hyfsat iallafall.
Sådär... Visste redan att de var lite trötta på att endast lösa uppgifter så försökte omväxla med Kahoot, ska köra lite mer nya grejer nästa vecka så lärbli bra då!
Deltagarna som var engagerade och fick genom mitt stöd en djupare förståelse för vissa grammatiska egenheter inom tyskan, vilket leder till att jag tycker att mötet gick bra. Jag tycker även att mötet gick bra eftersom dess disposition var lyckad.
Det gick bra! Deltagarna var relativt engagerade. Emellertid var deltagandet relativt lågt - två personer kom.
Det gick bra! Det var lite svårt i början, men sen gick det finfint.
Det gick bra! Dessvärre majoriteten av deltagarna (3/4) 10-15 min sent, vilket gjorde att mötet blev lite stolpigt i början. Annars flöt det på rätt bra och deltagarna var drivna i sitt arbete. Det blev tyvärr lite tidsnöd mot slutet, vilket medförde att jag inte kunde sammanfatta mötet på önskvärt manér.
Det gick förhållandevis bra. Studenterna har en helt annan ambitionsnivå än de på universitetet, men var ändå rätt nyfikna på att befästa det de fått höra under lektionerna-
Det gick bra eftersom atmosfären var avslappnad och nyfiken. Deltagarna fick en insyn i det tyska språkets egenheter, vilket var bra. Det gick lite halvbra eftersom vissa grundläggande tyska ord inte verkade finnas i deras ordförråd.

Mötet gick bra eftersom deltagarna var relativt engagerade och verkade få lite mer förståelse för vad som gicks igenom. Detsamma gäller för "SI-arbetssättet", för vilket de fått mer förståelse.
Det gick lite halvtrögt i början, men efter en liten stund gick det mycket bättre eftersom deltagarantalet ökade rejält när halva tiden gått. En liten knuff i rätt riktning gjorde att majoriteten var engagerad i informationssökande och återgivande.
Det gick bra eftersom deltagarna var del av samma tyskagrupp (studerande vid naturvetenskaplig linje) , vilket gav en gemensam referensram. Det tog en liten stund innan eleverna förstod galoppen, men väl efter det flöt det på bra.
Det gick bra! Jag hade en SI-coach som delade samma åsikt. I början var det lite tungrott, men efter en kvart lossnade det och flöt sedan på mycket bra.
Efter två veckors uppehåll (lov+tid som ej passade) märktes skillnad i elevernas inställning. De kom sent (tidigare lektion hade dragit ut på tiden) och SI-mötet blev inte alls som förväntat.
Ingen kom
Inte bra. Ingen kom.
Bra. Plan för att återfå närvaro fungerat.
SI-mötet gick bra. De elever som var där diskuterade på bra och fick några aha-upplevelser
Mötet gick bra. Deltagarna fick styra helt och blev givande diskussioner
Närvaron sjönk och var totalt 1 elev i båda grupperna. Själva mötet i sig blev dock superlyckat och givande!
Det gick bra. Något uppsving på närvaron och bra aktivitet under mötet
Kändes bra från mitt håll från deltagarnas håll. Drog ut mer på tiden än vad jag trodde.
Postiva vibbar från deltagarna. Diskussionerna under passet kändes givande. Hann dock inte med att beröra allt som deltagarna önskade.
Aktiviteten på SI-passet gick väldigt bra. Positiv feedback från eleverna
Gick bra. Givande diskussioner kring kursinnehållet
Bra, redde ut frågetecken kring kursinnehåll
Gick bra. Pratade bl.a. om hur man kan tänka när man planerar sin pluggtid.
Mötet gick väldigt bra. Deltagarna tog in princip över mötet helt och blev många intressanta diskussioner
Det gick bra! Tacklades både med ett öppnare problem, samt problem eleverna lyfte från kursen
När jag kom till skolan fick jag reda på att ett val av elevkår pågick. Detta skulle vara under hela mitt SI-pass. Tydligen hade informationen inte nått lärarna...
Det första passet gick jättebra. Jag testade ett simuleringsprogram igen och feedbacken var väldigt positiv! Det andra mötet ställdes dock in pga. att en annan

lärare stal min lektionstid. Hon ville att eleverna skulle skriva prov istället för att gå på SI-passet.
Så där. Jag ville hålla i ett förberedande SI-möte. Dvs. ett möte som förbereder klassen på kommande material i deras kurs. De verkade dock inte inse fördelarna och blev omotiverade jämfört med andra möten.
Mötet gick bra. Testade köra praktiska övningar vilket gick bra.
Mötet gick bra. Körde samma upplägg som förra veckan. Men denna gången hade gruppen hunnit gå genom ämnet redan och var därför mer motiverade på SI-mötet.
Ett av de bättre mötena jag haft. Supermotiverade elever gjorde mötet mycket roligare!
SI-mötet gick bra. Eleverna tyckte övningen var givande.
Det gick jättebra! Hade en uppgift som engagerade alla elever. De törstade nästan efter svar!
Bättre än förra gången. Börjar få flyt på det hela och klickar med eleverna!
SI-mötet gick jättebra. Eleverna skulle ha prov själva och fick därmed bestämma i princip hela mötet. Detta var uppskattat!
Mötena gick bra. Förberedde material som eleverna bett om att få öva mer på och det var uppskattat.
Mötet gick riktigt bra! Körde ett pass med många varierade övningar.
Det gick bra. Eleverna arbetade på flitigt. Övningarna uppskattades.
Mötena gick väldigt bra. Engagerade elever. Fick bra feedback!
Enligt eleverna gick det bättre förut. Beror till stor del av att jag tagit åt mig av den feedback jag fick på utvärderingen.
Fick läsa klassens utvärderingar och jag pratade lite med eleverna. Vi fick bättre kontakt och det känns som att de kommande SI-passen kommer vara mer motiverande att gå på för klassen.
SI-mötet gick som planerat. Coachen kom även och nöjd med mötet.
Det gick bra. Engagerade och motiverade elever.
Det gick som det brukar. Väldigt bra!
SI-mötena gick bra. Eleverna var engagerade. De flesta tyckte det var roligt!
Bra, uppstart igen efter jullov. Kärnan från förra terminen var kvar.
Mer läxhjälp än SI-möte på grund av få närvarande.
Med endast en närvarande var det inget SI-möte, men givande ändå.
Engagerade och nyfikna elever.
Engagerat trots få elever. Vi samarbetade med en annan SI-grupp för att få ihop en grupp till diskussioner.
Utmärkt, fler deltagare. Börjar nästan bli en grupp.

Trevligare än förra, men börjar bli lite invant. Både trevligt för trygghet, men lite hämmande i roller.
De få som kommer fortsätter komma, vilket ger en trevlig gemenskap.
Utmärkt. Av de fyra från föregående möte återkom alla, förutom en som var sjuk. Det gick därför lätt att jobba vidare.
Lite trögare och segare än tidigare. Kanske uppgiften var för ointressant.
Det gick bra. Det var första gången vi sågs på en månad så vi började med att snacka lite om hur det gått med prov och annat de hunnit med.
Bra. Fick höra av en lärare att eleverna uppskattar SI-passen för att "man lär sig lika mycket på en timma som om man pluggar själv i fyra timmar".
Det gick bra. Izabella var där som coach och hennes kommentarer var givande.
Ibland uppfattar jag det som att vissa saknar de enklaste grunderna i matte och det kan kännas lite frustrerande. Men annars gick det bra idag. Vi var så fast i mattediskussioner att vi råkade dra över några minuter.
Ett kanske något rörigt men väldigt roligt pass.
Både bra och dåligt. En som pratat väldigt lite pratade lite mer idag. De hade haft biologiprov idag och var lite trötta samtidigt som mina uppgifter var i svåraste laget.
Bra. Avslutet blev dock lite kort och ostrukturerat.
Det gick bra. Var nervös innan men det släppte snabbt. Det är ett glatt och härligt gäng som är med.
Hade med mig för svåra uppgifter så nästan hela passet blev improviserat. Men det var kul och gick bra ändå.
Det var ett roligt pass idag. Mycket skratt och samtidigt jobbade alla på bra.
Idag gick det bra. Alla jobbade på, det var en positiv stämning och de klarade uppgifterna.
Jag var lite sämre förbered än vanligt idag. Det gick trots det helt okej och de verkade nöjda med passet.
Passet blev lite segstartat. Det var bara tre där i början och sen kom tre till efter en knapp kvart. Men annars gick det bra.
De hade precis innan jag kom skrivit ett 2 timmars kemiprov så de var lite trötta. Men jag hade förberett ett ganska lättsamt pass så de körde på bra ändå.
Det blev inte alls som planerat men det blev bra ändå.
Förra veckan sa dem att de ville göra svåra uppgifter i boken men idag hade ingen med sig sin bok. Jag hade dock förberett några uppgifter som verkade vara på lagom nivå. Alla förutom en är engagerade och deltar aktivt.
Sådär. Det verkade lite trötta och gav upp väldigt enkelt.
Det var en liten grupp idag men de som var där deltog väldigt aktivt i utvärderingen

Det går framåt, men vissa verkar ha halkat efter och har inte viljan att kämpa sig förbi barriären som hindrar dem från att kunna använda de nya koncepten som de lärt sig under lektionerna. Alla utom 1 person deltog aktivt i problemlösningarna.
Nationella provet närmar sig (fredag 18 maj) och vi gick igenom snabbt det viktiga i kursen. Nämnde att alla uppgifter på NP kan i princip lösas om man kan använda formel-bladet rätt, så stort fokus låg på själva formel-bladet (som man får använda under NP) och uppgifter från tidigare NP.
Jag upplevde det som att det gick bra. Kul att hela gruppen (förutom en) närvarade idag. Vissa har halkat efter lektionerna väldigt mycket så mycket tid lades på dessa, nästa gång funderar jag på att vissa grupper får svårare uppgifter än andra om inte grupp-ändringar sker. Uppmanade dem till att ta upp delar och uppgifter som de har problem med eller har fastnat på.
Det gick bra. Jag blev väldigt glatt överraskad och glad över att få vara med när två elever fick sitt "aha"-moment och plötsligt förstod linjära ekvationssystem efter en mindre diskussion. Vi övade på tidigare genomgångna uppgifter och alla verkade mer eller mindre uppskatta ett lugnt tempo varvat med några mer utmanande uppgifter.
Jag tyckte det gick bra. Generalisering i allmänhet och andragradsekvationer går nu bra, vi övade på problemlösning och hur man ska tänka när det gäller problemlösning. De flesta har börjat kommunicera med varandra ordentligt och diskuterar fram hur problemet ska tacklas.
Mötet gick bra, vi diskuterade kortfattat angående förra terminen som helhet, förra terminens SI pass och hur vi ska göra denna terminen. Sen körde vi blandade övningar som repetition av förra terminen.
Jag tyckte det gick mycket bra. Vi körde en grupptävling genom Kahoot!, där i princip allt vi övat på under hela terminen togs upp varvat med lite julfrågor. Grupperna presterade oerhört bra under tävlingen, och det märks att de tycker mycket mer om matematik nu än i början av terminen. De har också blivit bättre på problemlösning generellt.
Mötet fungerade mycket bra. Enligt deltagarnas önskemål och behov körde vi mycket grundläggande och repetition av räta linjer och deras ekvationer och grafiska lösningsmetoder, i hyfsat högt tempo för att öva, öva, öva på samma sak så att det sitter kvar i minnet.
Det gick bra; vi repeterade inför ett kommande prov.
Det kändes som det gick bra. Deltagarna har blivit mer och mer aktiva under lektionerna, och det har blivit lättare att strategiskt dela in dem i små grupper för att uppnå högsta samarbetet. Vi diskuterade också deras framtidsmål - både för kursen och överlag - för att uppgifter ska kunna utformas för att passa dem så bra som möjligt, exempelvis genom att göra uppgifter som kommer från möjliga framtidsscenarier.
Det gick suveränt denna gången efter metod lunch mötet: började med att alla fick lösa 3 uppgifter själva, sen diskutera lösningen i par och sen fick alla par presentera sin lösning för vars en deluppgift på whiteboarden.
Jag tycker det gick bra. Eleverna fick bättre förståelse för hur man använder ett koordinatsystem (se min aktivitets-idé "Skattjakten" i kategorin Uppgifter - Matte i Idébanken, som är tänkt att lösas i grupp), följt av problemlösning för att lösa till

synes komplicerade uppgifter (mindre komplicerade än de ser ut). Eleverna presterade oväntat bra och jag var glad och nöjd! :)
Det gick bra. Upplägget fungerade för alla - dock insåg jag att jag hade förberett alldeles för mycket för passet, eftersom deltagarna fastnade på en problemlösnings uppgift. I slutet kändes det som alla begrep hur man skulle gå tillväga för att finna en lösningsmetod som fungerar för detta och andra liknande problem.
Dagens pass gick riktigt bra. Jag hade förberett mig ordentligt inför dagens SI-pass, som är den sista innan deras nationella prov. Vi övade flitigt på att lösa svårare uppgifter, ofta med "genvägar" - dvs. viktigt att kunna se hur man ska lösa den (istället för att kunna formler osv. utantill). Att förstå metoden är viktigare än att kunna den utantill.
Jag tyckte det gick bra - dock hann vi inte lika långt jag hade hoppats på (gjorde en waaay-too-long presentation med uppgifter), men vi kunde åtminstone diskutera uppgifter som var lite mer svårförstådda och få en bättre förståelse av dem.
Jag upplevde det som att mötet gick bra. Vi övade på att lösa tredjegerads-ekvationer som kunde förenklas och skrivas om till andragradsekvationer för att få in korrekt tänkande när det gäller mer komplexa ekvationssystem. Sedan övade vi även på att lösa en andragradsekvation "baklänges" - vilket orsakade stor förvirring eftersom detta kräver att man förstår andragradsekvationer och inte bara applicerar en formel för att lösa det.
Jag bedömde det som att det gick helt ok. 40 minuter är inte lång tid för ett SI pass, men vi han med mycket ändå m.h.a. Kahoot. Vi diskuterar hur man ska tänka när man generaliserar och har nu under de senaste 2 SI-passen jobbat på med detta, och nu börjar alla hänga med på hur man ska tänka. Dvs i sin helhet tycker jag att det gått bra.
Jag tyckte det gick bra. Vi upprepade tidigare innehåll i kursen som visat sig vara lite svårare under provet och diskuterade och löste uppgifter först i smågrupper och förde sedan diskussioner i storgrupp.
Mötets innehåll bestämdes helt av deltagarna, då det visade sig att de hade problem med problemlösningsmoment och vissa "äldre", grundläggande delar som hade ställt till det lite på provet för vissa deltagare. Vi diskuterade därför vilka kursmoment som varit svåra och som de önskade öva mer på, och gick då igenom dem och kommer fortsätta med samma koncept även under nästa SI-pass.
Klassen var intresserad av matematik och ville lära sig. Detta gjorde att mötet kändes bra och relevant för eleverna, och i det stora hela kändes allt bra. Innan mötet träffades jag och läraren för ett möte på cirka en halvtimme då han gav mig relevant kursboken och planeringen. Därefter satt jag med på en matematik-lektion för att se på vilket sätt han lär ut och hur jag på bästa sätt ska kunna komplettera detta genom mina SI-pass.
Det gick bra. Vi hann köra igenom några lättare uppgifter i högt tempo varvat med lite problemlösning, som tycks gå bättre och bättre för gruppen.
Det gick bra. Vi hann köra igenom några lättare uppgifter i högt tempo varvat med lite problemlösning, som tycks gå bättre och bättre för gruppen.
Mötet gick bra. Körde lite blandade övningar med lite inriktning mot ekonomi och sedan geometri, vi övade på hur man kan bedöma olika avstånd med hjälp av trigonometri.

Idag övade vi på en enda sak: Ekvivalenser och implikationer. Hade förberett en Kahoot! med 16 frågors problemlösning. Jag missade dock att gruppen inte hade gått igenom detta tidigare, och eftersom alla ville det så körde jag en snabb genomgång av hur man ska tänka när det gäller ekvivalenser och implikationer. Läraren var närvarande och nöjd efteråt och ansåg att h*n inte behöver gå igenom detta ens - och brukade tidigare (innan de började delta i SI-verksamheten) bara snudda på ämnet. Ändå kommer alltid uppgifter på ekvivalenser och implikationer på skolans prov samt även på nationella provet. Eftersom eleverna nu kan detta hyfsat bra så har sannolikheten ökat att de klarar nationella provet med högre betyg. :-)
Det gick bra. Vi började med att kort repetera implikationer och ekvivalenser som vi diskuterade förra veckan, och det syntes tydligt att alla mindes dessa. Vi övade också på likformighet, och avslutade med lite problemlösning på Pythagoras sats för att verkligen begripa principen.
Det gick bra, vi körde en crash-course på Pythagoras sats för att nästa gång kunna fokusera på lite trigonometri och sedan repetera kursen då nationella proven närmar sig. Vi började med gruppövningar och avslutade med en lång Kahoot!, där varje fråga hade 1min betänketid.
Det kändes som att det gick bra, detta var årets sista SI-pass. Deltagarna verkade nöjda och vi hade utvärderingspasset följt av diskussion kring lite matematik och studier i sin helhet.
Vi fick bra diskussioner.
Inte mitt bästa möte. Stimmigare än vanligt.
Det gick bra över lag. Eleverna är dock lite skoltrötta just nu.
Det gick bra.
Det gick bra
Bra!
Det gick bra.
Det gick bra. Eleverna hade svårigheter kring begrepp inom matematik.
Det gick bra
Det gick bra! Men vissa av eleverna är skoltrötta nu.
Bra! högtalaren funkade! Demonstrationen ledde till en diskussion om energitransformation, vågor, magnetism och teknik. Två studenter kommer även att försöka göra en själv. Vi löste relaterade övningar efter det.
Tyvärr kom ingen idag. Jag har redan skrivit till Gunilla för att välja en bättre tid för SI-mötena.
Bra! Vi löste övningar från ett gammalt prov i matematik direkt på tavlan så att alla kunde se och kommentera stegen i lösningen.
Bra! Jag tilldelade dem en lång övning som sammanfattade mycket av kapitlet och visade samband mellan fysik och matte. Den var halvlöst och funkade som upprepning. Då såg vi två korta videoklipp av Veritasium på YouTube: "Three

Incorrect Laws of Motion" och "Best Film on Newton's Third Law. Ever.". Dessa utlöste en fin diskussion. Nästa vecka matte.
Bra! Jag var glad att se dem aktiva och kooperativa. Vi löste övningar på tavlan. Tiden för mötena passar bra, jag fortsätter på torsdagar klockan 15.30.
Ok! Vi fokuserade på några uppgifter från gamla tentor och upprepade teorin.
Bra! Vi löste några uppgifter som tilldelades under kursen som inlämning före höstlovet. De var mycket fokuserade på uppgiften.
Det gick ok! Idag har jag varit mer aktiv än vanligt. Endast två studenter kom till mötet och en för sin första gång. Den mer erfarna studenten är en drivkraft för mina möten. Jag studerade med dem för att balansera diskussionen. Jag märkte att den nya studenten var lite blyg men villig att prova den här nya grejen.
Bra! Deltagarna till SI-mötena kommer från olika program som följer olika scheman. Gruppen som var framåt i en viss sektion presenterade det med några övningar medan resten ställde dem frågor och tog anteckningar. Då hade en annan grupp chansen att presentera.
Bra! Vi löste uppgifter direkt på tavlan och pratade om studiebesöket jag hade planerat. Tyvärr blir det inget besök till Lunds universitetet. Mina elever har redan varit på Vattenhallen centrum och de flesta har kompisar som pluggar här som har visat runt campus.
Ingen kom. Ska ha utvärderingen nästa Onsdags.
Bra! idéen om fika tävlingen fungerar bra. Lagarbetet blev effektivare. Viktigt att ha lag välbalanserade och hålla alla lag i spelet, annars förlorar de intresse. Hade tillräckligt med munkar för alla. Det var kanske mitt sista pass!
Tyvärr kom mina studenter inte till mötet. Jag hade planerat en liten fest, fika-tävling med tårta, som sammanfattning av året. Det förvånade mig eftersom jag hade planerat det med dem. Det har varit ett bra år dock!
Bra och helt oväntat! Jag hade tänkt på en lek och flera övningar men, innan att börja, märkte jag som två elever jämfördes sina anteckningar. Jag lyckades att ta dem till tavlan och de gav en föreläsning. Jag hjälpte de med några detaljer och att sammanfatta med resten av gruppen. Då gjorde vi en "tävling".
Bra! Vi övade med matte istället av fysik eftersom i fredags hade de ett prov. Alla var aktiva och väl beredda!
Bra! Jag delade dem i par med en rebus/lek som de borde ha löst tillsammans som en grupp. Då löste vi några övningar i kärnfysik. Teorin kändes svårt, jag hjälpte dem med den.
Bra! Vi lekte "lura din kompis" och jag märkte den mest lärorika delen av leken är redovisning: de som var overitgade med sina lösningar behövde tänka om. (Jag tillför idéen i banken imorgon)
Tyvärr ingen kom. Jag ska påminna dem om passet med ett mejl i början av nästa vecka och komma på en rolig tävling eller lek!
Bra! 5 elever deltog i passet. Jag delade dem i två lag som arbetade samtidigt vid tavlan. En grupp hade riktigt bra synergi. De kom med sina egna problem. Det andra behövde lite mer hjälp. Sammanfattning: begreppet av derivata och rörelse.

Bra! Vi mest utvärderade SI-mötena. Jag lyckades få tillbaka dem idag med en fika-problemlösande tävling. Kommer att förbereda några flera av dem, det är sannolikt att ha mer soliga dagar från och med nu.
Tyvärr deltog idag ingen i mötet. Jag hörde från några studenter att de idag hade ett prov i matte. Nästa vecka blir det sportlov. Om två veckor jag kommer att påminna dem personligen om mötet genom att skriva i fb-gruppen som Tobias har skapat. Jag hoppas att få deras uppmärksamhet genom att bjuda in dem till en fika under SI-passet!
Mötet hände inte eftersom ingen deltog i det. Jag märkte förra veckan kom bara en elev. Jag har redan skrivit till rektorn för att ta reda på om den här dagen/tiden är fortfarande lämplig till elevernas scheman.
Bra! Klassen är aktiv och passionerad. De diskuterade såväl som i små grupper som hos stora.
Det gick bra. Vi kollade på hur förhållandet på sin x, cos x och tan x i enhetscirkeln och dess grafer.
Det gick bra! Då det var efter ett prov så hade vi små lekar/expriment som en tävling där vinnargruppen veckan efter skulle få ett pris.
Det gick bra, vi fortsatte med engetscirkeln
Det gick bra, vi gick igenom vinnarna från förra veckan och de fick var sin chokladmedalj. Alla andra fick chokladmynt som tröstpris så att alla fick lika mycket choklad iaf. Innan mötet kom läraren och gav uppgifter till några elever då de behövde komplettera något från deras nationella prov. För att de inte skulle missa något så repeterade vi kursens gång då detta var det sista mötet.
Mötet gick ändå rätt bra! Eftersom de just hade prov hade jag uppgifter som inte direkt var relaterade med matematik de hade gått igenom, utan snarare uppgifter för att utveckla generellt problemlösande och visa på lite intressanta matematiska resultat och fenomen. Kände att tiden utnyttjades bättre nu, de var lite mer fokuserade, och sista kvarten hade vi genomgång på uppgifterna där eleverna till viss del fick presentera sina resultat och svar.
Mötet gick helt okej. Det var bara synd att de ännu inte hade gått igenom på sina lektioner vad mitt material handlade om. Detta på grund av att lärarens egna planering, som jag fått ta del av, är så löst upplagd, att jag får försöka gissa varje vecka hur långt de kommit. Flera av eleverna klarade ändå problemen ganska bra.
SI-passet flöt på som vanligt utan några större problem!
Mötet gick ändå helt okej, rätt så rutinmässigt. Lite lägre stämning eftersom det blev mitt sista möte.
Mötet gick helt okej. Inget utöver det vanliga.
SI-mötet gick väl överlag bra. Vi diskuterade om att kanske justera konceptet vi haft på våra SI-pass något. Detta för att kunna bättre anpassa SI-passets innehåll efter vad eleverna efterfrågar.
Mötet gick inte helt jättebra, eftersom det just då var provskrivning inför kemi-olympiaden. Detta resulterade i ett väldigt lågt deltagande på SI-passet och således var det svårare att ha ett lika meningsfullt möte. I övrigt gick det rätt bra.

Mötet gick okej. På grund av förseningar i kollektivtrafiken blev mötet kortare. På elevers egna uttryckte åsikt gick vi kort igenom lösningsförslag på förra veckans uppgifter, vilket tog lite tid det med. Eleverna verkade trötta och var svåra att aktivera, men fikat jag hade med hjälpte något.
Veckans SI-möte gick betydligt bättre än förra mötet! Hade blandade uppgifter utskriva till eleverna, som dom jobbade med i grupp. Jag upplevde att detta var början till ett bra upplägg, ett upplägg som passade eleverna och som dom gillade.
Tycker inte mötet gick särskilt bra. Se nästa punkt för detaljer. Men har ändå hopp om att nästa möte kommer gå bättre, nu när jag vet lite mer om vad dom förväntar sig.
Det var mitt första si-möte någonsin. Jag tyckte det gick förvånansvärt bra.
Det gick sådär. få elever kom trots att passet är obligatoriskt.
Bra. Jag lät eleverna öva inför de nationella proven. Då¨gjorde vi 2 breddningsproblem i olika grupper.
Bra. Eleverna var lite provstressade.
Det gick bra. Eleverna jobbade på bra
Det gick okej. Men jag är väldigt förvånad och besviken hur lte förkunskaper eleverna har från föregående matematikkurser
Det gick helt okej. Eleverna har inte tillräckligt med förkunskaper från föregående kurser
Detta Si-pass var ett diskussionsdrivande och ett utvecklande pass för eleverna. De var mer motiverade och tyckte att problemen var roliga att lösa.
Bra. Eleverna arbetade med en breddningsuppgift från ett tidigare nationellt prov.
Bra. Eleverna var engagerade och arbetade med aktiviteten.
Bra. Det blev ett pass där vi övade på en aktivitet/breddningsuppgift från ett tidigare nationellt prov.
Bra. Vi avslutade med en inblick av nästa matematikkurs.
Bra. Vi avslutade med en inblick av nästa matematikkurs.
Bra. Vi arbetade med ett breddningsproblem från ett tidigare nationellt prov från kursen matematik C.
Lära känna eleverna och var det ligger för nivå i matematiken
Eleverna har svårt att acceptera att någon annan lär ut matematik till dem. I deras värld är det läraren som enbart får lära och alla andra som försöker lära ut finns det ingen mening att lyssna på.
Gick sådär. En grupp elever gick och pluggade till andra tentor då de tyckte det var viktigast.
Det gick bra. Eleverna gjorde det de skulle.
Det gick som förväntat. De skötte sig och jobbade på

Bra. Även här önskades annat upplägg, en del gjorde uppgifterna som jag tagit med, några repeterade förra kapitlet inför provet.
Bra. Kemiprov imorgon så lite annat upplägg. En del ville jobba i grupp med frågorna jag tagit med. En del ville repetera egna frågor i grupp. Gick bra.
Blev inte riktigt någon klassiskt SI-pass då första halvan gick åt gemensam repetition i helklass då de av flera anledningar inte haft någon undervisning sen vi senast såg för tre veckor sedan.
Lite bristfällig gruppindelning då en grupp råkade bli de minst engagerade och intresserade samlade, hade varit bättre att splittra dom. Mötet som helhet var bra!
Bra. Återigen liten grupp. Skönt! Lagom nivå på uppgifterna, kämpade dock mer än andra halvan av klassen. Överlag bra möte!
Bra. Var endast 9st elever här idag vilket var mycket trevligt. Hade tid att sitta med, lyssna, följa, leda osv oftare och längre hos varje grupp. Stor skillnad från att vara 16st som i vanliga fall. Eleverna var nöjda med uppgifterna och tidsplaneringen var bra.
Bra. Eleverna var nöjda med ämnet och nivån på uppgifterna. Sen eftermiddag resulterade i lite rastlöshet fram emot slutet.
Bra. Sista innan jul med gruppen och de har redan haft sista kemiprovet så vi hade avslutningstimme.
Bra! Elever och jag själv nöjda med uppgifterna och ansträngningen under mötet. Slumpmässig gruppindelning ledde till dåligt spridd nivå inom grupperna. Lite tidsbrist, hann ej med avslutning.
Både jag och eleverna var nöjda med utformningen av, och uppgiften på passet men eleverna hade skrivit prov som drog över tiden in på min lektion så det blev lite rörigt och okonsekvent då eleverna droppade in en och en under de första 25 minuterna.
Mycket bra
Koncentrerad grupp, bra arbetsmiljö. Uppskattad med medtagen "rekvisita".
Bra. Det var utvärderingsmöte. Mycket intressant att få följa elevernas diskussioner.
Mycket bra. Engagerad klass som pratade mycket. Smått uppmärksamhetskrävande gäng men särade på dem och resultatet blev bra.
Överlag bra. Första passet där det framgick under inledningen att eleverna ville fokusera på ett annat område än det jag förberett för dagen. Improviserade på det önskade ämnet så det var lite rörigt innan jag fick struktur på hur jag skulle lägga upp uppgifterna.
Överlag bra. Första passet där det framgick under inledningen att eleverna ville fokusera på ett annat område än det jag förberett för dagen. Improviserade på det önskade ämnet så det var lite rörigt innan jag fick struktur på hur jag skulle lägga upp uppgifterna.
Bra. Eleverna var nöjda tack vare relativa uppgifter som var bra inför provet senare i veckan. Allmänt högljudd klass.
Sådär. Stökig stämning bland eleverna och mina uppgifter var inte tillräckligt utmanande.
Bra. Uppgifterna på lagom hög nivå och bra sammarbete mellan eleverna.

Bra. Vi experimenterade lite, testade själva syror och baser och räknade på det.
Bra. Hade inget typiskt SI-möte utan "jullavslutning" då de redan haft sista provet i kemi för terminen.
Bra. Avslutningsmöte, inget klassiskt upplägg.
Överlag mycket bra. Första gången jag träffade denna klassen, de var engagerade och motiverade. Lite brist i min tidsplanering.
Bra! Eleverna har prov i ämnet imorgon och tyckte dagens upplägg var en bra sista uppladdning+repetition. Extra kul med bra och uppmärksam respons mellan grupperna vid redovisning, kanske extra ansträngning eftersom provet är imorgon.
Bra. Stökig klass till att börja med men det blev bättre efter ett varv i salen.
Det gick bra. Första passet för både mig och eleverna men vi började med att prata om SI, mig och dom för att lära känna varandra och få en känsla för vad det är vi ska göra tillsammans. Därefter några olika uppgifter att lösa tillsammans innan vi rundade av igen. Bra mjukstart!
Klassen ville gärna jobba i valfria grupper och jag sa ja. Ledde till högljudd och smått stökig lektion. Jobbade med syror och baser, mätte pH och räknade. Uppskattat med "rekvisita".
Första mötet efter ett prov innan ny genomgång av läraren. Gick bra. Halva tiden förberedde dom sig inför nästa ämne, andra halvan körde vi kahoots som repeterade det som gjorts i kursen fram tills nu. Uppskattat.
Bra. Liten grupp (9 st), mycket skönt som omväxling. Fick god tid med alla grupper.
Överlag bra. Trött klass, inte helt fokuserade. Men relevanta uppgifter som eleverna själva önskade.
Mycket bra. Relevanta uppgifter och engagerade elever. Relativt liten grupp - skönt!
Dagens lektion erbjöd lite blandat då syftet var att eleverna i slutet skulle få välja inriktning de ville arbeta de sista lektionerna (NP, efter lektionsplanering eller logiska/resonemangsproblem). Testade gruppindelning efter lek.
Det som skulle vara inledning för mötet tog mycket större tid och blev istället huvudaktiviteten. Eleverna fick diskutera i grupp olika begrepp inför provet.
SI-mötet gick över förväntan. Eleverna fick i grupper om 3-5 personer planera en lektionssekvens som sedan genomfördes.
Det gick bra. Inte helt bra SI-struktur men tyckte det var ok för vi förberedde inför NP. SI-coach Izabelle på besök.
SI-mötet gick bra, många elever uppskattade att vi arbetade med just det området vi arbetade med.
SI-mötet idag gick betydligt bättre. Känner att jag behöver arbeta på en tydlig avslutning och en lite mer varierande inledning.
Mötet idag gick betydligt bättre än förra gången. Eleverna vågade ta med plats än sist men är fortfarande väldigt tillbakadragna (ingen ville redovisa på tavlan osv). Ett problem som jag upplevde är att eleverna ligger på väldigt olika nivå i matematiken, får fundera på en lösning för det inför nästa gång.

Dagens SI-pass skulle egentligen ha varit innan jul som avslutning men fick bli uppstart för denna terminen. Vi spelade Jeopardy och eleverna uppskattade det (trots vissa dåliga förlorare).
Utvärderingsmöte
Det var en del problem med att jag inte hade fått wifi och att datorn inte passade till uttaget för projektorn. Men det löste sig med wifi och sen skrev jag uppgiften på tavlan istället. Uppgiften jag hade förberett som de skulle arbeta med visade det sig att de hade haft på provet dagen innan så det blev lite konstigt med den (deras lärare hade åkt till Berlin med sin mentorklass ås har inte haft möjlighet att diskutera vad de arbetar med). Jag fick hoppa in lite hastigt med SI:n i denna klass så problemen beror nog på det. I övrigt så kändes klassen väldigt tillbakadragen, men det kan även bero på att de inte känner varandra än (de går första året).
Jag tyckte mötet gick bra. Det var ett klassiskt SI-möte och det var roligt att det sista mötet för i år blev just så.
Mötet var inriktat på att ha en hög svårighetsnivå. Har haft möte med skolans rektor och lärare där ett önskemål om att SI-passen ska vara mer utmanande och mindre repetition framkom.
Förbättring sedan tidigare. Har haft tydligare struktur med inledning, huvuduppgift och avslutning. Har även haft en utvärdering med klassen som i princip enbart var positiv.
Bra, alla va engagerade!
Mycket bra! Eleverna ville verkligen lära sig så de va engagerade och det blev en givande lektion.
Bra men det var inget "riktigt" SI-möte då eleverna behövde bli klara med sina affärsplaner till UF så fokus låg på det.
Det gick bra. Dock inget "vanligt" SI-pass då de ligger efter med sina affärsplaner i UF och lärarna bad mig hjälpa till med det. Har nu helklass 2 tillfällen. Idag gick jag igenom min egna affärsplan jag gjorde och sedan gick jag runt och hjälte de olika grupperna.
Det gick bra! Alla va engagerade och verkade ha roligt.
Bra, klassen kändes engagerad och löste uppgifterna bra.
De fick skriva på lappar vad de tycker är svårast och så jobbade vi utifrån det. Då det va svårt att förbereda blev det att jag fick lösa uppgifter på plats men det blev riktigt bra ändå! Alla verkade uppskatta det.
Det gick bra särskilt med tanke på att det var första gången. Idag var det "helklass" men i framtiden kommer jag bara ha halva klassen (de som valt redovisning) så med tanke på antalet elever gick det definitivt över förväntan.
Diskussionerna blev bra, de arbetade sig framåt systematiskt och de kändes att de blev lite stolta över att lyckats jobba igenom det. Men det var också ett par som inte deltog så mycket, vilket gjorde att de blev lite utanför.
Det gick i överlag bra, vi lekte mycket frågesport och uppskattningsfrågor, vilket är populärt. Det kändes också som de flesta lärde sig bra grejer. Men det var uppdelat, grupperna var ojämna.

Det gick bra. Jag tror de tyckte det var roligt och det var absolut produktivt! Vi hade preblem med låg närvaro förra veckan, men nu har de haft ett möte där eleverna frivilligt fått anmäla sig till SI:n så nu har vi en fast grupp som är intresserade.
Jag tycker det gick bra. Vi körde mycket Moving-Multiple-Choice och det drev fram personliga ställningstaganden och en del diskussioner!
Det var lite rörigt. Det hade blivit schemastrul så det dök upp två klasser istället för en, så jag lät hälften lämna, och då blev vissa av eleverna i gruppen sura för att de skulle behöva gå upp när de andra skulle få ha sovmorgon. Men efter det arbetade de flesta bra och engagerat. Nästa gång ska jag ta med fler lekfulla uppgifter, för de jag hade tog slut för snabbt!
Det gick överlag bra, men en elev var inte alls intresserad och vägrade delta i mötet. Hon gick efter ungefär 3/4 av tiden. De andra verkade få ut en hel del av det och jag tror det tycket det var rätt kul.
Det gick bra, men vi var lite för få. Två elever hade anmäld frånvaro. Bitvis blev det en mycket bra diskussion!
Tyvärr verkar det ha varit nått problem med schemat. Tillfället fanns inte inlagt förrän strax innan vi började, och då hade de som har lång väg till skolan inte åkt, så bara de två som bor i Svedala var där. Så jag ställde in det. Tråkigt.
Det kom bara en person så vi höll inget möte. Jag pratade med Kristin och hon sa att de eventuellt skulle försöka locka fler att komma genom att bjuda på frukost nästa vecka. :/
Det gick tyvärr inte lysande. Det kom bara tre elever, en bortrest och en frånvarande. Jag hade också förberett mig mindre än jag brukar på grund av mycket annat som hänt dagarna innan. Men det var inte så klokt.
Det gick bra, det blev bra diskussioner även (särskilt) på de svårare uppgifterna. Annars brukar det tystna lite då när ingen riktigt vågar ge sig på en uppgift, men alla var närvarande idag och jag tror det gjorde skillnad.
Det gick bra. Diskussionen var i stort sett helt självgående, det kändes som att alla vågade prata. När något blev fel tog de det med jämnmod utan att ge upp. Mycket trevligt! Nästa gång ska jag fixa lite mer utmanande uppgifter till dem.
Det gick mycket bra, antagligen det bästa jag haft hittills. Iallafall det roligaste, och det med mest engagemang från gruppen. Flera elever gjorde saker jag inte sett dem göra innan, prata mer, lyssna mer. Kul!
Det gick bra, det märks att de känner sig allt säkrare att prata med varandra och diskutera uppgifterna. Jag prövade också en en övning som inte fungerade alls bra, en variant på memory för att koppla ihop olika varianter av samma matteuttryck som en övning i att förenkla, men de tog det väldigt bra så det var inga problem.
Det var lite rastlöst idag i början av mötet. Allt skulle gå så fort, och då blev det ju fel mycket. Men vi körde lite lekar och det la sig. Sen gick det bra.
Det gick bra, jag tror de flesta känner att de fått bättre koll på flera grejer efter idag. Men det var en person frånvarande, och vi är redan så få. Så när det dyker upp nått svårt är det ofta ingen i gruppen riktigt vet, och då går det rätt långsamt att komma vidare.
Det gick bra. Izabelle kom på besök idag. Jag höll mig mer i bakgrunden än jag brukar, men hade också gjort lite enklare uppgifter än vanligt. Och tycker det blev

effektiva diskussioner. Ibland gick de snett, men de hämtade sig och tog sig igenom alla uppgifterna tillslut!
Det gick bra och vi gick över tid, då eleverna gärna satt kvar och lösa en uppgift
Detta var det bästa SI-mötet hittills. Eleverna var motiverade och jobbade på bra.
Min uppfattning är att SI-mötet gick mycket bra denna gång. Jag hade planerat in lagom svåra matteuppgifter och eleverna verkade tycka att det var kul.
SI-mötet gick bra, detta var den första lektionen så jag tog stor del av tiden till att berätta vad SI är och vad det är vi ska göra under terminen. Berättade även vem jag är och motiverade till fortsatt studerande. Sedan gjorde vi några enklare mattlövningar.
SI-mötet gick mycket bra denna gång. Klassen har börjat gå in på svårare matteuppgifter vilket gör att det är lättare att få in en diskussion. De verkar uppskatta kluringar.
Detta SI-möte gick riktigt bra, jag kände att alla studenter var engagerade och hade bra diskussioner tillsammans. De har matteprov imorgon vilket gjorde att de verkligen tog åt sig det de lärde sig.
Lite ofokuserat men annars bra. Trötta pga mattelektion innan
Idag var sista gången jag hade SI-lektion och vi ägnade lektionen åt att prata om hur terminen har varit, hur matten har gått och fikade. Det gick bra.
Mycket bra, provade en ny övning som var uppskattad
SI mötet gick bra, då vi inte har haft på några veckor så var det en del som inte dök upp men annars gick det bra.
Bra, de hade nyss haft matteprov så vi diskuterade mest det denna gång.
Det gick mycket bra idag, eleverna var mycket fokuserade i och med att dem har matteprov snart.
Hade förberedd SI- mötet, kom till skolan, men inga elever var där.
Det gick bra.
Bra och bra diskussioner
Bra
Bra, vi hade olika tävlingar och priser på sista mötet innan lovet. De flesta verkade uppskatta det.
Gick, sådär. De fastnade på en uppgift och vissa blev lite smått sura att jag inte ville berätta svaret, när jag väl försökte hjälpa var det ingen som förstod och sa att de inte hade gått igenom detta tidigare. Jag gjorde även en utvärdering som eleverna skulle fylla i. Resultatet var överlag bra, men för vissa fick jag kritik eftersom jag inte ville berätta svaren för dem när de skulle lösa vissa uppgifter för dem. Jag trodde att jag varit tydliga vid flera tillfällen att jag ska vägleda dem att komma vidare och inte ge dem svaren direkt. Har tagit upp det igen och påmind dem om vad SI är och min uppgift.
Det gick inte helt så bra, då några elever verkade ha en dålig dag och jag fick säger åt dem att vara tysta flera gånger. Inte så trevligt att eleverna inte verka respektera

varandra när de ska redovisa, utan kommer med taskiga kommentarer eller inte verka bry sig och pratar om annat samtidigt.
Det gick bra, dock var några elever väldigt ofokuserade. Och jag fick säga till ett par gånger att de fick vara tysta, när deras klasskompisar pratade.
Mötet var toppen. Eleverna verka nöjda och jag tycker att de jobbade på jättebra.
Det gick bra och hade även besök av SI-coach Izabelle.
Det gick bra och eleverna sa att de tyckte det var ett roligt möte
Det gick bra
Det gick hyffsat bra. Klassen är väldigt pratglad och pratar gärna om en massa olika ämnen som handlar om deras fritid eller påhopp med taskiga kommentarer till varandra. De kan ha svårt att fokusera på just det de ska göra på SI- mötet. Cirka 4 av 10 elever är mer seriösa. Alla är trevliga, men jag måste försöka se till att de som prata för mycket om annat inte hamnar i samma grupp. Fick ändra grupperna efter första uppgift då jag märkte att det blev för mycket kränkning i gruppen och prat om annat.
Det gick bra, fast vissa elever hade lite svårt att komma igång med att räkna. Det kan vara lite svårt att få dem att dela med sig till dem andra grupperna vad de kommer fram till, när jag delar in dem i gruppen. Kanske lite blyga ?
Bra
Det funkade jättebra.
Det kom inte så många elever idag pga skolan lagt in en annan aktivitet under mitt si-möte. Det kom totalt 4 elever. Annars funkade bra på mötet.
Det gick bra och eleverna verkade ha roligt på si-mötet.
Det va roligt och det gick bra. Eleverna tyckte om de aktiviteter vi gjorde på mötet. Memory spel som handlar om fysik med olika frågor och begrepp är väldigt populärt bland eleverna.
Det gick jättebra. Nog det bästa på länge. Både jag och eleverna verkar tycka det var bra.
Detta var mitt sista SI-möte. Det gick bra och eleverna var nöjda. Två av eleverna tycker det verkar intressant med SI, så de kommer att göra deras gymnasiearbete om SI. Vilket var väldigt roligt att höra.
Bra, eleverna var mycket mer engagerade i mötet och inte lika skeptiska till SI som första mötet.
Det gick bra och eleverna verka tycka det var roligt. Varje möte är inte den andra lik. Jag har alltid nya idéer och övningar inför varje möte. En ny elev, som eventuellt ska börja i klassen kom också på SI-mötet, vilket var roligt.
Presentationen av SI gick bra och eleverna var engagerade.
Få elever, men de samarbetade väl!
Dåligt
Inte så bra, rätt dålig fokus och de började med en alldeles för svår uppgift.

Bra, eleverna deltog aktivt och försökte hjälpa varandra
Bra
Bra
Det gick okej, uppvärmningen tog längre tid än väntat så det var det enda vi gjorde.
Det gick inte så bra eftersom att inge elever kom. Dålig kommunikation mellan elever och lärare samt mig som antog att dagen och tiden var solklar.
Det gick bra. Endast tre elever men ett trevligt möte.
Bra. Eleverna var engagerade och två grupper kom fram till fina lösningar på ett svårt problem. Kul!
Bra. Fina diskussioner och gott intresse.
Det gick väldigt bra. Eleverna tyckte det var roligt. Lite tidsoptimism bara.
Ett bra möte där studenterna fick stort utrymme. Tre studenter var på plats denna gång och vi diskuterade svårigheter i de inledande kapitlen i deras kurs. En bra grund och förhoppningsvis dyker det upp fler studenter till nästa möte.
Endast två deltagare vilket var lite tråkigt. Många studenter hade redan glömt att det var SI-möte. Vi ägnade tiden åt information om SI.
Gick mycket bättre än förra gången. Mer klar blick över vad gruppen har svårt för och vill lära sig kontra vad de redan kan. Mycket mer givande diskussioner när grupperna fördelades annorlunda.
Första SI-passet så var givetvis lite nervös. Fick däremot ett bra intryck av gruppen och eleverna.
Det gick bra överlag. Då dagens pass var det sista innan deras prov gav jag eleverna lite mer frihet att punkta upp SI-Passets innehåll.
Det kändes bra. Passet var det sista för läsåret så det mesta av tiden gick till utvärdering.
Inte särskilt bra. Gruppen var omotiverade och visade lite respekt både för mig och varandra.
SI-Mötet gick i olika stadier. Introduktionen av mötet gick superb men sedan insåg vi att vi hade fått felaktig information gällde böckerna som 9:orna studerade. Detta ledde till att eleverna började tappa fokus vilket innebar att de snackade med varandra istället för och koncentrera.
Bra. Grupperna var engagerade som vanligt.
Bättre än väntat. Eleverna var överlag mer engagerade.
Ganska bra. Som vanligt tycker många elever matematik är ointressant. Men de få elever som var engagerade lyckades delvis motivera sina klasskamrater.
Överlag bra. Vissa elever var mindre engagerade och jag noterade att många hade bristande förkunskaper.
Bra. Precis som föregående vecka hann även denna grupp endast avklara den första aktiviteten.

Jag är nöjd med mötet. Dessvärre hann gruppen inte avsluta den andra delaktiviteten. Jag kommer därför att låta gruppen avsluta aktiviteten och påbörja nästa aktivitet under kommande SI-möte.
Få elever men det var ändå givande. Eleverna var engagerade i aktiviteten.
Jag är relativt nöjd med mötet. Vissa elever var lite oengagerade , men överlag är jag nöjd.
Mötet gick som väntat. Eleverna var engagerade men hade delvis svårigheter med att komma igång med problemuppgifterna.
Gruppen var mycket engagerad. Några elever överträffade mina förväntningar.
Eleverna hade svårt att komma igång. Men överlag är jag nöjd.
Överlag bra. Men jag har högre förväntningar på båda grupperna. De behöver bli lite mer engagerade.
Mestadels bra. Eleverna kanske var lite trötta, men överlag presterade de bra.
Jag är ganska nöjd med mitt första SI-möte. Men jag är dock missnöjd med att inte samtliga elever närvarade.
Det gick bra. Vi övade på elevernas läxa till dagen efter, vilket uppskattades.
Eleverna var trötta och svåra att få igång. Men till slut fungerade det. Den här gruppen vill gärna att jag ska styra mycket och bestämma innehåll och aktiviteter.
Det gick ganska bra. Jag visade eleverna några resultat från min kandidatuppsats eftersom de deltog i min studie. Sedan pratade vi om mindset och hur man skulle kunna lösa en särskild uppgift genom att ändra sin inställning.
Det gick bra. Vi gjorde rollspel och en ordövning.
Det var inget riktigt SI-möte fen här gången för eleverna fick fylla i ett formulär till min forskningsstudie istället.
Bra möte med hög intensitet och många skratt.
Det var mycket positiv stämning i gruppen idag och alla var deltagande. Ett uppskattat nytt inslag var att skolan bjuder på fika på mötena. Gruppen kom med egna idéer på vad vi kunde göra.
Det gick bra. Gruppen var större än de andra och lite tystlåten i början, men efter lite övningar så kom de igång.
Det var en svårstartad grupp och energinivån hölls ganska låg hela tiden. Vi fick sluta tidigare eftersom de genomförde alla aktiviteter snabbare än jag tänkt.
Det gick inte så bra. Gruppen var okoncentrerad och svår att hantera. Jag tror att det vore bättre att byta tillbaka till två mindre grupper istället för en stor.
Det kändes lättsamt och bra. Vi lekte viskleken på franska och gjorde även hänga gubbe på franska, vilket uppskattades av eleverna.
Mötet gick bra och vi övade på morgondagens läxa tillsammans
Mötet bestod i att vi övade inför ett prov eleverna skulle ha. Vi gjorde både övningar i hemgrupp och i smågrupper

Det var inte så många som kom så vi hade mer ett samtal hela mötet. Deltagarna uppskattade detta mycket då vi delade med oss av studietips och strategier samt fransk musik.
Sista mötet med grupp 1. Det var härlig stämning, men lite ofokuserat från deltagarnas sida. Vi arbetade med en fransk dikt som synliggör vissa verbformer.
Det gick bra. Först fyllde deltagarna i ett formulär till min undersökning för min kandidatuppsats och sedan övade vi till ett prov som de ska ha imorgon.
Det gick bra. Nya elever idag som jag inte har träffat innan. De deltog, men annars är det ganska svårt att få dem att just prata franska, vilket de egentligen vill.
Vi hade ett givande möte där deltagarna fick i smågrupper söka information om sin läxa och skriva ord som var kopplade till händelsen. Sedan gjorde vi en lek för att lära oss tillsammans om händelsen och viktiga begrepp kopplade till den.
Vi hade ett givande möte där deltagarna fick i smågrupper söka information om sin läxa och skriva ord som var kopplade till händelsen. Sedan gjorde vi en lek för att lära oss tillsammans om händelsen och viktiga begrepp kopplade till den.
Mötet gick bra och eleverna var positiva och öppna. Vi hade kul och skrattade mycket. Jag tror även att mötet gav eleverna större förståelse för vad SI är för något och hur det kan hjälpa dem att utvecklas i franska.
Vi hade två fransktalande gäster på besök - två elever som går på skolan och de berättade lite om sina länder (Frankrike och Marocko) och deras tankar om Sverige. Vi gjorde en utvärdering och pratade lite om kulturer och terminen som varit.
Låg energi och motivation hos deltagarna idag. Vi gjorde utvärderingen och sedan hann vi också med att öva hörförståelse. De ville bara sluta tidigare och gå hem trots att vi hade mötet ute i solen och mycket fika.
SI-mötet idag var väldigt lyckat!! Blev väldigt mycket gjort med ett sammarbete på hög nivå. Jag ar förresten inte fått någon kontakt med folk som ska observera mig på ett möte och ge feedback.
Det gick bra men lärarna var inte i fas med schemat så jag fick spontant gå igenom kapitlet lite snabbt.
Det gick bra men jag använde lite för svåra uppgifter.
Det var roligt att komma tllbaka igen och alla elever verkar intresserade.
Det gick bra, men klasserna är fortfarande inte riktigt i fas! Det finns fortfarande ingen som skrivit till mig angående metodledarhandmöte.
Det gick bra. Folk hade idag bättre koll på hur vi skulle göra vilket är bra med tanke på att det är andra mötet. Måste bara försöka få bort deras intresse för vad svaret kan vara.

Upplevde du några problem under veckan? (fritextsvar)

Hade dålig kommunikation med handledare och fick därför i stort sett chansa på vad de genomgått
Hade fått fel schema men det löste sig rätt bra ändå eftersom de precis börjat med kursen!

Har fortfarande inte nyckel till salar så får ta och fixa det, annars gick det smärtfritt!
Nej
Nej
Nej :)
Nej!
Nej!
Nej!
Nejdå ☺
Det är lite ont om studiemateriell i lokalen, men trots att vi bara hade en whiteboardpenna till förfogande gick mötet okej.
Ja, att deltagandet var så lågt.
Ja, eftersom eleverna kommer från olika tyskagrupper, vilket leder till att alla grupper inte gått igenom samma mängd innehåll/nått lika långt i kursen.
Jag har ännu inte fått tillgång till närvarorapporteringssytemet, vilket tydligen resulterat i att deltagare som inte kommit ändå "varit närvarande."
Jag möttes inte av någon när jag skulle till skolan utan fick ringa kontaktpersonen, för att sedan bli visad till ansvarig lärare för kursen. Det hela tog lite tid varför mötet påbörjades en kvart efter utsatt tid.
Läraren har trott att vi pratat tyska med varandra, vilket vi dessvärre inte gjort eftersom deltagarna inte velat göra det.
Lejonparten av eleverna kom rätt sent, vilket gjorde att vi fick lite tidsnöd mot slutet.
Mja, det enda var väl att fyra personer kom en halvtimme sent till mötet. Fördelen med det var att de kom i tid till grammatikdelen av mötet, vilket var fördelaktigt.
Nej.
Nja, lokalen var låst några minuter innan mötet började, men det löste sig.
Ett begränsat antal deltagare börjar nu kännas som ett hinder för att få en bra gruppdynamik. Eleverna får alltid diskutera med samma personer.
Ja, ingen kom
Ja, ingen kom.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej

Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej, allt gick bra.
Brist i kommunikation mellan elevkåren, lärarna och mig som SI-ledare.
Det andra mötet ställdes in pga. att en annan lärare stal min lektionstid. Hon ville att eleverna skulle skriva prov istället för att gå på SI-passet.
Inget speciellt.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej.
Nej
Antal närvarande, men vi jobbar aktivt med det. Det är frivilligt så under våren försöker vi få ihop en mixgrupp med samhälle och naturelever.

Närvaro.
Närvaro. Men det jobbas på att starta nya grupper.
Nej
Nej
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Sjukdom vilket gjorde att redan få blev ännu färre. För få deltagare för att skaka om grupperna, eleverna intar samma roll från gång till gång.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej.
Nej.
Inställda tåg. Jag kollade som tur var avgångarna under förmiddagen så hann med ett tidigare tåg.
Nej
Nej
Nej
Nej
Det har blivit ett gapp mellan topp presterande och lägre presterande elever. Ska ha möte med Johan för att få råd om hur jag kan råda bot på detta.

Blev dessvärre lite stressad mot slutet av passet - ville gå igenom mycket mer. Men ibland räcker tiden inte till. Min mejl-adress delade jag med mig av åt deltagarna om de skulle fastna medan de förbereder sig/pluggar inför nationella provet.
Det finns några i gruppen som verkar ha gett upp att kunna lära sig, och är väldigt mycket efter lektionerna. Jag vill så klart inte de ska känna så, och kommer därför att försöka köra lite basic för dessa samtidigt som det kombineras med svårare/utmanande uppgifter för de i gruppen som är i fas eller före lektionerna för att alla ska känna att SI-mötena är lika utvecklande.
En elev kom sent (15min) och var inte på bra humör, troligen har någonting skett. H*n aktiverade sig senare och deltog aktivt i diskussion.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej, förutom att jag ej hann med hela presentationen, och jag hade reserverat plats för uppgifter eleverna själva ville ha hjälp att lösa. Dvs det får vi lägga mer tid på under nästa vecka.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.

Nej.
Inga problem
Ja stimmigt.
Lite mer skoltrötta än vad de är i vanliga fall.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Vissa elever är väldigt engagerade och vissa är väldigt oengagerade.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
Nej
nej
Nej!
Nej.
Nej.
Nej.
Nej.

Nej.
No
No
No.
Det är svårt att få återkoppling från skolan
nej
Nej
nope
De enda problemen var väl de vanliga problemen: att det är svårt att få alla att bli engagerade och intresserade, även om jag tycker att den allmänna nivån på engagemang och intresse var god.
Det huvudsakliga problemet var enligt ovan, men annars ligger nog problemet hos mig. Måste bli mer auktoritär, så att de inte sitter och gör en massa annat, utan faktiskt ägnar sig mer åt matten. Sen har jag alltid som ambition att göra matte som är roligare och mer inspirerande, men det tar mycket tid att hitta på sådant material, mer tid än jag har betalt för och ibland har jag inte den tiden över pga mitt liv i övrigt.
Enda problemet egentligen var ett bokningsproblem med salarna. Vi blev avbrutna sista kvarten då en annan lektion skulle starta. Jag har pratat med mina kontakter bland de anställda och det har lösts sig. Detta resulterade att avslutningen på SI-passet blev lite lidande, men det var ändå okej.
Inget större, nej.
Inte direkt.
Inte direkt.
Inte utöver vad jag skrev ovan.
Jag upplevde att genomgången av förra veckans uppgifter inte var lyckat, så jag ska revidera det. Det största problemet var såklart den bristande tiden, och att eleverna kändes distraherade, oengagerade och allmänt trötta, men vissa försökte jobba på ändå.
Upplevde inga större problem. Man kan ju alltid slipa mer. Större variation på uppgifternas svårighet kanske, även om jag upplevde att svårigheten var ganska lagom. Kanske försöka blanda grupperna lite, och kanske lägger in ett redovisningmoment i framtiden.
Väldigt svårt att aktivera dom på detta första möte. De har haft egna SI-möten tidigare och hade en annan uppfattning om vad de ville göra. Som jag ser det så var detta första möte mest till för att försöka komma överens om ett upplägg som passar både elever och lärare. Skulle inte kalla det ett lyckat SI-möte.
Nej
Bara att få elever kom

Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Omotiverade elever som inte riktigt tog SI på allvar
Ja. Attitydproblem
Nej
Nej
Nej
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem
Inga problem

Inga problem under veckan.
Inga problem under veckan.
Inga problem under veckan.
Inga problem under veckan.
Inga problem under veckan.
Inga problem under veckan.
Inga problem.
Inga problem.
Inga problem.
Inga problem.
Inga problem.
Inga problem.
Inga problem.
Inga problem.
Inga problem.
Nej
Nej
Nej
Aktiviteterna var lättare för dem än jag trodde att de skulle vara, hade hoppats på lite mer utmaning.
Bara att den inledande aktiviteten mer var lämplig som huvuduppgift.
En av grupperna tog väldigt lång tid då de inte fick igång kahoot. Det fanns även en tendens att någon i gruppen höll i aktiviteten snarare än hela gruppen.
Ett problem att jag trodde det var ett möte kvar på terminen men det var det sista. Inte ordentligt avslut samt terminsutvärdering inte gjord.
Ett problem som uppstod var att det blivit missförstånd mellan mig och deras lärare. Jag förstod det som att de skulle börja med området samma dag som SI-passet men de skulle ha prov i området. Detta ledde till att vissa elever tyckte att det var för lätt och jag fick höja nivån ganska mycket på uppgifterna under tiden. Dock visade det sig att många av eleverna inte hade koll på området och de uppskattade att vi arbetade med det så de fick ökad förståelse.
Känner återigen att lärarens planering inte stöttar mig så mycket i vad jag ska ta upp. Har fått en planering men där står bara att de arbetar med procent. Visade sig sen att det var en "3 minuter lång genomgång" enligt eleverna.

Känner att jag inte är tillräckligt insatt i deras undervisning, svårt att veta vad jag ska arbeta med för område för att det ska vara givande för eleverna, vill att SI-mötena ska ha tydlig koppling till undervisningen eftersom eleverna önskade det första SI-mötet.
nej
nej
Nej, kände att jag fick ett bra bemötande på skolan när jag var där på måndagen för att bli introducerad till skolan och personalen.
Nej.
Trots svåra A-uppgifter från NP uppnådde jag inte målet med passet. Uppgiften var för lätt för de två elever som är väldigt starka i matematiken medan den blev för svår för de som är lite svagare. Det blev alltså inte utmanande på rätt sätt för någon av "grupperna".
Upplever fortfarande att det är svårt att "få in" en kille (som har diagnos inom autismspektret) i grupperna i övrigt inget.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej, alltid gick bra!
Nej.
Nej.
Nej.
Att det är svårt att engagera alla. Men fick många bra tips om det på lunchmötet.
Det var en elev som gav upp om en grej när hon inte förstod den förvirrade, och felaktiga, förklaringen från sin bordsgranne. Senare tog vi upp samma sak och snackade tillsammans hela gruppen, problemet var att då var inte hon med och lyssnade lika mycket på de andra längre eftersom hon redan tänkte att hon inte fattade. Jag tycker det är svårt i det läget, särskilt när grupperna är så små, för då blir det inte lika lätt att mixa runt dem.
Ibland tycker jag det kan vara svårt att få dem att prata med varandra istället för att vända sig till mig med frågor som jag inte kan ge dem svaret på.
Ja det var en lite trög start. Jag hade förberett uppgifter vi skulle börja med. Men det visade sig att jag uttryckt uppgifterna alldeles för otydligt i dem. Det var därför vi gick över till MMC, och då gick det bättre.
Ja det var som sagt lite problem med shemaläggningen, och lite sura miner när klassen hörde de skulle få gå upp och plugga matte varje vecka när den andra samhällsklassen kommer ha sovmorgon.
Ja jag hade svårt att få en av deltagarna att vilja vara med.

Ja jag skulle vilja få deltagarna att byta roller mer, men de är inte lika intresserade.
Ja, att mötet inte var inlagt i schemat och att för få kom. Nästa vecka ska jag skriva till eleverna i google-classroom dagen innan att det blir möte även om det inte dykt upp i schemat. Såvida jag inte hört nått annat.
Ja, brist på deltagare.
Ja, uppgifterna jag förberett var röriga och kanske lite för svåra. Eleverna tyckte det var jobbigt.
Jag placerade dem i fel grupper, borde ha haft en annan konstellation. Då tror jag grupperna hade fungerat bättre.
Nej
Nej
Nej egentligen inte. Ungefär samma som innan, vissa i gruppen har mindre mattesjälvförtroende än de borde ha och det gör att de inte delar med sig av sina kunskaper till de andra som skulle behöva det.
Nej inte egentligen
Nej inte egentligen. Mer än det jag nämnde innan, att vi är få och att det ibland kan göra det svårare att lösa problemen som dyker upp.
Nej, inte mer än att vi är få och att det blir lite för svårt för den gruppen som bara är två.
Nej
Nej
Det är fortfarande samma problem som förra veckan: I och med att det är en så pass sen tid på dagen har eleverna svårt att kunna tänka effektivt på matte.
I och med att det är sista timmen 15.40-16.40 på en torsdag upplevde jag att eleverna var ganska trötta och hade svårt att tänka på matteuppgifter.
Jag har upplevt att klassen är väldigt splittrad i motivation vilket gör att jag måste se till att alla är med och aktiva under SI-lektionen.
Jag upplevde inga problem under denna vecka
Lite trötta och börjar komma in i lov-känsla
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Ja, skolan hade inte informerat mig om att eleverna hade nationella prov, vilket resulterade i att det inte kom några elever på dagens SI. Jag fick gå runt på skolan och till slut fick jag tag i någon som berättade om att de hade nationella prov.

Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej, förutom att klassrummet vi har är alldeles för litet, men vi kanske får tillgång till ett större ställe så småningom.
Var strömavbrott på skolan när jag skulle ha SI- mötet, så jag fick improvisera lite med det material jag hade , fast jag hade behövt kopiera en del. Men det gick bra ändå. Även fast det var lite mörkt i klassrummet.
Det verkar inte som att eleverna fick tillräcklig information gällande tid och plats.
Nej
Eleverna var väldigt pratiga och ofokuserade. Det var snårt att nå dem.
Hög ljudnivå och dåligt deltagande i gruppen
Lite för få deltagare.
Lite för mycket ventilation kring att min lärare är dålig för att...

Nej
Nej
Öka närvaron.
Problem är fel ord men det är synd att de har så dålig matematikkunskaper.
Nej
Nej.
Nej. Tidsbrist isåfall.
Nej
Nej
Att försöka hålla mig inom tidsramen. Idag gick det över 2 minuter. Så det får jag försöka finslipa till nästa gång. Planeringen inför veckan gick däremot som planerat.
Lite problem att planera in övningarna då det berörda området eleverna just nu gick igenom var mer matematikbaserat. Dock löste det sig.
Lite svårt efter ett tag att fördela uppgifterna/områdena. Områdena som tagits upp de tidigare gångerna har baserats på vad eleverna tyckte var svårt och vad de ville lära sig vilket har resulterat i att mycket fokus har legat på enskilda områden medan andra områden inte har tagits upp lika mycket.
Nej inget märkvärdigt.
Ja, si lektionen tog lång tid att planera och mina övningar passade inte gruppen.
(Se ovan.)
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej.

Nej.
Nej.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej, men jag var sjuk förra veckan och fick ställa in.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej inte direkt
Nej
lärarnas schema
nä
Nä
Nej
Nej

FLERVALSFRÅGOR

344 inkomna rapporter. De individuella svarsalternativen är avrundade till närmaste helprocenttal varför stundtals siffersumman kan överstiga 100.

	Ja	Nej
Inledningen av SI-passet		
Inledningen av SI-passet bestod av samtal om annat än kursen	**50**	**50**
Inledningen av SI-passet bestod av genomgång av det som hänt i kursen	**53**	**47**
Inledningen av SI-passet bestod av val av ämnen/uppgifter för SI-passet	**54**	**46**
Gruppindelning		
Gruppindelningen på mötet skedde genom att deltagarna bestämde själva	**63**	**37**
Gruppindelningen på mötet skedde slumpmässigt av mig	**29**	**71**
Gruppindelningen på mötet skedde av strategiska skäl	**31**	**69**
Gruppindelningen på mötet skedde genom lek	**6**	**94**
SI-passets avslut		
Hade du ett strukturerat avslut	**83**	**17**
Sammanfattade du SI-passet	**75**	**25**
Pratade du om nästa SI-pass	**61**	**39**
Gjordes en kort utvärdering	**69**	**40**

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Vad baserades innehållet av mötet på					
Material föreslaget av deltagarna	**36**	**21**	**20**	**16**	**7**
Material föreslaget av läraren	**64**	**13**	**14**	**7**	**2**
Material föreslaget av dig	**9**	**14**	**24**	**27**	**27**
Vilka aktiviteter användes på mötet och i vilken utsträckning?					
Smågruppsdiskussioner/arbeten	**14**	**8**	**35**	**34**	**10**
Storgruppsdiskussioner/arbeten	**21**	**34**	**28**	**12**	**5**
Lekar/tävlingar	**57**	**22**	**12**	**5**	**4**
Enskilt arbete	**76**	**18**	**5**	**0**	**1**
Gemensam presentation i storgrupp	**36**	**29**	**19**	**11**	**5**
Gemensam presentation i smågrupper	**27**	**16**	**29**	**20**	**8**
Fördelning av SI-ledarens roll på mötet					
Genomgångar inför grupp (typ upplägg av mötet, studietips, hur kursmaterial anknyter till utbildning, mm)	**17**	**52**	**22**	**8**	**1**
Faciliterande i gruppdiskussioner (styra genom ledande frågor, motfrågor mm.)	**9**	**21**	**46**	**23**	**2**
I bakgrunden (observerande)	**9**	**21**	**43**	**24**	**3**

Ditt sammanfattande omdöme om SI-passet					
Deltagarnas tillfredsställelse med SI-passet	**4**	**4**	**13**	**56**	**23**
Din tillfredsställelse med SI-passet	**5**	**6**	**21**	**48**	**21**
Hur väl SI-passet överensstämde med det ”ideala” SI-passet	**8**	**12**	**32**	**33**	**16**

Bilaga 2 – Veckorapportens uppbyggnad och fullständiga resultat för de SI-ledare som går i gymnasiet eller grundskolan

Veckorapportens uppbyggnad

Del 1 - ÖVERSIKT

Namn

På vilken skola skedde SI-passet?

SI-passets datum

Hur många SI-deltagare hade du? (Ange nummer)

Beskriv kortfattat hur du tyckte SI-passet gick (fritextsvar)

Upplevde du några problem under veckan? (fritextsvar)

DITT SAMMANFATTANDE OMDÖME OM SI-passet (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Deltagarnas tillfredsställelse med mötet

Din tillfredsställelse med mötet

Hur väl mötet överensstämde med det ”ideala” SI-passet

Fullständiga resultat för veckorapporter inom fas 2 och 3

Beskriv kortfattat hur du tyckte SI-passet gick (fritextsvar)

Det var bra
Bra
Ännu ett bra pass. Det börjar kännas mer som att vi får ihop gruppen.
Det fick som vanligt bra. Inga bekymmer med någon av eleverna
Det gick bra. Vi gick igenom uppgifter inför ett prov och alla verkade hänga med
Vi pratade mycket om biologi inför ett prov, men två av eleverna hade inte ämnet så de blev lite lämnade utanför. Annats gick det bra
Det gick bra. Vi höll fokus under hela lektionen. Många disskutioner.
Det flött på bra. Alla fick sitt sagt och vi löste alla problem.
Utmärkt. Övningarna uppfattades bra.
Det flöt på bra. Alla deras frågor blev besvarade och alla verkade nöjda
Det hick bra som vanligt. Uppgiften vi fokuserade på idag hade eleverna delvis inte gått igenom tidigare, men vi lyckades få ihop det
Lektionen blev aningen kortare då eleverna satt med ett prov. Förutom det gick det bra och vi fick fortfarande gjort vad vi behövde
När eleverna lyssnar blir lektionen mycket enklare och roligare. Det är precis vad som hände idag.
Fortfarande stelt Annars gick det bra
Bra, denna gången vågade dom prata mer. Hade en bra genomgång om kvadreringsreglerna
Lite stelt, men stämning börjar lättas upp, annars bra
Bra, hade paus i undervisningen efter prov
Bra
Blev desvärre en mer radiotionell genomgång då delatagarna behövde detta inför ett prov senare i veckan, jag försökte däremot SI-anpassa detta till bästa förmåga. I övrigt gick mötet väldigt bra.
Det gick väldigt bra, ingen var stökig och alla samarbetade
Det var ett ganska lättsamt möte men vi fick ändå en del gjort.
Det gick okej, eftersom jag bara hade en SI elev fungerade inte mitt förberedda material lika väl som jag tänkt.
Det gick bra. Vi gjorde de planerade övningar och hade lite diskussion till kommande övningar och områden de ville arbeta mer med.

Vi gjorde en muntlig och skriftlig övning och det gick bra tycker jag!
Bra. Bättre än förra veckan. Vi hjälpte till.
Bra. Gick bättre än innan. Kan gå bättre.
Det gick bra eftersom vi gick igenom det som behövdes och hade roligt med lite spel på slutet. Kakorna var goda
Bättre kommunikation mellan SI-elever och SI-ledare. Man känner sig mer bekväm. Blir bättre att diskutera
Tyckte det gick bra eftersom det är lättare att kommunicera med eleverna och är inte stelt längre. Det ledde till större och bättre diskutioner när alla är bekväma.
Det var ett roligt SI-pass. Vi hade roliga roliga aktiviteter som att spela frågesport.
Tyckte det gick bra. Vi hjälpte eleverna att förstå problem som dem hade
Bra. Ganska avslappnat
Det tog en hel lektion för en uppgift. Som jag tycker var brs eftersom det var jättemycket diskussion.
Gick ganska väl. Alla börjar tröttna på matten
Bra.
Det gick bra. De pluggade för sig själv
Det gick bra. Alla var engagerad
Bra, vi slog ihop två grupper och räknade på två matte uppgifter. Eleverna fick räkna självs sedan gick vi genom det.
Det gick helt okej. Vi var inte helt förberedda eftersom att det var första mötet, men vi löste det.
Bta
Mycket bra!
Det gick bra. Lite svårt att veta vilken nivå de va på och även att ha en konkret planering inför mötet. Eftersom vi ville utgå från dem så hade vi inga direkta övningar.
Sådär. Mycket snack och mindre matte.
Ofokuserat och snackigt.
Det gick bra. Bättre fokus än de senaste gångerna.
Hyfsat bra
bra
SI-passet gick bra
Det gick bra. Vi kom överens om vad vi ska fokusera på.

Det gick bra, deltagarna var sugna på att utveckla sina kunskaper och vi kom bra överens.
Det gick bra. Mycket diskussion.
Det gick bra. Diskussioner leddes framåt på ett utvecklande sätt.
Helt okej. Blev ingen diskussion mellan elever, men bollande av idéer mellan deltagaren och ledaren.
Det gick bra. Hög diskussionsnivå och mycket vilja.
Bra. Mycket diskussion. Bra fokus.
SI passet gick bra. Alla var delaktiga och jobbade bra.
Si-passet gick utmärkt. Alla uppgifter löstes
SI-passet gick bra
galet bra tyckte jag det var
Det gick bra
Galet bra
Väldigt väldigt bra
Rätt så bra
Det gick bra och alla jobbade bra
Det gick bra, alla jobbade på bra
Det gick bra. Vi disskuterade olika frågor
Bra
Det gick bra. Vi gick igenom svåra uppgifter
När de väl kom igång med uppgiften vi gav dem gick det bra. Alla lärde sig någonting och många blev glada när de förstod uppgiften så det blev en bra stämning och vi ledare tyckte det var fint att det gick bra
Mycket bra
Eleverna hade en del svårigheter med uppgiften, men inslutändan lyckades de.
Vi gick igenom några kemiuppgifter på tavlan och diskuterade formler.
Väldigt väldigt bra, mycket mycket trevligt och galet lyckat
Uppgiften delades ut, och eleverna samarbetade med den.
Vi hade fysikprov som vi pluggade på.
Vi gick igenom imaginära tal.
Vi pratade om sannolikhet, och ritade några graf.

Vi gick igenom procent och promille, och sedan gick vi igenom Microsoft Word med teknikerna.
Den första kemiuppgiften gick mycket bra, samtliga elever lyckades och har förhoppningsvis nu en bättre förståelse för molbegreppet.
Uppgiften delades ut och löstes med hjälp av tabell på tavlan.
Intensiv diskussion om uppgiften som delades ut.
I början var det rent kaos, när SI-klassrummen inte stämde och grupperna var tvungna att blandas. Efter en stund ordnade det sig dock.
Vi frågade om de hade några uppgifter vi kunde ta på tavlan, men de hade inga. Då tog vi en egen uppgift och gjorde. Efter det hade vi geografilektion.
Vi löste några matteuppgifter. Sedan
Som vanligt, bra.
Det gick bra
Vi är på god väg och utvecklas
Det gick bra, vi lyckades lösa många uppgifter.
Det gick bra som vanligt.
Det gick väldigt bra eleverna frågade om dem behövde hjälp. Sen så jobbade dem på egen hand.
De gick bra vissa har svårt att jobba tsm med varandra
Ingen elev kom. Lärare hade tagit mitt klassrum
Eleverna hade ingenting de ville gå igenom eller träna på och det jag hade tänkt repetera hade några elever inte gått igenom med sina lärare men de andra hade.
Det gick bra, eleverna skötte sig och de är inte rädda för att ställa frågor.
Smidigt, produktiv resurstid.
Det gick bra, inga frågor om skolämnen men gemenskapen i gruppen ökar.
Det gick bra, de gjorde uppgiften
Mycket bra
Det gick bra, hjälpte eleverna med matte
Det gick bra
Det blev lite strul med grupperna men när det löste sig gick allt smidigt
Det gick bra, lugnt
Det gick bra
Det gick bra, de arbetade med sitt och ledarna hjälpte till när de behövdes

Det var ett avslappnat Si-pass där deltagarna fick jobba på det de ska ha prov på genom uppgifter jag hade förberett innan. Deltagarna hjälpte varandra för att lösa uppgiften.
Det gick bra vi diskuterade matte problemen de hade.
Bra. Bra stämning.
Väldigt bra och positivt
Bra, mycket frågor och diskussioner
Gick sådär eftersom vi bara hade två elever var det svårt att få igång en diskussion.
Det gick mycket bra.
Effektivt, men för få deltagare.
Si passet gick galant, vi fick uppgifter och vi löste uppgifterna.
De gick bra, vi fick några uppgifter som vi löste utan större problem. Vi jobbade som en si grupp.
De gick väldigt bra, vi gjorde lite gemensamma saker. Samtidigt som vi hjälpte de som behövde den.
De gick bra, vi fick ännu en gång en uppgift, som vi löste tildammans
Aningen passiva elever som inte riktigt vågade ha fel i början. Flöt på bättre mot slutet men SI-passet som helhet är fortfarande svårt då färre Elever än förväntat närvarar.
Det gick bra! 1orna hjälpa varandra med saker som de inte förstod. Jag och Felix hjälpte dem att förstå ifall det behövdes.
Det var bra. Vi pratade och hjälpte eleverna.
Det gick sådär. Det blev en stor argumentation i klassrummet som slutade med att elev gick ut.
Att eleverna skulle göra en matte uppgift
Eleverna skulle göra en kemi uppgift
Bra
Det gick bra. Vi hade några extra si elever med idag, men det gjort bara lektionen bättre.
Det gick mycket väl.
Det gick sådär. Vi hade brist på lokaler så vi blandade tre grupper till en. Det blir lite stökigt.
Bra
De fick med deras uppgifter och läxor. Fick hjälp av deras klasskompisar.
Det var lugnt. Vi kollade på film tillsammans med en annan SI-grupp.

Lugn pass. De fick jobba med det de ville.
Lite diskussion om skolan och lite övrigt.
Eleverna jobbade med layout uppgifter och vektorgrafik.
Eleverna jobbade med egna uppgifter. Fick hjälp av sina kompisar .
Eleverna satt i grupper och jobbade med digital
Eleverna jobbade med sitt projekt och hemuppgifter.
En lugn möte, alla jobbade med det de behövde. Lite diskussion.
Det gick bra då vi hade en välarbetad och enkel planering. Dock var det bara en person som kom men pga att detta var vårt första SI-möte och vi inte direkt började med diskussioner så gick det bra. Vi ledare gjorde det bra känner jag.
Det gick mycket bättre än väntat, det kom en ny person som fick den mer tysta personen att börja prata och föra bättre diskussioner, de utvecklades och kom på lösningar mha SI-mötet
Det gick bra även då vår ena elev inte kunde komma. Vi gav dem en tydlig uppgift som vi tycker att de utvecklades av.
Lite nervöst inför första passet men annars gick det bra. Bra kommunikation och diskussion bland eleverna, särskilt i slutet när grupperna samlades och skulle resonera fram svaret till uppgiften.
Bra Jobbade på bra mest med kemi.
Mötet gick bra
Bra. Arbetade med en kemi uppgift på A-nivå tillsammans
Bra
Bra
Bra
Jättebra
Mycket bra. Vi hade en genomgång och eleverna hjälpte varandra.
Bra vi gick igenom några uppgifter inför ett matteprov.
Bra, de var duktiga o koncentrerade
Det gick jätte bra, i slutet gav vi dem lappar där de kunde skriva vad vi kunde göra bättre. Fick mest om att vi skrev snett
Gick rätt bra, men blev lite stelt när någon hade fel och man inte ville säga det rakt ut
Det var lugnt. Vi snackade bland annat om deras matte prov och spelade kahoot.
Bra, underbart.

Bra. Vi slog oss ihop med en annan grupp och gick genom biologi eftersom de skall ha prov.
Gick bra vi gick igenom vektorer och repeterade biologi inför ett kommande prov
Det gick bra
Bra. Vi gick genom en del matte och eleverna fick jobba själva.
Bra. Vi såg film med en annan SI grupp.
Jättebra. Vi hade genomgång på olika regler och de fick göra exempel och räkna uppgifter.
Bra
Det gick bra, vi gick genom en kemiuppgift tillsammans.
Det gick väl. Det tog längre tid än planerat.
Vi har arbetat med matte idag
Var svårt att genomföra då det endast kom en person, men tyckte annars passet gick bra
Var svårt att genomföra då det endast kom en person, men tyckte annars passet gick bra
Inte så bra då passet ej var genomförbart då vår planering byggde på att sammanställa gruppens behov samt hur de ligger till. Gick ej att läsa av läget.
Passet gick väldigt bra jämfört med den första SI-passet.
Passet gick bra, de hade dock inga svåra uppgifter som de ville gå igenom.
Det gick bra, vi diskuterade hela lektionen.
Det gick bra, de hade dock inte så många uppgifter som de ville gå igenom.
Det gick hyfsat bra, men de hade inte något som de ville gå igenom så det blev svårt att diskutera om problem.
Vi diskuterade hela lektionen, men de hade inte så mycket som de ville gå igenom.
Det gick bra, vi höll en diskussion om olika uppgifter hela lektionen.
Vi diskuterade för det mesta, men det blev lite tysta stunder
Det gick bra eftersom vi kunde diskutera om ett matte problem under hela SI lektionen
Det gick okej, vi höll en diskussion mesta dels av lektionen, men det blev tyst vissa stunder
Det gick bra, vi höll en diskussion hela lektionen
Det bick bra, vi höll en diskussion ungefär hela lektionen.
Det gick bra, de var aktiva och ställde mycket frågor
Hyfsat bra

Det gick väldigt bra, lite ofokuserat emellanåt
Passet gick bra, enligt planerna.
Sådär vi var kanske lite oförbereda
Det gick bra, vi var bra förbereda och eleverna var duktiga
Det gick bra, de var lugna och delaktig
Bra. Gav tips om studier och gick igenom/diskuterade uppgifter innom mattematik
Vi diskuterade om uppgifter under hela lektionen, det gick bra
Det gick bra, vi höll en diskussion hela lektionen.
Bra diskussion i biologi och lite kemi
Lite segt tackvare att prov var nyligen gjorda och inga nya delområden att diskutera
Gick bra.diskuterade mattematik och kemi. Vi förhörde även på några kemifrågor.
Ok. Diskuterade bla matte och biologi
Mindre bra. Inget att diskutera. Dock så förklarades bla hur sammansatta joner fungerar igen med en liten diskussion
Det gick bra. Utökade diskussioner bla i ämnet biologi
Bra. I princip en ända stor discussion i kemi.
Det gick bra. Många disskusioner mellan deltagare i ett flertal ämnen
Lite hyvsat. Många olika ämnen och samtalsämne men inte så mycket disskussion
Bra. Lite stökigt mot slutet av lektionen men annars bra
Bra, jobbade flitigt i grupp.
Det gick helt okej
Bra, löste matteproblem i grupp
Bra, löste en uppgift tillsammans.
Bra, alla samarbetade bra och hjälpte varandra med gemensamma problem.

Upplevde du några problem under veckan? (fritextsvar)

Nej
Nej
Nej
Nej

Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Stelt
Nej
Nej
Nej allt gick bra
Nej
Jag hade önskat att jag om något kunde SI-anpassa genomgången ännu mer
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Uppgiften
Nej

Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
Inga problem
2 av 5 deltagare dök inte upp till första passet
Nej
Nej
Nej
Deltagarna kunde inte komma
Nej
nej
Nej
Inga problem
Inga problem
nej
Nej
Neej
Nej
Nej
Nej

Nej
Nej
Nej
Nej
Två stycken ville inte vara där så de satt som arga bin och förgiftade stämningen i respektive smågrupp. Vi ledare visste inte vilka som skulle vara med på mötet så vi kunde inte ta närvaro och be de arga att gå där ifrån då vi inte visste vem de var. SI-upplägget gick inte hem hos vissa, som är vana vid ett annat arbetssätt och tyckte det var slöseri med tid. 85% skötte sig utmärkt
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Vi fattades whiteboardpenna.
Inget särskilt.
Whiteboardpennan tog slut, men den är utbytt nu.
Nej
Problemet med salarna har fortfarande inte klarats upp.
Nej
Nej
-"-
Nej, inget särskilt.
Vi fattades penna, men detta pass fick vi en ny.
Nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
Nej

Ingen respons av elever eller deras mentorer :^)
Fick inga nycklar till salen jag skulle ha lektion i
Det var problem med att hitta lokal
nej
Nej
Nej
Nej
nej
nej
Nej
nej
NEj
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
De ville inte prata på franska i början av lektionen, men till sist pratade de om vad de tyckte om att göra på fritiden.
Nej
Nej
Nej inga större, två av våra Si-elever var sjuka tyvärr.
Nej, inga större.
Nej
Nae
Fortfarande färre elever än väntat som närvarar
Nej
Nej
Nej

Nej
nej
Nej
Nej
Nej, inga problem.
Nej.
Nej
Nej.
Nej
Nej
Nej
Nej.
Nej
Nej.
Nej.
Nej
Nej
Det är fortfarande få som kommer men bara vi blir över en person så verkar det fungera bra ändå
Nja, det blir lite problematiskt med bara två då ena blev klar snabbare med den enskilda uppgiften och fick vänta ett tag. Det ökar även stress i den andre. Men det gick bra ändå.
Lite svårigheter med uppgiftsvalen i början då området eleverna för närvarande går igenom är ganska matematisk i sig. Dock löste det sig till dagens pass.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Inga alls
Nej

Nej
Nej
Nej inte direkt men kanske att vi skrev snett
Att säga att någon hade fel
Nej
Nej.
Nej
Nej inga större
Inte så många men ett specifikt togs upp.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej
Inga betydande
nej
Nä
Nä
Högt antal Frånvarande elever.
Antalet elever minskade eftersom eleverna har ett matte prov och en del föredrog att plugga hemma istället.
Nej
Vi hade inte så många bra uppgifter att gå igenom.
Nej
De hade inget att gå igenom med oss.
De hade inga uppgifter att gå igenom.
Nej
Nej
Nej
Brist på uppgifter

Nej
De hade inga uppgifter som de tyckte att vi skulle gå igenom.
Nej,
Nej
Nej
Eleverna var smartare än vad jag trodde.
Rim blev rädd för en katt
Nej
Nej
Nej Inget utöver lite tekniska problem med dator
Nej
Nej
Inga förberedda uppgifter att diskutera
Inga nya saker att diskutera
Att si elever fattades pga event på skolan. Annars inget
Inga förbereddda diskussionsämnen
Ingeta förberedda ämnen att diskutera
Nej
Nej.
Lite svårt at komma igång i början. Annats nej
Lite för lite pratande med varandra
Lite lite ämnen att diskutera
Nej
Nej
Nej
Nej det tycker jag inte
Nej

DITT SAMMANFATTANDE OMDÖME OM SI-PASSET (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Tabell 4 Flervalsfrågor i SI-ledares veckrapporteringar inom ramen för fas 2 OCH 3

204 inkomna rapporter. De individuella svarsalternativen är avrundade till närmaste helprocenttal varför stundtals siffersumman kan överstiga 100.

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Ditt sammanfattande omdöme om SI-passet					
Deltagarnas tillfredsställelse med SI-passet	**1**	**2**	**13**	**57**	**28**
Din tillfredsställelse med SI-passet	**1**	**3**	**17**	**53**	**27**
Hur väl SI-passet överensstämde med det ”ideala” SI-passet	**2**	**6**	**25**	**53**	**14**

Bilaga 3 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om kontaktpersonernas syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

Enkätens uppbyggnad

Del 1 - ÖVERSIKT

Skolans namn

I vilka ämnen har det varit SI i på din skola?

FRITEXTSVAR

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för eleverna?

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för dig som lärare?

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för skolan som helhet?

Har det varit användbart att ha SI som ett komplement till den ordinarie undervisningen? Och i så fall hur och vad har det gett?

Vad tycker du hade kunnat göras bättre i SI-verksamheten? (både internt på skolan men även externt inklusive högskolans/universitetets roll)

Har du hört några kommentarer från dina elever som handlar om SI-passen?

Vad tycker du är den huvudsakliga påverkan som SI-verksamheten haft på de elever som deltagit på SI-passen?

Vad är ditt intryck av kontakten du haft med SI-koordinatorn vid högskolan?

Hur tror du att SI-passen har påverkat elevernas inställning till eftergymnasiala studier?

DITT SAMMANFATTANDE OMDÖME OM SI-verksamheten (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten

SI-passen har påverkat provresultaten positivt för eleverna som närvarat på SI

SI-passen har förbättrat elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande

SI-passen har påverkat eleverna att i större utsträckning vilja diskutera kursmaterial

SI-passen har påverkat eleverna att i större utsträckning vilja presentera material inför klassen

Fullständiga resultat från utvärderingsenkät om kontaktpersonernas syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

Del 1 - ÖVERSIKT

Totalt erhölls svar från 10 gymnasieskolors kontaktpersoner: Hässleholms tekniska skola, Österänggymnasiet, Olympiaskolan, Nils Fredriksson Utbildning, Svedala, Åbyskolan, Klippan, Ystad gymnasium, Jacobsskolan, Hässleholm, Tycho Braheskolan, Katedralskolan och Einarhansengymnasiet (är även rektor).

De responderande skolorna har haft SI inom ämnena ekonomi, matematik, franska, kemi, engelska, svenska som andraspråk och fysik på programmen naturvetenskap, teknik, handel och administration, ekonomi, samhälle, barn- och fritid.

FLERFALSFRÅGOR

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten	**0**	**0**	**10**	**40**	**50**
SI-passen har påverkat provresultaten positivt för eleverna som närvarat på SI	**0**	**10**	**40**	**50**	**0**
SI-passen har förbättrat elevernas förmåga till samarbete	**0**	**0**	**20**	**30**	**50**
SI-mötena har stärkt elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande	**0**	**10**	**30**	**40**	**20**
SI-mötena har påverkat eleverna att i större utsträckning vilja diskutera kursmaterial	**10**	**10**	**30**	**30**	**20**
SI-mötena har påverkat eleverna att i större utsträckning vilja presentera material inför klassen	**10**	**20**	**10**	**50**	**10**

FRITEXTSVAR

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för eleverna?

Stort betydelse. Att träffa studenter som har gått vidare till högre studier efter Gy inspirera elever. Elever utveckla som individer och blir mer säkra i sig själva och sina kunskaper. Ökar deras samarbetsförmåga.

Eleverna har fått möjlighet att diskutera matematik och ställa frågor som inte alltid hinns med i den vanliga undervisningen. Jag tror det lett till en fördjupad förståelse för vissa moment i kursen.

det tycker att det är kul och lärorikt

Förebild, kontakt, ytterligare lärotillfälle. Några elever har varit lite motsträviga (pga obligatorisk närvaro pga få underlag till SI)

Eleverna får chans att ställa frågor till en student. Det blir ju en möjlighet för dem att få svar på både små och stora frågor om högskolestudier och det aktuella ämnet.

Eleverna har haft möjligheten att diskutera och resonera kring uppgifter som haft mer och mer anknytning till undervisningen i språk efter elevernas önskemål.

De har fått diskutera matematik utan att behöva känna sig bedömda och därmed vågat vara mer delaktiga vid diskussioner och resonemang. De lär sig också att ta ett större eget ansvar "Hjälp till självhjälp".

De har tyckt om tanken bakom utbildningen de gick i, de har dok inte haft motivationen att samlas och genomföra egna möten.

Ett extrapass för eleverna varannan vecka hjälper bidrar förhoppningsvis till deras förståelse.

Ettorna får en extra timme språk i veckan, och SI-ledarna får också öva sig

Eleverna har fått jobbat lite på ett annat sätt genom SI med de utmaningar de haft just då inom matten.

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för dig som lärare?

Elever blir så målmedvetna och vill veta mer. Det är viktigt för oss lärare att kunna utveckla tillsammans med våra elever.

Givande att diskutera tankar kring moment i kursen och hur elever uppfattar det som gås igenom.

en kontakt med högskolan

Jag har inte SI i mina egna ämnen, tyvärr, utan arbetar med detta för elevernas och kollegors räkning...Som kontaktperson blir det en möjlighet att tänka på pedagogiska frågor som inte är direkt kopplade till mitt egen undervisningssituation utan som handlar om lärande

Inte så mycket.

Ger mervärde i form av att vi kan ge våra elever lite extra som ger motivation och insikt i universitetsvärlden på ett sätt som vi själv inte kan bidraga med på samma sätt.

Det har gjort att jag reflekterar mer kring varför jag gör vissa saker i undervisningen. Vissa saker som jag tycker är självklart har inte alltid varit detsamma för handledaren.

Jag har haft tankar att arbeta med mina elever i grupper i klassrummet, det har underlättat för mig eftersom jag har lösgjort mer tid för mig.

Jag undervisar inte de elever som haft SI, men jag hoppas att de lärare som gjort det tyckt att eleverna lärt sig mer kemi.

Trevligt och lärorikt, även för mig

SI eleverna har utvecklats som ledare och inom matematik och det har även utvecklat deras egna matteförmågor

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för skolan som helhet?

Elever blir mer självständiga och tar större ansvar för sitt arbete.

----

att vissa elever har fått inspiration

Svårt att säga då jag som kontaktperson inte har mätt detta men vi menar att det får en pedagogisk tyngd och möjlighet att visa att vi engagerar oss i strategier som gynnar elevers måluppfyllelse

Samarbetet existerar och eleverna blir mera medvetna om en framtid på högskolan.

Att vi kan ge vissa elever en insikt i vad som väntar efter gymnasiestudierna och lite om de möjligheter som öppnas på universitet och högskola.

Förhoppningsvis leder det till bättre matematikresultat i slutändan. Men det är svårt att utvärdera detta på ett så litet urval.

Det är inte många på skolan som vet hur jag arbetar med denna klassen.

Några elever har haft SI som sitt GA och därmed förhoppningsvis utvecklats.

Inte så mycket, eftersom det är begränsat till få elever pga schemaläggning

Eleverna i åk 1 har sett att även åk 3 eleverna kan vara duktiga lärare och att alla tar ett ansvar för lärandet på skolan och att man kan använda SI som en del.

Har det varit användbart att ha SI som ett komplement till den ordinarie undervisningen? Och i så fall hur och vad har det gett?

Ja, självklart. SI- fungerar som komplement till undervisning.

Ja, har gett möjlighet att belysa moment på olika sätt och på så sätt fördjupa förståelsen.

ja, eleverna få ett tillfälle till att tillsammans befästa sin kunskap

Komplement jajo, men konceptet bygger ju på att så många olika aspekter tränas ,övas ,används....ex presentationer inför grupp, lösa problem tillsammans, fokus på samvaro och lärande etc etc. Undervisande mattelärare menar att detta måste vara bra för eleverna

Diskussion av svåra begrepp har varit i fokus och ämnesinnehållet sätts i ett sammanhang.

Det har varit extra lärtillfälle och har kunnat klargöra en del av den ordinarie undervisningen och gett andra perspektiv.

Se svar ovan.

Har inte gjort detta.

Ja det är klart att när eleverna får jobba mer med ett ämne och på ett annat sätt.

I år har jag inte haft elever som gått på SI, men de brukar uppskatta det.

SI lektionerna har legat utöver ordinarie undervisning och har legat med 4 v intervall. Då har eleverna i Ma 2c varit på olika kapitel varje gång.

Vad tycker du hade kunnat göras bättre i SI-verksamheten? (både internt på skolan men även externt inklusive högskolans/universitetets roll)

fungerar bra som det är.

Tiden på dagen spelar stor roll och där hade det varit bättre med en tid som inte legat i slutet av dagen. Tyvärr blir det avbrott ibland då SI-ledarna från högskolan har praktik eller annat som krockat med med SI-träffarna och det ställer till det lite.

gärna att få komma dit på studiebesök

Vi brottas med obligatoriskt deltagande kontra schemalagt...Därför testar vi inför nästa läsår att lägga SImötet parallellt med det ämnesstöd som kommer att finnas. Eleverna växlar mellan stöd eller SI och går man alltså inte på det ena så ska man vara på det andra. En annan sak som kan ändras är att vi introducerar och "säljer in" Sikonceptet på första föräldramötet och förklara mer om bakgrund, tanke etc. Hittills har rektor kort berättat om det och här kan vi alltså göra mer. Dessutom kan vi ju lägga upp lite i soc.mediaflödet som lite nerslag och bilder, påminnelser så det blir lite mer "synligt" för övriga elever som inte har SI i något ämne.

Vet ej

VI hade gärna tagit emot fler SI-ledare.

Att SI-handledningen inte hamnar på de sämsta schematiderna. De har en förmåga att bli bortprioriterade av schemaläggare. Jag tror även att skolledarna behöver blandas in mer. De borde också få en information i Lund vid uppstarten.

Jag måste ge SI-ledarna bättre förutsättnigar och försöka motivera dem mer m att träffas och planera.

Tycker att det fungerat bra, men många pass har tyvärr blivit inställda då SI-ledarna inte haft möjlighet at komma.

Sprida till fler (men svårt pga schema)

-

Har du hört några kommentarer från dina elever som handlar om SI-passen?

Ja, i åk3 då är dem själva SI handledare till Åk1 eller grundskolan. De ser hur mycket det har påverkat dem och deras studier.

Positiva kommentarer

gått igenom det som kursen innehållit, sitta i smågrupper, kahoots

Ja, både bra och gnäll. Många elever är fortfarande "fast" i tänket att få svar direkt- som om SI-ledaren vore extra läraren som talar om hur det ska vara. Inte så konstigt men svårt att bryta., speciellt när arbetstopparna kommer och eleverna är stressade .

"Roligt."

Eleverna har gillat att Therese har lyssnat och anpassat efter elevernas önskemål. (Franska)

Vissa har tyckt att det har varit en för hög nivå på uppgifterna. Annars mest positiva kommentarer.

Har inte haft det.

Ja, jag har hört att de tycker det är bra, men samtidigt varit nöjda när det blivit inställt så de fått sluta tidigare.

SI-ledarna tycker att det är trevligt

Nej

Vad tycker du är den huvudsakliga påverkan som SI-verksamheten haft på de elever som deltagit på SI-passen?

samarbetsförmåga. tar mer ansvar för sina studier.

Ökar deras självförtroende vad gäller att tänka matematik

vet inte

Deras förmåga att lyssna på andras problemlösning och presentationer.

Närvaron är obligatorisk och de får en timme extra i ämnet.

Eleverna har fått en kombination av lärtillfälle och en insikt i vad som fins efter gymnasietiden i form av universitet och högskola.

Eget ansvar över sin inlärning.

De eleverna som hjälper andra i de mindre grupperna växer, får bättre förståelse själva och vissa av dem har till och med fått bättre resultat i ämnet.

Svårt att säga.

Mer språk samt gemenskap över årskurserna

Har inte haft elever som deltagit på några SI -möten förutom utbildningsdagen i augusti

Vad är ditt intryck av kontakten du haft med SI-koordinatorn vid högskolan?

Jättebra

Positivt

mycket positiv

No problemas!

Fungerat bra! Lätta att nå! Uppmuntrande!

Positiv och energigivande.

Inspirerande och engagerande!

Jag blir inspirerad men från det till handling är svårare när det inte finns en organisation anpassad till detta. Jag måste själv hitta de bästa möjliga tillfällena för att kunna genomföra arbetet på optimalt sätt.

Mycket bra.

Trevlig och tjänstvillig person

vet ej

Hur tror du att SI-passen har påverkat elevernas inställning till eftergymnasiala studier?

Vet ej (2)

Positivt (2)

De flesta läser vidare direkt efter Gy.

kanske hos vissa

kan inte avgöra det

Bara i positiv riktning.

Har inte haft det.

Svårt att säga, men förhoppningsvis har de fått en liten inblick och blivit inspirerade.

vet ej

Bilaga 4 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om rektorernas syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

Enkätens uppbyggnad

Vid vilken skola är du rektor?

FRITEXTSVAR

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för skolan som helhet?

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för eleverna?

Hur tror du att SI-passen har påverkat elevernas inställning till framtida eftergymnasiala studier?

DITT SAMMANFATTANDE OMDÖME OM SI-verksamheten (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten

Fullständiga resultat från utvärderingsenkät om rektorernas syn på SI-verksamheten och dess påverkan på elever

Vid vilken skola är du rektor?

Rektorsenkäten besvarades av sju rektorer på skolorna Österänggymnasiet i Kristianstad, Polhemskolan i Lund, Hässleholms tekniska skola, Åbyskolan i Klippan, Ystad gymnasium, Nils Fredriksson Utbildning (NFU) i Svedala och Katedralskolan i Lund.

FRITEXTSVAR

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för skolan som helhet?

Det har gett oss intressanta perspektiv på lärande och en ny kontaktyta mellan gymnasiet och universitet/högskola.

Jättebra kontakter. Börjar få igång SI-handlederi för gymnasieungdomarna

Det har betytt mycket. Dels kontakten med LTH, dels utvecklingen av SI i huset och vidare mot grsk. På sätt och vis har det satt HTS på kartan

Vi gör ett omtag kring arbetet nu så därför är det svårt att svara på. Vi har också valt att samtidigt utöka och kompetensutveckla personal och elever ytterligare.

Det är ett sätt att koppla skolan mot forum för vidare studier vilket på sikt förhoppningsvis leder till ökad motivation för lärande för våra elever.

Hur samarbete ger fördjupad förståelse för lärande och ämnesutvecklings. Medvetet fokus och arbete mot bättre resultat.

Jag tycker att det varit mycket positivt för såväl handledande elever som deltagande elever.

Vad har SI-samarbetet med högskola/universitet betytt för eleverna?

Ett komplement med hög kvalitet till ordinarie undervisning. Ett annorlunda sätt att arbeta med och tala om matematik i en form som är utvecklande såväl kunskapsmässigt som socialt.

Davide som har varit hos oss, har betytt väldigt mycket för eleverna. Han är väldigt ambitiös, alltid väl förberedd och jag upplever att ha ger eleverna en djupare förståelse för fysiken. Han har varit mycket uppskattad av eleverna.

Många av våra elever går vidare inom matematikstudier bl.a. på LTH.

Eleverna på några av e program som arbetat med en variant av SI sedan tidigare har upplevt det som mycket givande och utvecklande. att få arbeta över årskursgränserna är givande för samtliga årskurser.

De ges möjlighet att under andra form än vanlig undervisning möta stoff i deras ämnen/kurser som är relevant för dem. Detta stöttar (förhoppningsvis) dem i deras lärande och kan på sikt öka deras kunskapsinhämtning.

En ökad medvetenhet och förståelse för vad som kan vänta sig efter gymnasiestudierna.Samarbetet ger även ökad legitimitet till innehåll i pågående kurser. Inblick och nätverk mot högskola är viktig del av samarbetet.

Det underlättar övergång från gymnasiet till universitet.

Hur tror du att SI-passen har påverkat elevernas inställning till framtida eftergymnasiala studier?

Mycket positivt! Goda förebilder från SI-handledarna!

Jag tror att alla som har gått hos Davide tänker sig eftergymnasiala studier.

Se föregående fråga. De inspireras av kontakten med LTH via SI. Motivationen ökar

Det ger dem en mycket positiv erfarenhet av att arbeta med projekt och att lösa uppgifter tillsammans. Det kommer de ha stor nytta av i sina eftergymnasiala studier.

Positivt förhoppningsvis. Jag hoppas att de ser handledarna som en form av förebilder. Tror att SI utöver kunskaper för eleverna också ger dem en inblick i vad deras fortsatta studier kan leda till.

Positivt! De får möte förebilder och personer nära i ålder och utveckling som eleverna kan relatera till.

Positivt

DITT SAMMANFATTANDE OMDÖME OM SI-verksamheten (inte alls/till mindre del/till hälften/till större del/till fullo)

Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten

Rektorerna fick ta ställning till påståendet ”Överlag är jag nöjd med SI-verksamheten” där svaren är positiva. Samtliga svarar ”stämmer till hälften”, ”stämmer till stor del” eller ”stämmer till fullo” varav sex av sju är i de två starkast jakande svarsalternativen.

Bilaga 5 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om SI-ledarnas syn på SI-passen inom ramen för fas 1

Enkätens uppbyggnad

Del 1 – Allmänna frågor

På vilken skola har du varit SI-ledare?

I vilken kurs har du varit SI-ledare?

För vilket program har du varit SI-ledare?

I vilken årskurs gick SI-deltagarna i?

Hur var schemaupplägget för SI på skolan? (Frivillig närvaro och separat från andra schemaaktiviteter, frivillig närvaro och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle, obligatoriskt och separat från andra schemaaktiviteter, obligatoriskt och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle, elevens val, ange alternativt sätt)

Del 2 - Flervalsfrågor med alternativen stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt

OMDÖMEN OM ORGANISATIONEN TILL STÖD FÖR SI-LEDARNA

Den inledande SI-ledarutbildningen har varit till god hjälp i mitt arbete som SI-ledare

Besök av en observatör på ett av mina SI-pass gav mig bra feedback på mitt arbete som SI-ledare

Lunchträffar med handledarna har varit givande

Tiden för mina SI-pass gjorde att maximalt antal elever kunde komma

Jag har haft en god och kontinuerlig kontakt med läraren i ämnet

Läraren har varit hjälpsam att bistå med material till SI-passen

ANGÅENDE SI-PASSENS GENOMFÖRANDE

Jag brukar dela med mig av mina erfarenheter om hur det är att studera på universitetet samt effektiva sätt att studera

SI-passen har utvecklat studenternas färdigheter i problemlösning

SI-passen har utvecklat studenternas förmåga till lagarbete och samverkan i grupp

SI-passen har tränat studenternas förmåga att presentera uppgifter i ämnet inför andra

SI-passen har tränat studenternas förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp

ELEVERNAS UTVECKLING AV ALLMÄNNA FÄRDIGHETER GENOM ATT DELTA PÅ SI-PASS

SI-passen har utvecklat elevernas färdigheter i problemlösning

SI-passen har utvecklat elevernas förmåga till lagarbete och samverkan i grupp

SI-passen har tränat elevernas förmåga att presentera uppgifter i ämnet inför andra

SI-passen har tränat elevernas förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp

PERSONLIG UTVECKLING GENOM ATT VARA SI-LEDARE

Genom att arbeta som SI-ledare har jag blivit bättre på att prata inför andra

Jag har blivit bättre på att organisera arbetet för en grupp

Jag känner mig säkrare i att vara ledare för en grupp

Jag är säkrare i att leda en diskussion

Jag har förbättrat min förmåga att möta och inspirera olika individer

Jag har utvecklat min förmåga att entusiasmera en grupp individer för att utföra ett arbete

Jag har blivit bra på att få eleverna till att hjälpa varandra med ämnet

Jag har kontinuerligt provat olika metoder för att stimulera lärandet under SI-passen

Vid förberedelserna av mötena reflekterar jag alltid över hur jag skall få eleverna att lära ämnet på bästa sätt

SI-LEDARNAS SAMMANFATTADE NÖJDHET MED SINA SI-PASS

Överlag är jag nöjd med hur mina SI-pass har gått

Övriga frågor med fritextsvar

Vad tycker du har varit mest givande för dig i ditt arbete som SI-ledare?

Tror du SI-passen har påverkat eleverna du haft vad gäller framtida studier eller arbete? Om ja, hur?

Beskriv hur du förändrats i din SI-ledarroll under terminen

Fullständiga resultat från utvärderingsenkät om SI-ledarens syn på SI-passen inom ramen för fas 1

Övergripande information om respondenternas SI-grupper

Respondenterna har varit SI-ledare på Tycho Braheskolan i Helsingborg (2 st), Svalöfs gymnasium, Polhemskolan i Lund, Nils Fredriksson Utbildning i Svedala, Klippans gymnasieskola, Jacobsskolan i Hässleholm, Österänggymnasiet i Kristianstad, Peder Skrivares Skola i Varberg och Ystad gymnasium. 40 % av SI-ledarnas SI-deltagare har gått i årskurs 1, 40 % i årskurs 2, 10 % i årskurs 3 och 10 % i årskurs 4. 40 % av SI-ledarna har haft 10-15 deltagare på ett genomsnittligt SI-pass, 40 % har haft 5-10 och 20 % har haft mindre än 5 deltagare. Ämnena som respondenterna har varit SI-ledare för var ekonomi, matematik, kemi och franska på programmen Barn- och fritid, Ekonomi, Natur, Samhälle och Teknik. Notera att då samtliga SI-ledare inte besvarat enkäten omfattar inte svaren samtliga program och ämnen som SI-verksamheten omfattar. 70 % av respondenterna har haft ett schemaupplägg där SI-passen varit obligatoriska och separat från andra schemaaktiviteter, 20 % har haft frivillig närvaro separat från andra schemaaktiviteter och 10 % har haft det obligatoriskt och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle.

Flervalsfrågor

SI-ledares resultat på utvärderingsenkät

Svarsfrekvens 10 SI-ledare av 27 totalt. Nedan anges andelen SI-ledare i % för respektive svarsalternativ på frågorna. Respektive svarsalternativ är avrundat till närmaste procentheltal, varför den totala summan kan vara skild från 100.

1. Fick ine besök av en coach under vårterminen.
2. Har inte varit på några lunchträffar.

	N/A	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Omdömen om organisationen till stöd för SI-ledarna						
Den inledande SI-ledarutbildningen har varit till god hjälp i mitt arbete som SI-ledare		**0**	**10**	**10**	**30**	**50**
Besök av en coach på ett av mina SI-pass gav mig bra feedback på mitt arbete som SI-ledare	**50**[1]	**0**	**10**	**0**	**10**	**30**
Jag har haft en god och kontinuerlig kontakt med läraren i ämnet		**20**	**20**	**10**	**20**	**30**
Lunchträffar med handledarna har varit givande	**20**[2]	**0**	**0**	**0**	**20**	**60**
Läraren har varit hjälpsam att bistå med material till SI-passen		**0**	**20**	**30**	**30**	**20**
Tiden för mina SI-pass gjorde att maximalt antal elever kunde komma		**20**	**20**	**10**	**20**	**30**
Angående SI-passens genomförande						
Jag brukar dela med mig av mina erfarenheter om hur det är att studera på universitetet samt effektiva sätt att studera		**0**	**20**	**20**	**40**	**20**
Elevernas utveckling av allmänna färdigheter genom att delta på SI-pass						
SI-passen har utvecklat elevernas färdigheter i problemlösning		**0**	**10**	**20**	**40**	**30**
SI-passen har utvecklat elevernas förmåga till lagarbete och samverkan i grupp		**0**	**10**	**20**	**40**	**30**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att presentera uppgifter i ämnet inför andra		**0**	**10**	**20**	**30**	**40**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp		**0**	**20**	**20**	**50**	**10**
Personlig utveckling genom att vara SI-ledare						
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att kommunicera med andra		**0**	**0**	**10**	**20**	**70**
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att lyssna på andras tankar och resonemang		**0**	**0**	**10**	**40**	**50**
Jag har genom att vara SI-ledare fått ett bättre självförtroende		**0**	**0**	**10**	**40**	**50**
Mitt SI-ledarskap har medfört att jag är bättre på att planera mitt eget arbete		**0**	**10**	**20**	**50**	**20**

Mitt SI-ledarskap har medfört att jag förbättrat mitt eget sätt att studera		**0**	**40**	**30**	**20**	**10**
Jag har fått en betydligt djupare förståelse av kursens innehåll genom att vara SI-ledare		**0**	**20**	**30**	**10**	**40**
Genom att arbeta som SI-ledare har jag blivit bättre på att prata inför andra		**0**	**0**	**30**	**20**	**50**
Jag har blivit bättre på att organisera arbetet för en grupp		**0**	**10**	**0**	**40**	**50**
Jag känner mig säkrare i att vara ledare för en grupp		**0**	**0**	**10**	**10**	**80**
Jag är säkrare i att leda en diskussion		**0**	**0**	**20**	**10**	**70**
Jag har förbättrat min förmåga att möta och inspirera olika individer		**0**	**0**	**10**	**60**	**30**
Jag har utvecklat min förmåga att entusiasmera en grupp individer för att utföra ett arbete		**0**	**0**	**20**	**60**	**20**
Jag har blivit bra på att få studenterna till att hjälpa varandra med ämnet		**0**	**10**	**20**	**40**	**30**
SI-ledarnas sammanfattade nöjdhet med sina SI-pass						
Överlag är jag nöjd med hur mina SI-pass har gått		**0**	**10**	**10**	**60**	**20**

Vad tycker du har varit mest givande för dig i ditt arbete som SI-ledare?

Förmågan att kunna anpassa uppgifter & mötets innehåll beroende på individers motivation och skicklighet.

Att bli bättre på att prata inför en grupp och på att facilitera diskussioner

Studenterna som verkligen ansträngt sig

Att utveckla mitt sätt att undervisa. Det har varit otroligt givande att undervisa på ett mer "icke traditionellt sätt", dvs ett sätt som skiljer sig från att läraren står framme vid tavlan och pratar och eleverna lyssnar.

Att få ha utvecklas enormt i att leda en grupp. Jag har blivit mycket bättre på att styra diskussioner i en viss riktning, att hålla igång samtal och att försöka hålla en hel grupp engagerad under en längre tid.

Att fördjupa relationen med eleverna och att få ta fel av deras ärliga bild av hur det är att gå på gymnasiet

Se deras självförtroende utveckla i presentationer och gruppdiskussioner.

Det som för mig känts mest givande under terminen är att jag har fått växa in i en helt ny roll som SI-ledare. Som student var det i början främmande att se sig själv på "andra sidan" klassrummet, men efter ett tag fick man växa sig in i det. Dessutom har det varit väldigt trevligt att ha fått träffat och lära känna mycket nya människor, såväl lärare som elever men även andra SI-ledare.

Jag har blivit bättre på att sätta mig in i elevers tankegångar. Elevers missuppfattningar har blivit tydligare. Det har också gett mig insikter att eleverna måste få diskutera

ämnet/kursinnehåll för att dessa missuppfattningar ska bli synliga, dels för de själva, dels för mig som SI-ledare och för att man ska kunna "få rätt" på missuppfattningarna.

Jag upplever att det som varit mest givande är att jag nu fått öva väldigt mycket på att leda diskussioner i grupp samt styra gruppdiskussionen för att se till att diskussionen hålls igång och att alla deltagare deltar i diskussionen aktivt.

Tror du SI-passen har påverkat eleverna du haft vad gäller framtida studier eller arbete? Om ja, hur?

Ja, många elever frågar hur det är att studera på universitetet och vad just min utbildning går ut på. Det har säkert motiverat några att antingen plugga samma linje eller gjort det lättare att utesluta!

Ja. Jag tror att de blivit mer nyfikna på fortsatt studier av att jag berättat om hur det är att studera på universitet. Både om plugg och om sociala aspekter.

Ja framförallt deras kommunikations förmåga.

De flesta i gruppen har påverkats. Jag tror att eleverna har blivit bättre på att fråga varandra om hjälp. Jag tror även att de har ökat sin kommunikativa förmåga, både med andra personer men främst i matematiken. De har fått lära sig hur man förklarar för andra hur man tänker, vilket jag tror har ökat deras kompetens inom matematisk kommunikation. Vissa elever har även varit öppna med att de tyckt SI-passen varit bra för förståelsen av vissa områden i matematik, de har fått reflektera på ett annat sätt än de gör på en "vanlig" lektion.

Jag hoppas verkligen det. Jag har inte haft det som ett stående inslag att prata om vidare studier men varje gång det kommer upp har eleverna haft fler frågor för varje gång och det känns i alla fall som ett intresse har väckts. De går i ettan vilket kanske gör att det inte ser det som något de måste tänka alltför mycket på redan nu.

Ja, jag tror att många av dem har börjat se på sina studier på ett annat sätt och att de förstår sitt eget ansvar för sina resultat och studier bättre

Ja, de verkar mer bestämda och nyfikna.

Möjligtvis någon enstaka elev men är dock väldigt osäker. I och med att jag endast hann med 4 pass då jag kom in sent i april så tror jag inte riktigt att jag har haft möjlighet att göra något större avtryck.

Jag tror inte att det direkt har påverkat dem, då det kändes att de redan från början hade bestämt sig för att studera vidare. Jag kände dock att jag kunde bidra med insikter om hur det är att studera vidare, skillnader och likheter från gymnasiet och vilka andra typer av förväntningar som ställs på en.

Ja, SI-mötena har påverkat eleverna vad gäller framtida arbete. De har lärt sig diskutera med varandra och övat på problemlösning, och mycket av detta kommer de kunna använda i framtida arbeten genom att de lärt sig vara aktiva i och hålla igång

diskussioner i smågrupper och storgrupp. Inför framtida studier - tre elever i gruppen har till mig uttryckt att de nu blivit intresserade av att läsa vidare på högskola (från att tidigare - vad jag förstått det - varit avskräckta av att läsa vidare). Detta byggde på att de trodde att vidare utbildning skulle vara som på gymnasiet, dvs. många olika ämnen och långa dagar med många obligatoriska lektioner. De har nu förstått att så är inte fallet med utbildning på universitetsnivå.

Beskriv hur du förändrats i din SI-ledarroll under terminen

Första mötet var det väldigt nervöst. Jag kände bl.a. att det var viktigt att hålla tidsschemat. Men under tidens gång har jag lärt mig att vara flexibel och mer förberedd på förändringar som kan uppstå.

Min Självsäkerhet har förbättrats och jag har blivit mer bekväm i rollen. Insikten i att min insats är till hjälp för dem har också vuxit under året.

Blivit mer bekväm att styra och leda grupper.

Jag känner att jag har blivit mer flexibel och mer anpassa efter vad eleverna efterfrågar. Flexibiliteten har synts genom att det inte alltid blivit som jag tänkt mig på mötena (bl.a. p.g.a. tidsbrist eller att eleverna kunnat mer än jag trodde). Jag har då anpassat mig efter situationen och frångått den ursprungliga planeringen och detta har jag blivit bättre på under året. Jag har även anpassat mig mer efter vad eleverna efterfrågar snarare än vad jag tycker borde vara kul. eleverna har inte uppskattat lekar och tävlingar så mycket utan har velat jobba med mer konkreta och utmanande uppgifter inom matematiken. Detta har gjort att lektionerna mer har handlat om det, trots att det inte är vad jag kanske tänkt mig från början.

Mitt första möte visste jag knappt alls hur jag skulle bemöta gruppen när de tappade intresset för en uppgift eller en diskussion och började prata om andra saker än ämnet vi jobbade med. Nu är jag mycket mer trygg i hur jag kan få tillbaka deras intresse genom ledande frågor eller nya infallsvinklar på samma problem.

Jag tror att jag blivit mer bekväm med rollen och att leda en grupp, men jag skulle vilja lyckad engagera eleverna mer och hitta nya former att lära tillsammans

Genom att lära känna dem bättre anpassade jag sessioner och övningar för att förbättra deras svagheter i linje med deras intressen.

Det som känts mest tydligt för mig i förändringen inom SI-ledarrollen är hur jag har lärt känna mig själv på ett helt annat sätt, trots att jag inte har arbetat så länge med SI under denna terminen. Redan efter det första passet märkte jag en tydlig förändring och det kändes hela tiden som att det gick bättre och att jag kom in mer i det för varje pass som gick.

Jag har blivit mer säker på vilken nivå jag ska lägga träffarna på för att nå eleverna på bästa sätt. Det gjorde att planeringstiden minskade med tiden, då jag kände att mitt val av innehåll blev skarpare under läsåret. Dessutom vågade jag släppa kontrollen lite och ge deltagarna mer inflytande gällande innehållet, vilket jag tror att de uppskattade. Detsamma gäller diskussioner och arbetet på träffarna, jag tog några steg tillbaka och lät deltagarna vara mer drivande.

Jag har blivit oerhört mycket bättre på att planera ett möte / SI-pass, samt hålla igång och dirigera möten. Jag har också blivit bättre på att kunna anpassa och skräddarsy möten på plats - allt för att anpassa innehållet efter deltagarnas behov och önskemål.

Bilaga 6 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderingsenkät om SI-ledarnas syn på SI-passen inom ramen för fas 2 och 3

Enkätens uppbyggnad

Del 1 – Allmänna frågor

På vilken skola har du varit SI-ledare?

I vilken kurs har du varit SI-ledare?

För vilket program har du varit SI-ledare?

I vilken årskurs gick SI-deltagarna i?

Antalet elever jag hade på ett genomsnittligt SI-pass? (<5, 5-10, 10-15, 15-20, >20)

Hur var schemaupplägget för SI på skolan? (Frivillig närvaro och separat från andra schemaaktiviteter, frivillig närvaro och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle, obligatoriskt och separat från andra schemaaktiviteter, obligatoriskt och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle, elevens val, ange alternativt sätt)

Del 2 - Flervalsfrågor med alternativen stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt

OMDÖMEN OM ORGANISATIONEN TILL STÖD FÖR SI-LEDARNA

Den inledande SI-ledarutbildningen har varit till god hjälp i mitt arbete som SI-ledare

Besök av en observatör på ett av mina SI-pass gav mig bra feedback på mitt arbete som SI-ledare

Lunchträffar med handledarna har varit givande

Tiden för mina SI-pass gjorde att maximalt antal elever kunde komma

Jag har haft en god och kontinuerlig kontakt med läraren i ämnet

Läraren har varit hjälpsam att bistå med material till SI-passen

ANGÅENDE SI-PASSENS GENOMFÖRANDE

Jag har kontinuerligt provat olika metoder för att stimulera lärandet under SI-passen

Vid förberedelserna av SI-passen reflekterar jag alltid över hur jag skall få eleverna att lära ämnet på bästa sätt

ELEVERNAS UTVECKLING AV ALLMÄNNA FÄRDIGHETER GENOM ATT DELTA PÅ SI-PASS

SI-passen har utvecklat elevernas färdigheter i problemlösning

SI-passen har utvecklat elevernas förmåga till lagarbete och samverkan i grupp

SI-passen har tränat elevernas förmåga att presentera uppgifter i ämnet inför andra

SI-passen har tränat elevernas förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp

PERSONLIG UTVECKLING GENOM ATT VARA SI-LEDARE

Genom att arbeta som SI-ledare har jag blivit bättre på att prata inför andra

Jag har blivit bättre på att organisera arbetet för en grupp

Jag känner mig säkrare i att vara ledare för en grupp

Jag är säkrare i att leda en diskussion

Jag har förbättrat min förmåga att möta och inspirera olika individer

Jag har utvecklat min förmåga att entusiasmera en grupp individer för att utföra ett arbete

Jag har blivit bra på att få studenterna till att hjälpa varandra med ämnet

Jag har kontinuerligt provat olika metoder för att stimulera lärandet under SI-passen

Vid förberedelserna av mötena reflekterar jag alltid över hur jag skall få eleverna att lära ämnet på bästa sätt

SI-LEDARNAS SAMMANFATTADE NÖJDHET MED SINA SI-PASS

Överlag är jag nöjd med hur mina SI-pass har gått

Del 3 - Övriga frågor med fritextsvar

Vad tycker du har varit mest givande för dig i ditt arbete som SI-ledare?

Tror du SI-passen har påverkat eleverna du haft vad gäller framtida studier eller arbete? Om ja, hur?

Har SI-ledaruppdraget påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?

Fullständiga resultat från utvärderingsenkät om SI-ledarens syn på SI-passen inom ramen för fas 2 och 3

Övergripande information om respondenternas SI-grupper

Respondenterna har varit SI-ledare på Klippans gymnasieskola, Spyken, Tornlyckeskolan, Vittra på Landborgen, Kubikskolan, Hässleholm tekniska skola och Katedralskolan. 95 % av SI-ledarnas SI-deltagare har gått i årskurs 1 på gymnasiet, 4 % på högstadiet och 1 % i årskurs 2 på gymnasiet. 65 % av SI-ledarna har haft 5-15 deltagare på ett genomsnittligt SI-pass, 15 % har haft mindre än 5, 13 % har haft 10-15 och 8 % har haft 15-20. Ämnena som respondenterna har varit SI-ledare för var matematik, franska, naturvetenskap, kemi, juridik, ekonomi, spanska, tyska, kemi, teknik, fysik och vissa har svarat blandade ämnen utan att precisera. De har varit SI-ledare på programmen natur, teknik, estet, humanist, ekonomi, lingua och i grundskolan. Notera att då inte samtliga SI-ledare besvarat enkäten omfattar inte svaren samtliga program och ämnen som SI-verksamheten omfattar. 74 % har haft ett schemaupplägg där SI-passen är obligatoriska och separat från andra schemaaktiviteter. 22 % har haft det obligatoriskt och parallellt med ordinarie undervisningstillfälle. 2 % har haft det på elevens val och 1 % har haft det på frivillig närvar och separat från andra schemaaktiviteter.

Flervalsfrågor

SI-ledares resultat på utvärderingsenkät

Svarsfrekvens 78 SI-ledare av ca 110 totalt. Nedan anges andelen SI-ledare i % för respektive svarsalternativ på frågorna. Respektive svarsalternativ är avrundat till närmaste procentheltal, varför den totala summan kan vara skild från 100.

1. Fick ine besök av en coach under vårterminen.
2. Har inte varit på några lunchträffar.

	N/A	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
Omdömen om organisationen till stöd för SI-ledarna						
Den inledande SI-ledarutbildningen har varit till god hjälp i mitt arbete som SI-ledare		**4**	**22**	**32**	**32**	**10**
Besök av en coach på ett av mina SI-pass gav mig bra feedback på mitt arbete som SI-ledare	**80**[1]	**7**	**1**	**7**	**4**	**1**
Jag har haft en god och kontinuerlig kontakt med läraren i ämnet		**7**	**9**	**29**	**37**	**18**
Lunchträffar med handledarna har varit givande	**78**[2]	**7**	**3**	**5**	**5**	**3**
Läraren har varit hjälpsam att bistå med material till SI-passen		**4**	**13**	**15**	**34**	**34**
Tiden för mina SI-pass gjorde att maximalt antal elever kunde komma		**3**	**8**	**21**	**25**	**43**
Angående SI-passens genomförande						
Jag har kontinuerligt provat olika metoder för att stimulera lärandet under SI-passen		**1**	**20**	**33**	**36**	**11**
Vid förberedelserna av SI-passen reflekterar jag alltid över hur jag skall få eleverna att lära ämnet på bästa sätt		**5**	**16**	**41**	**25**	**13**
Elevernas utveckling av allmänna färdigheter genom att delta på SI-pass						
SI-passen har utvecklat elevernas färdigheter i problemlösning		**1**	**11**	**43**	**37**	**8**
SI-passen har utvecklat elevernas förmåga till lagarbete och samverkan i grupp		**1**	**11**	**36**	**42**	**11**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att presentera uppgifter i ämnet inför andra		**7**	**16**	**37**	**26**	**15**
SI-passen har tränat elevernas förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/lösningar i kursen genom diskussion i grupp		**3**	**19**	**42**	**25**	**11**
Personlig utveckling genom att vara SI-ledare						
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att kommunicera med andra		**4**	**4**	**21**	**47**	**24**
Genom att vara SI-ledare har jag utvecklat min förmåga att lyssna på andras tankar och resonemang		**3**	**9**	**28**	**40**	**21**
Jag har genom att vara SI-ledare fått ett bättre självförtroende		**15**	**13**	**28**	**29**	**16**

Mitt SI-ledarskap har medfört att jag är bättre på att planera mitt eget arbete		**11**	**15**	**42**	**24**	**9**
Mitt SI-ledarskap har medfört att jag förbättrat mitt eget sätt att studera		**18**	**28**	**32**	**17**	**5**
Jag har fått en betydligt djupare förståelse av kursens innehåll genom att vara SI-ledare		**11**	**20**	**33**	**29**	**8**
Genom att arbeta som SI-ledare har jag blivit bättre på att prata inför andra		**8**	**12**	**33**	**32**	**16**
Jag har blivit bättre på att organisera arbetet för en grupp		**1**	**13**	**28**	**45**	**13**
Jag känner mig säkrare i att vara ledare för en grupp		**1**	**9**	**20**	**49**	**21**
Jag är säkrare i att leda en diskussion		**4**	**12**	**28**	**43**	**13**
Jag har förbättrat min förmåga att möta och inspirera olika individer		**0**	**15**	**45**	**33**	**8**
Jag har utvecklat min förmåga att entusiasmera en grupp individer för att utföra ett arbete		**1**	**17**	**45**	**30**	**7**
Jag har blivit bra på att få studenterna till att hjälpa varandra med ämnet		**0**	**18**	**40**	**30**	**12**
	SI-ledarnas sammanfattande nöjdhet med sina SI-pass					
Överlag är jag nöjd med hur mina SI-pass har gått		**0**	**4**	**25**	**51**	**20**

Vad tycker du har varit mest givande för dig i ditt arbete som SI-ledare?

Lärt mig leda en grupp (3)

Förmågan att leda andra.

Att få arbeta med ungdomar, känna att man kan hjälpa dem samt utveckla min pedagogiska förmåga.

Mer självsäkerhet och bättre ledare

Hur man kan skapa en framåtgående diskussion med hjälp av att ställa några simpla frågor

Att det gav en möjligheten att utveckla sin pedagogiska och sociala förmåga

Chansen att få leda en grupp och undervisa i Matematik har varit givande tycker jag. Det är intressant att sätta sig in i en lärares situation.

Lära sig leda

Experience

Lära mig att lära ut till yngre

Lära mig att hjälpa andra

Social förmåga

Erfarnheter som lärare

Lära känna eleverna

Lärt mig att ta ansvar och kommunicera som en ledare

Möjligheten att hjälpa ettor

Diskutera matte

Jag har fått lära mig att leda en grupp och diskussion med nya människor

Jag lär mig att leda ett samtal, vilket används i min senare utbildning

Lära känna och kunna hjälpa de nya på skolan

Att lära känna ÅK1:orna

Att lära sig hur man förklarar svåra saker på ett enklare vis

Att få elever från olika klasser att prata och arbeta tillsammans.

Ett fint gemenskap mellan ettor och tvåor

Att vi har ett gemenskap mellan ettor och tvår och treor

Att man fick lite erfarenhet som en ledare

Att få ha övat på att starta/leda en disskussion och försöka svara på frågor kring det som disskuteras ifall det behövs

Att lära känna nya människor

Att få se hur uppgifter jag skapat har ökat förståelsen inom området i matten.

Ha ansvar för en grupp elever och kunna hålla i en lektion

Lära mig vad och hur man lär sig på bästa sätt

Jag har blivit bättre på att prata inför en stor grupp. Jag har också blivit bättre på att förklara saker.

Jag tyckte dels att matten blev roligare då man kunde hjälpa andra. Dessutom kändes det som att min egna mattekurs (3c) har flutit på bättre. Jag har också blivit mer säker på att prata inför folk och har varit kul att komma ens SI-ledarkompisar närmare.

Lära att hjälpa elever och uppmana samarbete.

Att behöva stå inför en klass och vara den som leder

Förmåga att tala inför en större grupp människor. Också förståelse för vad som krävs för att man ska kunna underhålla en grupp människor under en längre tid.

Ansvar och ledarskap

Lära sig att hjälpa andra

Träffa elever

kunna hjälpa ettorna på ett sätt som jag inte fick hjälp när jag gick i ettan

Säkrare på att stå framför en grupp

jag har lärt mig hur man är som ledare och hur jag hjälper andra.

Skapat substansfulla diskussioner samt repetition av avklarade kurser.

Mitt samarbete med eleverna

Att få träffa andra elever och att få prata spanska.

Att leda en grupp, öva på att få de att samarbeta med varandra, få de att våga prata

Att få öva på pedagogik. Att lära sig att känna av vad eleverna behöver och möta det som behövs. Att sen se dem utvecklas och bli bättre har också varit väldigt givande.

Lärt mig själv och haft kul å lära andra

Lärt mig att undervisa

Fått nya perspektiv samt förstått lärande på ett mer givande sätt

Leda en grupp och hjälpa andra med studier

Hjälpt elever

Genomgångar

Lära känna elever

leda möte och kunna ta rollen som en lärare

Lära känna nya personer samt lära mig att leda en grupp

Att leda

Lära sig förklara för andra.

Ha erfarenhet att vara ledare och lära ut.

Att vi umgås med andra elver

Man har fått lära sig att Leda en grupp, och även lärt sig själv mycket, genom att hjälpa andra

Lära känna ettor samt att lära sig hålla en genomgång

Få känna på hur det är att leda en grupp

Möjligheten att agera lärare

Att känna sig bekväm med att träffa andra elever och prata med dem och hjälp dem.

Utvecklingen i ledaregenskaper

Skapa ett gemenskap

Det skapade en gemenskap mellan tvåor och ettor

Jag har lärt mig om att hantera elever och vara ledare.

Att försöka förmedla information samt skapa en bra disskussion

att kunna hjälpa elverna med min kunskap

Arbeta och leda en grupp

Arbeta i grupp

Jag har fått lära mig nya saker tillsammans med eleverna och prova mina egna kunskaper.

Tror du SI-passen har påverkat eleverna du haft vad gäller framtida studier eller arbete? Om ja, hur?

Nej (15)

Ja, dem har lärt sig sammarbeta som grupp och motiverat varandra till att plugga (3)

Ja, de tänker mer tillsammans.

Ja, det tror jag. Eleverna vi har är inte så motiverade men jag har fått känslan av att dem tycker att våra pass är roliga och det bidrar förhoppningsvis till större motivation.

Nej, dem är väldigt omotiverade

Ja, eleverna har ett mer öppet sinne och är redo att möta framtida mattematiska problem utan

Ja, jag tror att det har get många en roligare inställning gentemot matematiken samt utvecklat deras sammarbetsförmågor vilket är väldigt viktigt ute i arbetslivet.

Jag tror inte det har påverkat något så stort som framtida studier eller arbete men jag tror att elevernas motivation att lära sig mer matematik har ökat.

Dem har lärt sig plugga tillsammans

Vet ej hur det ska påverka de på det sättet

De har nog underlättat skolgången

Ja, de har fått lära sig hur man ska tänka på vissa uppgifter. Hur betygssystemet fungerar och bästa sätt att studera hemma

Ja, de lär sig att tänka på ett annat sätt.

Aa, de fick hjälp med läxor så de klara sina studier bättre.

Ja, för de lär sig av våra misstag och idéer

Jag tror att de har fått fler perspektiv på hur man kan lösa uppgifter eller hur man ska tänka i vissa ämnen.

Ja, de har fått en hjälpande hand i deras nya miljö på gymnasiet utöver från andra lärare

Vet ej

Ja de tror jag, På så sätt att de kommer in i tänket på gymnasiet

Nej det är deras egna val

Lättare att arbeta med andra och mer förståelse för saker de haft svårt med bland sina studier.

Ja det är ju extra resurs för de och de hinner göra läxor som de kanske skulle gjort där hemma

Ja för att dem får extra resurs typ och plugga med det dem behöver

Ja, eleverna hjälpte varandra på våra möten och de lärde känna varandra bättre. Nu kommer det kanske bli lättare för eleverna att fråga om hjälp

Ja, åtminstone i deras framtida gymnasiestudier på det vis att jag har försökt att motivera till att plugga och hur man kan tänka kring olika ämnen.

Hjälp med svåra saker som kan hjälpa

Ja det tror jag. De har lärt sig kommunicera, både på papper och verbalt.

Ja, våga fråga om hjälp när de behöver det och kunna diskutera med andra för att komma fram till en lösning

Jag tror att eleverna kanske ser på matematik på ett positivare sätt än innan, och kanske blev mer intresserade av en framtid med matte

Inte direkt

Jag hoppas det. Vi har försök blanda svåra och lätta uppgifter.

Ja, de har fått en lite mer positiv vy på inlärning.

Ja, tror de tar mer hjälp av varandra än de gjorde tidigare.

Förbereder de för framtida samarbeten

Ger samarbetsförmåga

ja, hur man förbereder sig inför ett prov samt att kunna sammarbeta

Hoppas det, mer positiva till grupparbete och samarbeta med andra

mer motiverade till att arbeta i grupp

Det är svårt att säga, men tveksamt nej. Jag har haft/hade diskussioner med elever angående framtida yrken och majoriteten ansåg att det är svårt att bestämma sig i årskurs 1 vad framtiden kommer föra med sig. Däremot tror jag att vi lättade trycket på uppfattningen av ekonomi- och juridikstudierna eftersom vi är levande bevis att kursen är överkomlig med rätt förberedning.

Deras inställning till språk och framtidsmotivation.

Inte riktigt.

Kankse. Jag tror att mina elever har känt sig trygger i sig själva och mer säkra på att de kommer klara av alla de tuffa tyskkurserna som väntar.

Ja, vi har motiverat dem att fortsätta

Ja, anteckningar

ja, de får det lättare att studera själva med våra tips

Ja, får en annan synpunkt på hur saker fungerar

ja, för då har dem mer koll på sina kommande studier

Ja, jag tror att de har lärt sig att diskutera mer om de har ett problem som de inte kan lösa

Ja. Studieteknik

Ja, dem känner sig mer säkra för att dem gick igenom det vi gick igenom så ser dem att det kommer gå bra så dem tog till sig och pluggar mer.

Ja , för att vi har hjäpt dom mycket men dessa ämnen vi har redan läst

Ja, de har fått andra sätt att tänka gällande studier

De fick lite inspiration av oss som är äldre och av sina grupp kompisar

Nej, vi hjälpte dem i ämnen som vi själva nyss hade haft.

Ja, vi har jobbat med olika uppgifter som har hjälp dem på provet senare.

Ja, jag har bidragit med erfarenheter de inte själva haft

Ja typ för att jag tror att dem har lättare kunnat planera sitt arbete o vi har hjälpt dem

Ja , dem har fått lära sig hur en ledare ska hantera sig och det kommer hjälpa dem i nästa år.

Förhoppningsvis. Åtminstone givit lite insikt om kommande årskurs.

ja,dem lärde sig att arbeta i grupp

Har SI-ledaruppdraget påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?

Nej (28)

Nej (3)

nej (3)

Nej, bestämde mig för att söka vidare innan (3)

Nej.

Jag hade redan planer på det.

Nej, jag valde att arbeta med SI för att ha någon slags erfarenhet, annars har jag redan andra planer för studier som är inriktat med medicin

Jag har alltid haft ett mål att söka vidare så detta påverkade mig inte så mycket.

Nej, var redan inställd på att läsa vidare.

Nej, eftersom jag ändå hade tänkt att jag skulle söka vidare.

Vet ej

Vet inte

Nej, jag tänkte göra det ändå

Nej, tänkte läsa vidare ändå.

Nej, skulle göra det ändå

Nej jag visste redan att jag skulle läsa vidare

Nej inte mer än jag vill innan.

Inte rikigt efter jag redan hade bestämt mg att söka vidare till högskola

Nej för jag redan visste att jag skulle fortsätta med skolan efter gymnasiet

Ja, jag fick se att det är kul att jobba i grupper. Lite så som man gör på en högskola/ universitet

Nej, jag hade redan planer om att studera vidare på högskola/universitet

Nej, hade redan bestämt att jag skulle läsa vidare.

Nej, är redan klar för universitetet

jag visste redan att jag skulle söka vidare, men det har gjort mig mer intresserad av si på högskolan

Tänkte göra det i vilket fall

Jag har alltid velat bli läkare och vill fortfarande så universitet ja. Dock har jag blivit mer positivt inställd till SI och kommer ta chansen pp universitetet om jag får det.

Inte helt säker på det.

Nä

Nej

Nej, visste redan innan SI att jag ville studera vidare

nej, jag visste redan från början att jag ska läsa vidare på högskola

Nej. Jag hade redan planer innan SI-ledaruppdraget att söka vidare till högskola/universitet.

Nej, jag hade sökt oavsett.

Jag ville redan sedan innan och SI:n har inte direkt gjort någon skillnad.

Inte direkt. Jag vill ungefär samma saker som före och dem involverar vidare studier.

Det har ej

nej

Ja, jag har blivit inspirerad till att leda en grupp, de var kul

Nej, jag har valt att gå T4 i Hässleholm.

Inte direkt

Nej, jag tänker ändå söka vidare

Nej. Jag tänkte söka vidare redan innan si

Jag har sökt vidare till universitetet till en utbildning där ledarskap är en viktig komponent. Om det är tack vare si-ledaruppdraget eller inte vet jag inte.

Bilaga 7 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderings-enkät om SI-deltagares syn på SI-passen inom ramen för fas 1

Enkätens uppbyggnad

På vilken skola går du?

I vilken årskurs går du?

I vilken kurs har du haft SI?

Ungefär hur stor andel av SI-passen har du deltagit i? (0, 20, 40, 60, 80, 100%)

På min skola är SI obligatoriskt (ja/nej)

Fritextfrågor

Vad tycker du är det bästa med SI-passen?

Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?

Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur har SI påverkat dig?

Har SI-passen påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?

Flervalsfrågor kring SIs inverkan på framtiden och sammanfattande omdöme av SI-passen? (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet

SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier

Överlag är jag nöjd med SI-passen

Flervalsfrågor kring SI-passens inverkan på kursen (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kursinnehållet

SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen

Genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen

Genom att delta på SI-passen har jag förbättrat mitt resultat i kursen

SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen

Flervalsfrågor kring SI-passens inverkan på allmänna färdigheter (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

Genom att delta på SI-pass har jag fått ett bättre självförtroende i mina studier

SI-passen har utvecklat mitt sätt att studera. Detta kommer jag att ha användning av också i andra kurser

Jag har utvecklat mitt kritiska tänkande vid SI-passen genom diskussion i grupp

SI-passen har tränat min förmåga att presentera uppgifter inför andra

SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan i grupp

SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning

Flervalsfrågor kring SIs inverkan på framtiden och sammanfattande omdöme av SI-passen? (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet

SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier

Överlag är jag nöjd med SI-passen

Fullständiga resultat från utvärderingsenkät om SI-deltagares syn på SI-passen inom ramen för fas 1

Övergripande information om respondenternas SI-grupper

Respondenterna har haft SI på Tycho Braheskolan, Ystad gymnasium, Klippans gymnasium, Nils Fredriksson Utbildning, Jacobsskolan, Polhemskolan, Svalöfs gymnasium, samt Österänggymnasiet samt Einar Hansen.

55 % av de svarande eleverna gick i årskurs 1, 28 % i årskurs 2 och 17 % i årskurs 3. 94 % av de svaranden har haft en närvarograd på minst 80 % vilket tyder på att de svaranden har fått en klar bild av vad SI är. 88 % av eleverna har SI som obligatoriskt på sin skola. Av de svarande har SI-verksamheten omfattat ämnena kemi, matematik, fysik, teknik, franska och ekonomi.

Flervalsfrågor

SI-deltagares resultat på utvärderingsenkät inom ramen för fas 1

Svarsfrekvens 64 som deltagit på minst ett SI-pass. Nedan anges andelen SI-deltagare i % för respektive svarsalternativ på frågorna. Respektive svarsalternativ är avrundat till närmaste procentheltal, varför den totala summan kan vara skild från 100.

	Stämmer inte alls	Stämmer till liten del	Stämmer till hälften	Stämmer till stor del	Stämmer helt
SI-passens påverkan på framtiden					
SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet	**32**	**17**	**35**	**9**	**6**
SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier	**26**	**20**	**26**	**15**	**12**
SI-passens inverkan på kursen					
SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kursinnehållet	**9**	**8**	**26**	**32**	**25**
SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen	**19**	**19**	**23**	**26**	**14**
Genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen	**11**	**25**	**29**	**22**	**14**
Genom att delta på SI-passen har jag förbättrat mitt resultat i kursen	**17**	**15**	**34**	**19**	**15**
SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen	**9**	**15**	**20**	**37**	**19**

SI-passens inverkan på allmänna färdigheter					
Genom att delta på SI-passen har jag fått ett bättre självförtroende i mina studier	**22**	**12**	**40**	**12**	**14**
SI-passen har utvecklat mitt sätt att studera. Detta kommer jag att ha användning av också i andra kurser	**22**	**29**	**25**	**15**	**9**
Jag har utvecklat mitt kritiska tänkande vid SI-passen genom diskussion i grupp	**12**	**20**	**37**	**19**	**12**
SI-passen har tränat min förmåga att presentera uppgifter inför andra	**9**	**20**	**20**	**29**	**22**
SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan i grupp	**15**	**15**	**22**	**29**	**19**
SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning	**20**	**14**	**22**	**29**	**19**
Elevernas sammanfattande nöjdhet med SI-passen					
Överlag är jag nöjd med SI-passen	**9**	**6**	**19**	**29**	**37**

Vad tycker du är det bästa med SI-passen?

Att vi fick chansen för andra-perspektivt tänkande.

Vi har lärt oss mycket mer

Att får mer hjälp och utvecklar med att tänka själv

vet inte ens vad det är

Man lär sig mer där än på Kemi lektioner

lär sig mest på si lektionen

finns inget som sticker ut

Man lär sig mycket

Man lär sig mer än på kemi lektionerna

Det kan vara en bra upprepning eller ett nytt sätt att förklara sådant som vi gått igenom i kemin.

Umgänget

När de är inställda

Att vi får samarbeta

Att man lär sig mer än på kemin

Att man lär sig

Att vi kan själva bestämma över vårt pluggande.

Djupare förståelse för kemin vi jobbar med

Gruppdiskussionerna

Att man får en djupare förståelse för kemi

Att vi får chansen att jobba mycket i små grupper och diskutera och på det sättet komma fram till rätt svar

Att man får en djupare förståelse över kemin

Vi får lära oss nya saker och annorlunda saker vi kanske inte får lära oss på den valiga kemi-undervisningen.

Ökad förståelse av kemin

Att man får jobba med det man gått igenom på kemilektionerna och hjälpas åt att lösa uppgifter så man förstår mer av kemin

Man får nya tankesätt inom matte

Repetion inför prov och nationella

Nytt sätt att lära sig.

Hur man ska jobba i grupp även hur ska man förklara sina tankar.

diskussioner

Att man får en större inblick i vad som krävs av en i matematik-kurserna

Lösa uppgifter från olika perspektiv

Att man repeterade och lärde sig nya saker.

Att vi får mer tid att lära oss mer.

Repetition

Kaffe

Vi repeterar fysik

Fikat

Att redovisa

Maten

Att man kan plugga inför prov

Att man får hjälp innan prov

Att jag får hjälp med det jag behöver och att det är mindre grupper än på vanliga lektioner

Man vågar deltaga mer på grund av de mindre grupperna.

Vår kemilärare är inte den bästa på att förmedla information och på SI-mötena känner jag att jag lär mig väldigt mycket

Det är kul att delta och lära sig nya saker

Mycket fokus på de vi vill träna på

Att man utvecklas och att lektionerna anpassas efter vad elever har svårt med

Utrymme för att ställa frågor, man får en mer ingående förklaring

Våga misslyckas

Mer djupgående i ämnet redovisning, en lugnare takt vilket gör att man förstår uppgifterna bättre

Att man fick en bättre förklaring på hur man ska lösa uppgifterna

Man har chansen att gå igenom det man inte förstår på ett mer djupgående sätt

Att man går in mer på vad som man inte förstår utifrån de vanliga lektionerna.

Man får mer tid att fokusera på det som man inte förstår på lektionen

Att det är kul

Att kunna diskutera och jobba med matematiken på ett mer muntligt sätt.

Interaktionen mella eleverna.

Samarbete, tekniker/metoder och glädje

Förbereder oss inför framtida lektioner.

Kommunication

Grundläggande tankar hur man räknar ut uppg

Hålla igång franskan

att man fick fika, sedan tycker jag även det var bra att ifall man ej förstod förklarade dem för en på svenska

Träffa kompisar och prata franska utan press

Man får jobba lite extra med sina läxor och använda franskan lite mer

Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?

Inget (3)

Vet inte (2)

Mer lämpliga timmar för lektionerna. En lektion på sluten av dagen verkar ses som sekundär prioritering.

Sätta passet på en annan tid

Tiden för passet

kolla ovan

Fler lektioner

hinna mer

allt

ingeting

byt de med de vanliga kemilektionerna

Att få mer direkt hjälp med frågor etc

Att de inte ska suga lika mycket som Thomas lektioner

.

Ta bort cirklarna i början

Inga ringar i början av lektionen

Effektiviteten

Allt är bra

Utlärningssystemet

Ett mer effektivt sätt att lära ut

Ingen aning

Mer strukturerat

Vet inget direkt.

Lite högre nivå på frågorna så man utmanas, kanske att man måste använda flera formler istället för endast en.

ingen aning

Tydligare vilka veckor det är

Näh inget

Tiderna.

Mer uppgifter på NP.

planering

Kommunikationen gällande när det är, och inte är möte

Inte så mycket grupparbete

Att de ligger ganska dåligt till på schemat.

Kommunikationen när det är SI.

Inget

Kanelbulle till kaffet

Mer fika

Fikat

Bättre fika

Att det inte ska vara obligatoriskt

Planera mer inför vad som ska hända

Att de inte ska vara obligatoriska

Att vi har en plan varje gång, och kanske att vi hittar en bättre tid när man inte är så trött

Syftet, vad ska jag lära mig av SI-lektionerna?

kan inte komma på något

inget, mer tid.

Mer egna uppgifter

Vet ej

Inte göra skoldagarna längre

20 min längre

Fler lektioner

Mer fika tack.annars bra

Bättre planerat

Det behövs ibland lite konkretare upplägg och kontinurligtet i mötenas innehåll. Detta även så att det blir tydligare utåt vad vi gör på ett SI möte och vad det har för syfte.

Inte mycket. I så fall vårt (eleverna) sätt att framföra idéer.

Svårighetsgraden

Hålla sig till elevernas nivåer och inte göra det för svårt.

Ibland behövdes det mycket lättare förklaringar

Saker som är relaterade till det vi gör på lektionen

inte så mycket, kasnke att den blir mer närvaroförd

Lite mer planering inför mötena

Lite mer planerade möten, vad man ska göra.

Har SI-passen påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?

Nej (16)

nej (9)

Nej (2)

Nej. (2)

Det har sket indirekt genom att höja mitt intresse för matte.

Skulle göra det även om vi inte hade si-möten

Vet inte

kolla ovan

Inte riktigt

har inte tänkt på det

Nope

Nej, inte än i alla fall

Nej, hade tänkt att söka vidare ändå

Ja då dem har gett mig en djupare förståelse och intresse för kemi

Nej inte direkt

Ja, självklart tänker jag söka vidare till universitet, men SI har inte påverkat mig direkt.

Nej jag har alltid haft planer på vidare studier

Nej hade redan bestämt mig till att plugga vidare

Nope

Ja, när min SI lärare berättade om högskola och hur det är.

Nej, det var något jag hade planerat att göra ändå

Hade redan bestämt mig innan för det

Nope.

Nä

Kanske inte

Ja eftersom det finns mycket mer som man kan lära sig

Kanske

Ja, man fick mer info om hur det är

Ja, verkar intressant

Vet inte

Nej skulle ändå göra det

Nej, hade redan gjort det inann SI började

Måste göra värnplikt..

Si har inte spelat en avgörande roll för mig i detta avseende.

Ja man fick koll på vilken nivå man var på

Inte riktigt.

Ja, akumulera mer kunskap

Nej inte på det sättet för har redan tänkt på att plugga vidare

Nek

nej

Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur har SI påverkat dig?

Nej (12)

nej (5)

Det har gjort matte intressant för mig som har givit mig många fler möjligheter inför framtiden.

Ja, jag har klarar problem i matte

Ja att tänka på detaljer som gör en fråga rätt eller fel

kolla ovan

En del arbeten, man förstår ämnet bättre än på vanliga lektioner

si har påverkat mig bra inom min studie

Typ

Ja, jag lär mig i princip allt som jag inte har lärt på lektionerna

Har i vissa fall hjälpt mig förstå saker som Thomas inte förklarat så tydligt

Nope

Ja, djupare förståelse

Nej inte direkt

Nej inte så mycket

Jag får en djupare förståelse

Bättre än vanliga kemi lektioner

Si lektionen i kemi har lärt mig mer än den vanliga lektionen i kemi

Det har påverkat mig genom att jag fått större förståelse

SI har inte påverkat mina studier men det har definitivt påverkat mig genom att jag förstår kemi bättre och kan därför föra bättre ifrån mig på prov tex

Nej, kemi är ingenting jag har tänkt fortsätta med i framtiden.

Vet inte, kanske

Nope men har sluppit att jobba hemma med matten lika mycket som innan

Kan förklara problem bättre

Nej inte riktigt.

Bra

Nej, det har inte direkt påverkat mig.

Ja jag har fått mer tid till att öva matte

Nä

Ja jag har lärt mig swedish fika

Inte mycket

Jag har blivit fettare

Jag hat blivit klokare

Nej, jag tror inte det.

vet ej

Bättre studieteknik

Vet ej

Nja vet inte, kanske själv kan tänka mig va SI

Ja, bättre betyg

Nej

Ingen aning

SI har hjälpt mig i mina studier genom att det har hjälpt mig att utveckla mina matematiska resunemangsförmoger och förmågor att se matematiska samband.

Nej.

Ja man fick nya kunskaper och lära sig att samarbeta mer

Har gett extra kunskaper som man har nytta av på lektionerna.

Ja det motiverar mig att prova på SI

Ja, omedvetet

nej inte direkt

Ja, jag vill studera språket mer

Har blivit lite mer säker på att prata franska

Bilaga 8 – Uppbyggnad och fullständiga resultat av utvärderings-enkät om SI-deltagares syn på SI-passen inom ramen för fas 2 och 3

Enkätens uppbyggnad

I vilken årskurs går du?

I vilken kurs har du haft SI?

Ungefär hur stor andel av SI-passen har du deltagit i? (0, 20, 40, 60, 80, 100%)

På min skola är SI obligatoriskt (ja/nej)

Fritextfrågor

Vad tycker du är det bästa med SI-passen?

Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?

Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur har SI påverkat dig?

Har SI-passen påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?

Flervalsfrågor kring SIs inverkan på framtiden och sammanfattande omdöme av SI-passen? (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet

SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier

Överlag är jag nöjd med SI-passen

Flervalsfrågor kring SI-passens inverkan på kursen (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kursinnehållet

SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen

Genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen

Genom att delta på SI-passen har jag förbättrat mitt resultat i kursen

SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen

Flervalsfrågor kring SI-passens inverkan på allmänna färdigheter (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

Genom att delta på SI-pass har jag fått ett bättre självförtroende i mina studier

SI-passen har utvecklat mitt sätt att studera. Detta kommer jag att ha användning av också i andra kurser

Jag har utvecklat mitt kritiska tänkande vid SI-passen genom diskussion i grupp

SI-passen har tränat min förmåga att presentera uppgifter inför andra

SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan i grupp

SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning

Flervalsfrågor kring SIs inverkan på framtiden och sammanfattande omdöme av SI-passen? (stämmer inte alls, stämmer till liten del, stämmer till hälften, stämmer till stor del, stämmer helt)

SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet

SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier

Överlag är jag nöjd med SI-passen

Fullständiga resultat från utvärderingsenkät om SI-deltagares syn på SI-passen inom ramen för fas 2 och 3

Övergripande information om respondenternas SI-grupper

97 % av de svarande har deltagit i minst 80 % av SI-passen vilket tyder på att de svaranden har en tydlig erfarenhet av vad SI är. 96 % av de svarande gick i årskurs 1 i gymnasiet och resterande gick i årskurs 9 i grundskolan. Det har oftast varit SI i matematik men även i kemi, engelska, samhällskunskap, naturvetenskap, spanska, tyska, ekonomi, juridik, teknik och på något enstaka håll har det varit öppet för flera ämnen. 84% av de svaranden har haft SI obligatoriskt och resterande har haft det frivilligt, vilket tyder på att svaren kan vara mindre SI-vänliga jämfört med om majoriteten av de svaranden frivilligt återkommit och stått för svaren.

Flervalsfrågor

SI-deltagares resultat på utvärderingsenkät inom ramen för fas 2 och 3

Svarsfrekvens 98 SI-deltagare. Nedan anges andelen SI-deltagare i % för respektive svarsalternativ på frågorna. Respektive svarsalternativ är avrundat till närmaste procentheltal, varför den totala summan kan vara skild från 100.

	S tä	S tä	S tä	S tä	S tä
SI-passens påverkan på framtiden					
SI-passen har gjort mig mer motiverad att söka in till högskola/universitet	**56**	**21**	**13**	**5**	**4**
SI-passen har gjort mig mer motiverad att fullfölja mina gymnasiestudier	**42**	**20**	**14**	**15**	**8**
SI-passens inverkan på kursen					
SI-passen har gett mig en djupare förståelse av kursinnehållet	**18**	**21**	**35**	**18**	**7**
SI-passen har bidragit till att öka intresset för ämnet i kursen	**26**	**25**	**25**	**14**	**11**
Genom SI-passen har jag fått en bättre förståelse för vad som förväntas av mig i kursen	**27**	**26**	**17**	**17**	**13**
Genom SI-passen har jag förbättrat mitt resultat i kursen	**27**	**33**	**26**	**9**	**5**
SI-passen har varit ett effektivt stöd i att ta mig framåt i kursen	**24**	**31**	**21**	**17**	**7**
SI-passens inverkan på allmänna färdigheter					
Genom att delta på SI-passen har jag fått ett bättre självförtroende i mina studier	**39**	**18**	**30**	**8**	**5**
SI-passen har utvecklat mitt sätt att studera. Detta kommer jag att ha användning av också i andra kurser	**37**	**34**	**14**	**11**	**4**
SI-passen har utvecklat min förmåga att kritiskt granska genomgånget material/frågeställningar/ lösningar i kursen genom diskussion i grupp	**29**	**26**	**28**	**12**	**5**
SI-passen har tränat min förmåga att presentera uppgifter inför andra	**38**	**20**	**19**	**13**	**9**
SI-passen har utvecklat min förmåga till lagarbete och samverkan i grupp	**27**	**20**	**16**	**26**	**11**
SI-passen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning	**29**	**25**	**17**	**19**	**10**
Elevernas sammanfattande nöjdhet med SI-passen					
Överlag är jag nöjd med SI-passen	**15**	**11**	**29**	**19**	**26**

Vad tycker du är det bästa med SI-passen?

Fika (3)

Fikan (2)

Tycker inte det har hjälpt mig så mycket (2)

att vi blir förberädda för gymnasiet (2)

Att man lär sig att diskutera matte (2)

Att får kontakt med de äldre eleverna. (2)

fikan

Möjligheten att arbeta med uppgifter i grupp

Lugnt

Att man får en extra lektion till att förstå det man kanske inte förstod under veckan, och fikat såklart ;)

Att man fick arbeta i grupp och diskutera och fika.

Jag vet inte

Maten

Ledarna

Fika och problemlösning i grupp

Att man får ta del av hur andra tänker

Fika och att det inte är nån äkta lärare där så man känner inte att allt man säger/gör bedöms så man vågar chansa o göra mer fel

Jag tycker att arbetandet i grupp är det bästa för då får man se saker från andras perspektiv

problemlösningen och fikat

Själva gurupparbetet

Att få läsa problem i grupp och lite variation från vanliga lektioner. Fikan :)

Att vi får jobba i grupp samt fika

Att det inte ställs några krav

Att vi löser uppgifter tillsammans

Det brukar vara roligt på de lektionerna

Fika och man får chans att jobba med sånt som är svårt när någon som kan hjälpa dig är närvarande

Att det är en väldigt fri lektion där man själv får tänka och använda sin kunskaper. Fikan.

1. Fikan 2.Att du får jobba med (oftast) lite kluriga uppgifter som ofta kommer på proven

Det bästa med SI-mötena är att man får uppgifter som är lite svårare än de som finns i boken.

Att vi får disskutera med varandra och på så sätt se hur andra tänker

Att vi jobbar gruppvis och diskuterar problem som vi lär oss av.

Tycker inte de har gett mig så mycket

Bra men de var dåligt schemalagda

Att jag fick lära mimer matte

De är bra

bra

Varierade uppgifter, grupp uppgifter, fikan

Fikat och att man får lära sig nytt

Fikan

Inget

Att vi gör uppgifter tillsammans

fika och gemenskap

Att man kan få hjälp med vissa saker

Om man hade prov i något av ämnena var det bra med SI så man kunde få mer hjälp.

Eget arbete efter behov.

Att man inte blir betygsatt

Att man kan komma ikapp med företagsekonomi och stt man kan sitta tillsammans och diskutera.

Man kan jobba med det man känner att man inte har full koll på inom ek/jur

Att man fick tips på hur man kan tänka osv

Att man kan jobba ikapp om man ligger back

Jag tycker inte att de fungerat så jättebra, så kan inte säga det bästa med SI mötena

Extra tid till ämnen

Att vi fick hjälp med proven

Att vi har fått extrauppgifter att jobba med för vår inriktning

Att man lär sig mer om ämnet från ett annat perspektiv än bara från lärarperspektivet.

Vet ej

Mina SI-ledare har varit väldigt duktiga tycker jag och har hjälpt oss och haft genomgångar.

Få hjälp

Att vi kan träna till kommande prov oavsett vilket ämne det är

Allt

Inte mycket

Jag anser att att det bästa med SI - mötena är att det vi gör bedöms inte!

Att man får extra hjälp med att lära sig saker.

Att man får hjälp med frågor som man kanske inte vill ställa till lärare.

Övning muntligt + fika

Att man kan träna muntligt och fikan

Att det fungerar som ett extra tillfälle att göra språkläxan på

Den avslappnade stämningen, sättet man lär sig, och ledarna.

Att man får öva mycket på att uttrycka sig muntligt.

Den avslappnade miljön. Fikan och det lugna tempot bidrar till stämningen, man känner inte den vanliga pressen som man kan göra på andra lektioner.

Man kan få hjälp med det man har svårt med. Tips från ledarna

Att man får hjälp med skolarbetet

Träffar nya människor

När man får jobba själv

Att få hjälp av personer som själv har läst kursen

Att lära känna folk i andra klasser

Man får hjälp

Kunna få hjälp med sändarn man inte förstått på lentionerna och få det ytterligare förklarat och från en annan elevs perspektiv!

Att man har tid att arbeta med det man behöver arbeta med

Ro och rolig

Diskutera läget i klassen och skolan

Lära känna personer från andra klasser och man känner sig mer bekväm i skolan. Samt att man får hjälp med läxor o kan få ”lifehacks” innna prov osv.

Man får hjälp

Vi får kontakt och umgås med äldre elever vilket får oss att känna oss trygga i skolan

Sådar

Att man får chans att kommunicera med elever som är äldre och vet vad man går igenom

Att få chansen att få hjälp av elever som har läst de kurserna som vi läser nu.

Så där

Inget

Att vi skapar en god relation till de äldre eleverna

Ytterligare Resurstid

Vad tycker du främst behöver förbättras med SI-passen?

Inget (3)

Vet ej (3)

Vet inte (3)

Inget speciellt (2)

Inte ha det så tidigt på morgonen och inte ha lucka mellan si och våra vanliga lektioner (2)

det är bra som det är (2)

Bättre tider (2)

Planering (2)

Tiderna (2)

Mer struktur på ledarna (2)

Mer strukturerat. (2)

planeringen

Har inga klagomål

Vissa saker kunde organiserats bättre men annars var allt bra

Tiden

Tycker det är ganska bra

Det är bra som det är

Planeringen av lektionerna är inte alltid den bästa

vet ej

Jag tycker vi borde jobba mer med boken och få extra hjälp med det istället för att vi ska köra kahoots.

Uppgifterna vi får

Godare te :)

Jag tycker att vi ska försöka ha lite variation, alltså att vi gör lite olika saker.

Genomgång av uppgifter och förklaringar

Bättre uppgifter

Arbetsron

Det hade kunnat bli lite mer seriöst

Ledarna ska bli bättre på att veta vad som är rätt svar

Planeringen.

vissa uppgifter är väldigt ogenomtänka och går inte att lösa/gör lite information ibland kan inte heller si-ledarna förklara en uppgift när man ber om hjälp

Ibland är SI-mötena lite oplanerade och då blir lektionerna inte så givande.

Är inte alltid särskild struktururerat

De måste skaffa kaffe som ett alternativ att dricka, te:et har för lite smak.

Inte ha det så tidigt på mornarna för då är alla trötta

Bli bättre på att lära ut

inget våra SI lärare på bergs var bra

Inget, de är väldigt duktiga

Att vi ska mötas innan klockan 4

En bättre tid, annars inget

Ändra tiden till tidigare på dagen

Tiden, sättet de lär ut på bör vara enklare att förstår

Passa skolschemat bättre

Ingen lektion

Tiden, men det kan förstås vara svårt

fler uppgifter

Att man får jobba med det man behöver

Att vi arbetar mer med begrepp och uppgifter inom ämnena.

Många av si lektionerna har varit oplanerade då vi inte alltid har något som behövs jobbas med.

Mer planerade pass

Mer uppgifter så man får något gjort.

Planeringen

Att ”lärarna” blir mer engagerade

Att dem som har ansvar för lektionerna planerar vad vi ska göra. För nu har de varit att vi bara suttit av tiden

Att ledarna bryr sig

Mer engagerade si ledare

Att förbereda mer vad vi ska göra och komma med fler uppgifter

Att det planeras bättre så man verkligen kan uttnytja lektionen.

Att ledarna är mer förberedda

Lite mer planering.

Schemat, vad vi ska göra på SI mötena

Det behöver vara med informerande. En bättre dialog mellan si ledare, lärare och elever.

De kan vara bättre planerade.

Kanske lite mer planering angående vad man ska göra varje vecka, på ett ungefär.

Bättre planering inför lektionerna så att man har något att göra

Tiden som det ligger på, och om det är möjligt att de äldre eleverna får "lära ut"

Fler skriftliga övningar i grupp

Lite mer struktur på lektionerna, till exempel en studieplan som görs i början av terminen. Ibland har det varit lektioner då SI-ledarna inte har planerat något, då man hade kunnat utnyttja tiden till något bättre.

Gemenskapen alla gör sitt eget utan stt prata eller be om hjälp

Jobba mer frivilligt

Att ledarna ska vara mer aktiva

Inget

Seriösa ledare

Precis som vi gjorde nu i slutet av SI perioden att man alltid har ett gemensamt problem att lösa som man ska diskutera tillsammans! Annars blir det lätt att alla gör sitt eget och syftet försvinner med mötena.

-

Mer snacka och prata via elever med elev

Mindre tid

Att vi kanske första gånger vara spelar spel o gör annat för att bättrre lära känna varandra så det inte blir så stelt de andra gångerna

Att man har seriösare lärare

Strukturen och vad vi ska göra

Upplägget, det vill säga vad man arbetar med under den tiden samt elevernas förmåga att hjälpa med det specifika arbetet

Att si-ledarna ska vara mer drivna eftersom många elever inte vågar be om hjälp

Administration, ha 2:or som har en bättre förmåga att hjälpa

De äldre elevernas förmåga/kunskap att kunna hjälpa oss andra med våra uppgifter

SI-mötena behöver ett motiv att existera med någonting som är utöver en individuell resurstid.

Har SI påverkat dig inför framtiden vad gäller studier och/eller arbete? Om ja, hur har SI påverkat dig?

Nej (30)

nej (3)

nej jag ska fortfarrande gå samma linie (2)

Ja (2)

Ja, det har hjälpt mig att få reda på vad jag ska fokusera på inför prov. (2)

Inte alls

Lugna ner

Inte direkt men det har hjälpt inför prov och liknande

Jag vet inte

Vet inte, kanske att förklara för andra hur jag tänker och även förstå hur andra tänker

Nej.

Det har förbättrat min förståelse för innehållet i matte1c.

gett motivitationen till plugget

Nej.

Kunskapen har jag kunnat använda på prov mm

Ja de visar fler o fler sätt man kan använda matte till vardagliga problem, även fysik då och då

-

inte så mycket, har antagligen hjälpt inom vissa delar i matten

Nej inte precis

Inte så mycket mest att de har hjälpt mig att lösa matematiska problem bättre

Ja jag förstår vissa saker snabbare

Ingen aning.

Ja, eftersom jag får möjligheten att disskutera med andra så får jag nya sött att tänka på

Om jag tolkar frågan rätt skulle jag säga att si har påverkat mina studier under si lektionerna

Nej det har ej påverkat mig

Ja, de hjälpte mig förstå någon ekvationsregel

Har get mig mer kunskap

Nej, eftersom jag valde att gå med har för att förbättra min problemlösning(inom matte) för att lunna gp natur sen på gymnasiet (som en fördel)

vet ej

Möjligt, har inte känt det än.

Nej det har det inte.

Inte vad jag märker av

Ja, jag tycker att jag har blivit bättre på ekvationer

Inte direkt.

För att vara ärlig, inte direkt.

Nja..

Nä

Nej, jag känner ingen skillnad

Nej, inte ett dugg

Nepp

Nej, vi har inte haft så många SI-möten

Nja

Ja, jag har tagit mer ansvar

Ja, det har fått mig att se det roliga med skolan

Nej inte som det är nu.

Nej!

Det har gjort så att jag är mer förbered inför prov.

Jag har blivit säkrare på spanska, speciellt att tala.

Jag har blivit mycket mer självsäker i muntliga övningar på spanska och kan använda mig av det i vardagen och på resor.

Ja, att lyssna på SI ledarna har gett att man fått idé om framtiden. Inget specifikt men det har varit väldigt intressant att lyssna på äldre elever och vad de planerar att göra i framtiden.

Jag tror att det har hjälp mig att förstå en del "regler" inom grammatiken bättre, och därmed gjort det enklare och roligare med språket i skolan och i vardagen

Nej, förutom att jag blivit bättre på spanska.

Jag har blivit bättre på att kommunicera på spanska

Nej, troligen inte, men det har hjälpt mina kunskaper i franska och således förbättrat min prestation i den kursen.

Tror inte att det har påverkat mig så mycket

Det har förbättrat mina chanser

Nej

Typ, det är samma sak som när jag pluggar hemma

Det har varit lättare att pluggq

Vi pratar om skolan och arbeten med elever som redan gått på skolan och det kan påverka studietekniken då vi får inspiration av dem

Jag har bättre förståelse för vad man bör tänka på inför de kommande åren gällande mina studier

Ja eftersom att de har kunnat tipsa om vad vi kan tänka på för att få bra betyg

Det har inte påverkat mig

Inte så mycket

Har SI-passen påverkat mig att söka vidare till högskola/universitet? Om ja, i så fall hur?

Nej (42)

Nej (6)

nej (4)

Nej. (2)

det inte direkt (2)

Har inte gått gymnasiet än men de har dem väl (2)

Nej har inte direkt tänkt på det

Inte riktigt

Vet ej.

Nope

vet ej

Nej.

Inte tänkt på det än

Nej ville gör det innan jag började gå på si mötena

Nej, jag hade tänkt göra det innan vi hade SI

Nej det har inte påverkat mig

Hade redan planerat det.

Nej jag går bara i 1:an

Nej, hade hade de tankarna innan jag börjar på si

Har alltid tänkt söka vidare

Har alltid haft plan om att gå till högskola/universitet

Inga planer ännu

Nej det har det inte, har alltid vetat att jag ska plugga vidare.

Inte ännu iallafall

Nej det hade jag planerat göra själv ändå.

Ja, men vet redan att jag ska göra det.

Nä

Jag går i 1an

Nej de har det inte. Hade redan planer om det tidigare

Nepp

Nej jag visste redan innan att jag skulle gå vidare

Vet ej än

Hahaha You think

Nej, jag vet att jag redan vill gå. Men såklart är det bra att få extra hjälp.

Har alltid tänkt att söka vidare.

Nej, jag skulle redan göra det i alla fall

Inte direkt

Kanske har det påverkat mitt val genom att göra språket enklare och därmed roligare att söka vidare

Japp, alla är så positiva till arbete

Nej, jag har alltid velat gå universitet

Inte så mycket

Det har vafa lättare att plugga men vet inte om det har påverkar mina val inför universitet då jag endast går i 1an

Nej inte direkt eftersom jag redan var säker på att jag ska gå på högskola

Den har inte påverkat mig

De har inte haft någon påverkan på mina framtida val då kommunikationen inom SI varit mindre önskvärd.

Bilaga 9 – Metodbeskrivning och fullständiga resultat av gruppdiskussion bland deltagare om vad SI-passen tillfört dem

SI-ledarna fick ett utskick i powerpoint där de fick nedanstående identiska instruktioner.

Gruppsamtal / World Café

World Café är en strukturerad gruppsamtalsmetod för främjat kunskapsutbyte. Detta kommer ni använda 30 minuter av ert SI-pass åt.

Er process kommer ske i följande 7 steg med cirkatider:

1. Inramning – 5 minuter
2. Gruppindelning och rolltilldelning – 3 minuter
3. Samtalsprinciper – 5 minuter
4. Samtalsrunda 1 – 7 minuter – Vad har SI tillfört er?
5. Rotation
6. Samtalsrunda 2 – 7 minuter – Vad har SI tillfört er?
7. Samtalsrunda 3, skörden – 7 minuter – tre huvudslutsatser och onlinerapportering

Inramning – max 5 min

Hälsa alla välkomna till SI-passet med tema utvärdering och förklara utvärderingens syfte för deltagarna:

- kunna förbättra SI-passen till framtiden
- SI-deltagarna är experter på att ge värdefull feedback
- bidra till kunskap om hur vi kan utveckla svensk skola

”Ni är en del av en pionjärverksamhet där olika utbildningsstadier bryggas ihop… Detta kan komma att bli ett arbetssätt över hela Sverige där eleven får en mer framträdande roll i skolans lärande”

Ta en kort stund att besvara frågor om gruppen är nyfikna.

LUNDS UNIVERSITET

Gruppindelning och roller

SI-deltagarna skall sitta i grupper om 3-4 personer (har ni 5 deltagare är de välkomna att sitta 2 + 3)

Förbered salen så gott det går så att deltagarna i respektive grupp kan sitta jämnt fördelade runt ett bord

Låt de ha ett papper i mitten samt pennor att skriva/rita med

Varje grupp kommer ha en **värd** som ansvarar för att föra anteckningar över det som sägs. Denna värd kommer också sitta kvar mellan rundorna när de andra roterar och byter grupp. De övriga kan tänkas agera som **humlor** som korspollinerar olika samtal.

Be varje grupp att utse värd i detta steg.

LUNDS UNIVERSITET

Samtalsprinciper – Skriv dessa på tavlan så de finns tillgängliga hela tiden

- **Lyssna** för att förstå
- All intelligens och information vi behöver **finns tillgänglig** i det här rummet
- **Bidra** med ditt tänk
- **Fokusera** på det som spelar roll
- Lyssna **tillsammans** för mönster, insikter och djupare kopplingar
- Ha kul

Samtalsrunda 1 – 7 min

Vad har SI tillfört oss?

Rotation

Värden/sekreteraren sitter kvar vid bordet, övriga går till ny grupp i den mån det är möjligt.

Samtalsrunda 2

Vad har SI tillfört oss?

Samtalsrunda 3 - Knyta ihop säcken

Välj ut era 3 huvudpunkter och rapportera via följande länk:

https://

Fullständiga resultat

Utveckla eget tänkande

Vi lär oss varför vi behöver matematik. Vanliga lektioner ger en god bas, men för att matematiken ska vara applicerbar bidrar SI-passen mycket med sitt problemlösningsupplägg.

Bättre samarbete och gemenskap

Mer kunskap än kemi lektionerna

Bredare gemenskap

Si är nödvändigt eftersom att det ger ljupare förståelse

Nya tankesätt

Bra lärare

Hade önskat att passen låg annan dag. Vi går länge på onsdagar.

Bra att öva inför prov och läxor så att man slipper göra det hemma

Bätte hjälp

Bra med utrymme för frågor

Förstår mer än på ordinarie lektioner. Får lättare att lära sig då man diskuterar i grupp.

Vi anser att SI har tillfört oss en förbättrad förmåga att diskutera och resonera inom matematiken.

Samarbete

Även om det varit svårt har det förberett på inför lärarens lektioner och att vi har haft kul (kahoot)

Grundläggande tankar hur man räknar ut uppg

Ha chans att tänka på andra perspektiv

Vi lär oss att samarbeta! Genom att diskutera mycket och utveckla lagspel blir det enklare att lära sig. Det är dessutom ofta enklare att förstå hur andra elever tänker än läraren.

Djupare förståelse

Generellt bättre än kemilektionerna

Hjälpt oss att utveckla våra kunskaper inom kemiämnet

Si behövs eftersom att man inte förstått allt på vanliga kemilektioner

Bättre på att förklara

Gratis frukost

Hjälpt oss tänka bättre om matte och ge oss en bättre utveckling.

Bra med extra stöttning

Mer ingående förståelse i och med att det anpassad efter eleverna

Mer ingående förklaringar på uppgifter man inte förstår & fördjupar sig mer i det.

Det är trevligt och trevlig kille. Man får en mer ingående förståelse. Man vågar fråga mer och man fokuserar mer på det som eleverna inte kan

Det har givit oss tillfällen att utveckla förmåga att presentera och analysera matematiska problem och frågeställningar tillsammans/inför andra.

Teknik/metoder

Förstärkt våra kunskaper om matte och fått nya sätt att räkna och förstå.

Hur man kommunicerar med varandra/ jobba med andra som man tidigare inte har jobbat med.

Mer chans att lära sig/förstå

Vi har roligt på SI-passen, de har en ledig atmosfär och detta leder till att vi gillar matte mer!

Ökat intresse för kemin

Djupare förståelse för repetition

Vi har fått en större förståelse genom gemensamma diskussioner och där eleverna har fått arbeta själva med att räkna eller hjälpa varandra i gruppen, där själva läraren eller SI-ledaren inte haft genomgångar utan vi har fått komma på hur vi ska räkna själva.

Si är kul

Bra tider för passet (morgonen)

Bra förberedelse för nationella prov och bra att räkna matte

Bra med frukost.

Bra att arbeta i mindre grupper än hela klassen

Våga fråga vad som helst

Gruppdiskussioner där man löser uppgifterna tillsammans.

Vi får ingen resurstid (mer kritik mot lärarna kanske)

Samt har vi genom SI utvecklat vär förmåga att se matematiska samband.

Glädje

Samarbete genom grupparbete och diskussioner.

Förberett sig inför lärarens lektioner