



# LUND UNIVERSITY

## Remissyttrande: Nya möjligheter att bekämpa onlinerekrytering (Ds 2026:1)

Persson, Vilhelm; Wegerstad, Linnea

2026

*Document Version:*  
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
Persson, V., & Wegerstad, L. (2026). Remissyttrande: Nya möjligheter att bekämpa onlinerekrytering (Ds 2026:1).

*Total number of authors:*  
2

*Creative Commons License:*  
Ospecificerad

### General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:  
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117  
221 00 Lund  
+46 46-222 00 00





## JURIDISKA FAKULTETEN

YTTRANDE

*Diarienummer*

V2026/50

*Datum* 2026-03-13

*Adressat*

Justitiedepartementet

Juridiska fakultetsstyrelsen  
Vilhelm Persson, professor  
Linnea Wegerstad, docent

### **Remiss: Nya möjligheter att bekämpa onlinerekrytering (Ds 2026:1)**

Ju2026/00046

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande. Yttrandet har utarbetats av professor Vilhelm Persson och docent Linnea Wegerstad.

I promemorian föreslås en ny lag som innebär att en behörig myndighet ska få besluta förelägganden om att innehåll online som syftar till att rekrytera personer för att begå brott ska avlägsnas eller göras oåtkomligt. Fakultetsstyrelsen anser att förslagen i promemorian generellt sett är rimliga. Vissa delar bör dock klargöras i den fortsatta beredningen. Som uppmärksammas i promemorian innebär de åtgärder som föreslås inskränkningar i yttrandefriheten och informationsfriheten. Därför är det särskilt angeläget att förutsättningarna för att åtgärderna ska kunna vidtas är tydligt avgränsade och väl motiverade

I fråga om den föreslagna definitionen av rekryteringsinnehåll (2 §) anser Fakultetsstyrelsen att det saknas en närmare beskrivning av hur "utgöra ett led i" ska förstås. Formuleringen "led i" förekommer som gärningsrekvisit i exempelvis i brottsbalkens bestämmelser om fridskränkingsbrotten, 4 kap. 4 a §, olaga förföljelse, 4 kap. 4 b § och häleri, 9 kap. 6 § andra stycket. Liknande formulering förekommer också i samband med kvalifikationsgrunder, exempelvis i bestämmelsen om grov stöld, 8 kap. 4 § andra stycket, och i

bestämmelsen om grovt häleri, 9 kap. 6 § tredje stycket. Begreppet har något olika innebörd beroende på vilket straffrättsligt sammanhang det förekommer i. Det bör därför klargöras om innebörden av ”utgöra ett led i” i definitionen av rekryteringsinnehåll ska förstås på samma sätt som i ett visst befintligt lagrum. Om så inte är fallet bör det anges vad som menas med uttrycket i lagförslaget.

Mot bakgrund av skyddet för yttrandefriheten anser Fakultetsstyrelsen vidare att det bör klargöras i vilken utsträckning innehåll som skulle kunna falla in under definitionen av rekryteringsinnehåll, men som ger uttryck för satir, eller lämnas på skämt, omfattas av lagförslaget. Om satir eller skämtsamt innehåll inte ska omfattas, bör det tydliggöras.

Enligt delegation

Vilhelm Persson

Linnea Wegerstad