



LUND UNIVERSITY

Reviewing in Book of: Civil Democratic Islam: Partners, Resources, and Strategies”, by Cheryl Benard.

Almahfali, Mohammed

Published in:

Extension of MORAGAAT (Discussions) in AL- ROIA Newspaper, Oman

2016

Document Version:

Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Almahfali, M. (2016). Reviewing in Book of: Civil Democratic Islam: Partners, Resources, and Strategies”, by Cheryl Benard. *Extension of MORAGAAT (Discussions) in AL- ROIA Newspaper, Oman, 1- 2016, 4-5.*

Total number of authors:

1

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



مراجعات

مراجعات

ربيع الثاني 1437 هـ - يناير 2016 م

ملحق تصدره وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالتعاون مع «الرؤية»

الصفحة الأولى...

هلال الحجري

من المصادر الأجنبية المهمة التي تناولت عُمان أيضا: كتابات المبشر الأمريكي المعروف صمويل ماريناس زويمر (1867-1952)؛ حيث أسس زويمر -وبالاشتراك مع جيمس كانتاين- «الإرسالية الأمريكية العربية» في نيو جيرسي، سنة 1889، وكانت في بدايتها مستقلة، لكنها في سنة 1994 تبنتها ودعمتها الكنيسة البروتستانتية في أمريكا. وانطلقت الإرسالية من هدف تحويل العرب إلى المسيحية، لكنها لاحقا كرّست جهودها للخدمات الطبية والتعليمية.

فتحت الإرسالية أول فرع لها في البصرة سنة 1889، وفي سنة 1892 فتحت فرعا آخر لها في البحرين، وبدأت عملها في عُمان بتأسيس «مستشفى الرّحمة» في مطرح سنة 1909، بقيادة الدكتور جون شارون طومس. وقد قام صمويل زويمر برحلتين في عُمان: الأولى كانت في مارس سنة 1900؛ حيث انطلق من الشارقة إلى سناص حتى وصل صحار، والثانية كانت في مارس سنة 1901، بدأها من أبوظبي إلى البريمي، حتى صحار.

ونشر زويمر عدة أعمال تتعلق برحلاته في عُمان والجزيرة العربية؛ لعل من أهمها: كتابه «الجزيرة العربية: مهد الإسلام»، ظهر في لندن سنة 1900. كما نشر رحلاته في بعض الدوريات؛ ومنها: «الأبواب المفتوحة في عُمان». الجزيرة العربية، ظهرت في «المجلة التبشيرية للعالم»، سنة 1901، وثلاث رحلات في شمال عُمان، نشرت في «المجلة الجغرافية» سنة 1902، و«عُمان وشرق الجزيرة العربية»، ظهرت في «نشرة الجمعية الجغرافية الأمريكية» سنة 1907، وملاحظات حول عُمان، نشرت في «المجلة الجغرافية الوطنية» سنة 1911.

ويحدد زويمر هدفه من كتابته حول عُمان بأنه يُريد أن يوضّح «المدى الذي تنفتح فيه الأبواب هنا، للعمل التبشيري بين هؤلاء الجبليين والريفيين البسطاء الذين ليس لديهم شيء من تزمّت المسلمين الآخرين». ويحدد زويمر عن جهود الإرسالية في عُمان مؤكداً أن إعطاء دواء لطفل أو كينين، لمصاب بمalaria، فإن ذلك يعني شيئا عظيما بالنسبة للعربي. إنه لا يوجد شك في أن كل واحد من أهل القرى التي على الساحل لديه استعداد لتقبل أي جهد تبشيري، كما يزعم. ومن الدلائل التي يسوقها على ذلك كثرة مبيعاتهم من كتب الديانة المسيحية؛ ففي العام 1899 كله بيعت من كتبهم -كما يدعي- خمسمائة كتاب فقط، من مركز مسقط لكل عُمان، على حين بيع منها في تسعة أشهر فقط، من رحلتهم سنة 1901م، نحو 1336 كتابا، أي أكثر من أي عام مضى. وفي بعض المدن التي لم يزرها أحد، بيع من كتبهم -كما يقول- في يوم واحد مائة كتاب تقريبا.

ويذكر صمويل زويمر أن عُمان بشكل عام كانت -تاريخياً وسياسياً وجغرافياً- أكثر أجزاء الجزيرة العربية عزلة، ما عدا مسقط التي كانت، عميونها مفتوحة على العالم الواسع. ويقتبس زويمر من الكولونيل البريطاني صمويل مايلز، قوله بتقدير عال عن العربي العُماني: «إنه صريح وبسيط في عاداته، ومتحضر من التباهي والكبر، وينقل عنه قوله أيضا: «إنني دائما مُقَدّر للعرب، وممتن لحماستهم وتضحيتهم نيابة عني. إنهم لا يتضجرون من التعب وعدم الراحة الذي تسببه لهم، ويبدون أنهم يعدون أمننا وراحتنا موضع اهتمامهم الرئيسي». ويؤكد زويمر هذه الشهادات التي نقلها عن مايلز، قائلا: «وخبرتنا في رحلتنا الجديدة في هذا البلد المنسي تؤكد هذا».



• «الإسلام السياسي والديمقراطية»
• ريكاردو ريدايلي



• «الإسلام الديمقراطي المدني.. الشركاء والموارد والإستراتيجيات»
• شيريل بيتارد



• «المسألة الإسلامية بفرنسا»
• برنارد غودارد



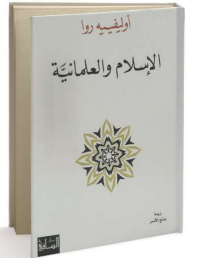
• «جيوبوليتيك الدم.. التاريخ الأسير والجغرافيا المتصدعة»
• الصايي سعيد



• «مسائل التعدّد والاختلاف في الأنظمة الليبرالية الغربية»
• سايد مطر



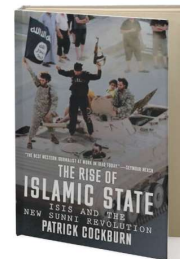
• «الديمقراطية أشد الصادات الأمريكية فتكا»
• وليام بلوم



• «الإسلام والعلمانية»
• أوليضييه روا



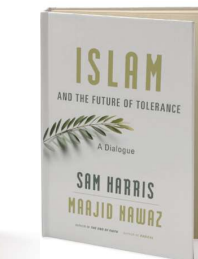
• «وثائق عن أوقاف الأماكن المقدسة في الإسلام»
• نوري ماسينيون



• «صعود الدولة الإسلامية: داعش، والثورة السنية الجديدة»
• باتريك كوكبيرن



• «الفاتيكان ورقصة التانجو.. الكنيسة في زمن البابا فرانسيس، ياكوبو سكاراموتسي»



• «الإسلام ومستقبل التسامح»
• سام هاريس وماجد نواز



الإسلام الديمقراطي المدني.. الش

مُحمَّد المحفلي *

كتاب «الإسلام الديمقراطي المدني» موجه إلى صانع السياسة الأمريكية بوصفه تقريراً صادراً عن مؤسسة «راند» الأمريكية - الذراع البحثية شبه الرسمية للإدارة الأمريكية والبناتجون بوجه خاص - والمؤلفة هي الباحثة شيريل بينارد، واحدة من أكبر باحثي مؤسسة «راند» الأمريكية، ونمساوية الأصل، وحاصلة على درجة الدكتوراه في العلوم السياسية من الجامعة الأمريكية في بيروت، زوجة الدبلوماسي زماي خليل زاد، الأفغاني الأصل، والذي عمل سفيراً للولايات المتحدة الأمريكية في كلٍّ من أفغانستان والعراق. وما دام هذا الكتاب ذا طابع رسمي أشبه بالتقرير، فإنه يهْمُ في البداية صانع القرار الأمريكي الباحث عن أدوات تساعد على وضع إستراتيجيات معينة للتعامل مع العالم الإسلامي بكل تناقضاته وصراعاته، التي تشكل حاضره ومستقبله.

في الوسط الإسلامي؛ حيث يُمثّل الصراع السياسي لب تلك الاختلافات من حيث الولاية والإمامة وما بينهما، فلا تمثل هذه القضايا المطروحة إلا التجلي الأبرز لعناصر الخلافات الكامنة.

التعامل مع الأصوليين

من خلال الكتاب يتبيّن أنّ مفهوم الأصوليين لديها، يعني من يسعون لتشكيل رؤية موحّدة متمسّكة بالدين ومصادرة الحياة الفردية، وإنشاء مجتمع متكشف يفصل بين الجنسين؛ بإزاحة المرأة من الحياة العامة ونشر الإسلام على الجميع في سبيل السيطرة على العالم. وللتعامل معهم توصي بأن يكون ذلك بحسب نوعي الأصولية؛ فالمتطرفون منهم ينبغي التعامل معهم بحزم وينبغي التصدي لهم وعدم التعامل معهم أو دعمهم - إلا لامتيازات تكتيكية عابرة- (ص: 11)، إن هذه الفقرة من التوصية تبيّن بشكل واضح الإستراتيجية الأمريكية للتعامل مع الأصولية، بل تعزّز الرأي القائل بأن الكثير من الجماعات الأصولية هي في الحقيقة نتاج لتلك التكتيكات التي أنتجت -القاعدة-، وما تلاها من تنظيمات إرهابية، بدأت ككتيك وانتهت بتنظيمات تعبّت في الوسط الإسلامي فساداً قبل أن تصل إلى غيره. إذ ينبغي أن يكون المبدأ واحداً، ولا تكتيك في دعم الأصولية أو العنف والإرهاب.

الأمر نفسه يجرّ إلى التعامل مع ما تسمّيه -الأصولية النصوصية-، والتي تضمّ المؤسسة الدينية الإيرانية والمؤسسة الدينية في السعودية، وهم الذين يؤمنون بالتطبيق الحريّ للنص الديني، ولكنهم لا يؤمنون بالعنف كما يفعل المتطرفون. وعلى الرغم من التوصيات التي تتضمّن كيفية التعامل معهم، فإنّ السياسة الأمريكية لا تستطيع أن تتجنّب الفكر البرجماتي الذي يخدم المصلحة الأمريكية بعيداً عن مصالح المجتمعات مهما كانت تلك التوصيات، وهذا ما يتبيّن من السياسة تجاه تلك الأنظمة التي تقول الكاتبة إنها تتبنّى الأصولية، ناهيك عن أنها استبعدت الأصولية الصهيونية القائمة على العنصرية والعرقية، بل وبناء دولة على هذا الأساس، وهذا الأمر له الدور الأبرز في كل الأحداث والصراعات في المنطقة.

التقليديون

تبيّن الكاتبة مفهومها للتقليديين الذين ينقسمون -كما تقول- إلى جماعتين أيضاً: محافظين على التطبيق الحريّ للشريعة وتشجيع مؤسسات الدولة عليها، ويهتمون بالتفاصيل للحفاظ على نفوذهم وتأثيرهم ولكن لا يؤيدون العنف. وإصلاحيين يقبلون فكرة عدم التطبيق الحريّ للإسلام، وهم مستعدون لمحاولة الإصلاح

أنه يمثل الإسلام الديمقراطي -من وجهة نظرها- (الحدثيون والعلمانيون)، والآخر المتمثل في التقليديين والأصوليين، وهو الطرف الذي ينبغي التعامل معه بحذر أو حزم، وهكذا يبدو الفرز واضحاً على طرفين؛ مع وضد.

تقسيم الكتاب

ينقسم الكتاب إلى أربعة أقسام رئيسية، وهي ثلاثة فصول وملاحق؛ ففي الفصل الأول حاولت الباحثة وضع تحييد للقضايا المركزية في العالم الإسلامي والمواقف العقديّة إزاءها؛ من خلال استعراض آراء تلك الأصناف الأربعة بما تحمله من تباين واختلاف وصراع. والفصل الثاني تبحث فيه عن الخيارات المتاحة لإيجاد شريك ملائم للإسلام الديمقراطي المدني؛ من خلال البحث في التصنيفات المذكورة. والفصل الثالث تضع فيه إستراتيجية مقترحة لصانع السياسة الأمريكية تبين فيها كيفية التعامل مع كل الأصناف المذكورة؛ إمّا بالمواجهة أو المراوغة أو الدعم؛ بحيث تصل في الأخير إلى نسخة حديثة من الإسلام تتماشى مع قيم العصر؛ بحسب تعبيرها.

وقد ضمّنت الفصل الأول جدولاً شبه تفصيلي تحت عنوان: القضايا المحورية والمواقف العقديّة إزاءها، وتضمّن القضايا الآتية: الديمقراطية، وحقوق الإنسان، والحريات الفردية، وتعدد الزوجات، والحدود الجنائية الإسلامية، والحجاب، وضرب الزوجات، ووضع الأقليات، والدولة الإسلامية، ومشاركة النساء في الحياة العامة، والجهاد، ومصادر التشريع. وكان المحور العمودي للجدول يتضمن رؤية الفئات المختلفة العقديّة من هذه القضايا الإشكالية، وهذه الفئات هي: الأصوليون المتطرفون، والأصوليون النصوصيون، والتقليديون المحافظون، والتقليديون الإصلاحيون، والحدثيون، والعلمانيون الجزئيون، والعلمانيون المتطرفون. ويلاحظ على هذا الجدول الأحكام العامة التي ورّعت الأفكار على المحاور، وهو الخلل المترتب على التصنيف السابق؛ فكما أنّ الأصولية هي سلوك قائم على معتقدات مختلفة، وكما يكون المتشدّد دينياً أصولياً، فقد نرى اليساري أو الليبرالي متشدّد في أصوليته أيضاً. فمثلاً قضية الحجاب التي تستعرض الاختلافات حولها، فإن الخلاف يبدو أكثر تعقيداً مما ذكر، ولا يرتبط بالمعتقد الديني فحسب، بل يأخذ حيزاً من العادات والتقاليد الموروثة، ومثل ذلك يمكن أن تبرز ملاحظات على القضايا الأخرى. ثم إن القضايا المطروحة ذاتها ليست هي العمق الجوهرى لكل هذه الخلافات، بل إنها عناوين ولا يمكن الجزم بأنها العمق الحقيقي الذي يتسبب بكل تلك الخلافات

ولكن ما دام قد ظهر الكتاب إلى القارئ العربي، فإنه مطالب بفحص محتواه، والاطلاع على تفاصيل البيانات الواردة فيه، وتبنيّ المعطيات والمقترحات والمعالجات، ومن ثم محاولة فهم ذلك، وتوضيح ما يمكن له أن يدور في كواليس السياسة الأمريكية، واتخاذ القرار المناسب من قبل مؤسسات البحث العلمي، والمؤسسات الثقافية والفكرية العربية والإسلامية. فإذا كان من حقّ الإدارة الأمريكية ومؤسساتها البحثية أن تحدّد ملامح شريكها الإسلامي الملائم، فإن على المؤسسات الثقافية الإسلامية أن تحدّد ما يلائم شعوبها؛ كونها الأقرب إلى روح اهتماماتهم وإدراك مشكلاتهم.

يبتدئ الكتاب بتصنيف المسلمين إلى أربعة أصناف من حيث رؤيتهم للقضايا المركزية المشكّلة في الفكر الإسلامي؛ فالصنف الأول الأصوليون الرافضون لقيم الديمقراطية والثقافة الغربية المعاصرة، ويبحثون عن سلطة ملتزمة بتطبيق رؤيتهم للشريعة، وهم تياران: أصوليون نصوصيون متجدرون في المؤسسات الدينية كما في إيران والسعودية. وأصوليون متطرفون أقل اهتماماً بالدلالة الحرفية لنصوص الإسلام ويتعاملون بانثقائية، ويبيحون لأنفسهم حريات أكبر، ونموذجهم: «القاعدة»، و«طالبان»، وحزب التحرير.

أما الصنف الثاني، فهم التقليديون الذين -كما تقول- ينقسمون إلى: محافظين على التطبيق الحريّ للشريعة وتشجيع مؤسسات الدولة عليها، ويهتمون بالتفاصيل للحفاظ على نفوذهم وتأثيرهم؛ ولكن لا يؤيدون العنف. وإصلاحيين يقبلون فكرة عدم التطبيق الحريّ للإسلام، وهم مستعدون لمحاولة الإصلاح وإعادة تفسير النصوص.

الصنف الثالث: الحدثيون الذين يسعون لإحداث تغييرات جوهرية في الفهم والتطبيق للإسلام، ويؤمنون بتاريخانية الإسلام، ووجود جوهر للإسلام، وبقاء ذلك الجوهر في مقابل تغيير الشكل.

الصنف الرابع: العلمانيون الذين يرون الدين أمراً شخصياً يجب فصله عن السياسة ومنع تعدي أحدهما على الآخر. وعلى الرغم من أن الباحثة تعترف بأن هناك تداخلاً بين هذه التصنيفات، إلا أنّ التصنيف -بحد ذاته- مشوب بالقصور، ناهيك عن أن المعايير التي يتم بها غير منضبطة؛ وهو ما يجعل من النتائج المترتبة عليه عرضة للتساؤل والاعتراض، ومن ثمّ فإن آلية التعامل مع نتائجها، ستكون عرضة للوقوع في أخطاء تنعكس سلباً على مستوى السياسة الأمريكية وعلى مستوى العالم الإسلامي. فيبدو الفرز الواضح على قسمين: القسم الأول الذي ترى الباحثة



شركاء والموارد والإستراتيجيات

والجهات والجماعات ذات الرؤى المناسبة من جهة، ونقد التقليديّة عبر الربط بينها وبين التخلف، وبين التقدم والحداثة. وكذلك التركيز على التعليم والناشئة؛ بغية التأثير على الجيل الجديد، وتشكيل وعيه عبر إدماج رسالة الإسلام الديمقراطي في المناهج ووسائل الإعلام.

ومن جهة أخرى، تبين أن هناك أنشطة مُحددة لدعم الإستراتيجية؛ عبر: دعم الحداثيين والعلمانيين لنشر وتوزيع أعمالهم على نطاق واسع، وتشجيعهم على الكتابة لجموع الجماهير والناشئة، وإحكام آرائهم في مقررات التعليم الإسلامي، ومنحهم منبرا إعلاميا، وتمكينهم من منافسة الأصوليين عبر الترويج لأفكارهم فيما يتعلق بالقضايا الأساسية. وعرض الحداثة بوصفها البديل للنشء الإسلامي الساخط كخيار بديل لهم، وتشجيع البرامج الثقافية المدنية والمؤسسات.

كما أنها -وبدون سوغ واضح- تُوصي بالتركز على قضية تيسير وتشجيع الوعي بتاريخ وثقافة ما قبل الإسلام في الإعلام والمناهج الدراسية في الدول ذات الصلة، دون أن تُوضّح فائدته التنويرية، سوى أنها -كما يبدو- تريد مواجهة الديني باللاذيني، وليس قضية تهذيب الديني وجعله جزءا من الحياة الحديثة.

وتُوصي كذلك بدعم التقليديين ضد الأصوليين؛ عبر نشر انتقادات التقليديين للعنف والتطرف، وتشجيع الخلافات بين التقليديين والأصوليين، والحيلولة دون التحالف بينهما، وتشجيع التقارب بين التقليديين والحداثيين، وكذلك التمييز بين قطاعات التقليديين، وتشجيع التيارات التقليديّة الأقرب إلى الحداثة، وكذلك تشجيع تقبل الصوفيّة وزيادة شعبيتها. لكنها لا تبين أن الصوفيّة أنواع مختلفة، وأنها سيطرت بصورة أو بأخرى على الوعي البشري الذي قد بيني أتباعا أكثر مما بيني حرية، وأن الحال هنا يبدو تكتيكا لمصلحة أمريكا، وليس لصنع وعي حقيقي في العالم الإسلامي. ومن توصياتها أيضا: الدعم الانتقائي لبعض العلمانيين؛ بحيث يبدو الأمر هنا صنع رموز تدّين بالولاء للمنتج السياسي الأمريكي، وليس لوضع تنوير حقيقي قادر على الخروج من ريق الهيمنة بأي مظهر كان.

وأخيرا.. يُمكن القول بأن الكتاب بحاجة لبحث مؤسسي مقابل، يصدر عن المؤسسات في العالم الإسلامي، يُقدّم الإسلام بصورته الحديثة المتوائمة مع العصر، ومن داخل العالم الإسلامي وحاجة المجتمع فيه، وليس كما تريد المؤسسات السياسيّة والعسكريّة الأمريكيّة.

- الكتاب - الإسلام الديمقراطي المدني.. الشركاء والموارد والإستراتيجيات -.

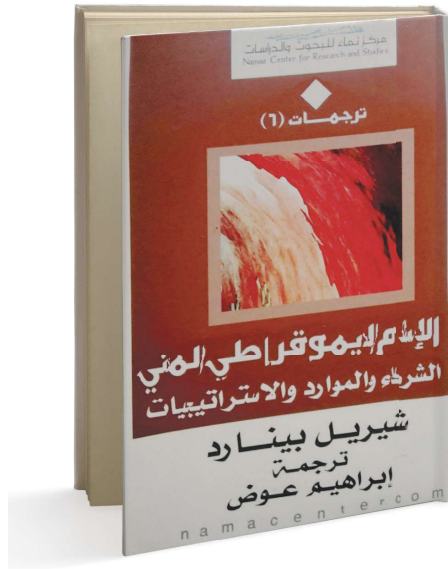
- المؤلفة: شيريل بينارد.

- المترجم: إبراهيم عوض.

- الناشر: مركز نما للبحوث والدراسات، بيروت، ٢٠١٥.

- عدد الصفحات: ١٥٨ صفحة.

* شاعر وأكاديمي يمني



(ص: ٣٥). إن هذا الاعتراض من قبلها يجعلها تأخذ مبدأ الفرض ذاته الذي يتخذه الأصولي أو التقليدي، ويبقى الاختلاف في المرجع فقط، أما السلوك فهو ذاته.

وهي إذ ترى العلمانيين بأنهم شركاء محتملون، تشير إلى وجود إشكالية أن هناك عداً من قبل بعض العلمانيين لأمريكا بسبب الأيديولوجيات المختلفة من يسارية وقوميّات متباينة وبهيكليات تترّين بالزخارف الديمقراطيّة (ص: ٦٤)؛ بما يعني أنها تريد علمانية على الطريقة الأمريكيّة، وتحت الوصاية، دون أن يكون هناك أي اعتبار للحرية أو الخروج على الخطوط التي ترسمها الإدارة الأمريكيّة للعالم.

الإستراتيجية المقترحة

في إطار وضعها إستراتيجيتها المقترحة لإسلام مدني ديمقراطي، تُوصي ببناء قيادات حديثة، وخلق زعامات ومثل للاحتداء؛ لتكون مدافعة عن الحقوق والحريات بوصفهم قادة شجعان كما كان مع نوال السعداوي، وكذلك ضمّ الحداثيين المسلمين إلى فعاليات التوعية السياسيّة، وجعل الإسلام مكونا واحدا من مكونات الهوية. ثم دعم المجتمع المدني في العالم الإسلامي، على وجه الخصوص في الأزمتين وبين اللاجئين، وتطوير الإسلام الغربي بأشكاله المختلفة أمريكي وألماني. من جهة أخرى، توصي باستمرار الهجوم على الأصوليين عبر نزع الشرعية من الأفراد والجماعات المرتبطة بها، وفضح أعمال النفاق والأخلاقية التي ترتبط بهم، وفضح الممارسات الشخصية لهؤلاء الأصوليين عبر تشجيع الصحفيين على إعداد تقارير تكشف عاداتهم الشخصية وفسادهم وإبراز وحشيتهم، ونفاقهم وتناقضاتهم.

وعلى الرغم من أنها لم تتطرق إلى تحويل شعار أمريكا في الترويج للقيم الديمقراطيّة بشكلها النموذجي، إلا أنها توصي بتعزيز قيم الحداثة والديمقراطيّة الغربيّة بشكل حاسم؛ من خلال خلق نموذج للإسلام المعتدل المزدهر العصري، والترويج له بدعم الدول

وإعادة تفسير النصوص. والاختلاف بين التقليديين المحافظين والإصلاحيين أن الجميع يؤمن بالكتاب والسنة والجماع، لكنّ التقليديين لا يتركون مساحة واسعة للاجتهاد فيما الإصلاحيون يفتحون مجال الاجتهاد ليتناسب الإسلام مع قيم العصر (ص: ٣٢). وتكمن الإشكالية هنا في غياب الحد الفاصل بين القسمين، والحدّ الفاصل بين التقليديين المحافظين، والأصوليين النصويين؛ وهذا ما سيترتب عليه بعد ذلك من أن صانع السياسة الأمريكيّة سيضع له شخصيات معينة تشكّل بحسب رغبته هو- التقليدي المحافظ من الإصلاح. والخطورة أن ذلك يرتبط بحياة المجتمع الإسلامي ذاته؛ فالسياسة الأمريكيّة تحكمها التكتيكات والمصالح، فلا يعنيه بعد ذلك ما سيحصل في هذا المجتمع بعد ذلك، وكان ينبغي الموازنة بين المصالح الأمريكيّة من جهة، ومصالح الشعوب التي تسعى -كما تقول- لمنحها حياة أفضل وتصدير قيم الحرية والديمقراطيّة وحقوق الإنسان إليها.

وترى الكتابة الميزة في التقليديين أنهم يرفضون العنف، وأن لهم ثقلا مكافئا للأصوليين، يميلون للتوسط، منفتحون لحوار الأديان، ويمثلون شرائح واسعة من المجتمع، (ص: ٧١، ٧٢). ولكن تكمن أول إشكالية في صعوبة التمييز بين التقليدي والأصولي؛ فهم متقاربون في القيم التي يؤمنون بها، كما أن هناك ضغينة تجاه الولايات المتحدة والغرب المعاصر عموما، فلا يمكن الفصل بينهما إلا استخبارياً وليس عبر الأجدات والأيديولوجيات والأفكار.

وتهاجم الكتابة قضية التفاضل عن تسرب الكثير من المفاهيم التقليديّة من الثقافة الإسلاميّة إلى الأمم المتحدة؛ مثل: مصطلح تدنيس المقدّسات، بما يتجاوز القوانين العالمية لحقوق الإنسان. وتقول إن هذا التواطؤ لا يستند إلى أي قانون. ولكنها تغض الطرف عن مصطلحات تسربت إلى الأمم المتحدة أيضا، كمصطلح معاداة السامية التي تستعمل في كثير من الأحيان بما يتجاوز القوانين، فيبدو التعامل المتناقض مع المشكلات نفسها.

الشركاء

من خلال ما تبين الكتابة، فإن الحداثيين والعلمانيين، يبدو أنّهما الخيار الأقرب إليها لتشكيل الإسلام الديمقراطي المدني؛ إذ يتطلع الحداثيون إلى مجتمع يعبر أفراداه عن تديّنهم بالطريقة التي تروقهم، ويرغبون في الفضيلة بوازع داخلي وليس بالإرغام وإقامة نظام يرتكز على العدل والمساواة، ويرى العلمانيون ضرورة فصل الدين عن الدولة، والمعتدلون منهم يرون التديّن حرية شخصية مع عدم تعارضه مع حقوق الإنسان، أما المتشددون منهم، فيرون حظره تماما.

وهي حين تؤكد أن التديّن حرية شخصية بما يتسق مع منهج الاعتدال الذي تراه، فإنها تقف مُنتقدة الحكومة الأمريكيّة التي لم تمنع الحجاب في الحياة العامة، فتقول: إن الحكومة الأمريكيّة -داعمة للحجاب باعتباره أمرا اختياريا قليل الشأن في مجال اللبس، يمكنها من التعبير عن تسامحها دون كلفة تذكر، فإنها في حقيقة الأمر لتتزم موقفا خطيرا دون وعي في قضية محوريّة ورمزيّة مثيرة للجدل. وهي بذلك تصطف إلى جانب المتطرفين في أقصى يمين الطيف الفكري؛ مع الأصوليين والتقليديين المحافظين، في مواجهة التقليديين الإصلاحيين والحداثيين والعلمانيين-