



LUND UNIVERSITY

Lecturers, librarians and students in collaboration – A way of achieving complex educational goals in information literacy in three programmes at Lund University

Andersson, Cajsa; Reistad, Nina; Holmin, Kristina

Published in:
Nordic Journal of Information Literacy in Higher Education

2013

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Andersson, C., Reistad, N., & Holmin, K. (2013). Lecturers, librarians and students in collaboration – A way of achieving complex educational goals in information literacy in three programmes at Lund University. *Nordic Journal of Information Literacy in Higher Education*, 5(1). <https://noril.uib.no/index.php/noril/article/view/199>

Total number of authors:
3

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Lecturers, librarians and students in collaboration – achieving complex educational goals in information literacy at Lund University

CAJSA ANDERSSON AND KRISTINA HOLMIN VERDOZZI, *THE PHYSICS AND ASTRONOMY LIBRARY*, LUND UNIVERSITY
NINA REISTAD, *THE DEPARTEMENT OF PHYSICS*, LUND UNIVERSITY

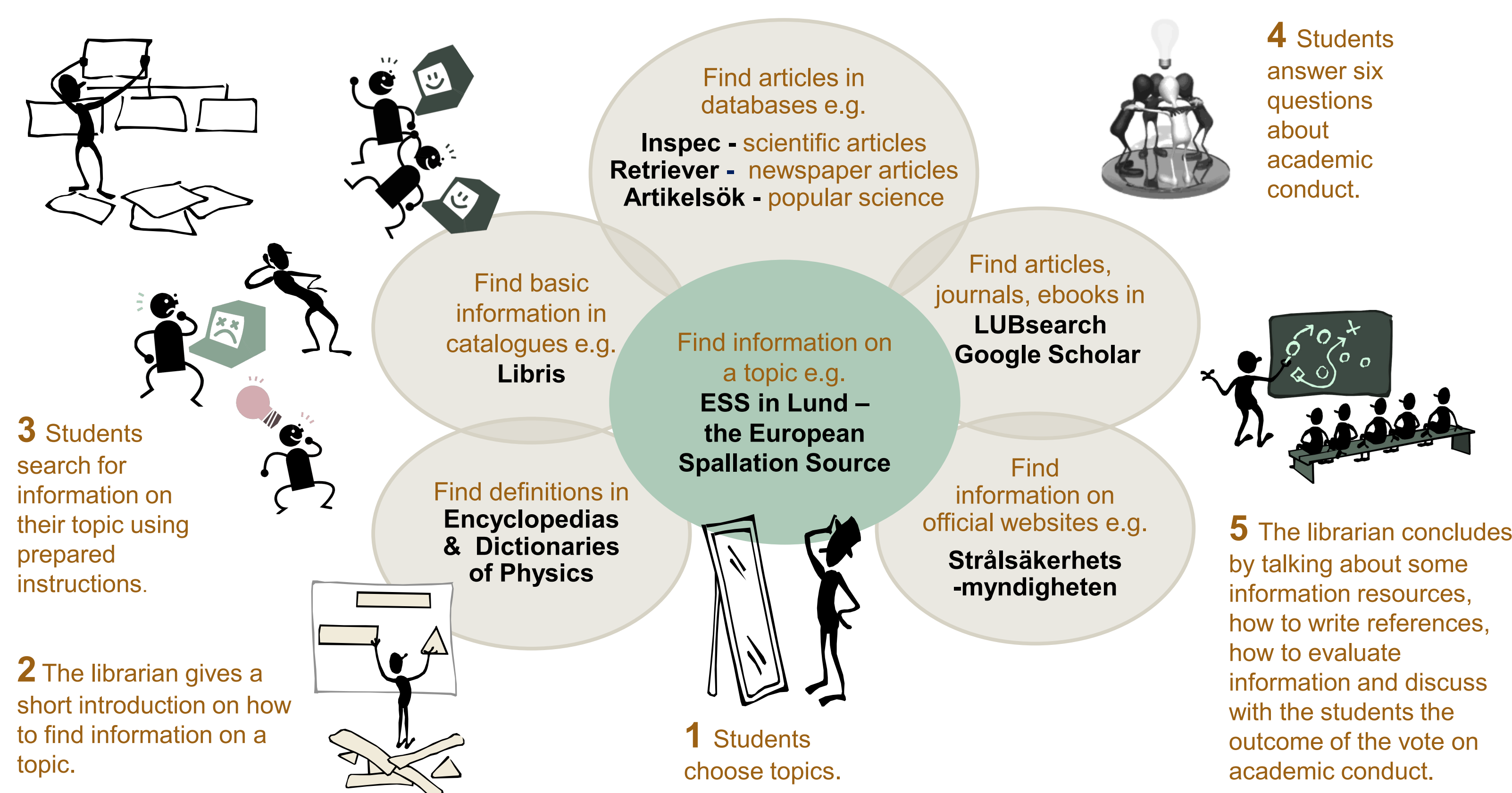
Summary

Since the spring of 2009, we have been working on the integration of generic skills in the introduction of first-year university students. To date, almost 1100 freshmen students in Engineering Physics, Environmental Engineering, and Industrial Management and Engineering, have taken part.

Conclusions

- generic skills must be integrated in the courses, e.g. training in information retrieval, source criticism and teamwork is meaningful only if there is a clear link to the students' subject of study.
- a key factor in achieving educational goals is collaboration between lecturers at faculty and departmental level, and librarians.
- importance of evaluation should not be underestimated. When the students have a clear understanding of which assessment tasks to performed, the success rate of intended learning outcomes increases.

Information literacy



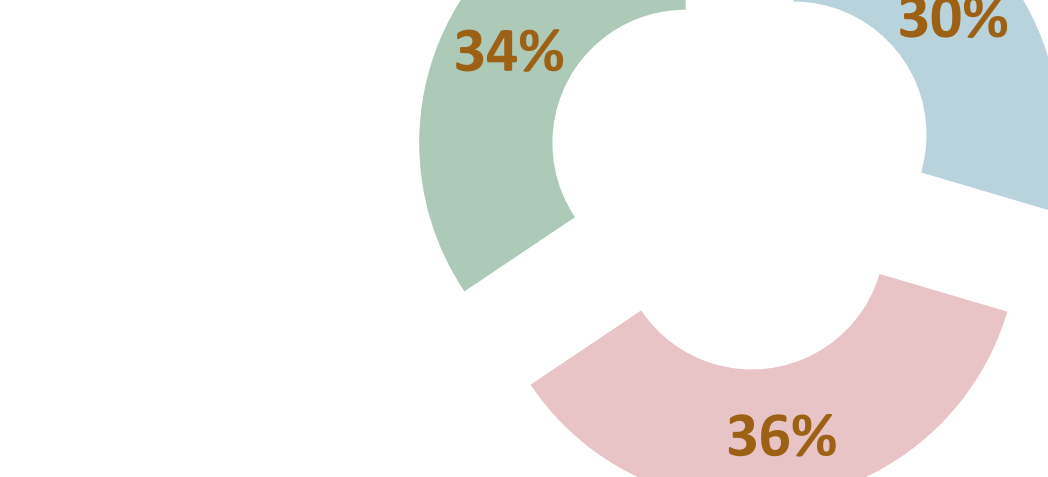
Survey (core values)

Why is it always a bad idea to plagiarise someone else's work?

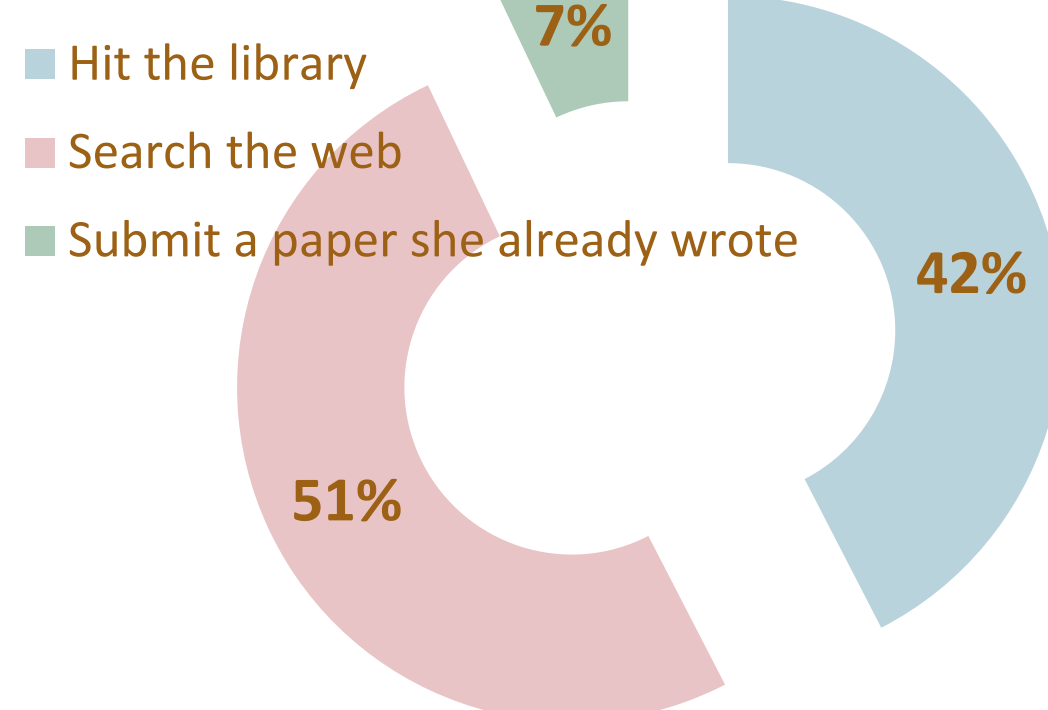
I can be suspended from my studies

Copying the work of others is an offence

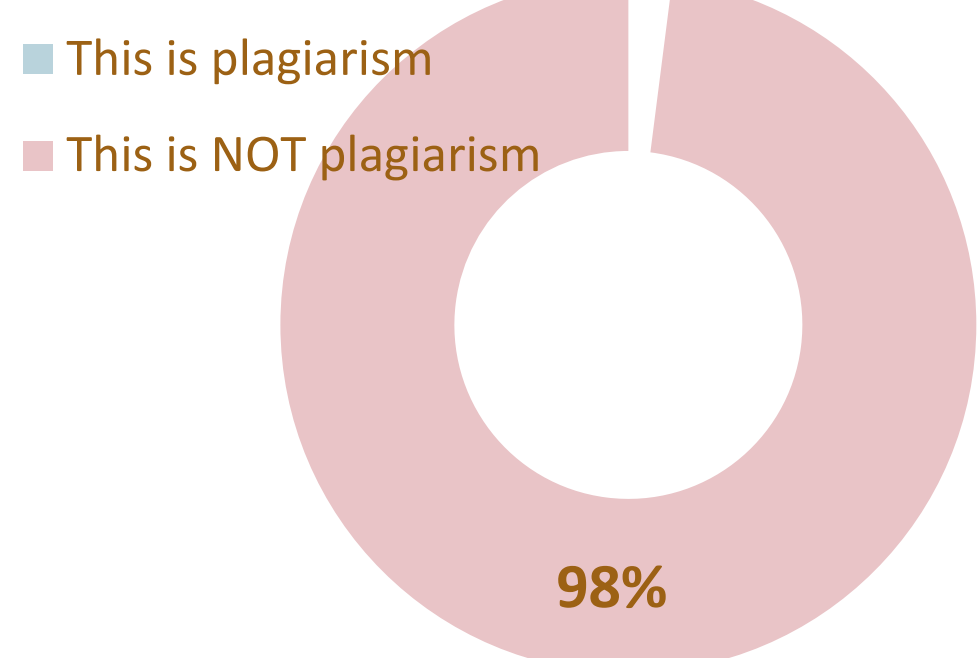
I miss out on the learning opportunities afforded by the assignment



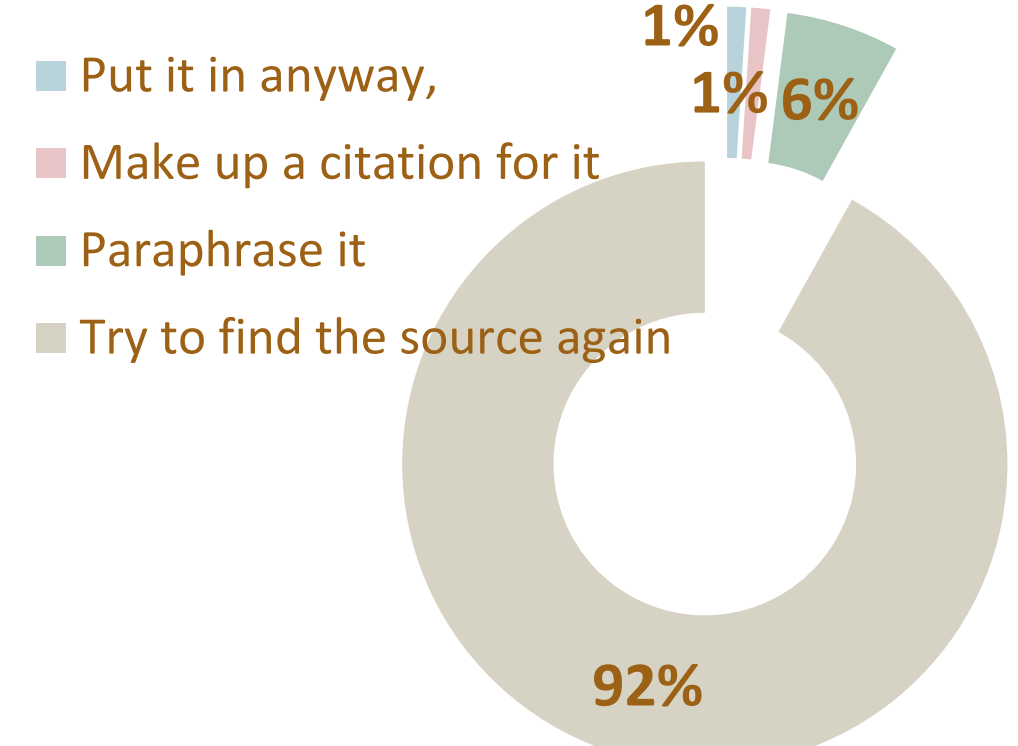
The research assignment is due in two days and Emma (a student) hasn't started yet! What should she do?



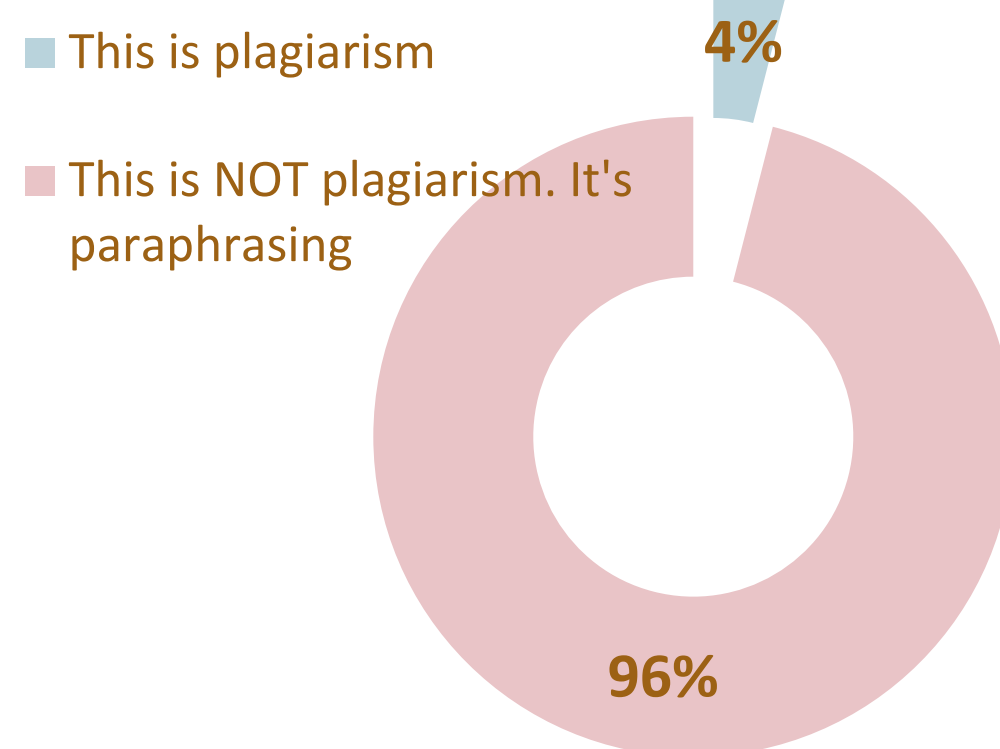
Is this plagiarism? Copying a direct quotation into your paper, placing quotation marks around it, and crediting the source?



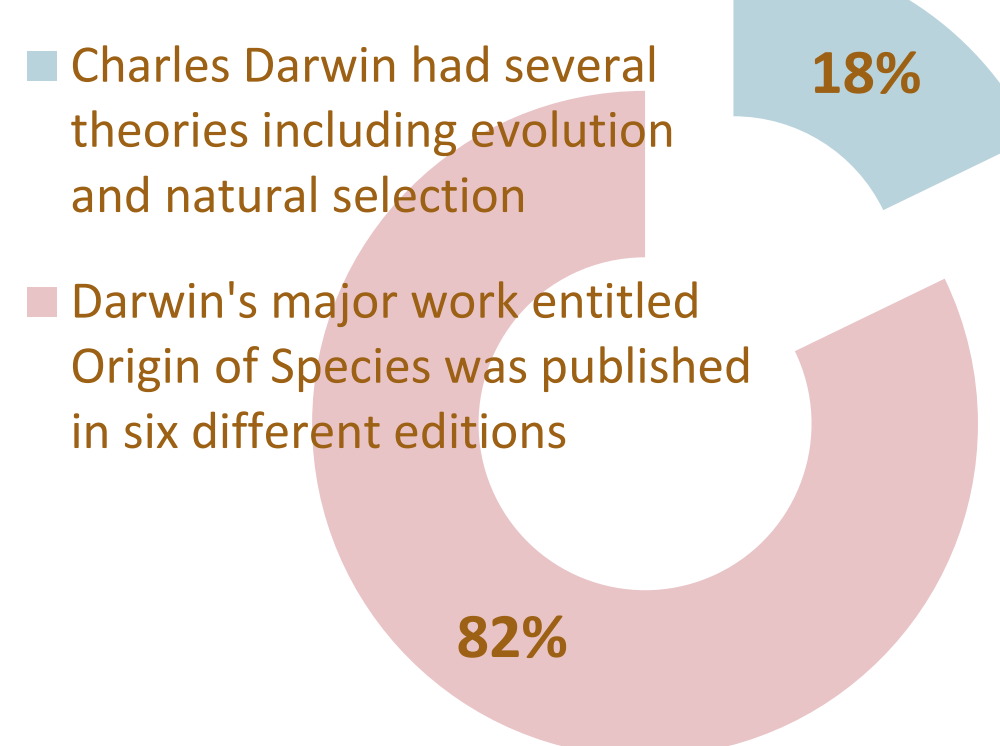
Emma has the perfect quotation to back up her argument, but she can't remember where she got it from. Should she...?



Is this plagiarism? Taking someone's ideas or words, putting them into your own words, and crediting the source?



COMMON or NOT? One sentence is common knowledge and the other is not. Choose the one that needs to be cited?



TLAs	ILOs	ATs
TEACHING / LEARNING ACTIVITIES	INTENDED LEARNING OUTCOMES	ASSESSMENT TASKS
SURVEY Students conduct a Quick Survey on core values using prepared questions.	COMPETENCES AND SKILLS <ul style="list-style-type: none"> be able to communicate and present technical problems and achieved results to persons with varying educational background, demonstrate the capacity for teamwork and collaboration with different compositions. 	DISCUSSION Students review and discuss the results of the Quick Survey on core values.
LECTURE Students search for information using the search tools and the instructions.	JUDGEMENT AND APPROACH <ul style="list-style-type: none"> demonstrate the ability to make judgments with respect to relevant scientific, social and ethical issues and demonstrate an awareness of ethical issues in research and development. 	REFERENCES Students use the search tools, manage to find relevant references and understand how to cite.
GROUP PROJECT Students work in groups on their own time for at least two weeks.		TOPIC GROUP LIST Students choose a project topic and report it on the topic group list.
PRESENTATION Students prepare a poster, an oral presentation and/or a popular-science article.		REPORTING Students contribute/participate in poster session/seminar or submit popular article passing URKUND.
PEER-ASSESSMENT Students peer review each other's work using prepared questionnaires.		FEEDBACK Students submit the feedback form and participate in the group discussion.

Peer-Assesement

Kamratgranskningsprotokoll

Muntlig presentation laborationen Strålning

Presenterad av: _____ och _____

Ämne: _____

Granskad av: _____

Målgupp: _____

Tid: _____

Nivå: Något av det svåraste vid presentationer är konsten att tala direkt till den aktuella målgruppen, dvs. hålla rätt nivå. Vilken nivå hade presenterarna lagt presentationen på?

Sätt kryss längs den streckade linjen för hur du uppfattade det.

För låg nivå	Låg nivå	Lagom nivå	För hög nivå
För lätt			För svårt

Uppmärksamhet: Var det intressant eller tråkigt att lyssna under hela presentationen, dvs. agnade presentationen din odelade uppmärksamhet?

Sätt kryss längs den streckade linjen för hur du uppfattade det.

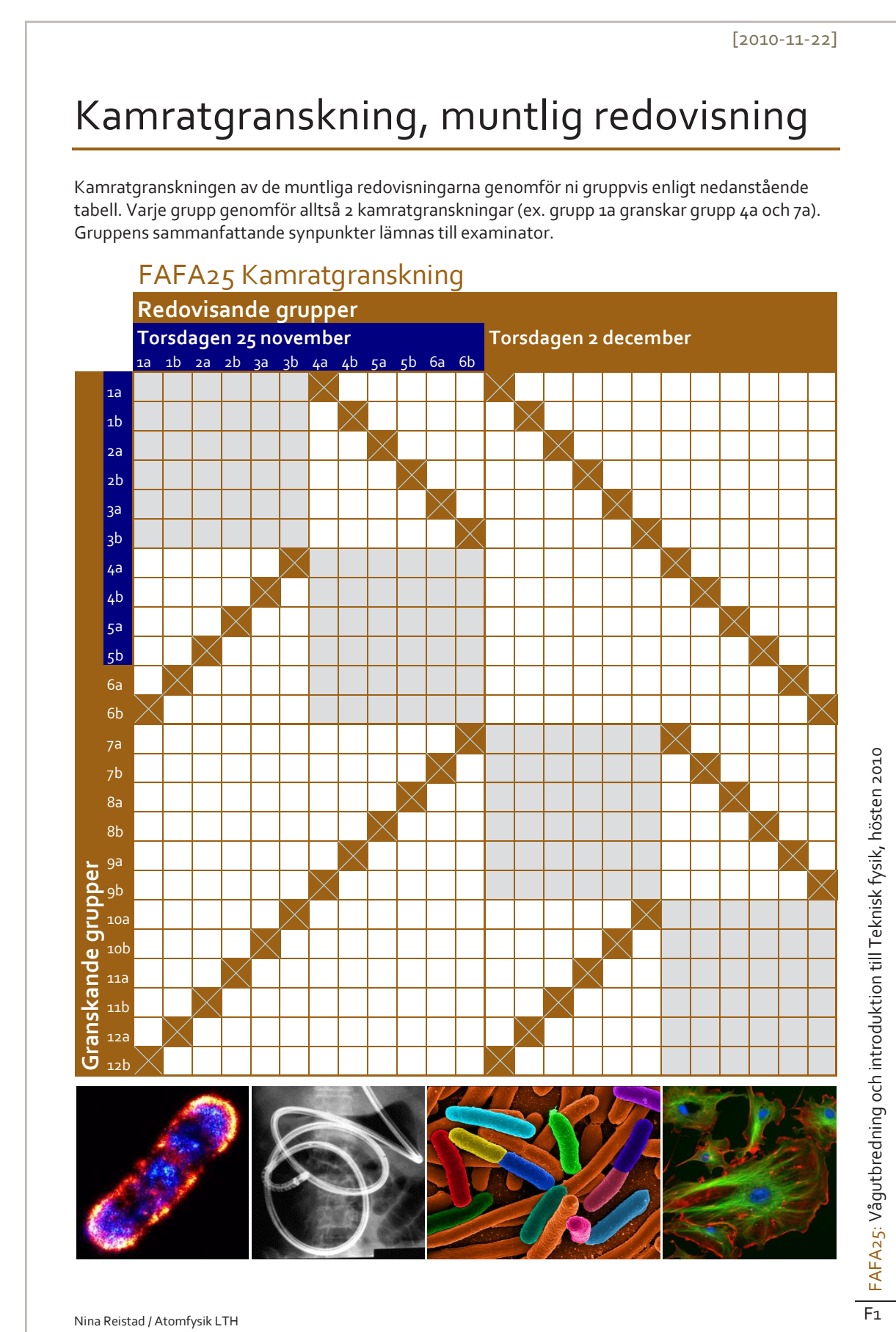
Ointressant	Tråkigt	Varken eller	Intressant	Spännande

Tänk på att eventuell kritik är tänkt att hjälpa och inte att stjälpa! Lyft gärna fram det som är bra, men påpeka också sådant som kan förbättras. Ge konstruktiv kritik, dvs. kritik som innehåller förslag till förändring.

Ge presenterarna råd inför framtida presentationer (även beröm):

Vad du tror att du kommer att minnas från presentationen (än vara precis vad som helst):

Nina Reistad / Kristina Verdozzi



Återkopplingsprotokoll

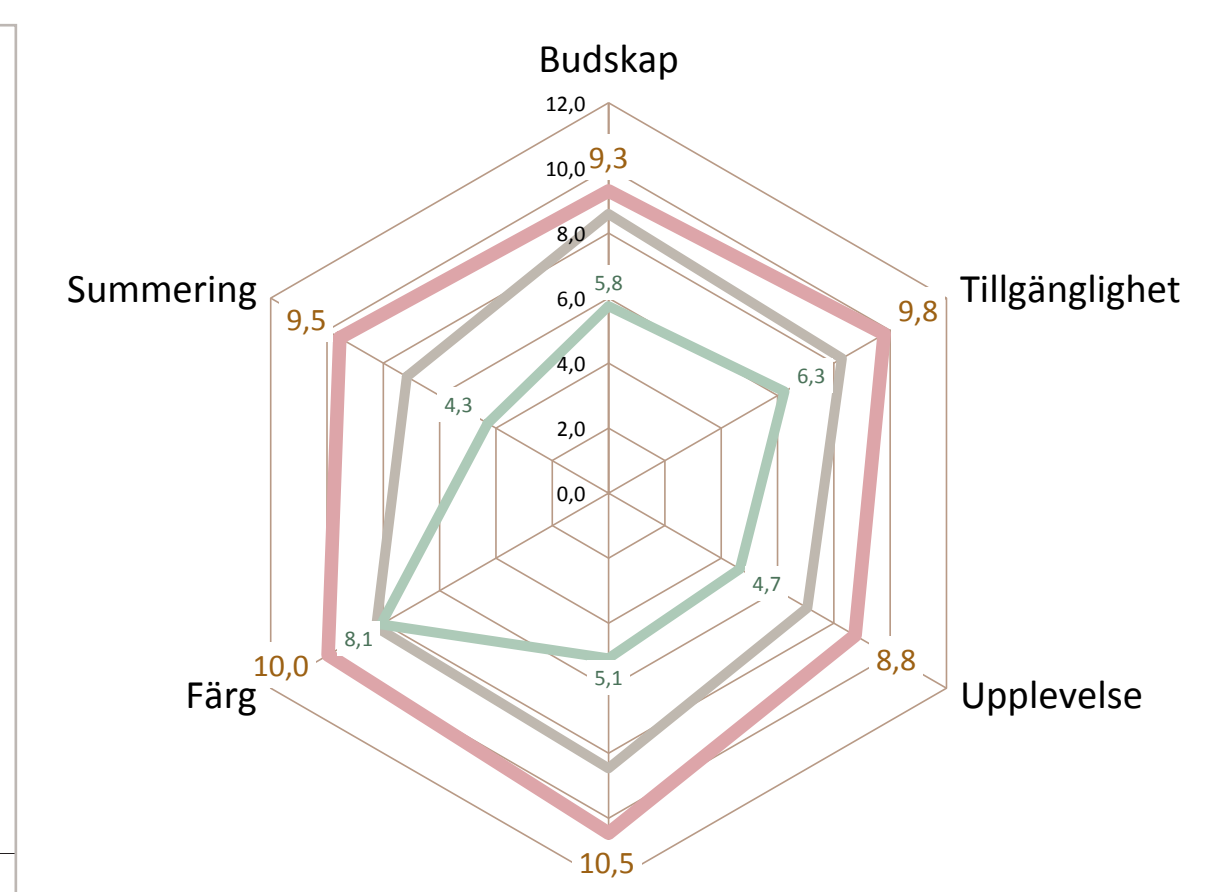
Producerad av grupp: _____

Granskad av grupp: _____

Posters:

1. Hur blev de mottagna?	2. Hur upplevde de presentationen?	3. Hur upplevde de presentationen?	4. Hur är presentationen?	5. Hur är presentationen?	6. Sammanfattning
a. Hade presentationen varit tydlig?	a. Hade presentationen varit tydlig?	a. Hade presentationen varit tydlig?	a. Hade presentationen varit tydlig?	a. Hade presentationen varit tydlig?	a. Hade presentationen varit tydlig?
b. Hade presentationen varit tydlig?	b. Hade presentationen varit tydlig?	b. Hade presentationen varit tydlig?	b. Hade presentationen varit tydlig?	b. Hade presentationen varit tydlig?	b. Hade presentationen varit tydlig?
c. Hade presentationen varit tydlig?	c. Hade presentationen varit tydlig?	c. Hade presentationen varit tydlig?	c. Hade presentationen varit tydlig?	c. Hade presentationen varit tydlig?	c. Hade presentationen varit tydlig?
d. Hade presentationen varit tydlig?	d. Hade presentationen varit tydlig?	d. Hade presentationen varit tydlig?	d. Hade presentationen varit tydlig?	d. Hade presentationen varit tydlig?	d. Hade presentationen varit tydlig?
e. Hade presentationen varit tydlig?	e. Hade presentationen varit tydlig?	e. Hade presentationen varit tydlig?	e. Hade presentationen varit tydlig?	e. Hade presentationen varit tydlig?	e. Hade presentationen varit tydlig?
f. Hade presentationen varit tydlig?	f. Hade presentationen varit tydlig?	f. Hade presentationen varit tydlig?	f. Hade presentationen varit tydlig?	f. Hade presentationen varit tydlig?	f. Hade presentationen varit tydlig?
g. Hade presentationen varit tydlig?	g. Hade presentationen varit tydlig?	g. Hade presentationen varit tydlig?	g. Hade presentationen varit tydlig?	g. Hade presentationen varit tydlig?	g. Hade presentationen varit tydlig?
h. Hade presentationen varit tydlig?	h. Hade presentationen varit tydlig?	h. Hade presentationen varit tydlig?	h. Hade presentationen varit tydlig?	h. Hade presentationen varit tydlig?	h. Hade presentationen varit tydlig?
i. Hade presentationen varit tydlig?	i. Hade presentationen varit tydlig?	i. Hade presentationen varit tydlig?	i. Hade presentationen varit tydlig?	i. Hade presentationen varit tydlig?	i. Hade presentationen varit tydlig?
j. Hade presentationen varit tydlig?	j. Hade presentationen varit tydlig?	j. Hade presentationen varit tydlig?	j. Hade presentationen varit tydlig?	j. Hade presentationen varit tydlig?	j. Hade presentationen varit tydlig?
k. Hade presentationen varit tydlig?	k. Hade presentationen varit tydlig?	k. Hade presentationen varit tydlig?	k. Hade presentationen varit tydlig?	k. Hade presentationen varit tydlig?	k. Hade presentationen varit tydlig?
l. Hade presentationen varit tydlig?	l. Hade presentationen varit tydlig?	l. Hade presentationen varit tydlig?	l. Hade presentationen varit tydlig?	l. Hade presentationen varit tydlig?	l. Hade presentationen varit tydlig?
m. Hade presentationen varit tydlig?	m. Hade presentationen varit tydlig?	m. Hade presentationen varit tydlig?	m. Hade presentationen varit tydlig?	m. Hade presentationen varit tydlig?	m. Hade presentationen varit tydlig?
n. Hade presentationen varit tydlig?	n. Hade presentationen varit tydlig?	n. Hade presentationen varit tydlig?	n. Hade presentationen varit tydlig?	n. Hade presentationen varit tydlig?	n. Hade presentationen varit tydlig?
o. Hade presentationen varit tydlig?	o. Hade presentationen varit tydlig?	o. Hade presentationen varit tydlig?	o. Hade presentationen varit tydlig?	o. Hade presentationen varit tydlig?	o. Hade presentationen varit tydlig?
p. Hade presentationen varit tydlig?	p. Hade presentationen varit tydlig?	p. Hade presentationen varit tydlig?	p. Hade presentationen varit tydlig?	p. Hade presentationen varit tydlig?	p. Hade presentationen varit tydlig?
q. Hade presentationen varit tydlig?	q. Hade presentationen varit tydlig?	q. Hade presentationen varit tydlig?	q. Hade presentationen varit tydlig?	q. Hade presentationen varit tydlig?	q. Hade presentationen varit tydlig?
r. Hade presentationen varit tydlig?	r. Hade presentationen varit tydlig?	r. Hade presentationen varit tydlig?	r. Hade presentationen varit tydlig?	r. Hade presentationen varit tydlig?	r. Hade presentationen varit tydlig?
s. Hade presentationen varit tydlig?	s. Hade presentationen varit tydlig?	s. Hade presentationen varit tydlig?	s. Hade presentationen varit tydlig?	s. Hade presentationen varit tydlig?	s. Hade presentationen varit tydlig?
t. Hade presentationen varit tydlig?	t. Hade presentationen varit tydlig?	t. Hade presentationen varit tydlig?	t. Hade presentationen varit tydlig?	t. Hade presentationen varit tydlig?	t. Hade presentationen varit tydlig?
u. Hade presentationen varit tydlig?	u. Hade presentationen varit tydlig?	u. Hade presentationen varit tydlig?	u. Hade presentationen varit tydlig?	u. Hade presentationen varit tydlig?	u. Hade presentationen varit tydlig?
v. Hade presentationen varit tydlig?	v. Hade presentationen varit tydlig?	v. Hade presentationen varit tydlig?	v. Hade presentationen varit tydlig?	v. Hade presentationen varit tydlig?	v. Hade presentationen varit tydlig?
w. Hade presentationen varit tydlig?	w. Hade presentationen varit tydlig?	w. Hade presentationen varit tydlig?	w. Hade presentationen varit tydlig?	w. Hade presentationen varit tydlig?	w. Hade presentationen varit tydlig?
x. Hade presentationen varit tydlig?	x. Hade presentationen varit tydlig?	x. Hade presentationen varit tydlig?	x. Hade presentationen varit tydlig?	x. Hade presentationen varit tydlig?	x. Hade presentationen varit tydlig?
y. Hade presentationen varit tydlig?	y. Hade presentationen varit tydlig?	y. Hade presentationen varit tydlig?	y. Hade presentationen varit tydlig?	y. Hade presentationen varit tydlig?	y. Hade presentationen varit tydlig?
z. Hade presentationen varit tydlig?	z. Hade presentationen varit tydlig?	z. Hade presentationen varit tydlig?	z. Hade presentationen varit tydlig?	z. Hade presentationen varit tydlig?	z. Hade presentationen varit tydlig?
Summa:	Summa:	Summa:	Summa:	Summa:	Summa:

Nina Reistad



References

- Biggs, J. (1999). *Teaching for Quality Learning at University*. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- Lund University Libraries (2007). *Academic integrity : practice your skills, exercise*. [OER]. http://nile.lub.lu.se/loDownload/127/Academic_conduct.htm [2013-08-07]
- Vaughan Memorial Library, Acadia University (2008). *You quote it, you note it!* [OER]. <http://library.acadiau.ca/tutorials/plagiarism/> [2013-08-07]
- Naimpally, A., Ramachandran, H., Smith, C. (2012). *Lifelong Learning for Engineers and Scientists in the Information Age*. Elsevier DOI: 10.1016/B978-0-12-385214-4.00004-0
- Högskoleförordning (1993:100), Svensk författningssamling.