

# **Abstract Nationell konferens i transportforskning 2017 Till Koglin, Hampus Ekblad, Åse Svensson Lunds universitet**

## **Vad vet vi om cykelplanering i städer? – Resultat från en litteraturstudie**

### **Inledning**

Trafik idag bidrar till flera problem, såsom buller, luftföroreningar, säkerhetsproblem, samt sociala problem, såsom marginalisering av vissa trafikanter från det offentliga rummet (Gärling & Steg 2007; Englund et al 1998; Koglin & Rye 2014). Cykling är dock ett mycket hållbart transportmedel som inte förorenar, utgör mycket små risker för andra trafikanter, är ett hälsosamt transportmedel och tar upp mycket lite utrymme, jämfört till exempel till bilen (Koglin 2013; Garrard et al., 2012; Tranter 2012; Cooper et al. 2008). Dessutom har cykling varit på dagordningen för många städer, särskilt i Europa och många städer försöker förbättra villkoren för cyklister för att öka cykelns andel i färdmedelsfördelningen (Koglin 2013; Aldred 2013; Koglin 2015a; Koglin 2015b; Lanzendorf & Busch-Geertsema 2014; Pucher & Buehler 2012; Pucher, & Buehler 2009). Men inom trafikplanering är cykeln ganska marginaliserad och många lösningar som implementeras för cykeltrafik är inte alltid det bästa när man överväger t.ex. tillgänglighet, komfort eller säkerhet (Koglin 2013, Koglin & Rye 2014; Furness 2010; Emanuel 2012). Dessutom ökar andelen av cykling i färdmedelsfördelningen i många städer inte lika hög som den möjligen kunde ha varit. Det är därför viktigt att ta en närmare titt på den vetenskapliga litteraturen på cykelplanering för att samla den kunskap som redan finns om cykelplanering och om vilka åtgärder verkar fungera bra för cykling och vilka faktorer som verkligen kan leda till en ökning av cykling.

Syftet med denna litteraturstudie är att få en överblick över den senaste state-of-the-art forskning om cykelplanering i en urbana kontext för att utveckla mer kunskap om luckor som behöver fyllas med ny forskning. Vidare syftar denna litteraturstudie till att samla in framgångsfaktorer som forskning har visat fungera i städer i olika sammanhang. Den övergripande forskningsfrågan är: *Vad verkar vara viktigt för att öka cykeln i städerna?*

### **Metod**

Litteraturstudien genomfördes i sökmotorn GoogleScholar och endast vetenskapliga rapporter, artiklar och böcker har ingått. Genom denna litteraturstudie har kunskap samlats om cykelplanering, policyer och andra faktorer som påverkar användningen av cykeln för dagliga transporter. Ambitionen var att samla in de flesta state-of-the-art forskningspublikationer som berör dessa frågor.

### **Resultat**

Genom litteraturstudien blev det uppenbart att cykelns attraktionskraft bör ses i förhållande till bilen. Om motoriserade transportsätt är mer attraktiva att använda (t.ex. genom parkeringsnormer, kostnader, framkomlighet) kommer det också att vara svårt att övertyga människor att använda cykeln i stället för bilen. Det blev också tydligt att det finns stora skillnader i hur forskning kring cykling och cykelplanering bedrivs och att det saknas

forskning baserat på före- och efterstudier. Men resultaten är trots detta ofta mycket samstämmiga. Resultaten visar bland annat att cykelinfrastrukturen har stor betydelse. Detta innebär att om rätt infrastruktur byggs tenderar människor att använda cykeln oftare. När det gäller policyer för cykling tycks tidsfaktorn vara viktig. Detta innebär att med policyer och strategier som är konsistenta över längre tidsperioder ökar också deras inverkan på användningen av cykeln.

## Referenser

- Aldred, R. (2013) Who are Londoners on Bikes and what do they want? Negotiating identity and issue definition in a 'pop-up' cycle campaign, *Journal of Transport Geography*, Vol. 30, pp. 194-201
- Emanuel, M. (2012) *Trafikslag på undantag – Cykeltrafiken i Stockholm 1930-1980*. Stockholmia Förlag, Stockholm
- Englund, A., Gregersen, N.P., Hydén, C., Lövsund, P. & Åberg, L. (1998) *Trafiksäkerhet – En kunskapsöversikt*. Studentlitteratur, Lund
- Furness, Z. (2010) *One less car – Bicycling and the politics of automobility*. Temple University Press, Philadelphia
- Garrard, J., Rissel, C. and Bauman, A. (2012) Health Benefits of Cycling. In Pucher and Buehler (eds.) *City Cycling*. The MIT Press, Cambridge
- Gärling, T. & Steg, L. (eds.) (2007) *Threats from car traffic to the quality of urban life – problems, causes and solutions*. Elsevier, Amsterdam
- Koglin, T. (2013) *Vélobility – A critical perspective on planning and space*. Doctoral Dissertation, Lund University, Department of Technology and society, Transport and Roads, 2013, Bulletin 284
- Koglin, T. (2015a) Vélobility and the politics of transport planning. *GeoJournal*, Vol. 80, pp. 569-586
- Koglin, T. (2015b) Organisation does matter – planning for cycling in Stockholm and Copenhagen. *Transport Policy*, Vol. 39, pp. 55-62
- Koglin, T. & Rye, T. (2014) The marginalisation of bicycling in Modernist urban transport planning. *Journal of Transport and Health*, Vol. 1, pp. 214-222
- Lanzendorf, M. & Busch-Geertsema, A. (2014) The cycling boom in large German cities: Empirical evidence for successful cycling campaigns, *Transport Policy*, Vol 36, pp. 26–33
- Pucher, J. & Buehler, R. (2009) Sustainable Transport that Works: Lessons from Germany, *World Transport Policy & Practice*, Vol 15, pp 13-46
- Pucher, J. & Buehler, R. (eds.) (2012) *City Cycling*. The MIT Press, Cambridge
- Tranter, P. (2012) Effective Speed: Cycling Because It's "Faster". In Pucher and Buehler (eds.) *City Cycling*. The MIT Press, Cambridge