



LUND UNIVERSITY

Dags för nya mått för diagnos och uppföljning av njursjukdom

Grubb, Anders; Christensson, Anders

Published in:
Läkartidningen

2013

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Grubb, A., & Christensson, A. (2013). Dags för nya mått för diagnos och uppföljning av njursjukdom. *Läkartidningen*, 110(21), 1021-1024. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23805765?dopt=Abstract>

Total number of authors:

2

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Dags för nya mått för diagnos och uppföljning av njursjukdom

Dagens analyser för diagnostisering och uppföljning av njursjukdom är föråldrade, och bör ersättas med nya som kan ge bättre diagnostisk precision.

ANDERS GRUBB, med dr, leg läkare, professor, institutionen för laboratoriemedicin, Skånes universitetssjukhus, Lund
anders.grubb@med.lu.se

ANDERS CHRISTENSSON, docent, verksamhetschef, njur- och transplantationskliniken, Skånes universitetssjukhus, Malmö-Lund

Njurarna har många funktioner, varav en av de viktigaste är att filtrera bort småmolekyler från blodet. Denna funktion mäts som glomerulär filtrationshastighet (GFR, glomerular filtration rate). Att känna till en patients GFR är väsentligt för att bedöma patientens allmänna njurstatus, hur ett njurutsöndrat läkemedel ska doseras och hur mycket njurutsöndrade kontrastmedel som ska ges vid en undersökning, och för att bedöma risken för att en aktuell njursjukdom ska progrediera. Sänkt GFR är också kopplad till ökad risk för kardiovaskulär sjukdom och komplikationsrisk vid kontrastmedelsinjektioner och större kirurgiska ingrepp. Den utbredda kunskapen om vikten av att känna till GFR hos en patient avspeglas genom att en av de analyser inom klinisk kemi som används för att skatta GFR, plasmahalten av kreatinin, är en av de två mest frekvent beställda analyserna i Sverige, och i de flesta andra länder. Den andra är B-hemoglobin.

Trots att det ur många synvinklar är viktigt att känna till en patients GFR är det kanske ännu viktigare att känna till patientens urinutsöndring av albumin, eftersom denna kunskap inte bara identifierar irreversibla njurskador utan också tidiga, reversibla njurskador. Även vikten av kunskap om en patients urinalbuminutsöndring avspeglas i det faktum att den vanligaste urinanalys som utförs i Sverige gäller just urinens innehåll av albumin.

Abnormt urinproteinmönster

Den första rapporten om abnormt urinproteinmönster (proteinuri, Fakta 1) kom för cirka 2400 år sedan från Hippokrates och hans lärjungar [1] som noterade att »när det bildas bubblor på urinens yta visar detta på njursjukdom«. Det dröjde sedan ungefär 2100 år innan nästa framsteg gjordes av Frede-

rik Dekkers, som år 1694 publicerade en artikel om hur »mjölk« kan mätas i urin genom värmning och tillsats av stark syra, vilket ledde till utfällning av urinens proteiner [2].

Före Dekkers uppträdde under medeltiden s k »pisseprofeter« som, genom att studera utfällningsmönstret i urin som fått stå i nattkärlet under några timmar, ansåg sig kunna uttala sig om ett flertal sjukdomar; ett kvacksalveri som den tidens läkare kände till och varnade för [3]. Läkarna själva hade ingen annan möjlighet att analysera abnormt urinproteinmönster än den metod som beskrivits av Hippokrates. Syrafällningsmetoden används än i dag, 300 år efter Dekkers' beskrivning, av många laboratorier för att identifiera abnormt urinproteinmönster (totalprotein, Fakta 2), trots att det alltså sedan Bence Jones' arbeten på 1860-talet [4] står helt klart att mätning av specifika proteiner i urin har mycket bättre diagnostisk potential än mätning av totalprotein.

Hyperalbuminuri

I dag är det uppenbart att specifik immunkemisk mätning av albuminutsöndringen i urin är den mätning av proteinuri som har störst klinisk relevans. Albuminhalten i urin bör inte mätas som en masskoncentration (tex mg/l), utan som en kvot mellan urinalhalten av albumin och kreatinin, dvs en U-albumin/kreatinin-kvot uttryckt som tex mg/mmol. U-albumin/kreatininkvoten (ACR, albumin-creatinine ratio) kallas i Sverige också, något felaktigt, U-albumin-kreatinin-index. Den diagnostiska överlägsenheten hos kvoten beror på att urinalbuminhalten uttryckt som mg/l varierar mer med patientens diures än med njursjukdomen [5-9]. U-albumin/kreatininkvoten varierar däremot väsentligen endast med graden av patientens njursjukdom.

Det är ett väletablerat faktum att det finns ett signifikant och exponentiellt samband mellan en individs U-albumin/kreatininkvot och risken för utveckling av allvarlig njursjukdom, dialysberoende och insjuknande i hjärtinfarkt, liksom med ökad risk för sjukhusinläggning och död [10]. Sådana samband är betydligt svagare om urinalbuminhalten mäts som mg/l [7]. Sam-

FAKTA 2. Totalprotein

Begreppet totalprotein härstammar från den tid då det inte fanns metoder för att mäta enskilda proteiner i urin.

Reproducerbar mätning av totalprotein, och överensstämmande värden mellan olika laboratorier, omöjliggörs genom att olika metoder för totalprotein ger olika värden för en och samma mängd protein och genom att det saknas en internationell kalibrator för totalprotein.

FAKTA 1. Proteinuri

Begreppet proteinuri härstammar från den tid då analysmetodernas känslighet var så låg att endast ökad halt av totalprotein i urin kunde upptäckas.

Moderna immunkemiska analysmetoder visar att alla människor, friska som sjuka, har mätbara mängder av en lång rad olika proteiner i urinen

och att både abnormt låga och abnormt höga halter av dessa kan indikera njursjukdom.

Begreppsparet *ingen proteinuri*–*proteinuri* borde därför bytas mot *normalt proteinurimönster*–*abnormt proteinurimönster* med specificeringar som *selektivt (oselektivt) glomerulärt och tubulärt urinproteinmönster*.

SAMMANFATTAT

Kreatininhalten i plasma/serum och eventuell förekomst av proteinuri har länge utgjort grundstenarna vid diagnos och uppföljning av njursjukdom.

Dessa analyser är föråldrade och bör ersättas av nya, med bättre diagnostisk precision.

U-albumin/kreatininkvoten informerar om både reversibel och irreversibel glomerulär skada. **U-protein HC/Kreatininkvoten**

informerar om tubulär skada, **Estimerad GFR (eGFR)**, i form av medelvärdet av eGFR baserad på cystation C respektive kreatin ger den hittills bästa uppskattningen av GFR och innebär att 90–95 procent av alla GFR-skattningar ligger inom ± 30 procent av GFR uppmätt med invasiva clearancemetoder med användning av tex iohexol eller $^{51}\text{Cr-EDTA}$.

banden med U-albumin/kreatininkvoten är däremot så starka att de gäller även inom normalområden för kvoten [10]. Kvalitetssäkringsorganisationen Equalis har visat att även flera patientnära instrument kan leverera pålitliga kvoter, och primärvårdscentraler kan och bör således mäta urinalbuminhalten som U-albumin-kreatininkvot.

Albuminhalten bör alltid mätas med immunkemisk metodik, eftersom färgbindningsmetoder är mindre precisa och störs av andra proteiner. Kreatininhalten i urin kan mätas framgångsrikt även med enkla sk Jaffe-metoder, eftersom den relativa halten av pseudokreatininer är låg i urin. När det gäller referensvärden för U-albumin/kreatininkvoten uppnås bäst diagnostisk sensitivitet och specificitet om man ger separata referensvärden för män och kvinnor, och för morgonurinprov respektive urinprov från andra tidpunkter på dygnet [11]. Man kan med gott diagnostiskt resultat använda gränsen <3 mg albumin/mmol kreatinin som referensvärde för de olika kategorierna.

Specifika abnorma urinproteinmönster

För att öka det diagnostiska utbytet kan man, förutom U-albumin/kreatininkvoten, också mäta urinutsöndringen av protein HC (α_1 -mikroglobulin), IgG och fria lätta immunglobulinkedjor, dvs fria κ - och λ -kedjor (Tabell I). Även utsöndringen av dessa bör mätas som kreatininkvoter, av samma skäl som för albumin/kreatininkvoter [11]. Ökad U-protein HC/kreatininkvot (tubulärt urinproteinmönster) informerar om tubulära/interstitiella njurskador, ökad U-IgG/kreatininkvot visar tillsammans med ökad U-albumin/kreatininkvot (sk oselektivt glomerulärt proteinurimönster) på värre glomerulära skador än vid enbart ökad U-albumin/kreatininkvot (sk selektivt glomerulärt urinproteinmönster). Parallellt ökade kreatininkvoter för de båda typerna av fria lätta immunglobulinkedjor visar, liksom ökad U-protein HC/kreatininkvot, på tubulära/interstitiella njurskador. Däremot påvisar selektivt ökad kreatininkvot för endast den ena typen av fri lätt immunglobulinkedja (Bence Jones' proteinuri) vanligen malign plasmacellsproliferation, tex vid myelomatos, och behöver inte indikera njurskada, även om njurskada ofta uppkommer vid Bence Jones' proteinuri.

I stället för att mäta urinutsöndringen av de proteiner som nämnts som en kreatininkvot i ett stickprov urin kan man med i princip samma diagnostiska potential mäta dygnsutsöndringen av proteinerna uttryckt som tex mg/dygn [12]. Dock har det visat sig att det är mycket svårt att i praktiken samla in och mäta en dygnsmängd urin. Därför är mätningar av specifika proteiner som mg/mmol kreatinin i stickprov av urin att föredra i de flesta kliniska situationer.

Mätning och estimering av GFR

Mätning av GFR. GFR kan aldrig mätas direkt, eftersom det inte går att mäta mängden primärurin producerad per tidsenhet genom att kanylera de 1–2 miljoner nefron som utgör njurarna. Det bästa måttet på GFR får man därför genom att göra så kallade renala clearanceundersökningar. I dessa injiceras intravenöst en substans som endast utsöndras genom glomerulär filtration och inte återresorberas eller utsöndras i nefronens övriga segment. Genom mätning dels av mängden av substansen i urin utsöndrad under en viss tidsrymd, dels av substansens medelkoncentration i plasma, kan GFR beräknas i ml/min.

Inulin (en polysackarid på cirka 5000 Da) var det första ämne som säkert påvisades ha dessa egenskaper och renal inulin-clearance som etablerades av Homer William Smith i början av 1930-talet anses därför av tradition vara den bästa metoden att mäta GFR [13, 14]. Det är också den metod alla senare clearancemetoder jämförs med när deras duglighet att mäta GFR ska bedömas.

TABELL I. Urinproteinmarkörer för njurskada.

Ökad protein/kreatininkvot	Ger information om
Albumin	Glomerulär skada. Systemisk endotelskada
Protein HC (= α_1 -mikroglobulin)	Tubulär skada
IgG (IgM, α_2 -makroglobulin)	Allvarlig glomerulär skada, sk oselektivt glomerulärt urinproteinmönster
Fria κ - och λ -kedjor	Tubulär skada eller, vid abnorm kvot, Bence Jones' proteinuri
Tamm-Horsfall's protein (uromukoid)	Tubulärt bildat protein vars urinhalt har lågt informationsvärde

För att bestämma renal inulin-clearance ger man patienten en hög intravenös dos av inulin, och därefter en kontinuerlig venös infusion, så att plasmahalten är konstant under de tidsperioder då man samlar urin. Detta gör man för att kunna räkna ut hur mycket inulin som utsöndras under dessa perioder. Att bestämma renal inulin-clearance är en invasiv, långsam, svåranalyserad och dyr procedur som numera sällan används. I stället använder man förenklade procedurer och mer lätthanterliga markörer för att mäta GFR. I Sverige används framför allt johexol [15] och $^{51}\text{Cr-EDTA}$ [16]. Det finns också andra markörer som kan användas för att mäta GFR. En uttömmande vetenskaplig värdering av alla hittills använda metoder har nyligen gjorts av SBU [17].

Studier av humana njurar av Rehberg m fl på 1920- och 1930-talen [18] indikerade att plasmahalten av kreatinin och/eller sk endogen kreatin-clearance kunde användas som indikatorer för GFR, och det föreslogs att endogen kreatin-clearance to m kunde jämföras med renal inulin-clearance som mått på GFR. Dock klarlade Shannon redan år 1935 att kreatinin utsöndras inte bara genom glomerulär filtration utan också genom tubulär sekretion. Endogen kreatin-clearance kunde därför inte vara ett lika gott mått på GFR som renalt inulin-clearance [19]. GFR mätt som endogen kreatin-clearance visade bli en genomsnittlig övervärdering av GFR på 39 procent i dessa tidiga studier. Trots det är endogen kreatin-clearance den i Sverige mest använda metoden för att mäta GFR. Senare studier har tydligt visat att den tubulära utsöndringen av kreatinin ökar med sänkningen av GFR [20] och att den påverkas av många läkemedel. En omfattande utvärdering av förmågan hos endogen kreatin-clearance att mäta GFR har nyligen genomförts av SBU [17].

Estimering med kreatinin. I dag är kreatininhalten i plasma eller serum fortfarande den vanligast använda markören för GFR trots att kreatininhalten påverkas av (förutom GFR) muskelmassa, en varierande tubulär kreatininutsöndring, köttinnehåll i kosten samt läkemedel som påverkar den tubulära utsöndringen av kreatinin [21–23]. Kreatininhalten speglar inte heller dygnsvariationen av GFR, eftersom dygnsvariationen av den tubulära utsöndringen av kreatinin är invers mot GFR-dygnsvariationen [24]. För att förbättra kreatininhalten som mått på GFR har man sedan 1970-talet använt olika sk GFR-prediktionsekvationer för att minska/kompensera muskelmassans inflytande på kreatininhalten. Dessa olika prediktionsekvationer, exempelvis Cockcroft-Gault, MDRD (Modification of diet in renal disease), CKD-EPI (Chronic Kidney Disease Epidemiology), LM (Lund-Malmö) kompenserar dock inte för andra icke-GFR-relaterade faktorer [25–30].

Ett ytterligare problem är att de, eftersom de använder parametrar som kön, ålder och etnicitet, endast korrigerar för medelmuskelmassan hos en individ av en viss ålder, ett visst

kön och etniskt ursprung i den population ur vilken man genererar prediktionsekvationen. Den fungerar med andra ord inte för individer av samma ålder, kön och etniskt ursprung om de har en muskelmassa som avviker från medelmuskelmassan [23, 31], vilket gäller tex vid låg muskelmassa i samband med anorexi, paralyt, malnutrition eller neoplastisk kakexi.

En annan svårighet med prediktionsekvationer är att de blir specifika för medelmuskelmassan hos just den population av individer som använts för att generera den aktuella prediktionsekvationen. MDRD baseras på en population av njursjuka individer som har en mindre medelmuskelmassa än en population av njurfriska. Därför underestimerar MDRD-ekvationen GFR hos njurfriska med cirka 30 procent [31]. CKD-EPI baseras liksom LM-ekvationen på en population av både njursjuka och friska individer.

Ytterligare en svårighet med kreatininbaserade ekvationer är att de, för optimalt resultat, kräver att läkaren eller patienten själv korrekt identifierar patientens etnicitet. Etnicitetsbegreppets vaghet och svaga vetenskapliga förankring gör en sådan identifiering osäker/omöjlig [23]. Det är också etiskt problematiskt att försöka fastställa någons etnicitet.

Ännu en svårighet med alla kreatininbaserade GFR-prediktionsekvationer, fränsett LM-ekvationen, är att de kräver speciella GFR-prediktionsekvationer för barn (tex Schwartz, Counahan–Barratt) [30, 32–33].

Estimering med cystatin C. Sedan 1979 är det känt att även plasma- och serumhalten av cystatin C är en markör för GFR [23, 34–37]. Cystatin C-halten varierar betydligt mindre än kreatininhalten med patientens muskelmassa, etniska bakgrund och ålder, och inte alls med tubulär sekretion, tubuluspåverkande läkemedel eller köttinnehållet i måltider. Därför kan cystatin C-baserade GFR-prediktionsekvationer av den enkla typen $GFR = A \times \text{cystatin C}^{-B}$, där A och B är konstanter, användas med lika god diagnostisk förmåga som betydligt mer komplicerade kreatininbaserade GFR-prediktionsekvationer som innehåller etnicitetstermer [23]. Dock måste man vara uppmärksam på att höga doser av kortikosteroider ökar syntesen av cystatin C så att cystatin C-halten i dessa fall inte korrekt återspeglar GFR [23, 38].

Fram till år 2010 [39] fanns ingen internationellt fastställd kalibrator för cystatin C, vilket försvårat användningen av och möjligheten att jämföra olika metoder att mäta cystatin C-halten. För närvarande pågår ett standardiseringsarbete bland de bolag som tillverkar reagens för bestämning av cystatin C-halter som bl a innebär att alla ska basera sina bestämningsmetoder på den internationella cystatin C-kalibratoren ERM-DA471/IFCC. Arbetet har ännu inte resulterat i en minskad spridning mellan de metoder som är i bruk i Sverige, men förväntas göra det under 2013.

Estimering med både cystatin C och kreatinin. För att karakterisera den diagnostiska förmågan hos en GFR-prediktionsekvation brukar man ange hur många procent av estimerat GFR som hamnar inom ± 30 procent av GFR mätt med en invasiv metod (tex inulin-, johexol- eller $^{51}\text{Cr-EDTA}$ -clearance) hos alla individer i en relevant population; tex de patienter vars GFR mätts på ett visst laboratorium på läkarens ordination. För de bästa cystatin C- och kreatininbaserade GFR-prediktionsekvationerna ($eGFR_{\text{cystatin C}}$ och $eGFR_{\text{kreatinin}}$) uppgår denna andel till 80–85 procent [23]. De bästa GFR-prediktionsekvationerna är dock de som baseras på samtidig bestämning av både cystatin C- och kreatininhalten ($eGFR_{\text{cystatin C} + \text{kreatinin}}$) = $eGFR_{\text{medel}}$, där 90–95 procent av samtliga uppskattningar ligger inom ± 30 procent av uppmätt GFR [23, 40]. Sådana ekvationer kan vara kombinationsekvationer, där termer för både cystatin C- och kreatininhalten ingår (förutom mått som kön, ålder och etnicitet), eller medelvärdesekvationer, där $eGFR$ beräknas som medelvärdet av $eGFR_{\text{cystatin C}}$ och $eGFR_{\text{kreatinin}}$ [23, 41]. En fördel med den senare modellen är att man genom att jämföra $eGFR_{\text{cystatin C}}$ och $eGFR_{\text{kreatinin}}$ kan göra en bedömning av hur säker estimeringen av GFR är [23, 42]. Ju närmare $eGFR_{\text{cystatin C}}$ och $eGFR_{\text{kreatinin}}$ ligger varandra, desto säkrare är medelvärdet som estimering av GFR [42].

Vid laboratorier där både cystatin C- och kreatininbaserade GFR-prediktionsekvationer använts under många år noteras inte sällan att de invasiva procedurerna för mätning av GFR ger värden som markant avviker från $eGFR_{\text{cystatin C}}$ och $eGFR_{\text{kreatinin}}$ trots att dessa estimeringar visar god inbördes överensstämmelse. I samtliga fall där bakgrunden kunnat utronas har det visat sig att det varit tekniska fel, eller svårigheter med den invasiva GFR-mätningen, som legat bakom skillnaderna i uppmätt och estimerat GFR [23].

Mot bakgrund av vetenskap och beprövad erfarenhet är U-albumin/kreatininkvot och $eGFR_{\text{cystatin C} + \text{kreatinin}} = eGFR_{\text{medel}}$ de bästa basanalyserna för att diagnostisera och följa njursjukdom. Kvaliteten av GFR-estimeringen bör samtidigt bedömas från kunskapen om $eGFR_{\text{cystatin C}}$ och $eGFR_{\text{kreatinin}}$.

Kostnaderna för analyserna är inom Labmedicin Skåne 19 kronor för U-albumin/kreatininkvot och 33 kronor (24+9 kronor) för $eGFR_{\text{cystatin C} + \text{kreatinin}}$. Det kan jämföras med att kostnaden för datortomografi av njure med kontrast inom Region Skåne är ca 2 500 kronor, och att ett års sjukvårdkostnader för hemodialysbehandling beräknas till ca 600 000 kronor.

Det har länge tagits för givet, men inte visats vetenskapligt, att uppmätt GFR bäst indikerar både njurfunktion och risk för uppkomst av relaterade händelser som hjärtinfarkt, hemodialysberoende, sjukhusinläggning och död. Flera studier under senare år pekar tydligt på att så inte är fallet. Det är därför sannolikt att $eGFR_{\text{medel}}$ kommer att användas för att bedöma njur-

TABELL II. Prediktionsekvationer för GFR för att påvisa och följa njurskada (relativ, eller kroppsytenormerad, GFR; ml/min/1,73 m² kroppsyta) samt dosera läkemedel som utsöndras genom glomerulär filtration (absolut GFR, ml/min). Beräkningsverktyg: <http://www.egfr.se>

Prediktionsekvation	Egenskaper
Kreatininbaserade prediktionsekvationer (tex MDRD, CKD-EPI, LM)	Estimerar 80–85 procent av invasivt uppmätt GFR ± 30 procent Kräver förutom plasmakreatinin mått som kön, ålder, etnicitet. Korrigerar för medelmuskelmassan av en person på basen av kön, ålder och etnicitet. Estimerad GFR för en individ med en muskelmassa som avviker från uppskattad medelmuskelmassa vid tex anorexi, paralyt eller malnutrition blir därför felaktigt. Korrigerar inte för köttintag och variationer i tubulär kreatininutsöndring.
Cystatin C-baserade prediktionsekvationer	Estimerar 80–85 procent av invasivt uppmätt GFR ± 30 procent Kräver endast plasma-cystatin C. Ger för låg estimering vid behandling med höga doser av glukokortikoider.
Prediktionsekvationer baserade på både cystatin C och kreatinin	Estimerar 90–95 procent av invasivt uppmätt GFR ± 30 procent Mindre beroende av mått som kön, ålder och etnicitet än kreatininbaserade ekvationer. Jämförs $eGFR_{\text{cystatin C}}$ och $eGFR_{\text{kreatinin}}$ ökar säkerheten i estimeringen.

funktion och för att dosera njurutsöndrade kontrast- och läkemedel, medan eGFR_{cystatin C} eller endast cystatin C-halten, tillsammans med U-albumin/kreatininkvoten, kommer att vara den bästa parametern för att prognostisera hjärtinfarkt, hemodialysberoende, sjukhusinläggning och död [43-47].

■ *Potentiella bindningar eller jävsförhållanden: Inga uppgivna.*

REFERENSER

- Hippokrates. Aphorisms. Seventh Section, 34. (Citerad 1 jun 2012) <http://www.unani.com/aphorisms%20by%20hippocrates.htm>
- Dekkers F. Exercitationes practicae circa medendi methodum. Leiden; Boutensteyn and Luchtmans. 1694. p. 338-9.
- Brian T. The pisse-prophet: Or, Certaine pisse pot lectures. London; 1637. http://openlibrary.org/books/OL2668753M/The_pisse-prophet_or_Certaine_pisse-pot_lectures
- Jones HB. On a new substance occurring in the urine of a patient with mollities ossium. Phil Trans R Soc Lond. 1848;138:55-62.
- Mosca A, Paleari R, Lapolla A, et al. Biological variability of albumin excretion rate and albumin-to-creatinine ratio in hypertensive type 2 diabetic patients. Clin Chem Lab Med. 2003;41:1229-33.
- Miller WG, Bruns DE, Hortin GL, et al. Current issues in measurement and reporting of urinary albumin excretion. Clin Chem. 2009;55:24-38.
- Lambers Heerspink HJ, Gansevoort RT, Brenner BM, et al. Comparison of different measures of urinary protein excretion for prediction of renal events. J Am Soc Nephrol. 2010;21:1355-60.
- Assadi FK. Quantitation of microalbuminuria using random urine samples. Pediatr Nephrol. 2002;17:107-10.
- Kirby M. Screening for microalbuminuria. Br J Diabetes Vasc Dis. 2002;2:106-9.
- Gerstein HC, Mann JF, Yi Q, et al. HOPE Study Investigators. Albuminuria and risk of cardiovascular events, death, and heart failure in diabetic and nondiabetic individuals. JAMA. 2001;286:421-6.
- Tencer J, Thysell H, Grubb A. -Analysis of proteinuria: reference limits for urine excretion of albumin, protein HC, immunoglobulin G, kappa- and lambda-immunoreactivity, orosomuroid and alpha-antitrypsin. Scand J Clin Lab Invest. 1996;56: 691-700.
- Parving H, Mogensen C, Jensen H, et al. Increased urinary albumin-excretion rate in benign essential hypertension. Lancet. 1974;15:1190-2.
- Smith H, Shannon J. The excretion of inulin, xylose and urea by normal and phlorinized man. J Clin Invest. 1935;14: 393-401.
- Smith H. Comparative physiology of the kidney. In: The kidney: Structure and function in health and disease. Smith H, editor. New York: Oxford University; 1951.
- Krutzén E, Bäck S-E, Nilsson-Ehle I, et al. Plasma clearance of a new contrast agent, iohexol: a method for the assessment of glomerular filtration rate. J Lab Clin Med. 1984;104: 955 - 61.
- Brøchner-Mortensen J, Giese J, Rossing N. Renal inulin clearance versus total plasma clearance of 51Cr-EDTA. Scand J Clin Lab Invest. 1969; 23: 301-5.
- Skattning av njurfunktion. En systematisk litteraturoversikt. Stockholm: SBU; 2012.
- Rehberg P. Studies on kidney function: The rate of filtration and reabsorption in the human kidney. Biochem J. 1926;20:447-60.
- Shannon J. The renal excretion of creatinine in man. J Clin Invest. 1935;14:403-10.
- Bauer J, Brooks C, Burch R. Clinical appraisal of creatinine clearance as a measurement of glomerular filtration rate. Am J Kidney Dis. 1982;2: 337-46.
- Perrone RD, Madias NE, Levey AS. Serum creatinine as an index of renal function: new insights into old concepts. Clin Chem. 1992;38:465-90.
- Sterner G, Wroblewski M, Rosén U. Postprandial increase in serum creatinine in renal transplant patients. Transpl Int. 1992;5:115-7.
- Grubb A. Non-invasive estimation of glomerular filtration rate (GFR). The Lund model: Simultaneous use of cystatin C- and creatinine-based GFR-prediction equations, clinical data and an internal quality check. Scand J Clin Lab Invest. 2010;70: 65-70.
- van Acker B, Koomen G, Koopman M, et al. Discrepancy between circadian rhythms of inulin and creatinine clearance. J Lab Clin Med. 1992;120:400-10.
- Cockcroft D, Gault M. Prediction of creatinine clearance from serum creatinine. Nephron. 1976;16:31-41.
- Levey A, Bosch J, Lewis J, et al. A more accurate method to estimate glomerular filtration rate from serum creatinine: a new prediction equation. Modification of Diet in Renal Disease Study Group. Ann Intern Med. 1999;130: 461-70.
- Levey A, Coresh J, Greene T, et al. Using standardized serum creatinine values in the modification of diet in renal disease study equation for estimating glomerular filtration rate. Ann Intern Med. 2006;145:247-54.
- Levey A, Stevens L, Schmid C, et al. A new equation to estimate glomerular filtration rate. Ann Intern Med. 2009;150:604-12.
- Björk J, Bäck S, Sterner G, et al. Prediction of relative GFR in adults: new improved equations based on Swedish Caucasians and standardized plasma-creatinine assays. Scand J Clin Lab Invest. 2007;67:678-95.
- Nyman U, Björk J, Lindström V, et al. The Lund-Malmö creatinine--based glomerular filtration rate prediction equation for adults also performs well in children. Scand J Clin Lab Invest. 2008;68: 568-76.
- Rule A, Larson T, Bergstralh E, et al. Using serum creatinine to estimate glomerular filtration rate: accuracy in good health and in chronic kidney disease. Ann Intern Med. 2004;141: 929-37.
- Counahan R, Chantler C, Ghazali S, et al. Estimation of glomerular filtration rate from plasma creatinine concentration in children. Arch Dis Child. 1976;51:875-8.
- Schwartz G, Haycock G, Edelmann C, et al. A simple estimate of glomerular filtration rate in children derived from body length and plasma creatinine. Pediatrics. 1976;58: 259-63.
- Löfberg H, Grubb A. Quantitation of gamma-trace in human biological fluids: indications for production in the central nervous system. Scand J Clin Lab Invest. 1979;39: 619-26.
- Grubb A, Simonsen O, Sturfelt G, et al. Serum concentration of cystatin C, factor D and β_2 -microglobulin as a measure of glomerular filtration rate. Acta Med Scand. 1985;218: 499-503.
- Simonsen O, Grubb A, Thysell H. The blood serum concentration of cystatin C (gamma-trace) as a measure of the glomerular filtration rate. Scand J Clin Lab Invest. 1985;45: 97-101.
- Grubb A, Nyman U, Björk J, et al. Simple cystatin C-based prediction equations for glomerular filtration rate compared with the modification of diet in renal disease (MDRD) prediction equation for adults and the Schwartz and the Counahan-Barratt Prediction equations for children. Clin Chem. 2005;51:1420-31.
- Risch L, Herklotz R, Blumberg A, et al. Effects of glucocorticoid immunosuppression on serum cystatin C concentrations in renal transplant patients. Clin Chem. 2001;47: 2055-9.
- Grubb A, Blirup-Jensen S, Lindström V, et al. First certified reference material for cystatin C in human serum ERM-DA471/IFCC. Clin Chem Lab Med. 2010;48: 1619-20.
- Inker L, Schmid CH, et al. Estimating glomerular filtration rate from serum creatinine and cystatin C. N Engl J Med. 2012;367:20-9.
- Nyman U, Grubb A, Sterner G, et al. Different equations to combine creatinine and cystatin C to predict GFR. Arithmetic mean of existing equations performs as well as complex combinations. Scand J Clin Lab Invest. 2009;69:619-27.
- Grubb A, Nyman U, Björk J. Improved estimation of glomerular filtration rate (GFR) by comparison of eGFR_{cystatin C} and eGFR_{creatinine}. Scand J Clin Lab Invest. 2012;72: 73-7.
- Peralta C, Shlipak MG, Judd S, et al. Detection of chronic kidney disease with creatinine, cystatin C, and urine albumin-to-creatinine ratio and association with progression to end-stage renal disease and mortality. JAMA. 2011;305: 1545-52.
- Peralta C, Shlipak MG, Judd S, et al. Detection of chronic kidney disease with creatinine, cystatin C, and urine albumin-to-creatinine ratio and association with progression to end-stage renal disease and mortality. JAMA. 2011;305:1545-52.
- Shlipak MG, Sarnak MJ, Katz R, et al. Cystatin C and the risk of death and cardiovascular events among elderly persons. N Engl J Med. 2005;352: 2049-60.
- Waheed S, Matsushita K, Sang Y, et al. Combined association of albuminuria, and cystatin C-based estimated GFR with mortality, coronary heart disease, and heart failure outcomes: the Atherosclerosis Risk in Communities (ARIC) study. Am J Kidney Dis. 2012;60:207-16.
- Abdelmalek JA, Rifkin DE. Cystatin C, creatinine and albuminuria: Bringing risk into 3 dimensions. [editorial]. Am J Kidney Dis. 2012;60:176-8.
- Abdelmalek JA, Rifkin DE. Cystatin C, creatinine and albuminuria: Bringing risk into 3 dimensions. [editorial]. Am J Kidney Dis. 2012;60:176-8.

■ SUMMARY. Time for new measurements in kidney disease diagnosis and follow-up

The plasma/serum level of creatinine and demonstration of the presence or absence of »proteinuria« have for decades been the basic parameters to identify and follow renal disease. These parameters have now become obsolete and should be replaced with new parameters with enhanced diagnostic performance. Among these are: the urine albumin/creatinine ratio (ACR), informing about both reversible and irreversible glomerular damage; the urine protein HC/creatinine ratio, informing about tubular damage; cystatin C- and creatinine-based estimate of GFR (eGFR_{cystatin C} + kreatinin), which produces the so far best estimation of GFR with 90–95% of all estimates between +/- 30% of GFR determined by invasive, gold standard, methods for measurements of GFR.

Anders Grubb, Anders Christensson

Correspondence: Anders Grubb, Department of Clinical Chemistry, University Hospital, SE-221 85 Lund, Sweden
anders.grubb@med.lu.se