LUND UNIVERSITY

Kaos i kaosforskningen

Wienberg, Jes

Published in:
META: Medeltidsarkeologisk tidskrift

1990

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

Link to publication

Citation for published version (APA):
Wienberg, J. (1990). Kaos i kaosforskningen. *META: Medeltidsarkeologisk tidskrift*, 53-53.

Total number of authors:
1

General rights
Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.
• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
• You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
• You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: https://creativecommons.org/licenses/

Take down policy
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

META, Medeltidsarkeologisk tidskrift 1989:4, s.53

KAOS I KAOSFORSKNINGEN?

Er der kaos i kaosforskningen eller blandt dens fortolkere? Stig Welinder har nu skrevet sin version af kaos og kaosforskningen, som skulle afvige fra min. Desværre, bortset fra nogle ord om feudalismen, må jeg nok skuffe både META's læsere og Welinder selv: Vi er faktisk enige!

Hensigten med "Kaos i tiden" var at præsentere et nyt forskningsfelt, pege på nogle mulige konsekvenser for studiet af fortiden og gerne lokke til egen læsning. Welinder vælger andre eksempler og kan derfor rekonstruere et andet billede af kaosforskningen. Den viser nemlig et bredt spektrum af idéer, som synes indbyrdes modstridende. Her findes både en opløsning af de store mekaniske forklaringsmodeller og forsøg på at udvide forklaringerne til det endnu uforklarlige, til det uforudsigelige, altså til kaos. Kaosforskningen vakler således mellem at acceptere det kaotiske, tilfældigheden, og at søge et nyt kosmos, en matematisk harmoni, hvor alt kan forklares. Personligt finder jeg det første alternativ mest attraktivt - mest humant. Men uanset valget bliver kaos og kaosforskningen af betydning for studiet af historien. Derfor entusiasmen.

Humaniora færdes mellem kaos og kosmos, mellem uorden og orden: Klio mellem Skylla og Karybdis?

Jes Wienberg
Lund