



LUND UNIVERSITY

Bönderna vill flytta ESS österut

Nebel, Cecilia

2014

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Nebel, C. (2014). Bönderna vill flytta ESS österut. Sydsvenska Dagbladet.

Total number of authors:

1

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

LUND

NYBYGGE

SDS 13/14
2014

Bönderna vill flytta ESS österut

LUND

■ **LRF:s kommungrupp vill stoppa bygget av ESS på Brunnsböge. Hanteringen av radioaktivt avfall är inte tillräckligt utredd hävdar de i en skrivelse till mark- och miljödomstolen. De vill hellre placera ESS i Revingehed.**

Helén Rosengren, regionchef LRF Skåne.

– Som lantbruksorganisation vill vi spara på åkermarken och det har varit vår policy hela tiden, säger Bertil Göransson, ledamot i Lantbrukarnas riksförbunds kommungrupp som företräder lokala lantbrukare.

De har tidigare protesterat mot ESS-bygget på Brunnsböge. Nu vänder de sig till mark- och miljödomstolen som snart ska pröva miljötillståndet för partikelacceleratoren ESS. LRF anser att placeringen av ESS på Brunnsböge är mycket olämplig ”med tanke på risk för spridning av radioaktiva partiklar vid olycka, brand, sabotage och krigstillstånd”.

Gruppen tycker inte att risken för radioaktiv strålning är tillräckligt utredd. De vill att en alternativ placering övervägs och nämner Lunds östra kommundelar, till exempel Revingehed.

Är det inte lite sent att föra fram detta nu?

– Mark- och miljödomstolen har inte tagit upp detta till behandling förän nu, det tycker vi också är sent.

LRF:s kommungrupp skriver att ESS bryter mot miljöbalkens regler när de inte tagit fram någon alternativ plats. De gör jämförelser med kraftvärmeverket i Örtofa som ålades av mark- och miljödomstolen att presentera en alternativ lokaliseringsplan, vilket försenade projektet flera år. Men LRF:s kommun-

grupp har fel, säger Peter Jacobsson, miljö- och säkerhetsansvarig på ESS.

– Vi har beskrivit alternativa placeringar och redovisat det både till miljödomstolen och Strålsäkerhetsmyndigheten, säger han och nämner Landskrona, Svedala, Eslov, Hörby, Dalby och Revingehed som alternativa platser.

– Men jag vill inte föregripa vad domstolen kommer att avgöra, det här är en punkt som kommer upp på förhandlingen i mark- och miljödomstolen den 24 april, säger han.

Att redovisa namnet på ett antal platser är inte nog, anser Bertil Göransson, LRF.

– De har ju inte utrett lokaliseringsarna, man måste ju analysera varför man inte kan lägga det på ett annat ställe.

Även LRF Skåne har nyligen lämnat en skrivelse till mark- och miljödomstolen. De instämmer i den lokala föreningens kritik.

– Vi är framför allt missnöjda på grund av att man bygger på bästa åkermark, säger Helén Rosengren, regionchef.

Förutom strålnings- och säkerhetsrisker nämner hon även risken för förorenat vatten.

– Om det skulle ske ett utsläpp eller något annat så ska inte vattnet beröras.

CECILIA NEBEL

cecilia.nebel@sydsvenskan.se